

MOPS-DO/271/2/71/W/1 6632/06

Kraków, 19 października 2006 r.

Dotyczy: zamówienia publicznego nr 271/2/71/06

Wykonawcy
wg rozdzielnika

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w dniu 17 października 2006 r. i 18 października 2006 r. Wykonawcy wystąpili z zapytaniem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1:

Zgodnie z rozdziałem II ust. 1 pkt 3 SIWZ należy sporządzić raport z analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych- proszę określić zakres analizy i podać elementy, jakie powinien zawierać powyższy raport?

Pytanie nr 2

Jeżeli audyty podlegające sprawdzeniu zawierają błędy i braki jakie działania powinien zastosować wykonawca sprawdzający w/w audyty w szczególności proszę o wskazanie podmiotu właściwego do usunięcia nieprawidłowości oraz terminów, w jakich ma to nastąpić?

Pytanie nr 3

Jeżeli audyt podlegający sprawdzeniu nie obejmuje obliczenia, posiada, analizy efektów ekologicznych, to czy zlecający dostarczy niezbędnych danych do sporządzenia raportu z analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych?

Pytanie nr 4

Przedmiotem zamówienia jest sprawdzenie audytów energetycznych pod względem merytorycznym i rachunkowym, ale SIWZ nie podaje, co należy zrobić, jeżeli stwierdzone zostaną wady w tych audytach:

- kontynuacja przedmiotu zamówienia pomimo stwierdzenia wadliwości audytów?
- kontynuacja przedmiotu zamówienia po poprawie audytów
- zaniechanie kontynuacji

Pytanie nr 5

Czy zostanie wprowadzona zmiana w SIWZ oraz w temacie umowy rozdzielająca sporządzenie wadliwego wniosku o dofinansowanie z funduszu EOG od sporządzenia raportów z analizy kosztów i korzyści, które to zadanie jest przedmiotem zamówienia? Są to dwa odrębne dokumenty. Jeden z nich jest przedmiotem tego zamówienia, a drugi nie, przy czym wniosek powinien wynikać z analizy ale wykonany przez osobę trzecią może być

sporządzony wadliwie a płatność za wykonanie przedmiotu tego zamówienia (między innymi raport z analizy) uzależnia się od pracy tej trzeciej strony, od nas niezależnej. To jest niezgodne z prawem o zamówieniach publicznych.

Pytanie nr 6

Czy w związku z ewentualną zmianą przedmiotu zamówienia zostanie wprowadzona zmiana dotycząca terminu oddania zadania?

Pytanie nr 7

Czy w związku z ewentualną zmianą przedmiotu zamówienia zostanie wprowadzona zmiana dotycząca terminu składania ofert.

Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Ad. Pytanie nr 1:

Zakres analizy oraz elementy, jakie powinien zawierać raport zostały określone w Wytycznych opracowanych przez Jednostkę Oceny Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej Komisji Europejskiej. Informację dodatkowe zawierają:

- 1) Instrukcja wypełniania wniosku aplikacyjnego (wersja nr 3 z 14 lipca 2006 r.) dotyczącego Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego,
- 2) Wytyczne do części finansowej studium wykonalności oraz audytu energetycznego dla projektów zawierających komponent inwestycyjny realizowanych w ramach Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego, opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska www.mos.gov.pl/mfog/

Ad. Pytanie nr 2, pytanie nr 4 oraz pytanie nr 6

Zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zmiana postanowień umowy, w tym również w części dotyczącej terminu wykonania przedmiotu zamówienia jest dopuszczalna, jeżeli konieczność dokonania takich zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub zmiany te są korzystne dla zamawiającego. Wykonawca dokonujący sprawdzenia audytów zgodnie z dokumentami, o których mowa w odpowiedzi na pytanie nr 1 powinien niezwłocznie powiadomić Zamawiającego o stwierdzonej wadzie, który wezwie autora audytu do niezwłocznego dokonania korekty, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. W przypadku zaistnienia okoliczności wyżej opisanych Zamawiający przedłuży termin wykonania przedmiotu zamówienia o czas niezbędny na usunięcie wad przez autora audytu.

Ad. Pytanie nr 3

Zamawiający nie dostarcza wykonawcy żadnych innych dokumentów, oprócz opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ad. Pytanie nr 5

Zamawiający określił w rozdziale II specyfikacji istotnych warunków zamówienia szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz warunek dodatkowy, że Wykonawca poniesie odpowiedzialność za ewentualne straty spowodowane niewłaściwym wykonaniem przedmiotu zamówienia, w szczególności gdy wniosek o przyznanie środków zostanie odrzucony z przyczyn, że został wadliwie sporządzony na podstawie wadliwie opracowanego raportu. W zakres przedmiotu zamówienia nie wchodzi obowiązek sporządzenia wniosku

aplikacyjnego o dofinansowanie w ramach Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego. Płatność za wykonanie przedmiotu zamówienia została uzależniona od protokolarnego odbioru kompletnej dokumentacji stanowiącej przedmiot zamówienia w terminie określonym we wzorze umowy.

Ad. Pytanie nr 7

Zgodnie z art. 38 ust.6 w związku z ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może przedłużyć termin składania ofert tylko w sytuacji, jeżeli w wyniku modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia niezbędny jest dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Dyrektora
Andrzej Kuliński

Kierownik Działu Organizacyjnego

Otrzymują:
Wykonawcy wg rozdzielnika
DO a/a