

Tychy 06.12.2006

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie
Ul. Józefińska 14
30-529 Kraków**

**Zamawiający:
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie
Ul. Józefińska 14
30-529 Kraków**

**Wykonawca: Centrum Komputerowe
„PI.ANETA”, Marcin Dejas, ul. Wejchertów 19
43-100 Tychy**

PROTEST

wobec czynności podjętej przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne pod nazwą dostawa sprzętu komputerowego dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie oznaczonego jako MOPS-DO/271/2/87/06, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości 60 000 euro.

Działając na podstawie art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późniejszymi zmianami), składam protest wobec czynności Zamawiającego polegających na:

- a) Nie odrzucenia oferty firmy Progress Systemy Komputerowe Sp. z o.o. w toku badania ofert w zakresie zadania VIII
- b) nie dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych

Jednocześnie informuję, że wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę protestu powziąłem dnia 01 grudnia 2006 r., kiedy to otrzymałem wiadomość o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie.

W załączniku ofertowym pod nazwą : „Szczegółowy zakres zamówienia - formularze cenowe” w zakresie zadania VIII w punkcie 7 Zamawiający oznaczył produkt jako kasetę do streamera określonego szczegółowo w punkcie 4. Z zapisów z obydwu punktów należy wywnioskować, iż kaseeta streamera powinna charakteryzować się pojemnością natywną 200GB i pojemnością z kompresją sprzętową 400GB (np. taśma HP C7972A). W ofercie nr 6 złożonej przez firmę PROGRESS zaferowano taśmę **ULTRIUM 1 200GB** oznaczonej numerem katalogowym **C7971AL**. Opisywany produkt oznaczony powyższym numerem katalogowym HP C7971AL przede wszystkim nie jest kasetą a zestawem kaset składających się z 20 szt kasetek o pojemności natywnej 100GB i 200GB z kompresją sprzętową.

W związku z faktem, iż Zamawiający wyspecyfikował napęd taśmowy wskazując na napęd w technologii ULTRIUM 2 (LTO2) a oferent firma PROGRESS zaferowała taśmy generacji ULTRIUM 1 (LTO1) należy jasno stwierdzić, że Zamawiający nie będzie mógł w pełni wykorzystywać zamówionego sprzętu ze względu na ograniczoną ilość danych zapisywanych na dostarczonych przez firmę PROGRESS nośnikach (tj. maksymalnie 200GB a nie 400GB wg możliwości zamawianego streamera).

Należy również rozstrzygnąć kwestię ilości oferowanych przez firmę PROGRESS kaset. PROGRESS w ofercie zaferował kasetę o oznaczeniu C7971AL czyli zestaw składający się z 20szt kaset (**WG SPECYFIKACJI HANDLOWYCH HP**). Idąc dalej oferent wskazał zgodnie z formularzem cenowym kalkulację na dostawę 22 szt czyli 22 szt zestawów po 20 kaset każdy. Reasumując firma PROGRESS musiałaby dostarczyć w sumie 440 szt kaset LTO1. Wymieniona ilość jest niezgodna z SIWZ ponieważ zakłada dostawę większej ilości produktu niż wyspecyfikował Zamawiający w SIWZ.

Mając na względzie powyższe wnosimy o odrzucenie oferty firmy PROGRESS System Komputerowe Sp. z o.o. na podstawie art. 89.1 ust.2 PZP ponieważ treść oferty nie odpowiada minimalnym warunkom SIWZ. Wnosimy również o powtórzenie czynności związanej z wyborem najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem
 ŁASCICIB
 Marc'in Dej'as
 Marc'in Dej'as

PLANETA
 CENTRUM KOMPUTEROWE
 43-100 Tychy, ul. Marc'in Dej'as
 NIP 635-113-87-38 Wejherów 19
 Tel/fax (32) 327 16 28, fax (32) 327 33 88