

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSIEDLA WRÓŻENICE**

20 kwietnia 2009 r.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Witam państwa, Biuro Planowania Przestrzennego koordynuje i wykonuje czynności formalne i organizacyjne, natomiast projektantem planu jest Biuro Rozwoju Krakowa, Pani Prezes Elżbieta Koterba i Pani Kinga Kręcioch, to są osoby, które są projektantami planu. Proszę państwa prace w Biurze Planowania Przestrzennego formalne i organizacyjne koordynuje Pani Barbara Wakulicz. Ja witam państwa w imieniu Pana Prezydenta, który dzisiaj ma rozliczne zajęcia i różnych frontach i chciałem przypomnieć tylko, że ze względów organizacyjnych ponieważ dyskusja jest nagrywana prosimy o przedstawianie się do mikrofonu, mówienie do mikrofonu, podpisanie listy obecności, będzie łatwiej i zgodnie z prawdą napisać protokół bo z dyskusji będzie stenogram z nagrania zrobiony. Proszę państwa dyskusja jest organizowana w okresie tak jak tego ustawodawca wymaga, w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, to wyłożenie trwa od 6 kwietnia do 6 maja tego roku w poniedziałki od 14.30 do 16.30, w pozostałe dni od 8.00 rano do 10.00, zapraszamy do zapoznawania się z projektem planu w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego 4. Proszę państwa ten okres wyłożenia nie kończy możliwości składania uwag do projektu planu bo ten termin składania uwag upływa 14 dni później czyli 20 maja 2009 roku, później wszystkie, powiem jeszcze tak, że cokolwiek sobie tutaj powiemy przedstawiając państwu, państwo wypowiadając się czy zadając pytanie to nie kwituje sprawy, nie zastępuje sprawy złożenia indywidualnych uwag jeśli państwo są zainteresowani innymi czy wskazują inne rozwiązania planu czy też mają państwo uwagi do tego projektu tutaj przedstawionego. Dla informacji powiem, plan jest tutaj wywieszony w skali, która umożliwi identyfikację odległości poprzez podziałkę, nie jest to skala wierna 1 : 2000 w jakiej plan będzie uchwalany, ale po prostu ze względów technicznych tak jest łatwiej go pokazać, a tak jak przypominam to wszelkie szczegóły łączenie z możliwością pomierzenia sobie działki, dróg itd. to w Biurze Planowania Przestrzennego w trakcie tego wyłożenia. Przypomnę tylko krótko historię planu, uchwała była podjęta w kwietniu 2007 r., pytanie dlaczego po dwóch latach dopiero się spotykamy na dyskusji publicznej, proszę państwa proceduralnie uzgodnienia, projekt planu przygotowany praktycznie do wyłożenia przynajmniej z punktu widzenia merytorycznego w połowie ubiegłego roku. Niestety z powodu dużych powierzchni obszarów areałów gruntów rolnych, na które zgodnie z ówczesnymi przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych należało uzyskać zgodę, między innymi zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi bo tu są wysokie klasy, powyżej III i z tego powodu, że tak duże obszary dotychczas nie odrolnione zaczęły budzić wątpliwość w Ministerstwie po kolei oczekiwano od nas uzupełnienia, a jeszcze sąsiedniego planu itd. w ten sposób jak wynika Ministerstwo doczekało do zmiany ustawy, która od 1 stycznia 2009 r wprowadziła nowelizację, a mianowicie w obszarach miast przeznaczenie gruntów na cele nierolnicze nie wymaga już uzyskania zgody ani Ministra ani Marszałka. I dlatego też od stycznia można było w tym roku ruszyć z dalszym ciągiem jeszcze dostosowując do tego projekt planu do nowych przepisów z zakresu ochrony środowiska. Proszę państwa tyle od strony formalnej i organizacyjnej, poproszę panią prezes o przedstawienie rozwiązań planu. Witam pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, miło, że ktoś też z Rady posłucha. Dziękuję.

Pani Elżbieta Koterba

Proszę państwa teren objęty planem ma bardzo dużą powierzchnię, 644 ha. Jak widać na rysunku planu w znacznej mierze powierzchnia ta to są tereny rolne, niemniej jednak wzdłuż istniejących i projektowanych dróg rozwinęła się zabudowa, taka typowa „ulicówka” gdzie został wyznaczony pas zabudowy po dwóch stronach drogi i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o charakterze domów wolnostojących bliźniaczych z zakazem zabudowy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSIEDLA WRÓŻENICE**

20 kwietnia 2009 r.

szeregowej, a więc na luźno rozłożonych działkach wielkości od 800 do 500 dla bliźniaków metrów, ponadto w obszarze tym mamy tereny usług, ale są to również usługi lokalne, usługi, które służą dla mieszkańców bez znaczenia ponadlokalnego łącznie z cmentarzem, który obsługuje ten obszar i poniżej Kościelniki. Do takich innowacji jakie zostały wprowadzone do tego planu to przede wszystkim jest droga, która jest przedłużeniem zbiorczej drogi wychodzącej z Kościelnik i tu właśnie na samym dole w rondzie będzie się zbiegała z drogą, która prowadzi od strony zachodniej. W efekcie powstanie skrzyżowanie w charakterze ronda, niemniej jednak jest ta lokalizacja poza obszarem zabudowy więc nie będzie miała w żadnym razie wpływu, negatywnego wpływu na mieszkańców na standardy ich zamieszkiwania. Ponadto ponieważ teren jest w obszarze o bardzo wysokich walorach krajobrazowych, widokowych po uzgodnieniach wprowadziliśmy korektę do planu, który wcześniej był opracowany przed uzgodnieniami, mieliśmy więcej terenów zabudowy ponieważ droga była obudowana po dwóch stronach, po uzgodnieniu właśnie w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska musieliśmy zrezygnować z pasów zabudowy właśnie w celu zachowania otwarć widokowych. Poza tym obszar ten honoruje wszystkie wartości przyrodnicze i stanowi tak naprawdę enklawę typowo mieszkaniową, enklawę zlokalizowaną w sposób zwarty na obrzeżach miasta, jest to bardziej charakter wsi i wydaje mi się, że taki charakter powinien zostać utrzymany i taka jest nasza propozycja. Ta propozycja jest zgodna ze Studium zagospodarowania przestrzennego ponieważ taką funkcję dla tego obszaru wyznaczyło Studium i to zostaje nadal utrzymane. Ja może tyle bo nic więcej na ten temat w tej chwili nie chciałabym mówić, może państwo macie jakieś pytania szczegółowe i wtedy będziemy mogli porozmawiać o detalach zapisów tej ustawy.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Ja może jedną rzecz tytułem sprostowania, opiniowanie było jeszcze ze służbami wojewody, natomiast potem uzyskano stanowisko akceptujące Regionalnego Dyrektora żeby to opiniowanie pod rządami poprzednich przepisów zostało zrealizowane. Bardzo proszę zaczynamy dyskusję, myśmy powiedzieli parę słów, państwo mają zapewne swoje sprawy, swoje pytania, bardzo proszę. Nie ma żadnych ograniczeń z wyjątkiem tego, ja pamiętam pan był zainteresowany Kościelnikami, ale Wróżeńcami też.

Mówca

Znaczy ja mam takie pytanie, ja mam akurat tutaj działkę dlatego akurat wyszła rolna i tutaj. Pytanie czy planuje się ewentualnie teraz albo później zmianę tych gruntów rolnych to znaczy poszerzenie tutaj tego pasa mieszkaniówki, czy dojdzie tutaj do tego miejsca, jest planowana tam droga, ja myślałem, że może w tym planie już będzie, jeszcze nie ma.

Pani Elżbieta Koterba

To znaczy zakres terenów zainwestowanych jest zgodny z tym wskazanym w Studium zagospodarowania przestrzennego i w tym planie nie ma możliwości poszerzenia. Jest opracowywane nowe Studium, jeśli nowe Studium dla Krakowa wskaże poszerzenie tych terenów zainwestowanych to wtedy jest możliwa zmiana planu tylko musi być podstawa do tego prawna, a taką podstawą byłoby nowe Studium więc w zależności od tego co ono wskaże.

Mówca

Czyli trzeba czekać do momentu zmiany Studium, tam też próbowałem pisać odnośnie zmiany Studium.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSIEDLA WRÓŻENICE**

20 kwietnia 2009 r.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Tak to wygląda z formalnego punktu widzenia bo Prezydent, natomiast złożyć uwagę należy, pan ma takie prawo, Prezydent ma zapewnić zgodność ze Studium, jest kwestia granic tej zgodności, ale one są dość rygorystyczne, mamy rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, które jakby pierwszy raz wchodzi w kategorię problemów zgodności ze Studium, bardzo wnikliwie i bardzo precyzyjnie.

Mówca

Ja mam takie pytanie, które jest nowym problemem dla mnie przynajmniej bo w tych obszarach być może i Kościelniki i dla tego planu są tereny rolnicze, które są wykorzystywane do celów rolniczych, a czasem w ogóle nie są wykorzystywane w zależności jak jest ta ziemia wykorzystywana i pojawiło się takie rozwiązanie, że na terenach rolniczych szczególnie w tej części Krakowa można będzie zakładać na terenach R rodzinne ogrody działkowe, znaczy nie ma tutaj żadnych ograniczeń planistycznych to znaczy jeżeli to jest teren R to teoretycznie gospodarz może nawet prywatnie udostępnić mieszkańcom w celu zorganizowania ogrodu działkowe, jedyne ograniczenie tylko jest takie, że to muszą być zgodne z ustawą domki o odpowiednich wymiarach i nie może powstać „światlica” to znaczy obiekt, który jest większy kubaturowo i który wymaga osobnej zgody budowlanej. W związku z tym mam pytanie czy nie można by w związku, ponieważ jest to temat zupełnie świeży, wynika z prac zespołu, który pracuje nad tematem ogrodów działkowych w Krakowie, czy nie można by takiego dopisu zrobić umożliwiającego w tych terenach zabudowy tego typu czyli nazwijmy to „światlicy” do celów dla tej społeczności, która by ewentualnie stworzyła taki ogród działkowy. To jest pytanie dlatego, że uważam, że jeżeli się nie pojawi taki zapis to te ogrody jeżeli będą powstawać, a te ogrody mogą być dwojakiego rodzaju, jednego rodzaju takie, że będą nowopowstające dlatego, że jest jakaś grupa mieszkańców, która chce z tego korzystać, a mogą być to też ogrody, które będą przenoszone z bardzo atrakcyjnych rejonów Krakowa na obrzeża miasta, a w szczególności ta północna część kombinatu i wschodnia bo to są te tereny, które nie są dość mocno zurbanizowane, a mają duże obszary szczególnie ziemi oznaczonej planistycznie, takie jest moje pytanie, to jest taka świeża rzecz, w każdym razie jest to problem, który być może nas będzie czekał i ponieważ jesteśmy na etapie procedowania warto byłoby o tym pomyśleć, być może ja złożę w tym zakresie jakąś uwagę, ale może pani coś podpowie. Dziękuję.

Pani Elżbieta Koterba

To znaczy ja uważam, że sprawę ogrodów działkowych szczególnie w takich obszarach dużych kompleksów rolnych jak tutaj mamy do czynienia należy szczególnie z dużą dbałością rozważyć dlatego, że jest to zespół ogrodów działkowych z altanami to już jest jakieś zainwestowanie, które niestety w takich kompleksach będzie bardzo widoczne i lepiej byłoby je jeżeli już lokalizować, bliżej zainwestowania obszaru kubaturowego, zdecydowanie. Drugie jeżeli byśmy mieli w tym planie wprowadzać takie zapisy – kubaturowe to może stanowisko jest całkowicie negatywne, to właśnie jest nieład przestrzenny, kubaturowe obiekty rozrzucone w areałach rolnych. I mówię jeżeli już to trzeba by bezpośrednio lokalizować przy terenach zainwestowanych bo proszę sobie wyobrazić, to jest bardzo cenny widokowo również teren, tu mamy właśnie zachowane widoki, punkty, z których piękny krajobraz się rozprzestrzenia, nie dobrze by było gdybyśmy nagle zobaczyli takie rozrzucone gabaryty w przestrzeni, zresztą z tego też powodu nie lokalizowane są w gminach zabudowa zagrodowa, przecież zgodnie z ustawą rolnik może sobie wybudować, ale plany zakazują tego właśnie ze względu na ład przestrzenny, ład przestrzenny może bardzo ucierpieć przez tego typu zabudowania dlatego mówię, że trzeba by się zastanowić nad tym bardzo poważnie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSIEDLA WRÓŻENICE**

20 kwietnia 2009 r.

gdzie takie miejsca wyznaczyć i czy wyznaczyć, to wymagałoby dużej rozważliwości bo boję się, że ta przestrzeń, po prostu byśmy ją trochę zaśmiecili, mówiąc kolokwialnie.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Ja to rozumiem jako głos w dyskusji, że warto się nad tym zastanowić. Powiem przykład, to znaczy wydaje mi się, że tam gdzie ogrody działkowe są jako fakt nie koniecznie czy mają status uregulowany do końca czy nie to tam gdzie nie jest to skarb państwa, tak prawdopodobnie będzie, to jednak będziemy to nazywać gruntami rolnymi czy też użytkowanymi rolniczo z dopuszczeniem takiego rodzaju zabudowy jeśli już istnieje.

Mówca

Chcą żeby taki obiekt się pojawił typu remiza jak to jest w niektórych rejonach, świetlica, która służy mieszkańcom, a zarazem służy tym działkowiczom bo to tak się dzieje na ogrodach działkowych, że to służy – wesela tam są czy inne rzeczy – ja też nie jestem za tym żeby tutaj burzyć ład, ale z drugiej strony jeżeli Kraków będzie szukał bo będzie szukał takich terenów to to są tereny, które będą w pierwszej kolejności wskazywane, mówię o północno wschodniej części Krakowa bo one z jednej strony nie są atrakcyjne co do zabudowy ze względu na bliski kontakt z kombinatem między innymi i innymi uciążliwościami, a z drugiej strony gdzieś to trzeba będzie lokować bo te miejsca, które są w centrum Krakowa prawdopodobnie stopniowo będą wypierane bo nie ma wiele ogrodów, które mają gwarancję istnienia w Krakowie to znaczy takie, że stoją na twardym gruncie i one będą wieczne, nie ma tak wiele, natomiast jest to problem też społeczny i te osoby będzie trzeba gdzieś przesuwac na inne tereny, nie koniecznie miasta i nie koniecznie skarbu państwa, mogą być to tereny też prywatne, nie ma tu ograniczeń.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Ja myślę, że jeśli taki kierunek myślenia w ogóle by zaczęto próbować realizować to chyba w trybie zmiany planów bo problem z lokalizacją większego obiektu kubaturowego polega na tym, że trzeba go w konkretnym miejscu wskazać i tu jest problem bo jakby nie da się zapisać do całej przestrzeni, że gdzieś, w którymś miejscu jeśli powstaną ogrody, ale to jest warta uwagi myśl, w odwrotną stronę to chętnie tak realizujemy, ale mamy już lokalizację, wiemy gdzie, w którym miejscu, Grębałów – Lubocza np. dwa zespoły w części na terenach prywatnych, w części na terenach gminy, ale tam taki obiekt świetlicy już jest i już wiadomo gdzie on jest tak, że tu z tym wtedy kłopotu nie ma. Natomiast jest jeszcze inna rzecz warta wzięcia pod uwagę mianowicie na skutek, ponieważ te ogrody działkowe w rozumieniu ogrodów, a nie rodzinnych ogrodów działkowych, te ogrody działkowe jako sposób użytkowania to jednak są działki niewielkie arealowo bo trudno obrobić 20 arów, w związku z tym następuje przy takim rozdrobnieniu w dużym kompleksie zaczyna się kwestia komunikacyjna jednak bo coraz bardziej do tych ogrodów tym bardziej w takich rejonach, np. takich dojazd to już nie jest kwestia autobusu tylko raczej ludzie wolą jeździć samochodami, a mają je przecież.

Pani Elżbieta Koterba

Jeżeli byśmy np. mieli sytuację dzisiaj wyznaczenia ogrodu takiego na tym planie, mamy ten plan, jest taka potrzeba, to sądzę, że biorąc pod uwagę zapisy planu czyli w terenach, które są wskazane pod zainwestowanie w tej części lokalizować ten obiekt kubaturowy czyli na granicy terenów otwartych rolnych tak, ten obiektu kubaturowy, a pozostałą część ogrodu w obszarze tym bardziej, że też dobrze żeby to było w niedalekiej odległości od terenów zainwestowanych bo jednak pojawią się te altanki różnego typu. Z doświadczenia wiemy, że

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OSIEDLA WRÓŻENICE**

20 kwietnia 2009 r.

czym dalej od centrum te ogrody to te altanki przybierają formę domków jednorodzinnych, Tenczynek jest taki ogród działkowy to wygląda tam po prostu jak osiedle domów jednorodzinnych. Na podstawie zapisu gdzie dopuszczone są w mieszkaniówce usługi, lokalizacja usług można coś takiego zbudować tylko właśnie w sąsiedztwie bezpośrednio terenów zainwestowanych.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Przypomnę o tych terminach składania uwag, złożenie uwagi na piśmie daje tą gwarancję, ja nie mówię, że my zapomnimy co tu słyszeliśmy, tylko daje gwarancję, że ona musi być rozpatrywana w trybie przepisów ustawy i przez Prezydenta, a później ta informacja jeżeli Prezydent uwagi nie uwzględni czy też częściowo nie uwzględni ta informacja jest przedstawiana Radzie Miasta Krakowa przy uchwalaniu planu. Rada Miasta Krakowa ma wpływ na to rozstrzygnięcie, często z różnymi skutkami, ale ja zachęcam bo często to indywidualne prawo do złożenia uwagi żeby ją Prezydent rozpatrywał i później Rada Miasta Krakowa. Może jeszcze przypomnę państwu, że ten dość spory zielony obszar we wschodniej części Krakowa, w północnej to to jest realizacja intencji właściwie sprzed dwóch kadencji, aby stopniowo jak ustępowała strefa huty to stopniowo obejmować ten teren planami dlatego, że ten zakaz zabudowy jaki generowała strefa wprawdzie kończąca się przed terenem torów kolejowych, ale mimo wszystko w tym obszarze ten zakaz zabudowy spowodował właśnie taką stagnację i taką beznadziejność, co prawda widzimy, że nie wszyscy są zadowoleni, że uważają, że tych terenów jeszcze budowlanych powinno być więcej, ale myślę, że tak nie wszystko za jednym razem bo tą infrastrukturę do tych terenów też miasto będzie musiało wybudować i to powinien być też stymulator tego rozwoju terenów budowlanych. Proszę państwa termin składania uwag upływa 20 maja, potem Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie więc taki potencjalny termin rozpatrzenia uwag do jest 10 czerwca, przygotowanie projektu planu do uchwalenia i skierowanie do uchwalenia już po przerwie wakacyjnej bo 10 czerwca z tymi terminami prawnymi, nie da się przyspieszyć na tyle żeby I czytanie, a ostatnia sesja przed przerwą wakacyjną jest 1 lipca czyli wiadomo, że na 1 lipca ten plan i zresztą Kościelniki też nie pójdą, dopiero tuż po przerwie wakacyjnej. Mogą państwo te uwagi składać bezpośrednio w Biurze Planowania Przestrzennego mogą państwo drogą korespondencyjną, wolimy bezpośrednio bo szybciej docierają i wcześniej można przedstawić Prezydentowi do konsultacji i do decyzji. Czy państwo jeszcze coś mają do dodania? Podsumowaniem dyskusji niech będzie to, że państwo takie informacje jakie przekazaliśmy przyjmują do wiadomości co nie znaczy koniecznie, że się muszą państwo z nimi zgadzać i instrumentem do swoich indywidualnych poglądów to jest złożenie uwag. Dziękuję bardzo.

Na tym stanogram zakończono.

Stenogram na podstawie
kasety magnetofonowej
wykonała:
Maria Duś