

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

KASETA I – STRONA I

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego
– p. J. Piórecki**

Witam Państwa, dzisiaj mamy dzień dyskusji publicznej nad projektem planu osiedla Zbydniowice, ja się nazywam Jacek Piórecki, projektant planu to jest firma Urbanistyka, Architektura i Inżynieria Pan Andrzej Bilski, który zajmuje się nie tylko tym jednym planem, ale również kilkoma w sąsiedztwie, Pani Elżbieta Szczepińska – Kierownik Oddziału w Biurze Planowania Przestrzennego, Pani Bożena Faber, która koordynuje prace nad tym planem z ramienia Biura Planowania Przestrzennego. Kilka spraw organizacyjnych. Ponieważ dyskusja publiczna jest nagrywana więc mamy prośbę żeby Państwo przy zabieraniu głosu czy zadaniu pytań się przedstawiali, również proszę o podpisanie się na liście obecności, później z dyskusji jest robiony protokół więc i proszę bardzo o mówienie do mikrofonu, chodzi o to żeby Państwa głosy i treści nie umknęły nam. Dyskusja publiczna to jest taki element procedury planistycznej, który wynika z obowiązującej ustawy i dyskusja publiczna jest organizowana zawsze w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. W tym okresie pomiędzy pierwszym dniem wyłożenia, a ostatnim dniem wyłożenia. W związku z tym po to tak to ustawodawca przewidział, żeby można było w części się zapoznać z projektem planu, który jest wyłożony do publicznego wglądu i tutaj przypomnę w prasie się ukazało ogłoszenie i w budynkach są obwieszczenia o tym, że wyłożenie tego projektu planu trwa od 13 października do 12 listopada. To wyłożenie odbywa się przy ulicy Sarego 4 w naszym biurze na parterze, więc jeśli Państwo chcieliby ze szczegółami tego planu się zapoznać to tam zapraszam, przy projekcie planu dyżuruje projektant albo osoba upoważniona przez projektanta. Proszę Państwa ten okres wyłożenia, który kończy się 12 listopada nie zamyka jeszcze składania uwag, uwagi można składać do 26 listopada czyli 14 dni jeszcze po ostatnim dniu wyłożenia i chciałem zwrócić uwagę na to, że wszystko co tutaj Państwo by pytali, kwestionowali to jeżeli będą uwagi to te uwagi trzeba złożyć na piśmie dlatego, że uwagi są rozpatrywane później przez Prezydenta Miasta Krakowa, publikowane wraz z zarządzeniem w zakresie rozpatrzenia tych uwag. W związku z tym do 26 listopada przypominam jest jeszcze termin składania uwag, można je złożyć osobiście pisemnie, można je wysłać pocztą, później Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag. Tyle chyba takich informacji porządkowych i formalnych, natomiast chciałem Państwu przypomnieć, że w całym obszarze w rejonie Swoszowic zostało podjętych 5 planów miejscowych i w kompleksie dlatego, że jeden z drugim wymagał pewnej koordynacji zwłaszcza na stykach, Zbydniowice są planem najbardziej wysuniętym na południe już w sąsiedztwie przy granicy miasta Krakowa i Zbydniowice jakby najmniej tych problemów uzdrowiskowych miały bo te plany zostały wszystkie - Swoszowice, osiedle wschód, południe, Zbydniowice, Wróblowice – te 5 planów zostało podjętych w związku z tym, że istniało jak dotychczas uzdrowisko Swoszowice natomiast również obecnie te obszary będą objęte już formalnie utworzonym uzdrowiskiem Swoszowice, to będzie wszystko zależało od dalszego trybu opiniowania również przez Ministra Zdrowia. Sama uchwała o przystąpieniu do tego planu to właśnie był kompleks 5 uchwał, została podjęta w lutym, 28 lutego 2007 r., od tego czasu poprzez całą pełną procedurę zbierania wniosków do planu, uzyskiwania informacji od jednostek uzgadniających projekt planu, przygotowanie projektu planu i opiniowanie i uzgodnienia projekt planu został przygotowany do tego etapu, który już go kwalifikuje do wyłożenia do publicznego wglądu. Myślę, że pokrótce pan projektant powie jeszcze o tym planie, o rozwiązaniach, bardziej myślę Państwo będą oczekiwali żeby ze swojej strony zadać pytania czy też poruszyć jakieś problemy. Zapraszam autora projektu planu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Pan Andrzej Bilski

Proszę Państwa wymaganiem ustawowym przy sporządzaniu planu jest zachowanie zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, to jest jedno z takich głównych kryteriów, które rzutuje na sposób przyjętych rozwiązań w projekcie zagospodarowania przestrzennego. Oczywiście cała masa również innych kryteriów, przyrodniczo – kulturowe, zwłaszcza jeżeli chodzi o sprawy przyrodnicze zgodność z opracowaną ekofizjografią jest istotna, a ta ekofizjografia określa szereg uwarunkowań przyrodniczych czy geograficznych dotyczących zagospodarowania. Kształt przestrzenny obszaru Zbydniowice jest dosyć mocno zdeterminowany stanem istniejącym, ukształtowaniem terenu, sposobem intensywnego zagospodarowania jak i z uwarunkowaniami, które tutaj na tym obszarze występują, przede wszystkim zainwestowanie w tej części grzbietowej, główną osią kompozycyjną, osią komunikacyjną, osią przestrzenną całego układu jest ulica Matematyków Krakowskich istniejąca, tutaj w zakresie komunikacji – to jest w klasie ulicy lokalnej czyli to jest ulica miejska lokalna – w zakresie komunikacji tutaj poza dodatkowymi drogami czy właśnie ucztyelnieniem układu dróg dojazdowych tutaj się nic więcej nie dzieje, jeśli chodzi o obsługę obszaru z terenem zewnętrznym to jest widoczna tutaj ulica Myślenicka od strony zachodniej, natomiast od strony wschodniej ulica tzw. Nowa Sławka zwana też często Trasą Tuchowską, ona według Studium ona miała przechodzić tutaj przez skrawek terenu Zbydniowice, ale ponieważ w międzyczasie została opracowana koncepcja drogowa dla tej trasy, która została zaprojektowana z przesunięciem bardziej na wschód w związku z tym problem tej trasy na terenie Zbydniowic w ogóle nie występuje niemniej oczywiście ze względu na powiązania ta trasa istnieje czyli to połączenie wschód – zachód poprzez ulice tą i te dwie ulice północne Myślenicka, Nowa Sławka będzie funkcjonowało. Ulica Gołąba to ona spełnia funkcje ulicy dojazdowej, jest zaplanowana w klasie ulicy dojazdowej, w tej chwili ona takiej klasy nie posiada. Jeżeli chodzi o układ funkcji to jest właśnie czysty układ zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z wykluczeniem budownictwa wielorodzinnego, budynki głównie w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym z wykluczeniem szeregowego, główne ośrodki koncentracji usług to przede wszystkim szkoła, tu powiększamy teren szkolny na wniosek Rady Dzielnicy i tutaj rozwijamy zespół usługowy, jest tutaj zespół trzech działek wolnych przy trasie ulicy Matematyków Krakowskich, MKUA zaleciła żeby ten obszar poszerzyć i żeby tutaj wskazać centrum usługowe, natomiast również był wniosek Rady Dzielnicy w sprawie stworzenia jakiegoś zespołu sportowego, sportowo – rekreacyjnego, rozważaliśmy dwie możliwości, pierwsza to jest tutaj w rejonie poniżej ulicy Matematyków Krakowskich, tu jest taki bardzo duży układ, potem jest wypłaszczenie terenowe, to jest ta jedna lokalizacja, druga jest w tych rejonach /.../, z tym, że tutaj jest niekorzystna sytuacja tego rodzaju, że pewnym konfliktem przestrzennym i funkcjonalnym jest istniejąca linia napowietrzna najwyższych napięć w związku z tym tereny sportowo – rekreacyjne pod taką linią nie mają sensu. Część północna jest mocno zdominowana przyrodniczo i geograficznie mianowicie ten cały pas to jest kompleks osuwisk czy terenów predysponowanych do osuwania się, jest fragment lasu, jest fragment, który dostał decyzję na zalesienie, natomiast te obszary, które zostały zdefiniowane w Studium jako tereny otwarte one w znacznym stopniu, aczkolwiek z pewnymi korektami zostały utrzymane ze względu na to co stwierdziłem na początku, zgodność ze Studium jest jednym z podstawowych kryteriów, które w ogóle umożliwia uchwalenie jakiegokolwiek planu i to jest ta główna sytuacja, która jak gdyby wiąże się z kolejną sprawą mianowicie stopniem ocenienia wniosków złożonych do planu. Te wnioski, które odbiegają w znacznym stopniu od dyspozycji Studium w planie zostały uwzględnione, te tereny pozostają nadal terenami rolniczymi, w Studium jako teren otwarty. Jeśli chodzi o infrastrukturę teren jest w

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

tej chwili skanalizowany, jest zaplanowana kanalizacja, zamknięcie układu pierścieniowego wodociągu tak, że tutaj pod tym względem te elementy są przewidziane w planie. Dziękuję uprzejmie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Bardzo proszę jeśli Państwo mają pytania.

Mówca

Interesują mnie te działki 168, 169 i 171, jestem właścicielem tych dwóch działek, tą mam w trakcie nabywania i dodatkowo tutaj rodzina mieszka itd. i to wszystko żeby podlegało zamknięciu pod teren budowlany do działki 171, nie wiem co tam dalej wnioskuje, ale my tu będziemy wnioskować o zwiększenie tego zakresu terenu budowlanego. Od początku roku na te dwie działki mam też złożony wniosek i praktycznie mówiąc już wuzetkę mam na ukończeniu i jak dobrze pójdzie to chyba przed planem będzie to przyznane.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Proszę pana my niczego nie gwarantujemy, natomiast gwarantujemy rozpatrzenie uwag jeżeli pan taką uwagę złoży i proszę oczywiście na piśmie taką uwagę złożyć przy czym skala dopuszczenia odstępstwa od Studium jest bardzo niewielka, w takich sytuacjach, w których to w Studium jest dość wyraźnie zarysowane. Tutaj i tak troszeczkę jest tych terenów więcej niż było, natomiast to jest jedyna procedura do tego żeby to rozważyć i żeby to rozpatrzył Pan Prezydent.

Mówca

Ja sobie zdaję z tego sprawę, z drugiej strony mieszkam w Golkowicach, wiem, że te działki graniczą o Golkowicami i tam od góry też ludzie wszystko przekwalifikują na budowlane więc jakby patrząc perspektywicznie to i tak będą graniczyć te środki, które tutaj nam odcięto, będą graniczyć z budowlanymi działkami tutaj bo tutaj są Golkowice, tutaj już powstają domy i tutaj ludzie cały czas w tej materii działają więc jakby automatycznie ta linia, pełnej zabudowy, tutaj stoi dom więc jakby to wszystko pójdzie, tutaj zamknięte będzie i wiadomo to nie jest perspektywa najbliższych miesięcy, ale dwóch, trzech lat więc ja nie wiem czy, wiadomo, że tutaj sobie przyszedłem posłuchać, zobaczyć jaka to jest opinia o tym, natomiast będę tutaj wnioskował o te sprawy.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Proszę złożyć uwagę i będzie rozpatrywana. Natomiast mam prośbę przy redagowaniu uwag proszę dać taką możliwość żeby można było uwagę rozpatrzeć czy, bo czasem ktoś napisze tak, proszę o przeznaczenie w całości działek itd., wtedy słowo w całości oznacza, że w połowie pana nie urzęda, dlatego trzeba tak konstruować uwagę żeby to było możliwe do podejścia merytorycznego bo tak to odpowiedź w całości nie to nie bardzo jest możliwość rozważania czy w części też może być.

Mówczyni

Ja mam takie pytanie ponieważ pan tutaj wskazał, że ten plan uchwalany był w oparciu, kryterium takie podstawowe to była zgodność ze Studium zagospodarowania przestrzennego

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

miasta Krakowa, w tym momencie to Studium zgodnie z uchwałą Rady Miasta ono zostało uchylone i jak to się ma do tego, że /.../

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Została podjęta zmiana Studium, to Studium nadal cały czas obowiązuje.

Mówczyni

Ale jest taka uchwała Rady Miasta z dnia 16 kwietnia 2003 r. w której uchyla się Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa i tutaj traci moc uchwała z 1994 roku w sprawie polityki rozwoju przestrzennego i ochrony środowiska miasta Krakowa.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Tamta uchwała była – uchwała się Studium, nie uchyla się 16 kwietnia 2003 r.

Mówczyni

Ale tutaj traci moc ta wcześniejsza uchwała.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Tak dlatego, że do planu była uchwała, która się nie nazywała uchwałą o Studium tylko uchwała, która ustalała politykę, trochę podobne tylko mniej dookreślone to znaczy nie było takiego wymagania w ogóle, ale miasto przed sporządzeniem czy równoległe ze sporządzeniem ówczesnego planu ogólnego z 1994 r. przyjęło taki dokument jak właśnie kierunki ochrony środowiska i rozwoju miasta itd. W związku z czym ponieważ ten dokument wcześniejszy jakby obowiązywał z samej mocy, że został kiedyś przyjęty to w momencie, kiedy uchwalano Studium trzeba było go uchylić.

Mówczyni

A jak ewentualnie ma się to do tego, że w tym momencie były składane wnioski do zmiany Studium, te wnioski nie zostały rozpatrzone, są w trakcie rozpatrywania, a np. składałam wniosek do zmiany Studium, wniosek nie został rozpatrzony, teraz zostanie uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego w związku z czym jak to się ma, że tak naprawdę mój wniosek dopiero zostanie rozpatrzony po uchwaleniu planu, a go złożyłam przed.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Tu nie ma sprzeczności, powinniśmy odłożyć wszystkie plany na bok, najpierw poczekać do zmiany Studium zobaczyć co z tego wyniknie i od nowa podjąć się planu. Równocześnie Państwo wiedzą co się dzieje, jaki kataklizm następuje w niektórych obszarach w związku z tym, że nie ma planu. Wydawane decyzje o warunkach zabudowy – ja nie mówię, że źle bo na korzyść czyjaś kto oczekuje na taką decyzję – ale te decyzje są wydawane bez wzajemnej koordynacji. W związku z tym została przyjęta taka zasada, jest w tej chwili obowiązujące Studium, zgodnie z tym Studium plan ma być sporządzany w takim zakresie w jakim podstawowa zasada zgodności jest zachowana, jeżeli nowe Studium, a nie powiemy tutaj bo harmonogram ma to do siebie, że nie zawsze jest pewny efekt finalny, w związku z tym jeżeli

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

będzie Studium uchwalone i w tym Studium zakres terenów przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie będzie więcej to będzie można podjąć zmianę tego planu czy fragmentaryczną czy większej części bo inaczej to byśmy po prostu nie ruszyli.

Mówczyni

Czyli rozumiem, że uchwalony plan nie będzie wpływał na sposób rozpatrzenia wniosków tych, które zostały złożone do Studium.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Nie powinny mieć, znaczy Studium jak sama nazwa wskazuje Studium uwarunkowań, a więc na uwarunkowaniach aktualnych czy coś powinno podlegać ochronie czy jakieś przestrzenie, które dotychczas w Studium nie były przeznaczone do zainwestowania nadal takie powinny być, ale to nie jest decyzja podejmowana na tej podstawie, gdyby cały Kraków był pokryty planami to w ogóle by nie było sensu robić Studium jeżeli Studium miałyby nic nie zmienić tylko akceptować te plany. Więc taka zasada nie jest przyjęta natomiast plany są pewną częścią informacyjną do Studium co do stanu prawnego bo plan to jest prawo miejscowe czyli, że w jakichś obszarach są pewne ustabilizowane już warunki inwestycyjne, natomiast Studium i wnioski do Studium to jest odrębna sprawa, nie sądzę, żeby ktokolwiek rozpatrując wnioski argumentował tym, że w planie zostało uchwalone już coś innego i w związku z tym teraz nie można wniosku do Studium uwzględnić czy rozpatrzyć w kierunku oczekiwanym.

Mówczyni

Ja mam jeszcze takie pytanie, w jaki sposób była kształtowana tutaj linia zabudowy, głównie chodzi mi o teren dolny dlatego, że patrząc na ten cały projekt planu mamy tutaj taką de facto dziurę, która nie jest zapełniona, a kierując się, opracowując plan, ustalając tą linię zabudowy powinno generalnie zamykać obszar tej zabudowy, a tutaj nam powstaje taka luka.

Pan Andrzej Bilski

Linia ustalona w Studium, która w ogóle tu idzie w taki sposób, a druga sprawa tutaj jak Państwo wiecie jest bardzo duży spadek przestrzeni, to jest po prostu taka skarpa i kolejna sprawa tu jest to wypłaszczenie, wykorzystując fakt, że Studium tych terenów nie wskazuje, a równocześnie te tereny, wskazanie w Studium jako potencjalny park rzeczny Wilgi w związku z tym tu jest bardziej ściśle w stosunku do Studium, tu jest z pewną korektą, część tych terenów gdzie nie ma tak mocnego faktu została tutaj ze względu na fakt, że tam zostały wydane decyzje tu nastąpiła korekta linii, natomiast tu ta korekta nie nastąpiła między innymi ze względu na ten spadek. Studium było rysowane na innej mapie, zupełnie inny stopień agregacji, inny stopień jakby rozpoznania terenowego i rozpoznania uwarunkowań, natomiast plan jest bardziej szczegółowy i bardziej prowadzi tą linię w przestrzeni, ona jest uzasadniona.

Mówca

Chodzi o to czy dysponuje pan danymi matematycznymi w jaki sposób zmieniło się zagospodarowanie przestrzenne w tym momencie pod zabudowę w stosunku do Studium.

Pan Andrzej Bilski

To było około 15, 16 ha.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Mówca

Procentowo.

Pan Andrzej Bilski

Procentowo to jest ok. 20 %.

Mówca

Teraz te 20 % to rozumiem, że w związku z tym, że coś między czasie się wydarzy pod tytułem wuzetki, lokalnie zostało to wszystko zaktualizowane plus park rzeczny to podyktowane jest tym, że zostało ok. 20 % powiększone.

Pan Andrzej Bilski

Nawet więcej niż 20 %, jeżeli pan potrzebuje szczegółowo to musiałbym to wyliczyć.

Mówca

Czyli można powiedzieć, że to jest duża zmiana w stosunku do Studium, 20 %, nawet można by powiedzieć, że 1/3 zmiany w stosunku do Studium.

Pan Andrzej Bilski

To nie jest duża zmiana, nazwijmy, że to jest korekta terenów budowlanych.

Mówca

Oczywiście jak będzie 90 % to też możemy nazwać, że to jest korekta, ale zmierzam do czego innego. Mam takie pytanie czy Państwo rysując na tych mapach drogi planujecie Państwo wybudowanie tych dróg.

Pan Andrzej Bilski

Drogi są narysowane jako cele publiczne, oczywiście wiadomo, że to będzie, cel publiczny czyli to się staje zadaniem gminy.

Mówca

Ja tego nie rozumiem cele publiczne i zadanie gminy.

Pan Andrzej Bilski

Po prostu jeżeli taka droga jest wyznaczona w planie to oczywiście staje się celem publicznym czyli zadaniem gminy do realizacji.

Mówca

Czyli rozumiem, że gmina będzie realizowała.

Pan Andrzej Bilski

Będzie wykupywała, będzie realizowała.

Mówca

Co będzie wykupywała.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Pan Andrzej Bilski

Teren pod drogę. Jeżeli jest w tej chwili nie wykupiony, jest własnością prywatną lub trzeba ją np. poszerzyć.

Mówca

Czy gmina ma zarezerwowane środki na cele wykupienia tych dróg.

Pan Andrzej Bilski

Jest opracowana w związku z planem prognoza skutków finansowych i gmina sobie zdaje sprawę z tych /.../

Mówca

Ale czy ma już wyliczone, czy ma jakiś budżet czy to jest w tym momencie rozmowa tak jak ja z Panem rozmawiam ogólnie, że powinno się, można zrobić itd.

Pan Andrzej Bilski

Analiza kosztowa jest oczywiście.

Mówca

Czy można mieć dostęp do takiej analizy kosztowej co zostało uwzględnione, co nie zostało uwzględnione.

Pan Andrzej Bilski

Myślę, że można, nie wiem jak to w tej chwili wygląda od strony prawnej bo to jest publicznie dostępny dokument.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Mówimy o dwóch różnych rzeczach. Prognoza skutków finansowych do planu ujmuje to, że trzeba zrealizować czyli koszt realizacji dróg i koszt wykupu terenów, to prognoza ujmuje. Natomiast prognoza nie jest planem inwestycyjno – finansowym w rozumieniu budżet tylko w kolejnych budżetach corocznych gmina będzie musiała stopniowo przyjąć, nie ma tutaj w tej chwili ani rankingu kolejności, ani nakazu tak, że mówię tutaj terminu co kiedy nie określimy. Natomiast jeżeli właściciel po nieruchomości którego taka droga w planie i po jego uchwaleniu zostaje zaprojektowana i przewidziana ma prawo żądać od gminy wykupu już, to jest art. 36 ustawy.

Mówca

Pytanie zadaję dlatego, że kilka miesięcy temu poprosiliśmy o wykonanie drogi koniecznej, ja nazywam to konieczną, ale to nie jest droga konieczna w celu tego żebyśmy mogli zajmować się działkami leżącymi wzdłuż tej drogi, dostaliśmy informacje, że nikt się tym nie zajmuje, nie ma przewidzianego żadnego planu na to, nie ma żadnego budżetu i mamy sobie to we własnym koszcie zrobić zgodnie z polskimi normami i chciano nam dać umowę do podpisania. Jak się to ma w stosunku do planu, który gwarantuje, o czym Państwo przed chwilą powiedzieliście, że jest budżet itd., a my mamy informacje sprzed 3-ch miesięcy, nie ma budżetu, mamy sami we własnym zakresie to zrobić.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Dlatego wyjaśniłem, że to nie jest automatem zadanie budżetowe, to jest zadanie przewidziane do wprowadzenia do budżetu, że w tej chwili tego w budżecie nie ma to jest prawdopodobnie prawda bo plan nie jest uchwalony, jak plan będzie uchwalony staje się prawem miejscowym i staje się tym obowiązkiem, o którym pan projektant mówił, a w związku z tym na dziś jeżeli taka odpowiedź Państwa spotyka, że możecie to zrealizować to jeżeli Państwo chcecie realizować teraz to prawdopodobnie tak by mogło być, że tą drogę własnym sumptem i później zażądać od gminy przejęcia za odszkodowanie bo też może być i taka droga. Natomiast w momencie jak plan wejdzie w życie to zaczyna się ten cały przepis art. 36 o roszczeniach, o żądaniach, o wykupie, o również żądaniu realizacji, to jest tylko tak jak, proszę sobie zdać sprawę ze skali miasta i ilości dróg, które są w planach.

Mówca

Zmierzam do tego, że w tym momencie nie mamy możliwości wjazdu na działkę ponieważ droga nie istnieje fizycznie, na mapie istnieje, wszystkie urzędy nas odsyłają, możecie sobie Państwo tylko wyobrazić jak to wygląda i w tym momencie działka jest nie uprawiana, w tym momencie działka jest zarośnięta, nie można wjechać ani sprzętem, z dojściem jest tam problem jeżeli jest mokro, w związku z tym rosną tam chwasty. Teraz pytanie co my mamy z tym zrobić i dlaczego w Studium uwarunkowań jest napisane, że według mnie te chwasty są podciągane pod rośliny, które należy chronić, a tak naprawdę to jest działka rolna, którą chcę uprawiać, a nie mogą ponieważ nie ma drogi, a drogi nie ma ponieważ jest plan, a plan jest, który mówi, że tu będą rośliny i które trzeba zachować, to jest kółko zamknięte dla mnie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Chyba jednak nieporozumienie. Uprawiać pan może bo pan ten dostęp jakiś w stanie obecnym ma, ale to nie jest coś co teraz by panu zostało odebrane planem, stan jest taki jaki jest.

Mówca

To znaczy jeżeli ja chcę dojechać do działki wszyscy mi mówią, że nie dostanę tego pozwolenia ponieważ zgodnie z planem mam odmowę na to, na zrobienie drogi.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Nie, nie ma pan żadnej odmowy. To chodzi o wuzetkę czy o uprawę.

Mówczynie

Staramy się uzyskać wuzetkę na działkę, która jest tutaj i teraz tak, zgodnie ze prawem budowlanym, z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym spełniamy wymogi, które pozwalają nam uzyskać wuzetkę tutaj na budowę domku jednorodzinny ponieważ mamy dostęp teoretycznie do drogi publicznej, mamy, będziemy mieli dostęp do wszystkich mediów ponieważ uzyskaliśmy już wszystkie warunki na media, teraz odsuwamy się od tego, mamy akurat planowaną budowę domu znacznie dalej aniżeli ta linia brzegowa i tutaj jest w uchwale napisane, że trzeba się odsunąć 15 m czy to jest jakieś wymagane prawne, skąd wynika też to 15 m, to są tereny rolne IV klasy i tak naprawdę tereny, które nie wymagają zgody starosty na to żeby po prostu je odrolnić i jeszcze spełniając to kryterium możemy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

dostać wuzetkę, ale w tym momencie jest uchwalany plan i plan mówi o tym, że to będą tereny rolnicze, na których nie będzie się można budować, to są tereny, na których jest projektowany park rzeczny. Tylko park rzeczny to jest coś co tak naprawdę nigdzie nie jest unormowane w prawie, po prostu to jest taki wymysł.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

To jest nazwa, która została zdefiniowana w Studium i jest to w rozumieniu nie park jak park miejski tylko otoczenie rejonów cieków wodnych, które powinno być pod względem warunków bardziej nie przyrodniczych tylko zrównoważony rozwój, to znaczy nie zabudujemy wszystkiego, zostawmy trochę powietrza, które będzie się mogło tam wymieniać, nawilżać. Natomiast to co pani mówi dotyczy decyzji o warunkach zabudowy i oczywiście może być taka sytuacja, że pani tą decyzję o warunkach zabudowy uzyska wcześniej niż plan będzie uchwalony, że pani uzyska pozwolenie na budowę i ten dom tam będzie stał co nie znaczy, że plan musi to w tym momencie akceptować bo w ten sposób to by Zakopianka nie była wybudowana jakby wszystkie domy i pozwolenia były na tej trasie nie trzeba było albo wykupić.

Mówczyni

A mam takie pytanie, ponieważ projektowany jest ten park rzeczny i mówi pan o terenach ochronnych cieków tutaj.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Nie jest projektowany park rzeczny, nie powiedziałem, że jest projektowany, jest to umowna nazwa rejonu terenów otwartych, które są terenami rolniczymi i terenów zielonych, które sąsiadują z ciekami wodnymi.

Mówczyni

Jakie są tutaj normy żeby określać te tereny takie, rejonu przylegające albo podlegające pod ten umownie nazwany park rzeczny.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

To zostało zrobione w Studium więc w tym momencie mówimy o tym, że plan teraz sporządzany musi być zgodny ze Studium. Jeżeli tereny otwarte utraciły te wartości i nowe Studium to skoryguje no to będzie taka sytuacja o jakiej mówiłem. Natomiast to nie jest podstawą do tego żeby w takim razie wziąć czekać na uchwalenie zmienionego Studium bo w jednym miejscu ono się zmieni, w innym się nie zmieni.

Mówczyni

Jeżeli są tutaj te tereny projektowanego, albo nie projektowanego umownie nazwanego parku rzeczno i są tereny rekreacji i sportu i tutaj w uchwale jest przyjęte, że będą organizowane imprezy masowe, jak to się ma do tego, że tereny tutaj są wprowadzone ochronne ze względu na występującą tutaj szatę roślinną, chciałabym się też dowiedzieć jaka tutaj istnieje rzeczywista szata roślinna, co tutaj jest takiego cennego i jest projektowany ten teren rekreacji i sportu, ten teren rekreacji i sportu leży w tym terenie, znajdują się zbiorowiska roślin ochronnych czyli tak naprawdę uchwalając ten plan, który wprowadza ten teren rekreacji i

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

sportu spowodujemy to, że tak naprawdę zniszczymy tą szatę roślinną. Więc jest takie zaprzeczenie tego, że skoro ja spełniam warunki, które umożliwiałyby mi uzyskanie tej wuzetki nie mogę się budować na terenach tych rolniczych, przeciągając linię zabudowy wzdłuż tej ulicy mogłabym, która ma być zbudowana, mogłabym uzyskać więc to jest dla mnie taka negacja, że jeżeli ja nie mam żadnych terenów, roślin podlegających ochronie na tym terenie, a tutaj jest np. projektowany teren rekreacji i sportu, tak samo tu leżą rośliny, które podlegają ochronie, to samo tutaj w tym terenie są rośliny chronione i tutaj dopuszcza się możliwość zabudowy, a w tym miejscu gdzie nie ma tych roślin ochronnych nie dopuszcza się. To jest po prostu zaprzeczenie, że ten plan jest niespójny.

Mówca

Studium w stosunku do tego różni się ponad 20 %, po drugie jeżeli chodzi o roślinność są nie utrzymywane, są niezgodne ze Studium, plan jest niezgodny z tym, a po trzecie uważamy, że bardziej nasze tereny nadają się do zabudowy niż tereny w innych miejscach ze względu na szatę roślinną, hałas itp. rzeczy, dostęp do mediów.

Mówczyni

Jeszcze chodzi mi o to czy nie można by było zaprojektować tego Studium, tak przesunąć te linie zabudowy żeby był i Urząd Miasta i miasto zadowolone i mieszkańcy ponieważ w tym momencie zakazuje mi się tak naprawdę dysponowania moją własnością w ramach ograniczeń, które będą obowiązywały w planie, a po prostu nie jestem w stanie zrobić czegoś co mogłabym zrobić i w tym momencie blokuje się mnie, czy nie można by było wprowadzić na tym terenie skoro to są tereny pochyłe i są walory jakieś widokowe, czy nie można by było przyjąć tutaj zabudowy jednorodzinnej, która i przyjąć te procentowe tak jak jest w uchwale powiedziane, że powierzchnia zabudowy do powierzchni biologicznie czynnej powinna być tutaj znacznie większa co tak naprawdę w tym terenie ma się nijak ponieważ tam jest bardzo gęsta zabudowa, a w tym terenie zachowując te walory przyrodnicze możemy wprowadzić tą zabudowę jednorodziną, zabudowę, która tak naprawdę nie będzie te 70 % powierzchni biologicznie czynnej do tej powierzchni zabudowanej, i zachowamy, możemy powiedzieć, że tereny nie mogą być, bo jak tutaj nie mogą być grodzone od linii brzegowej, dobrze, mogę nie grodzić tego, mogę po prostu ogrodzić sobie dalej działkę, niech będzie, albo np. wprowadza mi się przez teren mojej własności, mojej działki projektuje mi się ścieżkę dla osób, które będą sobie przechodzić kiedy będą chciały i jak chciały. Jak to się ma do zagwarantowanego w Konstytucji prawa własności. Jeżeli ja będę chciała np. uprawiać tą działkę będę miała tam uprawy truskawek, pomidorów i nagle wprowadza mi się w planie ścieżkę czyli tak naprawdę może sobie tłum osób, które będą przyjeżdżały do terenów rekreacji i sportu i nagle pójdzie ten tłum na spacer na sąsiednie działki i przechodzi mi przez moje pole deptając mi wszystko.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Państwo oczywiście powinni złożyć w tym zakresie uwagi, natomiast chciałem na jedną rzecz zwrócić uwagę, Państwo mówią o swojej działce, takich działek tutaj jest 150 i teraz proszę pani nie jest żadnym dobrym rozwiązaniem powiedzenie tak, dobrze bardzo wysoki procent powierzchni biologicznie czynnej, 80, 90 bo powierzchnia zabudowy ograniczona, proszę państwa przeznaczenie jednej działki czy więcej bo mówimy o precedensie to dlaczego nie więcej, dlaczego tylko tej osobie, która właśnie przyszła i chciała, proszę państwa proszę popatrzeć jeszcze na to bo to jest niedalekie sąsiedztwo, proszę popatrzeć na Libertów, proszę popatrzeć na inne tereny gdzie niby miało być nie intensywnie, proszę państwa to jest jeden

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

plac budowy i to nie pani domek będzie przeszkadzał tej przyrodzie, które być może jak pani mówi tam specjalnie nie ma, tylko ustawiczny ruch budowlany bo to jest również sytuacja generująca zmiany w otoczeniu i jakby tak naprawdę obniżenie wartości tego terenu. Państwo tutaj mają swój pogląd i trzeba go niezależnie od tego podzielić się z nami co będzie w stenogramie to proszę w swoich interesach proszę złożyć uwagę. Tym planem pani miasto nie odbiera nic bo pani w tym momencie, proszę zobaczyć do ewidencji gruntów co pani ma, pani ma grunt rolny, łąkę i coś tam i tak wygląda stan więc proszę nie oczekiwać tego, że z pani pieniędzy, bo wszystkich mieszkańców Krakowa, z budżetu Prezydent będzie wykupywał wszystkie tereny, które po prostu ktoś by chciał zbudować, a ani nie mógł według poprzedniego planu ani nie mógł /.../

Mówczyni

Według w tym momencie Studium, które obowiązuje, będzie podlegało zmianie jeżeli ten plan nie byłby w tym momencie uchwalony ja dostałabym warunki zabudowy. W momencie kiedy będzie uchwalony ten plan wprowadza się teren ochronny, teren zieleni urządzonej i wprowadza mi się na działkę, przebiega mi jakiś ciąg komunikacji pieszej dla całego miasta Krakowa, to jest moja własność.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Proszę złożyć uwagę konkretną, że po prostu panu tego absolutnie się nie wyobraża żeby pani ktoś tam po tej działce chodził, a inaczej jeżeli miasto będzie chciało utrzymać to musi wykupić, ale z drugiej strony proszę pani to, że w tej chwili jest taka możliwość jak pani mówi, że pani by dostała decyzję o warunkach zabudowy jeszcze nie do końca pani wie czy by ją pani dostała, ale założmy to taką możliwość dał ustawodawca, ale proszę zauważyć, że zrobił to jako wyjście takie, że jeżeli nie ma planu miejscowego to można tak, to nie jest zasada /.../ - koniec kasety I – strony A.

KASETA I – STRONA B

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

/.../ więc tutaj nie ma jakby wolnego wyboru, nie róbmy, niech tu wżetkami się dzieje co chce, pani akurat dojazd do siebie ma blisko, a może się okazać, że jak będzie kilkadziesiąt takich wuzetek w pani sąsiedztwie to nikt nie będzie miał dojazdu. Droga pójścia planem jest o tyle lepsza, że proszę pani nawet jeśli w pani świadomości plan krzywdzi panią to jest, są narzędzia ten art. 36 jeżeli byłby spełniony, po drugie proszę składać uwagi.

Mówczyni

Czy w tych uwagach mam złożyć taką prośbę, że w momencie, kiedy nie zostaną uwzględnione moje uwagi to mam już napisać, że żądam wykupu od miasta działki.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Nie. Będzie w rozpatrzeniu przez Prezydenta taka informacja, że roszczenia wykupu można czy odszkodowania można występować dopiero po uchwaleniu planu i po jego wejściu w życie. To jest postępowanie administracyjne indywidualne, więc tutaj plan nie powie, ani kto,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

ani kiedy, ani w jakim zakresie uzyska odszkodowanie czy zostanie podjęta procedura wykupu

Mówca

Ja bym chciał z panem podyskutować na temat tego słowa, które pan użył, że wedle mniemania mojej żony wartość tej działki maleje. Proponuję zrobić jedną rzecz, wezwijmy dzisiaj rzeczoznawcę, który wyceni tą działkę i wezwijmy tego samego czy innego rzeczoznawcę do wyceny tej działki po tym jak ten plan zagospodarowania przestrzennego będzie obowiązywał, jak pan myśli jakie będą efekty.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Według stanu ponieważ może pan zajrzeć w prognozę skutków finansowych i zasada jest taka, że porównanie czy działka na skutek uchwalenia planu czy jej wartość wzrosła czy też ulega obniżeniu odbywa się przed uchwaleniem planu w stosunku albo do tego w jaki sposób działka jest użytkowana, albo jaki jest stan ewidencyjny i w stosunku do tego na co plan tę działkę przeznaczają. I tu mamy taką sytuację, ja nie powiem bo może się okazać, że w ogóle wszystkie grunty zyskają na wartości tylko jest pytanie czy na skutek uchwalenia planu bo taki jest zapis ustawy czyli czy na skutek uchwalenia planu te grunty nabrały wartości czy też po prostu dlatego, że wartość gruntów w ogóle w Krakowie niezależnie od tego czy są budowlane czy są rolne stopniowo rośnie.

Mówca

Ja panu zadałem pytanie, pan mi nie odpowiedział na to bo jeżeli ja mam w tym momencie działkę bez ścieżek, bez kładek, bez informacji o tym, że pół tysiąca, tysiąc, pięć tysięcy bo to nigdzie nie jest sprecyzowane obok będzie biwakowało raz w miesiącu pan mi nie odpowiedział na pytanie co pan uważa, że to wpłynie jakoś na cenę tej działki, czy jak to w ogóle wpłynie na sąsiedztwo tej działki.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Ja rozumiałem, że pan pyta o wartość gruntu jako gruntu. Natomiast to o czym pan mówi to zapewne może mieć wpływ i w związku z tym jeżeli taką tezę można postawić to pan po uchwaleniu planu ma prawo występować o roszczenie o odszkodowanie dlatego, że pana użytkowanie dotychczasowe zostało ograniczone. Tylko nie mówmy o tym, że pana użytkowanie zostało ograniczone bo pan nie może czegoś wybudować tylko dlatego, że na skutek planu - chce pan nawet to sprzedać i ktoś zainteresowany ktoś mówi nie kupię teraz od pana bo tam jest jakaś ścieżka – ja się zgadzam z takim poglądem, oczywiście on jest uprawniony, proszę państwa wyjaśniamy sobie, proszę nie traktować tego, że ja się upieram, że tak jest, ale ja wyjaśniam jak to jest z punktu widzenia przepisów. Natomiast mówię proszę złożyć uwagę w takim zakresie w jakim państwo uważają.

Mówca

Tym się różni wycena rzeczoznawcy od naszej wolnej wyceny, że rzeczoznawca bierze wszystko pod uwagę, wszystkie aspekty, nie mówię w tym momencie o arach tylko rzeczoznawca wzięłby plany przyszłościowe i wpływ otoczenia dla tej działki i to już jest tak naprawdę cenotwórcze w tym wszystkim. Dziękuję.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Mówczyni

Jeszcze mam takie pytanie, ponieważ jest załączony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zbydniowic i prognoza oddziaływania na środowisko i jest tam właśnie zaznaczony ten teren, jest dokładnie tutaj opisany, wyznaczone w Studium uwarunkowań parki rzeczne pełniące funkcję rozwiązań ekologicznych zewnętrznych.

W uchwale ta prognoza oddziaływania na środowisko jest tutaj podana jako część integralna tej uchwały. W uchwale nie ma informacji takiej sensu stricte użytego słowa – projektowane parki rzeczne.

Pan Andrzej Bilski

Nie ma dlatego bo po prostu uchwała nie przyjmuje takiej, po prostu nie ustala takiego przeznaczenia, park rzeczy tak jak już pani została poinformowana jest kategorią pochodzącą ze Studium i tutaj w prognozie, który to dokument ocenia plan z punktu widzenia różnych materiałów, między innymi z punktu widzenia Studium pojawiła się ta kategoria park rzeczny jako kategoria pochodząca ze Studium, natomiast plan nie ustala takiego pochodzenia jak park rzeczny bo gdyby plan ustalił przeznaczenie tych terenów jako park rzeczny to mielibyśmy zupełnie inną sytuację prawną, wtedy oczywiście cały ten obszar staje się celem publicznym miasta, miasto musi cały ten teren wykupić i organizować tam park rzeczny, ale w tym momencie jest to kategoria jako park rzeczny pochodząca ze Studium i to jest pojęcie, które mówi o pewnej ogólnej dyspozycji terenów w skład, których wchodzi między innymi tereny otwarte rolnicze nie zainwestowane, generalnie chodzi o to, że są to obszary, które z różnych względów powinny być ochronione przed zainwestowaniem głównie mieszkaniowym. Natomiast wracając do tego zabiegu, który pani porównywała dlaczego może być teren rekreacyjno – sportowy, a nie może być zabudowa, to jednak jest dosyć istotna różnica tych dwóch funkcji, druga sprawa teren rekreacyjno – sportowy między innymi on może wykorzystać część obszaru przyrodniczego chronionego w jakiś sposób, rzeczywiście tam jest pewien skrawek, aczkolwiek tutaj też do tych terenów chronionych podchodzimy w różny sposób, w momencie jeżeli jest obszar niezbędny ze względów innych np. funkcjonalnych bo rzeczywiście na taki teren sportowy nie ma innego miejsca w Zbydniowicach ponieważ wszystkie inne obszary poza tym, który jest pod linią wysokiego napięcia, najwyższych napięć nie nadaje się ze względu położenia, konfiguracji w związku z tym plan jest pewną grą interesów i grą różnych uwarunkowań. Tutaj akurat sprawa wyznaczenia tej funkcji jest właśnie ważna. Natomiast co do w ogóle samej tej funkcji nie mówmy, że to jest funkcja, która będzie generowała jakiś wielki ruch, to jest po prostu zespół rekreacyjno – sportowy dla tego osiedla, jeżeli osiedle w tej chwili ma ok. 400 mieszkańców a w przyszłości może mieć najwyżej 700 w zależności od intensywności, która w tej chwili też trudna jest do oszacowania, jest możliwa tylko w różny sposób to może się realnie kształtować będzie to po prostu zespół sportowo – rekreacyjny osiedlowy. Jest to całkowicie na peryferiach, taki zespół sportowo – rekreacyjny owszem jest planowany w terenie Swoszowic, nad Wilgą w obszarze Swoszowice Południe i tam rzeczywiście jest potężny obszar sportowo – rekreacyjny natomiast to jest typowy zespół sportowy, którego nie ma w tej chwili i to jest na wniosek Rady Dzielnicy taki zespół wyznaczony, po prostu jest to typowy lokalny obszar rekreacyjno – sportowy dla tego osiedla.

Mówca

Ja zadałem panu dużo wcześniej pytanie czy zrobił pana analizę tego, bardzo proszę o analizę tego, ja poproszę na piśmie analizę od pana, ponieważ według mnie w całym tym opracowaniu jest olbrzymi błąd ponieważ nie współgra to w ogóle z zabudową i z

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

przeznaczeniem tego terenu, natomiast na temat tego pan nie zrobił żadnej analizy. Rozumiem, że jest analiza na temat tego wpływu, czy ta analiza to jest to co mamy dokument, czy to jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu, to jest ten dokument. Bardzo proszę o pokazanie lub nazwę lub numeru dokumentu, na który się pani powołuje.

Pan Andrzej Bilski

W jakiej sprawie.

Mówca

W sprawie tej, o którą zapytałem, analizę tego ośrodka rekreacyjnego.

Pan Andrzej Bilski

Ale w sprawie tej pańskiej działki czy w sprawie tego terenu rekreacyjno – sportowego.

Mówca

Doskonale pan wie, że w sprawie terenu rekreacyjnego.

Pan Andrzej Bilski

Teren rekreacyjny został wyznaczony, to co panu mówiłem, dlatego, że nie ma alternatywy.

Mówca

Ja zadałem panu proste pytanie czy została zrobiona analiza.

Pan Andrzej Bilski

Analiza uwarunkowań przestrzennych musiała być zrobiona.

Mówca

Ale czy została zrobiona analiza na temat wpływu tego ośrodka na cały ten teren.

Pan Andrzej Bilski

Analiza przestrzenna nie jest analizą wyliczalną tak jak w matematyce.

Mówca

Ale pan w tym momencie rzuca wielkością na zasadzie, że 400 osób, 500 osób, a może tysiąc osób, pan nie wiem w tym momencie, ma pan plany, projekty, chciałbym się dowiedzieć co się będzie działo wokół mojej działki, to jest moje normalne pytanie.

Pan Andrzej Bilski

To jest teren o odpowiedniej wielkości i ten teren jest wyznaczony tylko i wyłącznie dla użytkowników tego osiedla. Oczywiście może się zdarzyć, że ktoś przyjdzie z zewnątrz, to jest na wniosek Rady Dzielnicy wyznaczony teren, który po prostu jedyny jaki jest możliwy /.../

Mówca

Ja rozumiem, że to jest na wniosek Rady Dzielnicy tylko pytanie czy oprócz tego została zrobiona analiza tego jaki to ma wpływ.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Pan Andrzej Bilski

Została analiza zrobiona gdzie to może być zlokalizowane.

Mówca

Ale jaki to ma wpływ.

Pan Andrzej Bilski

Niech pan zwróci uwagę, że koło tego terenu nie ma w zasadzie terenów budowlanych.

Mówca

Ja mówię o ochronie środowiska w tym momencie.

Pan Andrzej Bilski

Jaki to może mieć wpływ na ochronę środowiska.

Mówca

Jest tam 1,20 ha łąk, które mają odpowiednie nazwy roślin, które są chronione i które będą zdeptane.

Pan Andrzej Bilski

Mapa zieleni rzeczywistej pochodzi z 2007 r., ten plan był opiniowany i w tym zakresie nie wszystkie tereny, które są wyznaczone na tej mapie mogą być chronione czy będą podlegały ochronie bo niektóre tereny z różnych względów, np. komunikacyjnych, trzeba będzie niestety poświęcić.

Mówca

Ja rozumiem jedną rzecz, jest analiza pańska do opracowania, powołuje się pan na rośliny po czym otrzymuje pan informację z Rady Dzielnicy, że bez względu na te rośliny, które są chronione należy tam zrobić park rekreacyjny.

Pan Andrzej Bilski

Nie, wniosek na temat tego parku był wcześniej i po prostu ten wniosek został w planie uwzględniony jako jedyny teren, który tam może taką funkcję przyjąć /.../

Mówca

Ale czy analiza wpływu na środowisko została zrobiona.

Pan Andrzej Bilski

Oczywiście w prognozie i ta prognoza wskazuje wyraźnie dla Radnych, że owszem to możemy zrobić, ale tu jest jedno uwarunkowanie, tam mamy tę roślinność rzeczywistą i teraz tak, to jest uzgodnione, a druga sprawa każdy Radny może też powiedzieć, nie uchwalam takiego planu ponieważ tam jest roślinność rzeczywista. Jest tylko spór o to jaka tam rzeczywiście ta roślinność jest, czy jest to tego typu roślinność, która wymaga wyeliminowania funkcji, która akurat w osiedlu jest niezbędna. Być może ta sprawa będzie się toczyła dalej. Prognoza polega na tym, że prognoza panu wskazuje ten konflikt różnych interesów.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Mówca

Czy przewiduje pan i czy w analizie pan to przewidywał, że tam będą dojazdy samochodem.

Pan Andrzej Bilski

Generalnie nie.

Mówca

To się może zmienić.

Pan Andrzej Bilski

Raczej nie, to jest droga dojazdowa pieszojezdna, czyli ta droga w zasadzie nie dopuszcza jakiegos ruchu, jeżeli pan zna tę drogę to pan wie jak ona w tej chwili wygląda i to jest tylko jak gdyby usprawnienie tej drogi, jeżeli chodzi o dojazd to żeby to był raczej dojazd zaopatrzenia czy dojazd związany z obsługą tej funkcji.

Mówca

Czyli obsługa techniczna będzie dojeżdżała plus ewentualnie jeszcze inne rzeczy.

Pan Andrzej Bilski

Tu nawet nie ma parkingu dla tych terenów, po prostu nie ma miejsca, jest oczywiście tam możliwość dopuszczenia natomiast jest to zbyt mały teren żeby w ogóle myśleć o tym i mówić o tym, że to jest jakiś wielki obszar rekreacyjny, sportowo rekreacyjny obszar dla mieszkańców tego osiedla.

Mówca

Rozumiem, że jednak tą drogą będą samochody dojeżdżały bo ze względu na techniczne wymagania obsługi imprez masowych.

Pan Andrzej Bilski

Nie imprez masowych, niech pan nie mówi o imprezach masowych bo tutaj mówimy o funkcji osiedlowej, tu nie będzie jakichś imprez masowych, to w ogóle nie jest ta skala terenu, nie jest ta skala funkcji.

Mówca

Wie pan dlaczego zadaję to pytanie ponieważ nigdzie nie ma projektu na to.

Pan Andrzej Bilski

Nie projektu /.../

Mówca

Ja błędę w ciemności i zadaję panu głupie pytanie ponieważ nigdzie nie ma informacji, 500 osób, 1000 osób, obsługa techniczna, bez obsługi technicznej, a może tylko na rowerach, ja nie mam nigdzie tej informacji o tym. Pani tutaj się śmieje, że zadaję głupie pytania, a według mnie one nie są /.../, po prostu nie ma nigdzie informacji co będzie zawierał ten 1,2 ha, to jest wbrew pozorom duży teren, zależy pod co, dla jednych będzie to małe, bo boisko piłkarskie się tam nie zmieści, ale jeżeli chodzi o imprezy alkoholowe czy jakieś inne to tam mogą się cuda dziać, a ja jestem żywotnie zainteresowany tym co tam się będzie działo.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Pan Andrzej Bilski

Plan nie zakłada takiej funkcji.

Mówczyni

Ja jeszcze odnośnie tego terenu rekreacyjno sportowego ponieważ w uchwale jest napisane, że ustala się przeznaczenie terenu wyznaczonego na rysunku planu pod symbolem 1US teren rekreacji i sportu. W terenie, o którym mowa w ust. 1 w pobliżu ulicy oznaczonej symbolem dopuszcza się lokalizację kubaturowych obiektów, zaplecza szatniowo sanitarnego i administracyjnego związanego z obsługą funkcji tego terenu itd. Nie ma tutaj informacji w uchwale, że tu będzie tylko i wyłącznie teren rekreacji i sportu jak to pan przewidział dla osiedla Zbydniowice. Tak samo nie ma tutaj informacji, że to są tereny cenne przyrodniczo, tereny przewietrzenia, tereny rekreacyjne, płuca Krakowa i mieszkańcy Krakowa będą mogli po prostu chodzić /.../

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Pani to rozszerza w tej chwili. W projekcie uchwały jest napisane, jest reglamentacja powierzchni budynku 300 m², jest reglamentacja minimum powierzchni biologicznie czynnej, a więc to nie będzie zabetonowane, że tam jest 70 % powierzchni biologicznie czynnej więc nie można prognozować, że tam się upcha ileś tam tysięcy mieszkańców bo tam będzie impreza masowa, o której tu nie ma nawet mowy.

Mówczyni

Ale w prognozie oddziaływania na środowisko przy projekcie tego terenu rekreacji i sportu jest dopuszczalna taka informacja, że tam będą organizowane te imprezy masowe. Prognoza przewiduje oddziaływanie na środowisko, że to są tereny, na których będą organizowane imprezy masowe. Uchwała nie mówi o tym nic i pan tutaj cały czas twierdzi, że to jest tylko teren rekreacji dla mieszkańców Zbydniowic co w ogóle się po prostu wyklucza.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Proszę złożyć uwagę bo postępowanie dotyczy również prognozy. Imprezy masowe to jest bardzo ściśle zdefiniowana rzecz, która wiąże się ze środkami zabezpieczenia, z infrastrukturą specjalną, to jest po prostu teren sportowy z budynkiem, w którym żeby pani nie wiem co robiła to w 300 m² to jest 10 x 30 m rzut budynku więc to nie jest żadna generacja tam strasznej ilości mieszkańców. Tu nie ma żadnego problemu, pan prosił o analizę dla ilu to mieszkańców może być, zgodnie z tym co jest jeżeli policzyć potencjalną ilość mieszkańców w tym obszarze przy takiej reglamentacji powierzchni zabudowy dla terenów mieszkaniowych MN, dla modelu rodziny 2 plus 1, dwa plus 2 i ograniczeniu formy zabudowy i wielkości to to jest wielkość do wyliczenia. Pan projektant powiedział z pamięci o 700 mieszkańcach, może to być 750, niezależnie, że państwo złożą uwagę można napisać przy tej uwadze, że proszę również o wyjaśnienie.

Mówczyni

Tutaj pan powiedział, że nie będzie tam parkingów i tutaj nie ma mowy o tych imprezach masowych. W prognozie oddziaływania na środowisko jest coś takiego, tabela Nr 4: Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko, tereny US i tutaj: w dni organizacji imprez masowych, weekendów wzrost ruchu znaczący mogący powodować lokalnie przez

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

krótki okres czasu wzrost poziomu zanieczyszczeń ponad obowiązujące standardy. Ponadto na tym terenie możliwe są zanieczyszczenia wód odprowadzanych z powierzchni parkingowych czyli na tym terenie rekreacji i sportu jednak jest przynajmniej tutaj prognoza oddziaływania na środowisko mówi o możliwości dojazdu, nie tylko obsługa techniczna, ale i powierzchnie parkingowe dla osób, które będą uczestniczyły w tych imprezach, więc to się też tutaj wyklucza, że uchwała generalnie nie mówi o tym nic, prognoza, bo rozumiem, że jeżeli dopuszczone zostanie organizowanie tutaj takich imprez masowych to ktoś mi się później powoła na takie coś, ale przepraszam w prognozie oddziaływania na środowisko jest o tym mowa czyli jest dopuszczona możliwość zorganizowania takiego czegoś, wybudują parkingi i będą po prostu te parkingi zbudowane ponieważ w prognozie to jest przewidziane, to mi się wyklucza, że tak naprawdę są tereny ochronne, możemy na nich budować, są tereny rekreacyjne pomimo tego, że tam są tereny ochronne, tutaj niby nie ma parkingów, a za chwilę jest mowa o tym, że są parkingi, linia zabudowy w literaturze jak sobie przeczytałam to wychodzi z tego, że powinno się zamykać takie tereny jak tutaj są, a nie po prostu takimi powierzchniami zostawionymi, to jest dla mnie wszystko niespójne.

Pan Andrzej Bilski

To jest indywidualny pogląd, każdy ma prawo, proszę to wyrazić w uwadze też jako wniosek ogólny bo w gruncie rzeczy dyskusja dotyczy tych spraw ogólnych, co do prognozy, tutaj prognoza być może to trzeba w jakimś sensie skorygować, prognoza przewiduje, taki jest czarny scenariusz żeby gmina mniej więcej zdawała sobie sprawę z tego. Natomiast tutaj rzeczywiście ten czarny scenariusz ze względu na wielkość terenu i ze względu na skalę tego obiektu można powiedzieć generalnie nie będzie wchodził w rachubę bo to jest zupełnie niewielki teren. Proszę też złożyć uwagę w związku z prognozą, prognoza też nie jest zamknięta, przede wszystkim prognoza nie jest dokumentem, który podlega uchwaleniu, ona tylko ma uświadomić Radnym jakie mogą być ewentualne skutki i być może tutaj autor prognozy przesadnie te skutki ocenił.

Mówczyni

Czyli rozumiem, że jeżeli uchwała nie zakłada czegoś takiego co jest założone w prognozie to nie może mieć to miejsca.

Pan Andrzej Bilski

Prognoza tylko ocenia pewne ustalenia, które są zawarte w planie. Natomiast to jest prognoza co ewentualnie mogłoby się stać. Tu akurat można powiedzieć w tym przypadku jest czarna prognoza, moim zdaniem zdecydowanie przesadzona, ale taka jest, można zwrócić na to uwagę i wtedy zweryfikujemy to czy rzeczywiście nie jest to zbyt czarny scenariusz do tak niewielkiego terenu jeszcze tak peryferyjnie położonym i tak niedostępnego w gruncie rzeczy. W sensie przestrzennym ten teren był zdecydowanie rozdysponowany jako teren dla celów lokalnych.

Mówczyni

Jeszcze mam takie pytanie, ponieważ jest uchwała § 6 pkt 8: zakazuje się lokalizowania nowych budynków przy ciekach wodnych w odległości mniejszej niż 15 m od górnej krawędzi skarpy brzegowej. Tu nie ma mowy o tym, że to dotyczy tylko i wyłącznie obszarów gdzie jest dopuszczona możliwość zabudowy. Czyli generalnie patrząc tylko na ten podpunkt jeżeli ja jestem, chcę się budować w granicy dalszej aniżeli 15 m od tej górnej krawędzi linii brzegowej to ja spełniam kryterium czyli tutaj jest coś nieścisłego ponieważ nie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

ma sensu stricte pokazane, dotyczy to tylko i wyłącznie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, a wcześniej coś takiego pan powiedział, że te 15 m dotyczy tylko terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Pan Andrzej Bilski

Dlatego, że ustalenia planu trzeba czytać łącznie, nie można sobie wybrać jednego ustalenia tylko po prostu niezależnie od tego ustalenia funkcjonują inne ustalenia, które stanowią innego rodzaju ograniczenia tak, że tutaj po prostu z punktu widzenia innych ustaleń akurat teren, który nie jest przeznaczony pod zabudowę jest wykluczony innymi ustaleniami. Plan nie jest sumą jakichś ustaleń z których się każde indywidualnie i całościowo traktuje tylko plan jest po prostu sumą wszystkich ustaleń i te ustalenia trzeba po prostu traktować łącznie i przyjmować je łącznie, niestety taki jest zapis uchwały, tak to musiałbym przy każdym sformułowaniu każdorazowo powtarzać cały szereg zapisów, że to dotyczy tego, tego, tego, niestety taka jest /.../

Mówczyni

Dla mnie to jest po prostu nieścisle.

Pan Andrzej Bilski

To jest jak najbardziej ściśle tylko tak jak mówię, pani wyrwała jedno ustalenie, a jest cały szereg innych ustaleń, między innymi właśnie przeznaczenie, o przeznaczeniu nie mówi akurat to ustalenie tylko o przeznaczeniu mówi właśnie rysunek planu i tekst planu w dziale II i tam wyraźnie jest powiedziane, że tereny, które nie są przeznaczone pod budowę czy tereny rolne są wyłączone z zabudowy i w tym momencie tamto drugie ustalenie uzupełnione o to jednocześnie daje pełny obraz jakie jest przeznaczenie danego terenu.

Mówczyni

Ten zapis powinien być ponieważ w innych miejscach są odnośniki zgodnie to równie dobrze ten zapis powinien widnieć w momencie, kiedy jest mowa o zabudowie mieszkaniowej, co się dopuszcza na terenach zabudowy mieszkaniowej i w momencie takim, że jeżeli jest tam zabudowa mieszkaniowa, albo te tereny graniczą z linią brzegową to trzeba się odsunąć te 15 m. Jest miejsce w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego gdzie nie spełniony jest ten wymóg ponieważ dopuszcza się możliwość zabudowy pomiędzy, akurat tutaj się zamyka ten obszar linii zabudowy, ale nie jest spełnione to kryterium 15 m ponieważ działka jest tam wąska, a dopuszcza się.

Pan Andrzej Bilski

Proszę tą uwagę odnośnie zapisu wprowadzić bo po prostu tutaj być może pani zwróciła uwagę na coś co dla nas jest oczywiste, a faktycznie dla osoby czytającej plan z zewnątrz może to być nieoczywiste i to jest na pewno uwaga, która może nawet korzystna dla zapisu, jest to kwestia dopisania tylko jednego sformułowania czego to rzeczywiście dotyczy.

Z punktu widzenia samych przepisów, samych ustaleń jest to jednoznaczne bo o przeznaczeniu mówią inne ustalenia, a to akurat mówi o konkretnych warunkach dotyczących zagospodarowania przy ciekach wodnych.

Mówczyni

Ponieważ była tutaj też mowa o rzeczywistej tej szacie roślinnej, gdzie ja mogę uzyskać informacje jaka jest ta rzeczywista szata roślinna pomimo tego, że w prognozie, która jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

tylko informacją o oddziaływaniu na środowisku bo w uchwale jest coś takiego: w sposobie zagospodarowania terenów wyznaczonych na rysunku planu wymaga się ochrony i uwzględnienia poprzez zachowanie w stanie naturalnym występujących na nich stanowisk chronionych gatunków roślin i miejsce rozrodu zwierząt. Prognoza informuje o tym, że na terenie projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego dla Zbydniowic są tereny świeżych łąk rajgrasowych i są te zbiorowiska łągu olszynowego, a w uchwale nie ma o tym informacji.

Pan Andrzej Bilski

W uchwale nie ma i w uchwale nie będzie o tym informacji dlatego, że po pierwsze to się zmienia, a po drugie jeżeli to jest np. świeży łąg np. łąka rajgrasowa jak ona nie jest przez jakiś czas uprawiana to niestety ten zasób ginie. Jest to dokument, mapa roślinności rzeczywistej miasta Krakowa oraz, on jest opracowany w 2007 r. przez firmę /.../ na zlecenie Wydziału Ochrony Środowiska, podejrzewam, że tam oczywiście jest dostępny, natomiast nie jest to jakiś dokument prawny, że za nim stoi jakaś decyzja, jest to zwykłe opracowanie studialne, które wskazuje pewne rejony, generalnie nie są to tereny rezerwatowe bo gdyby to były tereny rezerwatowe, gdyby to był użytek ekologiczny czyli gdyby to były obszary, które są wyznaczone konkretnie z granicami na podstawie ustawy prawo o ochronie przyrody to wtedy nie ma dwóch zdań, natomiast to są pewne obszary wskazane, że gdzieś tam coś występuje.

Mówczyni

Czyli generalnie równie dobrze można powiedzieć, że ten obszar na mojej działce jest ten łąg, on może nagle przestać istnieć i on nie jest chroniony prawnie. Ponieważ ja sobie zagospodaruję tą działkę, to jest teren działki rolnej, ja sobie ją zagospodaruję i jak będę orać to i zaoram te krzaki, drzewa i nie będzie tam żadnego obszaru podlegającego ochronie.

Pan Andrzej Bilski

Generalnie jest taka sytuacja, że w ślad za takim opracowaniem studialnym powinny iść konkretne działania decyzyjne i w trybie ustawy prawo ochrony przyrody powinno się albo wskazać jakiś obszar rezerwatowy, albo użytki ekologiczne, te formy, które ustawa prawo ochrony przyrody uznaje, że podlegają, to też podlega ochronie prawnej jako gatunek, ale nie podlega ochronie obszarowej jako obszar, jako teren. Jest ta łąka, ona jest ujęta, że ona podlega ochronie, ale w gruncie rzeczy nie bardzo nawet jest kontrola bo w tym przypadku nie jest to objęte ochroną obszarową, na razie jest to materiał studialny, stąd też my w planie do tego tak bardzo nie podchodzimy bo tak jak mówię, tam gdzie to się da, zdecydowanie tam gdzie to jest w dolinach Wilgi to jest sprawa oczywista, natomiast jeżeli nagle się taka łąka pojawia gdzieś w centrum wsi tylko dlatego, że tam dwa pola są jeszcze nie zabudowane /.../

Mówczyni

Czyli wnosząc uwagi ja mogę wnieść sobie, że proszę usunąć z projektu planu zagospodarowania przestrzennego ten teren wyznaczony w planie teren ochronny łągu /.../

Pan Andrzej Bilski

Ale nie ma takiego terenu. Taki teren jest tylko w prognozie, w planie nie ma takiego terenu, w planie jest tylko teren rolniczy bo taki jest stan faktyczny i taka jest dyspozycja Studium, w planie nie ma wskazane terenu ochronnego.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Mówczyni

Pan mówił, że w planie nie ma terenu ochronnego, to jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mamy tereny rolnicze zaznaczone na kolor żółty/.../

Pan Andrzej Bilski

Żółty i zielony to jest teren rolniczy tylko o predyspozycjach bardziej w kierunku zieleni naturalnej, która już tam się wytworzyła w strukturze gruntów rolnych. Jest to generalnie struktura gruntów rolnych, tam wyraźnie pisze, że to nie jest zieleń tylko to są tereny rolnicze, ale właśnie po to jest wskazanie, że to są tereny rolnicze w postaci zieleni śródpolnej, że ten grunt rolny ma taką specyfikę.

Mówczyni

Ale ta specyfika może zaraz zniknąć.

Pan Andrzej Bilski

Może być przekształcana bo w gruncie rzeczy, grunty rolne podlegają poza planem podlegają jeszcze innym przepisom ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Pytanie pani jest bardzo teoretyczne bo nie ma zakazu w planie, że nie wolno zaorać, ale pytam się o racjonalność takiego pomysłu bo żeby zaorać coś się nie nadaje na grunt orny tylko na użytki zielone.

Mówczyni

Ja sobie będę chciała przyjeżdżać na tą działkę.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Nikt pani tego nie zabrania.

Mówczyni

Czyli generalnie mogę wnieść taką uwagę, że już nie ma tego terenu.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

W tekście planu tego nie ma, być może trzeba będzie zweryfikować prognozę.

Mówczyni

W tekście do uchwały, ale do uchwały integralnym załącznikiem jest ta mapa i na mapie jest.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Różni się kolorem natomiast są to tereny rolne czyli wykreślić z terenów rolnych.

Mówczyni

Będę miała cały żółty teren, a nie żółto zielony.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Ale ustawa kategoryzuje jakie przeznaczenia terenu są, więc nie zostawimy białego miejsca na pani działce, albo rolnej – złoży pani uwagę.

Mówczyni

Ja zmierzam do tego, że ten teren zielony to jest teren, na którym występuje ten jesion.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Tu nie ma zapisu, że to są tereny chronione, to są tereny nie przeznaczone do zainwestowania i zabudowy. To nie jest objęte żadną formą ochrony.

Mówca

Działka 173/1 ma też podobne oznaczenie, teren zielony, nie tylko jako rolnej, ale o przeznaczeniu lepszej roślinności, 173/1, ona znajduje się w pobliżu działki budowlanej, założmy, że ktoś by chciał się budować na tej działce, teraz wystąpi z wnioskiem o przeznaczenie na budowlane.

Pan Andrzej Bilski

Jeżeliby ktoś w tej chwili złożył odwołanie odnośnie tej działki to projekt rozstrzygnięcia byłby tego rodzaju, że ze względu na to, że jest to teren poza granicami określonymi w Studium, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania oraz często jeszcze teren, który w mapie roślinności rzeczywistej sporządzonej w 2007 r. jest określony jako teren, na którym występują chronione gatunki roślin to są dwa kryteria, które jak gdyby wymagałyby od nas żebyśmy tej uwagi nie uwzględnili, my jako projekt dla Prezydenta i Prezydent by chyba poszedł tym samym śladem, byłaby uwaga nieuwzględniona. Podobnie miałyby się sytuacja w tamtej, tam jest mniejszy niż ten udział, ale jest to ewidentnie działka poza Studium i to jest kryterium główne, główne kryterium państwa działki to jest Studium, nie chodzi o to, że tam jest sąsiedztwo, natomiast najważniejsze to jest to, że to jest teren poza Studium i to jest główne kryterium i w rozstrzygnięciu uwag czy w projekcie rozstrzygnięcia uwag, w końcu ja będę ten projekt rozstrzygnięcia przygotowywał, to w projekcie rozstrzygnięcia uwag to będzie główne kryterium podniesione, że to jest niezgodne ze Studium. Wszystkie sprawy sąsiedztwa, oddziaływania itd. to są drugorzędne, zresztą z punktu widzenia, oddziaływanie uciążliwe terenów sportowych na działkę rolniczą jest żadne, państwo mówicie o oddziaływaniu na potencjalną działkę mieszkaniową i to jest inna sytuacja. Uwaga co do ścieżki jest uwagą zasadną bo to jest sprawa akurat czy ta ścieżka tam ma być czy ma nie być, wniosek o ścieżkę do jest wniosek przede wszystkim MKUA i wniosek Wydziału Ochrony Środowiska żeby jednak udostępnić te tereny wzdłuż Wilgi, ale to jest kwestia również jeszcze do dyskusji. W ogóle udostępnienie linii brzegowej jest uwarunkowane ustawą o prawie wodnym.

Mówczyni

Dla osób, które po prostu chcą utrzymać ten ciek wodny czy tą rzekę tak jak trzeba, nie wiem jakie są tutaj wymagania tylko ogranicza się w ten sposób prawo możliwości wchodzenia na te tereny bądź korzystania z tej linii brzegowej osób postronnych, po prostu ktoś kto sobie przyjeżdża, Wydział Ochrony Środowiska stwierdził, że dobrze by było gdyby te tereny zostały udostępnione dla mieszkańców czyli Wydział Ochrony Środowiska nagle staje /.../

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Pan Andrzej Bilski

Głównie Miejska Komisja Architektoniczno – Urbanistyczna.

Mówca

Ktoś kto projektował tę ścieżkę na pewno się musiał zastanowić, że to są cudze tereny i jaki to ma wpływ na to co się dzieje na tych działkach, czy to w ogóle zostało przeanalizowane bo nie wierzę żeby ktoś się nie zastanowił, że tworzymy ścieżkę 2 km przez działki i nikt się nie będzie denerwował z tego tytułu, nie będzie chciał dochodzić odszkodowań itd.

Pan Andrzej Bilski

Proszę zwrócić uwagę na sam zapis, to jest przebieg ważniejszych ciągów pieszych nie wydzielonych na rysunku planu. To co ma być ścieżką rzeczywiście fizycznie wydzieloną konkretną to mamy wcześniej tereny wydzielonych ciągów pieszych i są tutaj dwa niewielkie ciągi, które mają ustawić ruch. Natomiast to jest jakby dyspozycja, która określa kierunek, że ze względu na to, że jest rzeka Wilga, są nad nią jakieś tereny nadrzeczne w związku z tym pojawiła się wizja też, że trzeba by tu wskazać ścieżkę. Natomiast nie jest to ścieżka wyznaczona w sensie terenu tylko jest to przebieg, nie jest to konkretne przeznaczenie terenu, czy ona będzie czy nie będzie, w gruncie rzeczy plan daje jak gdyby dyspozycje, natomiast nie jest to ścieżka tego typu jak wcześniej KDX gdzie tereny wydzielonych ciągów pieszych, to już jest konkretne wskazanie.

Mówczyni

Czyli rozumiem, że mogę kogoś /.../

Pan Andrzej Bilski

Ten plan daje dyspozycję, że gdzieś wzdłuż rzeki Wilgi powinien być wyznaczony ciąg, natomiast to jest przebieg, jest wskazane żeby była pewna ciągłość w udostępnieniu brzegi rzeki Wilgi. Czy to pójdzie poza państwa działkę, to nie jest na tej zasadzie zrobione, że ja liniami rozgraniczającymi wydzielam waszą działkę, dzielę państwa działkę na skrawek poza ścieżką, ścieżkę i ten pozostały skrawek tylko określam kierunek, akurat określiłem go dlatego w ten sposób, że on został wyznaczony na granicy terenów tej zieleni rzeczywistej, a granicy terenów rolnych i tutaj jest właśnie ta logika, to jest właśnie ta logiczna sytuacja.

Mówczyni

Czyli ja mogę napisać w uwagach do tego planu, że bardzo proszę o skreślenie z rysunku planu tego niewydzielonego ciągu pieszego, żeby to nie widniało na rysunku planu w ogóle.

Mówca

Czy projektowany jest most jakiś.

Pan Andrzej Bilski

Jest projektowany most na przedłużeniu ulicy Zbydniowickiej. **Koniec kasety I – strony B.**

KASETA II – STRONA A

Mówca

/.../, a nie było zasadne zamknąć więcej tych terenów budowlanych, Zbydniowicie są ciasne, ludzie się tam budują dom przy domu przy ulicy Matematyków Krakowskich czy tam nie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

było zasadne zamknięcie tego do granicy z Wieliczką, dodatkowo tam jest nawet taka śmieszna działka 165/1 gdzie tylko właśnie najmniej budowlany odcinek tej działki jest budowlany na samej górze 165/1, a cała działka staje się rolna i tak naprawdę właściciel tej działki ma budowlane coś co nie nadaje się do budowy, tak samo działka 162/1 jest przy domu kogoś, to jest wydzielony tam dom, ktoś chciałby dzieciom wybudować i ma rolne i tak jak mówię tak naprawdę nie ma więcej terenów budowlanych, jest tylko zamknięcie równo z tą działką 170, może tam następna jeszcze bo już następna tak jak pan wcześniej mówił jest z tym przeznaczeniem zieleni, tak naprawdę to jest jedyna taka enklawa gdzie jeszcze mogła być budowlana i ten trójkąt, który jest z drugiej strony Zbydniowic przy tej projektowanej ulicy Nowa Sławka też tak dziwnie będzie zamknięta wśród trzech ulic, tam jest to stanowisko geologiczne na środku, ale to tak będzie śmiesznie wyglądało, wśród terenów budowlanych taka działka i też pewnie z czasem będą tu protesty, wnioski bo tak naprawdę są to dwa skrawki takie budowlane w tej okolicy. Tu na pewno będą wnioski o odrolnienie, ja wiem jak przebiegało Studium, ale to jakby rodzi automatycznie wnioski bo tutaj w stosunku do naszych działek jak i również po drugiej stronie też bo są też tereny atrakcyjne tereny budowlane, jakby niepotrzebnie będą odwołania się teraz rodziły.

Pan Andrzej Bilski

Chodzi o ten teren. Tutaj trzeba powiedzieć jedną rzecz, że my pierwotnie ten teren, mapa powstała w 2007 r., a rysunek planu powstał wcześniej i częściowo uzgadnialiśmy rysunek przed ostatecznym materiałem mapy roślinności rzeczywistej. I ten teren został po prostu zakwestionowany w ramach uzgodnień przez Wydział Ochrony Środowiska pod groźbą w ogóle uchylecia uchwały w sprawie planu. Tutaj w tym momencie wprowadzanie tam terenów budowlanych, został pierwotnie wskazany, Wydział Ochrony Środowiska zakwestionował z tych właśnie powodów, pierwsze niezgodności ze Studium, a po drugie z tej racji, że tutaj jest właśnie dosyć duży obszar wskazany w tej mapie. I to już nie jest skrawek tylko jest to dosyć poważny obszar i to są kryteria, które w tym momencie raczej zdecydowanie przesądzą na rzecz takiego rozwiązania, tu sobie nie wyobrażam inną decyzję bo w tym momencie podważamy w ogóle możliwość uchwalenia planu. Drogi przechodzą też przez obszary chronione, przez różne obszary /.../

Głos z sali.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Od samego początku wyjaśniamy, że jest Studium, które po pierwsze wiąże, po drugie zasada obudowywania dróg czasem, ale najczęściej jest zasadą złą, owszem tak gdzie jest skoncentrowana zabudowa tak, natomiast tam gdzie są tereny już bardziej otwarte to obudowywanie tych dróg to jest, we wszystkich wnioskach do wszystkich placów pierwsze co Marszałek Województwa pisał to zakaz zabudowy obustronnej dróg, w ogóle dróg, żeby unikać takiej polityki, to jest polityka, którą poza Krakowem się ćwiczy najczęściej, ale to utrudnia życie bo zjazd na drogę wojewódzką co 20 m jest po prostu niemożliwy. Przede wszystkim zgodność ze Studium, gdyby Studium taką zasadę honorowało to by tak było w Studium ustalone.

Głos z sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

To jest argument podstawowy, może nie najlepszy, ale podstawowy w tym rozumieniu, że mamy tu, proszę zobaczyć projekt uchwały i na samą preambułę uchwały, Rada Miasta Krakowa uchwała miejscowy plan stwierdzając jego zgodność ze Studium uwarunkowań. Proszę mi powiedzieć jak Prezydent ma iść do Rady Miasta Krakowa żeby uchwaliła plan, w którym to Rada Miasta Krakowa ma stwierdzić zgodność.

Głos z sali.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Proszę pana nie ma tutaj statystyki procentowej, jest istotna, albo nie jest istotna. Czy procent będziemy wyliczać w stosunku do bardziej wartościowego terenu czy mniej wartościowego terenu, owszem oczywiście odstępstwa są, gdyby to nie było możliwe to by tego samo Studium nie przewidywało, ale są pewne punkty krytyczne, których się nie powinno przekraczać.

Głos z sali.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. J. Piórecki

Rozumiem, po to jest dyskusja, tutaj pan wskazuje na to, że nie wszędzie się przykłada taką samą miarę.

Pan Andrzej Bilski

Trudno powiedzieć, że brak konsekwencji dlatego, że samo Studium dopuszcza w swoich ustaleniach pewne korekty tych granic, które samo określa, ale stawia pewne warunki, to są pewne ogólne kryteria, one są jak gdyby poddane pod decyzję projektanta planu, który ma jeszcze do tego cały szereg innych kryteriów, oczywiście tutaj racja przestrzenna musi decydować, ja też z bólem serca wyznaczyłem teren pod sport na terenie gdzie jest taki niewielki skrawek zieleni tej rzeczywiście, ale nie ma innego terenu, to są pewne kompromisy przestrzenne, które trzeba w planie miejscowym uwzględnić. Natomiast tam gdzie ewidentnie już coś jest, tak jak w przypadku tego dużego terenu tam na wschodzie gdzie zrobienie odstępstwa narusza zasady zrównoważonego rozwoju bo wejście w duży obszar przyrodniczy to nie będzie po prostu przyjęte przez Wojewodę. Stąd takie rozstrzygnięcie planistyczne.

Głos z sali.

Pan Andrzej Bilski

Nic nie ma gorąco w tym momencie, to wszystko jest uwaga i rozpatrywanie tego, raczej te granice, pan w tej chwili czy państwo w tej chwili podnosicie sytuację taką, że odstępstwo jest bo zostały wyznaczone tereny. No właśnie między innymi projektant starał się na tyle uwzględnić pewne wnioski gdzie wyższe /.../ jakiegoś rozsądnego stopnia przekształceń czy zmiany mieściłibyśmy się w tych dyspozycjach Studium. Można było w ogóle podejść inaczej, ale nie przypuszczam, żeby o to państwu chodziło żeby ortodoksyjnie podejść do linii w Studium i zaznaczyć tereny budowlane dokładnie na tej linii. Wtedy ten plan oczywiście

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MOBSZARU
ZBYDNIOWICE - 27 października 2008 r.**

wyglądałby trochę inaczej, ale jak mówię to są dwa różne dokumenty, przy innym rozpoznaniu uwarunkowań, a ten dokument już jest bardziej szczegółowy, on te granice tutaj wyprowadza w sposób bardziej uzasadniony, wszystko jest raczej dobrze rozpoznane, przemyślane i przebadane. To wszystko jest w tych dopuszczalnych granicach. Natomiast tam gdzie to nie zostało stwierdzone, gdzie tereny zostały pozostawione jako nie zainwestowane ewentualnie byłoby to naruszenie zasad zrównoważonego rozwoju. Korekta Studium jest dopuszczona, ale pod warunkiem, że tych dyspozycji generalnych, podstawowych, nie będą one naruszone przez plan miejscowy.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego
– p. J. Piórecki**

Ja przypominam ten termin składania uwag, tutaj nic nie zapowiadamy bo to jest kwestia podejścia do każdej uwagi indywidualnie, ale również, 21 dni od ostatniego dnia składania uwag czyli do 26 listopada jest termin składania i 21 dni. Z tym, że proszę państwa rozpatrzenie uwag ukazuje się jako zarządzenie z załącznikiem, z wyjaśnieniem z uzasadnieniem ukazuje się w internecie na BIP, na uwagi pisemnie nie odpowiadamy. Państwo mogą w trybie dostępu do informacji publicznej na BIP przeczytać sposób rozpatrzenia i wyjaśnienie, uzasadnienie, argumentację dlatego, że składanie uwag jest odpowiedzialnością samą w sobie na zaproszenie Prezydenta na to ogłoszenie. Uwagi nie uwzględnione przez Prezydenta, znaczy rozpatrzone negatywnie później jako pełna informacja razem z uchwalaniem planu idzie do Rady Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa ma prawo zmienić sposób rozstrzygnięcia Prezydenta.

Bardzo dziękujemy. Na tym stenogram zakończono.

Stenogram na podstawie
taśm magnetofonowych
sporządziła
Maria Duś