

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WIELICKA – WSCHÓD przeprowadzonej w dniu 23 października 2012 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Bardzo serdecznie witam na naszej dyskusji publicznej nad rozwiązaniami projektu planu Wielicka – Wschód. Proszę Państwa plan jest sporządzany w Biurze Planowania Przestrzennego, z nami jest Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Pani Elżbieta Szczepińska oraz projektanci planu Panu Agata Gorczońska oraz Pan Tomasz Babicz. W tej chwili znajdujemy się w takim szczególnym momencie procedury planistycznej gdzie jesteśmy w trakcie wyłożenia części projektu planu, części dlatego, że po wyłożeniu całego projektu planu do publicznego wglądu w związku ze zgłoszonymi przez Państwa uwagami część tych uwag została uwzględniona, po uwzględnieniu tych uwag zostały wprowadzone zmiany do projektu planu i te zmiany są w tej chwili Państwu prezentowane w formie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w części, w tej części, która została wskazana w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu i również tej części projektu planu, tych zmian będzie dotyczyć obecna dyskusja publiczna. W tej chwili ze swojej strony oddam głos projektantom, którzy omówią jakie to są zmiany, które zostały wprowadzone do projektu planu, potem będę zapraszać do dyskusji i udzielać głosu. Ta dyskusja jest rejestrowana, będzie z niej sporządzony protokół, do którego zostanie dołączony stenogram z tej dyskusji, bardzo będę prosić o przedstawianie się przed zabraniem głosu oraz będę prosić o wpisanie się na listę obecności z dzisiejszej dyskusji. W tej chwili proszę projektantów o wyjaśnienie.

Projektant planu Pani Agata Gorczońska

Witam Państwa. Przedstawię pokrótce projekt miejscowego planu zagospodarowania Wielicka – Wschód, który jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z marca 2010 roku o przystąpieniu do sporządzania tego planu. Zajmuje on miejsce bardzo blisko Podgórze i Starego Miasta, jest przy dawnej trasie wylotowej na Wieliczkę, w tej chwili można powiedzieć już jest prawie w centrum miasta, w terenie bardzo zainwestowanych, zurbanizowanym, powierzchnia planu to prawie 57 ha, leży na terenie dzielnicy XIII w Podgórzu. Ustalenia projektu planu według ustawy muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, widzimy główne przeznaczenie całego obszaru planu, jest UC na usługi komercyjne i to założenie projekt planu stara się realizować. Tutaj proszę Państwa jest edycja z poprzedniego wyłożenia, tak przedstawiał się rysunek wyłożonego do publicznego wglądu projektu w dniach 2 kwietnia do 2 maja tego roku, następnie w określonym przez Prezydenta terminie złożono 16 uwag, jednak wiele z tych uwag zawierało kilka różnorodnych zagadnień, tak, że w sumie podzieliliśmy wszystkie uwagi na 60 zagadnień, zostały one rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa zarządzeniem z dnia 5 czerwca 2012, to zarządzenie jest dostępne na BIP i spośród tych 60 zagadnień generalnie rzecz biorąc, aż 33 uwagi, zagadnienia w uwagach zostały uwzględnione, a 27 nie uwzględniono. Takie rozpatrzenie Prezydenta generowało wprowadzenie zmian w projekcie. W części północnej obszaru oraz duże zmiany w części południowej obszaru. Zmiany są widoczne przede wszystkim na rysunku, ale wiele z nich dotyczy tekstu planu, tu jest tylko przykład, tych zmian jest więcej. Obecnie projekt planu jest wykładany częściowo, to co jest takie zamglone nie podlega wyłożeniu, natomiast to, co jest w żywych kolorach podlega wyłożeniu i do tych terenów i do ustaleń wymienionych w ogłoszeniu Państwo mogą składać uwagi, zarówno do obszarów położonych poza obszarem planu jak i do terenów, które nie są oznaczone żywym kolorem uwag nie należy składać. Projekt jest wyłożony do końca października, tu są jeszcze raz przypomniane godziny, w których przyjmujemy strony, można uzyskać informacje szczegółowe na temat rozwiązań projektowych. Do dnia 12 listopada można składać uwagi,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WIELICKA – WSCHÓD przeprowadzonej w dniu 23 października 2012 r.**

tak jak zostało opisane w ogłoszeniu, obwieszczeniu Prezydenta uwagi należy składać na piśmie, należy podać imię, nazwisko bądź instytucję i najlepiej załączyć oznaczenie graficzne, którego terenu uwaga dotyczy. To wszystko, jeżeli Państwo mają jakieś pytania to bardzo proszę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Zapraszam do dyskusji, do zadawania pytań na temat tych zmian projektu planu, które są wyłożone do publicznego wglądu.

Mówca

Reprezentuję firmę Tele-Fonika, przeczytaliśmy proponowane zmiany do planu, w wielu miejscach one pokrywają się ze wcześniejszymi ustaleniami mimo składanych przez nas wniosków o zmianę tych parametrów. I tak nadal, po pierwsze chciałem zapytać o jedną rzecz, powtórzenie wniosków tam gdzie naszym zdaniem one jednak są zasadne, które byłyby praktycznie takie same, rozumiem, że z dodatkowymi wyjaśnieniami, ale w zasadzie w głównej treści takie jak przy poprzednim wyłożeniu, czy to jest rzecz, którą Państwo dopuszczacie czy ta procedura wyklucza taką sytuację, proszę mi to wyjaśnić.

Pani Elżbieta Szczepińska

Jeżeli Państwo rozwiną i uzasadnią bardziej dlaczego podtrzymujecie to na pewno te uwagi będą analizowane i będą rozpatrzone. Nie rozpatrywane są tylko te uwagi, które nie dotyczą tematu ponownego wyłożenia czyli za każdym razem uwaga, która jest w zakresie realizowana, jeżeli jeszcze dodatkowo Państwo dodacie do tego jakieś uzasadnienie to oczywiście będzie to analizowane. Czyli na pytanie Pana czy można taką uwagę składać, oczywiście tak.

Mówca

Więc my mamy cały czas podobne zastrzeżenia dotyczące przede wszystkim powierzchni biologicznie czynnej, mówię tutaj o terenie Tele-Foniki czyli od U10 do U15, Państwo w zasadzie ustaliliście tam parametr 40 %, natomiast zapis tego planu miejscowego nie definiuje powierzchni biologicznie czynnej tak jak to jest w rozporządzeniu z Dziennika Ustaw z 2002 roku Nr 75, poz.690, nam chodzi o taką definicję zgodną z tym rozporządzeniem i następne wyjaśnienie dotyczące tego materiału mianowicie w tym rozporządzeniu mowa jest o powierzchni biologicznej w terenach mieszkaniowych, czy wchodzi w grę sytuacja taka, która by dawała nam pewną elastyczność czyli np. nie ustalania współczynnika powierzchni biologicznie czynnych tam gdzie są to powierzchnie wyłącznie usługowe, wiemy o tym, że plan dopuszcza na części tej powierzchni mieszkania, ale nie jako forma przeważająca, ewentualnie żeby ten wskaźnik jednak zmienić. My oczywiście damy uzasadnienie, postaramy się jeszcze dokładniej wyliczyć, może zrobimy jakieś takie przykłady dzielące te kwartały tak, żeby Państwo zobaczyli dlaczego naszym zdaniem te współczynniki są za wysokie. Kolejny zapis dotyczy obszaru U12 i U13, mowa jest o formie budynków, mowa jest o tym, że te budynki powinny mieć formę prostokąta, ja rozumiem, że Państwo chcą uzyskać jasną, konkretną równą pierzeję od strony ulicy Wielickiej, zgoda, rozumiemy to, że miasto chce tworzyć ulice takie jak powinny być i te pierzeje powinny mieć swoją ciągłość i formę, ale tak szczegółowy zapis uniemożliwia w związku z tym ustawienie tam budynków, które by miały np. układ grzebieniowy od strony wnętrza tego terenu czyli w stronę torów, to już nie będzie prostokąt, uniemożliwia ustawienie do budynków o lekko przesuniętej wobec

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WIELICKA – WSCHÓD przeprowadzonej w dniu 23 października 2012 r.**

siebie elewacji, mówię o jakimś rzeźbieniu, wycofaniu lub, zależy jak patrzeć, czy wypchnięciu do przodu, powiedzmy o wycofaniu w stosunku do linii zabudowy wielkości rzędu pół metra, metra, co pozwoli architektonicznie zgubić monotonię, ta monotonia zniknie. Natomiast jeżeli spojrzymy na rzut budynku to przestaje być prostokąt w tak ścisłym zapisie, ja mogę przytoczyć ten paragraf, to jest paragraf 15 punkt 8 i potem 11: w terenach U12 i U13 nakaz stosowania układu budynków rozwiązanych na rzucie prostokąta i usytuowanych dłuższym bokiem równolegle do przebiegu ulicy Wielickiej. Naszym zdaniem ten zapis idzie mocno za daleko, Państwo wylejecie dziecko z kąpielą uważamy i będziemy wnioskowali o to żeby wyznaczać tą linię zabudowy jako obowiązującą z możliwością lekkiego przesunięcia po to żeby nie było nudy, żeby nie było na tym odcinku, który tam jest, to będą budynki, które będą miały po kilkadziesiąt metrów, żeby nie było kilkadziesiąt metrów płaskiej ściany, żeby była możliwość jakiejś tektoniki tej ściany, ale jednocześnie żeby dać nam trochę więcej swobody od tyłu, rozumiem, że o to chodzi, żeby Wielicka była konkretną ulicą z pierzeją, a nie jakimiś wygryzkami, to nam pasuje, natomiast ta druga strona – dajcie nam pożyć troszeczkę. Więc to będzie wniosek na pewno z naszej strony. I teraz trzecia rzecz dla nas bardzo ważna to jest zakaz lokalizacji parkingów naziemnych w pasie między liniami rozgraniczającymi tego obszaru U12, U13 czyli między ulicą, a samą to linią zabudowy, Państwo nas w ten sposób niejako zmuszają do tworzenia terenu biologicznie czynnego na działce inwestorów, za pieniądze inwestorów, które w istocie będą terenami już nie naszymi, jeżeli nie będzie ich można zainwestować, pozostaje nam zrobienie tam trawników, które przy tej szerokości ulicy będą dość drogimi, drogą zielenią, pytanie czy nie można w tej sytuacji pójść z Państwem na taki kompromis żeby zamienić ten pas zieleni na zieleni izolacyjną, albo zieleni urządzoną, to już nam praktycznie obojętnie jak Państwo zaklasyfikujecie ten pas, a zmniejszyć współczynniki zielone wewnątrz tych dużych kwartałów dlatego, że tak jak mówię one są bardzo wysokie, oczywiście ta Państwa dyspozycja jest dla całego kwartału wobec czego odliczenie powierzchni na drogi, chodniki zmniejszy realną powierzchnię do zabudowy, ale ona będzie jeszcze zmniejszona z powodu tej powierzchni zielonej bardzo wysokiej. Więc proponujemy odizolowane uzgodnionymi ciągami zieleni, pasami zieleni w tej części od linii rozgraniczającej do krawędzi ulicy U12, U13, możemy tam wrysować szpalery drzew, to nie ma z tym żadnego problemu żeby nam zrobić jakieś sensowne, ładne nasadzenia, ale w zamian za to chcielibyśmy dostać trochę mniej zieleni w pozostałych obszarach. To będzie nasz wniosek bo rozumiem, że Państwo też nie chcecie, żeby to była pustynia, ale jednak te parametry, które narzuciliście w swoich rozwiązaniach są charakterystyczne dla takiej zabudowy podmiejskiej parków biznesowych, czegoś znacznie luźniejszego niż to co tutaj ma szansę zaistnieć. Myśmy analizowali rynek w Krakowie w momencie, kiedy dostaliśmy zlecenie od naszego klienta, czyli od Tele-Foniki zaraz po przystąpieniu do uchwalania planu, a także później po tym pierwszym wyłożeniu i właściwie nic innego oprócz parków biurowych w tej lokali się w najbliższym czasie czyli w perspektywie najbliższych 10 lat nie wydarzy dlatego, że podaż mieszkań w Krakowie jest już dzisiaj taka, że to co jest dziś budowane, albo w rozpoczętych budowach sprzedawałoby się przy obecnym popycie przez 8 – 10 lat, więc jakkolwiek deweloper, który rozpoczyna inwestycję mieszkaniową w Krakowie podejmuje duże ryzyko, na pewno nie będziemy naszych klientów namawiać na to żeby budowali tutaj mieszkanie bo to nie ma wprost sensu, to się nijak, nikt nie podejmie się inwestycji, na której nie zarobi, więc planujemy tutaj parki biznesowe czyli głównie biurowce z jakimiś lekkimi usługami towarzyszącymi, ale żadnych centrów handlowych, żadnej mieszkaniówki. I to chyba tyle komentarza, co do tych sześciu stref, pytanie jeszcze może trochę poboczne, ale jednak bardzo ważne w związku z tym planem mianowicie realnie ten obszar może zostać obsłużony komunikacyjnie przez Trasę

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WIELICKA – WSCHÓD przeprowadzonej w dniu 23 października 2012 r.**

Nowopłaszowską, która póki co jest w planach i bez po pierwsze wykupu terenów przez miasto ona się nie wydarzy. Gdyby nasz klient chciał być, chciał egzekwować swoje prawo to powinien złożyć wniosek do Pana Prezydenta Majchrowskiego o wykup tych terenów, które są przeznaczone pod plan i żądać realizacji tego planu. Oczywiście wiemy dobrze, co jest z budżetem, wiemy, że to się nie wydarzy, ale jednak czy Państwo w tych swoich działaniach projektowych nie poszliby na taki układ, żeby ten wjazd, to jest droga KDL1, mówię tutaj o tym włączeniu do ulicy Wielickiej w miejscu, gdzie w tej chwili jest brama pożarowa do zakładów, czy on nie powinien mieć funkcji trochę wyższej rangi bo praktycznie to co Państwo tu zaprojektowali to są tylko prawoskręty, tam się nie da zrobić skrzyżowania przy tych parametrach, tej szerokości ulicy, czy tego nie należałoby ruszyć i troszeczkę rozepchnąć tak, żeby dać możliwość zbudowania tam normalnego skrzyżowania. Znowu jeżeli nie będzie dobrej obsługi komunikacyjnej to ten teren będzie martwy, Państwa inne agendy rozmawiały z Tele-Foniką, co do planów funkcjonowania zakładu na tym terenie, jego ewentualnej wyprowadzki z tego miejsca i według mojej wiedzy po raz kolejny zarząd firmy potwierdził, że zamierza te tereny uwolnić inwestycyjnie i fabrykę przenieść, tak jak przy poprzednim wyłożeniu mówiłem na pewno nikomu z Państwa nie zależy na tym żeby teren był martwym terenem pofabrycznym, dobrze byłoby żeby tam szybko weszli inwestorzy, którzy zrehabilitują ten teren. Warunkiem takiego działania jest dobra obsługa komunikacyjna, czy mogę usłyszeć opinię na temat ewentualnego przekonfigurowania tego skrzyżowania z KDL1 z Wielicką, tam żeby tam się dało wpuścić trochę więcej samochodów. Dziękuję.

Projektant planu Pani Agata Gorczowska

To może po kolei zagadnieniami, które Pan poruszał, a było ich sporo. Jeśli chodzi o przeznaczenia tego terenu pod zabudowę mieszkaniową to w całym obszarze planu mamy tylko dwa rejony gdzie zabudowa mieszkaniowa z usługami ma racę bytu, przede wszystkim jest to uwarunkowane stanem istniejącym, tutaj MW2, MWU3 mamy do czynienia z osiedlem mieszkaniowym Kabel, już dosyć starym osiedlem i po prostu ustalenia planu sankcjonują tam funkcję mieszkaniową dopuszczając jak najbardziej usługi, które mogą się rozwijać zwłaszcza w kontekście dworca Płaszów. Tutaj mamy do czynienia z zabudową mieszkaniową nową, powstałe już dwa bloki, tu są realizowane kolejne również przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową i są to uwarunkowania planu, których nie możemy zmienić i które zapisy sankcjonują. W tym kontekście jeszcze Pan mówił o powierzchni zabudowy, więc powierzchnia zabudowy jest dosyć ściśle powiązana z wysokością, maksymalną wysokością budynków, ponieważ to generuje pewną intensywność zabudowy. Państwo tutaj w terenach U10, 11, 12, 13, 14 i 15, w całym tym południowym rejonie macie wysokość 33 m, której nie ma w żadnym innym terenie, tak wysoko nigdzie nie ma, z tego wynika właśnie niższy wskaźnik powierzchni zabudowy, on był bardzo rzetelnie przeliczany na ilość użytkowników terenu, na sprawną komunikację, na możliwość realizacji miejsc parkingowych i nie można dowolnie kształtować tych wskaźników, to znaczy innymi słowy jeżeli byśmy poszerzyli Państwu powierzchnię zabudowy to musielibyśmy również zejść z wysokości. Był jeszcze poruszany temat, kształt prostokąta, ustalenia planistyczne zawierają w rozdziale III, ustalenia szczegółowe i tam różne zapisy precyzujące zamysł urbanistyczny mogą się pojawić. Kształt prostokąta jest narzucony Państwu od strony wyłącznie ulicy Wielickiej jak również obowiązująca linia zabudowy i taka jest wizja i taka jest wola zarówno projektanta jak i Prezydenta Miasta, który wyraził ją w trakcie rozpatrywania uwag, żeby Wielicka, będąca w Studium główną arterią komunikacyjną była obudowana oczywiście w sposób odpowiednio dystansowany, w odpowiednich odległościach od ulicy Wielickiej obiektami, które będą pełniły rolę bufora dla terenów położonych głębiej. Również z uwagi

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WIELICKA – WSCHÓD przeprowadzonej w dniu 23 października 2012 r.**

na dbałość o wizerunek miasta i estetykę tego ciągu, uwzględnienie uwagi odnośnie kształtu budynków jak również następnych, którą Pan poruszał, odnośnie możliwości parkowania przed, w sytuacji, kiedy terenu za jest wystarczająca ilość i tutaj jest nacisk Prezydenta by estetykę podnieść, a jest to jeden ze sposobów podnoszenia estetyki miejsca i dlatego z tej przyczyny również ta Państwa uwaga nie została uwzględniona. Natomiast ostatnia poruszana kwestia, obsługa komunikacyjna obszaru na poprzedniej dyskusji publicznej była prezentowana komunikacja taka w szerszym kontekście i właśnie w powiązaniu z projektowanymi węzłami komunikacyjnymi i trasami i tutaj jest bardzo ścisła współpraca z Zarządem Infrastruktury, z Zarządem Dróg co do przeznaczeń i np. KDL1 jest wytyczona według projektu węzła Kabel, który znajduje się po południowej części obszaru planu i który łączy z tą przestrzeń miasta z tzw. dodatkową obwodnicą odciążającą komunikacyjnie te rejony miasta. Tak, że tutaj jest jak najbardziej teren powiązany, natomiast to akurat nie jest przedmiotem wyłożenia, ale na północ od obszaru, które są przedmiotem ponownego wyłożenia, ma biec estakada dla komunikacji tramwajowej, torowej, która również przyczyni się do tego, że jeśli zostanie zlokalizowany w pobliżu terenu U12 np. przystanek komunikacji miejskiej z pewnością ranga tego terenu również wzrośnie. Mówię o połączeniu na terenie KDD+T1, ono będzie się łączyło tutaj z Wielicką na poziomie Wielickiej, natomiast tu zacznie iść w górę po to żeby przekroczyć całe torowisko i połączyć się tutaj z tymi terenami.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Pan jeszcze chciał głos zabrać, proszę bardzo.

Mówca

Ja wiem o tym, że ta estakada jest planowana, ona jest zresztą częścią tego projektu planu Trasy Nowopłaszowskiej tylko jest pewna różnica między tym, co jest planowane przez miasto i co będzie miejską inwestycją, a tym co jest możliwe do realizacji głównie przez inwestorów prywatnych, na ogół inwestorzy prywatni działają trochę szybciej niż miasto głównie z powodów łatwiejszego finansowania i teraz jeżeli ktoś ten teren kupi i on zostanie podzielony na działki i ktoś go kupi i będzie budował tam ulicę to znaczy nie łatwiej mu będzie zbudować te ulice o niższym charakterze i rozmawiać z miastem o jakiejś formie przekazania tych ulic na rzecz miasta i ewentualnie o budowaniu na terenie miejskim, są formy prawne udostępnienia terenów miejskich inwestorom prywatnym po to żeby zrealizować takie inwestycje, to jest możliwe, natomiast nie sądzę, żeby prywatny inwestor był w stanie zbudować estakadę przez tory kolejowe przy dworcu Płaszów, to samo dotyczy estakad całej trasy tego węzła Kabel, czyli całej tej strony południowej, która jest bardzo dokładnie narysowana w planie tamtego węzła i rzeczywiście połączona z KDL1, ale realizacja, mówię o realizacji tego zespołu komunikacyjnego, to jest następne lat 15, 20. Dlatego my wnioskujemy o takie rozwiązania, które przynajmniej tymczasowo, to też nie jest tymczasowe bo to jest horyzont lat 5, 10, ale uwolnią ten teren dlatego, że go skomunikują z ulicą Wielicką w sposób dający się obsłużyć. I stąd ten wniosek, zrobmy coś, co spowoduje, że dojazd przez KDL1 do Wielickiej będzie sprawny, a miasto wtedy, kiedy będzie miało fundusze zrealizuje i estakadę dla szybkiego tramwaju i wiadukt trasy dla samochodów i dla tramwajów według tego planu Trasy Nowopłaszowskiej. Dziękuję.

Projektant planu Pani Agata Gorczowska

Znaczy jesteśmy w pełni świadomi zarówno zmian, tempa tych zmian, presji inwestycyjnej, wszelakiego rodzaju zmian dziejących się na rynku, które generują również między innymi

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WIELICKA – WSCHÓD przeprowadzonej w dniu 23 października 2012 r.**

Państwa tendencję do tego by zainwestowanie terenu było takie, a nie inne i te Państwa tendencje jak wiemy podczas całego procesu planistycznego powstawania tego projektu planu również ulegały zmianom i to znacznym. Biorąc pod uwagę te wszystkie uwarunkowania i mając tą świadomość wyszliśmy tutaj naprzeciw Państwa oczekiwaniom i stąd jest propozycja rozwiązań zagospodarowania tymczasowego, które pozwoli Państwu inwestować w sposób taki, jakie jest zagospodarowanie dotychczasowe jak również już powoli przekształcać ten teren w kierunku nowoczesnej zabudowy usługowej, a rezerwa terenu pod drogę jest najlepszym narzędziem planistycznym do tego by została ona zrealizowana również w kontekście węzła Kabel.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze jakieś dalsze pytania związane z projektem planu? Ponieważ nie widzę zgłoszeń do dalszej dyskusji, w dalszym ciągu trwa wyłożenie projektu planu do 29 października możecie panowie jeszcze udać się do Biura i rozmawiać z projektantami, do dnia 12 listopada można składać uwagi pisemne, a do dnia 3 grudnia zostaną one rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa. Bardzo Państwu dziękuję za dyskusję, do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej,
stenogram wykonała:
Maria Duś