

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Branżowa

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „CENTRUM NOWEJ HUTY”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Kraków, lipiec 2012
Aktualizacja, sierpień 2013

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego

Dyrektor biura

Bożena Kaczmarska - Michniak

Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego

Elżbieta Szczepińska

Kierownik Pracowni Branżowej

Paweł Mleczek

Autorzy opracowania:

Agata Budnik

Joanna Padoł

Część graficzna:

Pracownia Kartografii
i Systemów Informacji
Przestrzennej

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

I. CZĘŚĆ TEKSTOWA

1.	Wprowadzenie	5
1.1.	Informacje wstępne	5
1.2.	Podstawa prawna prognozy	6
1.3.	Zakres terytorialny	7
1.4.	Metodyka pracy	7
1.5.	Materiały wykorzystane w opracowaniu	8
2.	Stan i funkcjonowanie środowiska	12
2.1.	Zasoby środowiska	12
2.1.1.	Morfologia i rzeźba terenu.....	12
2.1.2.	Budowa geologiczna.....	13
2.1.3.	Stosunki wodne.....	13
2.1.4.	Gleby	15
2.1.5.	Szata roślinna.....	15
2.1.6.	Świat zwierząt.....	17
2.2.	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji.....	18
2.3.	Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP	19
2.4.	Uwarunkowania ekofizjograficzne.....	20
2.5.	Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych.....	21
2.5.1.	Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa 21	
2.5.2.	Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego.....	26
2.5.3.	Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych.....	28
2.5.4.	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące i sporządzane w otoczeniu granic obszaru.....	30
3.	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	32
3.1.	Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru	32
3.2.	Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania	37
4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	65
5.	Analiza ustaleń planu	69
5.1.	Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów	69
5.1.1.	Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza	69
5.1.2.	Wytwarzanie odpadów	69
5.1.3.	Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń gleb	70
5.1.4.	Wykorzystywanie zasobów środowiska	70
5.1.5.	Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych.....	70
5.1.6.	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	73
5.2.	Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska	74
6.	Ocena ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego	74
6.1.	Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.....	74
6.2.	Zgodność z przepisami prawa	77
6.3.	Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej.....	79
6.4.	Ocena zagrożeń dla środowiska	80
6.5.	Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody	84
6.6.	Ocena zmian w krajobrazie	85
6.7.	Ocena oddziaływania na ludzi.....	90
6.8.	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	90

7.	Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko	92
8.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.....	92
9.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	93
10.	Oddziaływanie na obszar Natura 2000	93
11.	Wnioski	94
10.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	96

RYSUNKI ZAWARTE W OPRACOWANIU TEKSTOWYM:

Rys.1. Położenie obszaru na tle terenów sąsiednich

Rys.2. Synteza uwarunkowań ekofizjograficznych

ZAŁĄCZNIKI:

ZAŁ.1. Charakter zmian w zakresie ustalonych wskaźników powierzchni biologicznie czynnych w odniesieniu do stanu istniejącego.

II. CZĘŚĆ KARTOGRAFICZNA

Plansza podstawowa – ‘Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „CENTRUM NOWEJ HUTY” Prognoza Oddziaływania na Środowisko’, skala 1:2000

1. Wprowadzenie

1.1. Informacje wstępne

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Centrum Nowej Huty” obejmuje tereny położone we wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XVIII Nowa Huta. Prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zostały podjęte w oparciu o Uchwałę nr VIII/64/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru " Centrum Nowej Huty".

Granice obszaru, za wyjątkiem nielicznych działek, obejmują tereny intensywnie zagospodarowane i zabudowane. Są to tereny stanowiące najstarszą część dzielnicy, wybudowaną w latach powojennych jako jednostka osiedleńcza dla pracowników powstającego w bliskim sąsiedztwie zakładów przemysłu metalurgicznego. Pierwotne założenie urbanistyczne zostało zrealizowane w bardzo dużym zakresie a obiekty powstałe na jego kanwie funkcjonują do dziś. W roku 2004 układ urbanistyczny starej Nowej Huty został wpisany do rejestru zabytków. Ze względu na wartości środowiska kulturowego, a z drugiej strony jego podupadającą kondycję, dla obszaru w 2008 r. opracowano również Lokalny Plan Rewitalizacji.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru występują wartościowe przyrodniczo tereny: od wschodu - tereny zieleni Doliny Dłubni, od południa - użytek ekologiczny „Łąki Nowohuckie”. Użytek pozostaje w zasięgu ważnego korytarza ekologicznego Wisły, a jego ranga została dodatkowo wzmocniona przez oficjalne włączenie do sieci obszarów Natura 2000 jako teren mający znaczenie dla wspólnoty.

Do czynnika, który przez wielolecia miał decydujący wpływ na środowisko obszaru należy działalność zakładów przemysłowych zlokalizowanych na wschód od jego granic. W niekorzystnych oddziaływaniach na pierwszy plan wysuwało się zawsze nadmierne zanieczyszczenie powietrza. W ostatnich latach problem ten uległ znaczącemu zmniejszeniu. W chwili obecnej oddziaływania zakładów Nowohuckiego Obszaru Gospodarczego, choć w dalszym ciągu wywierają wpływ na zanieczyszczenie powietrza, (podwyższone stężenie pyłu zawieszonego) to nie odgrywają najważniejszej roli w ogólnym bilansie zanieczyszczeń.

W obrębie granic obszaru przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (głównie z zakresu usług podstawowych) rozmieszczone w układzie kwartałowym. Całość regularnego układu oparta jest na sieci ulic, której główne elementy zbiegają się na placu centralnym (im. Ronalda Regana). Wolne przestrzenie w kwartałach zabudowy oraz pasy wzdłuż ulic wypełnia zieleń urządzona. W całości zaznaczają się większe obiekty zieleni: Park Szwedzki oraz Ratuszowy, park przy Willi Rogozińskich, zieleniec Wiśniowy Sad oraz pojedyncze skwery. Zabudowa jednorodzinna zlokalizowana jest zaledwie na kilku działkach i (poza zabudową przy Klasztornej), gabarytowo i przestrzennie pozostaje w znaczącej dysproporcji do terenów zabudowy wielorodzinnej. Program funkcjonalny zrealizowany w latach pięćdziesiątych nie zmienił się istotnie w sześćdziesięcioletnim okresie istnienia Nowej Huty. Dzielnica (a w rzeczywistości niemal odrębne miasto) nadal spełnia główną funkcję, jaką jej przypisano – monumentalnego zespołu mieszkaniowego

Miasto oprócz zabudowy zachowało bardzo wiele elementów minionej epoki, nie mniej z biegiem lat pojawiły się nowe zazwyczaj w postaci dobudówek i nadbudówek.

Ostatnie lata przyniosły zmiany głównie w zakresie małej architektury. Z budynków do bardziej współczesnych należy zabudowa na osiedlu Centrum E (budowa w latach 1987-1994.), pojedyncze obiekty w rejonie Klasztornej oraz przy rondzie Czyżyńskim, a także kościoły. Obecnie w rejonie Skarpy Nowohuckiej powstają nowe zabudowania szkoły muzycznej.

W dniach 25 marca do 13 kwietnia 2013 r. miało miejsce wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowa Huta” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Do projektu planu wprowadzono zmiany wynikające z uwzględnienia części uwag złożonych w czasie jego wyłożenia do publicznego wglądu (Zarządzenie Nr 1451/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Centrum Nowej Huty"). Skorygowany projekt planu wraz z prognozą podlegał w niezbędnym zakresie ponownemu uzgodnieniu i opiniowaniu. Wskutek przeprowadzonych czynności, do projektu planu wprowadzono zmiany. Zakres części projektu planu, ponownie wykładanej do publicznego wglądu, obejmuje zmiany w Tekście Planu i na Rysunku Planu, dotyczące:

- przeznaczenia lub warunków zabudowy i zagospodarowania dla terenów oznaczonych symbolami: U.6.2, MWs.8.1, Uks.8.1;
- warunków zabudowy i zagospodarowania dla terenów oznaczonych symbolami: MWn.1.1, U.1.2, ZP.10.2, U.1.1, MWw/U.1.1,
- obiektów handlowych – kiosków, zgodnie z § 7 ust. 12. W związku z wprowadzeniem powyższych zmian dodatkowo w Tekście Planu oraz na Rysunku Planu dokonano stosownych korekt redakcyjnych.

W wyniku zmian w projekcie planu konieczna była aktualizacja niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko. Zmiany z tego wynikłe oznaczono w tekście prognozy od punktu 3 oraz w zał.1 poprzez podkreślenie oraz przekreślenie.

1.2.Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała nr VIII/64/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru " Centrum Nowej Huty ".
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz.U.09.151.1220 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz. U. z 2012, poz.647 z późn.zm.)

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667) (nieobowiązujące).
- Pismo (uzgodnienie) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.26.2011.JJ
- Pismo (uzgodnienie) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-173/11

1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar wyznaczony rysunkiem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając w koniecznych przypadkach zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Problematyka opracowania uwzględnia dodatkowo wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667). Rozporządzenie powyższe utraciło moc z chwilą nowelizacji Prawa ochrony środowiska (z dniem 25 lipca 2005), w niniejszym opracowaniu posłużono się nim w celach pomocniczych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organy samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo

przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”,
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu „Centrum Nowej Huty” oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” oraz w oparciu o obserwacje terenowe)
- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru,
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu,
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców,
- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców,

Prognoza składa się z części tekstowej i kartograficznej.

1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa - Uchwała Nr XII /87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach oraz przyjęcia tekstu jednolitego Studium

- uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wynikającego z tej zmiany Studium.
2. Decyzja Prezydenta Miasta Krakowa WS-08.JI.62100-9/08 z dnia 24 września 2008 r w/s wydania pozwolenia wodno-prawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia Mistrzejowickiego.
 3. Decyzja Wojewody Małopolskiego OS.III.6210-1-58/98 z dnia 11 września 1998r w/s wydania pozwolenia wodno-prawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia Mistrzejowickiego.
 4. Decyzja Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków OZKr-IV/AS/69/2004 w sprawie wpisania zabytku do rejestru zabytków nieruchomych układu urbanistycznego dzielnicy Nowej Huty w Krakowie, jako reprezentatywnego przykładu urbanistyki socrealizmu w Polsce. nr. rej.: A-1132
 - 4a. Decyzja Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie OZKr.5140.A-28.2012.DW z dnia 5.11.2012 r. orzekająca o wpisie do rejestru zabytków nieruchomych województwa małopolskiego pod nr A-1314/M otoczenia klasztoru OO.Cystersów w Mogile, w granicach nieruchomości położonych przy ul. Ptaszyckiego w Krakowie i oznaczonych jako dz. ew. nr 521/3 i 521/11 obr. 46 Nowa Huta.
 5. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Opracowanie ekofizjograficzne. Oprac. UMK. Kraków, 2006.
 6. Bzowski M. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dolina Dłubni Krzesławice w Krakowie, Kraków 2006.
 7. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Dłubni- Mogiła” w Krakowie, Eco-concept s.c. Kraków 2006
 8. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, Oprac. BPP UMK, Kraków 2011.
 9. Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta – oprac. na zlecenie UMK, ProGea Consulting. Kraków, 2006/07.
 - 9 a). Dubiel E., Szwagrzyk J. (red.), Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa. UMK, Kraków 2008.
 10. Lokalny Program Rewitalizacji „starej” Nowej Huty BIG-STÄDTEBAU GmbH, październik 2008. (*przyjęty uchwałą Nr LIII/67/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2008*)
 11. Program. ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-20014 (*uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XI/133/07 z dnia 24 września 2007 r.*)
 12. Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego (*uchwała Nr XXXIX/612/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 21 grudnia 2009 r.*), Kraków, 2009
 13. Program Ochrony Środowiska i stanowiący jego element Plan gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa na lata 2005 – 2007 przyjęty Uchwałą Nr LXXV/737/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r.
 - 13 a. Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata

2016-2019 (*Uchwała nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012 r.*)

14. Inwentaryzacja wraz z udokumentowaniem terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów, na których ruchy te występują w obrębie obszaru dzielnic XIV-XVIII, M. Krakowa, Państwowy Instytut Geologiczny oddz. Karpacki, 2007, Kraków.
- 14a. Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1: 10 000 Miasto Kraków, dzielnice: VIII-IX oraz XII-XVIII, Państwowy Instytut Geologiczny oddz. Karpacki, 2012, Kraków.
15. Karta dokumentacyjna osuwiska wraz z opinią (numer: 1261039-1). Autor Karty: Wojciech Rączkowski, Piotr Nescieruk. Państwowy Instytut Geologiczny oddz. Karpacki, 2010, Kraków.
16. Karta dokumentacyjna osuwiska wraz z opinią (numer: 1261039-2). Autor Karty: Wojciech Rączkowski, Piotr Nescieruk. PiG, 2010. Państwowy Instytut Geologiczny oddz. Karpacki, 2010, Kraków.
17. Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej. Państwowy Instytut Geologiczny. Kraków, 2007
18. Dokumentacja geologiczno - inżynierska dla projektu budowlanego nadbudowy i rozbudowy istniejącego budynku usługowo - biurowego na os. Teatralnym 19 w Krakowie, GEO-NOT, 2007 r.
19. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla budynku mieszkalno-usługowego os. Krakowiaków 45, Hydrogeowita, 1999 r.
20. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla rozbudowy oraz budowy szybu windowego dla inspektoratu ZUS, Hydrogeowita, 2000 r.
21. Uproszczona Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla potrzeb budowy hali sportowej dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących Sportowych nr 1, os. Handlowe, Hydrogeowita, 2000 r.
22. Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla projektu budowlanego budynku mieszkalnego z usługami w parterze przy al. Jana Pawła II w Krakowie”, Geoprojekt, 2010 r.
23. Dokumentacja geologiczno - inżynierska dla projektu budowlanego II etapu budowy Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych im. M.Karłowicza na os. Centrum E w Krakowie. Geoprojekt, 2005 r
24. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie w związku z projektowaną modernizacją stacji paliw płynnych CPN S.A. mogącej zanieczyścić wody podziemne, Tadeusz Nawrocki, 1999 r.
25. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie w związku z projektowaniem inwestycji mogącej zanieczyścić wody podziemne – Stacja paliw płynnych CPN S.A. Kraków, ul. Borty Spiechwoicza”, Tadeusz Solecki, Jan Płoskonka, 1999 r.
26. Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla projektu rozbudowy południowej części Placu Centralnego w Krakowie - Nowej Hucie, Geoprojekt, 2006 r.
27. Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla projektu budowlanego fundamentów pod dzwonnice bramową i kościół przy ul. Klasztornej 4 w Krakowie, GEO-NOT, 2009 r.
28. Dokumentacja geologiczno - inżynierska dla zagospodarowania terenów rekreacyjnych nad Zalewem Nowohuckim na działkach nr 199/1-3, 426/1-2, 425,

- 418, 192/10, 414, 384, 160/7, 247 obr. 44, 45 i 47 Nowa Huta, zlokalizowanych przy Al. Solidarności i ul. Bulwarowej w Krakowie, EKO-GEO, 2007 r.
- 28a. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla stabilizacji osuwiska w Nowej Hucie w rejonie Parku Żeromskiego. Przedsiębiorstwo Geologiczne s.a. Kraków, listopad 2011
29. Opracowanie fizjograficzne ogólne. Krakowski Zespół Miejski. Kraków, 1975.
30. Praca zbiorowa, 1974. Kraków – środowisko geograficzne, Folia Geographica, Series Geographica – Physica, vol. VIII, PWN, Warszawa – Kraków.
31. Trafas K. Atlas miasta Krakowa. PPWK. 1988.
32. Kondracki J. „Geografia regionalna Polski”. Wydawnictwo Naukowe PWN.
33. Kistowski M., 2003, Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji
34. Kistowski M., „Procedura sporządzania opracowań ekofizjograficznych w świetle najnowszych uregulowań prawnych”. Gdańsk 2004.
35. Szponar A. 2003. Fizjografia Urbanistyczna . Wydawnictwa Naukowe PWN.
36. Lewińska J. i in. 1982. Wpływ miasta na klimat lokalny (na przykładzie aglomeracji krakowskiej). Instytut Kształtowania Środowiska , Warszawa.
37. Syntetyczna charakterystyka wybranych elementów meteorologicznych na terenie województwa Krakowskiego, IMiGW o/Kraków 1996.
38. Matuszko D. [red.], 2007, Klimat Krakowa w XX wieku, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, Kraków
39. Raport o stanie środowiska naturalnego w województwie małopolskim w 2009 r. WIOŚ, Kraków 2010.
40. Raport o stanie środowiska naturalnego w województwie małopolskim w 2008 r. WIOŚ, Kraków 2009.
41. Małopolska sieć monitoringu zanieczyszczeń powietrza (<http://213.17.128.227/iseo/>).
42. Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2010 roku. WIOŚ, Kraków, 2011.
43. Ocena jakości wód w województwie małopolskim w 2008 roku, WIOŚ, Kraków 2009.
44. Szczegółowa inwentaryzacja źródeł emisji w obrębie Nowohuckiego Obszaru Gospodarczego. ATMOTERM, 2010 r.
45. Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa, 2008, IGiGP UJ Kraków
46. Bokwa A., Wieloletnie zmiany struktury mezoklimatu miasta na przykładzie Krakowa, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ. Kraków 2010
47. Komorowski W., Konsultacje problemowe dotyczące niezbędnego zakresu regulacji do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” Ochrona krajobrazu kulturowego, Kraków 2011.
48. Komorowski W., Studium kolorystyki obiektów architektonicznych w najstarszej partii Nowej Huty z lat 1949-1960, objętej wpisem do rejestru zabytków, Kraków 2004
49. Twaróg M. Wokół Centrum Nowej Huty Opracowanie problemowe w zakresie przestrzeni publicznej, Kraków, maj 2011r.
50. Gryczyński A. [red.] Czas zatrzymany, Nowohuckie Centrum Kultury, Kraków 2008.

51. Mieziań M. Nowa Huta, socjalistyczna w formie, fascynująca w treści, Wydawnictwo Bezdroża, Kraków 2004.
52. Stępniewska B., Ogrody Krakowa, Wydawnictwo literackie, Kraków 1977.
53. Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa, opracowanie na zlecenie UMK, Björnssen Beratende Ingenieure, Koblencja 2008.
54. Trafas K. Atlas miasta Krakowa. PPWK. 1988.
55. Inwentaryzacja urbanistyczna, BPP UMK, 2011.

Materiały kartograficzne:

56. Mapa zasadnicza miasta Krakowa, skala: 1 : 500, 1 : 2 000.
57. Mapa akustyczna miasta Krakowa – 2007 r. Dzielnica XVIII. WIOŚ.
58. Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2009, Skala 1: 2000.
59. Ortofotomapa Miasta Krakowa 2004. Skala 1: 2000.
60. Ortofotomapa Miasta Krakowa. 1970 r. Skala 1: 2000.
61. Zdjęcie satelitarne, 1965,
(<http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=99>).
62. Mapa Hydrogeologiczna obszaru Krakowa, skala 1 : 25 000.
63. Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1 : 50 000, ark.974 Kraków , 1993. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
64. Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski, ark. M-34-64-D, skala 1:50 000.
65. Hipsometryczny atlas Krakowa, Jędrychowski I. [red.], 2008, Biuro Planowania Przestrzennego UMK.
66. Fotoplan miasta Krakowa, 2011.
67. Mapy akustyczne miasta Krakowa. 2012 r.

2. Stan i funkcjonowanie środowiska

2.1. Zasoby środowiska

Rozdział opracowany w oparciu o „*Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”*”, BPP UMK, 2011. [8]

2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

Pod względem geomorfologicznym obszar opracowania znajduje się w obrębie Pradoliny Wisły. Niemalże cały obszar opracowania to fragment wysokiej terasy Wisły ze stożkiem napływowym Dłubni. Niewielki fragment w południowo-wschodniej części leży w obrębie niskiej terasy. Obszar opracowania w południowej części od terasy niskiej Wisły oddzielony jest wysoką, dość stromą skarpą przebiegającą w sąsiedztwie południowej granicy obszaru opracowania.

Generalnie teren opracowania posiada powierzchnie wyrównaną, stosunkowo płaską. Nachylenie terenu generalnie nie przekracza 5 %. Większe spadki terenu zaznaczają się przy południowej granicy obszaru opracowania, gdzie granica terenu przebiega wzdłuż skarpy terenowej. Wysokości bezwzględne terenu zawierają się

w granicach od ok. 201 m n.p.m. w części południowo-wschodniej do ok. 215 m n.p.m. w części północno-zachodniej.

2.1.2. Budowa geologiczna

Budowa geologiczna obszaru opracowania jest związana głównie z genezą kształtowania się pradoliny Wisły i tarasów z nią związanych. W wyżłobionej wśród łąk mioceńskich dolinie Prawisły nagromadziły się osady rzeczne, a następnie na powierzchni tworzyły się utwory pokrywowe. Utwory czwartorzędowe wyścielające dolinę Wisły odznaczają się dość znacznym zróżnicowaniem litologicznym i dobrze na ogół rysują się w terenie morfologią. Obszar opracowania znajduje się na pograniczu tarasu wysokiego i niskiego Wisły [24].

Dla przedstawienia schematu budowy geologicznej aglomeracji krakowskiej wykonano w ramach atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej [31] trzy przekroje geologiczno-inżynierskie. Przez obszar objęty opracowaniem wytyczona zostały linie przekrojowe dwóch z przekrojów. Orientacyjny przebieg tych linii przekrojowych (w granicach obszaru opracowania) został przedstawiony na rysunku ekofizjografii. Materiał ten został wykorzystany w poniższej charakterystyce budowy geologicznej obszaru objętego opracowaniem.

Podłoże obszaru opracowania budują osady trzeciorzędowe, reprezentowane przez łąki morskie. Strop łąk mioceńskich stwierdzony został na głębokości ok. 18 m ppt (część wschodnia obszaru) [17] oraz 20 m ppt. (część południowo-zachodnia obszaru). Warstwy mioceńskie przykryte są przez osady czwartorzędowe. Na profil osadów czwartorzędowych składają się dwa kompleksy utworów: utwory piaszczysto-żwirowe (rzeczno-peryglacjalne) oraz utwory pokrywowe, reprezentowane generalnie przez gliny, piaski gliniaste i pylaste oraz pyły piaszczyste [24]. W sąsiedztwie południowej granicy obszaru opracowania w ramach piasków i żwirów rzeczno-peryglacjalnych znajduje się udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Nowa Huta – Zalew”. Jest to złożo rezerwowe [13], na obszarze którego utworzony został użytek ekologiczny „Łąki Nowohuckie”.

Na powierzchni rozprzestrzeniają się nasypy niebudowlane o zmiennym składzie i miąższości.

Według Mapy warunków budowlanych zawartej w atlasie geologiczno-inżynierskim [17] generalnie na obszarze opracowania panują korzystne warunki budowlane. Mało korzystne warunki budowlane zostały wskazane w północnej oraz wschodniej części obszaru opracowania oraz na niewielkich fragmentach w jego wschodniej oraz centralnej części. Ponadto na kilku fragmentach terenu wskazane zostały warunki niekorzystne.

2.1.3. Stosunki wodne

- Wody powierzchniowe i podziemne

Na terenie opracowania nie występują stałe wody powierzchniowe, ani płynące, ani stojące. W sąsiedztwie wschodniej granicy obszaru znajduje się Zalew Nowohucki, rzeka Dłubnia oraz Młynówka.

Na obszarze opracowania stwierdzono występowanie w podłożu wody gruntowej strefy saturacji (nasycenia) oraz grawitacyjnej wody wsiąkowej. Warstwą wodonośną jest seria piaszczysto-żwirowa (osady rzeczne Wisły) zalegająca pod osadami stożka napływowego Dłubni. Woda gruntowa strefy saturacji występuje w obrębie piasków i

żwirów na większej (generalnie poniżej 10 m) głębokości [23]. Płycej występuje we wschodniej części obszaru opracowania (ok. 3-4 m ppt). Ponadto na obszarze opracowania stwierdzono występowanie grawitacyjnej (wsiąkowej) wody gruntowej w postaci sączeń na różnych głębokościach (ok. 2-5 m ppt). Wody wsiąkowe mogą występować okresowo i mieć zmienną intensywność, w zależności od warunków atmosferycznych (wielkość opadów i roztopów).

Najbardziej zasobne obszary (fragmenty) wód podziemnych zwykłych, występujących w obrębie jednostek hydrostratygraficznych, zostały zaliczone do głównych zbiorników wód podziemnych – GZWP [1]. Niemalże cały obszar opracowania (poza fragmentami w północnej i wschodniej części) znajduje się w orientacyjnych granicach nieudokumentowanego GZWP 450 „Dolina rzeki Wisły”.

- Zbiornik czwartorzędowy Dolina rzeki Wisły (450)

Zbiornik o porowym typie ośrodka, zlokalizowany w plejstocenijskich utworach piaszczystych i piaszczysto - żwirowych, lokalnie zaglinionych, wykazujący zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenie. Związany jest z kopalnym systemem dolin rzecznych, tylko nieznacznie pokrywającym się ze współczesnym układem hydrograficznym. Zbiornik wąski o miąższości osadów wodonośnych 3-6 m sporadycznie 10-12 m. Ujęcia wody bazujące na tym zbiorniku, charakteryzują się większymi wydajnościami [1].

Biorąc pod uwagę występowanie obszarów użytkowych wód podziemnych (gdzie wydajność z pojedynczej studni przekracza 2 m³/h) w obszarze opracowania wody podziemne występują w obrębie zbiornika w utworach czwartorzędowych, zalegającego w kompleksach żwirowo-piaszczystych doliny Wisły [62].

- Ujęcie wód podziemnych (Q) w Mistrzejowicach

Poza obszarem opracowania w odległości ok. 170 i 260 m, na terenie parkingu hipermarketu Carrefour, zlokalizowane są dwie studnie ujęcia wód Mistrzejowice. Pomimo, że same obiekty nie leżą na terenie opracowania zasięg spływu wód do studni obejmuje część terenów w rejonie os. Kolorowego. Z granicą zasięgu spływu określoną na podstawie „*Dokumentacji hydrogeologicznej wód podziemnych z utworów czwartorzędowych wraz z projektem przebudowy ujęcia w Mistrzejowicach*”, utożsamiona została granica zewnętrznego terenu ochrony pośredniej. Strefy ochrony w tym zewnętrzny teren ochrony ustanowione zostały w 1998 decyzją administracyjną i obowiązują do końca 2012 roku (zgodnie z art. 21 ust1. ustawy z dnia 5 stycznia 2011 o *zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw*, strefy ochronne ujęć wody ustanowione przed dniem 1 stycznia 2002 r. wygasają z dniem 31 grudnia 2012 r).

Ujęcie istnieje od 1953 roku. Jest ono jednym ze źródeł wody pitnej dla miasta Krakowa Mimo stosunkowo niewielkiego udziału w zaopatrzeniu miasta w wodę ujęcie jest cenne ze względu na jakość wody oraz na jego znaczenie w przypadku awarii zaopatrzenia głównego (rurociąg z Dobczyc) [2]. W chwili obecnej projektowana jest nowa strefa ochrony ujęcia wody.

2.1.4. Gleby

Granice opracowania obejmują obszar w przeważającej części zainwestowany podlegający w przeszłości znaczącym przekształceniom antropogenicznym. Tereny niezagospodarowane, które do niedawna były wykorzystywane rolniczo to niewielkie fragmenty po wschodniej stronie ul. Klasztornej. Wg opracowania „Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa” [45] w analizowanym terenie występują:

- **tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (Urbisols, Hortisols)**

Urbanoziemy cechują się przemieszaniem gruzu i materiału ziemistego w górnej części profilu. Skład chemiczny takich utworów jest zróżnicowany i zależy od zdeponowanych materiałów. W analizowanych terenach duże powierzchnie są pozbawione pokrywy glebowej z uwagi na zainwestowanie (budynki, infrastruktura komunikacyjna). Gleby ogrodowe (Hortisols) cechują się głębokim poziomem akumulacyjnym i wzbogaceniem w materię organiczną, wynikającym z wieloletniego stosowania zabiegów agrotechnicznych w tym nawożenia. W obrębie obszaru opracowania występowanie tych gleb wiąże się z obecnością terenów zieleni urządzonej oraz ogrodów przydomowych. Występowanie gleb urbanoziemnych i ogrodowych dotyczy prawie całego obszaru za wyjątkiem niewielkiego fragmentu zagospodarowanego obecnie pod zielen rekreacyjną w rejonie os. Na Skarpie (patrz: poniżej).

- **gleby organiczne (torfowe, murszowe) (Histosols)**

Gleby organiczne powstają w wyniku akumulacji materii organicznej w warunkach terenów podmokłych. Obecnie na obszarze Krakowa gleby te podlegają przemianom związanym głównie z osuszaniem – podlegają procesom decesji (następuje wówczas wzmożony proces humifikacji i mineralizacji organicznych składników gleby, składający się na proces murszenia). Wg. opracowanej Mapy Gleb Miasta Krakowa w granicach obszaru opracowania występuje wyłącznie niewielki płat tego typu gleb w rejonie osiedla na Skarpie i ul. Sieroszewskiego w bezpośrednim sąsiedztwie Skarpy Nowohuckiej. Jest to skrajny fragment większej powierzchni gleb organicznych związanych z doliną Wisły występującej na całej powierzchni użytku ekologicznego Łąki Nowohuckie.

Zaznacza się, że Mapa Gleb Miasta Krakowa [45] została opracowana w skali 1:20 000 i ma charakter przeglądowy. Ogranicza to możliwość zastosowania tego materiału kartograficznego do szczegółowego przedstawienia rozmieszczenia przestrzennego gleb.

W klasyfikacji bonitacyjnej gruntów, gleby obszaru, w dominującej większości są wyłączone z użytkowania rolniczego. Grunty rolne i sady w I klasie bonitacyjnej występują wyłącznie w rejonie ul. Klasztornej po jej wschodniej stronie, na zaledwie kilku działkach. Gleby te wykorzystane są w części pod drobne uprawy, na trzech działkach występują pozostałości sadów.

2.1.5. Szata roślinna

Według „Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa” [9] prawie cały teren opracowania zajmują zbiorowiska zieleni urządzonej. Głównie są to zieleńce, zieleń osiedlowa, zieleń przyuliczna i ogródki jordanowskie. Zieleńce są z reguły niewielkimi powierzchniami trawiastymi z posadzonymi drzewami i krzewami. Mają one duże

znaczenie dla mieszkańców najbliższego otoczenia. Zielen osiedlowa to tereny położone pomiędzy zabudowa blokową i osiedli mieszkaniowych. Utrzymywane przez zarządy osiedli i wspólnot. Zagrożeniem dla zieleni osiedlowej jest brak miejsc parkingowych, które często powstają ich kosztem [9a].

W mapie wyszczególniono również pięć terenów zieleni parkowej (wydzielenie pozostałe parki) oraz zieleni terenów sportowych. Do tej kategorii włączono teren parków Ratuszowego i Szwedzkiego a także większych terenów zieleni urządzonej na osiedlu Kolorowym i przy ul. Klasztornej.

Odmienny pod względem występującej roślinności (tym samym wyznaczonych wydzieleni) jest jedynie niewielki fragment po wschodniej stronie ul. Klasztornej. Zanotowano tu zieleni ogródków przydomowych oraz półnaturalne zbiorowiska – niewielkie fragmenty łąk oraz zarośla i zbiorowiska ruderalne. Poza ogrodami towarzyszącymi zabudowie jednorodzinnej zbiorowiska roślinne tu występujące w chwili obecnej wskutek braku użytkowania ulegają przekształceniom opanowywane przez roślinność ruderalną i wkraczające zarośla. Na fragmentach działek: na skarpach wzdłuż klasztornej muru, na tyłach zabudowy jednorodzinnej oraz w południowej części działki klasztornej, występują starsze zadrzewienia.

Ze względu na założenia ideowe „miasta ogrodu” na osiedlach i wzdłuż ciągów komunikacyjnych centrum Nowej Huty w stosunku do innych zabudowanych części miasta występuje bardzo dużo zieleni. Jednostka lokalizowana była na tzw. „surowym korzeniu”, w związku, z czym prawie cała występująca roślinność drzewiasta (poza nielicznymi wyjątkami: park dworski, cmentarz, niektóre drzewa wzdłuż al. Jana Pawła II, pozostałości sadów po dawnych wsiach) została zasadzona w okresie powojennym, na etapie budowy osiedli. Znamienne dla obszaru jest duża ilość zieleni w otoczeniu ulic tworząca szerokie zielone wnętrza urbanistyczne ciągów komunikacyjnych podkreślające osiowość układu. Podobnie w każdym wnętrzu kwartałów (osiedli) zieleni stanowi istotne wypełnienie. W niej zlokalizowane są ogródki jordanowskie, place zabaw, przedszkola szkoły i żłobki.

W dominującej w obszarze - zieleni we wnętrzach kwartałów zabudowy, wyróżniają się liczne „ogródki” zorganizowane i uprawiane przez mieszkańców bloków. Najczęściej są to niewielkie powierzchnie otoczone żywopłotami przeważnie z ligustrą obsadzone różnorodnymi roślinami kwitnącymi i krzewami. Spotyka się również takie fragmenty, na których sadzone są warzywa i krzewy owocowe. „Mini ogródki” zazwyczaj organizowane są wzdłuż ścian bloków na większych powierzchniach dominują zielenie z roślinnością trawiastą obsadzone grupami drzew i krzewów. Stan trawników uzależniony jest od stopnia zacienienia, natężenia ruchu w otoczeniu powierzchni trawiastych, stopnia pielęgnacji. Na bardziej zaniedbanych fragmentach rozrasta się pospolita roślinność ruderalna.

Tereny zielone stanowią w Nowej Hucie integralny element założenia urbanistycznego, jakkolwiek znaczna część z nich powstała przypadkowo, m.in. poprzez zaniechanie realizacji obiektów architektonicznych lub spontaniczne przedsięwzięcia podejmowane przez mieszkańców i lokalne zarządy. Charakterystyczne dla zespołu są liczne przypadkowe i nieplanowane nasadzenia lub wprost samosiejki, jak na południe od placu Centralnego, dorównujące ilością zieleni komponowanej [47]. Niekontrolowany rozrost roślinności drzewiastej w wielu przypadkach powoduje zacieranie ważnych powiązań widokowych oraz kompozycji urbanistycznych.

Do terenów zieleni urządzonej o większym znaczeniu w strukturze przestrzennej a także przyrodniczej obszaru zaliczyć należy tereny dwóch parków miejskich – Szwedzkiego i Ratuszowego, zieleńce: „Wiśniowy Sad” i przy ul. Klasztornej. Do pozostałych ważniejszych terenów zieleńców i skwerów w opracowaniu ekofizjograficznym zaliczono:

- teren zieleni parkowej „Park Żeromskiego”
- teren zieleni obok teatru „Łaźni Nowej”
- teren zieleni u zbiegu ul. Gen. Boruty - Spiechowicza i al. Gen. Andresa
- pas terenu (promenada) wzdłuż ciągu pieszego na os. Centrum D
- tereny zieleni pomiędzy kwartałami zabudowy i placem zabaw przy alei Przyjaźni, os. Zgody
- tereny zieleni wzdłuż ciągów pieszych i jezdnych pomiędzy osiedlami Sportowe i Krakowiaków oraz Górali i Zielonym
- Plac Centralny im. Ronalda Reagana,
- plac „Jasia i Małgosi” – teren u zbiegu al. Przyjaźni i al. Gen. Andersa

W obrębie osiedli centrum Nowej Huty już na etapie projektowania układu urbanistycznego prawie w każdym kwartale zabudowy znalazły się miejsca dla zorganizowania obiektów oświaty: przedszkoli szkół i żłobków wszystkie otoczonych ogrodami ozdobnymi i rekreacyjnymi. Prawie na każdym osiedlu zorganizowane są również mniejsze lub większe ogródki jordanowskie i place zabaw.

- Skład gatunkowy roślinności występującej w obszarze planu

Roślinność drzewiasta – dominują gatunki liściaste stosownie szeroko w terenach zieleni miejskiej, przy czym zwraca uwagę duża ilość lip, klonów i kasztanowców – te, a zwłaszcza starsze egzemplarze sadzone były wg planowego układu. Pozostałe gatunki to jesion, brzoza, wierzba, topola, jarzab a także bardziej „egzotyczne”, np. liliodendron. Z gatunków iglastych najczęściej sadzone były świerki kłujące oraz modrzewie.

Krzewy - znamiennym dla centrum Nowej Huty jest wyraźnie zaznaczająca się ilość krzewów róż, zarówno krzewiastych jak i rabatowych. Tradycyjnie najwięcej sadzonych jest wzdłuż alei noszącej taką nazwę Al. Róż. W okresie kwitnienia zwracają również uwagę w innych miejscach obszaru a zwłaszcza w ciągu Al. Jana Pawła II. W obrębie zieleni osiedlowej spotkać można szeroki wachlarz różnorodnych gatunków głównie jaśminowiec, forsycja, ligustr, lilak, bez czarny a także jałowce, cisy i żywotniki.

2.1.6. Świat zwierząt

Cały obszar stanowi środowisko w dużym stopniu zainwestowane, ale jednocześnie z dużym udziałem zieleni stanowiącej miejsce bytowania fauny. Wg informacji z wydziału kształtowania środowiska UMK stosunkowo licznie spotyka się tutaj niektóre chronione gatunki zwierząt zasiedlające tego typu tereny w sposób naturalny. Korzystają one ze środowisk zurbanizowanych jako miejsc rozrodu i regularnego przebywania. Miejsca te, w głównej mierze drzewa i krzewy, ale w części także trawniki, a nawet budynki, podlegają wraz z zasiedlającą je fauną ochronie prawnej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237), (przytoczone rozporządzenie obowiązywało na etapie sporządzania ekofizjografii, obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r.

w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.Nr 237 poz.1419) w.w. zwierzęta wymienione są w nim również). Obok gawrona, sroki, kawki, szpaka, kosa, wróbla domowego, zięby, co najmniej dwóch gatunków sikor, formy miejskiej gołębia skalnego, synogarlicy tureckiej i innych spotyka się w obszarze planu jako gatunki lęgowe również ptaki drapieżne (pustułka) i jerzyki. W rejonie Parku Ratuszowego zaobserwować można gołębia grzywacza (gatunek łowny). Z pozostałych kręgowców objętych ochroną gatunkową obserwowano w tej części Nowej Huty jeża i nietoperze, a spośród chronionych zwierząt bezkręgowych wyłącznie trzmiele *Bombus* sp., ślimaka winniczka *Helix pomatia* występującego najliczniej w rejonie opactwa OO. Cystersów, gdzie w przy wschodniej granicy działki nr 580 obr. 46 Nowa Huta stwierdzono również stanowisko biegacza skórzastego *Carabus coriaceus* - gatunku objętego ochroną ścisłą.

Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z terenem zbiornika wodnego przy ul. Bulwarowej oraz łączność z doliną Wisły w obszarze opracowania spotkać można gatunki ptaków związane ze środowiskami wodnymi (zalatujące mewy, kaczki krzyżówki). W obszarze pojawiać się mogą również gatunki zalanujące z terenów obszaru Natura 2000 – łąk nowohuckich.

2.2.Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Na obszarze opracowania obserwuje się stałą presję na środowisko wynikającą z intensywnego użytkowania terenów zabudowy wielorodzinnej oraz ruchu komunikacyjnego, przy czym środowisko przyrodnicze jest bardzo silnie przekształcone, zbudowane z elementów wprowadzanych ręką człowieka lub uzależnionych od jego bytności.

- **Gleby**

Należą do najmniej odpornych elementów, na skutek rozwoju zabudowy i zainwestowania terenów podlegają trwałym przekształceniom takim jak zasypywanie czy całkowita likwidacja, regeneracja środowiska glebowego może trwać nawet kilkaset lat. W przypadku innych oddziaływań np.: związanych z uprawą (zmiany w profilu glebowym, nawożenie) czy zanieczyszczeniami różnego pochodzenia, środowisko glebowe jest bardziej odporne, a regeneracja następuje szybciej.

- **Ukształtowanie terenu**

Element odporny z uwagi na mało zróżnicowane ukształtowanie terenu. Jednakże za mało odporny należy uznać teren położony w sąsiedztwie Skarpy Nowohuckiej.

- **Wody podziemne**

Czwartorzędowe wody podziemne w obrębie granic obszaru stanowią element mało odporny. Ze względu na słabą izolację od powierzchni terenu wody te zagrożone są przenikaniem zanieczyszczeń.

- **Klimat akustyczny**

Na silne oddziaływania narażone są tereny pomiędzy zabudowa a ciągami komunikacyjnymi w tych granicach jest też całkowicie nieodporny, przy czym zdolność do regeneracji jest bezwzględna. Hałas w dużo mniejszym stopniu dociera do wnętrz kwartałów osiedli, izolacja akustyczna w postaci zabudowy oraz dużej ilości zieleni wpływa na wysoką odporność klimatu akustycznego w tych partiach obszaru.

- Powietrze

W klasyfikacji klimatyczno – bonitacyjnej badany teren prawie w całości znajduje się w granicach terenów korzystnych. Wentylacja naturalna jest umiarkowana, warunki arosanitarne dobre. Decyduje to o określeniu odporności powietrza atmosferycznego również na poziomie umiarkowanym, tym bardziej, że na wschód od obszaru mieszczą się zakłady przemysłowe emitujące do powietrza zanieczyszczenia, które mają wpływ na podniesienie ogólnego bilansu.

- Krajobraz

Zakresie układu urbanistycznego zachwianie ogólnej konstrukcji oraz idei może być spowodowane pojedynczymi nierozważnymi, niedostosowanymi skalą lub charakterem obiektami. Zakłócenie pewnych relacji np. w obrębie placów lub powiązań widokowych może przynieść bezpowrotną utratę wartości krajobrazu. Zabudowa, choć teoretycznie działanie odwracalne, najczęściej staje się elementem trwałym, całkowicie zmieniającym relacje przestrzenne. W zakresie krajobrazu w skali mikro w obrębie przestrzeni placów i podwórek, krajobraz podlega zmianom wynikającym np. z braku pielęgnacji zieleni, zaśmiecania, dewastacji bądź zużycia materiału, wprowadzania przypadkowych elementów małej architektury. Procesy przemian mogą zachodzić szybko, aczkolwiek są stosunkowo łatwo odwracalne.

- Szata roślinna

W obszarze przeważają układy półnaturalne sztucznie wprowadzane i utrzymywane przez człowieka. W wyniku zaniechania zabiegów pielęgnacyjnych szybko przekształcają się w zbiorowiska roślin ruderalnych, złożone z pospolitych gatunków o szerokiej amplitudzie przystosowawczo – siedliskowej. Najbardziej odpornymi na presję antropogeniczną pozostają niektóre gatunki drzew (z zakresu tych, które wskazane są do stosowania w terenach zieleni miejskiej), aczkolwiek w warunkach silnego zagęszczenia gleby wokół korzeni, zasolenia gleb i te mogą obumierać.

- Fauna

Podobnie jak w przypadku szaty roślinnej na obszarze przeważają populacje gatunków synantropijnych, są one przystosowane do życia w mieście, wykazują znaczną odporność na warunki tu panujące, a nawet są od nich uzależnione.

2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP

Środowisko obszaru pozostaje silnie przekształcone, zdecydowana większość elementów biotycznych obszaru pozostaje pod wpływem działalności człowieka. Pod wpływem aktualnego użytkowania i zagospodarowania zmiany naturalne są bardzo ograniczone, a dotyczą przede wszystkim reakcji środowiska na stałą jednostronną presję antropogeniczną. Wyrażają się po przez słabo zauważalne w krótkim okresie czasu zmiany takie jak: skracanie okresu wegetacji roślin, spadek różnorodności biologicznej, osłabienie odporności. Mimo niskiego natężenia przebiegających procesów wieloletnie nawarstwienia skutków zmian naturalnych, już są znacząco widoczne, mogą się również nasilać.

Zmiany typowo antropogeniczne w środowisku dotyczą rozwoju zabudowy oraz ruchu samochodowego. Od lat siedemdziesiątych poza budową osiedla Centrum E oraz w ostatnich latach, kościołów, nie ma tu mowy o szeroko zakrojonych inwestycjach. Ze względu na ograniczenia formalno-prawne a także powierzchniowe powstawanie nowych obiektów jest ograniczone i nie przewiduje się żeby ruch inwestycyjny znacząco

wzmógł się. Na fali zmian ustrojowych, możliwość rozwijania działalności gospodarczej spowodowała „rozkwit” drobnych punktów handlowo-usługowych – różnej jakości małych wolnostojących obiektów budowlanych. Mało prawdopodobne, ze względu na obecne uwarunkowania ekonomiczne, aby zapotrzebowanie na tego typu obiekty wzrosło.

Problemem, który bezpośrednio dotyczy środowiska przyrodniczego jest wzrastająca ilość samochodów przy jednoczesnym braku rozwoju w zakresie obsługi parkingowej. Posiadanie jednego samochodu na rodzinę w obecnych czasach stanowi normę, nierzadko są to dwa pojazdy. Osoby, które nie są właścicielami samochodu, to zazwyczaj osoby starsze, których wciąż duża ilość zamieszkuje rejon Centrum Nowej Huty. Wraz z przemianą pokoleń należy spodziewać się, że ilość samochodów mieszkańców wzrośnie. Wzrost ten może być również powodowany rosnącym zainteresowaniem Hutą, tym samym wzmożonym ruchem samochodowym przyjezdnych, którzy będą chcieli zaparkować tu swoje samochody. Parkowanie po wykorzystaniu wszystkich miejsc do tego przeznaczonych będzie odbywać się kosztem zieleni.

Obszar w chwili obecnej nie posiada określonych kierunków rozwoju przestrzennego. Wprawdzie prawie cały teren został ujęty w rejestrze zabytków, co znacząco zabezpiecza środowisko zwłaszcza w warstwie kulturowej, ale nie wyklucza możliwości zaistnienia niekorzystnych przemian. W dalszym ciągu mogą uwidaczniać się a nawet pogłębiać już istniejące problemy, jak do tej pory najbardziej uwidaczniające się w zakresie zagadnień związanych z jakością klimatu akustycznego, dekapitalizacją przestrzeni publicznych, degradacją powiązań widokowych i kompozycyjnych układu urbanistycznego, obsługą parkingową terenu. Tymczasem, pomimo, że od wybudowania osiedli „starej” Nowej Huty nowe obiekty powstawały nielicznie, nie można założyć, że taka tendencja będzie się utrzymywać, a nawet gdyby tak było, pojawienie się pojedynczych obiektów może wywoływać nowe sytuacje konfliktowe. Zabudowa nieprzemyślane wtrącona w istniejący układ może zakłócić cenne relacje przestrzenne, wpłynąć na pogorszenie warunków życia mieszkańców na terenach przyległych do inwestycji. W takim wypadku mogą zostać naruszone istotne wartości środowiska kulturowego, a z drugiej strony mogą pojawiać się uciążliwe problemy na poziomie sąsiedzkim (spory o miejsce do parkowania, zacienianie, likwidacje zieleni osiedlowej, dojścia itp.)

Sytuacja konfliktową, bardzo poważną w konsekwencjach mogłaby wywołać zabudowa terenów przyległych do skarpy Nowohuckiej, ze względu na występujące w tym rejonie zagrożenie osuwaniem się mas ziemi.

2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne

Jako najbardziej znaczące problemy przestrzenne i środowiskowe w funkcjonowaniu starej Nowej Huty identyfikuje się:

- ponadnormatywny hałas komunikacyjny w terenach z grup zabudowy podlegającej ochronie akustycznej,
- ruch tranzytowy pojazdów ciężarowych, wzmożony po ulicach al. Jana Pawła II, al. Bieńczyckiej i Kocmyrzowskiej,
- dekapitalizacja przestrzeni publicznych,
- niedostateczna, miejscowo niewłaściwa, opieka nad zielenią komponowaną,
- liczne przypadkowe realizacje drobnych obiektów usługowych,

- niedostatek działań renowacyjnych i modernizacyjnych substancji budowlanej,
- deficyt miejsc parkingowych i postojowych,
- zagrożenie osuwaniem się mas ziemnych w rejonie skarpy nowohuckiej.

Pod względem uwarunkowań fizjograficznych teren wykazuje wysoką przydatność do realizacji zabudowy miejskiej – teren jest stosunkowo płaski, nie występuje tu zagrożenie powodziowe, prawie cały teren (poza niewielkimi fragmentami przy skarpie Nowohuckiej) nie budzi zastrzeżeń pod względem możliwości posadowienia budynków. Te uwarunkowania jak też dotychczasowe zagospodarowanie skłaniają do wskazania całego terenu do realizacji funkcji mieszkaniowo—usługowych. Potencjał wynikający z uwarunkowań historycznych, a także wysokie wartości przyrodnicze okolicznych terenów skłaniają do wskazania terenów jako przydatnych do pełnienia funkcji rekreacyjno-poznawczych. Z drugiej strony walory środowiska kulturowego wynikające z konsekwentnej realizacji zamysłu urbanistycznego podlegają ochronie, dlatego ewentualne zagospodarowanie oraz rozwój powinien odbywać się jedynie w ramach uzupełnienia istniejącego układu przy uwzględnieniu wskazań:

- w zakresie kompozycji urbanistycznej należy dążyć do zachowania stanu istniejącego z możliwością dopuszczenia takich zmian, które nie przeczą założeniom projektowym,
- wszelkie przedsięwzięcia inwestycyjne o charakterze architektonicznym należy bezwzględnie podporządkować istniejącym jak również pierwotnie planowanym powiązaniom kompozycyjnym i widokowym
- należy utrzymać pierwotny sposób wykorzystania przestrzeni publicznych jako ciągów komunikacyjnych, miejsc przechadzek i zebrań
- tereny które bezwzględnie należy chronić przed zabudową to tereny zieleni urządzonej szczególnie parki miejskie, zieleńce o charakterze parków, ogródki jordanowskie i place zabaw
- ochronie przed zabudowa powinna podlegać również zieleń towarzysząca ciągom komunikacyjnym,
- w zakresie struktury funkcjonalnej należy dążyć do zachowania odpowiednich proporcji między funkcjami usługowymi i mieszkaniowymi z położeniem nacisku na uzupełnienie, wzbogacenie oferty usługowej w otoczeniu placów i ciągów komunikacyjnych – głównych przestrzeni publicznych, ze szczególnym wskazaniem placu Centralnego i Al. Róż.
- bezwzględnie wykluczyć z możliwości zabudowy tereny narażone na występowanie ruchów masowych w rejonie skarpy Nowohuckiej.

2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

2.5.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (*Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia*

16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach oraz przyjęcia tekstu jednolitego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wynikającego z tej zmiany Studium), teren miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum Nowej Huty” obejmuje:

- **MU – Tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej** – przeważająca część obszaru opracowania (os. Kolorowe, os. Spółdzielcze, os. Handlowe, os. Centrum D, os. Zgody, os. Centrum C, os. Urocze, os. Teatralne, os. Krakowiaków, os. Górali, os. Sportowe, os. Zielone, os. Szkolne, os. Szklane Domy, os. Centrum B, os. Hutnicze, os. Ogrodowe, os. Centrum A, os. Willowe. Os. Wandy)

Główne funkcje:

- zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa.

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- utrzymanie mieszkaniowo - usługowego charakteru zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zasobów mieszkaniowych decydujących o żywotności obszaru
- intensyfikacja wykorzystania przestrzeni poprzez atrakcyjne zagospodarowanie istniejących rezerw terenowych oraz rezerw tkwiących w istniejącej zabudowie
- rewitalizacja zdegradowanej zabudowy
- dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno-architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształcanej zabudowy, harmonijnie wkomponowanej w historyczną tkankę
- porządkowanie małej architektury, reklam i oświetlenia wg ustalonych formalnie reguł
- zachowanie przestrzeni publicznych i podnoszenie ich jakości poprzez komponowanie wnętrz urbanistycznych
- bezwzględne wyeliminowanie możliwości lokalizowania zabudowy tymczasowej, zabudowy niedostosowanej gabarytem i intensywnością do charakteru przestrzeni śródmiejskiej, bądź powodującej chaos przestrzenny
- zapewnienie użytkownikom strefy właściwych standardów komunikacyjnych, szczególnie dojazdów komunikacją zbiorową oraz warunków parkowania

- **MW – Tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności** – obejmują: os. Stalowe, os. Centrum E, os. Na Skarpie, os. Młodości

Główne funkcje:

- zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa.

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- utrzymanie mieszkaniowo - usługowego charakteru zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zasobów mieszkaniowych decydujących o żywotności obszaru
- intensyfikacja wykorzystania przestrzeni poprzez atrakcyjne zagospodarowanie istniejących rezerw terenowych oraz rezerw tkwiących w istniejącej zabudowie
- rewitalizacja zdegradowanej zabudowy

- dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno-architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształcanej zabudowy, harmonijnie wkomponowanej w historyczną tkankę
 - porządkowanie małej architektury, reklam i oświetlenia wg ustalonych formalnie reguł
 - zachowanie przestrzeni publicznych i podnoszenie ich jakości poprzez komponowanie wnętrz urbanistycznych
 - bezwzględne wyeliminowanie możliwości lokalizowania zabudowy tymczasowej, zabudowy niedostosowanej gabarytem i intensywnością do charakteru przestrzeni śródmiejskiej, bądź powodującej chaos przestrzenny
 - zapewnienie użytkownikom strefy właściwych standardów komunikacyjnych, szczególnie dojazdów komunikacją zbiorową oraz warunków parkowania
- **UP – Tereny o przeważającej funkcji usług publicznych** – os. Młodości,
Główne funkcje: zabudowa usługowa- obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultu religijnego, kultury, sportu i rekreacji a także zieleni publicznej.
- 2) Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:
- kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów,
 - powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych,
 - wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta.
- **ZP – Tereny zieleni publicznej** – Park Ratuszowy, Park Szwedzki, Park Wiśniowy Sad oraz fragmenty zieleni towarzyszącej zabudowie.
- Główne funkcje ustalone dla terenów zieleni publicznej (**ZP**) to:
- ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne,
 - cmentarze.
- Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego to m.in.:
- ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze,
 - urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych,
 - zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z ustalonymi dla nich przepisami oraz planami ochrony,
 - obejmowanie ochroną prawną terenów o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
 - urządzenie parku ekologicznego jako obiektu dydaktyczno-rekreacyjnego,
 - rolnicze użytkowanie zespołów łąkowych i terenów rolnych pełniących jednocześnie funkcje zieleni publicznej,

- kształtowanie łączności przestrzennej ciągów pieszych i rowerowych terenów ZP i ZO, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni nadrzecznej w obrębie parków rzecznych
- zalesienie terenów ze szczególnym uwzględnieniem wyznaczonej strefy zwiększania lesistości,
- zróżnicowanie wyposażenia terenu w urządzenia parkowe (ścieżki, place, obiekty rekreacyjne) w zależności od położenia w strefie wielkomiejskiej, miejskiej i przedmieść, odległości od zespołów zabudowy mieszkaniowej, ogólnomiejskiej, bądź lokalnej rangi parku a także walorów przyrodniczych danego terenu.

Cały obszar objęty opracowaniem znajduje się w **strefie ochrony i kształtowania krajobrazu**. Strefa ta została wyznaczona w celu ochrony obszarów, które ze względu na konieczność zachowania najcenniejszych widoków i panoram na sylwetę Miasta, wymagają szczególnie starannego kształtowania przestrzeni.

Ochrona i kształtowanie krajobrazu w sposób umożliwiający zachowanie atrakcyjnych widoków i panoram Miasta wymaga działań ukierunkowanych na:

- kształtowanie nowej zabudowy harmonijnie powiązanej z otaczającym krajobrazem, dostosowanej i podporządkowanej specyfice miejsca; w przypadku kreowania nowych dominant należy uwzględnić wpływ ich realizacji na odbiór sylwetki Miasta (oceniony w oparciu o przeprowadzone ekspertyzy widokowe z określonych punktów widokowych w odniesieniu do skali lokalnej i ogólnomiejskiej),
- ochronę przed zainwestowaniem terenów stanowiących wartościowe elementy krajobrazu otwartego,
- zachowanie i rekultywację wszystkich istniejących zespołów przyrodniczych,
- utrzymanie i podkreślenie w kompozycjach urbanistycznych, indywidualnych cech ukształtowania i zagospodarowania terenów otwartych.

Strefa kształtowania systemu przyrodniczego obejmują fragment terenu w jego południowo-wschodniej (teren na zapleczu Opactwa w Mogile i zabudowy jednorodzinnej) oraz północnej (fragment os. Centrum E) części. W obrębie **strefy** sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.

W obrębie strefy wyznacza się:

- 1) tereny chronione przed zabudową obejmujące:
 - lasy,
 - tereny zieleni urządzonej (parki miejskie, zieleńce),
 - tereny otwarte (rolne, zieleń nieurządzona), których fragmenty będą obejmowane ochroną prawną,
 - tereny zieleni fortecznej,
 - tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej (z dopuszczeniem zabudowy służącej obsłudze tego obszaru);
- 2) tereny przeznaczone do zabudowy, w których standardy zabudowy muszą zapewniać wysoki (min. 70%) udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wysoką jakość rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, a także niedopuszczenie do powstawania obiektów uciążliwych.

Przeważająca część obszaru (poza fragmentem terenu w jego północno-wschodniej części) położona jest w **granicach strefy miejskiej**. Kierunki zmian w zagospodarowaniu obszarów położonych w tej strefie to przede wszystkim:

- intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni,
- restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych,
- porządkowanie ekstensywnie wykorzystywanej przestrzeni, zagrożonej chaosem urbanistycznym drogą parcelacji gruntów i scaleń,

a także:

- wykorzystanie zachowanych terenów otwartych, szczególnie tych położonych wzdłuż rzek i potoków, dla kształtowania publicznie dostępnych parków miejskich,
- zachowanie istniejących struktur o wysokich wartościach kulturowych poprzez utrwalenie historycznie ukształtowanych układów urbanistycznych oraz utrzymanie architektonicznego charakteru zabudowy właściwego poszczególnym dzielnicom, jednostkom oraz zespołom.

Ponadto obszar objęty opracowaniem znajduje się w **strefie ochrony i kształtowania krajobrazu**. Strefa ta została wyznaczona w celu ochrony obszarów, które ze względu na konieczność zachowania najcenniejszych widoków i panoram na sylwetę Miasta, wymagają szczególnie starannego kształtowania przestrzeni.

Ochrona i kształtowanie krajobrazu w sposób umożliwiający zachowanie atrakcyjnych widoków i panoram Miasta wymaga działań ukierunkowanych na:

- kształtowanie nowej zabudowy harmonijnie powiązanej z otaczającym krajobrazem, dostosowanej i podporządkowanej specyfice miejsca; w przypadku kreowania nowych dominant należy uwzględnić wpływ ich realizacji na odbiór sylwetki Miasta (oceniony w oparciu o przeprowadzone ekspertyzy widokowe z określonych punktów widokowych w odniesieniu do skali lokalnej i ogólnomiejskiej),
- ochronę przed zainwestowaniem terenów stanowiących wartościowe elementy krajobrazu otwartego,
- zachowanie i rekultywację wszystkich istniejących zespołów przyrodniczych, utrzymanie i podkreślenie w kompozycjach urbanistycznych, indywidualnych cech ukształtowania i zagospodarowania terenów otwartych.

W celu zachowania wyjątkowych walorów kulturowych istniejących układów urbanistycznych, zespołów zabudowy, pojedynczych obiektów architektonicznych i założeń zieleni, a także kształtowania nowych, wartościowych składników środowiska kulturowego **wyznacza się strefę ochrony wartości kulturowych**.

Z uwagi na niejednorodny stan zachowania zasobów zawartych w strefie i wynikający stąd zróżnicowany zakres koniecznych działań oraz sposoby ich realizacji, w ramach tej strefy wyróżniono na przedmiotowym obszarze 2 kategorie:

- strefę dominacji (przeważająca część obszaru)

obejmującą zespoły i obiekty kulturowe o najwyższych i wysokich wartościach, zachowane w układzie i substancji, gdzie głównymi działaniami jest ekspozycja i ochrona zasobów. Wśród kierunków działań przeważa konserwacja i remonty. Występuje ograniczona możliwość nowych kreacji architektonicznych - pojedynczych obiektów - podporządkowanych układowi urbanistycznemu i lokalnemu kontekstowi zabytkowemu.

- strefę rewaloryzacji (w strefie tej znajdują się w obszarze: os. Spółdzielcze, os. Kolorowe, os. Handlowe) obejmującą zespoły i obiekty kulturowe o najwyższych i wysokich wartościach, o przewadze zachowanych w układzie i substancji, gdzie głównymi działaniami jest ochrona, rehabilitacja a także wzbogacenie funkcjonalne i estetyczne przestrzeni publicznych oraz dalsze uzupełnianie struktury. Wśród kierunków działań należy wymienić konserwacje, remonty i odtworzenia części obiektów a także możliwość nowych kreacji architektonicznych z zachowaniem i uzupełnieniem układu urbanistycznego, przy utrzymaniu równowagi i spójności zabytkowych i współczesnych elementów.

2.5.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

Do dnia 1 stycznia 2003 r. teren objęty sporządzanym planem „Centrum Nowej Huty” podlegał ustaleniom Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonego uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r.

Na obszarze projektu planu ustalenia Miejscowego Planu Ogólnego wyznaczały następujące kategorie terenów:

symbol	nazwa obszaru	podstawowe przeznaczenie
M1	„Obszar Mieszkaniowy”	pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi o intensywności zabudowy mieszkaniowej (netto) 1,2-1,6 liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki
M2	„Obszar Mieszkaniowy”	pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi - o intensywności zabudowy mieszkaniowej (netto) 0,85-1,2 liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki
M4	„Obszar Mieszkaniowy”	pod zabudowę mieszkaniową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi o wysokości maksymalnej 8m do najwyższego gzymsu i 13m do kalenicy - o intensywności zabudowy mieszkaniowej (netto) 0,4-0,85 liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki
M1U	„Obszar Mieszkaniowo-Usługowy”	pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z usługami publicznymi i komercyjnymi stanowiącymi nie mniej niż 30% powierzchni terenu lub powierzchni użytkowej o intensywności mieszkaniowo-usługowej (netto) 1,4-1,9.
M2U	„Obszar Mieszkaniowo-Usługowy”	pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z usługami publicznymi i komercyjnymi stanowiącymi nie mniej niż 30% powierzchni terenu lub powierzchni użytkowej o intensywności mieszkaniowo-usługowej (netto) 1,2-1,7.

UP	„Obszar Usług Publicznych”	<ul style="list-style-type: none"> – usługi nauki, oświaty, kultury, zdrowia i opieki społecznej – obiekty administracji publicznej – obiekty sakralne – urządzenia specjalne (w tym zakłady karne) – inne usługi publiczne
UC	„Obszar Usług Komercyjnych”	<ul style="list-style-type: none"> – banki , instytucje ubezpieczeń, dyrekcje lub zarządy jednostek gospodarczych, obiekty jednostek projektowych – obiekty handlu detalicznego i hurtowego, obiekty gastronomii, rzemiosła – obiekty turystyki, centra wystawiennicze, tereny koncentracji usług – usługi łączności
ZP	„Obszar Miejskiej Zieleni Publicznej”	<ul style="list-style-type: none"> – zieleń parkową – zieleń izolacyjną – skwery i zieleńce – ogrody botaniczne i zoologiczne – zieleń nieurządzoną i zieleń towarzyszącą ciekom wodnym – cmentarze
ZS	„Obszar Sportu”	urządzenia sportowe
IT	„Obszar Urządzeń Infrastruktury Technicznej	<ul style="list-style-type: none"> – urządzenia zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz utylizacji odpadów, – urządzenia elektroenergetyczne, energetyki ciepłej, gazownictwa i telekomunikacji, – urządzenia gospodarki komunalnej, – składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych (hałdy, stawy odpadowe).
KU	„Obszar Urządzeń Komunikacyjnych”	<ul style="list-style-type: none"> – urządzenia komunikacji zbiorowej, – obiekty usług technicznych motoryzacji oraz stacje paliw, – parkingi, – garaże boksowe poza terenami mieszkaniowymi, – urządzenia naziemne dla komunikacji wodnej.
KT	„Obszar Tras komunikacyjnych ”:	
	KT/R	ulica dojazdowa + ścieżka rowerowa
	KT/L 1/2	ulica lokalna 12-20m
	KT/Z ½	ulica zbiorcza 20-25m
	KT/Z 2/2+R	ulica zbiorcza – jedna jezdnia – dwa pasy ruchu+ ścieżka rowerowa
	KTG 2/2+T+R	ulica główna – dwie jezdnie – dwa pasy ruchu + tramwaj + ścieżka rowerowa

W obszarze planu dominuje kategoria M1U i M2U – obszar mieszkaniowo-usługowy z podstawowym przeznaczeniem terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z usługami publicznymi i komercyjnymi – o intensywności zabudowy mieszkaniowej (netto) odpowiednio: 1,4-1,9 i 1,2-1,7 liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki.

2.5.3. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

- Formy ochrony przyrody

W granicach opracowania nie występują obszarowe formy ochrony przyrody. Pomimo dużej ilości drzew i ich niejednokrotnie wysokiej wartości dendrologicznej nie ma tu też ustanowionych pomników przyrody. Jedyną formą dotyczącą niektórych elementów przyrodniczych jest ochrona gatunkowa. Ze względu na genezę roślinności, która nie występuje tu na stanowiskach naturalnych, prawnie chronione są jedynie niektóre gatunki zwierząt (w tym prawie wszystkie ptaki).

Miejsca występowania zwierząt chronionych wraz z zasiedlającą je fauną podlegają ochronie prawnej na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną. (przytoczone rozporządzenie obowiązywało na etapie sporządzania ekofizjografii, obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.Nr 237 poz.1419) w.w. zwierzęta wymienione są w nim również).

W kontekście ochrony przyrody najważniejszym elementem pozostaje teren rozpościerający się na południe od obszaru – użytek ekologiczny Łąki Nowohuckie. Ranga przyrodnicza terenu jest na tyle wysoka, że został on zgłoszony do europejskiej sieci obszarów chronionych Natura 2000. Decyzją Komisji (2011/64/UE) z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33 /PL/ z dnia 8 lutego 2011 r.) Komisja Europejska uznała wyszczególniony w załączniku powyższej decyzji, na stronie 374, obszar PLH120069 Łąki Nowohuckie o powierzchni 59,8 ha, za **teren mający znaczenie dla Wspólnoty (TZW)**. Tym samym teren ten stał się elementem Sieci obszarów **Natura 2000** w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2006 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). Zgodnie z art. 27 ust. 4 tej ustawy, Specjalne obszary ochrony siedlisk minister właściwy do spraw środowiska wyznacza po uzgodnieniu z Komisją Europejską w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia tego obszaru przez Komisję Europejską jako **mający znaczenie dla Wspólnoty**.

W zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić bliskie sąsiedztwo obszaru „naturowego”. Wg art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody „Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34 ustawy, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

- *wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub*
- *pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.*

W chwili obecnej Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie realizuje prace związane z opracowaniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie.

- Ochrona środowiska kulturowego

Prawie cały obszar, za wyjątkiem działek po wschodniej stronie ul. Klasztornej znajduje się w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków, pod numerem A-1132. Do rejestru został wpisany *układ urbanistyczny dzielnicy Nowa Huta w Krakowie, jako reprezentatywny przykład urbanistyki socrealizmu w Polsce.*

Ochrona została wprowadzona w roku 2004 Decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków *w sprawie wpisania zabytku do rejestru zabytków nieruchomych (decyzja I.dz.OZKr-IV/AS/69/2004).*

Przedmiotem ochrony jest układ urbanistyczny, czyli rozplanowanie ulic, placów, zieleńców, usytuowanie, bryły i gabaryty budowli, wystrój wnętrz architektoniczno-krajobrazowych, zieleń komponowana, na obszarze ograniczonym ulicami: Aleja Jana Pawła II do Ronda Czyżyńskiego (z wyłączeniem układu drogowego Ronda Czyżyńskiego), od Ronda Czyżyńskiego ul. Bieńczycką do skrzyżowania z ul. Bulwarową, ul. Bulwarową do Alei Solidarności i dalej do Alei Jana Pawła II, ul. Klasztorną do ul. Odmętowej, a następnie południową i zachodnią granicą działki 246/50 (teren Szpitala im. S. Żeromskiego) do ul. Sieroszewskiego, następnie do zachodniego krańca ul. Sieroszewskiego, dalej południowymi granicami działek 27/5, 27/4, 20/21 oraz zachodnią granicą działek nr 15 i 6 do Alei Jana Pawła II. Wpisem do rejestru zabytków obejmuje się również oś widokowo - komunikacyjną Alei Solidarności do Centrum Administracyjnego Huty im. T. Sendzimira z dwoma budynkami Centrum Administracyjnego (usytuowanymi na działkach ew. nr 1/113 i 1/114) oraz placem oznaczonym numerem ewidencyjnym 32 włącznie, jako elementami zamykającymi kompozycję. Wymienione powyżej ciągi komunikacyjne, które tworzą granice zewnętrzne układu urbanistycznego są objęte wpisem do rejestru zabytków w granicach pasa drogowego włącznie (za wyjątkiem układu komunikacyjnego Ronda Czyżyńskiego) [4].

W listopadzie 2012 roku do rejestru zabytków wpisany został również obszar obejmujący tereny na wschód i północny wschód od Opactwa Cystersów stanowiące jego przedpole widokowe. (*Decyzja Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie orzekająca o wpisie do rejestru zabytków nieruchomych województwa małopolskiego pod nr. A-1314/M otoczenia Opactwa OO.Cystersów w Mogile (OZKr 5140. A-28.2012.DW z dnia 5.11.2012 r.)*). Wpisu dokonano ze względu na konieczność zagwarantowania prawidłowej ochrony widokowej zabytkowych obiektów klasztoru [4a].

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z dnia 17 września 2003 r.) Ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami uwzględnia się przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w miejscowym planie w szczególności:

- uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu;
- ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami.

Ochrona zabytków polega, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu min: zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków oraz uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

- Cmentarz

Na terenach sąsiadujących z cmentarzem mogą występować ograniczenia w lokalizacji budynków mieszkalnych oraz zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności (Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze, Dz. U. z dnia 16 września 1959 r.).

Zaznacza się, że istniejąca zabudowa mieszkaniowa wokół cmentarza powstała przed rokiem 1959, sam cmentarz ma rodowód znacznie starszy, dlatego odległości od granic cmentarza a nawet od skrajnych pochówków są znacznie mniejsze niż 50 m (strefa sanitarna od cmentarza). Po wschodniej stronie cmentarza odległość do najbliższego bloku mieszkalnego wynosi zaledwie 6m.

2.5.4. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące i sporządzane w otoczeniu granic obszaru

W rejonie Centrum Nowej Huty w bezpośrednim sąsiedztwie granic określonych w przystąpieniu do sporządzenia planu, opracowano i uchwalono 8 planów zagospodarowania przestrzennego. Otaczają one obszar Centrum Nowej Huty od południa i wschodu oraz w niewielkiej części od północnego zachodu. Plany miejscowe sporządzone dla Doliny Dłubni posiadają charakter ochronny natomiast plan dla obszaru Mogiła oraz plany sporządzone dla Bieńczyc charakter porządkująco-ochronny. W obrębie mpzp obszaru „Mogiła” znajdują się Łąki Nowohuckie – użytek ekologiczny i jednocześnie element NATURY 2000. Łąki sąsiadują bezpośrednio z granicami obszaru Centrum Nowej Huty.

Od południowego - zachodu obszaru centrum Nowej Huty w chwili obecnej sporządzanych jest jeden plan.

Plany uchwalone:

- **Dolina Dłubni – Mogiła**

Uchwała nr XLIX/619/08 RMK z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Dłubni - Mogiła” Wyrokiem z dnia 11 marca 2011 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w części.

(Obszar mpzp „Dolina Dłubni – Mogiła” na niewielkim fragmencie pokrywa się z obszarem mpzp „Centrum Nowej Huty”)

– **Dolina Dłubni OSiR**

Uchwała nr LXXXII/1077/09 RMK z dnia 7 października 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Dłubni - Obszar sportu i rekreacji”

Wyrokiem z dnia 16 czerwca 2011 r. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził nieważność uchwały w części

– **Dolina Dłubni – Krzesławice**

Uchwała nr XXXVI/464/2008 RMK z dnia 12 marca 2008 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Dłubni Krzesławice”

Wyrokiem z dnia 31 stycznia 2012 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w części. Orzeczenie nie jest prawomocne.

– **Bieńczyce - plac targowy**

Uchwała nr LXXXVII/799/01 RMK z dnia 10 października 2001r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieńczyce – Plac targowy

– **Mogiła**

Uchwała nr CXV/1555/10 RMK z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła”

– **Bieńczyce – park rzeczny Dłubni**

Uchwała nr LXXII/1048/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce-Park Rzeczny Dłubni"

– **Bieńczyce – osiedle**

Uchwała nr LXX/1007/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce-Osiedle”

– **Stare Czyżyny**

Uchwała Nr LXXI/1032/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Stare Czyżyny"

Plany sporządzane:

– **Czyżyny Łęg**

Uchwała nr VII/94/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Czyżyny - Łęg".

Zdecydowana większa część granic obszaru Centrum Nowej Huty biegnie wzdłuż ruchliwych arterii miejskich. Tworzą one również wyraźne granice pomiędzy obszarem a uchwalonymi i procesowanymi w chwili obecnej planami. Dlatego też pomimo bezpośredniego przylegania tworzą one odrębne jednostki. Granica mniej wyraźna zaznacza się w południowo-wschodniej części. W tej części występują także obiekty,

które również powinny być uwzględniane w projekcie planu Centrum Nowej Huty – Łąki Nowohuckie, Skarpa, zabytkowy zespół Cystersów, tereny rekreacji.

Zaznacza się, że w fragmencie, w którym projekt mpzp obszaru Centrum Nowej Huty pokrywa się z uchwalonym planem Dolina Dłubni – Mogiła wyrokiem sądu - ustalenia są nie ważne (w zakresie terenu US).

3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

Ustala się cele planu:

- 1) Ochrona historycznego układu urbanistycznego Centrum Nowej Huty, wpisanego do rejestru zabytków, wraz ze wszystkimi elementami kształtującymi urbanistykę miasta takimi jak: ulice, place, zwarte pierzeje, pasáže i wypełnione zielenią wnętrza urbanistyczne;
 - 2) Utrzymanie dotychczasowej funkcji mieszkaniowo – usługowej zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa;
 - 3) Ustalenie zasad ochrony i kształtowania zabudowy z zachowaniem charakterystycznych kształtów brył i gabarytów oraz detali architektonicznych i kolorystyki elewacji;
 - 4) Ochrona wartości kulturowych i krajobrazowych, poprzez ochronę charakterystycznej sylwety Centrum Nowej Huty, z zachowaniem charakterystycznych osi i ciągów kompozycyjnych i widokowych;
 - 5) Ustalenie zasad i warunków zagospodarowania i wykorzystania przestrzeni publicznych;
 - 6) Ustalenie zasad obsługi infrastrukturalnej i komunikacyjnej podporządkowanej historycznemu układowi ulic, zieleni i placów.
- **Ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego**
 - 1) Projekt planu ustala zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - zakazując lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów instalowanych jako urządzenie przestrzeni publicznych, takich jak: kioski uliczne, pawilony sprzedaży ulicznej, pawilony wystawowe, przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystawy, pokazu, imprez, w tym imprez masowych ;
 - zakazując lokalizacji budynków gospodarczych i śmietników od strony dróg publicznych;
 - dopuszczając możliwość lokalizacji miejsc postojowych jako garaże podziemne
 - 2) Projekt planu ustala zasady kształtowania zabudowy:
 - nakazując zachowanie istniejącego kształtu dachów, z możliwością doświetlenia poddaszy pod określonymi w projekcie planu warunkami;
 - określając wymagania dotyczące kształtu dachów i pokryć dachowych;

- określając zasady dotyczące lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) zakazując lokalizacji anten, masztów oraz innych urządzeń technicznych na dachach budynków frontowych w miejscach widocznych z poziomu przechodnia od strony przestrzeni publicznej ulic: Al. Andersa, Al. Róż, Al. Solidarności i Placu Centralnego i. Ronalda Reagana oraz ustalając zasadę, że anteny wolnostojące oraz lokalizowane na budynkach nie mogą stanowić **dominanty** w terenie;
 - w zakresie elewacji budynków nakazując utrzymanie i stosowanie jednolitej kolorystyki elewacji, z zaleceniem stosowania materiałów wykończeniowych nawiązujących do pierwotnie stosowanych i projektowanych, dopuszczając zróżnicowanie barwne zgodnie z historyczną kompozycją oraz określając kolorystykę witryn i drzwi lokali użytkowych, drzwi wejściowych do klatek schodowych, stolarki okiennej i balkonowej, balustrad balkonów;
 - w zakresie elewacji budynków istniejących nakazując stosowanie zasady symetrii, rytmu, podziałów, szerokości i osi kompozycyjnych dla otworów stolarki okiennej i drzwiowej w przypadku rozbudowy, przebudowy lub nadbudowy oraz zakazując docieplania budynków w sposób powodujący zacieranie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych;
 - określając, że linie rozgraniczające od strony Terenów zieleni urządzonej (**ZP**) stanowią jednocześnie **nieprzekraczalną linię zabudowy** jeśli tej linii nie wyznaczono odrębnie na rysunku planu a linie rozgraniczające pomiędzy terenami dróg publicznych i terenami przeznaczonymi do zainwestowania dla istniejącej zabudowy pierzejowej stanowią jednocześnie **obowiązującą linię zabudowy**, jeśli tej linii nie wyznaczono odrębnie na rysunku planu;
 - dopuszczając możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczonymi liniami zabudowy (obowiązującymi lub nieprzekraczalnymi) z dopuszczeniem prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości rozbudowy obiektu poza te linie;
- 3) Projekt planu ustala zasady budowania i stosowania ogrodzeń w zakresie ich wysokości i stopnia wypełnienia;
 - 4) Projekt planu zakazuje likwidacji istniejących ogródków jordanowskich (placów zabaw);
 - 5) Zakaz lokalizacji nowych obiektów handlowych – kiosków, ~~z zastrzeżeniem § 19 ust. 2 pkt 2 lit. b~~
 - 6) Zakaz lokalizacji zieleni wysokiej w *strefie ekspozycji widokowej* oznaczonej na rysunku planu
 - 7) Projekt planu zakazuje lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².
- **Ustalenia w zakresie ochrony środowiska i przyrody**
 1. W zakresie ochrony środowiska, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich jak: drogi, linie tramwajowe, infrastruktura techniczna, stadiony, parkingi i stacje paliw;
- 2) zasadę zaspokojenia potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych poprzez nakaz przyłączenia do miejskiego systemu ciepłowniczego lub poprzez zastosowanie energii elektrycznej lub lokalne źródła na paliwa ekologiczne (np. gaz, lekki olej opałowy) lub alternatywnych źródeł energii (np. energia słoneczna, geotermalna), na zasadach określonych planem;
- 3) zasadę budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględnienia ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 4) w zakresie ochrony przed hałasem, dla zabudowy związanej z funkcjami podlegającymi ochronie akustycznej, wskazuje się poniższe tereny (z numerowanymi kolejno w ramach wydzielonych kwartałów urbanistycznych):
 - a) **Tereny zabudowy mieszkaniowej**, oznaczone symbolami - MN/U, MWn, MWs, MWw, MWn/U, MWs/U, MWw/U, **oraz Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami - U.1.1, U.6.2, U.10.2, U.12.1, U.12.2, Uo, Un, Uz, Umz, **Tereny sportu i rekreacji US.7.1**, **Tereny zieleni urządzonej ZPp** - jako tereny zlokalizowane w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców,
 - b) **Teren zabudowy usługowej – U.13.1** – jako teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo-usługową,
 - c) **Teren zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZPo.13.1 i ZPo.13.2** – jako teren przeznaczony na cele rekreacyjno-wypoczynowe,
 - d) dla pozostałych terenów nie określa się w planie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku;
- 5) dla wyznaczonych stref sanitarnych: 50 m i 150 m od cmentarza, występują ograniczenia zgodnie z przepisami sanitarnymi.
2. Obszar planu miejscowego znajduje się w granicach zasięgu nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 450 – „Dolina rz. Wisły”, którego ochronę zapewniają przepisy odrębne.
3. W zakresie ochrony zieleni, ustala się:
 - 1) zasadę ochrony istniejącej zieleni, w tym: terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym;
 - 2) dopuszczenie rekompozycji terenów zieleni;
 - 3) dopuszczenie wprowadzania nowych kompozycji zieleni na niezainwestowanych powierzchniach, z zastrzeżeniem § 7 pkt 14 13.
4. W związku z występowaniem w obszarze planu obszarów osuwisk, stref buforowych osuwisk oraz obszaru zagrożonego ruchami masowymi, wyznacza się **strefę ograniczeń w zagospodarowaniu terenów**, dla której ustala się:
 - 1) zakaz:
 - a) budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych,
 - b) odbudowy obiektów budowlanych, rozumianej jako odtworzenie ich w całości lub w części, w dotychczasowym miejscu; zakaz nie dotyczy obiektów budowlanych innych niż budynki;

- 2) dopuszczenie:
 - a) montażu urządzeń służących monitorowaniu osuwisk,
 - b) budowy ogrodzeń, z wyjątkiem ogrodzeń wymagających ciągłych fundamentów i podmurówek,
 - c) przebudowy istniejących obiektów budowlanych, tylko w sytuacji, gdy zakres zamierzonych robót budowlanych obejmuje wykonanie zabezpieczeń przeciwdziałających ruchom masowym ziemi,
 - d) remontu istniejących obiektów budowlanych;
 - 3) niezależnie od powyższego, dopuszcza się prowadzenie wszystkich robót budowlanych oraz działań służących stabilizacji osuwiska bądź zabezpieczeniu istniejących obiektów budowlanych oraz terenu przed ruchami masowymi ziemi.
 5. W **strefie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów** wszelkie działania inwestycyjne, o których mowa w ust. 4, nie mogą zagrażać przedmiotom ochrony Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łąki Nowohuckie PLH 120069 ani też celom ochrony użytku ekologicznego Łąki Nowohuckie.
- **Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, dóbr kultury współczesnej oraz krajobrazu kulturowego**
 - 1) Projekt planu ustala nakaz ochrony kompozycji historycznego układu urbanistycznego poprzez zachowanie istniejącej siatki ulic, placów, zieleni komponowanej, usytuowania brył i gabarytów budowli;
 - 2) W celu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym zabytków archeologicznych oraz ochrony historycznego układu urbanistycznego dzielnicy Nowa Huta, projekt planu uwzględnia:
 - układ urbanistyczny dzielnicy Nowa Huta – wpisany do rejestru zabytków – nr rej. A-1132 z dnia 30.12.2004 r., w granicach oznaczonych na Rysunku Planu;
 - otoczenie klasztoru oo. Cystersów w Mogile – wpisane do rejestru zabytków – nr A-1314/M z dnia 5.11.2012 r. w granicach oznaczonych na Rysunku Planu;
 - budynek dworu przy ul. Klasztornej 2 objęty strefą ochrony konserwatorskiej (wraz z terenem przyległego, dawnego parku ze starodrzewiem przy ul. Sieroszewskiego) – wpisany do rejestru zabytków – nr rej. A-1034 z dnia 31.07.1996 r., oznaczony na Rysunku Planu
 - obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na Rysunku Planu
 - stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji stanowisk archeologicznych, oznaczone na Rysunku Planu;
 - archeologiczną strefę ochrony konserwatorskiej, oznaczoną na Rysunku Planu;
 - 3) Dla obiektów zabytkowych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków oraz pozostałych obiektów znajdujących się w granicach układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków, projekt planu ustala:
 - nakaz ochrony obiektów w zakresie zachowania kształtu bryły i jej gabarytów, w tym wysokości kalenicy lub najwyższego punktu przekrycia budynku

i zachowania kształtu dachów z zastrzeżeniem § 7 ust. 4 pkt 1 oraz nakaz ochrony elewacji;

- zakaz przebudowy poddaszy i nadbudowy budynków posiadających attyki (za wyjątkiem jednego określonego obiektu);
 - zakaz zabudowywania przewiązek, podcieni i sieni;
 - zakaz zabudowy balkonów oraz montowania zadaszeń nad balkonami
- 4) W celu ochrony dóbr kultury współczesnej, oznaczonych na Rysunku Planu, projekt planu ustala ochronę następujących obiektów:
- Teatr Ludowy, os. Teatralne 34 – nakazując zachowanie bryły obiektu z jednoczesną ochroną wszystkich elementów elewacji;
 - Zespół Państwowych Szkół Muzycznych im. Mieczysława Karłowicza, os. Centrum E 2 – nakazując ochronę bryły obiektu z jednoczesną ochroną wszystkich elementów elewacji, w tym okładziny ceramicznej obiektu;

• **Ustalenia wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych**

- 1) Projekt planu ustala zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:
- nakazując stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym;
 - nakazując zachowanie historycznych murów oporowych i ogrodzeniowych oraz obiektów małej architektury o znaczeniu historycznym (np. tablice, pomniki, płyty, fontanny);
 - zakazując lokalizacji **wielkogabarytowych urządzeń reklamowych**, z dopuszczeniem ich lokalizacji jako tymczasowe urządzenia na czas odbywających się imprez oraz służących w wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną;
 - dla nośników reklamowych i informacyjnych innych niż **wielkogabarytowe urządzenia reklamowe**, wprowadzając:
 - a) zakazy w zakresie: wymiarów i lokalizacji nośników informacyjnych i reklamowych, rodzaju emitowanego przez nie światła, liczby szyldów informującego o danym podmiocie i prowadzonej działalności na elewacji frontowej budynku oraz umieszczania na elewacji budynków znaków towarowych;
 - b) nakaz każdorazowego dostosowania nośników reklamowych i informacyjnych umieszczanych na elewacji budynku do kompozycji architektonicznej i charakteru budynku, a nośniki płaszczyznowe powinny być każdorazowo dostosowywane do szerokości witryn, okien oraz otworów wejściowych;
 - c) dopuszczając stosowanie neonów rurkowych na elewacjach i ścianach szczytowych budynków oraz lokalizację nośników reklamowych i informacyjnych w wiatach przystankowych komunikacji miejskiej i lokalizację słupów reklamowo-oświetleniowych z możliwą funkcją handlową – tzw. „okrągłaków”;

- d) dopuszczając lokalizacje nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacjach powyżej parteru, określających dominującą (przeważającą) funkcję w obiektach np. hotel, poczta, kino, teatr,
- w zakresie nawierzchni ulic, placów, ścieżek rowerowych, alejek i przejść pieszych:
 - a) nakazując ochronę historycznych nawierzchni z możliwością prowadzenia ich remontu zgodnie z ich historyczną kompozycją oraz stosowanie nawierzchni chodników i placów w nawiązaniu do stanu pierwotnego z dopuszczeniem stosowania płyt betonowych oraz kostki betonowej w nawiązaniu do form historycznych,
 - b) zakazując stosowania kostki granitowej w ciągach pieszych
- 2) W granicach określonych liniami rozgraniczającymi, projekt planu określa tereny służące organizacji imprez masowych: Tereny placów, oznaczone symbolem **KP.1** i **KP.2** oraz Tereny sportu i rekreacji, oznaczone symbolem **US.7.1**
- **Ustalenia w zakresie zasad przebudowy i budowy układu komunikacyjnego**
 - 1) Projekt planu ustala układ komunikacyjny w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na Rysunku planu. Nie planuje się zwiększenia ilości dróg publicznych. Przebudowy dróg mogą być podejmowane w granicach wyznaczonych Terenów dróg publicznych. Nie wyznacza się i nie limituje terenów dróg wewnętrznych;
 - 2) Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia warunków dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) - w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej;
 - 3) Projekt planu ustala przebieg planowanych tras rowerowych układu miejskiego z dopuszczeniem lokalizacji innych, niewyznaczonych na Rysunku planu, tras rowerowych;
 - 4) Projekt planu ustala zasady obsługi parkingowej;

3.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

Tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, oznaczone na Rysunku Planu następującymi symbolami identyfikacyjnymi:

Tab. 1 Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartał nr 1– os. Kolorowe i os. Spółdzielcze).

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MN/U.1.1	podstawowe:	30 %	0,2 – 0,4	Zabudowa – 10 Garażowe - 4,5 Gospod. - 4,5
MN/U.1.2	– pod zabudowę jednorodziną z usługami dopuszczalne: – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* (+garaże) – budynki gospodarcze – lokalizacja funkcji usługowych jako wolnostojące lub wbudowane w parterach budynków mieszkalnych			
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.1.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	50%	0,2-2,0 (dz.nr 55 i 56 obr.51 Nowa Huta)	Zab usług. -10 Zab mieszk-22
MWn.1.2	– lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji) altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni – utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych – utrzymania istniejących garaży i obiektów o funkcji usługowej, – utrzymania, przebudowy i remontu istniejących obiektów handlowych – kiosków, oznaczonych na Rysunku Planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach;	50%		Zab usług.- 10 Zab mieszk-22
MWs/U.1.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką z usługami dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw) oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni	40%		Zab mieszk - 29
MWw.1.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wysoką dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw) oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni	50%		Zab mieszk – 34
MWw/U.1.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wysoką z usługami dopuszczalne:	25%	2,0 - 3,0	Zabudowa – 34

	<ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* - lokalizacja garaży (parkingów) wielostanowiskowych w podziemnej części budynków mieszkalnych - lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw) oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni - lokalizacja usług jedynie w parterach bud. mieszk. 			
Tereny zabudowy usługowej				
U.1.1	podstawowe pod: - zabudowę usługową	25%	1,2-1,5	Zabudowa – 18
U.1.2	dopuszczalne: - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* Ponadto w terenie oznaczonym symbolem U.1.2: -utrzymanie i przebudowę i remont istniejących obiektów handlowych – kiosków, oznaczonych na Rysunku Planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach, - lokalizację obiektu usługowego na działkach nr 35/22, 35/23, 35/25, 35/26 obr. 51 Nowa Huta, - lokalizację jednego obiektu usługowego na działkach nr 35/8, 35/2 obr. 51 Nowa Huta	20%	0,4-0,9	Zabudowa -8
				<u>Dla działek nr 35/22, 35/23, 35/25, 35/26 obr. 51 Nowa Huta:</u>
		<u>5%</u>		<u>Zabudowa-5</u>
				<u>Dla działek nr 35/8, 35/2 obr. 51 Nowa Huta</u>
		<u>20 %</u>	<u>0,1 – 0,5</u>	<u>Zabudowa – 5 m</u>
Uz.1.1	podstawowe pod: - obiekty użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej uzupełniające: - lokalizacja funkcji usługowych jako towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu dopuszczalne: - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* - lokalizacja funkcji usługowych jako wolnostojące lub wbudowane w istniejące budynki	35%	0,6-0,8	Zabudowa -16 Budynki z ust. 3 pkt 2: Zabudowa: 7
Uo.1.1	podstawowe pod: - obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty	45%		Zabudowa 16
Uo.1.2	uzupełniające: - lokalizacja terenowych obiektów i urządzeń sportowych towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu dopuszczalne: - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	55%		Zabudowa 12
Tereny zieleni urządzonej				
ZPp.1.1	podstawowe: - ogólnodostępna zieleń urządzona jako park dopuszczalne: - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, dojścia i dojazdy do zabudowy, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej - lokalizacja ogródków jordanowskich, (placów zabaw, boisk służących rekreacji), - odtworzenie oczka wodnego - lokalizacja altan ogrodowych	60%		

	<ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja tymczasowych obiektów związanych z organizacją okresowych wystaw kulturalno-dydaktycznych i artystycznych – lokalizacja terenowych urządzeń sportu i rekreacji 			
ZP.1.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ogólnodostępna zieleń urządzona <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacji ogródków jordanowskich (placów zabaw), – lokalizacji altan ogrodowych, – lokalizacji tymczasowych obiektów związanych z organizacją okresowych wystaw kulturalno-dydaktycznych i artystycznych; 	85%		
ZP.1.2	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ogólnodostępna zieleń urządzona 	85%		
ZP.1.3	<p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu takich jak: obiekty małej architektury, alejki piesze, dojścia i dojazdy do zabudowy, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej 	80%		
ZP.1.4	<ul style="list-style-type: none"> – w terenach oznaczonych symbolami ZP.1.3 i ZP.1.4 możliwość utrzymania , przebudowy i remontu istniejących obiektów handlowych – kiosków, oznaczonych na Rysunku Planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach 			

Tab.2. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartal nr 2– os. Handlowe i os. Centrum D)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.2.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji) oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni 	45%		Zabudowa – 17
MWn.2.2	<ul style="list-style-type: none"> – utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych 	45%		Zabudowa – 19
MWn.2.3	<ul style="list-style-type: none"> – utrzymanie i użytkowanie budynków o funkcji usługowej i garaży 	50%		Zabudowa – 19
MWs.2.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji) oraz altan ogrodowych w ramach 	25%		Zabudowa – 28
MWs.2.2	<ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji) oraz altan ogrodowych w ramach 	60%		

	zagospodarowania terenów zieleni – utrzymanie zabudowy garażowej, z możliwością przeprowadzenia remontu i przebudowy			
MWw.2.1	podstawowe pod:	60%		Zabudowa – 39
MWw.2.2	– zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wysoką dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw) oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni	45%		
MWs/U.2.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką z usługami	20%		Zabudowa – 29
MWs/U.2.2	dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji) oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni – usługi zlokalizowane w parterach budynków mieszkalnych – utrzymanie obiektu usługowego przyległego do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – utrzymania obiektów o funkcji usługowej i garaży; – w terenie oznaczonym symbolem MWs/U.2.2 możliwość utrzymania, przebudowy i remontu istniejących obiektów handlowych – kiosków, oznaczonych na Rysunku Planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach;	25%		Zab mieszk – 36 Zab usług - 5
Tereny zabudowy usługowej				
Uo.2.1	podstawowe pod: – obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty	25%	0,4-0,6	Zabudowa – 15
Uo.2.2	uzupełniające: – obiekty i urządzenia sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	60%		Zabudowa -7
Tereny zieleni urządzonej				
ZP.2.1	podstawowe:	90%		
ZP.2.2	– ogólnodostępna zielenie urządzone dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji), – lokalizacja altan ogrodowych – lokalizacja tymczasowych obiektów związanych z organizacją okresowych wystaw kulturalno-dydaktycznych i artystycznych	75%		

ZP.2.3	podstawowe:	90%		
ZP.2.4	– ogólnodostępna zieleń urządzona dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej – terenie oznaczonym symbolem ZP.2.3 dopuszcza się możliwość utrzymania, przebudowy i remontu istniejącego obiektu handlowego – kiosku, oznaczonego na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie;			

Tab.3. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartał nr 3 os. Uroczę, os. Zgody, os. Centrum C)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.3.1	podstawowe: – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską dopuszczalne: – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji) oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni	45%		Zab mieszk – 23 Zab usług – 12
MWn.3.2	– utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych	25%		Zab mieszk – 24 Zab usług – 7
MWn.3.3	– utrzymanie istniejących obiektów o funkcji usługowej i garaży, – utrzymanie i przebudowę i remont istniejącego obiektu handlowego – kiosku w terenie oznaczonym symbolem MWn.3.2, oznaczonego na Rysunku Planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie;	45%		Zab mieszk – 23 Zab usług – 14
MWn/U.3.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską z usługami dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja usług jedynie na parterach budynków mieszkalnych	15%		Zab mieszk – 23
MWs/U.3.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką z usługami	20%		Zabudowa – 33
MWs/U.3.2	dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	8%		Zabudowa – 31
MWs/U.3.3	– usługi zlokalizowane w parterach budynków mieszkalnych – lokalizacji ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk	1%		Zabudowa – 29

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>służących rekreacji) oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni, w terenie oznaczonym symbolem MWs/U.3.1,</p> <ul style="list-style-type: none"> – utrzymania, przebudowy i remontu istniejących garaży; – utrzymania i przebudowę i remont istniejących obiektów handlowych – kiosków w terenach o symbolu MWs/U.3.1 MWs/U.3.2, oznaczonych na Rysunku Planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarytach 			
Tereny zabudowy usługowej				
Uo.3.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty 	10%		Zabudowa – 26
Uo.3.2	<p>uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenowe obiekty i urządzenia sportowe towarzyszące przeznaczeniu podstawowemu 	50%		Zabudowa -8
Uo.3.3	<p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	60%		Zabudowa – 10
Uo.3.4	<p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	25%		Zabudowa – 16
Up.3.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu administracji <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 			Zabudowa – 27
Uz.3.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej <p>uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja funkcji usługowych jako towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja funkcji usługowych jako wbudowane w istniejące budynki – możliwość utrzymania i przebudowy i remontu istniejącego obiektu handlowego – kiosku, oznaczonego na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarytach; 	6,5%		Zabudowa – 17
Tereny zieleni urządzonej				
ZP.3.1	<p>podstawowe:</p>	95		
ZP.3.2	<p>– ogólnodostępna zieleń urządzona</p> <p>dopuszczalne:</p>	90		Zabudowa – 5,0
ZP.3.3	<p>– lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej</p> <p>– lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji),</p> <p>– lokalizacja altan ogrodowych</p> <p>– lokalizacja tymczasowych obiektów związanych z organizacją okresowych wystaw kulturalno-dydaktycznych i artystycznych</p>	80		

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>w terenie ZP.3.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizację obiektu socjalnego dla obsługi kierowców autobusów, zintegrowanego z wiatą przystankową dla obsługi pasażerów, – utrzymanie, przebudowę i remont istniejącego obiektu handlowego – kiosku, oznaczonego na Rysunku Planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarytach, 			
Tereny urządzeń komunikacji				
KU.3.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pętla autobusowa wraz z wyposażeniem w urządzenia obsługi ruchu i urządzenia techniczne dróg <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu takich jak: urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, obiekty małej architektury 			

Tab.4. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartał nr 4 os. Teatralne)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.4.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji) , altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni 	50%		Zab mieszk – 21 Zab usług – 7
MWn.4.2	<ul style="list-style-type: none"> – utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych – utrzymanie budynków o funkcji usługowej i garażowej 	45%		Zab mieszk – 18
MWn/U.4.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską z usługami 	15%		Zab mieszk – 22
MWn/U.4.2	<p>dopuszczalne;</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – utrzymania istniejących obiektów o funkcji usługowej i garaży; – utrzymania i przebudowy i remontu istniejących obiektów handlowych – kiosków w terenie o symbolu MWn/U.4.1, oznaczonych na Rysunku Planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach; 	25%		Zab mieszk- 22 Zab usług – 22
MWn/U.4.3	<ul style="list-style-type: none"> – w terenie MWn/U.4.3. możliwość lokalizacji nowej zabudowy poprzez wymianę substancji budynku w niezbędnym zakresie, z nakazem pozostawienia muru zewnętrznego w kształcie litery C 	20%	0,8-1,5	zabudowa – 18

Tereny zabudowy usługowej				
U.4.1	podstawowe pod: – zabudowę usługową dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	0,1%		zabudowa – 15
Uk.4.1	podstawowe: – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu kultury uzupełniające: – lokalizacja obiektów usługowych jako towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu,	20%		Zabudowa – 20
Uk.4.2	dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	25%		Zabudowa – 21
Uo.4.1	podstawowe: – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty	50%		Zabudowa – 16
Uo.4.2	uzupełniające: – lokalizacja obiektów usługowych i urządzeń towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu wraz z niezbędnym zapleczem dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – dopuszcza się utrzymanie, przebudowę i remont istniejących obiektów handlowych – kiosków w terenie o symbolu Uo.4.1, oznaczonych na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarytach,	20%		Zabudowa – 12
Uks.4.1	podstawowe: – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu kultu religijnego uzupełniające: – lokalizacja funkcji mieszkalnych towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, usług z zakresu oświaty, pod warunkiem, że ich suma nie będzie przekraczać 50% pow. wewn. bud. istniejących w kompleksie dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	2%		Zabudowa - 32
Tereny zieleni urządzonej				
ZP.4.1	podstawowe: – ogólnodostępna zieleni urządzona	90%		
ZP.4.2	dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* dodatkowo dojazdu i dojazdu do zabudowy w terenie ZP.4.2, – lokalizacja tymczasowych obiektów związanych z organizacją okresowych wystaw kulturalno-dydaktycznych i artystycznych	70%		

	<ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja obiektu usługowego – w terenie oznaczonym symbolem ZP.4.2 możliwość utrzymania, przebudowy i remontu istniejących obiektów handlowych – kiosków, oznaczonych na Rysunku planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach; 			
--	---	--	--	--

Tab.5. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartał nr 5)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.5.1	podstawowe: – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską dopuszczalne: – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji), altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni	45%	0,7 – 0,9	Zab mieszk – 19
MWn.5.2	– utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych	65%	0,3 – 0,5	Zab mieszk – 15
MWn.5.3	– utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych	50%		Zabudowa – 15
MWn.5.4	– utrzymanie istniejących obiektów o funkcji usługowej i garaży;	50%		Zab mieszk – 18 Zab usług – 11
MWn.5.5	– utrzymania, przebudowy i remontu istniejących obiektów handlowych – kiosków w terenie o symbolu MWn.5.1, oznaczonych na Rysunku Planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach;	60%		Zabudowa - 15
MWw.5.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wysoką dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji), altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni – utrzymanie budynków o funkcji usługowej	45%		Zab mieszk – 39 Zab usług – 8

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MWn/U.5.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską z usługami dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja usług jedynie na parterach budynków mieszkalnych – zakaz lokalizacji lokali mieszkalnych na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków, od strony dróg publicznych	10%		Zabudowa – 21
Tereny zabudowy usługowej				
Uo.5.1	podstawowe: – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty uzupełniające: – lokalizacja obiektów usługowych jako towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu(obiekty i urządzenia sportowe wraz z niezbędnym zapleczem)	60%		Zabudowa – 9
Uo.5.2	dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	50%		Zabudowa – 15
Uo.5.3	– lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	70%		Zabudowa – 9
Uz.5.1	podstawowe: – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej uzupełniające: – lokalizacja obiektów usługowych jako towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu na zasadach określonych w ust. 4 pkt 2 dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacji funkcji usługowych jako wbudowane w istniejące budynki, maksymalnie do 15 % powierzchni całkowitej budynku	20%		Zabudowa – 15
Umz.5.1	Podstawowe pod: – zabudowę zamieszkania zbiorowego	60%		Zabudowa - 12
Umz 5.2	dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – możliwość lokalizacji funkcji usługowych jako wbudowane w istniejące budynki, maksymalnie do 15 % powierzchni całkowitej budynku	65%		Zabudowa – 14

Tereny zieleni urządzonej				
ZP.5.1 ZP.5.2	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ogólnodostępna zielenieć urządzona <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, dojścia do zabudowy, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, – lokalizacja ogródków jordanowskich, – lokalizacja altan ogrodowych – lokalizacja tymczasowych obiektów związanych z organizacją okresowych wystaw kulturalno-dydaktycznych i artystycznych 	85%		
ZP.5.3	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ogólnodostępna zielenieć urządzona <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, dojścia do zabudowy, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; - możliwość utrzymania, przebudowy i remontu istniejącego obiektu handlowego – kiosku, oznaczonego na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie 	60 %		

Tab.6. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartał nr 6)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zielenieć, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.6.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji), altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni 	40%		Zab mieszk – 22 Zab usług – 11
MWn.6.2	<ul style="list-style-type: none"> – utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych 	40%		Zab mieszk – 17
MWn.6.3	<ul style="list-style-type: none"> – utrzymanie budynków o funkcji usługowej i garaży 	55%	0,3 – 0,5	Zabudowa – 15
MWn/U.6.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską z usługami 	15%		Zabudowa – 19

MWn/U.6.2	dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja usług jedynie na parterach budynków mieszkalnych – zakaz lokalizacji lokali mieszkalnych na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków, od strony dróg publicznych	4,5%		Zabudowa – 21
Tereny zabudowy usługowej				
Uo.6.1	podstawowe: – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty uzupełniające: – lokalizacja terenowych obiektów i urządzeń towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu	65%		Zabudowa – 12
Uo.6.2	dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	45%		Zabudowa – 16
Umz.6.1	Podstawowe pod: – zabudowę zamieszkania zbiorowego dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacji funkcji usługowych jako wbudowane w istniejące budynki, maksymalnie do 15 % powierzchni całkowitej budynku	55%		Zabudowa - 15
U.6.1	podstawowe pod: – zabudowę usługową dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	2,0%		Zabudowa – 11
U.6.2	<u>Jak przeznaczenie uzupełniające w terenie U.6.2, ustala się możliwość lokalizacji funkcji mieszkaniowej na najwyższej kondygnacji budynku.</u>	25 %	0,2- 0,4 <u>2,0</u>	Zabudowa – 10 <u>13</u>
Tereny zieleni urządzonej				
ZP.6.1	podstawowe: – ogólnodostępna zieleń urządzonej dopuszczalne: – lokalizację elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, dojścia do zabudowy, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej – lokalizacja ogródków jordanowskich, – lokalizacja altan ogrodowych – lokalizacja tymczasowych obiektów związanych z organizacją okresowych wystaw kulturalno-dydaktycznych i artystycznych	85%		

ZP.6.2, ZP.6.3	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ogólnodostępna zieleń urządzona <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dopuszcza się lokalizację elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, ścieżki piesze, dojścia do zabudowy, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; – w terenie oznaczonym symbolem ZP.6.2 dopuszcza się utrzymanie, przebudowę i remont istniejącego obiektu handlowego – kiosku, oznaczonego na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie; – w terenie oznaczonym symbolem ZP.6.3 dopuszcza się utrzymanie, przebudowę i remont istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinne; 	90 %		
-----------------------	--	------	--	--

Tab.7. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartał nr 7)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.7.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogrodów jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji) oraz altan ogrodowych – utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych – utrzymania istniejących budynków o funkcji usługowej) i garaży – utrzymania, przebudowy i remontu istniejącego obiektu handlowego – kiosku w terenie o symbolu MWn.7.1, oznaczonego na Rysunku Planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie; 	40%		Budynki – 23 Zab usług - 7
MWs.7.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – utrzymania funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych; – utrzymania istniejących garaży. – utrzymania, przebudowy i remontu istniejących obiektów handlowych – kiosków, oznaczonych na Rysunku planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach; 	20%		Zab mieszk – 27
MWn/U.7.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską z usługami <p>dopuszczalne:</p>	10%		Zabudowa – 23

	<ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja usług jedynie na parterach budynków mieszkalnych 			
Tereny zabudowy usługowej				
Uo.7.1	podstawowe: <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty dopuszczalne:	40%		Zabudowa – 20
Uo.7.2	<ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	30%		Zabudowa – 20
Uo.7.3	<ul style="list-style-type: none"> – utrzymanie budynków o funkcji usługowej nie związanej z przeznaczeniem podstawowym; 	35%		Zabudowa – 17
Uo.7.4		45%		Zabudowa – 17
US.7.1	Podstawowe pod: <ul style="list-style-type: none"> – obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne, wraz z niezbędnym zapleczem administracyjno-socjalnym uzupełniające: <ul style="list-style-type: none"> – możliwość lokalizacji funkcji usługowych jako towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu dopuszczalne: <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – utrzymanie istniejącego obiektu (szatni) towarzyszącego istniejącym obiektom sportu i rekreacji, z możliwością przebudowy i remontu, z dopuszczeniem rozbudowy na zasadach określonych w ust. 4 pkt 4. – dopuszcza się rozbudowę trybun od strony ul. Bulwarowej celem umożliwienia lokalizacji pod trybunami obiektów przeznaczonych na funkcje usługowe na zasadach określonych w ust. 4 pkt 5; 	50%	0,1-0,2	Zabudowa - 7
Uk.7.1	Podstawowe pod: <ul style="list-style-type: none"> – obiekty użyteczności publicznej z zakresu kultury dopuszczalne: <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja funkcji usługowych nie więcej niż 10% powierzchni wewnętrznej budynku 	4,0%		Zabudowa – 15
Umz.7.1	Podstawowe pod: <ul style="list-style-type: none"> – zabudowę zamieszkania zbiorowego dopuszczalne: <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	45%		Zabudowa - 12
Umz.7.2	<ul style="list-style-type: none"> – możliwość lokalizacji funkcji usługowych jako wbudowane w istniejące budynki, maksymalnie do 15 % powierzchni całkowitej budynku . 	25%		Zabudowa - 20

Tereny zieleni urządzonej				
ZP.7.1	podstawowe: – ogólnodostępna zieleń urządzona dopuszczalne: – dopuszcza się lokalizację elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, ścieżki piesze, dojścia do zabudowy, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, – dopuszcza się możliwość utrzymania, przebudowy i remontu istniejącego obiektu handlowego – kiosku, oznaczonego na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie;	80%		
ZP.7.2	podstawowe: – ogólnodostępna zieleń urządzona dopuszczalne: – lokalizacji elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, – ogródki jordanowskie (place zabaw, boiska służące rekreacji) – lokalizacje altan ogrodowych;	90%		

Tab.8. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartał nr 8)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.8.1	podstawowe: – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską dopuszczalne: – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	50%		Zab mieszk – 22
MWn.8.2	– lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji), altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni – utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych – utrzymanie budynków o funkcji usługowej	45%		Zab mieszk – 21
MWs.8.1	podstawowe: – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką <u>Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterze budynku, o którym mowa w § 73 ust. 4 pkt 2 projektu planu.</u>	40%	0,4	Zabudowa – 30
		Dla obiektu, o którym mowa w §73 ust. 4 pkt 2:		

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* - lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji) oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni - utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych - utrzymania istniejących obiektów o funkcji usługowej i garaży, - utrzymania, przebudowy i remontu obiektów handlowych – kiosków, oznaczonych na Rysunku Planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach, 	15 %	0,4	Zabudowa-19
MWn/U.8.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską z usługami <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* - lokalizacja usług jedynie na parterach budynków mieszkalnych 	10%		Zabudowa – 23
MWs/U.8.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką z usługami 	20%		Zabudowa – 33
MWs/U.8.2	<p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	-		Zabudowa – 28
MWs/U.8.3	<ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja ogródków jordanowskich oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni - lokalizacja usług jedynie na parterach budynków mieszkalnych - w terenie oznaczonym symbolem MWs/U.8.1 możliwość utrzymania, przebudowy i remontu istniejącego obiektu handlowego – kiosku, oznaczonego na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie; 	1%		Zabudowa – 29
Tereny zabudowy usługowej				
U.8.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabudowę usługową <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* - utrzymania budynków o funkcji garażowej 	5%		Zabudowa – 10
Uo.8.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty <p>uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportowych towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu. 	45 %		Zabudowa – 20
Uo.8.2	<p>dopuszczalne:</p> <p>lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*</p>	40%		Zabudowa – 19

Uks.8.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu kultu religijnego <p>uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w istniejącym kompleksie zabudowy ustala się możliwość lokalizacji funkcji: usług z zakresu oświaty, <u>opieki zdrowotnej</u>, obiektów zamieszkania zbiorowego – dom zakonny, <u>usług z zakresu turystyki</u> – m.in. hotel, dom <u>wycieczkowy</u>. <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	25%		Zabudowa sakralna - 42
Tereny zieleni urządzonej				
ZPp.8.1	podstawowe:	50%		
ZPp.8.2	<p>– ogólnodostępna zieleń urządzona jako park</p> <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizację elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, dodatkowo dojścia i dojazdy do zabudowy w terenie ZPp.8.2, - lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji) - lokalizacja altan ogrodowych - lokalizacja tymczasowych obiektów związanych z organizacją okresowych wystaw kulturalno – dydaktycznych i artystycznych - możliwość utrzymania, przebudowy i remontu istniejącego obiektu handlowego – kiosku, oznaczonego na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie; 	70%		
ZP.8.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zieleń urządzona ogólnodostępna jako towarzysząca ciągom komunikacyjnym <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, ścieżki piesze, dojścia do zabudowy, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; 	90%		

Tab.9. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartał nr 9)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.9.1	podstawowe: – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską dopuszczalne: – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	25%		Zabudowa – 23 Zab usług - 8
MWn.9.2	– lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji), altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni	40%		Zab mieszk – 24
MWn.9.3	– utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych – utrzymania istniejących obiektów o funkcji usługowej i garaży; – utrzymania , przebudowy i remontu obiektu handlowego – kiosku w terenie o symbolu MWn.9.1, oznaczonego na Rysunku Planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie;	40%		Zab mieszk – 24
MWs.9.1	podstawowe: – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką dopuszczalne: – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – utrzymania istniejących garaży – lokalizacja ogródków jordanowskich oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni	40%		Zab mieszk – 30
MWn/U.9.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską z usługami dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja usług jedynie na parterach budynków mieszkalnych	8%		Zabudowa – 19

MWs/U.9.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką z usługami <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja usług jedynie w parterach budynków mieszkalnych – utrzymania istniejących garaży; – utrzymania, przebudowy i remontu obiektów handlowych – kiosków w terenie o symbolu MWs/U.9.2, oznaczonych na Rysunku Planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach; 	4%		Zabudowa – 26
MWs/U.9.2		5%		Zabudowa – 30
Tereny zabudowy usługowej				
Uo.9.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty <p>dopuszczalne:</p> <p>lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*</p>	55 %		Zabudowa – 11
Uo.9.2		65 %		Zabudowa – 9
Uo.9.3		60 %		Zabudowa – 11
Umz.9.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod zabudowę zamieszkania zbiorowego <p>uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja obiektów usług z zakresu oświaty, obiektów zamieszkania zbiorowego (dom zakonny) <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – możliwość lokalizacji funkcji usługowych jako wbudowane w istniejące budynki, maksymalnie do 15 % powierzchni wewnętrznej budynku 	55 %		Zabudowa – 11
Teren zieleni urządzonej				
ZP.9.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ogólnodostępna zieleń urządzona <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dopuszcza się lokalizację elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, ścieżki piesze, dojścia i dojazdy do zabudowy, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. – dopuszcza się możliwość utrzymania istniejącego obiektu handlowego – kiosku, oznaczonego na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie; 	45 %		

Tab.10. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów
(Kwartał nr 10 osiedle Wandy, os. Willowe, os. Stalowe)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.10.1	podstawowe: – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską dopuszczalne:	55 %	0,6 – 0,8	Zab mieszk – 18
MWn.10.2	– elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich (placów zabaw, boisk służących rekreacji), altan ogrodowych w	55 %	0,4 – 0,7	Zab mieszk – 17
MWn.10.3	ramach zagospodarowania terenów zieleni – utrzymania funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych	40%		Zab mieszk – 26
MWn.10.4	– utrzymania istniejących garaży; – utrzymania , przebudowy i remontu obiektu handlowego – kiosku w terenie o symbolu MWn/10.2, oznaczonego na Rysunku Planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie;	30%	0,8 – 1,2	Zab mieszk – 20
MWn.10.5		50%	0,4 – 0,6	Zab mieszk – 17
MWw.10.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wysoką dopuszczalne:	55 %		Zabudowa – 39
MWw.10.1	– lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni.	30 %		Zabudowa – 39
MWs/U.10.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką z usługami dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja usług jedynie na parterach budynków mieszkalnych	4,0%		Zabudowa – 27
Uo.10.1	podstawowe: – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty uzupełniające:	65 %		Zabudowa –7
Uo.10.2	– możliwość lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportowych towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu dopuszczalne:	55 %		Zabudowa –13
Uo.10.3	lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	60 %		Zabudowa –16

Un.10.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu szkolnictwa wyższego <p>uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> – możliwość lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportowych towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu obiektów usługowych jako towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu(obiekty i urządzenia sportowe wraz z niezbędnym zapleczem) <p>dopuszczalne:</p> <p>lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*</p>	50 %		Zabudowa – 11
Up.10.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu administracji <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	50 %		Zabudowa – 20
U.10.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod zabudowę usługową 	10 %		Zabudowa – 15
U.10.2	<p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	10 %	0,2-0,9	Zabudowa – 8,5
Teren Cmentarza				
ZC.10.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod cmentarz <p>uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> – możliwość lokalizacji obiektów sakralnych związanych z funkcją cmentarza <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* kolumbariów 			Zabudowa – 5
Tereny zieleni urządzonej				
ZP.10.1	podstawowe:	90 %		
ZP.10.2	– ogólnodostępna zieleni urządzona	70 %		
ZP.10.3	dopuszczalne:	80 %		
ZP.10.4	<ul style="list-style-type: none"> – dopuszcza się lokalizację elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, dojścia do zabudowy, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, dodatkowo dojazd do zabudowy w terenie ZP.10.4; – możliwość utrzymania, przebudowy i remontu istniejących obiektów handlowych – kiosków w terenach o symbolu ZP.10.1 i ZP.10.2, oznaczonych na Rysunku planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarycie; – <u>w terenie o symbolu ZP.10.2 lokalizacji wjazdu do istniejącego cmentarza na osi bramy głównej, od strony al. Jana Pawła II.</u> 	80 %		

Tab.11. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartał nr 11)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.11.1	podstawowe: – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską dopuszczalne: – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich, altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni – utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych	30 %		Zabudowa – 19
MWs/U.11.1	podstawowe pod: – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką z usługami dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich oraz altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni.	25 %		Zabudowa – 27
Tereny zabudowy usługowej				
U.11.1	podstawowe: – przeznaczenie pod zabudowę usługową dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – dopuszcza się możliwość utrzymania, przebudowy i remontu istniejącego obiektu handlowego – kiosku, oznaczonego na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie;	20 %		Zabudowa – 11
Uo.11.1	podstawowe: – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty uzupełniające: – możliwość lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportowych towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu – <u>dopuszczalne</u> : – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	30 %	0,4 – 0,6	Zabudowa – 14

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Uk.11.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu kultury <p>uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> – możliwość lokalizacji funkcji usługowych jako towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, na zasadach określonych w ust. 4 pkt 4. <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	3,0 %		Zabudowa – 17
----------------	--	-------	--	---------------

Tab.12. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartał nr 12)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej				
MWn.12.1	<p>podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską 	45 %	0,6 – 0,9	Zabudowa – 16
MWn.12.2	<p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	45 %	0,5 - 0,8	Zabudowa – 18 Zab usług – 11
MWn.12.3	<ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja ogródków jordanowskich, altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni – utrzymanie funkcji usługowej w parterach istniejących budynków mieszkalnych 	55 %	0,6 – 0,8	Zabudowa – 16
MWn.12.4	<ul style="list-style-type: none"> – utrzymania istniejących obiektów o funkcji usługowej i garaży; – utrzymania, przebudowy i remontu istniejących obiektów handlowych – kiosków w terenach o symbolu MWn.12.1, MWn.12.2 i MWn.12.4, oznaczonych na Rysunku planu, w dotychczasowych lokalizacjach i gabarytach; 	30 %	0,9 – 1,1	Zabudowa – 19
MWs.12.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniowysoką <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja ogródków jordanowskich, altan ogrodowych w ramach zagospodarowania terenów zieleni 	55 %		Zabudowa – 31
Tereny zabudowy usługowej				
U.12.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zabudowę usługową <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* 	50 %		Zabudowa – 11
U.12.2	<ul style="list-style-type: none"> – utrzymania funkcji mieszkalnych w istniejących budynkach 	20%		Zabudowa -14

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Uo.12.1	podstawowe pod: – obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty	55 %		Zabudowa – 17
Uo.12.2	uzupełniające: – możliwość lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportowych towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – możliwość utrzymania, przebudowy i remontu istniejącego obiektu handlowego – kiosku w terenie o symbolu Uo.12.1, oznaczonego na Rysunku planu, w dotychczasowej lokalizacji i gabarycie;	65 %		Zabudowa – 7
Uz.12.1	podstawowe: – przeznaczenie pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej	35 %		Zabudowa – 21
Uz.12.2	uzupełniające: – możliwość lokalizacji funkcji usługowych jako towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, na zasadach określonych w ust. 4 pkt 2. dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu* – lokalizacja funkcji usługowych w istniejącym obiekcie nie więcej niż 15% powierzchni całkowitej budynku	40 %		
Tereny zieleni urządzonej				
ZPp.12.1	<u>podstawowe:</u> – <u>ogólnodostępna zieleni urządzonej jako park</u> <u>dopuszczalne:</u> – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, – lokalizacja ogródków jordanowskich – lokalizacja altan ogrodowych	80%		

Tab.13. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Kwartal nr 13)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleni, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy usługowej				
U.13.1	podstawowe pod: – zabudowę usługową dopuszczalne: – lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu*	50%	0,1-0,3	Zabudowa – 9

Teren zieleni urządzonej				
ZPo.13.1 ZPo.13.2	<p>podstawowe na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ogrody, parki i zieleń urządzoną towarzyszącą obiektom budowlanym. <p>uzupełniające:</p> <p>możliwość lokalizacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w terenie ZPo.13.1 obiektów użyteczności publicznej z zakresu: <ol style="list-style-type: none"> a) oświaty, b) opieki zdrowotnej, c) usług kultury, d) kultu religijnego, e) sportu i rekreacji; 2) w terenie ZPo.2 <ol style="list-style-type: none"> a) budynków gospodarczych związanych z funkcjonowaniem Opactwa Cystersów znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie południowej granicy obszaru planu. b) terenowych obiektów sportu i rekreacji <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze niewyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury. 	70%	0,6	Zabudowa – 9 Zabudowa gospodarcza - 6

Tab.14. Przeznaczenia oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów (Tereny znajdujące się poza wyznaczonymi kwartałami urbanistycznymi)

Symbol terenu	Przeznaczenie terenu * urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, dojazdy i dojścia piesze nie wyznaczone na Rysunku Planu, zieleń, obiekty małej architektury	Minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego	Intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
Teren placu				
KP.1	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plac miejski <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: obiekty małej architektury, alejki i ścieżki piesze, trasy rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, - lokalizację tymczasowych obiektów związanych z organizacją okresowych wystaw kulturalno – dydaktycznych i artystycznych; - parking podziemny i przejście piesze pod płytą placu. 	25%		
KP.2	<p>podstawowe pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plac miejski <p>dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu (obiekty małej architektury, sieci i 	10 %		

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>urządzenia infrastruktury technicznej i drogowej)</p> <ul style="list-style-type: none">- lokalizację tymczasowych obiektów związanych z organizacją okresowych wystaw kulturalno-dydaktycznych i artystycznych- lokalizacja ogródków gastronomicznych (kawiarnianych)- możliwość organizacji imprez masowych			
--	--	--	--	--

Tab.15. Bilans ogólny terenów w projekcie mpzp obszaru „Centrum Nowej Huty”

Przeznaczenie	Powierzchnia	
	ha	%
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami MN/U	0,42	0,14
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej MWn	99,61 112,59	33,38 37,73
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej średniowysokiej MWs	11,67	3,91
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej MWw	20,62 7,46	6,91 2,5
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej z usługami MWn/U	8,14	2,73
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej średniowysokiej z usługami MWs/U	13,08	4,38
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej z usługami MWw/U	0,15	0,05
Tereny zabudowy usługowej U	9,43 9,66	3,16 3,24
Tereny zabudowy usługowej – Obiekty użyteczności publicznej z zakresu administracji Up	0,45	0,15
Tereny zabudowy usługowej – Obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty Uo	35,92	12,03
Tereny zabudowy usługowej – Obiekty użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej Uz	2,09	0,7
Tereny zabudowy usługowej – obiekty użyteczności publicznej z zakresu szkolnictwa wyższego Un	0,53	0,18
Tereny zabudowy usługowej – obiekty użyteczności publicznej z zakresu kultury Uk	1,85	0,62
Tereny zabudowy usługowej – obiekty użyteczności publicznej z zakresu kultu religijnego, sakralnego Uks	1,75	0,59
Tereny zabudowy usługowej – Zabudowa zamieszkania zbiorowego Umz	2,75	0,92
Tereny sportu i rekreacji – Obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne Us	3,79	1,27
Tereny zieleni urządzonej ZPp	9,31	3,12
Tereny zieleni urządzonej ZP	13,51 13,46	4,53 4,51
Tereny zieleni urządzonej ZPo	3,23	1,08
Teren cmentarza – Cmentarz ZC	0,92	0,31
Teren placu – Plac miejski Kp	1,35	0,45
Tereny urządzeń komunikacji – Pętla autobusowa wraz z wyposażeniem w urządzenia obsługi ruchu i urządzenia techniczne dróg KU	0,10	0,04
Tereny dróg publicznych – Droga klasy głównej KDG	0,12	0,04
Tereny dróg publicznych – Droga klasy zbiorczej KDZ	30,58	10,25
Tereny dróg publicznych – Droga klasy lokalnej KDL	15,55	5,21
Tereny dróg publicznych – Droga klasy dojazdowej KDD	11,25	3,77
Tereny dróg wewnętrznych – Droga wewnętrzna - KDW	0,27	0,09
Suma	297,6	100

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska ustanowionych w następujących dokumentach:

- Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, przyjęta przez Sejm Uchwałą z 22.05.2009 (M.P. z 2009 r. Nr 34, poz. 501),
- Program ochrony środowiska województwa małopolskiego na lata 2007-2014 przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XI/133/07 z dnia 24 września 2007 r.,
- Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019 (Uchwała nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012 r.).

Poprzez te dokumenty ustalenia projektu planu odpowiadają pośrednio celom ochrony środowiska ustanowionym w umowach międzynarodowych i dokumentach wspólnotowych. Najistotniejsze z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” cele ochrony środowiska określone w wymienionych dokumentach zestawiono w tabelach 16,17 i 18. Pozostałe cele i problemy, zawarte w niniejszych dokumentach, nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tab.16. Cele Polityki ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, a ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”.

Wybrane cele i kierunki działania wynikające PEP, istotne dla obszaru opracowania	Odniesienie do ustaleń projektu planu
Uwzględnienie kryteriów zrównoważonego rozwoju	Ochrona terenów zieleni, ustalenia ograniczające możliwość zabudowy powierzchni biologicznie czynnych
Wdrożenie koncepcji korytarzy ekologicznych	Tereny mające obecnie największe znaczenie pod względem przyrodniczym chronione są przed zainwestowaniem, co umożliwia funkcjonowanie istniejących powiązań przyrodniczych.
Zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem	Wprowadzenie jako elementu informacyjnego orientacyjnych granic nieudokumentowanego GZWP nr 450. Zaznaczenie w tekście oraz na rysunku planu projektowanej strefy ochrony ujęcia wody podziemnej (Q) Mistrzejowice Kraków, Ustalenie odprowadzania ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem poprzez działania polegające głównie na eliminacji źródeł emisji niskich oraz zmniejszanie emisji pyłu ze środków transportu	W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się: doprowadzenie czynnika grzewczego na potrzeby centralnego ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, paliwa ekologiczne (np. gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, energia ciepła ziemi); wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła;
Zmniejszenie narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas	Przyporządkowanie wyznaczonych w planie terenów do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej
Uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi	Zaznaczenie na rysunku planu granic obszarów zagrożonych niebezpieczeństwem powodzi wodą tysiącletnią (Q 0,1 %) i wodą stuletnią (Q1%)

Tab.17. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Centrum Nowej Huty” z Programem ochrony środowiska województwa małopolskiego na lata 2007-2014.

Wybrane cele i kierunki działania wynikające z Programu, istotne dla obszaru opracowania	Odniesienie do ustaleń projektu planu
Chronienie dziedzictwa kulturowego, kształtowanie harmonijnego krajobrazu poprzez wykorzystanie walorów środowiska kulturowego i podniesienia atrakcyjności obszarów poprzez uwzględnienie ustaleń konserwatorskich i dostosowanie nowej architektury do tradycji i charakteru substancji zabytkowej	Celem planu jest m.in. ochrona historycznego układu urbanistycznego Centrum Nowej Huty wpisanego do rejestru zabytków, wraz ze wszystkimi elementami kształtującymi urbanistykę miasta. takimi jak: ulice, place, zwarte pierzeje, pasáže i wypełnione zielenią wnętrza urbanistyczne. Nakaz ochrony kompozycji historycznego układu urbanistycznego poprzez zachowanie istniejącej siatki ulic, placów, zieleni komponowanej, usytuowania brył i gabarytów budowli. Ustalenia dotyczące ochrony obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków oraz pozostałych obiektów znajdujących się w granicach układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków zawarte w zasadach ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, dóbr kultury współczesnej oraz krajobrazu kulturowego jak również w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Ustalenia uwzględniające ochronę przedpola widokowego Opactwa OO. Cystersów .
Tworzenie warunków dla rozwoju ruchu rowerowego	Ustala się przebieg tras rowerowych układu miejskiego w terenach KDZ i KDZ, oraz w terenach KDL.2, KDL.4, KDL.6, KDL.8, KDD.5, KDD.6, KDD.7, KDD.8, KDD.14, KP, ZP.5.2, MWn.11.1, MWs/U.11.1, MWs.12.1, U.11.1, Uo.11.1. i ponadto - tras (szlaków) rowerowych spoza tego układu - w terenach: KDL.1, KDL.3, KDL.7, KDD.1, KDD.2, KDD.11, KDD.12, MWn.4.1, MWn.10.3, MWn.12.3, MWn.12.4, MWs/U.10.1, Uk.4.3, Uz.12.2. Dopuszcza się lokalizację innych, niewyznaczonych na Rysunku Planu, tras rowerowych.
Eliminowanie węgla jako paliwa w kotłowniach lokalnych i gospodarstwach domowych	Doprowadzenie czynnika grzewczego na potrzeby centralnego ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, paliwa ekologiczne (np. gaz

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, energia ciepła ziemi); wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła;
Stosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych zapobiegających powstawaniu lub przenikaniu hałasu do środowiska, a także środków zmniejszających poziom hałasu	Przyporządkowanie wyznaczonych w planie terenów do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej
Preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji źródeł promieniowania elektromagnetycznego	Zasada budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględnienia ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
Wprowadzenie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów poświęconych ochronie przed polami elektromagnetycznymi	
Utrzymanie walorów i funkcji obszarów i obiektów objętych ochroną prawną	W bezpośrednim sąsiedztwie granic obszaru występuje obszar Natura 2000. W terenach bezpośrednio sąsiadujących zakazuje się lokalizacji nowych budynków (w terenach MWn.11.1 oraz MWs.12.1 zakaz dotyczy całych terenów, w terenie Uo.11.1 – zakaz dotyczy pasa terenu wzdłuż skarpy)
Utrzymanie i rozwój terenów zieleni na obszarach zurbanizowanych województwa małopolskiego	Zachowanie istniejących terenów zieleni poprzez przeznaczenie pod zieleń urządzoną ZPp oraz ZP.
Oznaczanie obszarów zalewowych i osuwiskowych, rezygnacja z wprowadzania nowej oraz utrwalania istniejącej zabudowy na terenach zagrożonych powodzią i osuwiskami.	Zaznaczenie na rysunku planu granic obszarów zagrożonych niebezpieczeństwem powodzi wodą tysiącletnią (Q 0,1 %) i wodą stuletnią (Q1%). Projekt planu zawiera informacje o istniejącym na jego terenie obszarach osuwisk, obszarze zagrożonym ruchami masowymi, stref buforowych osuwisk oraz wyznacza strefę ograniczeń w zagospodarowaniu terenów, formułując dla niej zapisy.

Tab.18. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Centrum Nowej Huty” z dokumentem „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019”.

Wybrane cele i kierunki działania istotne dla obszaru opracowania zawarte w rozdziale 4.4 Programu Wyznaczenie priorytetów ochrony środowiska miasta Krakowa – cele krótkoterminowe na lata 2012 – 2015 i długoterminowe na lata 2016 – 2019	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Wykorzystanie potencjału przyrody, zieleni dla poprawy komfortu życia mieszkańców, podniesienia atrakcyjności Krakowa i jego zrównoważonego rozwoju	<ul style="list-style-type: none"> – Zachowanie istniejących terenów zieleni poprzez przeznaczenie pod zieleń urządzoną ZPp oraz ZP. – Tereny mające obecnie największe znaczenie pod względem przyrodniczym chronione są przed zainwestowaniem, co umożliwia funkcjonowanie istniejących powiązań przyrodniczych.
Rozwój terenów zieleni miejskiej uwzględniający wartości przyrodnicze, kulturowe oraz dynamikę rozwoju miasta	
Zabezpieczenie prawne terenów poprzez objęcie ich odpowiednimi kategoriami sposobu użytkowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	

Utrzymanie, rozwój i przekształcenie w zintegrowany system terenów zieleni miejskiej	
Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych oraz ochrona wód podziemnych	<ul style="list-style-type: none"> – Wprowadzenie jako elementu informacyjnego orientacyjnych granic nieudokumentowanego GZWP nr 450. – Zaznaczenie w tekście oraz na rysunku planu projektowanej strefy ochrony ujęcia wody podziemnej (Q) Mistrzejowice Kraków, – Zawarcie ustaleń regulujących gospodarkę ściekami oraz wodami opadowymi
Ograniczenie zanieczyszczenia wód ładunkami pochodzącymi ze źródeł komunalnych	
Ochrona przeciwpowodziowa Zabezpieczenia Krakowa przed powodzią przy przepływie Q0,1% (tzw. woda tysiącletnia)	<ul style="list-style-type: none"> – Zaznaczenie na rysunku planu granic obszarów zagrożonych niebezpieczeństwem powodzi wodą tysiącletnią (Q 0,1 %) i wodą stuletnią (Q1%).
Poprawa i utrzymanie wymaganej jakości powietrza	<ul style="list-style-type: none"> – Doprowadzenie czynnika grzewczego na potrzeby centralnego ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, paliwa ekologiczne (np. gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, energia ciepła ziemi); wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła; – Ustalenie przebiegu tras rowerowych układu miejskiego oraz spoza tego układu w określonych terenach. Dopuszczenie lokalizacji innych, niewyznaczonych na Rysunku planu, tras rowerowych.
Ograniczenie emisji pyłu PM10, PM2,5, benzo(a)piranu oraz dwutlenku azotu źródeł powierzchniowych, liniowych, punktowych	
Ograniczenie emisji liniowej m.in. poprzez budowę ścieżek rowerowych;	
Ochrona przed hałasem poprzez realizację działań zapisanych w „Programie ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa”.	<ul style="list-style-type: none"> - Przyporządkowanie wyznaczonych w planie terenów do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej.
Zminimalizowanie zagrożenia spowodowanego ruchami masowymi ziemi poprzez prowadzenie racjonalnej gospodarki terenami, na których ruchy te występują lub możliwe jest ich występowanie	<ul style="list-style-type: none"> – Projekt planu zawiera informacje o istniejącym na jego terenie obszarach osuwisk, obszarze zagrożonym ruchami masowymi, stref buforowych osuwisk oraz wyznacza strefę ograniczeń w zagospodarowaniu terenów, formułując dla niej zapisy.
Objęcie terenów zagrożonych ruchami masowymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego uwzględniającymi ograniczenia użytkowania wynikające z zagrożeń	

5. Analiza ustaleń planu

5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów

Analizowany projekt planu posiada charakter ochronny, prognozowane zmiany w zagospodarowaniu przestrzeni w skali całego obszaru będą niewielkie. W przyszłym zagospodarowaniu zachowany będzie chroniony układ urbanistyczny, intensywność i charakter zabudowy. Na przeważającej części terenów nie będą mogły powstawać nowe budynki. Możliwość ich lokalizacji ogranicza się do kilku miejsc, przy czym w krajobrazie zaznaczą się jedynie pojedyncze obiekty. Inne inwestycje zostaną znacząco ograniczone ze względu na ustalone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej. Fragmenty istniejących powierzchni biologicznie czynnej mogą być uszczuplone głównie w celu organizacji miejsc postojowych.

5.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawowymi źródłami wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza na obszarze objętym opracowaniem jest emisja związana z ogrzewaniem budynków oraz emisja ze źródeł komunikacyjnych. Poza możliwymi niewielkimi dopełnieniami zabudowy, oraz zagospodarowaniem usługowym w rejonie ul. Klasztornej i Ptaszyckiego, w projekcie planu nie wyznacza się terenów pod nowe budynki, dlatego można prognozować, że jego realizacja nie wpłynie na zwiększenie ilości zanieczyszczeń powietrza związanych z ogrzewaniem obiektów. W celu ochrony powietrza w planie wprowadza się również *nakaz przyłączenia do miejskiego systemu ciepłowniczego lub poprzez zastosowanie energii elektrycznej lub lokalne źródła na paliwa ekologiczne (np. gaz, lekki olej opałowy) lub alternatywnych źródeł energii (np. energia słoneczna, geotermalna), na zasadach określonych planem*. Zapis ten będzie miał znaczenie dla nowo powstających obiektów jak również w przypadku przebudowy i modernizacji istniejących.

Emisja ze źródeł komunikacyjnych może zwiększyć się lokalnie w rejonach terenów gdzie będą mogły być realizowane nowe budynki i parkingi podziemne, natomiast na ogólną skalę zanieczyszczeń komunikacyjnych ustalenia planu nie będą mieć większego wpływu.

5.1.2. Wytwarzanie odpadów

Z uwagi na charakter zagospodarowania przestrzennego, można założyć, że na obszarze sporządzanego Planu, wytwarzane będą głównie odpady socjalno-bytowe związane z terenami mieszkaniowymi, usługowymi oraz rekreacji i wypoczynku. Zagospodarowanie ich będzie następowało w sposób przewidziany przepisami odrębnymi w tym przepisami gminnymi.

Pewną grupę odpadów stanowią będą „odpady z ogrodów i parków”, do których zaliczyć należy trawę, liście, gałęzie. Są to odpady w zdecydowanej większości ulegające biodegradacji. Zagospodarowanie biomas powinno być wykonane poza obszarem Planu.

Wskutek realizacji ustaleń planu wzrost ogólnej ilości odpadów wytwarzanych w obrębie obszaru, ze względu na ograniczony rozwój zabudowy, będzie nieznaczący.

5.1.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń gleb

Gleby opisywanego obszaru są już głęboko przekształcone w efekcie wielowiekowej intensywnej działalności człowieka. W wyniku realizacji ustaleń planu, wpływ antropopresji na gleby nie ulegnie większej zmianie i będzie się przejawiał we wprowadzaniu zanieczyszczeń (metali ciężkich) pochodzących z komunikacji samochodowej oraz zasoleniu powierzchni ziemi w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych w okresie zimowym.

W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych w projekcie planu ustala się:

- *odprowadzanie ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji,*
- *zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań: ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,*
 - *spowalniających odpływ,*
 - *zwiększających retencję;*

Wskutek realizacji ustaleń planu wzrost ogólnej ilości ścieków i wód opadowych wytwarzanych w obrębie obszaru, ze względu na ograniczony rozwój zabudowy, będzie nieznaczny. Bilans ten znacząco zmieni się jedynie w terenach dotychczas niezagospodarowanych i użytkowanych ekstensywnie (w części U.13.1 oraz w terenie ZPo.13.1, ZPo.13.2) lub w terenach gdzie powstaną większe obiekty (MWw./U.1, U.1.1).

5.1.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska

Obszar opracowania obejmuje tereny w znaczącym stopniu zainwestowane i silnie przekształcone antropogenicznie. Zmiana czynników abiotycznych w przeszłości spowodowała znaczne uszczuplenie zasobów środowiska biotycznego. W obrębie granic terenu świat flory i fauny wraz z przynależnymi im procesami reprezentowany jest przez gatunki pospolite o szerokiej amplitudzie przystosowawczej oraz gatunki, które zostały wprowadzone w ramach zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie.

Pomimo stosunkowo wysokiej intensywności zabudowy Centrum Nowej Huty zieleń urządzona wyraźnie zaznacza się w terenie w postaci zadrzewień wzdłuż ciągów komunikacyjnych, różnej wielkości parków, skwerów i zieleńców, ogródków jordanowskich. Istniejąca zieleń będzie podstawowym zasobem środowiska szczególnie wykorzystanym w przyszłym zagospodarowaniu. Tereny zieleni uwzględnione zostały zarówno w ramach osobnych przeznaczeń terenów (ZPp, ZP) jak również poprzez kształtowanie linii zabudowy oraz wskaźników powierzchni biologicznie czynnych. Pozwala to prognozować, że istniejące zasoby zieleni zostaną zachowane w celu wykorzystania rekreacyjno-wypoczynkowego oraz jako ważny składnik chronionego układu urbanistycznego.

5.1.5. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych

- Emitowanie hałasu:

Obszar opracowania położony jest w zasięgu oddziaływania hałasu komunikacyjnego, którego źródłem jest przede wszystkim ruch samochodowy oraz tramwajowy na ulicach znajdujących się w granicach i na obrzeżach analizowanego terenu.

Wg mapy hałasu z 2007 roku [57] w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem (określonych wg *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*) pozostawała praktycznie cała zabudowa (w tym mieszkaniowa) w pierwszej linii od dróg komunikacji. Kumulacja oddziaływań notowana była w rejonie skrzyżowań ulic. Od transportu kolejowego (tramwaj) oddziaływania były mniejsze niż powodowane przez ruch samochodowy. Najbardziej znaczące oddziaływania notowane były od strony torowiska w ciągu ul. Bieńczyckiej i na Al. Solidarności. [8]. Zaznacza się, że w obrębie centrum Nowej Huty znajduje się stosunkowo duża ilość obiektów oświaty – szkół, przedszkoli i żłobków. Odnośnie terenów szkół większość w różnym stopniu pozostawała w zasięgu ponadnormatywnego poziomu hałasu (wg *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*), same budynki niejednokrotnie pełniły rolę ekranów akustycznych. Problem mniej dotyczył terenów żłobków i przedszkoli, gdyż zazwyczaj te zlokalizowane są w głębi kwartałów zabudowy. Poza trzema terenami (na osiedlach: Centrum A, Wandy, Willowym), które znajdowały się na krawędzi niekorzystnych oddziaływań, obiekty związane z wielogodzinnym pobytem młodszych dzieci pozostawały poza zasięgiem ponadnormatywnego hałasu (stan wg rozporządzenia obowiązującego w czasie sporządzania opracowania ekofizjograficznego oraz na wstępnym etapie przygotowywania projektu planu).

W październiku 2012 weszło w życie nowe Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. W zbliżonym terminie, we wrześniu 2012 r. zakończone zostały prace nad nową mapą akustyczna dla Miasta Krakowa [67]. Pomimo, że sytuacja w zakresie poziomu ruchu i oddziaływań akustycznych z nim związanych w obrębie obszaru Centrum Nowej Huty w ostatnich latach nie ulega większym zmianom, ze względu wprowadzenie w życie nowych przepisów oraz opracowanie nowego atlasu, konieczne było zweryfikowanie charakterystyki klimatu akustycznego.

W wyniku zmiany wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porównaniu do poziomów określonych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* znacząco zmieniły się zasięgi ponadnormatywnego poziomu hałasu. Wg. nowo opracowanej mapy hałasu [67] w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem pozostaje zabudowa (w tym mieszkaniowa) w pierwszej linii od dróg komunikacji, jednakże w niewielkim stopniu. W świetle nowego rozporządzenia, skala sytuacji konfliktowych związanych z ponadnormatywnym hałasem jest znacznie mniejsza.

Określone projektem planu przeznaczenia terenu są w znacznej części tożsame z faktycznym sposobem użytkowania. W projekcie planu dokonano, przypisania terenów wyznaczonych w planie do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej. Przyjęto, że w obszarze, poza fragmentem na wschód od ul. Klasztornej, należy wziąć pod uwagę charakter i intensywność zabudowy, decydujący o możliwości zakwalifikowania terenów do **strefy śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców**. Do tej grupy zaliczono wszystkie tereny zabudowy mieszkaniowej, niektóre tereny zabudowy usługowej, tereny sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej ZPp. Zgodnie z *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* wartości dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku A w dB od dróg lub linii kolejowych dla terenów w strefie śródmiejskiej wynoszą - LN **55 dB**, LDWN **65dB**, natomiast zgodnie z

Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wartości dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku A w dB od dróg lub linii kolejowych dla terenów w strefie śródmiejskiej wynoszą - LN **65 dB**, LDWN **70 dB**. Dla fragmentu obszaru po wschodniej stronie ul. Klasztornej przyjęto klasyfikację jak dla terenów poza strefą śródmiejską: tereny ZPo.13.1, ZPo.2 określono jako tereny przeznaczone **na cele rekreacyjno-wypoczynkowe** (wartości dopuszczalne wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku: LN **50 dB** i LDWN **60 dB** natomiast wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku: LN **59 dB** i LDWN **68 dB**), teren U.13.1 (ze względu na istniejącą zabudowę mieszkaniową) jako teren przeznaczony **pod zabudowę mieszkaniowo - usługową** – wartości dopuszczalne wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku: LN **50 dB** i LDWN **60 dB** natomiast wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku: LN **59 dB** i LDWN **68 dB**).

Na rysunku projektu planu, informacyjnie przedstawiono izofonę hałasu drogowego LN 60 oraz izofonę hałasu drogowego LN 65 dB. Zasięgi te przytoczone zostały za *Mapą akustyczną miasta Krakowa [67]*, obrazując stan istniejący.

W związku z realizacją ustaleń planu nie zmieni się sytuacja w zakresie obecnego ruchu i uciążliwości od głównych tras komunikacyjnych otaczających obszar. Oceniany dokument nie wprowadza nowego układu drogowego, jak również nie wprowadza terenów generujących istotne potencjały ruchu, mogące w znaczącym stopniu zwiększyć oddziaływania akustyczne. Ewentualny wzrost nasilenia ruchu drogowego może wynikać z ogólnego rozwoju przestrzennego miasta oraz generalnych tendencji do nasilenia ruchu komunikacyjnego.

- Pola elektromagnetyczne

Do najważniejszych źródeł pola elektromagnetycznego na obszarze opracowania należą instalacje telefonii komórkowej oraz sieci elektromagnetyczne i stacje transformatorowe. Ze względu na duży stopień zainwestowania oraz ochronny charakter planu, realizacja ustaleń analizowanego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego rozwoju sieci elektroenergetycznej. Dla ochrony przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego oraz dla potrzeb eksploatacji linii elektromagnetycznych w projekcie planu zawarto zapis ustalający zasadę *budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględnienia ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych*, tym samym wymagane jest zachowanie wzdłuż nich pasa terenu wolnego od zabudowy po obu stronach licząc od osi linii. W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. nr 192, poz. 1883) zasięgi stref nie są określane przy pomocy wymiarów geometrycznych, lecz poziomem dopuszczalnego natężenia pola elektromagnetycznego. Strefy ograniczenia w zagospodarowaniu określone indywidualnie

na podstawie realnego poziomu natężenia pola powinny zabezpieczyć przed jego szkodliwym działaniem.

W zakresie powstawania nowych stacji bazowych telefonii komórkowej, jako infrastruktura techniczna mogą one być lokalizowane w granicach obszaru opracowania, ponieważ wprowadzony w projekcie *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* nie dotyczy min. infrastruktury technicznej. Ograniczeniem w tym zakresie są ustalenia wprowadzone ze względu na ochronę i kształtowanie ładu przestrzennego

- *zakaz lokalizacji anten, masztów oraz innych urządzeń technicznych na dachach budynków frontowych w miejscach widocznych z poziomu przechodnia od strony przestrzeni publicznej ulic: Al. Andersa, Al. Róż, Al. Solidarności i Placu Centralnego.*
- *anteny wolnostojące oraz lokalizowane na budynkach nie mogą stanowić **dominanty** w terenie, ani nie mogą przesłaniać osi widokowych i kompozycyjnych wyznaczonych na Rysunku Planu.*

5.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Wg definicji zawartej w Prawie ochrony środowiska poważna awaria – jest to *zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.*

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii w dla obszaru Centrum Nowej Huty wiąże się głównie z istnieniem dróg, po których poruszać się mogą pojazdy transportujące materiały niebezpieczne oraz funkcjonowaniem w sąsiedztwie zakładów, w których tego rodzaju awarie mogą wystąpić.

Poważna awaria może mieć tu miejsce w przypadku nastąpienia kolizji bądź wypadku drogowego z udziałem pojazdów transportujących materiały niebezpieczne, odczuwalne mogą być tu również skutki potencjalnych awarii w zakładach zlokalizowanych przy ul. Ujastek. Realizacja ustaleń planu w tym zakresie nie zmieni aktualnego stopnia zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii.

Tab. 19. Obiekty zaliczone do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii” w sąsiedztwie obszaru

NAZWA ZAKŁADU	KATEGORIA	ADRES
ArcelorMittal Poland S.A – Oddział w Krakowie	ZDR	Kraków, ul. Ujastek 1
ArcelorMittal Tubular Products Kraków Sp. z o.o.	PSPA	Kraków, ul. Ujastek 1
Przedsiębiorstwo Usług Kolejowych KOLPREM Sp. z o.o. – Oddział w Krakowie	PSPA	Kraków, ul. Ujastek 1
ArcelorMittal Refractories Sp. z o.o.	PSPA	Kraków, ul. Ujastek 1

Odnosnie awarii przemysłowych na samym obszarze opracowania nie ma zakładów o ryzyku powstania poważnej awarii, aczkolwiek niewykluczone jest wystąpienie takiego zdarzenia w obrębie innych istniejących obiektów, a w szczególności na terenach stacji paliw. Realizacja planowanych przeznaczeń (tereny mieszkaniowo-usługowe, tereny zieleni) nie powinna zwiększyć ryzyka wystąpienia poważnych awarii, zwłaszcza ze względu ustalony w planie *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących*

znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji takich jak: drogi, linie tramwajowe, infrastruktura techniczna, stadiony, parkingi i stacje paliw.

5.2. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska

Przeznaczenia zdecydowanej większości terenów są zgodne z dotychczasowym zagospodarowaniem, zachowuje się również istniejące tereny zieleni. Zmiany, które mogą spowodować skutki nieidentyfikowane w chwili obecnej będą wynikały z zainwestowania terenów U.13.1, MWw.1.1, ZPo.13.1, ZPo.13.2 oraz nieznacznych przekształceń głównie w terenach gdzie nie zapisano zakazu lokalizacji nowych budynków.

Tabela 20. Najbardziej znaczące dla środowiska skutki realizacji ustaleń planu.

B – bezpośrednie, P – pośrednie, D – długoterminowe, Ś – średnioterminowe, K – krótkoterminowe, S – stałe, C – chwilowe, W – wtórne

MOŻLIWE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ	KOMPONENT	CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	
rozwój zainwestowania na terenach niezabudowanych – dotyczy niewielkich obszarów i nielicznych działek, zmiany w skali lokalnej	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	– ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych – przekształcenia siedlisk przyrodniczych (degradacja poprzez nadsypanie materiałem różnego pochodzenia) – przekształcenia istniejących zbiorowisk w kierunku zieleni urządzonej (zmiany w składzie gatunkowym, zmiany warunków bytowania zwierząt)	B, P, D
		– płoszenie zwierząt (w fazie robót)	B, C
	środowisko gruntowo-wodne	– ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepienie gleb – zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie odpływu powierzchniowego – przekształcenia struktury gleby	B, P, D, S
		– zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych (w fazie robót)	B, Ś, K
	powietrze i mikroklimat	– zmiany mikroklimatu, nasilenie efektu miejskiej wyspy ciepła w skali lokalnej	B, P, S, SK
		– wzrost zanieczyszczenia powietrza (w fazie robót)	B, C

6. Ocena ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego

6.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

W opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym dla analizowanego terenu [8] zawarto wskazania i wnioski odnośnie kierunków rozwoju zagospodarowania uwzględniające istniejące uwarunkowania. Biorąc pod uwagę warunki środowiska przyrodniczego, specyfikę obecnego zagospodarowania i funkcji, a także walory kulturowo-krajobrazowe, wskazane dla całego obszaru opracowania jest zachowanie dominującej obecnie funkcji terenu – mieszkaniowej i mieszkaniowej z usługami, oraz znaczącego udziału zieleni, zarówno jako powierzchni biologicznie czynnej, jak również jako istotnego elementu kształtującego krajobraz obszaru opracowania.

Tab.21. Odniesienie ustaleń zawartych w projekcie planu do wskazań i wniosków określonych w opracowaniu ekofizjograficznymi.

WSKAZANIA EKOFIZJOGRAFICZNE	SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU OCENA ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAMi EKOFIZJOGRAFICZNYMI
<p>Ochrona przed zabudową istniejącej zieleni zwłaszcza terenów zieleni urządzonej. Obiekty, które bezwzględnie powinny pełnić dotychczasowe funkcje (z możliwością rewaloryzacji, rekonstrukcji zieleni i układów przestrzennych) to parki: Ratuszowy, Szwedzki, Wiśniowy Sad, park Rogozińskich, Skwer na rogu Boruty-Spiechowicza i al. Andersa.</p> <p>Chronione przed zabudową powinny być również ogródki jordanowskie, place zabaw oraz zieleni towarzysząca ciągom komunikacyjnym</p> <p>(TERENY WSKAZANE DO OCHRONY PRZED ZABUDOWĄ).</p>	<p>W projekcie planu ustala się:</p> <p><i>Zasadę ochrony istniejącej zieleni, w tym: terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym;</i></p> <p><i>Zakaz likwidacji istniejących ogródków jordanowskich (placów zabaw).</i></p> <p>Wszystkie Parki oraz większe zieleńce ujęte są w ramach przeznaczeń ZP. Możliwa jest redukcja powierzchni biologicznie czynnych w celu realizacji określonych dopuszczeń (ogródki jordanowskie, boiska służące rekreacji, mała architektura, obiekty niezbędne do urządzenia i funkcjonowania terenu).</p> <p>Zieleni na terenach przeznaczonych pod drogi chroniona jest głównie w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy (dotyczące możliwości usuwania drzew i krzewów), wskazywana do zachowania zieleni towarzysząca ciągom w znacznej części występuje na wydzielonych działkach drogowych, linie rozgraniczające terenów poprowadzono w dużej mierze po ich granicach (w ten sposób znaczące części zieleni urządzonej ujęte zostały w przeznaczeniach drogowych (np. pas zieleni wraz z aleją wzdłuż Boruty – Spiechowicza).</p> <p>Zgodnie z zapisami projektu planu, likwidacja zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym możliwa jest (teoretycznie) w celu organizacji miejsc postojowych lub rozbudowy jezdni. Zaznacza się jednak, że względu na ugruntowaną strukturę funkcjonalno – przestrzenną oraz ochronę założenia urbanistycznego (<i>nakaz ochrony kompozycji historycznego układu urbanistycznego m.in. poprzez zachowanie istniejącej siatki ulic, placów, zieleni komponowanej</i>), zagrożenie zabudowy istniejącej zieleni przy ciągach komunikacyjnych jest znikome.</p> <p>Ustalenia ZGODNE ze wskazaniami ekofizjograficznymi z zastrzeżeniem jak wyżej.</p>
<p>Dla terenów w granicach planowanego parku rzeczno – intensywność, rodzaj oraz charakter zainwestowania podporządkowany winien być ochronie środowiska oraz korelować z zagospodarowaniem terenów sąsiednich</p>	<p>Przeznaczenie w projekcie planu: ZPo.13.1, ZPo.13.2 –na ogrody, parki i zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym z możliwością lokalizacji obiektów użyteczności publicznej (z zakresu oświaty, opieki zdrowotnej, usług kultury, kultu religijnego, sportu i rekreacji) oraz budynków</p>

<p>(TERENY WSKAZANE DO ZAGOSPODAROWANIA W RAMACH PARKU RZECZNEGO DŁUBNI).</p>	<p>gospodarczych związanych z funkcjonowaniem Opactwa Cystersów.</p> <p>Dla wyznaczonego terenu ustala się wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej (70%), dopuszczone zagospodarowanie nawiązuje do sąsiedztwa (tereny sportowe „Hutnika”, Centrum Rozwoju Com-Com Zone, Opactwo Cystersów). Uwzględnia się przedpole widokowe zabytkowych obiektów Opactwa Cystersów.</p> <p>Ustalenia ZGODNE ze wskazaniami ekofizjograficznymi.</p>
<p>Dla terenów po wschodniej stronie ul. Klasztornej poza zasięgiem Strefy Kształtowania Systemu Przyrodniczego Miasta - istniejąca rezerwa terenowa może być wykorzystana w celu rozwoju funkcji mieszkaniowych, ewentualna zabudowa powinna być dostosowana skalą i intensywnością do istniejących w tym rejonie zabudowań. Od ul. Ptaszyckiego, ze względu na hałas powinna zostać zrealizowana zabudowa niepodlegająca ochronie akustycznej.</p> <p>(TERENY MOŻLIWYCH UZUPEŁNIENÍ ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ I USŁUGOWĄ).</p>	<p>Przeznaczenie w projekcie planu: U.13.1. – pod zabudowę usługową o maksymalnej wysokości do 9 m</p> <p>Ze względu na ochronę walorów widokowych planowana zabudowa będzie rozproszona, z wysokim udziałem pow. biologicznie czynnej. Max. wysokość budynków oraz kształt dachów nawiązywać będzie do zabudowy tradycyjnej. Funkcje mieszkaniowe w granicach terenu będą mogły być w dalszym ciągu realizowane, aczkolwiek w projekcie planu wskazuje się przekształcenie w kierunku usług.</p> <p>Ustalenia ZGODNE ze wskazaniami ekofizjograficznymi, z zastrzeżeniem zawarcia zapisu wykluczającego możliwość lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej od strony ul. Ptaszyckiego oraz Klasztornej.</p>
<p>Dla pozostałych terenów zabudowanych - funkcje mieszkaniowe powinny być realizowane jak dotychczas, z zachowaniem obecnej intensywności zabudowy.</p>	<p>Przeznaczenie w projekcie planu: tereny zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, usługowej, sportu i rekreacji, komunikacji.</p> <p>Zachowuje się z nieznacznymi korektami dotychczasowa intensywność oraz funkcje zabudowy</p> <p>Ustalenia ZGODNE ze wskazaniami ekofizjograficznymi</p>
<p>W zakresie kompozycji urbanistycznej dążenie do zachowania stanu istniejącego z możliwością dopuszczenia takich zmian, które nie przeczą historycznym założeniom.</p>	<p>Zachowanie oraz ochrona historycznego układu urbanistycznego Centrum Nowej Huty wpisanego do rejestru zabytków, wraz ze wszystkimi elementami kształtującymi urbanistykę miasta jest głównym celem planu.</p> <p><i>W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego ustala się nakaz ochrony kompozycji historycznego układu urbanistycznego poprzez zachowanie istniejącej siatki ulic, placów, zieleni komponowanej, usytuowania brył i gabarytów budowli.</i></p> <p>Możliwe zmiany są nieznaczne w odniesieniu do całego układu.</p>

	<p>W otoczeniu Opactwa Cystersów w celu uwzględnienia istniejących wartości widokowych (przedpoła) wprowadza się ograniczenia w wysokości, intensywności oraz maksymalnej powierzchni zabudowy. Poprzez wprowadzenie linii regulacyjnych, powinny zostać zachowane istotne relacje widokowe oraz „rozproszony” charakter zabudowy.</p>
<p>Wykluczenie możliwości zabudowy terenów narażonych na występowanie ruchów masowych w rejonie Skarpy Nowohuckiej.</p>	<p>Na rysunku planu zaznaczono obszary osuwisk, obszar zagrożony ruchami masowymi oraz strefy buforowe istniejących osuwisk. W projekcie planu wyznaczono strefę ograniczeń w zagospodarowaniu terenów (obejmującą swym zasięgiem w szczególności powyższe obszary) oraz zawarto zapisy obowiązujące w strefie (m.in. zakaz: budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych)</p> <p>Ustalenia ZGODNE ze wskazaniami ekofizjograficznymi</p>

6.2. Zgodność z przepisami prawa

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” poza spełnieniem wymogów wynikających z aktu prawa podstawowego w tej materii, czyli Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym winien uwzględniać i korespondować z innymi przepisami odrębnymi. Poniżej przedstawia się akty prawne dotyczące poszczególnych zagadnień środowiskowych wraz z uwagami w odniesieniu do analizowanego projektu planu:

- **Ochrona środowiska** - Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150:
 - w związku z art.72. POŚ - w planach zagospodarowania przestrzennego:
 - *zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.*
 - *przy przeznaczaniu terenów na poszczególne cele oraz przy określaniu zadań związanych z ich zagospodarowaniem w strukturze wykorzystania terenu, ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywrócenie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia.*

Wymagania, o których mowa wyżej, określa się na podstawie **opracowania ekofizjograficznego** sporządzonego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, charakteryzującego poszczególne elementy przyrodnicze na obszarze objętym planem i ich wzajemne powiązania. Analiza zgodności projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi została przedstawiona w punkcie 6.1. Spełnienie wymagań sformułowanych w opracowaniu ekofizjograficznym jest warunkiem określającym zgodność z ww. zapisami *Prawa ochrony środowiska*.

- w związku z art. 114. POŚ - w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku - Projekt planu wskazuje, które tereny podlegają ochronie akustycznej, przy czym przeważającą część terenów na zachód od ul. Klasztornej,

klasyfikuje jako tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców. Jest to kategoria wyszczególniona w rozporządzeniu z dnia 14 czerwca 2007 r w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* oraz w rozporządzeniu z dnia 1 października 2012 r. *zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (akt wszedł w życie 23 października 2012 r.)

W zakresie ochrony powietrza dokument reguluje kwestie pokrycia potrzeb cieplnych obiektów. Wyklucza się stosowanie w nowych obiektach jako podstawowego źródła ciepła paliw stałych.

W obszarze opracowania występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych. Zostały one oznaczone na rysunku planu (obszary osuwisk wraz ze strefami buforowymi osuwisk oraz obszar zagrożony ruchami masowymi) a w ustaleniach planu zawarto zasady ich zagospodarowania (zagadnienie omówione w punkcie 6.4).

- **Ochrona zabytków** - Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz. U. z dnia 17 września 2003 r:

- wg art. 4. ustawy - *ochrona zabytków polega, w szczególności, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu (min.) uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.*

W analizowanym planie zaznacza się obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków, obiekty ujęte w ewidencji oraz granice strefy ochrony konserwatorskiej obiektu wpisanego do rejestru zabytków. Ich ochrona realizować się będzie zarówno poprzez zapisy ogólne jak i szczegółowe. W zakresie wyznaczonych stanowisk archeologicznych oraz *archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej* w projekcie planu nie określa się ograniczeń, zakazów i nakazów.

- **Prawo geologiczne i górnicze** - Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. *prawo geologiczne i górnicze*, Dz. U. z 2011r. Nr 163, poz. 981.:

Niewielki fragment terenu w zachodniej części obszaru projektu planu wchodzi w granice projektowanej strefy ochrony ujęcia wody podziemnej (Q) Mistrzejowice - Kraków. Przebieg granicy projektowanej strefy zaznacza się w części graficznej planu zgodnie z art. 95. ustawy.

Na podstawie Studium [1] można wskazać, iż przez obszar opracowania przebiega orientacyjna granica GZWP 450 jest to zbiornik nieudokumentowany. Orientacyjna granica zbiornika zaznaczona została na rysunku planu. Warunki ochrony GZWP 450 w sposób bezpośredni w projekcie planu odnosi się wyłącznie do przepisów odrębnych.

Pośrednio wody podziemne będą chronione poprzez zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej oraz poprzez ograniczenia możliwości zabudowy.

W obszarze opracowania nie występują złoża kopalin, które należałoby uwzględnić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

- **Prawo wodne** - Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne, Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.:

Na niewielkich fragmentach obszaru opracowania występuje zagrożenie powodziowe. Zasięg zagrożenia (Q 0,1% oraz Q 1%) przedstawiony został na rysunku projektu planu.

- **Ochrona przyrody** - Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody, Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz.1220 z późn. zm.:

– wg art. 3. ustawy - cele ochrony przyrody są realizowane przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w (min.) miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W przypadku analizowanego planu najważniejszymi elementami przyrodniczymi są chronione gatunki zwierząt, które związane są z istniejącymi terenami zieleni, które w projekcie planu chronione są w wysokim stopniu. Poza ochroną gatunkową w obszarze projektu planu nie występują inne formy ochrony przyrody.

Odnosnie obszaru NATURA 2000 Łąki Nowohuckie nie przewiduje się powstania nowych niekorzystnych oddziaływań w związku z realizacją ustaleń planu.

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959r. **w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze.**

W projekcie planu wyznaczono teren cmentarza w granicach obiektu istniejącego. Przywołane powyżej Rozporządzenie wskazuje, że pomiędzy cmentarzem a niektórymi formami zagospodarowania, zabudowy powinny być zachowane odpowiednie odległości. Standardowo wynosi ona 150 metrów, jednak gdy teren jest wyposażony w sieć wodociągową może ona być zmniejszona do 50 metrów. Rozporządzenie odnosi te zapisy głównie do zakładania, lokalizowania cmentarzy. Przyjęło się jednak, aby te odległości – strefy – wskazywać w dokumentach planistycznych, również do cmentarzy istniejących. Wykonano to również w ocenianym dokumencie.

W granicach strefy sanitarnej 50 m funkcjonują budynki mieszkaniowe wielorodzinne (MWn.10.1 oraz MWn.10.5) w terenach tych ustala się *zakaz lokalizacji nowych budynków, za wyjątkiem garaży (parkingów) podziemnych.*

Ponadto projekt planu wprowadza *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich jak: drogi, linie tramwajowe, infrastruktura techniczna, stadiony, parkingi i stacje paliw.*

6.3. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Cały obszar jest intensywnie zagospodarowany, pozostaje pod nieustającą presją człowieka, środowisko przyrodnicze jest silnie przekształcone. W stosunku do terenów sąsiednich, a szczególnie w odniesieniu do łąk Nowohuckich i doliny Dłubni wartość przyrodnicza obszaru jest przeciętna. W obrębie granic obszaru najcenniejsze przyrodniczo tereny utożsamia się z występującymi terenami zieleni urządzonej. Szczególnie ważną rolę pełnią parki Ratuszowy i Szwedzki, większe zieleńce o charakterze parku – Wiśniowy Sad i Park Klasztorna oraz teren cmentarza. Pozostałe tereny zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy osiedlowej oraz wzdłuż ulic ocenia się jako

ważne w strukturze przyrodniczej. Ze względu na sąsiedztwo doliny Dłubni w tej grupie wyróżniają się zadrzewienia wzdłuż ulicy Bulwarowej. [8]

W analizowanym projekcie planu chronione przed przekształceniami i zabudową są wszystkie tereny parkowe i większe zieleńce, chronione są również istniejące ogródki jordanowskie (place zabaw) (*Zakaz likwidacji istniejących ogródków jordanowskich (placów zabaw)*). Zieleń we wnętrzach kwartałów oraz inna towarzysząca zabudowie i ciągom komunikacyjnym nie powinna być również znacząco uszczuplona ze względu na ustalone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnych, linie regulacyjne zabudowy a także zakazy lokalizacji nowych budynków. Możliwe zmiany wynikające z likwidacji powierzchni biologicznie czynnych będą związane głównie z budową obiektów parkingowych (również podziemnych) oraz lokalizacji elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu.

Tereny, które podlegać będą większym przekształceniom (U.13.1, ZPo.13.1, ZPo.13.2 po wschodniej stronie ul. Klasztornej) stanowią niewielką część w skali obszaru. Pomimo możliwości przekształceń, wskutek ich zagospodarowania (zabudowa niska, rozproszona, wysokie wskaźniki pow. biologicznie czynnej) nie powinny nastąpić zmiany, które mogłyby wpłynąć na ogólny poziom bioróżnorodności.

Problematyczne w prognozowaniu skali przekształceń jest określenie, w jakim stopniu zachowana zostanie zieleń w obrębie przeznaczeń pod drogi. Jak w pozostałych terenach obowiązuje tu *zasada ochrony istniejącej zieleni* oraz *nakaz ochrony kompozycji historycznego układu urbanistycznego poprzez zachowanie m.in. zieleni komponowanej* ale są to jedyne ustalenia, w randze „zasady” zagospodarowania terenów. Dlatego należy się spodziewać, że zieleń – drzewa i krzewy będą w terenach dróg chronione głównie na mocy przepisów odrębnych.

Wysoki stopień ochrony zieleni istniejącej w obszarze oraz minimalne zmiany w zagospodarowaniu terenów służyć będą ochronie istniejącej różnorodności biologicznej.

Lokalizacja miejsc postojowych kosztem powierzchni biologicznie czynnej, w wielu przypadkach, będzie wbrew pozorom służyć ochronie zieleni. Wyznaczenie i urządzenie nowych miejsc parkingowych może ograniczyć rozjeżdżanie „trawników” i resztek zieleni zwłaszcza w kwartałach o najwyższym deficycie parkingów.

6.4. Ocena zagrożeń dla środowiska

Odnosnie możliwości powstania nowych zagrożeń w środowisku realizacja ustaleń analizowanego dokumentu nie będzie skutkowałą wzrostem ilości lub nasileniem zagrożeń dla środowiska obszaru. Jest rejon miasta prawie w całości zainwestowany, co ogranicza ilość mogących powstać nowych obiektów. Nadmiernemu zagęszczeniu zabudowy zapobiegają odpowiednie zapisy projektu planu, takie jak *zakazy lokalizacji nowych budynków* na przeważającej części obszaru (na pozostałych terenach mieszkaniowych, mieszkaniowo-usługowych oraz usługowych ustalone wskaźniki intensywności zabudowy zbliżone do stanu obecnego), *nakaz ochrony kompozycji historycznego układu urbanistycznego poprzez zachowanie istniejącej siatki ulic, placów, zieleni komponowanej, usytuowania brył i gabarytów budowli*. Ograniczeniem dla zainwestowania obszaru będą również ustalone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej. Funkcje ewentualnych nowych obiektów są ograniczone zasadniczo do mieszkaniowych, usługowych i rekreacyjnych. Na znaczącej części obszaru będą mogły być lokalizowane parkingi podziemne (jako wyjątki w zakazie lokalizacji budynków).

Zawarty w projekcie planu *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich jak: drogi, linie tramwajowe, infrastruktura techniczna, stadiony, parkingi i stacje paliw*, redukuje ryzyko powstania obiektów uciążliwych dla środowiska. Realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do nasilenia ruchu samochodów. Wszystkie drogi ujęte w planie, funkcjonują w istniejącym układzie komunikacyjnym.

Zagrożeniem dla zieleni osiedlowej oraz towarzyszącej komunikacji jest brak miejsc parkingowych, które często powstają ich kosztem [9a]. W świetle zapisów projektu planu będzie możliwość lokalizacji nowych obiektów parkingowych, zaistnieje wówczas konieczność redukcji istniejącej zieleni. Patrząc jednak na stan obecny „zieleni” na niektórych osiedlach – rozjeżdżone, rozdeptane trawniki, zniszczone krzewy a w ich miejscach błotniste kałuże – dopuszczenie lokalizacji miejsc parkingowych jest niezbędne i paradoksalnie służyć będzie ochronie zieleni.

Zagrożeniem istotnym, ale nie bezpośrednio dla obszaru opracowania, lecz dla sąsiadujących z obszarem Łąk Nowohuckich, jest możliwość zmiany stosunków wodnych. Na zmiany stosunków wodnych wpłynąć mogłyby takie inwestycje jak garaże podziemne. W myśl ustaleń projektu planu, w terenach sąsiadujących z obszarem Łąk Nowohuckich takie inwestycje nie będą mogły być realizowane. Ponadto nie budzi zastrzeżeń utrzymanie istniejących funkcji oraz struktury przestrzennej terenów w pobliżu Skarpy Nowohuckiej (Centrum E, Osiedle na Skarpie). Jednakże, zaznacza się, że w przypadku realizacji obiektów, które mogłyby naruszyć istniejące stosunki wodne, nie powinna zaistnieć sytuacja niekorzystnego wpływu na obszar objęty formą ochrony przyrody. Wynika to z obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych, które należy uwzględnić w procesie inwestycyjnym.

W związku z występowaniem w obszarze planu obszarów osuwisk, stref buforowych osuwisk oraz obszaru zagrożonego ruchami masowymi, w projekcie planu wyznaczono strefę ograniczeń w zagospodarowaniu terenów, formułując dla niej ustalenia. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo tej strefy z obszarem Łąk Nowohuckich w projekcie planu wprowadzony został zapis: *w strefie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów wszelkie działania inwestycyjne, o których mowa w §8 ust. 4, nie mogą zagrażać przedmiotom ochrony Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łąki Nowohuckie PLH 120069 ani też celom ochrony użytku ekologicznego Łąki Nowohuckie.*

Do naturalnych zagrożeń środowiskowych zaliczyć należy zagrożenie powodziowe oraz Zagrożenie procesami geodynamicznymi

Zagrożenie powodziowe

Prawie cała powierzchnia terenu w granicach opracowania pozostaje poza zasięgiem zagrożenia powodzią. Problem dotyczy zaledwie dwóch fragmentów jednej działki w południowo-wschodniej części obszaru (dz. nr 521/3). Wg opracowania „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią...” [53] południowy i północny fragment działki położony jest w zasięgu powodziowym Q0,1% a zagrożenie wodą stuletnia występuje w minimalnym fragmencie w północnej jej części. Wg Studium [1] zasięgi powodziowe kształtują się nieznacznie odmiennie dotyczą wyłącznie południowej części, zarówno w zakresie wody stuletniej jak i tysiącletniej. Na rysunku projektu planu uwzględnione zostały zasięgi na podstawie opracowania „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa”

[53] Opisany fragment obszaru przeznaczony został w projekcie planu pod teren zieleni urządzonej (ZPo).

Działania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej reguluje Lokalny Plan Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa, uchwalony Uchwałą Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r. Na terenie

Zagrożenie procesami geodynamicznymi

Możliwość wystąpienia procesów dynamicznych i zagrożeń z nimi związanych jest ograniczona ze względu na ukształtowanie terenu oraz budowę geologiczną. Teren w większości jest płaski lub nieznacznie nachylony. Zagrożenie dotyczy terenu położonego w południowej części obszaru opracowania, w rejonie skarpy oddzielającej wysoką terasę Wisły od terasy niskiej – Skarpy Nowohuckiej.

Informacje odnośnie zagrożenia zawarte zostały w następujących opracowaniach:

- Inwentaryzacja wraz z udokumentowaniem terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów, na których ruchy te występują w obrębie obszaru dzielnic XIV-XVIII, M. Krakowa, Państwowy Instytut Geologiczny oddz. Karpacki, 2007, Kraków [14]
- Karta dokumentacyjna osuwiska wraz z opinią (numer: 1261039-1). Autor Karty: Wojciech Rączkowski, Piotr Nescieruk. Państwowy Instytut Geologiczny oddz. Karpacki, 2010, Kraków [15]
- Karta dokumentacyjna osuwiska wraz z opinią (numer: 1261039-2). Autor Karty: Wojciech Rączkowski, Piotr Nescieruk. PIG, 2010. Państwowy Instytut Geologiczny oddz. Karpacki, 2010, Kraków [16]
- Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla stabilizacji osuwiska w Nowej Hucie w rejonie Parku Żeromskiego. Przedsiębiorstwo Geologiczne s.a. Kraków, listopad 2011 [28a]
- Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1: 10 000 Miasto Kraków, dzielnice: VIII-IX oraz XII-XVIII, Państwowy Instytut Geologiczny oddz. Karpacki, 2012, Kraków [14a]

Zaznaczyć należy, iż na mapach zawartych w przytoczonych powyżej opracowaniach występują różnice w granicach zasięgów przedstawionych osuwisk oraz obszarów zagrożonych ruchami masowymi.

Na omawianym terenie w roku 2010 wystąpiły osunięcia i oberwania gruntu. Zerwa ziemna powstała w wyniku uwodnienia i spłynięcia materiału do podnóża skarpy. Spłynięcie materiału spowodowało podcięcie korony ścieżki spacerowej biegnącej wzdłuż skarpy. Uaktywnienie osuwiska nastąpiło po wysokich opadach atmosferycznych w okresie maj-czerwiec 2010 r. [15,16]. Na terenie tym wyznaczony został obszar wpisany do rejestru zawierającego informacje o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenach, na których występują te ruchy. Zatwierdzenie wyznaczonego obszaru nastąpiło w *Uchwale Rady Miasta Krakowa nr XI/108/11 z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie wyznaczenia obszaru położonego w rejonie tzw. „Skarpy Nowohuckiej” w Krakowie, na którym obowiązuje zakaz budowy nowych budynków, odbudowy oraz rozbudowy, przebudowy i nadbudowy istniejących budynków*. Zgodnie z powyższą uchwałą strefę buforową, wyznacza się jako:

- Obszar sięgający 24 metry powyżej 6 metrowej skarpy głównej osuwiska oznaczonej w pkt 4.9 karty [15]
- Obszar sięgający 4 metry powyżej 1 metrowej skarpy głównej osuwiska oznaczonej w pkt 4.9 karty [16]

Uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zgodnie z ustawą z dnia 11 sierpnia 2001 r. *o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działalności żywiołów*, będzie obowiązywać do czasu wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W roku 2011 sporządzona została Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla stabilizacji osuwiska w Nowej Hucie w rejonie Parku Żeromskiego [28a].

W projekcie planu niezbędne było uwzględnienie występującego zagrożenia. Nastąpiło ono w oparciu o informacje zawarte w najnowszym opracowaniu, odnoszącym się do omawianego obszaru, pt: *Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1: 10 000 Miasto Kraków, dzielnice: VIII-IX oraz XII-XVIII* [14a] skorygowane przez Pana prof. dr hab. Antoniego Wójcika, który był jednocześnie autorem opracowania. Na rysunku projektu planu na podstawie powyższego opracowania zaznaczono:

- obszary osuwisk,
- obszar zagrożony ruchami masowymi.
- strefy buforowe osuwisk

Jak wynika, z definicji zawartej w opracowaniu „*Instrukcja opracowania Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi*” (PIG, Warszawa 2008) teren zagrożony ruchami masowymi, to obszar wyznaczony poza osuwiskami, na którym można spodziewać się rozwoju ruchów masowych w przyszłości. Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* ruchy masowe ziemi są określane jako: powstające naturalnie lub na skutek działalności człowieka osuwanie, spływanie lub obrywanie powierzchniowych warstw skał, zwietrzliny i gleb.

Zaznaczone w projekcie planu *obszary osuwisk, strefy buforowe osuwisk oraz obszar zagrożony ruchami masowymi* obejmują swym zasięgiem fragmenty terenów, które przeznaczone zostały w projekcie planu pod tereny zabudowy mieszkaniowej (MWn.11.1) oraz tereny zabudowy usługowej (Uo.11.1). Ponadto strefa buforowa osuwiska obejmuje niewielki fragment terenu MWs.12.1. Zasięg strefy buforowej osuwiska obejmuje fragmenty istniejących budynków w terenie Mwn.11.1 oraz w terenie Uo.11.1

W związku z występowaniem w obszarze planu obszarów osuwisk, stref buforowych osuwisk oraz obszaru zagrożonego ruchami masowymi, w projekcie planu wyznaczona została **strefa ograniczeń w zagospodarowaniu terenów**. Strefa ta obejmuje swym zasięgiem zarówno obszary osuwisk, strefy buforowe osuwisk, obszar zagrożony ruchami masowymi, jak i ich sąsiedztwo (**strefa** wyznaczona została tak, aby swym zasięgiem objąć całe budynki, których fragment, znalazły się w strefie buforowej osuwisk).

Dla strefy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu w projekcie planu ustala się:

1) **zakaz:**

- a) *budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych,*
- b) *odbudowy obiektów budowlanych, rozumianej jako odtworzenie ich w całości lub w części, w dotychczasowym miejscu; zakaz nie dotyczy obiektów budowlanych innych niż budynki;*

2) *dopuszczenie:*

- a) *montażu urządzeń służących monitorowaniu osuwisk,*
 - b) *budowy ogrodzeń, z wyjątkiem ogrodzeń wymagających ciągłych fundamentów i podmurówek,*
 - c) *przebudowy istniejących obiektów budowlanych, tylko w sytuacji, gdy zakres zamierzonych robót budowlanych obejmuje wykonanie zabezpieczeń przeciwdziałających ruchom masowym ziemi,*
 - d) *remontu istniejących obiektów budowlanych;*
- 3) *niezależnie od powyższego, dopuszcza się prowadzenie wszystkich robót budowlanych oraz działań służących stabilizacji osuwiska bądź zabezpieczeniu istniejących obiektów budowlanych oraz terenu przed ruchami masowymi ziemi.*

Powyższe zakazy (*zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków; zakaz odbudowy obiektów budowlanych*) wprowadzone zostały uwzględniając zapisy zawarte w Uchwale Rady Miasta Krakowa nr XI/108/11 z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie wyznaczenia obszaru położonego w rejonie tzw. „Skarpy Nowohuckiej” w Krakowie, na którym obowiązuje zakaz budowy nowych budynków, odbudowy oraz rozbudowy, przebudowy i nadbudowy istniejących budynków. Zaznaczyć należy, iż wprowadzone w projekcie planu zakazy dotyczą obiektów budowlanych, podczas gdy w uchwale mowa jest o budynkach oraz zakazy dotyczą większego terenu aniżeli przedstawiony w uchwale.

Teren, gdzie powstała zerwa ziemna został ogrodzony, a przejście ścieżką spacerową w jej sąsiedztwie zagrodzone. Teren ten „czeka” na dalsze działania, w szczególności stabilizujące skarpe (co jednak jest poza zasięgiem ustaleń projektu planu).

Zaznaczyć należy, iż na rysunku prognozy przedstawione zostały te obszary osuwisk spośród zawartych w opracowaniu pt: *Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1: 10 000 Miasto Kraków, dzielnice: VIII-IX oraz XII-XVIII [14a]*, które uszczegółowione zostały przez Pana prof. dr hab. Antoniego Wójcika, który był jednocześnie autorem przytoczonego opracowania (pozostałe niezwyfikowane osuwiska znajdują się poza obszarem projektu planu oraz poza jego najbliższym sąsiedztwem).

6.5. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody

Poza ochroną gatunkową w obrębie granic nie występują żadne z określonych ustawowo form ochrony przyrody, dlatego najważniejsze w tym kontekście jest zachowanie istniejących terenów zieleni jako rzeczywistych i potencjalnych miejsc bytowania zwierząt, zwłaszcza ptaków. W analizowanym projekcie planu istniejące zasoby środowiska sprzyjające istnieniu chronionych gatunków w bardzo dużym stopniu zostaną utrzymane. Redukcja zieleni, ograniczy się do niewielkich fragmentów obszaru. Będą to pojedyncze miejsca w otoczeniu zabudowy, w których ustalenia projektu planu umożliwiają uzupełnienie istniejącej struktury.

Wpływ planowanego zagospodarowania na sąsiadujący z terenem obszar Natura 2000: PLH 120069 Łąki Nowohuckie i użytek ekologiczny o tej samej nazwie, opisany został w pkt. 10.

6.6. Ocena zmian w krajobrazie

Ze względu na wartości kulturowe obszar centrum Nowej Huty objęty został ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków nieruchomych. Nowa Huta należy do klasycznych przykładów urbanistyki socrealistycznej w Polsce, ważne są tu zarówno rozplanowanie, układ budynków ich gabaryty, jak również detal i dekoracje. Charakterystyczną i cenną cechą „starej” Nowej Huty jest duża ilość zieleni – wprowadzona jednocześnie z powstawaniem całego zespołu zabudowy – w postaci zieleńców i parków, a także zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy oraz pasm towarzyszących ciągom komunikacji. Pod koniec 2012 roku ze względu na zachowane walory widokowe do rejestru zabytków wpisany został także obszar na wschód i północny wschód od Opactwa OO.Cystersów.

Jakość przestrzeni, głównie w zakresie detali i stanu zachowania podlega degradacji, pomimo podejmowanych działań naprawczych budzi wiele zastrzeżeń. Zanedbanie przestrzeni można dostrzec na każdym kroku. Zagrożeniem dla wartości przestrzeni są niewłaściwie przeprowadzane prace remontowe jak również rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów.

Sporządzenie projektu planu ma na celu ochronę historycznego układu urbanistycznego Centrum Nowej Huty wpisanego do rejestru zabytków, wraz ze wszystkimi elementami kształtującymi urbanistykę miasta. Dlatego wszelkie zapisy projektu planu podporządkowane zostały temu celowi. Najważniejsze dotyczą możliwości lokalizacji nowych budynków. Wg ustalonych zakazów na przeważającej większości terenów, na powierzchni ziemi (na większości terenów z zakazu wyłączono garaże podziemne), nie będą mogły być realizowane nowe budynki, w tym usługowe jak i mieszkalne. Ponadto zachowaniu istniejących wartości przestrzenno - krajobrazowych służyć będą zapisy:

– *Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów instalowanych jako urządzenie przestrzeni publicznych, takich jak: kioski uliczne, pawilony sprzedaży ulicznej, pawilony wystawowe, przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystawy, pokazu, imprez, w tym imprez masowych.*

– *zakaz lokalizacji budynków gospodarczych od strony dróg publicznych*

oraz precyzyjne zapisy dotyczące:

– elewacji, powierzchni i kształtów dachów - w odniesieniu do pierwotnie stosowanych i projektowanych

– nośników reklamowych, lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej),

– nawierzchni ulic, placów, ścieżek rowerowych, alejek, przejść pieszych,

W wyniku realizacji ustaleń planu w obrębie obszaru zmiany związane będą głównie z możliwością zwiększenia ilości miejsc postojowych, dojazdów i komunikacji pieszej a także parkingów podziemnych i związanych z nimi obiektów budowlanych. Remonty, odbudowa lub korekty w architekturze istniejących budynków będą mogły być prowadzone, ale ze znaczącym ograniczeniem mającym na celu zachowanie wartości

historycznych. W kilku terenach będą mogły pojawić się nowe budynki, ale w krajobrazie zaznaczą się prawdopodobnie wyłącznie pojedyncze obiekty – przy Rondzie Czyżyńskim (MWw/U.1.1) (fot. 1), na osiedlu Teatralnym (MWn/U.4.3) oraz przy Parku Ratuszowym (MWs.8.1)(fot.2, 3). Zmiany znaczące w odniesieniu do stanu obecnego nastąpią również w terenach U.1.1, ZPo.13.1, możliwe, że również w terenie U.13.1 (fot.4).



Fot.1. Widok w kierunku Os. Kolorowego od strony Ronda Czyżyńskiego. W przerwie pomiędzy dwoma dziesięciopiętrowymi budynkami widocznymi na zdjęciu może pojawić się nowy obiekt o podobnej wysokości (teren MWw/U.1.1) oraz niższe obiekty usługowe w terenie U.1.1. (zdjęcie inwentaryzacyjne, BPP UMK).



Fot. 2. Widok na Park Ratuszowy od strony Al. Róż. W głębi na prawo od grupy drzew iglastych, w miejscu istniejącego parterowego obiektu (widocznego za drzewami) może powstać nowy budynek mieszkalny o wysokości do 19m (zdjęcie inwentaryzacyjne, BPP UMK).



Fot. 3. Widok w głąb ul. Gardy-Godlewskiego, w planowanym terenie MWs.8.1, przy Parku Ratuszowym. Na zdjęciu widoczny parterowy budynek, z możliwością rozbudowy i nadbudowy do 19m wys. (zdjęcie inwentaryzacyjne, BPP UMK).



Fot.4. Istniejący budynek (teren MWn/U.4.3). Ustalona w planie maksymalna wysokość zabudowy – 18 m, umożliwi wybudowanie w tym miejscu obiektu 5-6 kondygnacyjnego (zdjęcie inwentaryzacyjne, BPP UMK).

Możliwe przekształcenia nie powinny zakłócić charakteru i specyfiki terenu, będą natomiast sprzyjać ochronie krajobrazu Starej Nowej Huty. Kontrowersyjna może być lokalizacja wysokiego budynku mieszkalno/usługowanego w eksponowanym miejscu przy Rondzie Czyżyńskim. Ze względu na wyjątkową ekspozycję wskazane jest, aby obiekt posiadał wysoką jakość architektury. W myśl nakazów ustalonych w projekcie planu (m.in.):

- *nakaz stosowania materiałów wykończeniowych nawiązujących do historycznych, z zastosowaniem: tynków szlachetnych, lastrika, kamienia, zarówno w odniesieniu do elewacji budynku, jak również poszczególnych jej elementów architektonicznych,*
- *nakaz utrzymania i stosowania jednolitej kolorystyki elewacji, z zaleceniem stosowania tynków szlachetnych w odcieniach kolorów nawiązujących do pierwotnie stosowanych i projektowanych;*
- *ustalenie dla zabudowy wielorodzinnej wysokiej płaskich kształtów dachów*

nowa zabudowa w rejonie Ronda Czyżyńskiego powinna być zbliżona charakterem do istniejących bloków.

Zmiana lokalnych scenerii nastąpi niewątpliwie w terenach dotychczas niezagospodarowanych na tyłach klasztoru Cystersów, w rejonie stadionu K.S. Hutnik (ZPo.13.1, ZPo.13.2). Tereny te przeznaczone zostały na *ogrody parki i zieleń urządzoną towarzyszącą obiektom budowlanym*, aczkolwiek możliwa będzie tu lokalizacja obiektów użyteczności publicznej z zakresu oświaty, opieki zdrowotnej, usług kultury, sportu rekreacyjnego (w ZPo.13.1), jak również lokalizacja budynków gospodarczych związanych z funkcjonowaniem Opactwa Cystersów (w ZPo.13.2). W sąsiadującym terenie U.13.1 (fot.5) zaplanowano zabudowę usługową o maksymalnej wysokości do 9m.

Ze względu na istniejące relacje widokowe i jednocześnie wpis do rejestru zabytków przedpola Opactwa OO. Cystersów, w terenach pomiędzy ul. Ptaszyckiego a Opactwem ogranicza się możliwości zabudowy tak, aby była to zabudowa niska i rozproszona. W osi najbardziej znaczącego połączenia widokowego, poprzez ustalenie linii nieprzekraczalnych zabudowy oraz *strefy ekspozycji widokowej* wyklucza się możliwość lokalizacji budynków, a nawet zieleni wysokiej. Aby umożliwić zainwestowanie tego rejonu, jednocześnie chroniąc jego wartości krajobrazowe w projekcie panu określa się stosunkowo wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, ogranicza się wielkość powierzchni zabudowy pojedynczego budynku do 300m² oraz wysokość do 9m. W celu uzyskania efektu

„rozproszenia” zabudowy naniesione zostały linie nieprzekraczalne zabudowy zawężające obszarowo możliwości lokalizacji budynków. W terenie ZPo.13.2 zainwestowanie terenu będzie w przeważającej części obiektami powierzchniowymi, a więc nie powinny to być obiekty przysłaniające widok na bryłę zabytkowego klasztoru. Zaznacza się, że teren U.13.1 nie objęty jest wpisem do rejestru zabytków, dlatego zabezpieczenie wglądu widokowego w kierunku Opactwa Cystersów jest w tym terenie szczególnie istotne.



Fot. 5. Widok w kierunku klasztoru Cystersów z ul. Ptaszyckiego poprzez planowany teren U.13.1. (zdjęcie inwentaryzacyjne, BPP UMK).

Odnośnie całego obszaru objętego projektem planu, dzięki ograniczeniu możliwości zabudowy oraz zapisom dotyczącym istniejących powiązań widokowych (np. dotyczących anten *„anteny wolnostojące oraz lokalizowane na budynkach nie mogą stanowić **dominanty** w terenie, ani nie mogą przestaniać osi widokowych i kompozycyjnych wyznaczonych na Rysunku Planu*), a także zapisom dotyczącym kształtowania detalu i możliwych korekt w architekturze istniejącej, zachowane zostaną wszystkie istotne relacje widokowe oraz wglądy w krajobraz. Osłabienie tych powiązań, może nastąpić ze względów pozaplanistycznych np. wskutek nadmiernego rozrostu zieleni, czy też nieprzemyślanych nasadzeń.

Jednocześnie, zaznaczyć należy, że tak „zachowawczy” plan nie pozwala na zbudowanie obiektów, które pierwotnie były planowane na etapie powstawania Nowej Huty, ogranicza również współczesne „wizje” projektowe dotyczące zagospodarowania przestrzeni publicznych.

6.7. Ocena oddziaływania na ludzi

Projekt planu w dużej mierze adaptuje funkcje istniejącego zagospodarowania, a zapisy uwzględniają konieczność ochrony i zachowania walorów krajobrazowo-kulturowych. Ze względu na specyfikę projektu, na skutek realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się powstawania nowych lub znaczącego nasilenia występujących obecnie uciążliwości (np.: akustycznych czy też związanych z emisją zanieczyszczeń do powietrza). Nasilenie tych oddziaływań może teoretycznie nastąpić, ale wskutek intensyfikacji zabudowy w rejonach poza granicami projektu planu.

Najistotniejszymi ustaleniami dla mieszkańców obszaru są te, które odnoszą się do sposobu zagospodarowania i ochrony istniejących obiektów zieleni oraz możliwości lokalizowania miejsc postojowych. Umożliwienie pełnienia funkcji rekreacyjnych i przyrodniczych zminimalizowanie niekorzystnych przekształceń w zakresie zieleni pozwoli na utrzymanie cech, które znacząco decydują o jakości życia w mieście. Natomiast dopuszczenie redukcji powierzchni biologicznie czynnych umożliwi lokalizację nowych miejsc do parkowania samochodów.

O jakości życia decyduje również jakość, estetyka przestrzeni. Wprowadzenie planu w życie nie zagwarantuje, ani nie zmieni automatycznie wszelkich przejawów zaniedbania oraz dewastacji w otoczeniu, natomiast może znacząco ograniczyć postępującą degradację detali architektonicznych czy też przypadkowe aranżacje.

W zakresie możliwości rozwoju zabudowy rekreacyjnej istotne jest wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZPo.13.1, ZPo.13.2 z możliwością lokalizacji m.in. obiektów sportu i rekreacji. Wprowadzenie zagospodarowania rekreacyjnego jest jedną z możliwych alternatyw, które mogłyby przełożyć się wzrost atrakcyjności, a wraz z zagospodarowaniem usługowym w U.13.1 aktywizację gospodarczą tego rejonu.

Negatywne oddziaływania mogą pojawić się na etapie budowy obiektów zwłaszcza w terenach MWs.8.1 oraz MWw.U1.1. oraz przy budowie większych parkingów podziemnych. Będą one miały charakter przejściowy (ruch maszyn, hałas, zapylenie).

6.8. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Wg ustawy o ochronie zabytków *Ochrona zabytków polega, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu min: zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków oraz uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.*

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Centrum Nowej Huty sporządzany jest głównie z myślą o ochronie wartości kulturowych. Temu zagadnieniu poświęca się w projekcie planu szczególną uwagę. Zapisy dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, dóbr kultury współczesnej oraz krajobrazu kulturowego sformułowane są bardzo szczegółowo. Odnoszą się one do zarówno do całego układu: *nakaz ochrony kompozycji historycznego układu urbanistycznego poprzez zachowanie istniejącej siatki ulic, placów, zieleni komponowanej, usytuowania brył i gabarytów budowli*, jak również do takich detali jak kolor stolarki okiennej i balustrad.

W celu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym zabytków archeologicznych oraz ochrony historycznego układu urbanistycznego dzielnicy Nowa Huta, w projekcie planu uwzględnia się:

- *układ urbanistyczny dzielnicy Nowa Huta – wpisany do rejestru zabytków – nr rej. A-1132 z dnia 30.12.2004 r., w granicach oznaczonych na Rysunku Planu,*
- *otoczenie klasztoru oo. Cystersów w Mogile – wpisane do rejestru zabytków – nr A-1314/M z dnia 5.11.2012 r. w granicach oznaczonych na Rysunku Planu;*
- *budynek dworu przy ul. Klasztornej 2 objęty strefą ochrony konserwatorskiej (wraz z terenem przyległego, dawnego parku ze starodrzewiem przy ul. Sieroszewskiego) – wpisany do rejestru zabytków – nr rej. A-1034 z dnia 31.07.1996 r., oznaczony na Rysunku Planu;*
- *obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na Rysunku Planu;*
- *stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji stanowisk archeologicznych, oznaczone na Rysunku Planu;*
- *archeologiczną strefę ochrony konserwatorskiej, oznaczoną na Rysunku Planu.*

W ustaleniach szczegółowych wymienia się wszystkie obiekty ujęte w ewidencji zabytków ustalając dla nich ochronę konserwatorską.

Ustalenia dotyczące ochrony obiektów w zakresie gabarytów, elewacji, możliwości przebudowy, zastosowania kolorystyki elewacji odnosi się zarówno *dla obiektów zabytkowych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków* (objęte w planie ochroną konserwatorską), jak również *pozostałych obiektów stanowiących integralną część układu urbanistycznego - budynków mieszkalnych wielorodzinnych i budynków użyteczności publicznej znajdujących się w granicach układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków*. Ochroną obejmuje się również szczegóły i detale - historyczne elementy elewacji takie jak: balustrady, balkony, ozdobne kraty w oknach, witryny, bramy, wejścia, zwijane rolety, przy czym dopuszcza się wymianę substancji *pod warunkiem odtworzenia ich kształtu, kolorystyki, podziałów zgodnie ze stanem pierwotnym*.

Ochronie zabytkowego układu służyć będą również ustalenia zakazów lokalizacji nowych budynków (na powierzchni ziemi) w większości planowanych terenów oraz ograniczone możliwości rozwoju na pozostałych terenach.

Analiza ustaleń dotyczących wartości kulturowych pozwala prognozować, że nie powinny tu wystąpić sytuacje zagrażające istniejącemu układowi czy substancji zabytkowej.

Odnośnie stanowisk archeologicznych, archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej oraz strefy ochrony konserwatorskiej przy budynku dworu poza informacją o uwzględnieniu w projekcie planu nie formułuje żadnych ustaleń.

W zakresie występujących dóbr materialnych nie przewiduje się licznych zmian ze względu na utrwalone w dużym stopniu zagospodarowanie terenu oraz, zasadniczo, adaptację przez ustalenia planu stanu istniejącego. Największe zmiany mogą zajść w terenie ZPo.13.1, gdzie będzie możliwość lokalizowania obiektów użyteczności publicznej (z zakresu oświaty, opieki zdrowotnej, usług kultury, kultu religijnego oraz sportu i rekreacji). Obiekty te mogą stanowić ważne dla społeczeństwa dobro materialne.

7. Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko

Środowisko obszaru podlegające stałej presji antropogenicznej, przekształcone zostało w sposób znaczący, praktycznie bez możliwości powrotu do stanu naturalnego. W obliczu daleko posuniętych zmian oraz stopnia oddziaływania gospodarki człowieka wskazanie możliwości likwidacji i minimalizacji zagrożeń środowiska jest bardzo ograniczone. W zakresie regulacji planistycznych taką daję wprowadzenie ochrony przed zabudową istniejącej zieleni [8]. W tym zakresie analizowany projekt planu w wysokim stopniu zabezpiecza istniejące obiekty zielni jak również minimalizuje możliwości redukcji powierzchni biologicznie czynnych.

Jako problematyczne zagadnienia wskazuje się brak zakazu lokalizacji obiektów podlegających ochronie akustycznej w terenach usługowych będących w zasięgu oddziaływań ponadnormatywnych hałasem od strony dróg – należałoby takie ustalenie wprowadzić. Ponadto, dla zabezpieczenia przed polami elektromagnetycznymi, proponuje się również, wprowadzenie do projektu planu zapisu dopuszczającego w terenie mieszkaniowym infrastrukturę telekomunikacyjną wyłącznie o nieznacznym oddziaływaniu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

8. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, następujące komponenty środowiska:

Tab. 22. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
publiczne tereny zieleni	realizacja, urządzenie i utrzymanie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	co 5 lat	z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację/utrzymanie
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	-
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny (kontrola realizacji inwestycji i porównanie prac konstrukcyjnych z ustaleniami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej) jak i monitoring oddziaływań (pomiar wielkości i intensywności oddziaływań, związanych z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji) [*Ocena oddziaływania na środowisko, www.chem.univ.gda.pl/~bojirka/OOS.pdf.*].

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

9. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

10. Oddziaływanie na obszar Natura 2000

Obszar od południa bezpośrednio sąsiaduje z terenami wilgotnych łąk objętych w 2003 roku ochroną w formie użytku ekologicznego pod nazwą Łąki Nowohuckie. Ranga przyrodnicza terenu jest na tyle wysoka, że został on również zgłoszony do europejskiej sieci obszarów chronionych Natura 2000. Decyzją Komisji (2011/64/UE) z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33 /PL/ z dnia 8 lutego 2011 r.) Komisja Europejska uznała wyszczególniony w załączniku powyższej decyzji, na stronie 374, obszar PLH120069 Łąki Nowohuckie o powierzchni 59,8 ha, za **teren mający znaczenie dla Wspólnoty (TZW)**. Tym samym teren ten stał się elementem Sieci obszarów **Natura 2000** w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.).

Łąki usytuowane są w bezpośrednim sąsiedztwie terenów intensywnie zagospodarowanych. W związku z rozwojem miasta należy spodziewać się (patrz: uchwalone i przygotowane plany) również przybliżenia zabudowy w otoczeniu łąk. Tymczasem jednym z podstawowych warunków utrzymania wartości środowiska jest zachowanie istniejących połączeń ekologicznych, zwłaszcza z doliną Wisły oraz utrzymanie stosunków wodnych. W tym względzie największe znaczenie będzie miał rozwój terenów na południe od Łąk Nowohuckich a także poziom rzeki Wisły.

Zagospodarowanie terenów w granicach obszaru Centrum Nowej Huty odgrywa drugoplanową rolę, gdyż nie przewiduje się, aby w obrębie Starej Nowej Huty istotnie zmieniły się relacje funkcjonalno-przestrzenne jak również intensywność zabudowy. Analizując „styk” sąsiedztwa obszaru Natura 2000 oraz obszaru projektu planu, prawie na całej długości tej granicy w chwili obecnej występuje zwarta zabudowa. Bloki osiedla Centrum E usytuowane są wręcz na krawędzi Skarpy Nowohuckiej, w bliskiej odległości w ostatnim czasie powstały zabudowania szkoły muzycznej. Niewielki fragment niezabudowany pozostał w rejonie niedawnego osunięcia Skarpy Nowohuckiej. W myśl projektu planu zachowana zostanie istniejąca struktura funkcjonalno-przestrzenna, na większości terenów w sąsiedztwie Łąk Nowohuckich nie będą mogły być lokalizowane nowe budynki (wprowadzony został w tych terenach zakaz lokalizacji nowych budynków, a w terenie Uo.11.1, gdzie generalnie istnieje możliwość powstania nowych budynków zakazano lokalizacji garaży (parkingów) podziemnych). Ponadto w projekcie planu wprowadzono zapis, zgodnie z którym w **strefie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów** (sąsiadującej z obszarem Łąk Nowohuckich) *wszelkie działania inwestycyjne, o których mowa w § 8 ust. 4, nie mogą zagrażać przedmiotom ochrony Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łąki Nowohuckie PLH 120069 ani też celom ochrony użytku ekologicznego Łąki Nowohuckie.*

Oddziaływania, jakie w chwili obecnej wynikają z sąsiedztwa terenów zurbanizowanych – przekształcenia stosunków wodnych, silna penetracja przez ludzi i psy – prawdopodobnie pozostaną na podobnym poziomie (pozytywną rolę może odegrać edukacja ekologiczna, jednak ta kwestia pozostaje w materii pozaplanistycznej).

11. Wnioski

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Centrum Nowej Huty” obejmuje tereny położone we wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XVIII Nowa Huta. Granice obszaru, za wyjątkiem nielicznych działek, obejmują tereny intensywnie zagospodarowane i zabudowane. W roku 2004 układ urbanistyczny starej Nowej Huty został wpisany do rejestru zabytków. Ze względu na wartości środowiska kulturowego, a z drugiej strony jego podupadającą kondycję, w 2008 r. opracowano dla obszaru Lokalny Plan Rewitalizacji. W 2012 roku, w celu ochrony przedpola widokowego zabytkowych obiektów, do rejestru zabytków wpisane zostały również tereny na wschód od Opactwa Cystersów.
2. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru występują wartościowe przyrodniczo tereny: od wschodu - tereny zieleni Doliny Dłubni, od południa - użytek ekologiczny „Łąki Nowohuckie” będący elementem Natura 2000.
3. W obrębie granic obszaru przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (głównie z zakresu usług podstawowych) rozmieszczone w układzie kwartałowym. Wolne przestrzenie w kwartałach zabudowy oraz pasy wzdłuż ulic

wypełnia zielenią urządzone. W całości zaznaczają się większe obiekty zieleni: Park Szwedzki oraz Ratuszowy, park przy Willi Rogozińskich, zieleniec (park) Wiśniowy Sad oraz pojedyncze skwery.

4. Projekt planu, którego głównym celem jest *ochrona historycznego układu urbanistycznego Centrum Nowej Huty wpisanego do rejestru zabytków, wraz ze wszystkimi elementami kształtującymi urbanistykę miasta*, nie wprowadza istotnych zmian w odniesieniu do istniejącego zagospodarowania i układu przestrzennego. Chronione przed zabudową są obiekty zieleni, jak również w dużej mierze istniejąca zielenie wewnątrz kwartałów zabudowy. W myśl ustalonych zasad zachowana powinna być również zielenie wzdłuż ciągów komunikacyjnych zwłaszcza ta będąca elementem założenia urbanistycznego.
5. Na przeważającej części obszaru wprowadzone zostały zakazy *lokalizacji nowych budynków lub lokalizacji nowych budynków za wyjątkiem garaży podziemnych*. Istniejące obiekty będą mogły być w pewnym stopniu przekształcane, ale pod warunkiem spełnienia rygorystycznych ustaleń, co do gabarytów, kształtu dachów, detali architektonicznych czy też kolorystyki. Możliwości rozwoju zabudowy w tych terenach dotyczyć będą głównie lokalizacji obiektów niekubaturowych min. niezbędnych miejsc postojowych. W terenach, w których nie ustalono zakazu lokalizacji nowych budynków, zmiany w związku z zabudową mogą być znacznie większe aczkolwiek ograniczeniem będą ustalone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej oraz intensywności zabudowy.
6. Wyjątek, co do skali możliwych zmian stanowią tereny MWw/U1.1, MWs.8.1, MWn/U.4.3, U.1.1, U.13.1, ZPo.13.1, ZPo.13.2. W obrębie tych terenów prognozowane są znaczące przekształcenia przestrzenne i krajobrazowe. Ich zabudowa może być również źródłem nowych oddziaływań w obszarze, aczkolwiek nie będą to oddziaływania znacząco odzwierciedlające się w bilansie ogólnym, a jedynie lokalnie.
7. Wprowadzenie w życie ustaleń projektu planu uniemożliwi niekorzystne przekształcenia zabytkowego układu urbanistycznego, powinno również przyczynić się do zabezpieczenia przed degradacją walorów architektoniczno-estetycznych Centrum Nowej Huty. Ze względu na ochronny charakter planu oraz niewielki zakres możliwych zmian, nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących negatywnych skutków wynikających z realizacji ustaleń planu.
8. Do źródeł najsilniejszych oddziaływań antropogenicznych w rejonie analizowanego terenu należą oddziaływania ciągów komunikacyjnych. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się wzrostu nasilenia ruchu samochodowego, tym samym nie powinna się znacząco zmieniać sytuacja w zakresie oddziaływań hałasem drogowym. W kwestii ochrony akustycznej, dla zapobieżenia sytuacjom konfliktowym proponuje się wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów podlegających ochronie akustycznej w terenach usług będących w zasięgu oddziaływań akustycznych od strony dróg.
9. W związku z ochroną przed hałasem zwraca się również uwagę na to, że w przypadku modernizacji, przebudowy dróg dla zapewnienia norm dotyczących poziomu hałasu w środowisku niezbędne będzie wprowadzenie urządzeń ochrony akustycznej np. takich jak ekrany akustyczne. W przypadku obszaru Centrum Nowej Huty lokalizacja ekranów wzdłuż ulic odbyłaby się ze szkodą dla krajobrazu.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum Nowej Huty” ma na celu przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. To, co powinno zostać przedstawione w dokumencie prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) (art. 51 ust. 2). Zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został, zgodnie z wymogami wymienionej ustawy, uzgodniony również z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Centrum Nowej Huty” obejmuje tereny położone we wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XVIII Nowa Huta. Jest to najstarsza część dzielnicy wybudowana od podstaw w latach powojennych. Pierwotne założenie urbanistyczne zostało zrealizowane w bardzo dużym zakresie a obiekty powstałe na jego kanwie funkcjonują do dziś. W obrębie granic obszaru przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (głównie z zakresu usług podstawowych) rozmieszczone w układzie kwartałowym. Wolne przestrzenie w kwartałach zabudowy oraz pasy wzdłuż ulic wypełnia zieleń urządzona. W całości zaznaczają się większe obiekty zieleni: Park Szwedzki oraz Ratuszowy, park przy Willi Rogozińskich, park Wiśniowy Sad oraz pojedyncze skwery. Tereny niezainwestowane występują wyłącznie w rejonie ul. Klasztornej na tyłach opactwa OO. Cystersów w Mogile. W roku 2004 układ urbanistyczny starej Nowej Huty został wpisany do rejestru zabytków. Ze względu na wartości środowiska kulturowego, a z drugiej strony jego podupadającą kondycję, dla obszaru w 2008 r. opracowano również Lokalny Plan Rewitalizacji. W 2012 roku, w celu ochrony przedpola widokowego zabytkowych obiektów, do rejestru zabytków wpisane zostały również tereny na wschód od Opactwa Cystersów.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru występują wartościowe przyrodniczo tereny: od wschodu - tereny zieleni Doliny Dłubni, od południa - użytek ekologiczny „Łąki Nowohuckie”. Użytek pozostaje w zasięgu ważnego korytarza ekologicznego Wisły, a jego ranga została dodatkowo wzmocniona przez oficjalne włączenie do sieci obszarów chronionych **Natura 2000**.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz. U. z 2012, poz.647 z późn. zm.), z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (takie jak: zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym wymogi urbanistyki i architektury; ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego; ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ustalenia dotyczące infrastruktury i komunikacji) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

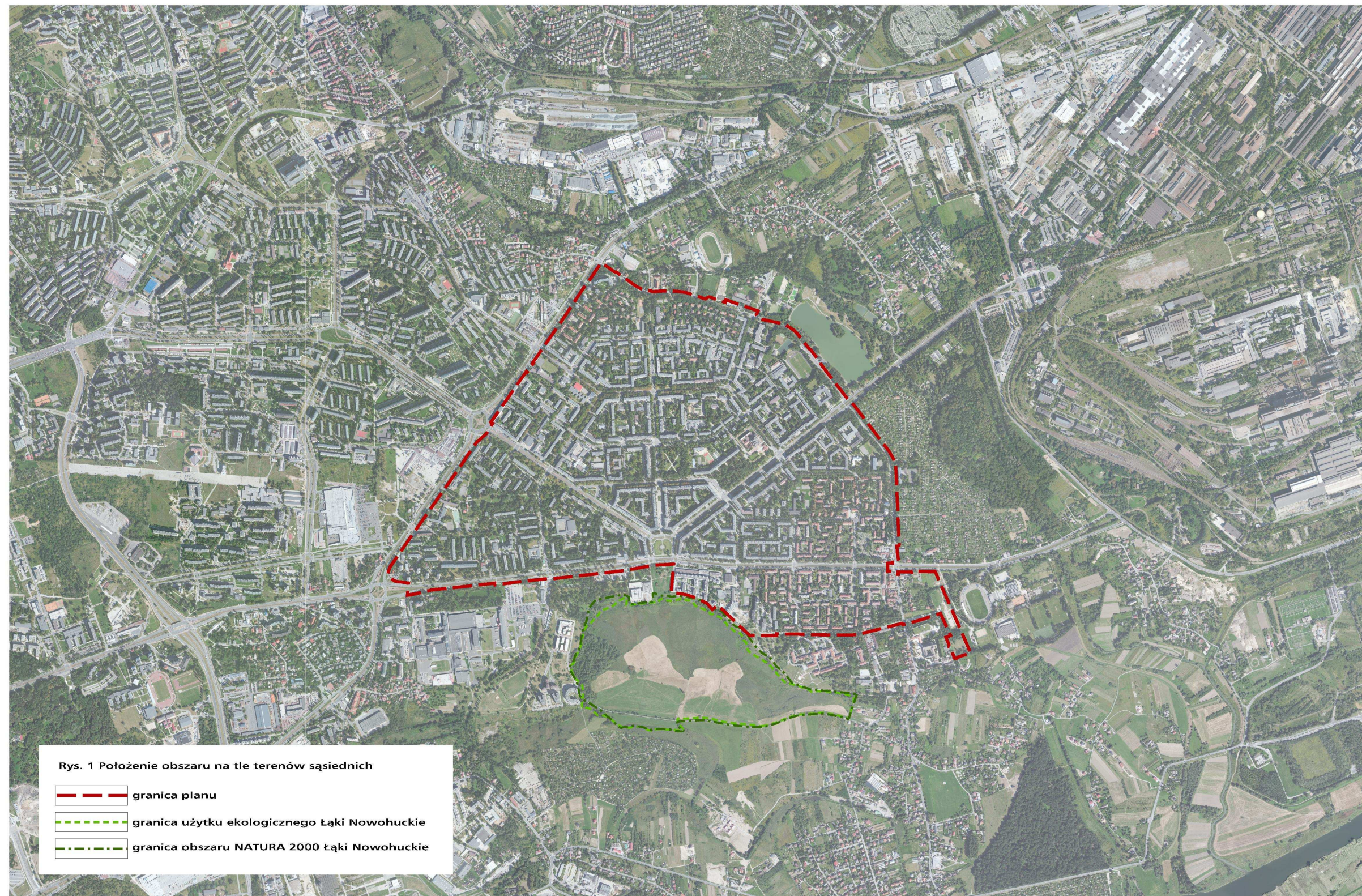
Podstawowym celem projektu planu jest m.in. „ochrona historycznego układu urbanistycznego Centrum Nowej Huty wpisanego do rejestru zabytków, wraz ze wszystkimi elementami kształtującymi urbanistykę miasta”. Dla realizacji wytyczonego celu, w projekcie planu położono nacisk na zachowanie istniejących wartości kulturowych – układu urbanistycznego, charakteru i intensywności zabudowy, rozmieszczenia terenów zieleni. Na większości terenów wprowadzono zakaz lokalizacji nowych budynków, zmiany znaczące wynikające z budowy obiektów kubaturowych na powierzchni terenu, dotyczyć będą jedynie kilku miejsc. Dla zachowania i kontynuacji obecnie pełnionej roli wszystkie parki i skwery przeznaczają się pod zieleń urządzonej. Pozostała zieleń w wysokim stopniu chroniona jest poprzez ustalone wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej oraz zakazy: lokalizacji budynków, likwidacji ogródków jordanowskich (placów zabaw), lokalizacji obiektów tymczasowych.

Ze względu na niewystarczającą ilość miejsc parkingowych możliwości zabudowy obszaru wiązać się będą głównie z realizacją nowych miejsc do parkowania samochodów. W oparciu o ustalenia planu będą one mogły być zrealizowane na większości terenów zarówno jako parkingi naziemne jak i podziemne. W projekcie planu nie wyznacza się nowych terenów pod drogi.

Największe obszarowo zmiany przestrzenne dotyczyć będą terenów w sąsiedztwie opactwa OO. Cystersów. Tereny te przeznaczone zostały w większości na ogrody parki i zieleń urządzonej towarzyszącą obiektom budowlanym, w których na części (w ZPo.13.1) umożliwiona jest m.in. lokalizacja obiektów użyteczności publicznej. W części pomiędzy ul. Ptaszyckiego, Klasztorną a parkingiem przyklasztornym (U.13.1), na fragmentach obecnie niezagospodarowanych, będą mogły powstać obiekty usługowe, co również w dużej mierze może zmienić krajobraz w otoczeniu zabudowań opactwa. W celu ochrony walorów widokowych w tym rejonie wprowadza się zapisy ograniczające przyszłą zabudowę, zarówno przestrzennie jak i gabarytowo.

W wyniku realizacji ustaleń planu obszar „Centrum Nowej Huty” zachowa swój obecny charakter. Wszelkie zmiany polegające na rozbudowie, remoncie istniejących obiektów będą odbywały się z poszanowaniem wartości historycznych i kulturowych. Podporządkowane charakterowi istniejącej zabudowy będą również nieliczne nowe obiekty. Ze względu na bardzo ograniczoną możliwość rozwoju nowej zabudowy, zachowanie obecnego układu komunikacyjnego nie przewiduje się, aby siła oddziaływania na środowisko zagospodarowania w przyszłości wzrosła.

Rys. 1. Położenie obszaru na tle terenów sąsiednich



Rys. 2. Synteza uwarunkowań ekofizjograficznych - wskazania do zagospodarowania terenów
(na podstawie *Opracowania ekofizjograficznego podstawowego dla mpzp obszaru Centrum Nowej Huty* [8])

