

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 14 maja 2013 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Witam Państwa na dyskusji publicznej związanej z opracowywaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakopiańska – Zawila. Plan, o którym dzisiaj będziemy mówić, który będzie Państwu prezentowany jest opracowywany przez Biuro Rozwoju Krakowa, jest to plan o pow. 22,6 ha, opracowywany w związku z podjętą przez Radę Miasta Krakowa uchwałą z 26 października 2011 roku. Uchwała ta zainicjowała opracowanie planu, oczywiście do uchwały jest również załącznik graficzny określający obszar objęty tymże planem i plan jest opracowany zgodnie z procedurą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przechodzi poszczególne etapy, które są określone w tejże ustawie. Dzisiaj mamy ten etap, w którym mamy dyskusję publiczną, jest to dyskusja publiczna podczas wyłożenia projektu do publicznego wglądu, plan jest wykładany między 16 kwietnia, a 17 maja z wyjątkiem oczywiście 2 maja, kiedy wyłożenie nie miało miejsca, dzisiejsza dyskusja publiczna jest jednym z elementów procedury opracowywania planu miejscowego. Plan jest wykładany w Biurze Planowania Przestrzennego we wtorki między 14.00 a 16.00, w pozostałe dni tygodnia między 8.00 a 10.00 i wówczas możecie Państwo spotkać się z projektantami, z autorami tego planu. Jeszcze w tej chwili chciałam przedstawić zespół projektowy, głównym projektantem planu jest Pani Beata Cichy, jest z nami również Pan Dyrektor Jan Pach i Panie członkinie również zespołu projektowego, które są współautorkami tego planu. Chciałam powiedzieć jeszcze taką rzecz, że oprócz tych godzin, które przed chwilą wymieniłam, wtedy Państwo możecie się spotkać w Biurze Planowania Przestrzennego na ulicy Sarego 4 z projektantami, natomiast plan jest dostępny w internecie i możecie się Państwo z nim zapoznawać. Po zakończeniu wyłożenia, również w trakcie wyłożenia możecie Państwo zgodnie z ustawą składać swoje uwagi, ten termin został określony na 31 maja, do tego dnia będziemy zbierać Państwa uwagi, które następnie Prezydent w drodze zarządzenia rozpatrzy. Dzisiejsza nasza dyskusja publiczna ma na celu to, abyście Państwo zapoznali się z rozwiązaniami przestrzennymi, z rozwiązaniami tego projektu planu i mieli możliwość zadawania pytań projektantom. W tej chwili bardzo proszę zespół projektowy o przedstawienie założeń tego projektu planu.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Obszar objęty projektem planu sporządzany jest na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 26 października 2011 roku, obejmuje tereny położone w dzielnicy IX, ograniczone ulicą Zakopiańską, Zawilą oraz terenami otwartymi zielonymi. Głównym celem planu jest możliwość lokalizacji zabudowy w obszarze w sposób harmonizujący z istniejącą zielenią oraz sposób zapobiegający degradacji przestrzeni, kolejnym celem planu jest możliwość lokalizacji zabudowy usługowej wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych czyli wzdłuż ulicy Zakopiańskiej i Zawilej oraz ochrona istniejących enklaw zieleni czyli zieleni nieurządzonej stanowiącej otulinę użytku ekologicznego jak również ochrony istniejącej otuliny cieków wodnych. Na wstępnym etapie projektu planu przeanalizowano istniejące uwarunkowania, w tym przypadku mamy tutaj obowiązujące Studium, które jak widać przeważającą część obszaru przeznaczają pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz w nieznaczącej części terenu pod zieleni leśną oraz fragmenty zieleni urządzonej. Jeśli chodzi o uwarunkowania pozostałe praktycznie cały obszar planu zlokalizowany jest w strefie ochrony kształtowania krajobrazu, części przeznaczonych pod obszary chronione zostały objęte strefą kształtowania systemu przyrodniczego, jeśli chodzi o komunikację Studium w tym obszarze nie wprowadza w granice obszaru nowych ciągów komunikacyjnych, są utrzymane tylko i wyłącznie główne arterie oraz jako główny szkielet i obsługa komunikacyjna istniejące drogi. Na wstępnym etapie sporządzania planu składaliście Państwo wnioski, tych wniosków

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 14 maja 2013 r.**

złożono 11, dotyczyły one przede wszystkim utrzymania enklaw zielenie jak również utrzymani istniejącego charakteru zabudowy. Projekt planu po raz pierwszy został wyłożony od 20 listopada do 18 grudnia zeszłego roku, do rozwiązań, które przedstawiono Państwu złożono 59 uwag, dotyczyły one przede wszystkim likwidacji układu dróg publicznych jaki powstał tutaj po przeprowadzeniu procedury opinii i uzgodnień, zawężenia pasa przeznaczonego pod funkcje mieszane czyli mieszkaniowe jednorodzinne i usługowe jak również przeznaczenia terenów usługowych pod funkcje mieszane, oraz już wcześniej wspomniany układ komunikacyjny również zawężenia wskazanych w projekcie przebiegów do niezbędnego minimum. Z tych 59 uwag aż 30 zostało uwzględnionych pozytywnie, te uwagi właśnie dotyczyły uwzględnienia jeśli chodzi układ komunikacyjny, wprowadzono niezbędne korekty w projekcie planu, tutaj linia granatowymi mamy objęte właśnie odcinki komunikacyjne, które zostały przeprojektowane bądź usunięte, oraz zaznaczone fragmenty obszarów o funkcji mieszanych, które również zostały zredukowane. W związku z rozpatrzeniem przez Prezydenta Miasta uwag w sposób następujący przedstawia się aktualnie projekt, część ciągu komunikacyjnego, który był objęty uwagami został przeznaczony pod zielen urządzoną, przeważająca część w obszarze przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową układu komunikacyjnego została usunięta, pozostawiono tylko i wyłącznie niezbędne sięgacze, które będą stanowiły obsługę komunikacyjną nowo rozwijających się obszarów pod zainwestowanie, jak widać pas zainwestowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usług został zawężony wzdłuż ulicy Zakopiańskiej oraz obszar przeznaczony pod teren zabudowy usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie z Libanem również zmienił swoją funkcję na tereny zabudowy mieszanej czyli zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług. Pokróćce tak wygląda aktualnie projekt planu, prosimy o zadawanie pytań, jeśli coś w zakresie rozpatrzenia uwag jest niezrozumiałe będziemy na bieżąco odpowiadać na Państwa pytania. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Bardzo dziękuję za przedstawienie głównych założeń planu. Będzie Państwu podana lista obecności, bardzo prosimy o podpisanie się na tej liście obecności, również bardzo proszę o to, jeśli będziecie zadawać pytania, przedstawiali się dlatego, że nasza dzisiejsza dyskusja publiczna jest nagrywana i chcemy zidentyfikować Państwa wypowiedzi z poszczególnymi osobami. Bardzo proszę w tej chwili o zadawanie pytań.

Mówca

Ja mam trzy, może nie tyle pytania, co uwagi do paragrafu 19, do obszarów MN/U czyli obszarów zabudowy jednorodzinnej z usługami. Z definicji, która tam jest podana są trzy rodzaje budynków, zabudowa jednorodzinna jest to rzecz oczywista, zabudowa usługowa to jest też rzecz oczywista i są budynki mieszane przy czym przy tych budynkach nie określono ilości mieszkań. I w tym momencie pojawia się możliwość zabudowy wielorodzinnej pomimo tego, że jest to obszar zabudowy jednorodzinnej z usługami. I to jest pierwsze jeżeli chodzi o ten paragraf. Druga sprawa jeżeli chodzi o ten paragraf, współczynnik intensywności zabudowy maksymalny wskazano tam na 0,9 podczas gdy Studium wskazuje na 0,85. I trzecia sprawa, w tym samym obszarze minimalny wskaźnik intensywności zabudowy w niektórych przypadkach wynosi 0,8 czyli margines jest bardzo mały jeżeli chodzi o możliwości tutaj jakiegoś w miarę sensownego rozbudowania tych budynków czy też zabudowy, przy działkach np. o pow. 700 m w tym wypadku zabudowa jednorodzinna musi mieć około 500 m², nie każdemu to chyba odpowiada, ja nie wiem zresztą jak tutaj Państwo

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 14 maja 2013 r.**

to widzicie, moim zdaniem to jest współczynnik minimalny, powinien być w granicach 0,4 – 0,6 najwyżej. Dziękuję bardzo.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Jeśli chodzi o odpowiedź w zakresie wątpliwości, pytania pierwszego czyli o zabudowę mieszaną czyli mieszkaniowo – usługową tak jak słusznie Pan zauważył w ustępie 1 tego paragrafu jest mowa o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, nie precyzujemy tutaj ilości lokali, aby nie doprowadzać do sytuacji, która może wystąpić w terenach zabudowy jednorodzinnej czyli MN zgodnie z przepisami odrębnymi czyli 30 % powierzchni całkowitej zabudowy mieszkaniowej może być pod funkcję usługową. Po to dajemy mieszane przeznaczenie, aby funkcja była pełniejsza, natomiast przeznaczenie podstawowe mówi nam, że ma być to funkcja jednorodzinna, a nie wielorodzinna, co by było jednak niezgodne z Studium jeśli byśmy dopuścili tutaj funkcję wielorodzinną czyli wielomieszkaniową. Jeśli chodzi o wskaźnik 0,9, w zapisach Studium jest możliwość określenia w zależności od potrzeb dla danego obszaru zróżnicowania tych wskaźników podanych w Studium, proszę mieć na uwadze i to, że minimalne powierzchnie działek są małe, są to działki 5 a, dlatego też ten wskaźnik się zwiększa, natomiast między maksymalnym a minimalnym jest taka mała różnica ze względu na to, aby jednak przestrzeń kształtować odpowiednio, żeby zachować ład przestrzenny, żeby nie powstawały nam małe kubatury, które całkowicie będą ją rozbijać, ponieważ tak jak powiedziałam na początku, to jest główny cel planu, aby zapobiegać degradacji przestrzeni. Dziękuję.

Mówca

Ja mam takie ogólne pytanie do planu, mianowicie, nie zauważyłem w opisie żadnej uwagi dotyczącej rozbudowy istniejących budynków z dachami płaskimi, bo tu nastąpi pewna kolizja, w momencie jak Państwo robicie zapis w planie, że dachy w nowo budowanych budynkach muszą być 25, 40 stopni, tylko w niektórych miejscach dopuszcza się dachy płaskie może nastąpić sytuacja taka, że w terenach właśnie gdzie nie można tych dachów płaskich robić, ktoś będzie chciał rozbudować budynek i co wtedy.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Ustalenia planu mówią o tym, iż dotychczasowe zainwestowanie w terenach może być utrzymane do czasu realizacji z ustaleniami planu, tym samym nie przewidujemy w ustaleniach rozbudowy budynków o dachach płaskich. Jeśli taka rozbudowa będzie miała nastąpić będzie musiała mieć kształt dachu dostosowany do ustaleń zawartych w projekcie planu.

Mówca

To wtedy zmusza się inwestora do większej inwestycji, może ktoś chce np. dobudować ganek, albo jedno pomieszczenie i będzie musiał, pomimo, że ma dach płaski, będzie musiał całkowicie przebudować ten budynek, troszeczkę takie zmuszanie ludzi do inwestycji, na które ich nie stać.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Takie ustalenia zawarte w projekcie planu wynikają z wcześniejszych analiz, tutaj przy bardzo okrojonej prezentacji nie mówiłam o tym, że została przeprowadzona inwentaryzacja urbanistyczna, szczegółowa inwentaryzacja zabudowy, w skład której również wchodziło

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 14 maja 2013 r.**

ustalenie przeważającej tutaj geometrii dachów w obszarze jak i w jego otoczeniu, stąd też powstały takie ustalenia, które mówią o dachach dwu i wielospadowych.

Mówca

Z tą inwentaryzacją troszeczkę Pani nie do końca mówi prawdę bo my rozmawialiśmy na temat tej dróżki małej.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Ale Pana pytanie odnosi się do dachów, natomiast jeśli o dróżce to mieliśmy okazję rozmawiać.

Mówca

Ja napiszę uwagę Państwu, myślę, że to już jest temat zamknięty.

Mówca

Chciałam zapytać WS3.

Projektant planu Pani Beata Cichy

To są tereny wód śródlądowych.

Mówca

Natomiast MN14 to jest teren zabudowy.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Mieszkaniowej jednorodzinnej. Ograniczenia wynikały z konieczności utrzymania powierzchni biologicznie czynnej, oczywiście wysokość.

Mówczyni

Ja mam pytanie, to jest paragraf 8, istniejące obiekty budowlane i tereny zainwestowane mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania ich zgodnie z planem, jak mam to rozumieć, kiedy się to zmieni.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Jeśli Pani nieruchomość aktualnie hipotetycznie jest w terenie brązowym czyli MN, ma Pani zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, jeśli będzie chciała Pani dokonać tego o czym mówił też Pan wcześniej czyli rozbudować funkcję niezgodną z przeznaczeniem podstawowym czyli z zabudową jednorodziną nie będzie to możliwe, będzie trzeba dostosować użytkowanie tego budynku do funkcji podstawowej czyli do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli wszelkie działania inwestycyjne będą musiały być zgodne z tym, o czym mówią ustalenia planu.

Mówczyni

Ja już mam wielorodzinną bo jest 5 mieszkań, więc mogę być zmuszona do zmiany tego.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie, to co istnieje pozostaje. Natomiast nowe zamierzenie inwestycyjne musi być dostosowane do ustaleń planu, nikt Panią nie zmusi do zmiany sposobu użytkowania z budynku wielorodzinnego na jednorodzinny.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 14 maja 2013 r.**

Mówczyni

I mam pytanie jeszcze, czy rysunek infrastruktury technicznej jest dołączony do tego planu.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Aktualnie w projektach opracowywanych podstawowym załącznikiem do uchwały jest załącznik Nr 1 jeśli chodzi o część rysunkową, natomiast zagadnienia infrastruktury są przedstawione na schemacie, natomiast szczegółowo opisywane w paragrafie 16, teraz ustalenia w zakresie infrastruktury ze względu na to, że stanowią one tylko informacyjno orientacyjne przebiegu nie są załącznikiem do uchwały.

Mówca

Ja jestem właścicielem działki 124 i 125, praktycznie to są działki nieduże, a Państwo zabierają mi dosyć dużą część jako linia zabudowy, po prostu rozbudować budynek istniejący bo ja nie będę miał możliwości rozbudowania bo bardzo jest ograniczony linią zabudowy od ulicy Sielskiej, tak samo od ulicy Jeleniogórskiej, natomiast na działce 124 to nawet garażu nie będzie można postawić bo jest linia zabudowy, a ulica Jeleniogórska jest to ciąg pieszo – jezdny, który chyba nigdy nie będzie inny z tego względu, że tam są końcu tej ulicy zieleńce, które raczej będą zachowane w całości. Uważam, że jest to taka celowa ta linia zabudowy w stosunku do starych budynków, jest to zabudowa dość gęsta, działki są małe i to jest ograniczenie liniami zabudowy.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Jeśli chodzi o linie zabudowy od ulicy Jeleniogórskiej została ona dostosowana do istniejących już budynków i z tego co pamiętam również składane uwagi od strony Jeleniogórskiej linia zabudowy nie przecina nieruchomości, inna sytuacja jest od ulicy Sielskiej i tak jak zostało wytłumaczone w uwagach, są to linie zabudowy, które są tworzone od układu komunikacyjnego, nie możemy tutaj w miejscach gdzie istniejąca zabudowa nadmiernie zbliża się do układu komunikacyjnego honorować taki układ i wyznaczać linie zabudowy obrysując budynki.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Remont nie przeszkadza Panu bo remont to nie jest związany z powiększeniem kubatury, z powiększeniem gabarytu, remont to jest utrzymanie stanu technicznego budynku.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Ale istnieje taka możliwość rozbudowy, wiadomo w nieznaczonej części, bo to o czym Pan powiedział, działka o drugim numerze nie jest nadmiernie okrojona przez linią zabudowy, ona ma po prostu taki kształt, który się zwęża, co nie wynika z ustaleń planu. Natomiast wydaje się tutaj, iż w kierunku zachodnim rozbudowa budynku jest możliwa, w części bezpośrednio stykającej się do istniejącego obiektu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 14 maja 2013 r.**

Mówca

Jest w planie w kilku miejscach wprowadzony zakaz budowania nowych budynków, np. przy ulicy Jeleniogórskiej, jaki był powód takiego zapisu, koniec ulicy Jeleniogórskiej, tam w momencie jak ona zbliża się do tego terenu zielonego właśnie.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Są MN2, MN6 i MN9, to są obszary, MN2, to co już powiedziałam, była przeprowadzana inwentaryzacja urbanistyczna, po analizach powierzchni możliwych do wydzielenia nowych działek zgodnie z parametrami określonymi w planie nie stwierdzono możliwości lokalizacji nowego budynku.

Mówca

Ale zdarza się sytuacja taka, że jest np. stary budynek, który jest ruiną, wyburza się go, buduje się nowy.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby istniejącą zabudowę, zresztą zgodnie z zapisem, pozostawia się do utrzymania z możliwością odbudowy, przebudowy, nadbudowy i rozbudowy, czyli jeśli mamy starą tkankę, na podstawie inwentaryzacji obszary te nie są wskazane do lokalizacji nowej zabudowy, ponieważ przestrzennie nie widzimy takiej możliwości, wskaźnik intensywności został wykorzystany, powierzchnia biologicznie czynna minimalnie została zachowana. Dlatego też dajemy takie zapisy w paragrafie 9 w ładzie przestrzennym, żeby tą dotychczasową tkankę można było rozbudowywać, przemieniać w zależności od potrzeb oczywiście bez możliwości postawienia nowego budynku, ponieważ przestrzennie jest to niemożliwe.

Mówca

Zadaję to pytanie, ponieważ z doświadczenia bardzo często się zdarza sytuacja taka, że inwestor chce np. 15-letni dom wyburzyć bo mu się nie podoba, ma prawo i wtedy następuje konflikt bo on musi kłamać, on musi udawać, że przebudowuje istniejący budynek. Uważam, że takie zapisy, tutaj nie mamy żadnej podstawy w tym planie żeby ograniczać spadki dachu i nastąpią sytuacje dziwne, kiedy np. ludzie, którzy mają dachy o spadku 45 stopni będą chcieli coś dobudować i będą musieli zmniejszać ten spadek do 40 stopni.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Proszę Pana plany miejscowe tworzy się po to, aby ustanawiać reguły i zasady dla danego obszaru. Więc nie tworzenie planów miejscowych dawałoby nam możliwość nieokreślenia spadków dachów bądź ich geometrii bądź też dopuszczenia innej intensywności w ramach wydanych decyzji WZ, a potem pozwoleń na budowę. Plan miejscowy jest po to, aby określać zasady, które zostały tutaj zdefiniowane i oczywiście macie Państwo prawo wnieść do nich uwagi i będą one rozpatrywane.

Mówca

Proszę to traktować jako taką luźną moją wypowiedź bo to nie jest uwaga jakaś istotna, tak bardziej pytam, ponieważ mieszkam w tej okolicy. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zadać pytanie?

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 14 maja 2013 r.**

Mówcyjni

Do 40 stopni to mały ten kąt dachu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jaki Pani sugerowałaby?

Mówcyjni

Nawet w większości domy typowe i takie ogólnie z poddaszem użytkowym są do 42 stopni, do 40 stopni to jest dosyć mały kąt dachu.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Kąt 40 stopni wynika z uwzględnienia uwagi, która została złożona do tego projektu i szeroko uzasadniona i tak też po rozpatrzeniu uwag zarządzeniem Prezydent tutaj wskazał zasadne, aby kąt był 40 stopni z 45. Bardzo proszę w takim razie jeśli dla Państwa kąty dachu podlegają tutaj dodatkowej dyskusji złożyć uwagę, uzasadnić ją szeroko, będą te uwagi rozpatrywane ponownie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Czy ktoś jeszcze z Państwa? Dziękuję bardzo projektantom za przedstawienie, Państwu również za udział w dzisiejszej dyskusji, uwagi do tego projektu planu możecie Państwo składać do 31 maja, potem zostanie w BIP ogłoszony w formie zarządzenia sposób rozpatrzenia uwag, natomiast projektanci są do Państwa dyspozycji jeśliby jeszcze jakieś pytania się pojawiły we wtorki między 14.00, a 16.00, w pozostałe dni tygodnia między godziną 8.00 a 10.00 w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego 4, materiały, które tutaj zostały dzisiaj zaprezentowane możecie Państwo z nimi się zapoznawać poprzez internet 24 godziny na dobę, dziękuję bardzo, do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:

Maria Duś