

teren zamknięty w rozumieniu przepisów odrębnych, ale jakby jest to teren jednocześnie też otwarty w sensie dostępności publicznej. Nie wiem czy Panu Radnemu wystarczą te wyjaśnienia, bo mam jeszcze dwa punkty do omówienia, również są to uwagi nieuwzględnione, które nie wymagają uwzględnienia czyli jakby te wnioski stowarzyszenia wynikają troszkę może z pewnego nie doczytania ustaleń planu czy też jakby braku możliwości interpretacji pewnych zapisów ustaleń planu miejscowego, które już jakby zawierają te wnioski i postulaty, czyli jakby rozpatrują te wszystkie sprawy pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo Pani. Dokładnie wszystko wiemy, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 18 czerwiec 2013 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 20 czerwca 2013 roku godzina 15.00. Kolejny druk, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BIEŻANÓW – DROŹDŹOWNIA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1281, I czytanie, referuje Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieżanów – Drożdżownia jest opracowywany w Instytucie Rozwoju Miast pod kierunkiem głównego projektanta Pani Doroty Szlęk – Dziubek. Obszar miejscowego planu obejmuje tereny położone w południowej części Krakowa w dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim i ma bardzo ważne znaczenie dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego. W granicach proponowanego planu znajduje się teren, który został wskazany w planie zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego i w programie małej retencji województwa małopolskiego dla realizacji suchego zbiornika przeciwpowodziowego Bieżanów na rzece Serafie. Dla sporządzenia planu, do sporządzenia planu przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa, którą podjęto w styczniu 2012 roku i podstawowym celem planu było stworzenie podstaw formalnoprawnych właśnie dla zapewnienia możliwości budowy realizacji tego suchego zbiornika małej retencji Bieżanów. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia. Był wyłożony do publicznego wglądu, w wyznaczonym terminie wpłynęła jedna uwaga, która nie została uwzględniona. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 18 czerwca 2013 roku, godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 20 czerwca 2013 roku godzina 15.00. Kolejny druk:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU WIELICKA – WSCHÓD.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1282, I czytanie, referuje Pani Prezydent Elżbieta Koterba.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Wielicka – Wschód jest opracowywany w Biurze Planowania Przestrzennego pod kierunkiem głównego projektanta Agaty Gorczowskiej. Obszar objęty zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części Krakowa pomiędzy ulicą Wielicką, a terenami kolejowymi przy Dworcu Płaszów, obszar planu obejmuje 57 ha. Do sporządzenia miejscowego planu przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 roku. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia, był wykładany do publicznego wglądu trzykrotnie, a więc poddawany bardzo szczegółowym analizom przez właścicieli terenów czy też użytkowników i mieszkańców. Ponieważ po kolejnych wyłożeniach przychyłano się do zmian poprzez rozpatrzenie pozytywne uwag stąd ta ilość wyłożeń do publicznego wglądu. W chwili obecnej prace nad nim są zakończone i projekt jest przygotowany do uchwalenia.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja mam dwa pytania, jedno dotyczy, jedna z uwag mówi, że na terenie planu obszar, który podlega zabudowie istniał obóz w czasie chyba II wojny światowej, w związku z tym mam pytanie jakie jest stanowisko Prezydenta w tej sprawie, czy ten istniejący obóz w przeszłości nie będzie negatywnie wpływał na ewentualne dalsze procedowanie, np. pozwolenie na budowę. A drugie pytanie generalne, chodzi o podwyższanie terenów zabudowy w szczególności zabudowy, która znajduje się w obszarze U1 i która ewentualnie mogłaby wpływać niekorzystnie na widoki w kierunku Kopca Krakusa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję, bardzo proszę o odpowiedź.

Projektant planu Pani Agata Gorczowska

Odpowiadając na pierwsze pytanie, tak, mamy jakieś ślady istnienia takiego obozu, niestety na samym początku procedury, kiedy prosiliśmy różne instytucje, Wydziały Urzędu Miasta o informacje na temat terenu obszaru, którym objęty jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Wielicka – Wschód nie wpłynęły żadne dokumenty potwierdzające tę informację, to jest pierwsza sprawa. Druga, obecnie cały teren, bo to jest na terenie MWU3 jest zainwestowany głównie przez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i takie przeznaczenie uważam powinno pozostać. Nie da się kształtowaniem planistycznym tej sytuacji zmienić, można w różny inny sposób. jeśli chodzi o pytanie drugie, kształtowanie wysokości zabudowy na terenie U1 była ona analizowana na początku przed pierwszym wyłożeniem projektu planu, były analizowane przekroje, widoki z Kopca, widoki na Kopiec, zaproponowaliśmy wtedy wysokość 25 m, która jest porównywalna do najwyższego obiektu w tym otoczeniu jakim jest budynek Urzędu Miasta. Ponieważ były liczne uwagi proszące o skorygowanie tej wysokości została ona obniżona i w tej chwili w przedstawianym Państwu projekcie planu wynosi 21 m. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 18 czerwca 2013 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 20 czerwca 2013 roku godzina 15.00. Chciałbym tylko Państwu przypomnieć, że do tych wszystkich druków jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Kolejny druk:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CZYŻYNY – PAS STARTOWY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1283, I czytanie, referuje Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – Pas Startowy to powierzchnia 60,8 ha, opracowywany jest przez Instytut Rozwoju Miast. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – Pas Startowy zlokalizowany jest w dzielnicy XIV Czyżyny i został opracowany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 23 listopada 2011 roku. Celem planu była kontrola nad zmianami w zagospodarowaniu oraz zapobieganie niekorzystnym przekształceniom obszaru. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został wyłożony do publicznego wglądu pomiędzy styczniem, a lutym 2013 roku, gdzie złożono 60 uwag, żadna nie została uwzględniona. Proszę Państwa ten plan to jest przede wszystkim podjęty z tego powodu, przypominę w kilku zdaniach, iż jedna z firm deweloperskich realizuje tam bardzo duże przedsięwzięcie o skali jak na Kraków mało spotykanej w zakresie intensywności jak również i niektórych wskaźników, które w efekcie powodują zmniejszenie standardów życia mieszkańców, mam tu na myśli przede wszystkim wskaźniki miejsc postojowych, dlatego też cały ten projekt jest realizowany na podstawie wydanych warunków zabudowy i właściwie nie zabezpiecza tego, co w tym obszarze jest bardzo cenne, a mianowicie pasa startowego jako przestrzeni publicznej. Dlatego też podjęliśmy ten plan i procedujemy. W chwili obecnej niestety sytuacja wygląda w taki sposób, że jak macie Państwo to przedstawione na planszy, większość terenu, który w planie mamy jako zieleń zgodną ze Studium jest już zabudowana, natomiast na pozostałą część zostały złożone pozwolenia na budowę. Dzisiaj nie potrafię odpowiedzieć czy uda nam się ten plan, czy uda nam się zdać z planem i zabezpieczyć choćby część pasa startowego i terenów przed tak intensywnym zainwestowaniem i przed tym, aby pas startowy nie był przestrzenią publiczną, to co właśnie plan zakłada to jest zagrożone. Tutaj macie Państwo widok tej inwestycji, to co jest w kolorze szarym, popielatym to są już wydane pozwolenia na budowę, natomiast na czerwono są to złożone pozwolenia na budowę, jak szybko ten proces nastąpi dzisiaj też trudno jest powiedzieć, bo te pozwolenia są analizowane, wnioski pod kątem zgodności z prawem. Tak, że uchwalenie tego planu może się w końcu okazać już mało skuteczne, natomiast być może też jeszcze zdążymy opanować na tyle sytuację, że część zlokalizowana w tej czerwonej przestrzeni pasa startowego zostanie ochroniona jak również wskaźniki dotyczące intensywności zabudowy, bo my proponujemy niższe wskaźniki zabudowy aniżeli były w decyzjach o warunkach, na podstawie których jest zamierzenie realizowane jak również inne wskaźniki dotyczące miejsc postojowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych? Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.