

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Witam Państwa, będę prowadzić dzisiejszą dyskusję publiczną nad rozwiązaniami projektu planu dla Centrum Nowej Huty. Projekt jest sporządzany w Biurze Planowania Przestrzennego, autorem jest Pani Jolanta Czyż oraz Pan Marceł Łasocha, który jako członek zespołu projektowego będzie Państwu prezentował projekt planu, będziemy udzielać odpowiedzi na Państwa pytania po części tej wstępnej prezentacji. Projekt planu w tej chwili jest wykładany do publicznego wglądu wyłożenie trwa jeszcze do 23 kwietnia, w dniu dzisiejszym odbywa się dyskusja, do dnia 7 maja możecie Państwo składać pisemne uwagi jeśli macie jakieś zastrzeżenia bądź jakieś sugestie prezentowanego projektu planu. Te uwagi będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa w formie zarządzenia do dnia 28 maja, te uwagi, odpowiedzi na uwagi nie będą do Państwa wysyłane pisemnie, należy zapoznać się z rozstrzygnięciami tych uwag, które będzie publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej w formie zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa. Z dzisiejszej dyskusji będzie sporządzany protokół, który jest dołączany do dokumentacji prac planistycznych, dyskusja jest rejestrowana, jest sporządzany stenogram jest dołączany jako załącznik do protokołu dlatego też bardzo Państwa proszę o wypowiedzi do mikrofonu i przedstawianie się przed zabraniem głosu i również z tego powodu bardzo Państwa proszę o podpisanie listy obecności, ta lista obecności będzie załącznikiem do protokołu. Ja w tej chwili oddaję głos zespołowi autorskiemu, który przedstawi Państwu założenia do projektu i sam projekt, a potem będę Państwa zapraszać do dyskusji.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Przedstawimy Państwu prezentację projektu planu, ale również jakby najważniejsze uwarunkowania, które decydują o rozwiązaniach planistycznych dla tego obszaru planu miejscowego. Obecnie jesteśmy na etapie wyłożenia, ale krótko o historii. 16 lutego 2011 roku została podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu dla obszaru Centrum Nowej Huty, granice obszaru sporządzanego planu miejscowego zostały przedstawione właśnie na tej mapie i jeśli chodzi o granice planu miejscowego, od strony północno – zachodniej granicami planu są ulica Bieńczycka, ulicy Kocmyrzowska, północno – wschodnia granica planu to ulica Bulwarowa, która dochodzi tutaj aż do ulicy Ptaszyckiego, następnie przebiega Al. Jana Pawła II i od Placu Centralnego fragmentem wzdłuż osiedla Centrum E aż do ulicy wzdłuż skarpy nowohuckiej, ulicą Sieroszewskiego do ulicy Klasztornej. I tak wyglądają granice planu miejscowego, tak wygląda sąsiedztwo sporządzanych i obowiązujących planów miejscowych, sporządzanymi planami miejscowymi są plany zaznaczone na kolor zielony, obowiązujące plany miejscowe, które również stanowią jakiegoś rodzaju uwarunkowanie są oznaczone kolorem czerwonym. I tak w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się plany obowiązujące dla doliny Dłubni, doliny Dłubni obszar sportu i rekreacji, doliny Dłubni Mogiła, po południowej stronie plan miejscowy Mogiła, sporządzany plan miejscowy Czyżyny – Łęg oraz plan uchwalony nie dawno Bieńczyce Osiedle i obowiązujący plan miejscowy Bieńczyce Plac Targowy. Dzisiaj Państwu chcemy zaprezentować pewne uwarunkowania, ale również wymogi formalnoprawne, które jakby tutaj warunkują nam sporządzanie planu miejscowego i na pierwszym tutaj, na początku chciałam Państwu przedstawić cel planu, który jest jakby ważny i przy podejmowaniu planu miejscowego Rada Miasta Krakowa musi pewien cel również określić, po co sporządzamy plan miejscowy. Mianowicie tutaj jest 6 punktów, pierwszym najważniejszym celem planu jest ochrona historycznego układu urbanistycznego Centrum Nowej Huty wpisanego do rejestru zabytków wraz ze wszystkimi elementami kształtującymi urbanistykę miasta takie jak

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

ulice, place, zwarte pierzeje, pasaży i wypełnione zielenią wnętrza urbanistyczne. Drugim celem jest utrzymanie dotychczasowej funkcji mieszkaniowo – usługowej zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, trzecim celem jest ustalenie zasad ochrony i kształtowania zabudowy z zachowaniem charakterystycznych kształtów brył i gabarytów oraz detali architektonicznych i kolorystyki elewacji istniejących obiektów na terenie obszaru Huty, ochrona jego najcenniejszych wartości kulturowych i krajobrazowych, a także ochrona przestrzeni publicznej i ustalenie pewnych zasad i warunków zagospodarowania tej przestrzeni i na koniec ustalenie zasad obsługi obszaru w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Najważniejszym tutaj przepisem prawnym, który reguluje sporządzanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tutaj mamy dwa najważniejsze artykuły, artykuł 15, w którym jest mowa, że Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami w Studium, natomiast drugi artykuł, artykuł 17 wskazuje nam opis procedury planistycznej sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o art. 15, który reguluje jakby najważniejsze zagadnienia, które należy zawrzeć w ustaleniach planu miejscowego to te zagadnienia to: przeznaczenie terenu, zasady kształtowania zabudowy, w tym między innymi określenie powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, określenie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określenie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym między innymi zasady ochrony zieleni i zasady przebudowy i budowy infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego. Pokrótce jest tutaj na tym slajdzie pokazany opis procedury planistycznej, obecnie jesteśmy już po zawiadomieniu organów i po wykonaniu uwarunkowań do planu po złożeniu wniosków do planu, jesteśmy po rozpatrzeniu wniosków do planu przez Prezydenta Miasta Krakowa, po uzgodnieniach i opiniach ustawowych i mamy tutaj zaznaczony etap wyłożenie planu do publicznego wglądu i składanie uwag. Kolejnym punktem procedury planistycznej będzie rozpatrzenie uwag, w zależności od rozpatrzenia uwag będą wprowadzone zmiany do projektu planu miejscowego, te zmiany mogą wymusić również wprowadzenie nowej procedury planistycznej, ponowienie pewnych czynności planistycznych, także oprócz np. ponowienia procedury planistycznej polegającej na opiniowaniu i uzgodnieniach może się zdarzyć, że będziemy wyklądać ponownie projekt planu do publicznego wglądu, ale to jakby zależy wszystko od rozpatrzenia uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa. Gdyby żadnych zmian nie było wprowadzonych możemy po wyłożeniu do publicznego wglądu i po rozpatrzeniu uwag kierować projekt planu do uchwalenia przez Radę Miasta Krakowa. Jeśli chodzi o wnioski, wnioski można było składać w terminie do 15 czerwca i złożono 16 wniosków do planu, które zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta z dnia 20 lipca 2012 roku. Tu jest pokazany slajd, tu jest pokazany rysunek, na którym zaznaczone kolorem czerwonym są lokalizacje, które dotyczyły wniosków złożonych do planu, które za chwilę omówię, dotyczyły one między innymi osiedla Kolorowego, Handlowego, Krakowiaków, Górali, Centrum E czy też tereny na wschód od ulicy Klasztornej. I tak tutaj jeśli chodzi o osiedle Kolorowe wnioski dotyczyły wprowadzenia zabudowy mieszkaniowo – usługowej na tym terenie w tych konkretnych lokalizacjach, kolejne wnioski dotyczyły możliwości zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń na lokale mieszkalne i te wnioski dotyczyły, aby zmiana sposobu użytkowania dotyczyła piwnic, przyziemia czy też poddasza, jeden z wniosków dotyczył terenu Opactwa Cystersów w Mogile, który również wnosił o przeznaczenie tego terenu na różnego rodzaju cele i funkcje usługowe, kolejny wniosek dotyczył rozbudowy szkoły na os. Handlowym i między innymi budowy obiektu basenu, kilka, jeden wniosek

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

dotyczył przeznaczenia również kilku działek na zabudowę usługową lub usługowo – sportową, to są właśnie te lokalizacje przy ulicy Jana Pawła czy też w rejonie osiedla Na Skarpie czy też w rejonie ulicy Klasztornej. I tu jeszcze raz wgląd w etap procedury planistycznej i jeszcze tutaj pani kierownik powiedziała o najważniejszych terminach, o tym, że ogłoszenie ukazało się w Dzienniku 15 marca 2013 roku, było to ogłoszenie o wyłożeniu planu do publicznego wglądu, myślę, że te terminy jeśli chodzi o składanie uwag i rozpatrywanie uwag przez Prezydenta jeszcze Państwu na końcu przypomnimy, to są bardzo ważne terminy, natomiast teraz już przejdę krótko do omówienia uwarunkowań. Mianowicie przedstawimy inwentaryzację urbanistyczną, pokażemy jak wygląda stan własności, jak dochodziliśmy do pewnych zapisów planu poprzez analizy wysokości obiektów czy też analizę wartości kulturowych, które były również przesłane, które również jakby były zdefiniowane przez władze konserwatorskie i tutaj już od razu przejdziemy do inwentaryzacji urbanistycznej. Jest to jeden z elementów uwarunkowań, w każdym planie miejscowym sporządzana jest taka inwentaryzacja w terenie. I tak wygląda ta plansza z tym, że oczywiście to jest plansza, która może dla Państwa być w tym momencie mało czytelna, ale jest ona sporządzana w skali 1 : 2000, albo w skali 1 : 1000 i na tej planszy głównie pokazane są funkcje mieszkaniowe, to są kolorami brązowymi oznaczone istniejące obiekty zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, kolorami czerwonymi są wskazane obiekty zabudowy usługowej. To jakby tutaj dwie wiodące funkcje, przeważające na tym obszarze. Tak wygląda z bliska sporządzana inwentaryzacja terenu, przy której również inwentaryzujemy bardzo szczegółowo istniejące funkcje w obiektach zabudowy mieszkaniowej, tutaj na brązowo zaznaczone są obiekty zabudowy mieszkaniowej, natomiast czerwonymi obwódkami graficznie oznaczamy obiekty, w których w parterach znajdują się funkcje usługowe. Na kolor czerwony oznaczone są obiekty, które są w pełni, w całości funkcjami usługowymi. I to są jakby najważniejsze obiekty, które znajdują się na tym terenie, oczywiście tutaj jeszcze szarymi kolorami są zaznaczone obiekty garażowe, które również pojawiają się na tym terenie. I tak wyglądają zbilansowane funkcje, tutaj mamy pokazane tereny zabudowy usługowej właśnie wydzielone odrębnie, mówię o tych uwarunkowaniach z tego powodu, że Państwo później te uwarunkowania bardzo ważne są bo przekładają się również na rozwiązania projektu planu miejscowego, stąd jakby trochę czasu chcę poświęcić właśnie na uwarunkowania. Tutaj z kolei na planszy jak Państwo zauważycie, patrząc na tą poprzednią i teraz pokazuję tą następną, są pokazane tereny zabudowy usługowej, ale już pokazane są usługi w obiektach. Kolejnym slajdem jest slajd pokazujący jak wygląda teren jeśli chodzi o funkcję mieszkaniową, właściwie przeważająca część obszaru stanowi funkcję zabudowy mieszkaniowej. Tak wygląda, zbilansowane są jakby te trzy grupy przeznaczeń, które jakby określają nam podstawowe funkcje przeważające na tym obszarze. Jeśli chodzi o dane liczbowe, powierzchnia obszaru to jest około 298 ha, liczba mieszkańców tego obszaru to jest 50 tys. osób, na tym obszarze znajduje się wiele usług, tutaj można zobaczyć, że aż 244 są obiekty usługowe, oczywiście oprócz obiektów wolnostojących znajdują się również obiekty wbudowane jako usługi publiczne czy też komercyjne, znajdują się również placówki oświatowe i, zresztą Huta była tak budowana żeby w każdym kwartale, każdy kwartał był jakby samodzielną jednostką czyli zabudowa mieszkaniowa, w tych kwartałach czy też osiedlach od razu pojawiały się te podstawowe usługi, które były w każdym kwartale, także zarówno szkoły podstawowe, przedszkola i podstawowe usługi typu sklepy spożywcze, to wszystko było w ramach danego osiedla i do tej pory jest, tak, że pod tym względem Huta jest bardzo dobrze zorganizowana. Tak wygląda ortofotomapa, tu jest taki pokazany rzut z lotu ptaka jak wygląda obecnie Huta, widać, że to jest bardzo uporządkowany układ, od początku przemyślany, z osiami kompozycyjnymi i pokażę tutaj pewną charakterystykę obiektów

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

istniejących na tym obszarze, ponieważ to też ma wpływu na ustalenia planu miejscowego. Mianowicie na tym obszarze znajdują się pewne obiekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, kolejny, ale to jest jakby niewielka ilość jeśli chodzi o te obiekty, drugą grupę to są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i tą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną podzieliliśmy na trzy grupy, mianowicie są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej, cztery do pięciu kondygnacji, to są właśnie tego rodzaju obiekty, kolejną grupą to są tereny zabudowy mieszkaniowej średnio wysokiej, to jest mniej więcej od 6 do 9 kondygnacji i trzecia grupa to są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej od 10 kondygnacji wzwyż. Kilka tutaj również wglądów w tereny usługowe obecnie istniejące, to np. jest plac targowy przy osiedlu Wanda, oczywiście tutaj tylko jeden slajd bo mało mamy czasu żeby Państwu pokazywać całą dokumentację fotograficzną, która jest naprawdę obszerna, tutaj na tym terenie znajdują się również obiekty z zakresu kultu religijnego, to akurat jest na osiedlu Szklane Domy kościół pod wezwaniem Matki Boskiej Częstochowskiej, tu z kolei przedszkole na osiedlu Górali i to jest obiekt usługowy z zakresu oświaty, kolejny obiekt na osiedlu Górali, obiekt usługowy z zakresu kultury, obiekty z zakresu zdrowia to między innymi przychodnie zdrowia, jeden z przykładów na osiedlu Zgody 2. Drugim ważnym uwarunkowaniem po inwentaryzacji jest struktura własności gruntów, która przedstawia się w ten sposób, kolorem przeważającym zielonym oznaczone są grunty będące własnością gminy Kraków i z kolei tutaj kolorem pomarańczowym zaznaczone są grunty, to głównie tutaj przy ulicy Bulwarowej, tam gdzie jest stadion i otoczenie stadionu, grunty będące własnością powiatu, kolorem czerwonym zaznaczone są tereny skarbu państwa i ewentualnie również we współwłasności z gminą i kolorem szarym czy też w odcieniach szarości są zaznaczone własności osób fizycznych, głównie tutaj przy ulicy Klasztornej i te fragmenty tutaj przy Parku Wiśniowym, kilka takich jest obiektów jeszcze będących we własności osób fizycznych. Na potrzeby planu miejscowego była sporządzona również dokumentacja ekofizjografii, która jakby nam tutaj przedstawia najważniejsze wartości przyrodnicze tego obszaru i dokładnie zostały zidentyfikowane i rozróżnione między innymi tereny zielone, które Państwo tutaj widzicie, jedne są zaszafrowane, drugie znajdują się wewnątrz kwartałów i temu dużo jakby czasu poświęciliśmy ponieważ dla nas oprócz wartości, sama urbanistyka, same obiekty tutaj są dla nas wartością historyczną, którą należy chronić, natomiast drugą taką wartością, którą należy chronić w Hucie jest oczywiście zieleń, zieleń głównie urządzona wzdłuż najważniejszych ciągów komunikacyjnych oraz wydzielona i tworząca parki. I tak właśnie to wygląda, tutaj Państwu również pokazujemy tereny już wydzielone zieleni urządzonej, to również będzie miało przełożenie później na ustalenia planu miejscowego, natomiast tutaj plansza, na której pokazaliśmy ile tak naprawdę tych terenów zieleni jest czyli po prostu pokolorowaliśmy wszystkie tereny zielone, zarówno urządzone jak i nieurządzone, które znajdują się w Hucie i ta plansza nam posłużyła do tego żeby przy tworzeniu ustaleń planu miejscowego określić wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla każdego wydzielone planem terenu. I tak to wygląda w przybliżeniu czyli wszystkie skwery i ciągi zielone tutaj zostały zaznaczone. I tak kilka ujęć z tego terenu, Park Ratuszowy, Park na osiedlu Zgody, Park Wiśniowy Sad, Park przy Willi Rogozińskich, zieleń na Placu Centralnym, skwer przy pętli autobusowej przy al. Przyjaźni, także widać, że tutaj zieleń stanowi ważny element jeśli chodzi o zagospodarowanie tego obszaru. Do uwarunkowań, przy uwarunkowaniach również dla nas, przy określeniu wysokości zabudowy ważne jest wcześniejsze przeanalizowanie jak kształtuje się obecnie wysokość zabudowy na przedmiotowym obszarze, stąd podjęliśmy różnego rodzaju analizy, w zasobach swoich mamy taką mapę, która nam pokazuje wysokość zabudowy, jest to mapa wysokości bezwzględnych i względnych, oczywiście te najciemniejsze to są najwyższe obiekty, a już te

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

stopniowo coraz jaśniejsze są obiektami niższymi. Sporządziliśmy również taką analizę wysokości budynków jeśli chodzi o ilości kondygnacji i tutaj również są pokazane budynki od najwyższych do najniższych czyli te najjaśniejsze to są najniższe budynki aż do najciemniejszych czyli do najwyższych i to też na potrzeby planu miejscowego określaliśmy najpierw ilościami kondygnacji, a tutaj już przedstawiam kolejny rysunek, w którym analizowaliśmy również wysokość zabudowy już określona w metrach, ponieważ w planie miejscowym musimy określać wysokość zabudowy w metrach, natomiast nie posługujemy się ilością kondygnacji. Kolejne ważne uwarunkowanie to są wartości kulturowe na przedmiotowym obszarze, przedmiotowy obszar w zasadzie w większości wpisany jest do rejestru zabytków, tutaj nie dawno również ten niewielki obszar przy ulicy Klasztornej, obszar będący własnością Opactwa Cystersów również został wpisany do rejestru zabytków, na tej planszy pokazane są kolorem żółtym obiekty, które są wpisane do ewidencji, to widać, że prawie 90 % tych obiektów jest wpisane do gminnej ewidencji zabytków i jeden z obiektów, pałac przy Parku Rogozińskich jest również wpisany do rejestru zabytków. Na tym obszarze też zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium określono również archeologiczną strefę ochrony konserwatorskiej oraz tutaj na tym obszarze dosłownie kilka stanowisk archeologicznych się znajduje, ale na tej planszy w tej skali jest mało widoczne, ale oczywiście Państwo mogą się zapoznać z planszą bardziej szczegółową. Na potrzeby planu miejscowego również została przeanalizowana jakby wartość architektoniczno – krajobrazowo – kompozycyjna, my oczywiście te wartości chcemy chronić, czyli te najważniejsze osie kompozycyjne ustaleniami planu chronimy, zresztą sam plan miejscowy jest dosyć planem restrykcyjnym i jeśli chodzi o ochronę tutaj bardzo ważnym elementem jest ochrona tego całego układu, w związku z powyższym te osie i punkty widokowe są utrzymane. Jeszcze tutaj kilka slajdów, wglądu w Nową Hutę jak to wygląda z lotu ptaka bo rzadko się zdarza, żeby ktoś z lotu ptaka ktoś oglądał Hutę, więc tutaj tylko tak pokazuję jak to jest pięknie wszystko skomponowane i zaprojektowane. Tak np. widać tutaj w kierunku z łąk nowohuckich kierunek na Tatry, tutaj widzimy, że przy dobrej widoczności na dalszym planie pojawiają się Tatry. I przechodzimy do jednych z najważniejszych uwarunkowań mianowicie uwarunkowań wynikających z dokumentów planistycznych, mianowicie tym podstawowym elementem jest oczywiście Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa gdyż tutaj zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być zgodny z zapisami Studium, a więc w związku z tym wymaganiem projekt musi realizować te zasady i kierunki, które są określone w Studium. Tak wygląda Studium i to jest taka plansza zbiorcza z wytycznymi uwarunkowaniami, wytyczne i kierunki ze Studium gdzie w przybliżeniu to wygląda mniej więcej w ten sposób i widać, że na tym obszarze podstawową funkcją przeważającą są tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, to są te właśnie szare tereny, tutaj jedynie w tym terenie jest to teren o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności i południowo – wschodni fragment, teren przeznaczony tutaj pod usługi publiczne z określeniem już pewnej części przeznaczonej w tej części usług publicznych pod zieleń. Tak wyglądają powiązania zewnętrzne, komunikacyjne, również plansza ze Studium, tak wyglądał plan miejscowy, który utracił ważność po 1 stycznia 2003 roku, tutaj widać, że również przeważającą funkcją na tym obszarze była funkcja mieszkaniowo – usługowa i tutaj na czerwono zostały wyznaczone tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, natomiast tutaj ten kolor różowy pod mieszkaniowo – usługową. Teraz przechodzimy do projektu planu miejscowego, projekt planu miejscowego jest to uchwała Rady Miasta Krakowa, która składa się z rysunku planu, który stanowi załącznik do uchwały oraz z tekstu ustaleń planu. I taki tekst ustaleń planu jest tak zbudowany, że jakby w

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

pierwszej części znajdują się ustalenia ogólne, a w drugiej części już tekstu uchwały znajdują się ustalenia szczegółowe dotyczące poszczególnych terenów. I tutaj, ja to chciałam Państwu zwrócić na to uwagę dlatego, że czytając przeznaczenie dla danego terenu należy te dwie części ustaleń planu czytać razem, czyli nie tylko to przeznaczenie, ale również te zasady ogólne, które nie znajdują się w ustaleniach szczegółowych, ale dotyczą np. obiektów wpisanych do ewidencji, do rejestru czy też pewnej ochrony wartości zieleni czy też przyrody, krajobrazu itd. W tych ustaleniach ogólnych znajdują się bardzo ważne jakby ogólne zasady ochrony tego obszaru. Natomiast w drugiej części ustaleń planu znajdują się ustalenia szczegółowe i każdy opisany teren w planie musi jakby mieć przeznaczenie podstawowe terenu, przeznaczenie uzupełniające, które jest albo go nie ma w zależności od tego jakie jest przeznaczenie podstawowe terenu, następnie w tych ustaleniach również znajdują się dopuszczalne planem elementy niezbędne dla jego urządzenia i funkcjonowania, tu między innymi chodzi o drogi, dojścia, dojazdy, elementy małej architektury, zieleń, kolejnym ustaleniem, które również znajduje się w takich ustaleniach szczegółowych są to zasady kształtowania i zabudowy i zagospodarowania terenu i tutaj już dochodzimy do pewnych wskaźników, które muszą być w każdym planie miejscowym czyli minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźnik intensywności zabudowy minimalnej i maksymalnej, maksymalna wysokość zabudowy. Jeśli w danym projekcie planu miejscowego, a tak jest w obecnym projekcie planu miejscowego znajdują się jakieś obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, czy też wpisane do rejestru zabytków to również w tych ustaleniach szczegółowych my je mamy wypunktowane. Natomiast zakres ochrony tych poszczególnych obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków czy też w rejestrze zabytków znajduje się w części ogólnej. I tak wygląda projekt planu miejscowego, właściwie Państwo mogą porównując ten dotychczasowy jakby sposób użytkowania z projektem planu można powiedzieć, że właściwie w większości pokrywa się jeśli chodzi o przeznaczenie, oczywiście te tereny brązowe są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z podziałem na te trzy grupy, o których wcześniej mówiłam czyli mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej do 5 kondygnacji, mieszkaniowej wielorodzinnej średniej od 6 do 9 kondygnacji i mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej od 10 kondygnacji wzwyż. To są te tereny brązowe. Te tereny, które są wyznaczone kolorem czerwonym to są tereny zabudowy usługowej i to są różnego rodzaju usługi, które tutaj na tym terenie są, to są obiekty oczywiście istniejące, szkoły, przedszkola, przychodnie zdrowia i tutaj jest szereg tych usług, które znajdują się w każdym kwartale i one są tutaj szczegółowo opisane, oczywiście w ustaleniach planu miejscowego, czyli to jest kolor czerwony, kolorem zielonym zaznaczone są wydzielone tereny zieleni urządzonej, są to głównie tereny parków czy też jakichś ważniejszych skwerów, natomiast niezależnie oczywiście od wydzielony terenów zielonych w tym projekcie planu miejscowego chronimy zieleń poprzez ustalenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, którą ustalaliśmy na podstawie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej na tych terenach, czyli tutaj na zielono zaznaczamy wydzielone tereny zieleni, natomiast dodatkowo jeszcze oczywiście zieleń jest chroniona w każdym terenie poprzez wyznaczenie dodatkowych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej. Oczywiście tutaj podstawowy układ komunikacyjny na tym obszarze, który jest też zgodny ze Studium i myślę, że tutaj w tym temacie jeśli chodzi o projekt planu to Państwu na tą chwilę wystarczy, a myślę, że jak przejdziemy do dyskusji to bardziej szczegółowo odpowiemy na konkretne problemy. Dziękuję bardzo.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję za tą szczegółową prezentację, zapraszam Państwa do dyskusji, proszę zgłaszać się. Proszę o przedstawienie się do mikrofonu.

Mówca

Z Panią inspektor już miałem okazję rozmawiać, jak na 50 tys. mieszkańców Nowej Huty tego terenu objętego to niewiele osób ma tutaj jakiś interes naruszony poza naszą właśnie rodziną od wieków tutaj zamieszkałą. Chodzi o ten obszar, który tu jest na wschód od ulicy Klasztornej, w Studium uwarunkowań sprzed 2003 roku był to teren mieszkalny, od 2003 roku prawdę mówiąc bez naszej wiedzy i udziału, przy znikomej wiedzy wtedy w ogóle społeczeństwa i udziału w tworzeniu Studium od 2003 roku do teraz obowiązującego jeszcze nie wiedzieliśmy nawet, bo na jednej z plansz jest tutaj zaznaczony teren mieszkalny, nie wiedzieliśmy, że zostało to uznane jako teren usług publicznych. W tej chwili na tym terenie mamy 10 budynków o numerach od 1 do 9g, czyli 11 obiektów, tylko Klasztorna 1 jest tak naprawdę budynkiem o przeznaczeniu usługowym, Klasztorna 3, 5, 7, 9, 9a, b,c,d i 9g są mieszkalnymi, więc Studium, które zostało w 2003 roku uchwalone i na podstawie którego teraz jest sporządzany miejscowy plan jest dla nas ogromnie krzywdzące bo cały ten teren tutaj zawsze był rolniczy, teraz od 1992 roku, kiedy zlikwidowano strefę ochronną dla kombinatu wreszcie mogliśmy na dziadkowych polach się pobudować, został przeznaczony przez nas i tak podzielony, żeby można było tutaj kontynuować zabudowę mieszkaniową jednorodziną. I Studium, które w 2003 roku weszło, ja pamiętam rok temu nasze spotkanie w kinie Sfinks, kiedy pani inspektor może nie do końca jeszcze wiedziała, ale przedstawiła to też jako teren zabudowy mieszkaniowej i wtedy myśmy też zwrócili uwagę, że dobrze, jest dalej mieszkalne, ale to Studium na podstawie którego tworzy się teraz ten plan jest dla nas krzywdzące, już pomijam aspekt historyczny gdzie tutaj całe liceum XVI zostało za bezcen wzięte bo dziadek nawet nie wziął pieniędzy, przeszło 1 ha pola w pełni uzbrojonego poszło na cele Huty, mieszkańców. I teraz mamy taką niespodziankę, że na tych terenach nie mamy prawa zabudowy dzięki temu miejscowemu planowi, a tutaj te 4 budynki pani kojarzy na pewno, konserwator wtedy w 1981 roku wskazał, że powinny być w zabudowie kaskadowej żeby odslaniały klasztor, teraz konserwator wojewódzki nam wyznaczył linię widokową dodatkowo ograniczając zabudowę, może to i dobrze, ale celem naszej rodziny tutaj od wieków, potem teraz nas spadkobierców była zabudowa jednorodzinna. I miejscowy plan nam robi taką niespodziankę, że tutaj na wąskich działkach, gdzie przejazdy między, odległości między budynkami są 8 m, wskazuje nam tutaj tylko zabudowę usługową. Kto będzie przejeżdżał między budynkami mieszkalnymi do jakichś zakładów, albo do usług publicznych, to jest jawna niesprawiedliwość naruszenia naszego interesu zwłaszcza, że gdyby nie było planu to my zgodnie z wuzetką moglibyśmy się tutaj budować, bo analiza terenu przy 10 budynkach mieszkalnych na 11 wskazywałaby, że możemy się pobudować. Jeśli jest to możliwe, a wiem, że jest taka możliwość, to żeby wydzielić tutaj teren tych czterech budynków mieszkalnych, żeby był przynajmniej MU, bo logiczną konsekwencją jest, że z przodu ulicy Klasztornej przed tymi budynkami mogą powstać budynki usługowe i trudno żeby tam powstawały jakieś domki z przodu, natomiast z tyłu na pewno powinny powstać mieszkalne budynki. Chodzi nam o to, żeby ten teren, który obejmuje 4 budynku od a/ do g/ był terenem przynajmniej MU i nie będzie to naruszeniem w stosunku do Studium obowiązującego bo pani inspektor mi powiedziała, że to nie jest możliwe. Ale ja zauważyłem taki kazus, że tutaj na terenie UP jest częściowo ten teren za klasztorem objęty planem Mogiła i tam o dziwo na terenie UP Państwo daliście MU i MN, nawet MN na terenie UP, więc jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

to wyłom, który, nie wiem czy wyłom czy reguła, jest to możliwe i o to będziemy wnioskować. Prosiłbym o jakieś wskazanie jakie są szanse tego wnioskowania bo my będziemy wnioskować, ale pani z takim dużym doświadczeniem na pewno może wskazać nam takie coś.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tutaj w tym temacie moje zdanie na temat zgodności tego terenu ze Studium nie zmieniło się, w Studium jest to teren o przeważającej funkcji usług publicznych i nie mamy żadnego zapisu w ustaleniach Studium umożliwiającego dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na tym terenie. Jediną drogą dla Państwa jest zmiana obowiązującego Studium czyli po prostu przy zmianie obowiązującego Studium należy ewentualnie, przy wyłożeniu złożyć uwagę tak, żeby ten obszar był obszarem przeznaczonym np. pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną czy też niskiej intensywności bo tutaj to przeznaczenie w obecnym projekcie planu jest zgodne ze Studium, tutaj nic w tym temacie nie możemy zrobić jeśli chodzi o przeznaczenie terenu, takie zapisu w Studium, który dopuszczałby jakąś inną zabudowę mieszkaniową na tym terenie nie ma. W związku z powyższym ja rozumiem, że Państwa sytuacja jest trudna, to, że w planie Mogiła jest tam wyznaczony teren MN czy też MU być może, natomiast ja jestem projektantem tego planu miejscowego, ja za ten plan odpowiadam swoimi uprawnieniami urbanistycznymi, a poza tym mamy już jakąś wiedzę i doświadczenie jeśli chodzi o wyroki sądów w sprawie zgodności ze Studium i naprawdę tutaj ta zgodność ze Studium jest mocno i szczegółowo badana i w związku z powyższym przypuszczam, że Państwa uwaga prawdopodobnie jeśli Państwo ją złożycie, nie ma szans na uwzględnienie, tak mi się wydaje na ten obecny moment. Natomiast oczywiście uwagi rozpatruje Prezydent Miasta Krakowa, w związku z powyższym jak Państwo złożycie uwagę te uwagi będą rozpatrywane przez Prezydenta, natomiast drugą ścieżką i to co Państwu mówiłam, to jest pilnowanie zmiany obowiązującego Studium, bo nawet po uchwaleniu tego planu /.../, będą na pewno wprowadzane zmiany punktowe w tych rejonach gdzie te tereny są niezgodne właśnie z tą sporządzaną zmianą Studium. Tak, że warto tej zmiany Studium przypilnować i myślę, że w najbliższym czasie odbędzie się wyłożenie, w okolicach czerwca to wyłożenie Studium się odbędzie, w związku z powyższym warto tutaj tego terenu pilnować. Na dzień dzisiejszy nie mam żadnej możliwości wprowadzenia tutaj terenów zabudowy mieszkaniowej.

Mówca

Ja jeszcze odwołam się do tego przypadku, który tu jest jawny.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Dla mnie to nie jest żaden argument po prostu bo/.../

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Plan dla obszaru Mogiła został zaskarżony do sądu administracyjnego między innymi również ze względu na podnoszą przez strony niezgodność ze Studium, plan był uchwalony kilka lat temu i nasze doświadczenia, jak pani Czyż powiedziała wcześniej, nasze doświadczenia w dziedzinie interpretacji zapisów Studium i możliwości dawania przeznaczeń, które w naszej ocenie dawniej mogły być wpisane w oparciu o zapisy Studium, w tej chwili są o wiele bardziej restrykcyjne dlatego, że po prostu takie, a nie inne mamy doświadczenia związane z tą interpretacją, odczytywaniem Studium i planu przez sąd administracyjny, ta interpretacja

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

jest bardzo ścisła, bardzo rygorystyczna i nie daje organowi planistycznemu praktycznie żadnego pola manewru, tak jak tutaj było podkreślane kilkakrotnie plan musi być zgodny ze Studium i tą zgodność sądy administracyjne rozumieją bardzo dosłownie.

Mówca

My będziemy się odwoływać bo to jest skandaliczne naruszenie naszych praw, ja wiem, że to nie od Państwa zależy, ale trudno nam sobie budować za budynkami mieszkalnymi usługi na prywatnych działkach.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

W tym momencie tym planem sprawy nie załatwimy ponieważ nie możemy zrobić innych zapisów ustaleń planu miejscowego, Państwo możecie wnioskować właśnie tutaj do tej zmiany Studium, która jest sporządzana, natomiast plan jest sporządzany w zgodności ze Studium, które było uchwalone w 2003 roku czyli ma to Studium 10 lat, w różnych terenach zmieniły się uwarunkowania, w związku z powyższym tego typu sytuacje prawdopodobnie właśnie często pojawiają się w niektórych obszarach w Krakowie, w związku z powyższym ta zmiana Studium na pewno będzie wprowadzała tego typu korekty.

Mówca

2003 rok to był taki, że udział ludzi, społeczeństwa w tworzeniu tego Studium, które się okazuje tak brzemienny w skutkach był znikomy i jeszcze na poziomie raczkującym, teraz już ludzie korzystają z internetu i można coś działać, ale to jest powielanie błędu, który jest.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Tamto Studium tworzone na podstawie innych przepisów, innej ustawy, w związku z tym rzeczywiście tak jak Pan mówi ta procedura sporządzania Studium wtedy nie była tak demokratyczna jak jest w tym momencie wprowadzona przepisami bo w tej chwili proces sporządzania Studium jest bardzo podobny do procesu sporządzania planu, Państwo macie możliwość składania wniosków, potem Studium jest wykładane i to będzie ten moment, o którym mówiliśmy przed chwilą, jeżeli Studium uzyska pozytywne opinie i uzgodnienia to mniej więcej w okolicach czerwca jest planowane rozpoczęcie wyłożenia. Tak, że proszę pilnować bo to wyłożenie będzie trwało 30 dni, nie jest to czas krótki, ale również tak żeby osoby, które są zainteresowane nie przeoczyły tego czasu i nie przeoczyły możliwości złożenia uwagi do Studium.

Mówczyni

To jest ta sama działka, uwagi Radnych zostały wniesione do Studium i muszą powiedzieć, że nie zostały rozpatrzone, w związku z tym my możemy do końca tego miesiąca złożyć uwagi do Studium, jak nie to będziemy skarżyć.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Do Studium czy do planu.

Mówczyni

Do Studium.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To zmiany Studium.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To tym bardziej musicie Państwo złożyć uwagę do planu bo wniosek to jest wniosek, a uwaga jest uwagą.

Głos z Sali.

Mówczyni

To, że plan zagospodarowania przestrzennego Mogiły został zaskarżony to co z tego, że został zaskarżony, toczy się sprawa w sądzie od 2 lat i będzie się dalej toczyła.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

To są kwestie procedur sądowych i takich, a nie innych możliwości kwestionowania aktów planistycznych, natomiast to co Państwo mówicie a propos zmiany Studium to wszystko jeszcze jest w trybie pracy nad tym dokumentem, dlatego jest to ogromna praca, ogromny dokument, ogromna skala różnych ludzkich problemów i kwestii do rozstrzygnięcia więc dlatego tutaj cały czas należy czuwać i nie można przesądzać, że jeżeli na jakimś tam etapie prac Państwa wnioski czy wnioski dzielnicy nie zostały poparte czy uwzględnione to nie należy się zniechęcać w tym sensie, że należy składać, jeżeli będzie taka możliwość to zapewne Państwa uwagi zostaną uwzględnione, nie znam, nie pracuję przy tworzeniu Studium, natomiast drugi zespół w Biurze Planowania Przestrzennego bierze udział w tym momencie w opracowaniu tych dokumentów, my oczywiście jako koledzy z pracy z tego samego biura wiemy i widzimy jak pracują w sensie takim, że te etapy pewnych prac są nam znane, bo słyszymy, że są spotkania i stąd też wiem, że w tym momencie jest przygotowywany dokument do wysłania, do opiniowania, do uzgodnień, tak samo jak tutaj była prezentowana procedura sporządzania planu, jeżeli tylko te opinie i uzgodnienia będą pozytywne wtedy jak najszybciej ten dokument będzie Państwu udostępniany, tak samo jak plan, też będzie dyskusja publiczna, tak, że będziecie Państwo mogli się w pełni wypowiedzieć i Państwo jako Państwo, jako osoby zainteresowane, nie poprzez radę dzielnicy, składać swoje zastrzeżenia do tego dokumentu. Dlatego cały czas apelujemy, że to jest bardzo ważne, że to światelko w tunelu dla absolutnego zbadania sytuacji swoich nieruchomości i tego, co Państwo ze swojej strony możecie zrobić, żeby zrealizować swoje cele inwestycyjne to ten moment jest w tej chwili jak najlepszy bo gmina takie prace prowadzi i dlatego bardzo Państwa uczulam o pilnowanie tutaj sprawy bo tak jak powiedziała pani projektant być może Państwa problemu nie da się rozwiązać i zaspokoić na etapie tejże procedury planistycznej sporządzania planu miejscowego, ale może już w jakimś niezbyt odległym odcinku czasowym będzie możliwość ponowienia tych prac z powodu tego, że np. zostaną zmienione zapisy Studium w tym zakresie.

Mówczyni

Akurat nasza znajoma chciała się budować, to znaczy członek naszej rodziny chciał się budować na działkach sąsiednich i w Wydziale Architektury dostał odpowiedź, że niestety wuzetki nie dostanie dlatego, że jest to teren pod usługi, czyli działki budowlane obok w

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.

sąsiedztwie, wchodzi nowy kodeks budowlany – urbanistyczny i obowiązują zasady dobrego sąsiedztwa, jeżeli wszędzie wokół są same domki jednorodzinne to tutaj ktoś nagle wymyślił, że na tym terenie będą usługi.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To było wymyślone oczywiście w 2003 roku, takie są realia jeśli chodzi o dokumenty planistyczne.

Mówczyni

Ja się w 2000 roku budowałam i jeszcze musiałam mieć dach odpowiedzi, kryty czerwoną dachówką, czyli teraz moja córka, gdzie mamy ponad 14 a nie może się wybudować obok.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Rozumiem wszystko, natomiast nie możemy w tym momencie tego przeznaczenia uznać w tym planie miejscowym bo po prostu nikt tutaj nie zaryzykuje zapisów ustaleń planu miejscowego niezgodnego ze Studium zwłaszcza, że Rada Miasta Krakowa później decyduje i jakby w uchwale Rady Miasta o uchwaleniu planu miejscowego znajduje się taki akapit mówiący o tym, że projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium. W związku z powyższym jeżeli chodzi o ten plan miejscowy, natomiast Architektura faktycznie może wstrzymać decyzję o warunkach zabudowy na 9 miesięcy bo jeśli Państwo wystąpiłicie przed paroma nawet miesiącami to mają taką możliwość, ponieważ występują do nas o opinię i badają jak jest w projekcie planu miejscowego i jeśli w projekcie planu miejscowego jest inaczej niż w procedowanej wuzetce to wtedy wstrzymują tą procedurę. Po 9 miesiącach mogą oczywiście wszcząć ponownie procedurę, ale w tym momencie prawdopodobnie będzie plan uchwalony. Teraz to tylko ze strony Państwa należałoby pilnować tego dokumentu zmiany Studium.

Mówczyni

Ja mam tylko taką jedną prośbę i pytanie, o pierwsze na początku pani referatu była taka plansza z planowanymi inwestycjami, które były zgłaszane do prowadzenia w ramach tego planu, ja jestem z Kolorowego więc bardziej to utrwaliłam, że tutaj ma być jakiś budynek, gdzieś coś ma być na Zgody, chciałabym po prostu wiedzieć jakie będą te inwestycje. I jeszcze jedno pytanie, na ile jest chroniony sam układ urbanistyczny dlatego, że z tego co nawet widać na planie zagospodarowania, nie ma niebieskiej obwódki dookoła Huty tylko jest niebieska obwódka dookoła budynków, jak gdyby układ urbanistyczny dotyczy też pewnego zagęszczenia budynków, na ile jest możliwe w przyszłości, na ile jest chroniony sam układ urbanistyczny, na ile jest możliwe zagęszczanie tego układu, nie wyburzamy, mamy budynki chronione, tutaj np. mamy kawałek miejsca, mamy kolejny blok, albo gdzieś kawałek szukamy miejsca, wstawiamy kolejny blok, na ile ta ochrona dotyczy całego układu właśnie z jego dosyć swobodną zabudową i na ile możliwe będzie w przyszłości zagęszczanie tego układu urbanistycznego, jak można temu przeciwdziałać żeby jak gdyby układ był chroniony, a nie budynki. Prośba właśnie o przybliżenie tych planowanych inwestycji i prośba o ochronę samego układu urbanistycznego Huty.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Mamy tutaj takie slajdy, które pokazują nam miejsca, gdzie ewentualnie możliwa jest lokalizacja jakichś nowych obiektów tylko po pierwsze ten plan miejscowy, który tutaj państwu przedstawiamy uzyskał uzgodnienie konserwatora zabytków, natomiast te decyzje,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

które tutaj podjęliśmy odnośnie ewentualnie lokalizacji jakiejś zabudowy wynikają albo właśnie z wydawanych decyzji o warunkach zabudowy, które są opiniowane przez konserwatora lub też jakby są tutaj pewnym dopełnieniem zabudowy, tu zaraz Państwu pokażę w którym miejscu, w zasadzie to jest dosłownie kilka lokalizacji, które polegają na nadbudowie, ewentualnej przebudowie czy też w kilku miejsca lokalizacji nowych inwestycji. Natomiast jeszcze jedna rzecz, że tutaj na niebiesko są zaznaczone obiekty, które są wpisane do ewidencji zabytków, kolorem czerwonym obiekt wpisany do rejestru zabytków, natomiast na tej planszy może tego nie widać, ale jakby Pani zobaczyła na legendę, na legendzie również jest zaznaczony obszar, który jest wpisany do rejestru zabytków, oprócz tego, że mamy te pojedyncze obiekty wpisane do gminnej ewidencji to mamy również obszar wpisany do rejestru zabytków. I te lokalizacje tych obiektów, które ewentualnie mogą powstać czy też jakieś nadbudowy, rozbudowy uzyskały pozytywne uzgodnienie konserwatorskie i wręcz mieliśmy nawet w niektórych przypadkach wytyczne konserwatorskie co do tych konkretnych obiektów.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ja tylko dopowiem jedną rzecz, że ta plansza ,która była tutaj pokazywana, o której Pani mówiła ona obrazowo pokazywała gdzie zostały złożone wnioski do planu, a wniosek do planu to jest po prostu projekcja osoby czy instytucji, która ma jakieś zamierzenia inwestycyjne w danym momencie, nie koniecznie zawsze ten wniosek musi być uwzględniony przez organy planistyczne z różnych względów i nie koniecznie również potem ta inwestycja musi być zrealizowana. Więc jakby tu są dwie kwestie, pierwsza to jakie podmioty składały wnioski do planu – i to jest jakaś informacja konkretna, natomiast ona się wcale nie musi przełożyć na to, że taka inwestycja zostanie zrealizowana i drugą kwestią jest to, czy na podstawie tych wniosków i czy na podstawie tych wszystkich uwarunkowań i wytycznych innych, które były Państwu prezentowane mogliśmy w planie wskazać tereny gdzie mogą być realizowane nowe inwestycje. I te tereny, które w planie są wyznaczone to w tym momencie właśnie Pani projektant Państwu, żeby Pani się nie czuła zaniepokojona, że te czerwone plamy to jest jednoznacznie z tym, że zawsze może powstać.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Pierwszy teren to jest osiedle Kolorowe, teren /.../

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja Państwu przedstawię te lokalizacje, które uzyskały pozytywne uzgodnienie konserwatora, niektóre lokalizacje również na etapie decyzji o warunkach zabudowy uzyskały opinię konserwatora, w związku z powyższym pokusiliśmy się, aby te decyzje o warunkach zabudowy, które mają pozytywną opinię konserwatora wdrożyć do ustaleń planu miejscowego. I tak jest z kilkoma lokalizacjami, mianowicie na osiedlu Kolorowym teren zabudowy mieszkaniowej oznaczony symbolem MWW/U, tutaj na ten teren była wydawana decyzja o warunkach zabudowy i tutaj została dopuszczona na warunkach konserwatorskich zabudowa jednego obiektu zabudowy wielorodzinnej, to jest pierwszy teren, wysokość zabudowy 34 m czyli to będzie budynek 10-piętrowy i to uzyskało pozytywne uzgodnienie konserwatora i również pozytywną opinię do decyzji o warunkach zabudowy. Tutaj pokazujemy wizualizację, czyli tutaj do tych 5 obiektów będzie dostawiony jeszcze jeden.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Jeśli chodzi o wskaźniki parkingowe, mamy również zapisy dotyczące wskaźników parkingowych, inwestor musi się do tych wskaźników dostosować, możliwe są parkingi podziemne, w związku z powyższym musi spełnić te warunki np. poprzez budowę parkingów podziemnych. Drugi teren również na osiedlu Kolorowym, jest to teren zabudowy usługowej, jest to teren dosyć, jedyny taki fragment na tym obszarze gdzie on wymaga pewnego uporządkowania, w związku z powyższym pokusiliśmy się, aby tutaj dopuścić zabudowę usługową w tym rejonie tak aby ten fragment przy rondzie posiadał rozwiązanie przestrzenne pozytywne dla tego rejonu i tutaj oczywiście to są też nasze wizje, ewentualnie dopuszczenia jakiejś zabudowy w tym terenie, która by jednocześnie, ta zabudowa usługowa by dobrze wpływała na ekranowanie tej zabudowy mieszkaniowej, która znajduje się w tle i stanowiłaby pewną pierzeję przy rondzie. To jest ten blok, o którym wcześniej mówiłam, natomiast tutaj są, ale to oczywiście jest nasza wizja bo to wszystko z zależy od projektanta bo projektant robiąc tutaj projekt musi się dostosować do wskaźników które są na tym terenie, do wysokości, ale mniej więcej wysokość tych obiektów tutaj jest pokazana jeśli chodzi o kontekst istniejących obiektów, czyli jakby połowę niższe będą te budynki przy rondzie.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To jest zabudowa usługowa, my nie limitujemy tutaj usług na tym obszarze, w związku z powyższym to jest szerokie pojęcie.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Generalnie prawie we wszystkich kwartałach za wyjątkiem tych, o których Państwu tutaj powiemy jest zakaz zabudowy, zakaz lokalizacji nowej zabudowy. To jest jakby główne wiodące ustalenie tego planu miejscowego, za wyjątkiem tylko tych lokalizacji, które tutaj Państwu wskazaliśmy jest generalny zakaz lokalizacji nowej zabudowy, czyli tylko te wskazane tutaj przez nas obiekty ewentualnie mogłyby powstać. Natomiast od razu już powiem, że na tym terenie była również procedura na druga wuzetka o warunki lokalizacji dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, czyli kolejny blok, na który tutaj nie zgodziliśmy się i od razu mówię, że uważaliśmy, że ten blok jest jakimś pewnym dopełnieniem i zamknięciem tutaj pierzei przy rondzie, również ta zabudowa usługowa będzie działała korzystnie jakby dla tego rejonu i stąd jakby ten pomysł. Natomiast wszelkie pozostałe pomysły, które Państwu tutaj pokażemy one jakby polegają tylko na pewnych dosłownie doprecyzowaniach, jeśli chodzi o zabudowę i są to elementy dopuszczone przez konserwatora. To myślę, że tutaj na ten temat to Państwu wszystko mniej więcej powiedziałam, żeby od razu przejść do kolejnego, tu oczywiście wizje tego terenu, które mieliśmy jako projektanci, ale oczywiście to wszystko są nasze wizje, ale nie jest to żaden element obowiązujący tylko jakby mogło tutaj wyglądać przy takich zapisach ustaleń planu miejscowego.

Projektant planu Pan Marcei Łasocha

Czyli oprócz tych lokalizacji, które teraz przedstawimy w układzie urbanistycznym wpisany do rejestru nie mogą powstać inne budynki w nowych miejscach, z wyjątkiem parkingów podziemnych ewentualnie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Kolejna lokalizacja to jest osiedle Szklane Domy, tutaj teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, średnio wysokiej i tutaj w tym terenie mamy obiekt istniejący, który, dla którego pozwalamy jego nadbudowę i rozbudowę, czyli na tej działce zlokalizowany, zresztą na tym terenie również była procedowana wuzetka, która również miała opinię konserwatorską pozytywną. Jeszcze tutaj chciałam pokazać, że na tym terenie wizja tego układu urbanistycznego tego terenu była tak, żeby tutaj tam gdzie jest Park Ratuszowy powstały obiekty, w związku z powyższym do końca ta wizja projektantów nie została spełniona, niemniej jednak uważamy i zresztą jednym z wytycznych konserwatorskich było, żeby ten obiekt, który tutaj dosyć nie wygląda najlepiej żeby jednak tutaj miał możliwość nadbudowy i ewentualnie jakby zamknięcia tej strony pierzei tutaj przy Parku Ratuszowym. Czyli to jest druga lokalizacja, ale to nie jest nowy budynek tylko nadbudowa i rozbudowa w oparciu o pewne zasady, które tutaj zostały wpisane w ustalenia planu miejscowego z tym, że zaznaczam, że te ustalenia planu miejscowego one są wpisane tak żeby nie było kolizji z decyzją o warunkach zabudowy, czyli wydana decyzja o warunkach zabudowy dla tego obiektu jakby jest zgodna z ustaleniami planu miejscowego. Dlatego tutaj pokazaliśmy ten rejon, że tak to miało wyglądać, oczywiście tutaj tych obiektów nie mamy, ale taka była wizja. I tutaj pokażemy, widzimy, że z tej strony Parku Ratuszowego jest pierzeja zabudowy, w związku z tym tutaj ten obiekt, który jest istniejący uznaliśmy, że nic się nie stanie, czyli zachowany jest układ urbanistyczny, jednocześnie tutaj dajemy możliwość nadbudowy tego obiektu tak żeby tą zabudowę tutaj jakoś podkreślić i zamknąć tą pierzeję. Następnym przypadkiem jest to osiedle Teatralne, tutaj mamy w tym terenie ustalenie planu jako teren zabudowy mieszkaniowej przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską z usługami. Generalnie tutaj dlatego obiektu również mieliśmy wytyczne konserwatorskie, zresztą na ten teren były wydawane decyzje o warunkach zabudowy, również było jedno pozwolenie na budowę wydane i właściwie ono jest obowiązujące, ale inwestor jeżeli chodzi o zamierzenie chce nieco zmienić swoje zamierzenie w związku z powyższym były tam bodajże dwie decyzje o warunkach zabudowy na różne inwestycje, niemniej jednak ostatecznie uzyskaliśmy wytyczne od konserwatora, że zgadza się na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w kubaturze, powierzchnia zabudowy tego istniejącego obiektu czyli ten obiekt, który jest wpisany do ewidencji, ta nowa zabudowa, czyli nadbudowa tego obiektu nie może wykraczać poza te linie istniejącego obiektu, natomiast może oczywiście iść w górę i do wysokości tej jaka jest zabudowa sąsiednia, czyli kubaturą, wysokość ma być zbliżona do tej zabudowy sąsiedniej. Tu również mamy ustalenia szczegółowe takie, że dopuszcza się również wymianę substancji tego budynku i jest np. taki zakaz lokalizacji budynku wykraczający poza obrys istniejącego budynku usługowego, geometra dachu to ma być dach płaski czyli tak jak sąsiednie budynki i maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej i jej gzymsów oraz attyki to jest 16 m, to również była wytyczna konserwatorska i wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wysokość zabudowy i intensywność.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jeśli chodzi o ogrodzenia mamy również zapisy planu miejscowego, to za chwilę przejdziemy do tego i tak ten obiekt może wyglądać, czyli tutaj na szaro zaznaczony jest ten parterowy obiekt i on ewentualnie będzie mógł być nadbudowany po tym obrysie istniejącego budynku. Czyli to się wszystko jakby mieści w tej wysokości istniejącej. Kolejnym budynkiem, który

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

może powstać na tym obszarze jest to budynek basenu, to jest przy istniejącej szkole, mianowicie tutaj na wniosek dyrekcji szkoły, zresztą wniosek był rozpatrzony pozytywnie, po prostu szkoła ma w zamiarze budowę basenu w tym terenie i w związku z powyższym tutaj dopuściliśmy taką rozbudowę. Kolejna inwestycja to jest inwestycja/.../

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Prawdopodobnie w miejsce boiska sportowego bo tam jest jakby niewiele miejsca na tym terenie, w związku z powyższym będzie pewnie na tym boisku. Kolejna lokalizacja to jest na osiedlu Stalowym, Dom Młodego Robotnika i tutaj ten obiekt w ogóle ma się przekształcać w zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jedyną zmianą jaka tam będzie wprowadzona to będzie niewielka tylko nadbudowa polegająca na adaptacji istniejącego strychu i pewnej rozbudowy, która właściwie nawet jak robiliśmy wizualizację, ona w ogóle z zewnątrz nie będzie widoczna, ponieważ będzie się jakby kryła za istniejącą attyką, to jest prywatny inwestor. Kolejnym terenem, już poza układem urbanistycznym Huty, jest to teren na ulicy Bulwarowej, wzdłuż ulicy Bulwarowej, akurat tak granice planu miejscowego przebiegają, również to jest teren zabudowy usługowej czyli możliwość ewentualnego uzupełnienia zabudowy w tym miejscu. Osiedle Szkole, teren sportu i rekreacji czyli teren o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne i tutaj jedyne co się dopuszcza to przeznaczenie uzupełniające, które umożliwia lokalizację funkcji usługowych i towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, głównie chodzi o lokalizację w tym obiekcie, który jest takim obiektem trochę socjalnym, szatnia, tego typu funkcję pełnił i tutaj był wniosek, aby w tym obiekcie była możliwość ewentualnie lokalizacji jakichś funkcji usługowych bo tu przy takim dosyć dużym stadionie taka funkcja usługowa faktycznie mogłaby się jakaś pojawić i druga rzecz, to tutaj na wniosek Komisji Planowania Przestrzennego o raz Radnych Miasta Krakowa ustaliliśmy możliwość ewentualnie od tej strony ulicy Bulwarowej podniesienie niewielkie trybun, które tutaj są i pod tymi trybunami tylko na pewnym fragmencie wzdłuż ulicy Bulwarowej wprowadzenie usług pod tymi trybunami. Ostatni teren jest to teren zabudowy usługowej, ale to już jest teren placu targowego bo to jest plac targowy, natomiast my w przyszłości widzimy, że na tym terenie ewentualnie w celu uporządkowania pewnego nie zawsze będzie ten plac targowy tutaj na tym terenie, dajemy możliwość również ewentualnie lokalizacji jakiegoś obiektu usługowego, ale z tego co wiem ten plac targowy ma bodajże do 2032 roku dzierżawę na ten cel, w związku z powyższym do tego roku będzie pełnił funkcję placu targowego tak jak obecnie.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To były wnioski do planu, które były rozpatrzone negatywnie. Ogrodzenia, przy Centrum E jest ten obiekt szkoły muzycznej, zresztą ta szkoła muzyczna się rozbudowuje, ale to jest jakby kontynuacja tej funkcji na tym terenie i cały teren przy ulicy Klasztornej, który jest poza wpisem do rejestru zabytków czyli tutaj jeśli chodzi o ochronę konserwatorską, nie ma takiej ochrony czyli cały ten teren, o którym Państwo wcześniej mówiliście czyli teren zabudowy usługowej. I ostatni bodajże teren, teren przy ulicy Klasztornej, który jest przeznaczony w Studium pod usługi publiczne i w tym fragmencie jest przeznaczony pod zielen, my dopuszczamy jakieś nieznaczące obiekty na tym terenie tylko w tych liniach zabudowy wyznaczonych na rysunku planu, tutaj trzeba powiedzieć, że na tym terenie jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

dosyć wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej i ewentualnie tutaj mogłyby się pojawić jakieś obiekty z zakresu użyteczności publicznej oraz takie, które by pozwalały na funkcjonowanie Opactwa Cystersów, jakby tylko tutaj w tych fragmentach mogłyby się jakaś zabudowa pojawić i tutaj po południowej tej stronie tego terenu, w bezpośrednim sąsiedztwie Klasztoru. I to jest wszystko.

Projektant planu Pan Marceł Łasocho

A odnośnie ogrodzeń to plan w paragrafie 7, ustala się zakaz budowy ogrodzeń pełnych, ogólnie wszędzie i dopuszczenie, stosowanie ogrodzenia pełnego aby ogrodzić cmentarz właśnie tutaj w terenie ZT10.1, stosowanie ogrodzeń terenów szkół, przedszkoli i żłobków o wysokości do 2,20 m, stosowanie ogrodzeń wokół parkingów, trawników, zieleńców i skwerów do wysokości 1 m czyli to będą niskie ewentualne i dopuszcza się też w całym obszarze planu stosowanie ogrodzeń wyższych niż 2,20 dla boisk szkolnych przy szkołach. Bo tutaj było też pytanie odnośnie tego terenu bo on jest aktualnie ogrodzony, a oczywiście ten stan może być cały czas utrzymywany, takie są zasady.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jeśli chodzi o parkingi bo tu Pan jeszcze zapytał wcześniej o parkingi chciałabym powiedzieć, że tutaj dla nas ważną uchwałą, która została podjęta uchwała Rady Miasta Krakowa, jest to uchwała kierunkowa, ona została podjęta 29 sierpnia 2012 roku, jest to uchwała w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa i ta uchwała przy planach miejscowych jest dla nas jakby takim dokumentem kierunkowym, my tutaj w ustaleniach planu miejscowego szczegółowo opisujemy wskaźniki parkingowe, ja myślę, że jeżeli Pana będą interesowały konkretnie jakieś funkcje to możemy powiedzieć.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ponieważ tutaj jest generalny zakaz lokalizacji nowe zabudowy to jakby tutaj moim zdaniem nie ma jakby takiego straszne problemu jeśli chodzi o parkingi, natomiast każda nowa inwestycja, która będzie lokalizowana na tym obszarze oczywiście musi być jakby realizowana w oparciu o te nowe wskaźniki, natomiast tutaj bardzo ważne jest zapis w ustaleniach planu miejscowego, który mówi.

Projektant planu Pan Marceł Łasocho

Uchwała Rady Miasta jest z 2012 roku, dlatego ona jest całkiem świeża.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tutaj jest taki ważny zapis, że nie określa się wymaganych wskaźników ilości miejsc parkingowych dla obiektów budowlanych w odniesieniu do których prowadzone są roboty budowlane polegające na przebudowie, nadbudowie, remoncie i odbudowie oraz przy zmianie sposobu użytkowania budynków z wyłączeniem budynków zlokalizowanych w terenie MN. MW. tutaj jest podany konkretny teren, czyli jeśli np. ktoś będzie chciał sobie zrobić zmianę sposobu użytkowania poddasza to szkoda, żeby tutaj akurat w tym, będzie musiał się dostosować do tych wskaźników, które są tutaj w tym projekcie planu miejscowego po wejściu jego w życie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Projektant planu Pan Marceł Łasocho

Tutaj to jest 1,2 na mieszkanie, dlatego to nie jest taki bardzo niski wskaźnik, oczywiście można przyjąć więcej, na jedno mieszkanie.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ale Państwo chcecie, żebyśmy podwyższyli wskaźniki? To proszę o złożenie uwagi do planu, natomiast chciałabym powiedzieć, że plan miejscowy będzie uchwalany przez Radę Miasta Krakowa, która uchwaliła jednocześnie ten dokument o parkingach, będzie na pewno badała zgodność z tą uchwałą.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jeśli chodzi o nadbudowę, nadbudowa zgodnie z prawem budowlanym/.../

Projektant planu Pan Marceł Łasocho

Tylko, że większość budynków ma zakaz nadbudowy i wyjątek stanowią budynki, które aktualnie mają dach dwuspadowy, to są na północy osiedle Sportowe i Zielone i wtedy ewentualnie można adaptować poddasze i według architektury jakkolwiek adaptacja poddasza albo zwiększenie to jest nadbudowa i przy takiej adaptacji chodziło nam o to żeby nie trzeba było zapewnić wskaźnik miejsc parkingowych. Natomiast w innych przypadkach, przy budowie szczególnie, tutaj chyba była ta uwaga, przy budowie nowych obiektów te wskaźniki muszą zostać zapewnione.

Mówca

Ja chcę powiedzieć tak, że ja proponuję mówić krótko, dokładnie i treściwie, to się udaje wtedy gdy się mówi powoli. A teraz tak, mam dużo pytań, szczególnie cała wasza praca, a rewitalizacja tej dzielnicy, to potem zadam to pytanie. Natomiast w tej chwili chciałem uzupełnić to, co Pani tutaj podniosła, na osiedlu Centrum D w pewnym momencie wybudowano dwa wieżowce z wielkiej płyty. Jak to się stało wtedy, że uzyskali ci ludzie pozwolenie na budowę jak był plan, który w zasadzie jest prawie identyczny z tym bo sama Pani mówi, że Pani powtarza poprzedni plan, więc mnie nie chodzi o ten szczególny przypadek tylko jak zawalił system. A drugie pytanie do Pani, skąd się wzięło Pani uprawnienie żeby ograniczyć rozbudowę tej dzielnicy bo na ogół projektanci mówią, my nie możemy, bo będziemy mieli procesy, czy to wynika stąd, że tu nie ma prywatnych właścicieli, a potem jeszcze coś zapytam.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Odpowiadając na pierwsze pytanie, rewitalizacja może odbywać się/.../

Mówca

To jest pytanie, które potem zadam i porozmawiamy, natomiast w tej chwili ten budynek na Centrum D, skąd się wzięło takie ograniczenie, że Państwo się nie bali bo na ogół projektanci boją się ograniczać cokolwiek.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Oczywiście to jest myśl projektowa, która została podparta decyzją w sprawie wpisania zabytku do rejestru zabytków całego układu urbanistycznego Nowej Huty, ja mam tą decyzję, decyzja z 2004 roku, która tutaj szczegółowo, może Pan się z nią zapoznać, która szczegółowo mówi, że należy – co jest przedmiotem tutaj ochrony – mianowicie przedmiotem ochrony jest układ urbanistyczny czyli rozplanowanie ulic, placów, zieleńców.

Mówca

Już zrozumiałem.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Usytuowanie bryły i gabaryty budowli. To jest podstawowy dokument.

Mówca

To jest chronione, a w innych miejscach gdzie nie jest chronione Państwo byście takiego ograniczenia nie dali, w innym miejscu, w innym obszarze.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

W innym obszarze większe znaczenie w takich sytuacjach ma dokument Studium, które jest kolejnym ważnym dokumentem, który stanowi pewne dane konkretne, wytyczne. Tutaj jakby w pewnym sensie równorzędne są dwa dokumenty, ta decyzja o wpisie do ewidencji i Studium.

Mówca

A teraz ten budynek na Centrum D, jak to się stało.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja nie wiem jak to się stało, ponieważ ja w tym momencie sporządzając plan miejscowy ten budynek już tutaj stoi, w związku z czym nie wiem na jakiej podstawie on powstał, ale na pewno miał prawomocne pozwolenie na budowę. Nie znam historii każdej decyzji wydawanej na tym terenie.

Mówca

Moje zatroskanie wynika stąd, że wtedy można było dostać pozwolenie przy istniejącym planie, być może i teraz będzie można.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jeśli jest zakaz zabudowy na danym terenie to nie można na tym terenie żadnego obiektu postawić, więc tutaj zakaz lokalizacji zabudowy nam mówi ściśle, że na danym terenie nie można nic wybudować nowego.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Może Pan się przedstawić.

Mówca – Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Mówcy

Państwo się odwołują do Studium, a aktualnie obowiązuje Studium z 2003 roku, to czy poprawki, które Państwo sugerują nie powinny być do tego Studium, które obowiązuje, bo przecież to Studium jest podstawą dla Państwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie to Studium, którego jeszcze nie ma.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Oczywiście, że tak, naszym zadaniem jest zrobienie projektu planu miejscowego zgodnie z obowiązującym Studium i tego się trzymamy, zmiana Studium nie jest dokumentem dla nas, w tym momencie nie jest żadnym dla nas dokumentem żeby się cokolwiek podeprzeć, my robimy w oparciu o obowiązujące Studium.

Mówcy

Jednym słowem to co Pani sugeruje jako projektantka ludziom z Mogiły to jest zrobienie zmiany w Studium tym starym czyli obowiązującym.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Chodzi mi o to, że teraz mamy obowiązujące Studium z 2003 roku, jest robiona obecnie zmiana tego Studium z 2003 roku i ona będzie uchwalana, może do końca roku. I ja proponuję Państwu żebyście Państwo, w tych terenach gdzie już widzicie, że w ciągu 10 lat od momentu uchwalenia Studium są tego typu sytuacje, że należy poprawić to Studium, są też sytuacje takie, że mamy wyznaczone nawet w innych planach miejscowych, które sporządzamy, tereny zielone na terenach gdzie jest zabudowa mieszkaniowa, w związku z powyższym należałoby to zgłosić i w tym Studium takie korekty powinny być zrobione.

Mówcy

Ale czy to jednocześnie oznacza, że już nie wolno albo nie można sugerować zmian w starym obowiązującym Studium.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To jest właśnie zmiana starego tego obowiązującego Studium.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ten dokument z 2003 roku jest uchwalony, obowiązuje i nas wiąże, do tej pracy planistycznej, którą w tej chwili wykonujemy, natomiast równolegle trwają prace nad nowym Studium czyli nad zmianą tego z 2003 roku i te prace otwierają możliwość dla kolejnych zmian potem planu zagospodarowania przestrzennego. Czyli te zmiany, które w tym momencie wychodzą i te problemy przy sporządzaniu tego planu np. tak jak dyskutowaliśmy na początku tej dyskusji niemożność przeprowadzenia pewnych inwestycji przez Państwa na terenie przy klasztorze to ewentualnie jest jakiegokolwiek światełko w tunelu na przyszłość dla Państwa dlatego, że jeżeli nowa procedura sporządzania Studium i nowa zmiana Studium dopuści taką zmianę i takie inwestycje jak Państwo planujecie to wtedy sporządzając kolejne plany bądź zmiany tego planu będzie możliwość wprowadzenia takich zmian do planu zagospodarowania, a w tym momencie nie ma takiej możliwości.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Mówcy

Kolejna sprawa dotyczy zieleni urządzonej i tego wskaźnika zieleni biologicznie czynnej, z tego co Państwo powiedzieli to spreparowaliście wskaźnik, który jest wynikiem inwentaryzacji. Czy Państwo uważacie, że jest to ambitne, rozwojowe rozwiązanie czy raczej zachowawcze, wygodne, które po prostu się opiera na tym co jest.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To znaczy jeśli mamy chronić układ urbanistyczny, chronić zieleni na tym terenie i jednocześnie wpisujemy zakaz wprowadzania nowej zabudowy to się samo przez się rozumie, że ta zieleni będzie prawdopodobnie utrzymana na tym poziomie co jest, myśmy do tego wskaźnika, jeżeli na danym terenie jest 50 % powierzchni biologicznie czynnej, myśmy jeszcze od takiego wskaźnika odejmowali 5 %, żeby ewentualnie można było na tym terenie zorganizować jakieś dojścia, dojzdy, gdyby się okazało, że jakieś kilka stanowisk parkingowych, to też umożliwiliśmy poprzez właśnie jakby ten manewr tymi kilkoma procentami obniżenia tego wskaźnika.

Mówcy

Jak brzmi ten wskaźnik teraz.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Każdy teren ma swój określony wskaźnik. Dla nas punktem wyjścia była ta istniejąca zieleni, a jeśli chodzi o ochronę to jednocześnie zapisy, które umożliwiają jakieś dodatkowe dojścia, jakiś chodnik czy stanowiska postojowe, bo wiadomo, że jest tego mało, to umożliwiliśmy przez te kilka procent ewentualnie manewru i odjęliśmy od tej powierzchni biologicznie czynnej istniejącej.

Mówcy

A teraz przechodzę do sprawy dróg rowerowych. Jak wiadomo w układzie urbanistycznym Ptaszyckiego były one bardzo nowoczesnym rozwiązaniem, wprowadzić można mówić, że ono nie było nowoczesne tylko zadowalało stan majątkowy klasy robotniczej i dlatego się pojawiło w tym rozwiązaniu, ale można też przyjąć, że penetrując i studiując różne nowinki urbanistyczne w świecie czego przykładów jest dużo w podejściu ekipy Ptaszyckiego było to rozwiązanie prekursorskie. I nagle wszystko to zostało poniekąd zaniechane i zniknęły w Nowej Hucie ambitne drogi rowerowe, które teraz mogłyby być rozwiązaniem, z którego mogłaby się Nowa Huta szczycić, że jako jedyne miasto w Polsce ma w swoim centrum, zresztą zabytkowym komunikację rowerową. I co Państwo z tym zrobicie.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja chciałam powiedzieć od razu na początku, chciałam się może pochwalić, że ja ten teren objechałam właśnie na rowerze, dwa dni spędziłam na to, żeby właśnie objechać tutaj ten teren na rowerze i rzeczywiście nawet w tej istniejącej tutaj tkance jest bardzo dużo ścieżek rowerowych. Jak na Nową Hutę ja uważa, że jest naprawdę super, natomiast my oczywiście tutaj wskazaliśmy te najważniejsze ciągi rowerowe z układu miejskiego, wskazaliśmy je w projekcie planu miejscowego i w zasadzie w każdym terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną czy też wielorodzinną z usługami czy też w terenach komunikacji zapisaliśmy możliwość lokalizacji ścieżek rowerowych. Natomiast od ustaleń w planie do realizacji jest jakaś ścieżka i droga, której ja jako projektant nie mogę pokonać,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

ponieważ ja tylko zapisuję ustalenia planu, natomiast realizacja tych ścieżek zależy od budżetu miasta i jakby kolejnych inwestycji.

Mówcy

Bo na wielu odcinkach tych ścieżek parkują teraz samochody.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To jest pewna kultura też użytkowania i spychania jakby na dalszy plan rowerzystów.

Mówcy

A według Państwa wiedzy ewentualne przyszłe rozwiązania zależą od władz miasta, od władz dzielnicy.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Dzielnica to też jest jakiś element władzy w związku z powyższym nam się wydaje, oczywiście to jest pewna współpraca i jakby przelewanie myśli mieszkańców do rady dzielnicy, a później rada dzielnicy kieruje to dalej.

Mówcy

Ale te wszystkie ścieżki rowerowe, które zostały wybudowane i były one w Państwa planach pozostają jako drogi rowerowe.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tak, w zasadzie w każdym planie miejscowym, nie tylko w tym, umożliwiamy realizację ścieżek rowerowych.

Mówcy

Jeszcze wiem, że konstruując Studium planiści odnoszą się do istniejącego stanu, do inwentaryzacji, a także do tego wszystkiego co zostało dobudowane i w Nowej Hucie nieszczęśliwie została ona /.../ wielką ilością, 108 czy 106 budek i kiosków wolnostojących, które trudno powiedzieć, że one uszlachetniają układ urbanistyczny, one go po prostu psują, a jeżeli weźmiemy pod uwagę, że równolegle w Nowej Hucie jest tak dużo pustostanów handlowo – usługowych, jak chyba w żadnej dzielnicy, to jest to sprawa zadziwiająca. Jak Państwo się do tego ustosunkowali, do likwidacji tych budek.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jeśli chodzi o kioski to tutaj były propozycje analizy wspólnie z Wydziałem Ochrony Zabytków i z Miejskim Konserwatorem Zabytków, ponieważ zrobiliśmy szczegółową inwentaryzację wszystkich kiosków, akurat nie mamy tutaj tego opracowania przy sobie, z lokalizacją i ze zdjęciami i przekazaliśmy tę naszą inwentaryzację konserwatorowi, który jakby pochylił się nad tym i uznał, które z tych ewentualnie kiosków można by pozostawić jakby tutaj w tych lokalizacjach. W związku z powyższym u nas w projekcie planu miejscowego oznaczyliśmy takimi czerwonymi kropkami z literką H kioski, na które mamy zgodę konserwatora, że można je pozostawić w tych lokalizacjach. Natomiast te kioski, które nie mają tej lokalizacji ich lokalizacje wygasną również z pewnymi dzierżawami czy też innymi umowami, które zostały podpisane z właścicielem terenu. Nie mamy tego opracowania, ale jak będzie taka potrzeba to Pani możemy szczegółowo odpowiedzieć.

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.

Mówczyni

Ja myślę, że to jest ważne, ponieważ my organizacje pozarządowe musimy tutaj pracować nad społeczeństwem i wszędzie tłumaczyć, że trzeba się bić o wolne lokale handlowe, które stoją puste, już wybudowane i nie zarabiają, a tutaj niepotrzebnie zabiera się wolną przestrzeń, która może być przestrzenią publiczną.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Na pewno nowe kioski nie mogą powstać, będzie ich mniej niż jest obecnie. Plan miejscowy nie obowiązuje w związku z powyższym te decyzje, które są wydawane teraz jak planu nie ma, to już na to nie mamy wpływu, każda decyzja o warunkach zabudowy może być procedowana bo nie ma planu miejscowego.

Mówczyni

Czy w dokumencie samego Studium są takie rozdziały, które mówią o tym jak wiedza o tym Studium powinna być upowszechniana już po przyjęciu Studium, które stanie się dokumentem obowiązującym, bo jeżeli mieszkańcy nie będą znali tych ustaleń to stale będą różne konflikty polegające na wychodzeniu z inicjatywami niemożliwymi do zrealizowania.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Studium jest sporządzane i nadzorowane przez inną pracownię urbanistyczną, natomiast można powiedzieć, że wiele konsultacji już było robionych między innymi przez Panią Prof. Patkovicz na Politechnice, w związku z powyższym są te prezentacje obecnie projektowanego Studium i kolejna prezentacja będzie na wyłożeniu i oczywiście będzie internet.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Jak sami Państwo uczestniczyliście stale w tych naszych spotkaniach planistycznych i też wiecie z własnego doświadczenia, troszkę inne były dawniej procedury sporządzania, publikowania i dostępności tych dokumentów, w tej chwili bardzo dużo nam życia ułatwia i bardzo dużo nam pomagają współczesne media czy możliwość percepcji nie tylko poprzez same plansze papierowe, ale możliwość właśnie wychodzenia do Państwa, publikacji tych dokumentów w internecie, to jest bardzo mocne medium, z którego w tej chwili bardzo dużo osób korzysta w dziedzinie sprawdzania jakie są możliwości inwestycyjne, tak samo jest cała gama różnych spotkań z mieszkańcami, w momencie, kiedy dokument jest uchwalony to on jest dostępny w Urzędzie i bezpośrednio w naszych godzinach pracy, ale cały czas jest udostępniony w internecie, więc każda osoba, która chce, ja nie słyszałam, żeby była taka sytuacja, żeby była kwestia jakichś zaplanowanych prelekcji czy innych sposobów zapoznawania z tym dokumentem, ale wydaje mi się, że w tej chwili ta kampania informacyjna, co do sporządzania dokumentu Studium jest na tyle szeroka i ten dialog publiczny jest na tyle prowadzony na różnych płaszczyznach, że też te osoby, które chcą to ta dostępność informacji jest dosyć szeroka, inną kwestią też jest to, że ludzie, jak taki dokument jest uchwalony, zapominają, że pewne dokumenty są uchwalone i często jest taki moment zderzenia z rzeczywistością, że czują się zawiedzeni, że nie mogą swoich propozycji inwestycyjnych realizować bo właśnie jakieś dokumenty funkcjonują.

Projektant planu Pan Marceł Łasocha

Jeszcze obecnie aktualnie też Studium jest prezentowane w Ogrodzie Sztuki.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Mówczyni

Ja jeszcze chciałam zapytać o to czy nie ma żadnych niebezpiecznych wniosków dotyczących łączki przed łąkami nowohuckimi, ponieważ raz spotkałam się z tym, że jeden z architektów wymyślił tam rezerwę tzw. budowlaną na wysoki blok.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tu jest plan Czyżyny – Łęg.

Mówca

Nie widać jeszcze Międzynarodowego Centrum Kultury, tej skarpy, która później prowadzi do łąk nowohuckich, jest to zupełnie dla mnie nienaturalne odcięcie bo de facto ten teren jest najbardziej związany z osiedlami Kolorowym, Handlowym i najbardziej użytkowany przez mieszkańców i w momencie, ja jako mieszkaniec zwykły się interesuję Studium zagospodarowania bo chcę wiedzieć co mnie czeka w przyszłości, to ja bym oczekiwała i myślę, że większość osób, że jeżeli się mówi o moim miejscu zamieszkania, mieszkam na osiedlu Kolorowym, to będzie się mówiło jednocześnie o moim najbliższym sąsiedztwie terenów zielonych, które wchodzi w obręb Huty jednak, tutaj miał być planowany teatr, mamy odgryzioną jak gdyby część Huty. I rzeczywiście ponieważ jesteśmy z Huty interesuje nas, co się będzie działo z tym terenem.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tu mamy sąsiadujący plan Czyżyny – Łęg, a tu jest plan Mogiły uchwalony, w związku z powyższym myślę, że Państwo moglibyście się zainteresować planem Czyżyny – Łęg ewentualnie, który jest w trakcie opracowania, ja tu mam planszę K1, która pokazuje nam sąsiedztwo naszego planu miejscowego, w związku z powyższym również ten plan miejscowy, który jest w opracowaniu Czyżyny – Łęg powinien być zgodny ze Studium czyli patrząc na tereny zielone tutaj one tutaj są narysowane na zielono, więc nie przypuszczam, żeby tutaj były zakusy o jakąś zabudowę, myślę, że to będzie chronione.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

To wszystko tereny, które się mieszczą w obszarze planu Czyżyny – Łęg, ten projekt planu był dwukrotnie wykładany i w tej chwili powoli się finalizują prace nad tym planem i mniej więcej w maju, w czerwcu będzie uchwalany. Ten projekt też jest jak najbardziej dostępny na naszej stronie internetowej, może Pani zobaczyć rysunek, który był wykładany do publicznego wglądu w ostatnim czasie i tak jak mówię, jeżeli Państwo jesteście zainteresowani to proszę być czujnym bo będziemy dawać w najbliższym czasie ten plan do uchwalania Radzie Miasta.

Mówczyni

Ja jeszcze o tą rezerwę budowlaną dopytam i pokażę gdzie ona miała być, w tym miejscu tutaj, czyli Państwo się nie spotkali z takim genialnym wnioskiem.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja się nie spotkałam, ja pokazuję na planszy teren po południowej stronie, poniżej Placu Centralnego i w bezpośrednim sąsiedztwie Placu jest teren zielony i obszar zaznaczony na czerwono.

Mówca

Pan architekt /.../ robił projekt dla tej łączki nowohuckiej i właśnie zaplanował tą rezerwę budowlaną dla tego bloku, myśmy się tam bardzo sprzeciwiali, ten plan został odsunięty.

Mówca

Proszę Pani jeśli panie interesują te tereny tutaj to proszę się zapisać do Stowarzyszenia Łąki Nowohuckie, my wszystko wiemy na ten temat, jeśli chodzi o Czyżyny – Łęg to on jest zatwierdzony, jest w tej chwili procedowany w zakresie uwag Radnych, czyli w niewielu punktach będzie ponownie wyłożony.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Nie jest zatwierdzony, był przedłożony Radzie Miasta w zeszłym roku do uchwalania zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu Rada wprowadziła do niego poprawki i ten projekt w tej chwili, po ponowieniu czynności proceduralnych, będzie przedstawiany Radzie do finalnego głosowania.

Mówca

Prawnie nie jest zatwierdzony, ale procedowany może być tylko w zakresie uwag wniesionych przez Radnych, a reszta to już się nie zmieni. Proszę Państwa jest taka sprawa, ja za chwilę przejdę do rewitalizacji, ale jeszcze chciałem od Państwa wydobyć jedną tajemnicę, jeżeli jest to kolejny plan miejscowy bo jakiś istniał kiedyś i ten kolejny plan ma nie być zwykłą kalką tylko jakieś mają być zmiany bo coś trzeba ulepszyć to na ile Państwo idziecie w tej zmiany, na ile macie odwagę, na ile wam pozwala na to prawo.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Plan jest planem ochronnym, w związku z powyższym my chcemy chronić stan istniejący.

Mówca

To nie potrzebny jest plan.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Oczywiście, że trzeba zrobić plan miejscowy, ponieważ właśnie żeby uniemożliwić zabudowę decyzjami o warunkach zabudowy, ponieważ decyzjami o warunkach zabudowy można w każdym terenie postawić blok.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Formalnie nie ma możliwości przedłużenia bytu prawnego i życia starego planu, ponieważ jego moc prawną uchylił ustawodawca.

Mówca

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Ale można go po prostu przerysować.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nawet jeżeli byśmy przerysowali to mamy obowiązek sprawdzenia tych wszystkich uwarunkowań, oparcia się o aktualne dokumenty, więc nie ma takiej możliwości żeby przerysować stary plan mechanicznie, to przerysowanie musi być zawsze sporządzaniem nowego planu.

Mówca

Ponieważ my jesteśmy w stałym sporze z urzędnikami miejskimi, a dla nas Państwo jesteście urzędnikami, to my chcemy się zorientować na ile my możemy od was wymagać tej odwagi i innowacyjności, to jest nasz problem stały, chciałem od Państwa tą tajemnicę wydobyć, ale Panie jej chronicie. Proszę Państwa rewitalizację wygrał Pan /.../, kolejne miejsce zajęło biuro projektów z Warszawy, pytanie jest takie, my na ten temat mamy pewne przemyślenia, a nawet propozycje wizualne, Państwo ich nie znacie, my staramy się zapoznać ze wszystkim, nikt nas nie słucha, nikt nas nie ogląda, żyjemy sobie równolegle do was, pytanie jest takie, na ile ten plan ma rewitalizować Nową Hutę i wspiera plan rewitalizacyjny, bo my wiemy, że żeby rewitalizować Nową Hutę nie trzeba zagospodarowywać placów tylko trzeba zagospodarować ściany tych pierzei, to jest jedyna szansa na zagospodarowanie ściany, ponieważ tutaj są chodniki 10-metrowe czy wasz plan przewiduje wyjście na połowę szerokości tych chodników z jakimiś interesującymi przebudowami, czy wasz plan daje szansę przebudowy parterów budynków np. na jakieś interesujące pracownie artystyczne. Czy wasz plan pozwala na realizację tutaj w tym planie jakiś straszny pawilon szklany Pana /.../ który ma rewitalizować ten teren bo my uważamy, że on nie rewitalizuje, on go tylko ochłodzi, a stracimy przy okazji plac miejski.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ten teren, o którym Pan tutaj mówi jest to teren placu, jest to teren o podstawowym przeznaczeniu pod plac miejski, w związku z powyższym ja nie widzę tam żadnej możliwości żadnej zabudowy, jeżeli jest coś placem to jest placem, a nie ma możliwości zabudowy, natomiast rewitalizacja ona się może odbywać niezależnie od ustaleń planu miejscowego i niezależnie od tego czy plan miejscowy jest uchwalony czy go nie ma, rewitalizacja czyli ożywienie tego terenu może się odbywać poprzez właśnie wprowadzanie jakichś odpowiednich funkcji do tej istniejącej zabudowy.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Marceł Łasocha

Plan dopuszcza naokoło placu zabudowę mieszkaniową usługową, dlatego pracownia architektoniczna czy pracownia sztuki może być zlokalizowana w tej zabudowie.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Jest to teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, czyli usługi w parterze jak najbardziej, te usługi, które się pojawiają w parterach one ożywiają całą tą przestrzeń publiczną, tak jak na Starym Mieście mamy.

Mówca

Ja wracając trochę, ale w szerszym kontekście dla całej Huty, nowe Studium przewiduje na terenach Hutnika, dokładnie Tomexu zabudowę wielkopowierzchniową handlową, pewnie jakiś, sprzedane tereny, co w związku z tym bo ten teren nasz tutaj zabudowy jednorodzinnej, mówię o naszym terenie, został uznany za teren usług, jest wyłączony z ochrony konserwatorskiej, co się stanie jak tutaj powstaną różne takie pawilony, czy to będzie korzystne dla Huty czy nie, tutaj jest parę tylko obiektów starych, które konserwator wskazał żeby zachować układ urbanistyczny, my przy tych domach chcemy zrealizować z przodu, żeby ukryć je trochę bo one nie za bardzo tam pasują urbanistycznie, ale żeby je uratować to chcemy tutaj zrobić jakieś pawilony usługowe nawiązujące wręcz do tego Pałacu Rogozińskich, ale co tu, jeżeli tu powstaną markety to będzie degradacja tego terenu.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Zaraz pokażemy jak wygląda tutaj ten fragment planu miejscowego, tutaj Państwo widzicie oś widokową, którą należy chronić na klasztor, na tym terenie znajdują się linie zabudowy, dodatkowo jeszcze mamy taki zapis w ustaleniach planu miejscowego, zakaz lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 tys. m².

Mówca

A czy można by wprowadzić ograniczenie powierzchni zabudowy do 150 m².

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Akurat tutaj w tym terenie wprowadziliśmy, ponieważ była to nasza wytyczna, 300 w tej chwili, nie wiem czy Państwo wiecie, ale te obiekty, które tutaj istnieją w tym terenie one mają około 250 m² powierzchni zabudowy, nawet te domy jednorodzinne, w związku z powyższym myśmy się tutaj do tej powierzchni zabudowy istniejącej nawiązali, w przyszłości żeby nie było tak, że Państwu tutaj zwiążemy ręce bo znowu z drugiej strony nie chcemy żeby tutaj powstawały tzw. budy czyli niewielkie obiekty, a te 300 m jakby też nas zabezpiecza przed taką większą kubaturą.

Mówca

Przecież 300 m można połączyć przejściami między budynkami i powstaje 1200.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Każdy musi tutaj to zbilansować na własnym terenie inwestycji, tutaj musi się wykazać, architektura będzie badała pod względem wskaźników urbanistycznych czyli będzie patrzyła czy powierzchnia zabudowy jest taka jak jest wpisana w planie miejscowym czy jest większa, jeśli będzie większa to na pewno ktoś nie dostanie pozwolenia na budowę bo to dotyczy jakby, ten wskaźnik dotyczy terenu objętego inwestycją. Ja uważam, że to jest zabezpieczone jeśli chodzi o lokalizację takich większych obiektów.

Mówca

Czy jest w ogóle szansa, aby wyłączyć tę część z planu.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Plan uchwalamy w tych samych granicach, które uchwaliła Rada Miasta Krakowa, czyli jest taka sytuacja, że nie możemy dzielić tego planu.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Tutaj naprawdę są bardzo różne problemy z interpretacjami, tak jak mówiliśmy o tych restrykcyjnych interpretacjach sądu dotyczących sporządzania zgodności ze Studium, to jest tak ogromna praca, ogromny wysiłek, że to podejmowane przez nas ryzyko i działania związane z działaniami nowatorskimi, które sąd bardzo restrykcyjnie ocenia, niesie bardzo duże ryzyko przy ocenach legalności sporządzania tego planu. W związku z tym główną wytyczną jest to, że Rada podejmując uchwałę takie granice oznaczyła i również Rada gdyby miała taką potrzebę i konieczność to jeśli będzie decydować o zmianie tych granic to zadecyduje, ale to nas potem może warunkować problemami przy cofnięciu procedury planistycznej.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Nie zdarzyło się, żebyśmy uchwalili w innych granicach niż przystąpiliśmy.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

W ogóle nie ma możliwości uchwalenia, musiałoby być formalne przeprowadzenie zmiany granic tego planu uchwałą Rady Miasta.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Mieliśmy taki przypadek, że zostały granice powiększone o jakiś teren i musieliśmy powtórzyć procedurę planistyczną całą. Czyli prawdopodobnie by skutkowało tym, że musielibyśmy jeszcze raz powtórzyć całą procedurę planistyczną od momentu składania wniosków, po prostu robienie planu od nowa.

Mówczyni

Jeszcze się chciałam zapytać, zaraz za Hutnikiem jest teren, który powinien być chroniony, Dolina Dłubni, jest to korytarz ekologiczny, radni dzielnicy prosili w uwagach do Studium żeby było to ujęte w planie. Z tego co wiem nie zostało to znowu przez Studium objęte i mamy znowu następny problem.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Pani powinna w takim układzie na dyskusję publiczną o Studium i te swoje uwagi do Studium skierować do projektantów i myślę, że tak jak dzisiaj odpowiadamy na pytania tak projektanci powinni odpowiedzieć na pytanie dlaczego np. ten wniosek nie został uwzględniony.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Cały czas tu powtarzamy, proszę też się nie martwić tym, że być może część uwag związanych z tymi uwagami rad dzielnicy nie została uwzględniona, to jest ogrom pracy, ogrom różnych wytycznych i wskazówek, tutaj cały czas przy pracach nad zmianą Studium piłka jest w grze, w związku z tym jeżeli Państwo czujecie niedosyt, że nie wszystko zostało uwzględnione to proszę brać czynny udział w tej procedurze wyłożenia Studium i potem

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

dyskusji publicznej. Ponieważ my nie jesteśmy zespołem sporządzającym Studium więc nie mamy tych takich wiadomości, żeby Państwu powiedzieć jaki jest konkretny harmonogram tych prac, z tego co nam się już w tym momencie obilo o uszy jest taka świadomość, że jeżeli będzie duża ilość Państwa uwag związana z wyłożeniem Studium to najprawdopodobniej po nanieleniu tych zmian będzie kolejne wyłożenie Studium. Ponieważ to jest bardzo podobna procedura jak przy sporządzaniu planu miejscowego, w związku z tym najprawdopodobniej ten dialog społeczny nie zakończy się tylko na tym, że będzie wyłożenie Studium, uwzględnienie bądź nieuwzględnienie uwag i zaraz będziemy iść do Rady do uchwalania. Zresztą w Krakowie została taka praktyka przyjęta, że są dwa czytania w Radzie tego dużego dokumentu, Pan /.../ wie bo brał udział i występował na Radzie, bo to nie wynika z przepisów ustawowych tylko z praktyki przyjętej u nas w mieście, z naszego Statutu, mogą się mieszkańcy, osoby zainteresowane zgłaszać do dyskusji w trakcie czytania i też tak troszkę jak na prawach Radnych dostają czas występu od Pana Przewodniczącego i mogą się wypowiedzieć. Więc jest bardzo szeroka gama możliwości jednak w dalszym ciągu czuwania i wyrażania opinii przez Państwa.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

W artykule 12 naszej ustawy jest napisane, że Studium uchwała Rada Gminy rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag, czyli ostatecznie o kształcie i o sposobie rozpatrzenia uwag decyduje Rada Miasta Krakowa. I może tak się zdarzyć jak przy planach miejscowych, że Rada Miasta Krakowa wprowadza jakieś zmiany i być może nawet wtedy nastąpić ponowienie czynności proceduralnych.

Mówca

Ale nie nadużywajmy dobroci pań bo panie gotowe są tłumaczyć za zagospodarowanie, pytanie jest takie, czy w tym planie jest możliwe zbudowania spopielarni zwłok.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

W tym planie jest tylko jeden wyznaczony teren cmentarza istniejącego i zaraz przeczytam ustalenia planu miejscowego dla cmentarza.

Mówca

Plan mogiła nie skarży się z powodu innego jak z powodu spopielarni.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tu jest teren przeznaczony pod cmentarz, cmentarz nie jest to usługa typu spopielarnia, plan miejscowy nie obejmuje szpitala.

Mówczyni

Może to jest drobiazg, ale masowo jest ocieplana Nowa Huta, zawsze te budynki się poszerzają trochę, czy jest możliwość wprowadzenia, zwłaszcza, że w większości przypadków jest to niepotrzebne dlatego, że Państwo pewnie wiedzą, że w Nowej Hucie są stare bardzo dobre tynki, które świetnie izolują, obłożenie wszystkiego styropianem na równo i znielowanie de facto elewacji, później jest to odtwarzane, ale jest to jak gdyby atrapa, czy, zwłaszcza, że jeśli chodzi o zajmowanie terenu te budynki poszerzone styropianem zajmują troszeczkę większy teren, czy to się da ustalić dlatego, że Nowa Huta jest masowo ocieplana, gdzie są tony styropianu pakowane w starą substancję, są niwelowane elewacje, wygląda to strasznie, już nie mówię o tych częściach, osiedle Kolorowe gdzie ta zabudowa już nie ma

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

takiego charakteru zabytkowego, ale cała Stara Huta budynek za budynkiem firmy, bardzo łatwo przekonać ludzi, że będą mieli oszczędności, a dotyczy to jak gdyby zajmowania części gruntu bo zwiększa się powierzchnia zajmowana przez budynek, zmienia się w ogóle wyraz, zmniejsza się balkon, zmienia się wygląd elewacji, dotyczy to jakby wizerunku całej dzielnicy.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

My mamy w ustaleniach planu miejscowego generalny nakaz ochrony obiektów polegający między innymi na ochronie elewacji i tutaj mamy napisane w jakim zakresie: w zakresie wystroju, kompozycji, artykulacji, detali architektonicznych elewacji i podziału poszczególnych elementów elewacji, w związku z powyższym przy tych dociepleniach będzie to musiało być wzięte pod uwagę, czyli jeśli jest obiekt ocieplany to zrobiony musi być tak żeby te wszystkie elementy charakterystyczne danego budynku były pozostawione.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ale nie możemy wpisać zakazu docieplania budynków bo jeśli zmieniają się nawet normy dotyczące budynków, ale konserwator dopuszcza docieplanie tych budynków pod warunkiem pozostawienia tych charakterystycznych detali architektonicznych. Nie ma na razie planu miejscowego, jak będzie uchwalony ten plan, ten plan jest robiony po to żeby chronić ten obszar, żeby chronić te budynki, po to żeby właśnie docieplanie budynków nie odbywało się w sposób taki w ogóle niekontrolowany tylko żeby te docieplenia odbywały się o zapisy planu miejscowego, to się wydają drobne sprawy, ale one są bardzo ważne dla tego obszaru, czyli ochrona tej zabytkowej wartości terenu poprzez ochronę tych poszczególnych obiektów.

Projektant planu Pan Marceł Łasocho

I plan zawiera taki zapis, że zakaz ocieplania budynków w sposób zacierający artykulację architektoniczną i detali architektonicznych, my nie możemy zabronić termoizolacji, ale w sposób, który rzeczywiście to zabuduje i zupełnie zasłoni, to nie może być realizowane na podstawie ustaleń planu.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Być może inwestorom nawet nie będzie się opłacało robić dociepleń z uwagi właśnie na to, że muszą pewne elementy jednak tutaj chronić.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jeśli będzie uchwalony plan, to już jest sprawa nadzoru budowlanego, ktoś by musiał taką sprawę zgłosić i wtedy nadzór budowlany stwierdza i bada czy dane docieplenie jest zgodne z ustaleniami planu miejscowego.

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Powtórzyć po prostu ten kształt. Pytanie teraz czy w związku z powyższym ktoś będzie chciał docieplić czy nie, niektóre obiekty nie będzie się dało docieplić. Jeśli chodzi o obwody, zapisaliśmy w ustaleniach, że można docieplać obiekty bez względu na wskaźniki, zaraz przeczytam dokładnie ten zapis, który mówi, że: dla legalnie istniejących w dniu uchwalenia planu obiektów budowlanych dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych polegających na lokalizacji wind i klatek schodowych oraz docieplaniu obiektów budowlanych niezależnie od wyznaczonych planem parametrów i wskaźników zabudowy, bo faktycznie rzeczywiście ta grubość ściany jest i może się okazać, że kubatura się zmienia.

Mówczyni

Ja się chciałam dowiedzieć, czy jest jakaś możliwość dopisania w tym planie zagospodarowania ograniczeń dotyczących ochrony środowiska /.../, mieszkamy w dzielnicy bardzo zanieczyszczonej, w bardzo małej odległości od Huty Sendzimira, jesteśmy w takim położeniu niecki nadwiślańskiej, czy są jakieś wpisane ograniczenia.

Projektant planu Pan Marcei Łasocha

Cały paragraf 8 mówi o zasadach ochrony środowiska i przyrody, tutaj jest tych zapisów cała strona, ja mogę je przywołać, bardzo proszę je przeanalizować i jedynie w formie uwagi, złożyć uwagę do planu, jeżeli Prezydent ją uwzględni to będzie wprowadzona do projektu planu, ale tutaj mamy takie zapisy odnośnie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco działać na środowisko, odnośnie urządzeń telekomunikacji czyli stawiania masztów albo anten przesyłowych, odnośnie ochrony przed hałasem, odnośnie głównego zbiornika wód podziemnych, dlatego tych zapisów w planie jest szereg, jeżeli Państwo przeanalizują i co trzeba dodać to oczywiście jedynie w formie uwagi w tym momencie.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Również na stronie internetowej jest cała prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Jeszcze tylko dodam, że regulacje, które my wpisujemy do planu dotyczące ochrony środowiska one są ściśle powiązane z zapisami ustaleń szczegółowych planu i my możemy się poruszać w zakresie pewnych wskazówek, co do ochrony środowiska tylko w ramach tych kompetencji, które daje nam ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli np. uchwalając ten plan nie możemy zawrzeć żadnych zapisów dotyczących np. obszaru kombinatu, który oddziałuje bezpośrednio. Tutaj też w pewnym zakresie mamy związane ręce zakresem obszaru, który obejmuje ten plan oraz również pewnych zasad i regulacji, które plan w ogóle może regulować. To nie jest tak, że w planie możemy uregulować wszystko, co nam się podoba dotyczące danego terenu, możemy tylko i wyłącznie regulować te kwestie, które wskazał nam ustawodawca w art. 15, to też było na początku prezentacji wskazane. Art.15 ustawy mówi co plan może regulować, art. 17 mówi w jakim trybie ten plan przygotowujemy i prezentujemy. Więc tu proszę też mieć to na względzie jak Państwo będziecie analizować te zapisy, że być może nie wszystkie Państwa oczekiwania zaspokoiliśmy, bo po prostu nie mamy takich kompetencji.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Mówca

Chciałem prosić o przybliżenie przepisów końcowych, paragraf 112.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

W każdym planie miejscowym musimy taką stawkę procentową służącą naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości określić i my tutaj tą stawkę ustaliliśmy na 30 % z tym zapisem również oczywiście łączy się art. 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który mówi o ewentualnych roszczeniach czy też odszkodowaniach z tytułu obniżenia wartości nieruchomości. Jeśli właściciel będzie chciał sprzedać daną nieruchomość to wtedy będzie naliczana stawka procentowa, różnica pomiędzy wartością działki obecną, a wzrostem wartości nieruchomości i od tej wartości będzie naliczany podatek. To dotyczy sprzedaży do 5 lat, ponieważ powyżej 5 lat jeśli ktoś sprzedaje działkę to wtedy te odszkodowania i te roszczenia i ten przepis odnoszący się do renty planistycznej nie obowiązują właściciela.

Mówca

Czy to nie wpłynie na podatek gruntowy od nieruchomości.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Na pewno wpłynie, wiadomo, jeśli mamy działkę rolną, a później tą działkę mamy budowlaną to musimy jakby zapłacić za wyższą wartość, to dotyczy sytuacji, kiedy nieruchomość sprzedajemy, jeżeli Państwo nie będziecie sprzedawać tej nieruchomości to jakby ten przepis Państwa nie dotyczy, to tylko dotyczy sytuacji, kiedy Państwo będziecie zbywać nieruchomość.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

To jest określone w planie 30 % bo potem podatki od nieruchomości są określane na podstawie wszystkich danych dotyczących wartości nieruchomości.

Mówca

Czyli pośrednio wpływają na nasze podatki od nieruchomości.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Pośrednio, natomiast nie jest to taka wartość jak Pan mówi, że te 30 % to znaczy, że się to przełoży na 30 % wzrostu podatku od nieruchomości.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Jeżeli wartość Pana działki wzrośnie o 100 tys., to wtedy wzrost tej wartości, 30 % z tego wzrostu wartości Pan wtedy przy sprzedaży będzie musiał zapłacić. To reguluje art. 37 ustawy.

Projektant planu Pan Marceł Łasocha

W przypadku zagospodarowania Nowej Huty to jest małe przełożenie, największe przełożenie to jest właśnie na obrzeżach Krakowa, gdzie tereny rolnicze się zmieniają na tereny budowlane, jeżeli jest wyraźny wzrost wartości nieruchomości i my sprzedajemy tą działkę, uchwaliliśmy plan, potrzebujemy pieniędzy, sprzedajemy działkę to potem od tego zysku od

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

nieruchomości my musimy zapłacić 30 %, w ciągu tych 5 lat, jeżeli te 5 lat przetrzymamy naszą nieruchomość, możemy ją sprzedać i już nie płacimy gminie, ale to jest tylko ta sytuacja specyficzna gdy nieruchomość nabywamy bądź sprzedajemy.

Mówca

Jeszcze jedno pytanie, czy jest informacja ile w tej chwili jest wuzetek złożonych i realizowanych, że ktoś może przyspieszyć jeżeli wejdzie plan zagospodarowania i zrealizować ileś wuzetek.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Taką informację o wydawanych warunkach zabudowy można uzyskać w Wydziale Architektury, natomiast my na potrzeby planu miejscowego dostajemy materiały z Wydziału Architektury żeby wiedzieć, co się na tym terenie będzie działo, jakie są decyzje o warunki zabudowy, jakie są wnioski o warunki zabudowy, jakie są pozwolenia na budowę, to przy każdym planie robimy, natomiast tego typu informacje to Wydział Architektury.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Jak będziemy przygotowywać do Rady do uchwalenia to takie dane będziemy pozyskiwać od Wydziału Architektury, ale w tej chwili nie mamy takich danych na bieżąco.

Mówca

Paragraf 8 ust. 1 to jest w zakresie ochrony przed hałasem i dla terenu zabudowy usługowej U13.1 jest ochrona wpisana przed hałasem jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo – usługową, ale w tej chwili jak 90 % tego terenu jest mieszkalne to może należałoby wnieść poprawkę żeby to było jak dla terenu zabudowy mieszkaniowej, bo to nas mało chroni.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Proszę taką uwagę złożyć, natomiast tak został zakwalifikowany ten teren z uwagi na to, że właściwie z reguły jeśli jest teren pusty i na danym terenie przeznacza się coś pod zabudowę usługową to kwalifikujemy to wtedy jako teren przeznaczony pod zabudowę usługową. Natomiast z uwagi na to, że jest tam obecnie istniejąca zabudowa mieszkaniowa to zostało to tak zakwalifikowane jaki jest stan obecny czyli pod zabudowę mieszkaniowo – usługową, ale proszę złożyć uwagę, my robiliśmy ten projekt planu wraz z zespołem ochrony środowiska w związku z powyższym jeśli będzie taka potrzeba to przeanalizujemy.

Mówca

A czy jest, nasz wniosek może być nieuwzględniony, ale czy jest możliwość podzielenia terenu U13.1 na U13.1 i U13.2 i ten U13.2 miałby wyższy standard ochrony akustycznej.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

W tym momencie Panu nie odpowiem, ale można spróbować taką uwagę złożyć.

Mówca

Musimy się jakoś bronić są będą tam markety, stacja benzynowa.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tam stara się jakiś inwestor o warunki zabudowy, ale póki co ta zabudowa, jeśli wejdzie plan do uchwalenia to zgodnie z tymi zapisami planu miejscowego nie będzie mógł zrealizować tej zabudowy.

Mówca

Jest w stanie zrealizować to.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Chyba, że zrealizuje w oparciu o pozwolenie na budowę przed uchwaleniem planu miejscowego.

Mówca

Z praktyki uwzględniania uwag do miejscowego planu czy przyjmuje się czasem takie podziały terenów większych na mniejsze.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Oczywiście tak.

Głos z Sali.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Musicie Państwo to złożyć w formie uwagi, żeby to było przeanalizowane.

Mówca

Nawet z taką uwagą, że jeżeli miałyby tam coś powstać to niech tam będą ekrany.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

To wyłożenie jest po to żebyście Państwo jako zainteresowani tym terenem ocenić efekt naszych prac planistycznych i żebyście mogli wyrazić wszystkie swoje niepokoje i propozycje co można by było jeszcze poprawić. Tu jak najbardziej jest ten moment, żeby składać uwagi i żebyście Państwo mogli spokojnie przeanalizować, ten okres wyłożenia jest dosyć długi, przeanalizować i złożyć te wszystkie zastrzeżenia na piśmie.

Mówca

Czy składać kilka uwag oddzielnie czy w bloku, czy nie ma to znaczenia.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

To nie ma znaczenia, możecie Państwo złożyć jedną uwagę jako mieszkańcy i się podpisać zbiorowo, każda uwaga ma dla nas swoją moc i wagę, czyli to nie jest tak, że jak 15 osób złoży uwagi to to jest ważniejsze niż to będzie jedna uwaga podpisana przez 15 osób, jest to za każdym razem analizowane, wartością jest kwestia merytoryczna, a nie to ile osób złożyło daną uwagę. Kto z Państwa jeszcze chciałby się wypowiedzieć?

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
CENTRUM NOWEJ HUTY przeprowadzonej w dniu 17 kwietnia 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

To jest tylko jednorazowa opłata, którą Państwo będziecie musieli opłacić w przypadku zbycia nieruchomości, jak nie to nie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję Państwu za dzisiejszą dyskusję, cały czas jesteśmy do 23 kwietnia do Państwa dyspozycji w tym okresie wyłożenia, do 7 maja możecie Państwo składać uwagi na piśmie i do 28 maja ukaże się zarządzenie Prezydenta rozpatrujące te uwagi, jeżeli Prezydent nie uwzględni Państwa uwag bądź tych uwag nie będzie to wtedy w czerwcu będziemy plan przedkładać Radzie do uchwalania. Natomiast jeżeli będą Państwa uwagi uwzględnione przez Prezydenta to wtedy będzie konieczność ponowienia czynności proceduralnych, byłoby powtórne wyłożenie i byśmy plan dawali po wakacjach Radzie do uchwalenia. 21 dni to jest termin ustawowy, nie możemy go przekroczyć, może się tak zdarzyć, że 28 maja nie będzie jeszcze opublikowane zarządzenie w BIP, natomiast na pewno będzie podpisane przez Prezydenta. Formalnie data jest 28 maja. Bardzo dziękuję za dyskusję, do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram sporządziła:

Maria Duś