

LXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2013 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam Państwa na salę obrad, za chwilę wznowimy obrady, zapraszam również przedstawicieli Klubu Platformy Obywatelskiej, mam nadzieję, że zgodnie z ustaleniami półtorej godziny minęło i Klub zajmie miejsca na Sali obrad, zapraszam serdecznie. Żeby wznović obrady musimy mieć kworum, dlatego bardzo proszę w takim razie o przygotowanie się do sprawdzenia kworum. Bardzo proszę sprawdzamy kworum, przyciskamy przycisk obecny. Stwierdzam, że jest kworum, zatem proszę Państwa bardzo proszę o zajmowanie miejsc, wznawiamy obrady Sesji. W tej chwili przechodzimy do pierwszych czytań, mamy projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIEWNA – KUŹNICY KOŁŁATAJOWSKIEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1183, I czytanie, referuje Pani Prezydent Elżbieta Koterba, zapraszam.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Siewna – Kuźnicy Kołłątajowskiej został opracowany w Biurze Planowania Przestrzennego, jest to niewielki plan, obszar jest położony w północnej części miasta Krakowa w IV Dzielnicy Prądnik Biały i w chwili obecnej obszar planu jest objęty ustaleniami obowiązującego planu miejscowego Górka Narodowa – Zachód. Niemniej jednak ten plan wymagał zmiany, zmiany te zostały wprowadzone do rysunku planu na końcowym etapie uchwalania. Spowodowało to, że została wykreślona z planu droga dojazdowa do posesji położonych właśnie w tym obszarze uniemożliwiająca ich właściwe skomunikowanie. Efekt był taki, że grupa działek, która przeznaczona była do zabudowy została pozbawiona możliwości takiej obsługi komunikacyjnej, właściwej obsługi komunikacyjnej i dlatego też taki projekt planu wymagał niestety poprawie, uznaliśmy, że najwłaściwsza droga będzie właśnie opracowanie nowego planu, co też Państwo uchwałą Rady Miasta z 21 grudnia 2011 roku potwierdziliście. Dzisiaj projekt planu po przejściu całej procedury planistycznej, uzyskaniu wszystkich wymaganych opinii i uzgodnień jest gotowy do uchwalenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent. W tej sprawie jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji, czy są stanowiska Klubów? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, wszystko było omówione na Komisji, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodni z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 kwietnia 2013 godzina 15.00 i termin ostateczny zgłaszania poprawek na dzień 4 kwietnia 2013, godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE CZYŻYNY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1188, I czytanie, ponownie zapraszam Panią Prezydent Elżbietę Koterbę.

LXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2013 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Plan Stare Czyżyny został opracowany w Biurze Planowania Przestrzennego, do sporządzenia planu przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 26 października 2011 roku. Obszar planu 102 ha znajduje się w Dzielnicy XIV Czyżyny. Cel planu został zrealizowany poprzez napisanie właściwych ustaleń czyli dokonano regulacji przyszłych procesów inwestycyjnych w tym terenie jak również został zachowany ład przestrzenny i dostosowany charakter zabudowy do kierunków zagospodarowania przewidzianych w Studium. Projekt planu przeszedł całą procedurę planistyczną, wymaganą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie opinie i uzgodnienia. Plan ten był dwukrotnie wykładany co publicznego wglądu, w czasie tych wyłożeń były zgłaszane liczne uwagi, które w różny sposób były uwzględniane bądź też nie, wszystkie one dokładnie zostały opisane i Państwu przedstawione, najwięcej zastrzeżeń było do terenu, który w Studium jest oznaczony jako teren zieleni i takowy pozostał w planie, na rysunku planu oznaczony symbolem ZP2, teren zlokalizowany przez Al. Pokoju. Właściciele tego obszaru życzyli sobie, aby obszar był przeznaczony pod zabudowę jednorodziną, nie usługową nawet tylko jednorodziną mimo swojej atrakcyjnej lokalizacji, niemniej jednak obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie pozwala na zlokalizowanie tego typu funkcji w tym obszarze, dlatego też niestety nie mogliśmy zadość uczynić wnioskowanym uwagom przez właścicieli tego obszaru i teren pozostał jako teren zielony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent. W tej sprawie jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska Komisji, stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos? Bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja mam jedno pytanie tylko dotyczące właśnie terenów zielonych, czy ewentualnie w nowym Studium będzie możliwość korekty w zakresie tego terenu zielonego na oczekiwane przez mieszkańców składane w uwagach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem stwierdzam, przepraszam, odpowiedź.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

W obecnie zmienianym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ten teren jest przewidziany pod zainwestowania, rodzaj zainwestowania będzie sprecyzowany i w czerwcu podczas wyłożenia do publicznego wglądu tego dokumentu Państwo będą mogli się z tym zapoznać.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent, czy jest odpowiedź satysfakcjonująca? Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 2 kwietnia 2013 godzina 15.00 i ostateczny termin

LXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2013 r.

wprowadzania poprawek na dzień 4 kwietnia 2013, godzina 15.00. Proszę Państwa przechodzimy do drugich czytań zgodnie z naszym porządkiem obrad:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BIEŃCZYCE – OSIEDLE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1173, II czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor, czy były poprawki, autopoprawki.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku 1173 zostały wniesione dwie poprawki przez Radnego Miasta Krakowa Włodzimierza Pietrusa, obie poprawki opiniuje się negatywnie. Obie poprawki odnoszą się do tego samego obszaru, oznaczonego symbolem KU1 i zawierają odmienne propozycje jego zagospodarowania. Poprawka numer 1 dotyczy zmiany przeznaczenia tego terenu KU1 na parking terenowy to znaczy na wydzielone i urządzone miejsca parkingowe w miejscu, w którym w tej chwili jest zlokalizowany budynek garażowy, już istniejący budynek garażowy. Wyznaczony w planie teren urządzeń komunikacji oznaczony symbolem KU1 o parametrach określonych w paragrafie 22 dopuszczał budowę parkingu wielopoziomowego i jest niezbędny dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej oraz poprawy sytuacji parkingowej w tym rejonie to znaczy w obszarze osiedli bloków wielorodzinnych wokół Plan Bieńczyckich. Przy wskazaniu miejsc gdzie można realizować wielokondygnacyjne garaże kierowano się zasadą, że nie można wielokondygnacyjnych garaży lokalizować w miejscach, które spowodowałyby pomniejszenie terenów zielonych. Zresztą przy podejmowaniu uchwały o przystąpieniu do tego planu jako cel planu właśnie wykazano ochronę Plan Bieńczyckich i zapewnienie odpowiedniej ilości terenów zielonych jak również wyznaczenie miejsc parkingowych. Terenowe miejsca postojowe, które zostały zaproponowane przez Pana Radnego są w naszej ocenie mniej korzystne i nie dają możliwości w pełni zaspokojenia potrzeb parkingowych mieszkańców. W tej chwili w rejonie tych osiedli mamy wskaźnik miejsc parkingowych w stosunku do mieszkań na poziomie 0,6 przy zaproponowanych przez nas rozwiązaniach projektowych wskaźnik ten wzrośnie na 0,9. Zresztą wybudowane w oparciu o ten miejscowy plan garaże wielokondygnacyjne służyć będą oczywiście mieszkańcom i przyczynią się do zlikwidowania dzikich w tej chwili miejsc parkingowych. Natomiast poprawka numer 2 dotyczy tak jak powiedziałam tego samego terenu oznaczonego symbolem KU1 i dotyczy zmniejszenia wysokości zabudowy proponowanej przez projektantów do wysokości 6 m. Zaproponowana w projekcie wysokość 16 m w związku z budową tego wielokondygnacyjnego garażu została wnikliwie przeanalizowana przez projektantów, odległość proponowanego garażu od istniejących zabudowań kościoła wynosi 17 m, od innych budynków mieszkalnych 18 m w związku z tym jest to znaczna odległość, a poza tym należy podkreślić, że ustalenia planu zawierają zapisy dające możliwość realizacji tego typu obiektu, lecz nie przesądzają o ich powstaniu. Pragnę jeszcze dodać, że przyjęcie ewentualnie tych dwóch poprawek będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych związanych z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Stanowisko Komisji Planowania jeśli chodzi o całość jest pozytywne, ale w tej chwili w sprawie poprawek, bardzo proszę czy w sprawie poprawek ktoś by chciał zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Pietrus.