

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
WADÓW-WĘGRZYNOWICE przeprowadzonej w dniu 29 lipca 2010 roku**

---

**Pan Grzegorz Janyga - Biuro Planowania Przestrzennego**

Witam Państwa na dyskusji publicznej, spotykamy się dzisiaj nad projektem planu dla obszaru Wadów-Węgrzynowice, projekt planu jest wykładany po raz drugi do publicznego wglądu w zakresie, w jakim zostały wprowadzone do niego zmiany wynikające ze złożenia uwag przez Państwa przy poprzednim wyłożeniu projektu planu. Uwagi te zostały rozpatrzone przez Prezydenta zarządzeniem, następnie projekt podlegał opiniowaniu i uzgodnieniu z właściwymi organami, teraz jest kolejny etap, dyskusja publiczna nad rozwiązaniami, które zostały przyjęte. Projekt planu jest wyłożony w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego w terminie do 23 sierpnia 2010 roku, projekt planu można oglądać we wszystkie dni robocze z wyjątkiem czwartku, termin zapoznania się z projektem planu to jest godzina 8.30 do 10.30, a w czwartek jest od 14.00 do 16.00, do tego wyłożonego projektu planu w zakresie wprowadzonych poprawek można składać uwagi, nieprzekraczalny termin składania uwag to jest do dnia 6 września, uwagi podobnie jak te uwagi poprzednie zostaną rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa, zarządzenie to zostanie opublikowane na stronie internetowej w BIP. Wraz ze mną jest główny projektant planu Pani Ewa Goras, koleżanka z Biura Pani Justyna Kozik, proszę Państwa dyskusja publiczna będzie składała się z dwóch części, w pierwszej części pani projektant przedstawi założenia, które legły u źródeł wprowadzonych zmian w projekcie planu, wyjaśni, dlaczego zostały wprowadzone te, dlaczego nie zostały wprowadzone inne, następnie Państwo będą zadawać pytania, bardzo proszę przy zadawaniu pytań o przedstawienie się z imienia i nazwiska, z niniejszej dyskusji będzie sporządzony protokół celem dołączenia do dokumentacji planistycznej. Jeszcze proszę się podpisać na liście obecności, to jest załącznikiem do protokołu. Oddaję głos pani projektant, a potem przystąpimy do zadawania pytań.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Wyłożenie planu i dzisiejsza dyskusja i ewentualne składanie uwag przez Państwa może dotyczyć tylko tych zmienionych terenów, które podlegają obecnemu wyłożeniu, bo nie wykładamy całego planu tylko to, co jest w internecie, na rysunkach obwiedzione linią niebieską. W większości te uwagi, które zostały uwzględnione przez Pana Prezydenta są to uwagi związane generalnie z komunikacją, parę uwag to były prośby o zmianę funkcji np. z terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny usług, tam chodziło o przedszkole, tereny produkcji usług i do tych uwag Pan Prezydent się przychylił. Uwag w ogóle mieliśmy złożonych po pierwszym wyłożeniu dość dużo bo tych uwag było jeżeli chodzi o osoby, a odniesieniu do działek to więcej, to było około 160 uwag, Pan Prezydent przyjął taką politykę, że rozpatrzył pozytywnie wszystkie te uwagi, które były zgodnie ze Studium uwarunkowań. Pozostałe uwagi nie zostały uwzględnione, było to koniecznością żeby to nie rodziło nawet w sytuacjach gdzie może jakaś działka była blisko terenów zabudowy, żeby nie rodziło to niepotrzebnych konfliktów. Czyli jest bardzo jednoznaczny sposób rozpatrzenia uwag. W tym momencie to, co w ogłoszeniu o wyłożeniu było może Państwu przybliżyć, pierwsza uwaga to było zawężenie odcinka ulicy zbiorczej w rejonie ulicy Glinik. Rzecz polegała na tym, że tam została wydana, to jest bardzo niekorzystne miejsce, bo zakłóca nam podstawowy układ komunikacyjny w obszarze objętym planem, natomiast nie było innego wyjścia, bo osoba, która złożyła tam wuzetkę dostała dwa pozwolenia na zabudowę i niestety w tej sytuacji nie było wyjścia, udało się jeszcze zgodnie z przepisami odnośnie realizacji budowy dróg dokonać takiej korekty, którą Państwo widzicie. Następnie zmiana przebiegu odcinka drogi dojazdowej zakończonej nawrotką w rejonie ulicy Wadowskiej, Żonkilowej i Kosów, włączenie do drogi lokalnej od ulicy Glinik. Ci z Państwa, którzy byli na poprzedniej dyskusji pamiętają ile tutaj było negatywnych wystąpień odnośnie zaproponowanego w projekcie połączenia i w związku z tym zostało ono zlikwidowane

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
WADÓW-WĘGRZYNOWICE przeprowadzonej w dniu 29 lipca 2010 roku**

---

i przedstawione tak jak jest to na obecnym rysunku planu. Rezygnacji z odcinka ulicy dojazdowej zakończonej nawrotką na przedłużeniu ulicy Jaskrowej. Tutaj Państwo mają wewnętrzny układ dróg inny i plan robi się czwarty rok i podczas tego okresu tutaj różne zmiany w terenie powstały i w związku z tym ten teren jest obsługiwany przez drogi wewnętrzne nie kolidujące z takim wyznaczeniem, jaki był pierwotnie proponowany. Przesunięcia w kierunku północnym drogi dojazdowej biegnącej od ulicy Za Ogrodem w rejonie ulicy Wadowskiej. To jest tutaj, tutaj też jest inny sposób rozwiązania tego terenu drogą wewnętrzną. Rezygnacja z odcinka drogi dojazdowej łączącej ulicę Za Ogrodem z ulicą Godebskiego, tu jest podobnie, wewnątrz terenów budowlanych są drogi prywatne wewnętrzne i tam Państwo są zadowoleni z tej swojej obsługi i kompromisu, jaki uzyskali przy podziale terenu na działki, korekty linii rozgraniczającej drogi dojazdowej zakrętu ulicy Trzech Króli, rezygnacji z części dróg wewnętrznych. I to zostało zrobione, korekty włączenia w ulicę Godebskiego nowej drogi dojazdowej biegnącej od ulicy Jaskrowej oraz włączenia w ulicę Wadowską ulicy Za Ogrodem, to są dwa miejsca, jedno właśnie to jest tu, a drugie jest wyżej w kierunku północno-wschodnim. Tam udało się uwzględnić złożone uwagi. Wydzielenia liniami rozgraniczającymi oznaczenia odpowiednim symbolem istniejących rowów melioracyjnych, dotychczas nie objętych odrębnymi zapisami w projekcie planu. Tutaj wielki ukłon dla panów z dzielnicy, rzeczywiście okazała się bardzo słuszna ich uwaga, potrzebna i została uwzględniona, zresztą bardzo pięknie uwaga została przez panów przygotowana, wystarczyło to przerysować. Korekty linii zabudowy w sąsiedztwie ulicy Kosów oraz w rejonach zmian przebiegu dróg. To w terenie zostało odpowiednio dopasowane do pasów rozgraniczających dróg i przesunięcia granic pomiędzy terenami rolnymi i terenami przeznaczonymi pod zabudowę przy zapewnieniu zgodności ze Studium uwarunkowań. Tutaj w pełni została wykorzystana możliwość oferowana przez Studium i zostały znacznie poszerzone tereny budowlane. Tam pierwotnie nie było wniosków o zmianę przeznaczenia przy przygotowywaniu projektu planu, w związku z tym nie były wyznaczone tam tereny budowlane, ale ostatecznie już przy wyłożeniu do publicznego wglądu te uwagi się pokazały i możliwość była i to zostało uwzględnione. To są te rzeczy, które uległy zmianie.

**Pan Grzegorz Janyga - Biuro Planowania Przestrzennego**

To ja jeszcze tylko powtórzę jeżeli ktoś z Państwa ma jakieś pytania do tego co przedstawiła Pani projektant to bardzo proszę zadawać, proszę się przedstawić.

**Mówca**

Ja mieszkam na ulicy Glinik /.../ i tam jest ulica Żonkilowa między blokami, a działką /.../, ta biała strefa A, która mnie bardzo martwi, bo cała strefa jest tam zabudowana, a tu u nas teren powiem nie zalewowy bo tam gdzie wy zaprojektowaliście te budynki na łąkach w Łuczanowicach proszę iść zobaczyć, tam jest wszystko zalane, ja mieszkam przy Glinik /.../, pisałem już wielokrotnie o przyznaniu tam terenu budowlanego, nic na ten temat mi nie odpowiedziano, nie bo nie, nie wiem dlaczego, od Łuczanowic drogę wybudowano do paru działek, które przekraczają kilkakrotnie koszt budowy samej drogi do tych działek, nie wiem kto tam te działki ma, ale nie chcę wiedzieć nawet, a tu przy drodze to nie wiem dlaczego po prostu pisane i nic nie jest.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

To jest ten problem, o którym wspominaliśmy, plan musi być zgodny ze Studium uwarunkowań uchwalonym przez miasto i w tym momencie to nie ode mnie zależy. Nic nie jesteśmy w stanie na to poradzić, póki nie będzie zmienione Studium nie jesteśmy w stanie nic zmienić.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
WADÓW-WĘGRZYNOWICE przeprowadzonej w dniu 29 lipca 2010 roku**

---

**Mówca**

Wchodzi Studium.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Jest przygotowywane nowe Studium i weryfikacja tego, które obecnie obowiązuje i jakaś szansa w przyszłości pewnie zmiany będzie.

**Mówca**

Ale ci ludzie co tam kiedyś wykupią działki to będą jak ci teraz co tam są pompować te wody cały czas, zaplanowany jakiś wał przeciwpowodziowy jest? Zmieniona jest trasa drogi, którą pisaliśmy, na działce /.../ i pisaliśmy o drogę dalszą, do pól powinien być dojazd i tam ten dojazd był, nawet jest ten dojazd i wyznaczyliście tylko kawałek drogi, a w polach już drogi nikt nie wyznaczył, nie wiem, czemu tak jest.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Nic nie zagraża tej drodze wewnętrznej, w planie są pokazane wyłącznie drogi publiczne, którymi opiekuje się gmina, robi nawierzchnię, odsnieżanie i to są po prostu koszty. Wewnętrzne drogi nie znaczymy na planach, one zawsze mają prawo być, zresztą zapisy odpowiednie w tekście planu są takie, że można je bez ograniczeń zgodnie z potrzebami mieszkańców wyznaczać.

**Mówca**

Ale jak już będzie w Studium to już będzie ta droga, tam jest 30 spadkobierców.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Plan w ogóle odnosi się do przeznaczenia terenu jako takiego, nie do konkretnych działek, podział działek, sprzedaż działek, one dzieją się w trakcie obowiązywania planu, czyli plan nie odnosi się do konkretnych działek.

**Mówca**

Ale plany są dla was, a nie dla ludzi.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Plany są dla Państwa.

**Mówca**

Ale zadowoleni są?

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Jedni są, drudzy nie są. Nie zawsze jest tak, że da się wszystkich pogodzić.

**Mówca**

Ja jestem akurat z osiedla Lubocza, ale pierwsza działka, która, moje zdanie jest inne, jeżeli chodzi o podział w ogóle tych planów przestrzennego zagospodarowania, dlaczego np. w jednym planie dzieli się działki np. jedna budowlana, należy, jedna działka należy do planu Grębałów-Lubocza, druga do Wadów-Węgrzynowice. Wiem, że nie Państwo decydowaliście, chyba Radni Miasta Krakowa.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
WADÓW-WĘGRZYNOWICE przeprowadzonej w dniu 29 lipca 2010 roku**

---

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Chyba już rozmawialiśmy o tym na poprzedniej dyskusji o ile pamiętam.

**Mówca**

Ja do czego zdążam, tego nikt nie zmieni tylko, że są tak fatalne podziały bo dostajemy od Państwa również, nie akurat od państwa projektantów mapy, gdzie jako założymy osiedle Wadów, osiedle Łuczanowice, osiedle Lubocza ma swoje granice, a tu jest tak, ani nie dzielone, ani obrębami, nie wiadomo czym to jest powodowane, np. jeden plan przestrzenny rozciąga się na 2 km, a drugi na 17 km, nie znam przepisów, ja z panią też nie będę dyskutował bo zgadzam się w 100 %, że wszystkie miejscowe plany mają być zgodne ze Studium z 2003 r., nieszczęście, że mieszkańcy nie mogli się zapoznać, a jakby nawet popatrzyli to za bardzo nie wiedzieli. Pytam tak, Państwo odpowiadacie za to co jest w Studium, żeby projekt miejscowy był zgodny ze Studium.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Prezydent bierze odpowiedzialność i Wojewoda go sprawdza.

**Mówca**

Ale Państwo też robicie na podstawie Studium plan miejscowy, tylko szkoda, że tu nie ma, kto odpowiada za robienie planów w Studium bo jeżeli się plany w Studium robi według siebie, mimo, że się spotyka bo jak Pani zaznaczyła, że powstaje nowy projekt Studium, wiemy o tym, jeżeli się powieli dane udokumentowane na mapach sprzed 22 lat, a jeszcze się czyta później odnośnie np. tej drogi głównej co tam udzie, KDZ, że ta inwestycja w tym projekcie jest zaznaczona nie powstanie już do 2019 roku, a ta druga część jest od 50-tych lat to pytanie, nie do Państwa, ale chciałem żeby to głośno było słyhać, kto bierze odpowiedzialność za blokady działek przez 50 – 60 lat bo w Zakopanem się skarżą po 30 latach, u nas, ja jestem dowodem od 50 lat, będzie 60 lat i nie ma realizacji tych dróg. W końcu chociaż dwie wersje, ludzie nie rezygnują, tą drogę zlikwidować, inny bieg jej nadać żeby nie przechodziła przez tereny zabudowane. Dochodzę do wniosku ogólnie, Państwo kończycie to, ale pozostali panowie to tylko po to nas zbiera się żebyśmy tylko popatrzyli, podyskutowali, 160 uwag było, uwzględniona jedna uwaga, zgadzam się z Państwem, tu macie Państwo 100 % racji, że muszą to być uwagi, które się mieszczą w ramach Studium i od Studium się wszystko zaczyna. Poza tym to po prostu z nikim się nikt nie liczy, Pan tu zwrócił uwagę, nie powiem bo tego roku są tereny, że się tereny budowlane – panowie, którzy robią Studium planują na terenach podmokłych, wodnych, zalewowych, nie wiem, może będzie spotkanie z projektantami, ale to też Państwo ze Sarego będą, którzy robią projekt Studium gdzie się spotyka z Prezydentem, z Panem Chmielewskim i później o się okazuje, groch o ścianę, dalej w tym projekcie Studium nie uwzględnia i później się dziwić, jak może być w planie miejscowym coś uwzględnione jak się w Studium uwag tych ludzi nie uwzględnia. No to wróćmy do dawnych czasów, nie pytajmy ludzi, mniej odpowiedzialności, dzisiaj jest jak dawniej było bo tak ludzie mogą powiedzieć starsi. Ja do Państwa nie mogę mieć żadnych pretensji.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Od czasu zrobienia poprzedniego Studium, ono było robione w ramach starej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tej chwili ustawa obliguje, Studium jest wykładane do publicznego wglądu, Państwo też będziecie składać uwagi do tego Studium i one będą również rozpatrywane czyli może to mieć większe przełożenie na konkretne potrzeby.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
WADÓW-WĘGRZYNOWICE przeprowadzonej w dniu 29 lipca 2010 roku**

---

**Mówca**

Dziękuję, ale przypominam Fort 49, Pan Prezydent Bujakowski, Pan Prof. Chmielewski to co podaliśmy tam nie zostało uwzględnione już nawet w tym nowym projekcie Studium, to pytanie proste, jeżeli się robi projekt, nie chcemy cudów, ale cząstkowe jakież uwzględnienia bo później powiedzą, plan miejscowy musi być zgodny ze Studium, jak już się nie uwzględnia to do kogo mamy, ja uważam, bo w Lubocy się coraz bardziej buntują pójdzie sprawa do sądu i ktoś zapłaci wielkie odszkodowanie za 50 lat blokady działek niektórych budowlanych, to może wtenczas pójdzie w świat, może Pani Jaworowicz przyjedzie i pokaże jak to ładnie ludziom się w obrębie kombinatu żyje bo kombinat zniszczył, a teraz nas demokracja niszczy. Dziękuję bardzo.

**Mówczyni**

Ja chciałam tutaj poruszyć temat likwidacji odcinka drogi dojazdowej, chodzi mi tutaj o tą drogę zakończoną nawrotką od ulicy Wadowskiej, no więc tutaj jesteśmy z mężem w sytuacji takiej, tutaj jest nasza działka trzecia od ulicy Wadowskiej, zostaliśmy w tym momencie kompletnie odcięci od świata, a chcielibyśmy się budować, zgłaszaliśmy zapotrzebowanie na dokument WZ i w tym dokumencie chcieliśmy utworzyć taką drogę wewnętrzną tutaj w rejonie tej rzeczki, która tam płynie na terenach rolnych, niestety odmówiono nam wydania tego dokumentu więc z tej strony zostaliśmy odcięci. W tym momencie trudno nam jest znaleźć jakiegokolwiek inne wejście z sytuacji, ponieważ bez drogi dojazdowej nie dostaniemy żadnego pozwolenia na budowę tak, że nie chcemy się tutaj absolutnie z nikim kłócić, bo tutaj wiem, że Państwo mieliście bardzo dużo zastrzeżeń, natomiast prosimy o wskazanie jakiegokolwiek innego wyjścia z sytuacji. Dostaliśmy dokument WZ na podstawie takiej, że zgłosiliśmy dojazd od ulicy Glinik poprzez posesję, tak jak tutaj Pan słusznie wskazuje, ciotki mojego męża, natomiast sytuacja w tym momencie jest taka, że ta działka została podzielona i właściciel działki buduje tam dom, zgłosił już wniosek o pozwolenie na budowę, a ponieważ ta działka tak samo jak i nasza jest bardzo wąska, to jest 14,5 m i zgłoszony projekt budynku jest taki, a nie inny, nie podpisze nam służebności drogi dojazdowej, bo po prostu nie ma na to miejsca i w tym momencie my również nie dostaniemy pozwolenia na budowę, bo sąsiad tej służebności nie podpisze. Bardzo proszę, jeżeli jest inna możliwość o wskazanie takiej możliwości, nie stać nas na kupno innej działki, tej też nie zbędziemy bez dojazdu, bo nikt przy zdrowych zmysłach nie kupi działki bez dojazdu kompletnie, jest to nasza jedyna możliwość, jedyna nieruchomości, jaką posiadamy. Dziękuję.

**Głos z Sali.**

**Mówczyni**

Kilka osób jest w podobnej sytuacji tak jak my, więc na pewno będziemy pisać uwagi, na pewno będziemy tutaj wnioskować, albo o przywrócenie tego odcinka, a w poprzednich wnioskach składaliśmy.

**Głos z Sali.**

**Mówczyni**

W uwagach też zgłaszaliśmy chęć poprowadzenia drogi na końcu pasa budowlanego, uwagi te zostały odrzucone, myśmy się też nie upierali tutaj przy tym, aby ta droga biegła w ten sposób, w jaki była poprzednio zaproponowana, ale niestety tak to wygląda na dzień dzisiejszy, że kompletnie tego dojazdu jesteśmy pozbawieni.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
WADÓW-WĘGRZYNOWICE przeprowadzonej w dniu 29 lipca 2010 roku**

---

**Pan Grzegorz Janyga - Biuro Planowania Przestrzennego**

Ja może powiem, ponieważ ten układ drogowy w tym obszarze został zmieniony to należałoby złożyć uwagę w nieprzekraczalnym terminie do 6 września, Prezydent Miasta Krakowa przy takiej uwadze jeszcze raz będzie się zastanawiał czy jest możliwość innego sposobu zagospodarowania tego układu komunikacyjnego w tamtym obszarze, jeżeli to zostanie wprowadzone, jeżeli uwaga by była rozpatrzona pozytywnie czy w jakiś sposób to będzie wskazane w tym zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa i procedura w tym zakresie zostanie powtórzona, jeżeli nie to projekt zostanie przekazany Radzie Miasta Krakowa i to ona będzie decydowała w oparciu o wszystkie uwagi, również te, które nie zostały rozpatrzone pozytywnie przez Prezydenta jaki dalszy bieg nadać uchwale w tym zakresie, temu projektowi, który został przedstawiony.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Sprawa planu, tak jak wspomniałam plan nie odnosi się do konkretnych działek tylko do przeznaczenia terenu, te działki można scalać, można dzielić, mogą mieć inny kształt, zresztą tak się dzieje przez lata jak plan obowiązuje bo zwykle 10 lat jest obowiązywania planu i Państwo dzielcie, wyznaczacie sobie, jest zapewnienie w planie, że można drogi wewnętrzne zgodnie z potrzebami budować wszędzie, jest straszliwie trudną sprawę i nie do rozstrzygnięcia przez autorów planu, a nie przez Pana Prezydenta dojście do kompromisu między właścicielami, pogodzenie trudnych stron ze sobą i tu podejrzewam, że jest cały kłopot tego wszystkiego. Uwagę koniecznie proszę napisać.

**Mówczyni**

Ja jestem właścicielem działki obok, to znaczy prawda jest taka, że te działki obydwie są bardzo wąskie i ja jestem akurat budowlanem z wykształcenia, więc doskonale wiem o czym mówię, trzeba by było po prostu scalić te działki i zbudować dwie w poprzek, Państwo jesteście w najbliższej rodzinie jakby nie było i myślę, że szybciej się dogadacie między sobą niż ktoś obcy tym bardziej, że problem jest zarówno z wodą w tym momencie jak i z puszczaniem kanalizacji, z wszystkimi mediami więc uważam, że bez żadnych złośliwości chyba najlepiej by było to scalić.

**Mówca**

To co Pani przed chwileczką powiedziała jak Pani czytała dokumentację to dzisiaj najważniejsza działka budowlana może mieć 16 m, taki jest przepis, ewentualnie 12 m, jeżeli dwie sąsiednie są po 12 m i dom będzie w granicy wybudowany tzw. bliźniak, tak mówią przepisy w opisie. To co Pani tam pokazuje od końca, Pani według nowych przepisów jak będzie miała 14 m nie dostanie Pani w ogóle planu na budowę, ale nie wiem jaką uwagę, nie wiem co tu jest bo Pani mówi, że tu Pani ma działkę, a tu jest dojazd od przodu, a Pani ma z tyłu i wszyscy po kolei też mają z tyłu, może byście się Państwo dogadali i z tyłu sobie robili dojazd, tak jak Pani powiedziała, a tu też jest zablokowana.

**Głos z Sali.**

**Mówca**

Jeżeli po kolei sąsiedzi by się dogadali to można by wspólną drogę poprowadzić, powiedziałem tylko, jakie są przepisy, jakie są warunki. Dziękuję.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
WADÓW-WĘGRZYNOWICE przeprowadzonej w dniu 29 lipca 2010 roku**

---

**Mówczyni**

Tak tym bardziej, że Pani mówi, że te działki zostały zbyt od przodu, tutaj od tej drogi, która w tym momencie istnieje tak, że tutaj nie będzie możliwości się dogadania. Jeżeli chodzi o sąsiada z jednej strony, tu już próbowaliśmy zrobić, nawet był geodeta wynajęty, próbowaliśmy podzielić te działki, niestety do kompromisu nie doszło, układ musi zostać taki jaki jest, chcieliśmy dzielić te działki, tutaj ciężko to zrobić ponieważ część terenu też jest rolna i wynikają kontrowersje z tego tytułu.

**Pan Grzegorz Janyga - Biuro Planowania Przestrzennego**

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos.

**Mówca**

Ale Szanowni Państwo z tego, co wiadomo, to jest droga zlikwidowana, ten teren jest zablokowany, ta droga jest konieczna, ta droga jest zasadna i nie wiem, dlaczego została zlikwidowana, tu nie stoi dom i po prostu ja teraz słysząc Panią będę wnioskował w Radzie Dzielniczy o pozostawienie tej drogi, blokują cały ten teren budowlany. Tu są dwie działki, tu są działki i ta droga jest konieczna.

**Głosy z Sali.**

**Mówca**

Ja widzę teren, znaczy teren widzę i tu tak samo nie skomunikowany, tu jest wskazane wkroczenie Urzędu Miasta do tego bo między sobą widzę, że nie dogadają się, my będziemy wnioskować.

**Głosy z Sali.**

**Pan Grzegorz Janyga - Biuro Planowania Przestrzennego**

Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?

**Mówca**

Proszę do działki tam przy blokach /.../ bodajże przy ulicy Glinik i Żonkilowa, proszę Panią ja tutaj z dwoma osobami z tym właścicielem mi z tym właścicielem w związku z tym, że ta Pani nie zgodziła się na tą drogę wewnętrzną prosiłem o puszczenie tutaj drogi wewnętrznej tą stroną, tutaj jeszcze dwie osy wnioskowały o zamianę tego na działki budowlane i Pani tak jak tu powiedziała, że to wszystko musi być zgodne ze Studium, no więc jeżeli mamy tutaj działkę Pana /.../, były uwagi zgłaszane do Studium nie tak dawno, ten Pan /.../ dostał zgodę na częściową zamianę swojej działki, w tych uwagach rozpatrzoną pozytywnie przez Prezydenta Miasta Krakowa tego obecnego, 2008 czy 2007 i jeżeli dostał zgodę to znaczy część tej działki powinna być budowlana. Ja, tu drugi Pan /.../ zapewniamy drogę tak, że będzie tu jeszcze wniosek o ponowne rozpatrzenie tego z uwagi na pominięcie aspektów prawnych, nie uwzględnienie stanu faktycznego.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

Obowiązujący dokument Studium jest dokładnie taki jak jest plan, być może, że Pan mówi o sporządzonym obecnie dokumencie Studium, ale to Studium jeszcze nie obowiązuje czyli nie może wejść coś z dokumentu nie uchwalonego przez Radę Miasta do planu, który w tej chwili jest procedowany. Jeżeli to tak jest to w niedalekiej przyszłości tak będzie mogło się stać, ale w tym planie być ujęte nie może.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
WADÓW-WĘGRZYNOWICE przeprowadzonej w dniu 29 lipca 2010 roku**

---

**Mówca**

Ja się jeszcze temu przyjrzę, ale jeżeli będzie tak jak jest to ponowimy wnioski.

**Pan Grzegorz Janyga - Biuro Planowania Przestrzennego**

Czy ktoś jeszcze z Państwa ma pytanie?

**Mówca**

Ja bym bardzo prosił żeby, stan mapowy nie odpowiada stanowi faktycznemu, tam jest różnica chyba 1,5 do 2 m, prosiłbym żeby to skorygować.

**Pan Grzegorz Janyga - Biuro Planowania Przestrzennego**

Jeżeli są jakieś uwagi to niestety żeby były wprowadzone do projektu planu muszą zostać zgłoszone, w przeciwnym przypadku projektant sam na tym etapie niczego już wprowadzać do planu nie może.

**Głos z Sali.**

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

To znaczy tak, zakład energetyczny uważa, że skoro infrastrukturę ma przygotowaną pod prowadzenie napięcia 110 to to jest 110 mimo, że tamtędy płynie 15 póki co, oni muszą to przebudowywać w sytuacji gdyby tamtędy poszła ta linia wysokiego napięcia Niepołomice – Lubocza i do tego się zobowiązali że absolutnie w terenach wyznaczonych jako budowlane ona będzie schowana pod ziemię na całej długości. Oprócz zmian na rysunku zmiany, bardzo nieliczne, ale w tekście planu i właśnie jedna z tych uwag to jest właśnie związana z tą linią wysokiego napięcia, ponadto w związku z nową ustawą, która obowiązuje od około 3-ch tygodni musieliśmy skasować zapis, który był uniemożliwiający budowy wież radiowych na terenie gminy, to był zakaz lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej, niestety zgodnie z tą ustawą obecnie nową jest to tzw. cel publiczny i wolno te wieże stawiać wszędzie, a takich zakazów nam nie wolno wprowadzać i jeszcze były złożone uwagi od Państwa o możliwość udostępnienia – to chyba ten plan, który ostatni zabierał głos – o możliwość zabudowy jednorodzinnej szeregowej bądź grupowej w terenach zabudowy jednorodzinnej i to zostało zaakceptowane przez Pana Prezydenta, to są te uwagi, które weszły do tekstu.

**Pan Grzegorz Janyga - Biuro Planowania Przestrzennego**

Wydaje mi się, że już nikt z Państwa nie ma pytań do tych poprawek, które zostały wprowadzone do projektu planu. Proszę uprzejmie.

**Mówca**

Gdzie się odwoływać jeżeli te uwagi, które składamy dzisiaj nic nie pomogą, do jakiego urzędu.

**Pan Grzegorz Janyga - Biuro Planowania Przestrzennego**

Teraz można, jest jeszcze czas składania uwag w zakresie tych wprowadzonych poprawek, które są zaznaczone na tej mapie. Prezydent te uwagi będzie rozpatrywał, jeżeli je rozpatrzy pozytywnie to projekt planu ponownie będzie uzgadniany i ponownie będzie wykładany. Jeżeli rozpatrzy negatywnie to organem, który będzie się zajmował tym projektem planu jest Rada Miasta Krakowa i to ona decyduje czy uchwała ten projekt w takiej wersji w jakiej



**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
WADÓW-WĘGRZYNOWICE przeprowadzonej w dniu 29 lipca 2010 roku**

---

przedstawił Prezydent czy ta wersja jej nie odpowiada i kieruje ten projekt ponownie, ponownie Prezydent musi się zastanowić nad wprowadzonymi poprawkami i Prezydent jeszcze raz ocenia czy ten projekt z wprowadzonymi poprawkami przez Radnych Miasta Krakowa może zostać tak opublikowany w takiej wersji, w jakiej wersji chcą Radni. Te poprawki wprowadzone przez Radnych nie gwarantują, że w efekcie znowu zostanie przedstawiony taki projekt jaki zażyczyła sobie Rada Miasta Krakowa poprawki wprowadzone przez Radnych muszą być zaopiniowane i uzgodnione przez właściwe organy w tym zakresie i muszą też odpowiadać w jakimś zakresie Państwu czyli ten projekt znowu będzie podlegał wtedy wyłożeniu i będzie można, taka jest konkluzja tego.

**Projektant planu Pani Ewa Goras**

A kontrola zgodności Studium i planu należy do Pana Wojewody, który w sytuacji niezgodności ze Studium uchyla uchwałę Rady Miasta Krakowa w zakresie planu i dalej planu nie ma.

**Pan Grzegorz Janyga - Biuro Planowania Przestrzennego**

Bardzo Państwu dziękuję za dzisiejszą obecność, przypominam, że nieprzekraczalny termin składania uwag do projektu planu w zakresie wprowadzonych zmian upływa 6 września, po tym terminie te pisma Państwa nie zostaną rozpatrzone. Dziękuję, mam nadzieję, że plan zostanie uchwalony.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej  
stenogram wykonała:  
Maria Duś