

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego UMK – p. B. Kaczmarska – Michniak

Chciałam Pastwa przywitać w imieniu swoim, od października pełnię obowiązki Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego, jak również przywitać w imieniu pracowników Biura Planowania Przestrzennego, które jest autorem przedstawianego dzisiaj planu miejscowego Wola Justowska – Modrzewiowa. Chciałam serdecznie powitać na naszej dyskusji Panią Prezydent Elżbietę Koterbę, która zajmuje się rozwojem miasta, przedstawić chciałam zespół projektowy, zespół projektowy opracowujący ten plan jest dzisiaj w składzie może trochę okrojonym, autorem jest Pan Tomasz Babicz, autorem tego planu jest również nieobecna dzisiaj Pani Ewa Gruszczyńska. Plan, przystąpienie do planu nastąpiło w 2007 roku, w 2009 roku, dzisiaj zgodnie z procedurą opracowywania planu mamy etap dotyczący dyskusji publicznej, będę prosiła o to, aby tą dyskusję poprowadziła Pani Kierownik pracowni urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego Oliwia Wisłocka i jej oddaję głos prosząc równocześnie o to, żeby Pan Tomasz Babicz przedstawił Państwu skrótowo całą procedurę i zapisy i rysunek, omówił rysunek projektu planu. Dziękuję bardzo.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Witam Państwa serdecznie. Ze swojej strony ja jeszcze tytułem wstępu na początku kilka formalności jestem zobowiązana Państwu przekazać o terminach, o tym, że plan jest wykładany, Państwo zapewne wiecie, wyłożenie trwa od 3 stycznia do 1 lutego w Biurze Planowania Przestrzennego, Państwo możecie się zapoznawać z ustaleniami projektu planu, w dniu dzisiejszym odbywamy dyskusję publiczną też zgodnie z procedurą planistyczną, do 15 lutego możecie Państwo składać uwagi do projektu planu, to jest bardzo ważna data gdyż nie można jej przekroczyć i po tej dacie Prezydent Miasta Krakowa jest zobowiązany rozpatrzyć Państwa uwagi w terminie do 21 dni czyli do 7 marca br., po tej dacie zostanie opublikowane zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej i Państwo w ten sposób będziecie mogli się dowiedzieć jak zostały rozpatrzone uwagi zgłoszone przez Państwa. Proszę Państwa z tej dyskusji będzie sporządzony protokół, dyskusja jest rejestrowana, w związku z tym bardzo proszę o przedstawianie się do mikrofonu przed zabieraniem głosu, z tej dyskusji będzie sporządzony stenogram on będzie dołączony do protokołu z dyskusji. Również będzie przesłana lista obecności z prośbą o to, żebyście się Państwo wpisali na listę gdyż ta lista też będzie dołączona do protokołu. W tej chwili oddaję głos Panu – **głos z Sali** – na dyskusji nie jest to wymagane, my nie jesteśmy zobowiązani do legitymowania Państwa. Pełnomocnictwo myślę, że najważniejsze by było gdybyście Państwo dołączyli do uwagi, którą trzeba zgłosić na piśmie dlatego, że wystąpienie w dzisiejszej dyskusji nie może wykluczyć złożenia uwagi na piśmie, nie zastępuje złożenia uwagi na piśmie. W dniu dzisiejszym będziemy dyskutować nad ogólnymi zagadnieniami związanymi z projektem planu, natomiast jeżeli Państwo macie jakiegokolwiek szczegółowe zastrzeżenia, które chcecie wskazać nam do przeanalizowania to musi być to zgłoszone w formie pisemnej uwagi i wtedy najważniejszy moment jest do dołączenia pełnomocnictwa. Ja ze swej strony w tej chwili dziękuję, oddaję głos Panu Tomaszowi Babiczowi, a potem będę zapraszać do dyskusji.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Ja w skrócie może najpierw zaprezentuję projekt planu razem z pewnymi wstępnymi informacjami. Znajdujemy się oczywiście w zachodniej części Krakowa, w bardzo urokliwym miejscu tuż poniżej Lasu Wolskiego, jakieś 4,5 km od centrum miasta, główną drogą

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

dojazdową jest w tej chwili ulica Królowej Jadwigi, znajdujemy się nieopodal rzeki Rudawy, tutaj mamy zaznaczony Las Wolski, dwa kopce, jest to bardzo dobre sąsiedztwo tego planu, które też ma w pewnym sensie oddziaływania na ustalenia. Jeśli chodzi o kontekst historyczny, mamy oczywiście założenie Parku Decjusza we wschodniej części planu z Willą Decjusza, z osi, która łączyła kiedyś willę z majątkiem i z folwarkiem, również przez ten teren przebiegał dawny szlak komunikacyjny między przełęczą przegorzalską, a Bronowicami, dzisiaj przeniesiony nieco żeby nie przechodził przez środek parku, kilka historycznych map rozwoju tego terenu, które były analizowane podczas sporządzania syntezy uwarunkowań, tak to się na przełomach wieku kształtowało, tu są wkreślone założenia ogrodowe, które były projektowane dla tego terenu, tu mamy mapę z połowy XIX wieku, jak widzimy ta zabudowa jeszcze nie jest bardzo intensywna, to są pojedyncze domy, później mamy koniec XIX wieku, to jest już coraz gęstsza zabudowa, potem połowa XX wieku, jak widać już intensyfikuje się zabudowa i zaczyna się robić tutaj osiedle, jeszcze istnieje baza wojskowa, później mamy następną mapę z 1957 widać, że założenia zieleni coraz mniejsze, coraz większe tereny pod inwestycje są uruchamiane, mapa z 1986 roku widać już w dużej części ukształtowane osiedle mieszkaniowe, w 1999 roku w takiej formie było zainwestowanie na tym terenie, występowało. I przechodzimy do dzisiejszych czasów, w tej chwili sporządzamy ten projekt planu w tych granicach, które tutaj są oznaczone, to jest mapa pogładowa dla tej części miasta i planów, które są sporządzane, tu mamy Wolę Justowską – Modrzewiową, ona częściowo się pokrywa z planem Wzgórze św. Bronisławy II, który obowiązuje od połowy zeszłego roku, to są podstawowe granice planu, plan jest sporządzany w wyniku realizacji wniosku Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, w celu kontynuacji prac planistycznych tak naprawdę na tym terenie, które zostały zatrzymane poprzez sprawy sądowe w procedurze planu dla Kasztanowej. Tutaj mamy skrótowy wyrys ze Studium, jak widać w tym terenie dominują trzy przeznaczenia. Pierwsze przeznaczenie podstawowe i największe tak naprawdę to jest budownictwo niskiej intensywności mieszkaniowe czyli tereny MN, to są wszystkie te ciemnoszare, do tego mamy teren zielony czyli Park Decjusza i małe fragmenty pomiędzy zabudową oraz tereny zieleni otwartej łącznie z przestrzenią produkcyjną rolniczą, tu jest teren Wesołej Polany, który jest w tej chwili objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla Wzgórza św. Bronisławy II. Tutaj mamy wyrys z planszy przyrodniczej dla Studium, jak widać znajdujemy się w bardzo restrykcyjnych zapisach jeśli chodzi o przyrodę, mamy tutaj również strefę kształtowania systemu przyrodniczego, mamy granice Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, który obejmuje w zasadzie cały obszar planu poza fragmentem ulicy Królowej Jadwigi. Tutaj mamy planszę komunikacyjną, na której widać, że najbliższy taki duży ciąg komunikacyjny to jest projektowana Trasa Balicka zapisana w Studium, z tej planszy w zasadzie tylko główny szlak rowerowy przebiega przez ten teren, to jest wzdłuż ulicy Kasztanowej. Tu mamy zdjęcie lotnicze tego obszaru z 2009 roku, bilans użytkowania sporządzony na podstawie inwentaryzacji i wizji w terenie jak widać przeważające użytkowanie to jest zabudowa mieszkaniowa przeważnie jednorodzinna, kilka obiektów zabudowy takiej bardzo niskiej intensywności wielorodzinnej i częściowo usługowa zabudowa, również usługi szkolnictwa, usługi kultu religijnego i tereny zielone. Tak to się w bilansie przedstawia, tereny zielone zostały tutaj dla potrzeb bilansu zostały włączone również tereny tej rolniczej przestrzeni produkcyjnej na Wesołej Polanie jako tereny zielone. Idąc dalej, jeśli chodzi o własności tego terenu to jest stan na maj 2011, mapa własności, widzimy, że gmina miasta Kraków w różnych formach użytkowania ma 29 % tego obszaru, skarb państwa 4,5 % i własność

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

prywatna to jest 66 % tego obszaru. Do planu zostały złożone wnioski w terminie do bodajże końca marca, wpłynęło 6 wniosków, z czego w zasadzie tylko jeden obejmował cały obszar planu, to były takie ogólne założenia, poszczególne mniejsze wnioski dotyczyły warunków zabudowy i zagospodarowania tego terenu. Celem podstawowym tego planu jest zapewnienie ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych poprzez utrwalenie tradycyjnego charakteru willowej dzielnicy i zabezpieczenie najbardziej wartościowych elementów systemu zieleni publicznej miasta. Tak się przedstawia projekt planu, który jest aktualnie wyłożony do publicznego wglądu w tej edycji, razem z przeznaczeniami, tak wygląda bilans przeznaczeń tego terenu, przeważająca część to jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o symbolu MN, na drugim miejscu są usługi, na trzecim miejscu jest zieleń podzielona na różne formy zieleni, ZP to jest zieleń publiczna parkowa, ZN to jest zieleń chroniona dlatego, że częściowo obejmujemy rezerwat przyrodniczy Panieńskie Skały oraz R to jest właśnie ta rolnicza przestrzeń produkcyjna. Komunikacja zajmuje 7,5 % powierzchni planu. Jeśli chodzi o tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mają, co do zasady takie same ustalenia w zasadzie w każdym z terenów, tych terenów jest 11 w planie, udział powierzchni biologicznie czynnej jest 70 %, udział powierzchni zabudowy 20 %, pozostałe procenty do uzupełnienia 100 % to jest oczywiście powierzchnia zainwestowania czyli wszelkiego rodzaju place, dojazdy, dojścia, które nie stanowią powierzchni biologicznie czynnej. W drugiej kolejności omówię usługi, mamy teren pierwszy, teren usługowy, to jest aktualnie ośrodek Zielony Dół, drugi teren usługowy to jest już nieistniejąca w tej chwili, spalona restauracja, tutaj w tym zakresie pokrywaliśmy się z planem Wzgórze św. Bronisławy II, stąd te ustalenia zostały prawie, że skopiowane z tamtego planu ze względu na to, że mają one chronić ten teren przed nadmiernym zainwestowaniem, jak dzisiaj wiemy jest tam zrealizowane pozwolenie na budowę. Trzeci obszar usługowy to jest obszar gdzie się w tej chwili znajduje ośrodek Maltański oraz przedszkole, czwarty obszar to jest obszar centrum rehabilitacyjnego, to jest dość spory obszar, tutaj był wniosek na ten teren o dopuszczenie zabudowy, jest umożliwiony rozwój tego ośrodka, piąty teren usługowy to jest w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Decjusza, taki na zapleczu willi, tam są w tej chwili dwa budynki, jeden jest w ruinie, natomiast w tej chwili są wydawane wuzetki na ten teren właśnie pod zabudowę usługową i szósty teren usługowy to jest na rogu Królowej Jadwigi i ulicy 23 Lipca 1949 roku, to jest w tej chwili w użytkowaniu usługowym. Do tego terenu usługowe mamy jeszcze usługi oświaty oznaczone symbolem UO1, to jest istniejąca szkoła podstawowa oraz domy dziecka, mamy wydzielony również teren UR, to są usługi sakralne, to jest Klasztor Dominikanek, to jest teren kościoła w bezpośrednim sąsiedztwie Wesołej Polany, oraz trzeci to jest Zgromadzenie Córek Bożej Miłości w bezpośrednim sąsiedztwie centrum rehabilitacyjnego. Na terenie planu mamy sporo zabytków, zarówno w rejestrze zabytków, to jest oczywiście Willa Decjusza z zabudowaniami sąsiednimi, to jest dawne koszary wojskowe austriackie, aktualnie ośrodek rehabilitacyjny, te elementy są wpisane do rejestru zabytków na podstawie decyzji A.887, kilka fotografii tych obiektów, następny rejon występowania zabytków to jest oczywiście obszar kościoła gdzie są trzy obiekty wpisane do rejestru zabytków tak jak tutaj jest na zdjęciach, później przechodząc do ewidencji zabytków mamy wpisane znowu grupowo budynki, tutaj są trzy domy i jedna kapliczka wpisana, tak one wyglądają, kolejne cztery obiekty wpisane do ewidencji zabytków to jest aktualna cukiernia Wilk, dwa budynki mieszkalne jednorodzinne, to są te obiekty, kolejne obiekty w ewidencji to są obiekty w tej chwili użytkowane przez Zgromadzenie Córek Bożej Miłości oraz mamy jeden obiekt wpisany jako dobro kultury współczesnej, to jest dawna Muszla Koncertowa, dzisiaj Galeria Bronisława Chromego. Dziękuję za uwagę.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Bardzo dziękuję, zapraszam Państwa do dyskusji, proszę się zgłaszać, będziemy podawać mikrofon.

Mówczyni

Ja jestem mieszkanką obszaru zakreślonego przez ten plan i pierwsza zasadnicza moja uwaga do tego planu dotyczy zespołu budownictwa drewnianego, wpisanego w latach 70-tych do rejestru zabytków i jest tu uwaga do Pana i pytanie jednocześnie, że to jest zapisane jako zespół. Czyli powinno być dokładnie wyznaczone jaki obszar działek przynależy do zespołu, który jest objęty ochroną konserwatorską. Były zakusy gospodarza terenu, który chciał wykreślić trzykrotnie ten teren z rejestru zabytków, są tu nasze korzenie, nasze czyli miejscowej społeczności, która w latach stalinowskich stworzyła ten skansen i mam taką uwagę, żeby z wielką starannością do planu wszedł, my oczywiście pisemnie też to uściślimy, ten skansen powinien być zachowany ze względu na to, że decyzją z ubiegłego roku z lutego, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego odmówiono wykreślenia skansenu, a więc skansen nadal jako zespół, jako obszar jest wpisany do rejestru zabytków. Wiem o takich zakusach, przedłużenia ulicy Cisowej KD5 do krzyża, który stoi na przedłużeniu tej ulicy i połączenia go z ulicą KD3 Świerkową, jest to, po prostu jest to niedopuszczalne, cały ten obszar był kiedyś terenem zielonym i nie wiem, przyznaję w tym momencie, nie jestem przygotowana, jak to ma się w Studium, ja sądzę, że to były tereny wszystkie zielone, jest tam prowadzona inwestycja na końcu tego KDD5, na tych kolejnych działkach, i ewentualnie można się pokusić, aby ten sięgacz był zakończony po prostu dojazdem do tej budowy, która już została skonsumowana i wydane zostało dla niej pozwolenie na budowę. Bardzo niepokoi mnie również oprócz zapisów skansenu również zapisy dotyczące wszelkich dróg, które są w obszarze planu, drogi, to jest Zielony Dół, ulica Kopalina i jeszcze któreś, które w jakiś sposób sięgają już terenów leśnych bo ja akurat mieszkam tam i wiem, że np. ulica Zielony Dół kończy się fizycznie, jak ja to nazywam, że została skonsumowana do momentu tylko drogi asfaltowej, dalej to jest po prostu las. W tym momencie w zapisie planu ta droga sięga już właściwie ileś dziesiąt metrów w głąb lasu. Więc ja nie widzę potrzeby przedłużania tych dróg szczególnie zaś, że Państwo z jednej strony zaprzeczają sobie, ponieważ na końcu ulicy Zielony Dół po prawej stronie mamy ZP1 czyli zieleń parkową. Więc ja nie wiem dlaczego i czemu na służyć przedłużanie ulicy Zielony Dół. To samo dotyczy ulicy Kopalina, która kończy się daleko, daleko bo gdzieś tutaj asfaltem, tutaj jest droga bita, tutaj powstała bardzo kontrowersyjna budowla znanego pana nam w Krakowie, jest to mały blok i nie rozumiem dlaczego, jeśli on już powstał i ma po prostu, na razie nie ma jeszcze tam lokatorów, nie kończy się też ten sięgacz na ostatnim domu w tej ulicy tylko on wchodzi jakby głębiej w kierunku lasu. Nie wiem czy Państwo na skutek wniosku liczą, że to stanie się jakimś obiektem zainteresowania i będzie przeznaczone pod teren budowlany, przygotowuje się drogi, to nie ma sensu, jeśli z jednej strony Państwo zakładają, że to jest ZP1 to dlaczego te drogi są przedłużone aż tak daleko.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Czy ma Pani jeszcze dalsze pytania bo może odpowiemy częściowo.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

Mówczyni

Jeszcze ostatnie, ja nie mam zastrzeżeń żadnych do tego planu, mianowicie chodzi mi o parking przy cukierni, to jest naprzeciwko Parku Decjusza, w momencie jak my, mówię jako organizacja pozarządowa na wniosek mieszkańców zwróciliśmy się o wyjaśnienie nam spraw związanych z samowolą, która jest na terenie parku i dojazd do tej samowoli odbywa się po prostu po alejkach parku, co jest karygodne. W tym momencie proponujecie Państwo, to jest po prawej stronie mapy, zapis KD, tutaj mam nadzieję, że nasi samorządowcy poprą nas w tym, aby ten zapis został zmieniony i nie ułatwiał powstania w przyszłości sięgacza do tego domu, niech po prostu prawo wreszcie będzie prawem i niech ta samowola, zostanie to wyjaśnione, jeśli sprzedał ktoś kiedyś drogę przy ulicy 28 Lipca to dlaczego teraz ja mam godzić się jako obywatel tego miasta, żeby obiekt wpisany do rejestru zabytków był drogą przejazdową do tej nieruchomości. I to jest chyba wszystko.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Dziękuję za pytania. Już wyjaśniam, zaczniemy od tego zespołu budownictwa drewnianego, tam na tym terenie są tak naprawdę dwie decyzje o wpisie do rejestru zabytków, jedną z tych decyzji jest objęty spichlerz drewniany, drugą decyzją jest zespół budownictwa drewnianego na Woli Justowskiej i do niego się zalicza karczma oraz spichlerz. Ten zespół dodatkowo w planie został objęty strefą ochrony konserwatorskiej i zgodnie zresztą z takim zapisem jaki jest zapis w planie Wzgórza św. Bronisławy II bo ten teren również jest objęty planem Wzgórze św. Bronisławy II, który już obowiązuje. Dlatego ta strefa nawet jest troszkę szerszej zaznaczona niż objęty wpisem do rejestru i będzie chroniona przez tą strefę, przez wyznaczenie tej strefy, to jest w zasadzie jedyna możliwość jaką możemy zapisać w planie, co więcej, druga sprawa to jest połączenie ulicy Cisowej, ja może to pokażę jeszcze raz, to jest ten fragment czyli teren ZP6 i ZP5, my nie przewidujemy takiego połączenia chociażby ze względu na różnicę terenu, która tam się znajduje między tymi dwoma ulicami. My zapisaliśmy tutaj dwa tereny zieleni publicznej, gdzie w terenie ZP6 dopuszczamy możliwość realizacji dojazdu i dojazdu do tych inwestycji, które powstają wzdłuż tej ulicy, czyli również do tej, która jest realizowana w tej chwili. Natomiast przez zapis – pod zielenią tych terenów – nie umożliwiamy takiego połączenia, niemniej nie możemy wykluczyć takiego połączenia ze względu na to, że takie połączenie może powstać na podstawie decyzji ZRID, która nie musi być zgodna z projektem planu, ani z planem. Trzecia sprawa to jest ulica Zielony Dół, przedłużenie tej ulicy to tak naprawdę jest przedłużenie po gruntach, które należą w tej chwili do miasta i to przedłużenie jest do granicy lasu, tuż za granicą projektu planu zaczyna się użytek leśny, który w tej chwili jest wpisany do ewidencji, taka rezerwacja pasów drogowych to jest taki sam zabieg jak na końcu ulicy Modrzewiowej gdzie jest taka wypustka, która ma za zadanie zapewnić możliwość realizacji jakiegokolwiek, nie dużej ilości, ale jednak miejsc parkingowych publicznych. W związku z tym, że jest tutaj problem z parkingami i to było zgłaszane podczas wizji w terenie wielokrotnie przez wielu mieszkańców, dlatego takie tutaj wypuszczenie fragmentu drogi daje możliwość realizacji miejsc postojowych bezpośrednio przy tym skrzyżowaniu. Właśnie dlatego jest takie małe bo na tym terenie jeszcze by się dało zrealizować miejsca postojowe bo tu jest jeszcze płasko. Natomiast dalej w tym terenie ZP7 zaczyna się stromizna, stąd nie jest to do końca do granic planu przedłużone tylko w takim małym fragmencie. Takie przedłużenie też jest zaproponowane na końcu ulicy Kopalina, też w celu umożliwienia realizacji miejsc postojowych i placu do nawracania, z którymi mieliśmy uzgodnienia z ZIKiT, który bardzo usilnie wskazywał, że na końcu wszystkich zakończonych ślepo dróg powinny być poszerzenia. W liniach rozgraniczających te pasy drogowe na

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

samych końcach mają 12 m czyli tyle ile wymagają przepisy ustawy o drogach publicznych w celu realizacji tego.

Mówczyni

To jest skandaliczne, co Pan mówi dla mnie przynajmniej, ponieważ rada dzielnicy w imieniu np. tutaj – wypowiem się samorządowca czyli Przewodniczącego Komisji Planowania Pana Jakubowskiego, który zna mieszkańców, którzy prosili właśnie o wyłączenie z ruchu tych ostatnich części dlatego, że w tym momencie np. ulica Kopalina, tam jest taka kreseczka po lewej stronie, która jakby jest kreską odcinającą w ogóle drogę uregulowaną bitą, dojazdową do tego bloku Pana /.../, natomiast dalej to jest po prostu las, proszę tam przyjść i skonfrontować to w rzeczywistości, to jest po prostu błoto i las. Jakie tam będzie na 5 m szerokości zawracanie czy parking, kto tam będzie na tym parkingu to się rozjeździ po prostu okoliczne łąki przedleśne, które my zamierzamy chronić jako mieszkańcy i one zawsze były zapisami Studium i zwyczajowo chronione, więc ja nie wiem po co jakieś zawracania na końcu Kopalina, wymieniona tutaj instytucja ZIKiT to jest w ogóle bardzo kontrowersyjna instytucja i na tym skończę.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Dziękuję za ten głos. Oczywiście możecie Państwo w tym zakresie zgłosić uwagi, nie było wniosku dotyczącego gdzie ma się kończyć pas drogowy, ta rezerwa jest zabezpieczona i ona wbrew pozorom, może na rysunku aż tak tego nie widać, niemniej ona ma w liniach rozgraniczających 12 m szerokości czyli spełnia wymogi placów do nawracania w tym miejscu. Natomiast my musimy projektować drogi zgodnie z ustawą o drogach publicznych i najwęższej może być 10 m w liniach rozgraniczających, a to zakończenie ma to poszerzenie, w którym jest możliwość realizacji tego placu do nawracania. Ostatnią kwestią, którą Pani poruszyła był parking wyznaczony przy cukierni Wilk, to jest poszerzenie pasa drogowego drogi zbiorczej KDZ1, to jest poszerzenie tak naprawdę o istniejący parking, tam w tej chwili parkują samochody, tam są miejsca postojowe dlatego postanowiliśmy włączyć to w liniach rozgraniczających do terenu drogi zbiorczej czyli ulicy Królowej Jadwigi. Na pewno nie jest to otwarcie ścieżki żeby tam zrobić drogę publiczną, ponieważ cały ten teren jest wpisany częściowo do rejestru, częściowo do ewidencji zabytków i ten teren również jest objęty strefą ochrony konserwatorskiej.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Panu oddajemy głos.

Mówca

Ja jestem pełnomocnikiem Pana /.../ i Pani /.../, współwłaścicieli nieruchomości położonej przy ulicy Cisowej. Prosiłbym Pana o podanie projektu planu na planszę, chodzi o działkę gruntową numer /.../ zlokalizowaną tutaj, która według projektu ma być przeznaczona pod zielen publiczną. Z racji tego, że tutaj mój klient przebywa czasowo, czasami poza granicami kraju, dowiedział się o tym niedawno i ta dyskusja dzisiaj z mojej strony się ograniczy do tego pytania na jakiej podstawie, biorąc pod uwagę fakt zasady sporządzania planu, przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gdzie ulica Cisowa jest w tym przypadku drogą publiczną gminna, działka znajduje się w otoczeniu domów jednorodzinnych i dodatkowo została wydana decyzja o warunkach zabudowy w 2005 roku

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

dla moich klientów na budowę budynku jednorodzinnego, nagle ta działka w projekcie planu staje się działką o przeznaczeniu zielonym. Jest to niedopuszczalne w mojej opinii i będzie się wiązało w przyszłości jeżeli to zostanie przyjęte ze skargą i z prawdopodobnie odpowiedzialnością gminy. Stąd na pewno uwagi zostaną złożone, ale na publicznej dyskusji chciałbym pod Pana rozagę jako autora planu i osób tu obecnych łącznie z Panią Wiceprezydent wziąć pod uwagę fakt wyłączenia jednej działki w szeregu, ciągu zabudowy ulicy przeznaczonej bez żadnej istotnej przyczyny, zaznaczam, sąsiadujące działki są zabudowane i to jest bardzo istotna okoliczność w tej sprawie, pod zielen publiczną biorąc pod uwagę fakt wydania decyzji obowiązującej o warunkach zabudowy na budynek jednorodzinny zgodnie z zabudową sąsiadującą i otaczającą. Nie widzimy żadnej logicznej, prawnej przesłanki do tego, żeby tą działkę przekształcić jako tym bardziej działkę stanowiącą własność osób prywatnych chronioną przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także zapisami Konstytucji, nie będę tutaj powoływał się na wyroki sądów, ale jest to w tym przypadku ewidentne, w mojej opinii, złamanie zasady prawidłowego i logicznego planowania. Stąd prosiłbym wziąć to pod uwagę, oczywiście wpłynął w terminie określonym uwagi, ale ta działka jest wyłączona jako jedyna w ciągu zabudowy wzdłuż biegnącej ulicy, zaznaczam, Cisowej, która jest drogą publiczną i tutaj nie ma wątpliwości. Zresztą przedstawiciel rady dzielnicy może potwierdzić, że ta działka jest częścią istniejącej kontynuacji formy w rozumieniu istniejącej zabudowy. Działka /.../. Dokładnie ta działka po lewej stronie, wtedy Pan zobaczy jak to wygląda, jest to teren wycięty z terenu dawnej M4 zabudowy przed 1994, natomiast obecnie została wydana decyzja WZ, proszę zobaczyć, to jest ten teren tutaj, zaznaczam, to nie stanowi własności publicznej gminy, jakie kierowały w ogóle tutaj Państwa w planowaniu, biorąc pod uwagę fakt, że jest to działka tak jak mówię w ciągu zabudowy.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Może zacząć od tego, że po pierwsze tylko i wyłącznie decyzje prawomocne o pozwoleniu na budowę są brane pod uwagę i usankcjonowane w planie, wuzetki jeśli są niezgodne ze Studium, a tutaj niestety mamy przypadek gdzie ta wuzetka jest niezgodna ze Studium, Pana działka czy też Pana mocodawcy znajduje się w tym terenie, ta niebieska linia, która tutaj się tak meandruje po tych terenach to jest linia ograniczająca zabudowę w Studium z 2003 roku, w związku z tym ta działka została przeznaczona pod zielen ze względu na zgodność ze Studium, ona się znajduje tutaj dokładnie, czyli dookoła Pana działki idzie ta linia tak naprawdę, tak została wyznaczona w Studium w związku z tym plan musi być zgodny ze Studium, dlatego też tam zostały wprowadzone tereny zieleni.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Tak, natomiast ten plan jest sporządzany jeszcze na podstawie przepisu starej ustawy zgodnie z nowelizacją, która została wprowadzona w październiku według art. 4 plany, które zostały podjęte przed wprowadzeniem nowelizacją idą po starych przepisach. Więc tutaj mamy zgodność ze Studium, stąd się pojawił ten teren zielony. Od razu wyprzedzam pewną wątpliwość bo tutaj został zaznaczony teren kościoła, który jest na czerwono, natomiast tam została wprowadzona linia zabudowy, która właśnie wyłącza w zasadzie ten teren, który jest w Studium zielony z zainwestowania kubaturowego na terenie kościoła czyli tam tak

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

naprawdę będzie zielono nadal, mimo tego, że w projekcie planu jest to teren przeznaczony pod usługi sakralne.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Z dwóch stron z czego jedna z tych stron stanowi dojazd po działce kościelnej do kościoła, z drugiej strony jest to droga publiczna, jak gdyby drogi, dojazdy są dopuszczone w tych terenach i ten dojazd jest, nie jest drogą publiczną, ten na terenie kościoła.

Mówca

Ale jak to jest możliwe bo ja mam wyciąg z księgi wieczystej, który mi mówi, że jest to działka budowlana, mam wuzetkę i teraz nigdy się nie dowiedziałem od miasta, że to będzie teraz zmienione, ja mieszkam za granicą i to jest dla mnie naprawdę niedopuszczalne, nie wiem jak z tym mam teraz postąpić.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Tak jak mówię, Studium zostało uchwalone w 2003 roku i tak wyznaczyło linię zabudowy, my musimy być zgodni ze Studium, w związku z tym musieliśmy wyznaczyć tereny zielony.

Mówca

Jakie ja mam teraz możliwości.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Proszę złożyć uwagę, ona będzie rozpatrywana przez Prezydenta Miasta Krakowa, również jest sporządzane nowe Studium, które jest na etapie sporządzania projektu Studium, będzie można też złożyć do niego uwagi i o poszerzenie tych terenów pod zabudowę i przesunięcie linii zabudowy niebieskiej.

Mówca

Że musi z powrotem wrócić moja wuzetka żeby była prawna.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Do czasu uchwalenia planu wuzetka jest ważna, przy czym od razu muszę zauważyć jeszcze jedną rzecz /.../

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jest sytuacja taka, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dopuszcza dwa rodzaje możliwości realizacji obiektów. Jedna na podstawie decyzji ustalającej warunki zabudowy i Pan dostał tą decyzję ustalającą warunki zabudowy i w przypadku całej procedury związanej z ustalaniem warunków zabudowy nie musi być zamierzenie inwestycyjne zgodne z ustaleniami Studium. Natomiast w przypadku sporządzania miejscowych planów zagospodarowania ta zgodność już musi być. I jeżeli jest sytuacja taka, że Pan posiada aktualnie obowiązującą ostatecznie decyzję ustalającą warunki zabudowy to na podstawie tej decyzji może Pan realizować swoje zamierzenie inwestycyjne do czasu wejścia w życie planu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

Mówca

To znaczy dla mnie?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jeżeli Pan na podstawie decyzji ustalającej warunki zabudowy uzyska, wystąpi do Wydziału Architektury z wnioskiem i dokumentacją, z wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenia na budowę to Pan taką decyzję otrzyma.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Mogę tylko nadmienić, że ta działka znajduje również w obowiązującym planie Wzgórze św. Bronisławy II i tam również jest przeznaczenie zielone, w związku z tym ta wuzetka prawdopodobnie została już uchylona bądź jest w trakcie wygaszania.

Mówca

Ale to miasto nie informuje ludzi na ten temat, że z działki budowlanej będzie zielona.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Informujemy, cały proces planistyczny jest jawny i jeżeli chodzi o zarówno procedurę sporządzania planu Wzgórze św. Bronisławy II jak i tego na podstawie przepisów ustawy jesteśmy zobowiązani informować w formie ogłoszeń, obwieszczeń Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu, potem o wyłożeniu tego projektu planu do publicznego wglądu, o dyskusji, również w naszym mieście jest stosowana taka praktyka jak powiedziałam wcześniej, że zarówno wnioski jak i uwagi jeżeli są rozpatrzone, jeżeli wpłyną są rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa to te zarządzenia również są upubliczniane w Biuletynie Informacji Publicznej, jest publiczna informacja na temat ustaleń planu przez opublikowanie tego planu czyli Wzgórze św. Bronisławy II w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, to jest praktyka ogólnopolska, oprócz tego Biuro Planowania Przestrzennego i struktury Urzędu Miasta Krakowa prowadzą Biuletyn Informacji Publicznej gdzie w bardzo szeroki sposób jest prowadzona informacja i w tej chwili z każdego miejsca świata można zasięgnąć informacji, co się dzieje w danym terenie jeżeli tam są prowadzone jakieś prace planistyczne. W związku z tym zarówno ze względu na organizację naszej pracy jak i ze względu na wymogi przepisów prawa prowadzimy bardzo szeroką akcję informacyjną na temat tego, że podejmujemy jakieś prace planistyczne i również jest taka praktyka, że projekty planów w okresie wyłożenia są udostępniane na stronie internetowej do wglądu. Czyli również będąc poza granicami kraju każdy ma możliwość dostępu, zobaczenia, co się dzieje z jego nieruchomością.

Mówca

Ale to znaczy, że osobiście żadnego listu nie wysyłacie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Nie, w przypadku procedury sporządzania planu nie. Ta informacja jest zawarta w formie ogólnodostępnej informacji publicznej w ramach realizowania zadań, prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej. Kto z Państwa.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

Pan Krzysztof Jakubowski - Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec

Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec. Może tak na gorąco się odniosę do tego, co Pan właściciel i pełnomocnik działki rzeczony, kontrowersyjnej tutaj powiedzieli, oczywiście mnie sprawa była znana jako Radnemu, zgłaszano mi tą sprawę, z pewnym zdziwieniem rzeczywiście zauważyłem, że ta działka jest wyłączona w Studium i w planie również spod zabudowy. Czasami powinna być pewna logika w postępowaniu, tutaj logika nakazywałaby aby ta działka była budowlana zgodnie z linią zabudowy po drugiej stronie ulicy Cisowej chociażby, która idzie do końca. Tutaj niestety właściciel musi mieć pretensje do siebie wyłącznie, myślę, że Pan pełnomocnik jest od niedawna Pańskim pełnomocnikiem bo pewnie by wiedział wcześniej o tej sprawie, musimy o tych sprawach jeżeli jesteśmy właścicielami sami wiedzieć i kontrolować to. To tyle, oczywiście zabudowa byłaby wskazana pod jednym warunkiem, budownictwo jednorodzinne jeżeli chodzi o moje zdanie, wyłącznie budownictwo jednorodzinne, inne nie wchodzi w grę. Natomiast to co Pani /.../ mówiła, chciałem się jeszcze odnieść do kwestii nawrotów, jak Pan to nazwał, na końcach ulic ślepych. Ulica taka jak Kopalina czy ulica taka jest Zielony Dół generalnie nie wymaga tego typu zabiegów, które są kosztowne i niecelowe bo wiecie Państwo nawrócić, ja rozumiem, że chodzi o obsługę ulicy przez ZIKiT, np. odśnieżanie i tego typu bo mieszkańcy sobie radzą wyjeżdżając z własnych posesji w lewo, w prawo, nie mają z tym większych problemów, na ogół wyjeżdżają w lewo bo jadą do miasta, ci, którzy są z drugiej strony, w prawo. Natomiast nawroty, ciągnik, który odśnieża może wykonać na podjeździe do poszczególnego budynku, więc tutaj jak gdyby tnąc koszty publicznych inwestycji uważam, że nie ma najmniejszego sensu forsowanie tego typu zapisów i tego typu faktów dokonanych bo to zawsze będzie rodziło wątpliwości, poza dużymi kosztami. I trzecia jeszcze rzecz, uwaga generalna, plan mi się podoba, nie jest z tym źle, bo plan Sarnie Uroczysko też nie był zły poza jedną uwagą mieszkańców, którą myśmy wyartykułowali i została jak domniemam uwzględniona. Tak, że tutaj idzie ku lepszemu, te plany są dopracowane, są mniejsze, może to też zasługa tego, że one zostały jak gdyby pomniejszone sekcjami, nie są już olbrzymimi połączeniami ziemi. Natomiast chciałem powiedzieć, że musicie być Państwo precyzyjni, ja zauważyłem tam w zapisach, że jeżeli jest mowa o budynkach zabytkowych wpisanych do rejestru czy o budynkach wpisanych do ewidencji gminnej nie podajecie dokładnego adresu, co jest zresztą dla mnie niedopuszczalne i kuriozalne, musi być dokładny adres budynku, to jest miasto, to tak jakbyście wysyłali do kogoś adres Kordegarda przy Pałacu Decjusza, to wie co to jest Kordegarda po pierwsze, mało osób może wiedzieć bo to jest słowo rzadkie i nie stosowane, kto wie gdzie to jest, ostrożnie z tymi rzeczami i uczulam was, dokładne, precyzyjne adresy, jeżeli macie z tym problemy proszę się do mnie zgłaszać. Dziękuję.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

To ja może się odniosę do tego, co Pan powiedział, rozumiem, że do sprawy Pana /.../ już nie musimy nic dodawać, jeśli chodzi o place do nawracania na końcach ślepych ulic, to jest wymóg wynikający z ustawy o drogach publicznych, który w kompetencji ZIKiT jest bardzo mocno lansowany i my jesteśmy zmuszeni przynajmniej im zapewnić możliwość realizacji tego placu do nawracania, tak oni wnioskowali, nawet ZIKiT dalej szedł, chciał pełne place do nawracania, poszerzenia jeszcze zrobić na końcach tych ślepych ulic, my po licznych konsultacjach z Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu pozostawiliśmy w takiej formie w jakiej w tej chwili są te pasy drogowe twierdząc, że /.../, w ustawie o drogach publicznych i będziemy się trzymać tej wersji, nie będziemy na pewno ich poszerzać, podejrzewam, że zwiężenia też się nie uda zrobić ze względu na to, że nie dostaniemy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

uzgodnienia przez zarządcę drogi czyli ZIKiT w tym przypadku. Trzecia sprawa, jeśli chodzi o zabytki, nie podawaliśmy konkretnego adresu z przyczyn kilku, po pierwsze podajemy dokładny wpis do rejestru zabytków z numerem decyzji wpisu do wpisie do rejestru zabytków i do ewidencji, ponadto te obiekty wszystkie są oznaczone na rysunku planu, te mocniejsze czerwone punkty to są obiekty wpisane do rejestru, te niebieskie wybijające się przede wszystkim na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej to są obiekty wpisane do ewidencji. Jeśli chodzi o Kordegardę to już wyjaśniam bo ja się troszeczkę rozpędziłem, faktycznie rzadko używane słowo, chodzi o ten obiekt, który tutaj się znajduje przy bramie wejściowej do parku. Dlatego tłumaczę, mogę go pokazać, mam zdjęcie również, my mamy te adresy oczywiście, przyjęliśmy zasadę, że nie wpisujemy dlatego, że adres bardzo prosto może ulec zmianie, chociażby podział ulicy nastąpi przy adresowaniu wszystkich budynków, to może ulec zmianie, natomiast numer decyzji, która odnosi nas bezpośrednio do tych obiektów i do tej decyzji w zasadzie nie jest zmienialny, ciężko go zmienić. Dlatego stwierdziliśmy, że odniesienie do numeru decyzji o wpisie do rejestru zabytków jest wystarczające. Dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka
Dziękuję bardzo. Kto z Państwa następny?

Pan Szczęsny Filipiak – Rada Dzielnicy VII

Ja może tak, plan też mi się bardzo generalnie podoba, jest mocno chroniony, ale wrócę do tych przedłużeń ulic jeszcze, rozumiem, że ustawa o drogach stanowi o tej szerokości, ale pytanie czy stanowi również o długości tego sięgacza, ponieważ jeżeli nie stanowi to po co je przedłużać, miejsce do zawracania może być najkrótsze z możliwych o szerokości spełniającej ustawę, to taka jedna sugestia. I druga, wróciłbym do tego małego parkingu przy Królowej Jadwigi, myślę, że czulibyśmy się o wiele bezpieczniej gdybyśmy go jednak wyłączyli z pasa drogowego i oznaczyli jako np. KP2. Byłoby to bezpiecznie z przyczyny takiej, że samorząd nad parkingiem zupełnie inaczej panuje niż nad pasem drogowym, w którym ZIKiT może dokonać dowolnych zmian bez większego uzgadniania z nami. Jeśli chodzi o likwidację parkingu czy próbę jego zmiany, jego funkcji musiałby z nami się porozumiewać w tej sprawie. Dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka
Dziękuję. Czy Państwo jako Rada Dzielnicy zgłosicie te uwagi na piśmie w formie uchwały? To bardzo proszę pamiętać o terminie ustawowym, który nas wiąże wszystkich. Zapraszam dalej Państwa do dyskusji?

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Pan pytał o przepisy, więc ustawa o drogach publicznych nie określa przy jakiej długości sięgacza musi być ten pas do nawracania, mało tego, ona nie określa nawet szerokości w liniach rozgraniczających, a jedynie promienie skrętów, ale żeby były zachowane promienie skrętu wiadomo, że musi być te 12 m w liniach rozgraniczających, ponieważ jest do zachowania promień skrętu szerokości 6 m. To by było wystarczające, ale tak jak uzasadniałem poprzednio którąś z wypowiedzi te przedłużenia są po to żeby na tych terenach, które należą do gminy mogłyby zostać zrealizowane ewentualne dodatkowe miejsca

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

postojowe, o które wnioskowali ludzie podczas naszej wizji w terenie, spotkaliśmy się z wieloma mieszkańcami, którzy rozmawiali z nami podczas wizji w terenie i mówili, że mają bardzo duży niedostatek miejsc postojowych w tym rejonie i to są takie miejsca, gdzie mogłyby ewentualnie te miejsca postojowe powstać.

Głos z Sali.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nie wiemy, mogą nie złożyć bo są zadowoleni.

Głos z Sali.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę dla porządku w kolejności się wypowiadać żebyśmy wiedzieli wszyscy o czym rozmawiamy i mogli udzielać Państwu odpowiedzi.

Ksiądz Proboszcz z Woli Justowskiej

Na terenie parafii znajduje się drewniana zabudowa, tam są dwa budynki, które są własnością parafii, jeden nie jest własnością parafii, dlatego mówienie o skansenie jest chyba jakimś nieporozumieniem. Ale to tylko taka uwaga, natomiast mam pytanie, droga, która prowadzi od ulicy Kasztanowej, Aleja Panieńskich Skał w stronę Lasu Wolskiego, w planie Wzgórza św. Bronisławy jest drogą publiczną, natomiast nie wiem dlaczego teraz w planie ulicy Modrzewiowej jest drogą wewnętrzną, jeszcze jest zapis takich dość tajemniczy, pas terenu w przedłużeniu Al. Panieńskich Skał na południe od Al. Kasztanowej. Parafia ma adres Aleje Panieńskich Skał i jakie to są konsekwencje, droga wewnętrzna, droga publiczna została zmieniona na drogę wewnętrzną. Dziękuję.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Jeżeli chodzi faktycznie o ten pas drogi, ten fragment ulicy Panieńskich Skał, właściwie Alei, został on oznaczony tutaj jako droga wewnętrzna z racji tego, że co do zasady na nim ma być ograniczony ruch tylko do pieszo – rowerowego, co do zasady bo oczywiście organizacją ruchu na tym odcinku jest zarządca drogi i to on będzie wyznaczał tak naprawdę, my tylko dajemy pewną wskazówkę, że według nas powinien być ograniczony do ruchu pieszo – rowerowego bez możliwości wjazdu samochodów. Ten ciąg przede wszystkim nie stanowi dojazdu do parafii bo dojazd do parafii jest od ulicy Cisowej i od tamtej strony jest też wjazd na plac kościoła, w związku z tym ten teren został oznaczony jako KDW ze względu na to, że jak o funkcja nie będzie pełnił drogi publicznej, a jedynie ciąg wewnętrzny właśnie pieszo – rowerowy, dlatego został oznaczony jako ciąg KDW.

Mówca

Ja mam pytanie jeszcze, a kto będzie odśnieżał tą drogę.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Aleja Panieńskich Skał leży w zarządzie ZIKiT i jest własnością gminy, w związku z czym gmina będzie utrzymywać.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

Mówca

Jest taka sytuacja, że nikt tam nie odśnieża.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

To już jest zastrzeżenie do zarządcy drogi.

Mówca

Druga sprawa jeszcze, na terenie parafii są trzy działki i od Alei Panieńskich Skał do jednej z działek jest tylko dojazd od Al. Panieńskich Skał, do tych dwóch pozostałych można dojechać od ulicy Cisowej.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

To jest ta działka, która się znajduje tutaj, natomiast jest to jedna własność parafii, w związku z tym rozumiemy, że jako jeden właściciel może sobie realizować dojazd na terenie własnych działek, poza tym nawet gdyby się zdarzyła taka sytuacja, że ta działka zostanie wydzielona jak będzie inny właściciel tej działki, dojścia i dojazdy są nie wydzielone liniami rozgraniczającymi, czyli niepubliczne, są dopuszczone zarówno w terenie MN4 jak i w terenie UR2, czyli mógłby się pojawić dojazd przez ten teren na zasadzie służebności dojazdu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Jeszcze Pani.

Mówczynie

Do ostatniego problemu naszego gospodarza skansenu, ja chciałam powiedzieć, więc fizycznie łatwiej chyba zamiast przekształcać ten KDW w drogę publiczną, która od zawsze historycznie jest pasem spacerowym, początkiem szlaku do lasu i początkiem właściwie na jej końcu rezerwatu Panieńskich Skał, więc ja nie widzę problemu, proszę zmienić w takim razie adres na Cisową, a tutaj niech to zachowane zostanie tak jak to było historycznie. Druga sprawa, dojazd do tej działki, o której gospodarz skansenu mówi jest możliwy tutaj, ponieważ tu jest droga i tutaj są ubite parkingi i można w każdej chwili dojechać i dojść tutaj doskonale. Tak, że nie widzę powodu żeby to zmieniać, co jest uwarunkowane już historycznie i przede wszystkim kumulować następny dojazd, następny ruch do rezerwatu. Poza tym jest to też otwarcie drogi deweloperom, tutaj trzeba powiedzieć, że gospodarz terenu skansenu otwiera tym wnioskiem drogę dla zabudowy dalszej części Wesołej Polany czyli do działek kolejnych w kierunku granicy lasu. I to już by było naruszenie świętości naszej lokalnej, że tak powiem.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Kto z Państwa następny? Ja jeszcze dodam gwoli informacji, że oczywiście nasz ustawodawca określił tak, że uwagi do projektu planu może wносить osoba nie zadowolona z jego rozwiązań, ale jeżeli Państwo możecie złożyć właśnie w formie uwagi pisma, które np. popierają pewne rozstrzygnięcia planu to w sytuacji gdybyśmy mieli uwagi drugiej strony to wtedy mamy argumenty, że np. część społeczności lokalnej jest zadowolona z takich, a nie innych rozwiązań i wtedy wiemy, bo to tak zazwyczaj bywa, że wypowiadają się osoby, które są niezadowolone, a głosów pozytywnych nie mamy w formie pisemnej przekazanych. Tak, że

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – MODRZEWIOWA
przeprowadzonej w dniu 26 stycznia 2012 r.**

jeżeli Państwo macie taką potrzebę to również można złożyć nie tyle zastrzeżenia, ile po prostu poparcie dla takich bądź innych zapisów planu w określonych jego fragmentach bądź w całości. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w naszej dyskusji? Nie widzę. Bardzo dziękuję na rzeczową dyskusję, zapraszam do Biura Planowania Przestrzennego na wyłożenie i żegnam się z Państwem. Do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:
Maria Duś