

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dzień dobry, bardzo serdecznie witam Państwa będziemy rozpoczynać naszą dyskusję publiczną nad rozwiązaniem projektu planu Wola Justowska – Sarnie Uroczysko. Proszę Państwa to jest plan zagospodarowania przestrzennego sporządzony w Biurze Planowania Przestrzennego przez zespół autorski między innymi w składzie Pani Monika Antoniuk, Pan Tomasz Kaczor i Pani Katarzyna Kupiec. Te osoby państwu dzisiaj będą prezentować ustalenia projektu planu oraz odpowiadać na państwa pytania. Proszę Państwa ta dyskusja publiczna mieści się w ramach procedury sporządzania planu. Plan zagospodarowania jest sporządzany według przepisów ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym. Między innymi jednym z elementów tej demokratycznej procedury sporządzania planu miejscowego jest przedstawienie państwu projektu planu do publicznego wglądu, w okresie tego przedstawienia wyłożenia możecie państwo brać udział w dyskusji publicznej. My w dniu dzisiejszym w tej chwili będziemy rozmawiać generalnie nad zapisami tego projektu planu, dlatego że miejscem na rozważanie wszystkich bardzo szczegółowych spraw jest właśnie wyłożenie, które odbywa się w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego 4 od 16 sierpnia do 13 września. Proszę państwa w ramach okresu wyłożenia i do 14 dni po zakończeniu tego wyłożenia, czyli do dnia 27 września Państwo możecie składać swoje pisemne uwagi, zastrzeżenia względem ustaleń projektu planu. Głos zabrany w dzisiejszej dyskusji nie zastępuje ustawowo obowiązku czy tam możliwości zgłoszenia przez państwa uwagi w formie pisemnej. Proszę państwa te państwa uwagi będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa w terminie do 21 dni, czyli do 18 października powinno się ukazać Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwag. To Zarządzenie jest publikowane na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej i państwo nie dostajecie w związku z tym pisemnych odpowiedzi na zgłoszone przez siebie uwagi, nie dostajecie pisemnej odpowiedzi do domu, należy zapoznać się z rozstrzygnięciem uwag w Internecie, jeżeli państwo macie z tym jakikolwiek problem to oczywiście pracownicy Biura Planowania Przestrzennego służą państwu pomocą żeby odczytać sentencje czy pomóc znaleźć Zarządzenie w Biuletynie Informacji Publicznej. Proszę państwa z kwestii organizacyjnych ta dyskusja jest nagrywana z niej będzie sporządzony stenogram. Stenogram będzie dołączony do protokołu z dyskusji. W związku z tym bardzo państwa proszę o przy dyskusji przy zabieraniu głosu o przedstawianie się do mikrofonu i bardzo również proszę o wpisanie się na listę obecności tutaj, która będzie puszczona, ta lista obecności będzie również dołączona do protokołu. Ja w tej chwili, ja przepraszam ja się tutaj jeszcze nie przedstawiłam ja nazywam się Oliwia Wisłocka-Miarecka jestem kierownikiem Pracowni Urbanistycznej w Biura Planowania Przestrzennego UMK. Po prezentacji po części prezentacyjnej ja będę państwu udzielać głosu będę prowadzić tą dyskusję. W tej chwili oddaję głos projektantom.

Projektant planu Pan Tomasz Kaczor

Prezentacja, którą dla państwa przygotowaliśmy składa się z dwóch części, w pierwszej przedstawione będą główne materiały analizy, jakie zostały wykonane przed przystąpieniem do sporządzania projektu planu w drugiej części omówione zostaną główne założenia już samego projektu planu. Zacznę od bardzo ogólnych informacji, zakładam, że większość z państwa mieszka w terenie, ale na wszelki wypadek gdyby były osoby z innych części Krakowa to kilka słów dosłownie o położeniu obszaru w mieście. Obszar ten położony jest w zachodniej części Krakowa tutaj na slajdzie widzimy ortofotomapę, czyli zdjęcie lotnicze

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

właśnie zachodniego fragmentu Krakowa. Obszar objęty sporządzanym projektem planu jest obwiedziony czerwoną linią, jest on położony około 6 km na zachód od Rynku Głównego pomiędzy Rudawą a Lasem Wolskim. Północna granica obszaru objętego planem przylega do Królowej Jadwigi. W pobliżu obszaru sporządzonego planu położone są także dwa charakterystyczne punkty w panoramie Krakowa, jest to Kopiec Kościuszki i Kopiec Piłsudskiego. W pobliżu tego obszaru znajduje się także objęty konserwatorską ochroną zespół parkowy wraz z Willą Decjusza, z której to Willi wybiega w kierunku zachodnim oś historyczna, przybrała ona postać Alei Kasztanowej. Obszar objęty planem w bezpośrednim sąsiedztwie ma także obszary, dla których sporządzany jest projekt planu Wola Justowska – Modrzewiowa, dalej na południe położony jest obszar oznaczony kolorem czerwonym, jest to obszar obowiązującego planu miejscowego Las Wolski, na różowo oznaczono obszar uchwalonego planu Wzgórze św. Bronisławy, on wkrótce wejdzie w życie. Granice planu wyznaczają ulica Aleja Modrzewiowa od południowego wschodu, od północy Królowej Jadwigi, północny zachód Junacka od południa Aleja Kasztanowa. Sporządzenie tego planu wynika z wniosku Komisji Planowania i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Obszar planu stanowi około 36 ha, a jego położenie to dzielnica VII. Teraz będą trzy slajdy dotyczące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, z którym to dokumentem projekt planu musi być zgodny. W Studium dla tego terenu określa, określa na tym terenie tereny zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania, są to tereny oznaczone ciemno i jasno szarym kolorem, a także wyznacza tutaj kategorię terenów MN, są to tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, czego ten slajd już nie objął niestety cały obszar planu położony jest niestety poza strefą miejską określoną w studium. Na drugim, na kolejnym slajdzie dotyczącym Studium odnośnie środowiska przyrodniczego i kulturowego widzimy, że cały obszar planu wchodzi w skład Bielańsko Tynieckiego Parku Krajobrazowego, który jest częścią Jurajskich Parków Krajobrazowych. Ponadto cały obszar planu obejmuje strefa kształtowania systemu przyrodniczego, dla strefy tej Studium wyznacza wysoki udział powierzchni biologicznej czynnej na poziomie 70%, ponadto obszar ten obejmuje także strefę ochrony sylwety miasta oraz strefę ochrony wartości kulturowych. Slajd trzeci dotyczący Studium mówi nam o systemie transportu, w obszarze sporządzanego planu nie mamy żadnych tras głównych, jedynie na północ od niego Studium określa przebieg trasy Balickiej. Na slajdzie widzimy teraz ortofotomapę wykonaną w 2009 roku widzimy, że obszar objęty planem jest już w dużej mierze zainwestowany, na zdjęciu możemy także zaobserwować, że duży udział w terenie mają także ogrody przydomowe. Na potrzeby projektu planu sporządzono szczegółową inwentaryzację terenu, która posłużyła z kolei do sporządzenia bilansu terenu, który wygląda w zestawieniu procentowym następująco. Większość obszaru stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, aż 54 %, 9 % stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i są to takie dwie enklawy zabudowy wielorodzinnej, jedna pomiędzy Królowej Jadwigi i Estreicherów, druga przy skrzyżowaniu Junackiej z Aleją Kasztanową. Ponadto występują tutaj w tym obszarze także tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej to są tutaj takie pojedyncze działki rozrzucone w tym obszarze oznaczone kolorem pomarańczowym. Także tereny zabudowy usługowej 2%, wybija się tutaj także jeden teren zabudowy produkcyjno-przemysłowej magazynowej on pokrywa się z terenem użytkowanym przez Firmę BIOMED jest oznaczony kolorem fioletowym, jest to 7% powierzchni planu, 2% terenu objętego projektem planu w momencie sporządzania inwentaryzacji było objętych, było w trakcie budowy. 1% w terenie to tereny zabudowy - tereny zieleni urządzonej, 6% są to pojedyncze działki z zielenią nie urządzoną

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

rozrzucone są także po całym obszarze sporządzonego planu. Pozostałe 15% oznaczono kolorem białym to tereny komunikacji. Na następnym slajdzie mamy tutaj strukturę własności gruntów w przypadku tego planu zdecydowana większość działek jest w posiadaniu rąk prywatnych. Do projektu planu na początku procedury w terminie określonym w obwieszczeniu, ogłoszeniu zgłoszono 8 wniosków, być może jest to mała liczba aczkolwiek wnioski te są znacznie zróżnicowane. I tak wnoszono o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną, wnioski dotyczyły także rozwiązań komunikacyjnych, przeznaczenia działki pod teren zieleni. Rada Dzielnicy VII złożyła wniosek o to, aby w terenie wyznaczyć jedynie tereny zabudowy jednorodzinnej z wyłączeniem możliwości zabudowy szeregowej, a także złożono wniosek z kolei o przeznaczenie działki pod zabudowę wielorodziną właśnie. Odnośnie terenu BIOMEDU tutaj wniosek dotyczył przeznaczenia tego terenu pod zabudowę mieszkaniowo usługową wysokiej intensywności, jednocześnie możliwość kontynuowania funkcji produkcyjnej. Złożono także wniosek dotyczący tego terenu o z kolei zakaz funkcjonowania w tym miejscu zabudowy produkcyjnej. Analiza wszystkich uwarunkowań i materiałów pozwoliła skryształizować główny cel, jaki powinien ten plan spełniać, jest to utrwalenie trakcyjnego charakteru willowej dzielnicy i ochrona najbardziej wartościowych elementów jej środowiska. Projekt planu, który państwo za chwilę zobaczą przeszedł już część procedury planistycznej, był już przedmiotem ustawowego opiniowania i uzgodnień, był także opiniowany przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska a także Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej i projekt ten uzyskał komplet niezbędnych opinii i uzgodnień. Projekt planu cel, o którym przed chwilą mówiłem spełnia w następujący sposób wyznaczając w głównej mierze tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą wraz z komponowaną zielenią ogrodową, są to tereny oznaczone kolorem żółtym symbolami od MN1 do MN9. W terenach tych mamy następujące współczynniki, teren biologicznie czynny na poziomie 70%, to jest nawiązanie do strefy kształtowania systemu przyrodniczego ze Studium, powierzchnia zabudowy do maksymalnie 30%, wysokość zabudowy do 11 m w przypadku dachu spadzistego i 9 m w przypadku dachu płaskiego. Projekt planu wyznacza także dwa tereny usługowe, większy z nich teren U2 pokrywa się z obecnie funkcjonującym terenem firmy BIOMED, w tym terenie usługi, charakter usług określono jako usługi z zakresu ochrony zdrowia, nauki i kultury, oświaty oraz placówki opiekuńczo wychowawcze i domy pomocy społecznej. W terenie tym mamy także wysoki współczynnik terenu biologicznie czynnego minimum 70%, powierzchnia zabudowy również 30%, wysokość zabudowy do 11 m w przypadku dachu spadzistego, w tym terenie akurat dopuszczono jedynie dachy spadziste ze względu na charakter istniejącej zabudowy. Wychodząc naprzeciwko wnioskodawcy, który przypomniał wnosząc o przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową wysokiej intensywności, jednocześnie próbując godzić to z pozostałymi wnioskami do planu i uwarunkowaniami, a także zachowując zgodność ze Studium, projekt planu wyznaczył w terenie U.2 strefę lokalizacji dopuszczonej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tutaj mamy powiększony ten fragment terenu U.2, strefa położona jest w jego południowo wschodnim fragmencie, jest to ten szraf w postaci niebieskich pionowych linii, w strefie tej wyznaczono także nieprzekraczalną linię zabudowy, która nawiązuje do linii zabudowy istniejącej wzdłuż Alei Kasztanowej. Drugi z terenów usługowych to teren obejmujący istniejący pawilon handlowy u zbiegu ulic Alei Kasztanowej i Modrzewiowej, w terenie tym projekt planu wyznacza teren biologicznie czynny na poziomie minimum 10%. Tak niski teren biologicznie czynny ze względu na to, że większość tego terenu, już tej działki zajmuje już istniejący parking. Powierzchnia zabudowy natomiast to maksymalnie 25%, wysokość

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

zabudowy w tym terenie to 232 m.npm, a dla nadbudowy obiektu w jego części zachodniej 234 m npm. Zgodnie ze złożonym wnioskiem do projektu planu wyznaczono także teren ZP, to jest teren zieleni urządzonej przy ulicy Estreicherów. Pozostałe tereny oznaczone kolorem białym to tereny komunikacji. I wyznaczone projektem planu tereny w zestawieniu procentowym wyglądają następująco. 78% powierzchni planu to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 6% tereny usługowe, 1% tereny zieleni urządzonej, pozostałe 15% to tereny komunikacji. Ja dziękuję za uwagę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Bardzo dziękuję. Teraz przechodzimy do dyskusji właściwej nad projektem planu. Zapraszam państwa do zabrania głosu, kto z państwa chciałby pierwszy zabrać głos, będziemy podawać mikrofon. Proszę dla pana.

Mówca

Proszę państwa czy czas jest jakoś ograniczony, nie – wypowiedzi.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę pana nie jesteśmy ograniczeni w czasie, natomiast proszę o zwięzłe zadawanie pytań, jeżeli ma pan bardzo dużo to będziemy wtedy może przerywać, żeby inni państwo mogli zabrać głos i potem będziemy wracać do pana wypowiedzi, proszę pytać.

Mówca

Proszę państwa w imieniu mieszkańców nie jestem gołosłowny, ponieważ uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego o tym, co chcę powiedzieć, podpisało ponad 60 osób, dotyczą przede wszystkim ulicy Estreicherów. Mianowicie w tej chwili dojazd do działek, które są przy ulicy Estreicherów i zresztą to było pokazane na bilansie na poprzednim, poprzedniej mapie jako bilans odbywa się dwoma sięgaczami, od wjazdu z ulicy Grabowej poprzez działkę prywatną i do działki, która jest oznaczona jako /.../, proszę pokazać o tu i tu się kończy. Na to Gmina posiada zresztą pozwolenie na budowę wydane w 2008 roku na podstawie projektu notabene, za który gmina zapłaciła, a właściwie mieszkańcy zapłacili, bo Gmina nie dysponuje pieniędzmi tylko to jest z podatków mieszkańców. Drugi odcinek jest od Sarniego Uroczyska do ślepego zakończenia, właśnie tutaj ten odcinek, również pozwolenie na budowę, został zrealizowany. I o ile w załączniku do Uchwały Rady Miasta w 2009 roku ten układ na mapie został utrzymany, o tyle obecnie planuje się budowę no obwodnicy wręcz, która będzie łączyć Grabową z Sarnim Uroczyskiem. Przyznam się szczerze, i to nie jest tylko moje zdanie, bo jak mówię te uwagi są podpisane przez ponad 60 osób, którzy tam mieszkają dokładnie, mocno nas zbulwersowały. Na jakiej podstawie takie plany się tworzy, do czego to jest potrzebne, uprzedzam argumenty, dojazd do wszystkich działek wzdłuż ulicy Królowej Jadwigi jest zapewniony od ponad 20 lat właśnie tymi dwoma sięgaczami. Nakłady, które by trzeba było zrobić, żeby doprowadzić ten drugi sięgacz tak de facto od ulicy Grabowej są niewielkie, bo jest tam droga istniejąca utwardzona notabene o nawierzchni lepszej niż Królowej Jadwigi, bo jeździmy codziennie ulicą Królowej Jadwigi i gubimy tam resory na odcinkach poniżej. Natomiast budowanie połączenia wiąże się przede wszystkim, nie wiem czy państwo w ogóle byli tam w terenie, czy znacie ten teren, takie pytanie, to jest skarpa gęsto zadrzewiona wymagająca wycięcia kilkudziesięciu drzew, o

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

wartości odtworzeniowej no kilkadziesiąt tysięcy złotych. Roboty, które ewentualnie by tam trzeba było wykonać naruszają skarpe, spowodują osuwisko, oczywiście technicznie można by rozważać tam roboty, ale to wiąże się z ogromnymi kosztami, nie wiem czy Miasto ma na to pieniądze, żeby wydawać lekką ręką tysiąc, setki tysięcy złotych na kawałek, który jest nikomu nie potrzebny. Zwłaszcza, że jak mówię dojazd do wszystkich tych działek jest zapewniony. Co więcej, w Studium które jest tutaj, znaczy nie w Studium tylko w ocenie oddziaływania na środowisko czytam tak, wprowadzenie w projekcie planu nakazu utrzymania istniejących i urządzenia nowych ciągów zieleni wysokiej, nakazu maksymalnej ochrony istniejącego drzewostanu i zakrzywień, a w przypadku niezbędnej wycinki wprowadzenie nasadzeń rekompensujących, wprowadzenie terenów ZP. Wobec powyższego jak to się ma do planu budowy drogi i dewastacji tej zieleni, bo trzeba tam wyciąć kilkadziesiąt drzew, żeby tam było cokolwiek tam było możliwe do zrobienia. Co więcej, w tymże opracowaniu autor pisze, że nie, za bardzo może określić czy roboty tam naruszają stabilność zbocza, to wymaga badań, oczywiście żadnych badań geologicznych nikt tam nie robił. My tam mieszkamy, tam obok mieszkamy, te zbocza są tam niestabilne przy każdym większym deszczu płyną strugi wody zalewając nasze budynki. Jeśli podcięcie nastąpi tej skarpy tam to się powtórzy Lanckorona, tzn. zjedzie cała góra razem z tym domem, który jest powyżej na domy przy Królowej Jadwigi. Likwidacja tej roślinności i plany budowy obwodnicy no nie mają się nijak do np. wczorajszego artykułu w gazetach gdzie piszą, że Miasto nie ma pieniędzy na nic. Wstrzymuje inwestycje, wobec powyższego, na jakiej podstawie Urząd planuje budowę autostrady czy obwodnicy w terenie, który jest do tego nie przystosowany i nie potrzebne jest to nikomu do szczęścia, ponieważ jak powiedzieliśmy, a mówię to nie w swoim imieniu a w imieniu mieszkańców, dojazd jest zapewniony, niewielkie nakłady wymagają tylko dostosowania tych istniejących dróg. To pokrótce tyle, jeśli chodzi o tą, te uwagi, myśmy podpisami 60-ciu paru osób złożyli wniosek do planu, żeby utrzymać istniejący stan drogi, czyli dwa sięgacze od ulicy Grabowej do działki /.../ czyli tak jak jest dokładnie w tej chwili i od Sarniego Uroczyska do ślepego zakończenia, natomiast część, która jest w tej chwili terenem zielonym przeznaczyć jako ZP czyli zielen publiczną czy jak ona się nazywa, zielen zagospodarowana dokładnie, jak są tereny obok takie tam na zielono zaznaczone ZP, co jest, że tak powiem zgodne z wolą mieszkańców, z którą jak powiedziałem Miasto powinno się liczyć, bo nie jest to wypowiedź jednoosobowa tylko wieloosobowa mieszkańców tam mieszkających. To pokrótce tyle.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka
Dziękuję bardzo, udzielimy Panu odpowiedzi.

Projektant planu Pani Monika Antoniuk

Na wstępie należy zaznaczyć, że rozmowa o obwodnicy bądź też o autostradzie jest tutaj nie na miejscu, dlatego że droga ta ma klasyfikację drogi dojazdowej najniższej kategorii dróg publicznych, jakie w planie ustalamy. Droga ta ustalona jest częściowo po terenach działki drogowej własności Gminy Miejskiej Kraków i dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej ta część drogi dojazdowej została w projekcie planu zaproponowana jako ciągły układ, nie zaś jako jedynie sięgacze. Taki sposób obsługi komunikacyjnej jest prawidłowy dla warunków miejskich. Działka drogowa własności Gminy Miejskiej Kraków jest większa niż teren drogowy, jest tam możliwość właściwego zaprojektowania drogi, jeżeli będzie sporządzany projekt drogi będą również wykonywane badania geologiczne, więc nie zachodzi

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

niebezpieczeństwo czy też obawa o możliwość osuwiska, jeżeli badania geologiczne wykażą, że jest to teren niebezpieczny wówczas na terenie przeznaczonym w projekcie planu pod drogę dojazdową można urządzić ciąg pieszy, nie ma tutaj żadnych przeszkód. Jeżeli chodzi o zielen, która tam istnieje jest to zielen, którą Gmina Miejska Kraków właściciel tego terenu nie nasadzała tam z własnych potrzeb i według własnych planów tylko zielen ta została tam urządzona przez inne jednostki innych, inne osoby i jeżeli będzie realizowana droga to tak jak pan słusznie stwierdził będzie w zamian za istniejącą zielen zrekompensowane, te wycinki zostaną zrekompensowane. Uważamy, że w ten sposób zorganizowana obsługa komunikacyjna będzie prawidłowa dla tego rejonu objętego projektem planu. Wszystkie zastrzeżenia, o których pan mówił rozumiem, że są w uwadze do planu, znaczy, że państwo opisali to w uwadze, będą brane pod uwagę przy rozpatrywaniu uwag do planu. Myślę, że stan własności gruntów jest tutaj też poważnym argumentem dla pewnych ustaleń, dlatego że Gmina nie jest właścicielem całego tego układu komunikacyjnego, część od stroną ulicy Grabowej nie jest własnością Gminy Miejskiej Kraków.

Pan Kazimierz Goras

Chciałbym na początku może podkreślić, na czym może polegać nieporozumienie. Plan miejscowy nie wyznacza dróg w sensie jezdni, w ogóle nie jest przedmiotem ustaleń planu. Plan drogowy wyznacza pasy drogowe, plan miejscowy wyznacza pasy terenów drogowych. W drogach niskich klas zupełnie naturalne jest w ogóle nie występowanie jezdni czy to na odcinkach czy to nawet na całych długościach. Ze względu na ukształtowanie wysokościowe realnie, myślę, że również i z powodów funkcjonalnych, o których pan zresztą wspominał ciągłości jezdni tutaj się nie będzie się budować, natomiast plan w zamierzeniach czy rozwiązania tego planu jest zapewnienie na pewno ciągłości dojścia pieszego. Tam jest różnica w wysokości i rzeczywiście budowanie na skarpach to jest jakby osobna sprawa, koszty, o których pan wspominał też do ponoszenia przez Gminę to jest następna rzecz także z pewnością domknięcia jezdni, jakkolwiek teoretycznie taką możliwość plan daje, ale faktycznie jej potrzeby nie ma. Myślę, że tutaj więcej projektanci mieli na myśli utrzymanie w terenach własności Gminy ciągłości dostępu pieszego, bo faktycznie z obydwu stron dostęp jest. Spodziewanie się jakiegoś zwiększenia zabudowy, jasności zabudowy w tym rejonie też raczej nie wchodzi w rachubę, tak, że myślę, że stan faktyczny dostępu dla pojazdu zostanie taki, jaki jest, natomiast utrzymany by był korytarz drogowy, a do urządzeń drogowych należą również wszystkie chodniki, schodki, co tam jest potrzebne do pokonania przez pieszego. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję bardzo, Pani się zgłasza druga do głosu.

Mówczyni

Jestem mieszkańcem Królowej Jadwigi /.../, akurat terenu bezpośrednio położonego obok tej projektowanej drogi. Nie ma takiej potrzeby, żeby ktokolwiek miał kłopot z dojściem do mieszkań, wszyscy, nikt w tej chwili nie chodzi przez skarpe żeby dochodzić do mieszkań, a zabudowa skarpy, wytyczenie na tym odcinku drogi, wytyczenie na odcinku Sarnie Uroczysko spowodowało, że zmienia się retencja i nie następuje naturalny odpływ wody do gleby i to powoduje zalewanie naszych domów. Dodatkowa zabudowa tego odcinka znacznie pogorszy warunki, jeżeli coś się potem podzieje to, kto za to odpowie. Dziękuję.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

Projektant planu Pani Monika Antoniuk

Odpowiedź na to pytanie myślę, że zawierała nasza poprzednia wypowiedź, tak, że tutaj pozostaniemy w tym momencie bez komentarza.

Pan Kazimierz Goras

Jeśli to miałyby być chodnik to on w ogóle może nie być utwardzony i nie powodować żadnego dodatkowego zmniejszenia retencji, to jest osobna sprawa, także natomiast to jest bardziej kwestia własności i utrzymania, eksploatacji pewnego pasa własności. Jak chodzi o dojście, użytkownicy piesi, użytkownikami pieszymi mogą być nie tylko mieszkańcy?

Głos z Sali.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Pan chce następny zabrać głos. Przepraszam bardzo, proszę się do mnie zgłaszać, ja widzę państwa wszystkich, więc będę kierować koleżankę z mikrofonem do państwa.

Mówca

Mieszkaniec /.../, też terenu bezpośrednio przylegający do planowanej inwestycji. Ja mam pytanie do pani kierownik. Czy Pani Kierownik ma wiedzę na temat odpływu w tej chwili wód opadowych z ulicy Estreicherów właśnie na odcinku Sarniego Uroczyska do tego załamania, czyli teren bezpośrednio przylegający do tego terenu zielonego, który jest na mapie wrysowany. Ponieważ my posiadamy dokumentację fotograficzną z ostatnich opadów, jakie miały miejsce w tym miesiącu, gdzie woda, która została zbierana przez ten ciąg jezdny wylewała się przez ten murek oporowy wykonany na dole notabene, który został wykonany w ten sposób, że cztery ostatnie te granitowe takie słupki zostały wyjęte. I ta woda w całej ilości zostaje przelewana przez taki chodniczek pieszy, który jest tam dojście do terenu sportowego i zostają budynki podmywane przez wody opadowe. Dziękuję bardzo.

Projektant planu Pani Monika Antoniuk

Jeżeli chodzi o odprowadzanie wód opadowych to kwestia czy zostanie zbudowane zorganizowane czy też zapewnione warunki przestrzenne do urządzenia niewielkiego odcinka ciągu drogi bądź też przejścia pieszego nie ma znaczenia dla odpływu wód opadowych z terenu drogi, która już obecnie istnieje. Natomiast przeznaczenie terenu pod drogę dojazdową, również klasyfikacja tej drogi umożliwia prawidłowe odprowadzenie wód opadowych. W ustaleniach projektu planu jest część poświęcona infrastrukturze technicznej między innymi odprowadzaniu wód opadowych. A to, co zdarza się w czasie dużych opadów na już zainwestowanym i istniejącym, istniejących urządzonych drogach nie wpływa na charakter projektu planu. Tak, że to, że w ostatnich czasach nadmiar deszczu powodował przelewanie się wody opadowej przez mury i ogrodzenia to nie zależy od ustaleń projektu planu. Tak, że nie ma, pana pytanie czy też pana obawy projekt planu na nie niema wpływu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Kto z państwa następny?

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

Mówca

Tak, bo proszę pani, bo ta odpowiedź nas nie satysfakcjonuje bo widać z tego, że państwo nie macie żadnego rozeznania odnośnie tego co tam się dzieje. Proszę panią właśnie dlatego pozwolenie na budowę jako sięgasz od ulicy Królowej Jadwigi ze ślepym zakończeniem tak jak został zaprojektowany i na które Gmina notabene otrzymała pozwolenie właśnie dlatego się tak kończy, bo nie ma możliwości odprowadzenia wód z tego odcinka newralgicznego, o którym tutaj w tej chwili mówimy. Wymagałoby to budowy ciężkiej kanalizacji kaskadowej, na której na pewno nikt się z właścicielami prywatnych działek tam nie zgodzi. I prowadzenia kaskadowej kanalizacji opadowej, przecież myśmy mieli kontakt z projektantem, który projektował właśnie tą drogę i obydwie zresztą odcinki. I właśnie, dlatego jest to zakończone ślepo i ten odcinek, który został zaprojektowany jest odcinkiem właśnie pieszo jezdnią częściowo utwardzonym częściowo z ażurowych płyt, natomiast nie ma możliwości odprowadzenia wód opadowych z odcinka newralgicznego i w projekcie planu projektanci muszą takie rzeczy uwzględniać, bo kreski się łatwo rysuje na mapie, natomiast nikt nie bierze pod uwagę to, że trzeba to będzie później zrealizować. Ja natomiast nie wierzę, że to będzie chodnik tylko tam jest planowana droga, no nie czarujmy się, znamy tam środowisko, znamy sąsiadów i wiemy, że są plany budowy drogi. I nie wierzymy w to, że tam będzie tylko chodniczek, dwie płytki żeby tam ludzie sobie tamtędy przechodzili, bo notabene nigdy tam żadnego chodnika nie było nigdy tam nie było żadnej drogi, od iks lat nie było tam żadnego ciągu komunikacyjnego. To jest od niepamiętnych czasów odkąd tam mieszkamy i wcześniej i nawet z okresu przedwojennego. Więc tym bardziej nas dziwi upór Urzędu w wytyczeniu tej drogi jak już powiedziałem i wydatkowania w przyszłości ogromnych pieniędzy bez potrzeby zupełnie. Więc tutaj nie możemy się zgodzić, że nie ma żadnego zagrożenia, zagrożenie jest bardzo duże.

Pan Kazimierz Goras

Jeśli można, nic nie jest nam wiadomo o zamiarze wydatkowania pieniędzy i budowy tej drogi. Do planu ze strony innych jednostek Urzędu zwłaszcza zarządcy drogi zbieramy oczywiście informacje i życzenia i z pewnością tego życzenia nie było żeby rezerwować tam pod nową jezdnię. Natomiast scalenie odcinka dla utrzymania wspólnego było zaakceptowane przez Zarząd Dróg tak, że budowa przypuszczam, w każdym razie na pewno ani w planach finansowych Zarządu Dróg tego nie ma, ani w tym zgłoszeniu, które do nas wprowadzili. Tak, że fizycznie nowe jezdnie, nowe powierzchnie do odwodnienia myślę, że to, w każdym razie w zakresie planowania Zarządu Drogowego nie wystąpiły.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę Państwa my na tej Sali dzisiaj na pewno nie rozwiążemy tego dylematu, ta dyskusja służy nie temu jak pan tu sugeruje, że my prezentujemy ze swojej strony upór w przedstawianiu państwu pewnych rozwiązań. Tylko przedstawiamy takie, a nie inne projektowane rozwiązanie. Ta dyskusja ma właśnie służyć temu żebyście państwo mogli się wypowiedzieć, wyrazić swoje wątpliwości. Wyłożenie służy temu żebyście państwo mogli je wyartykułować w formie pisemnej w postaci uwag. I te uwagi będą, jeszcze raz będą analizowane w trakcie rozpatrywania przez zespół autorski a potem decyzje, co do zakresu ich do rozpatrzenia będzie podejmował Prezydent Miasta Krakowa. W związku z tym, jeżeli uwagi zostaną przez Pana Prezydenta nieuwzględnione to będą rozpatrywane przez Radę Miasta Krakowa, w związku z tym myślę, że jak najbardziej państwa głosy tu są ważne i

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

celowe, natomiast na tej sali na pewno nie zapadną rozstrzygnięcia, co do tego, że na pewno będzie możliwość przywrócenia czy takiego zaprojektowania jak państwo sugerujecie, sięgaczami, dlatego że to nie jest miejsce i czas i my również w tym momencie nie posiadamy kompetencji do tego żeby takie deklaracje ze swojej strony składać. Pani następna chciała zabrać głos.

Mówczyni

Ja się chciałam spytać czy ktoś z państwa był tam na miejscu i wie jak ta droga ma być przeprowadzona. Czy ktoś był z państwa?

Projektant planu Pan Tomasz Kaczor

Jak mówiłem podczas prezentacji została sporządzona szczegółowa inwentaryzacja terenu.

Mówczyni

Czyli państwo byli tam.

Projektant planu Pan Tomasz Kaczor

Musieliśmy być żeby ją sporządzić

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wislocka – Miarecka**

Proszę panią ja nie byłam, mogę powiedzieć pani z czystym sumieniem, ja nie byłam natomiast byli tam pracownicy osobiście i to kilkakrotnie.

Mówczyni

To chciałam wiedzieć, w jakiej odległości najbliższej skarpy tam przy zakręcie stoi budynek Sarniego Uroczyska kończy się, jest teren zielony, tu jest zakręt, tu będzie planowana droga i poniżej przy Królowej Jadwigi stoją budynki. W jakiej odległości stoi budynek najbliższy. A w jakiej będzie stał jak będzie wybudowana tam droga z murem oporowym. To jest moje pytanie, ponieważ ja tam mieszkam na parterze w związku z tym będą miała estakadę nad swoim mieszkaniem w odległości paru metrów, 5 metrów.

Pan Kazimierz Goras

Ja rozumiem, że nie przyjmuje pani do wiadomości, że prawdopodobieństwo budowy jezdni drogowej tam jest zerowe praktycznie. Natomiast jak chodzi o to, w jaki sposób może coś być wybudowane na podstawie planu miejscowego to nie jest tak, że ta kreska na planie miejscowym oznacza lokalizację konkretną jakiegoś obiektu, to się odbywa na całkiem innym etapie, na etapie rozpatrywania wniosku o pozwolenie na budowę. Do tego celu służą przepisy, które są szczegółowymi przepisami. Plan miejscowy nie ma upoważnień do uregulowania wszystkich wzajemnych rozmieszczeń poszczególnych elementów ani nawet wymienienia ich wszystkich to znaczy nawet do określenia czy tam musi być jezdnia czy nie musi być jezdnia, czy potrzeba takich czy innych obiektów, ścianek oporowych czy czegoś innego. Nie ma do tego plan zastosowania, dlatego że przepisy odrębne, Ustawa o Drogach Publicznych rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i w ogóle całe Prawo budowlane to reguluje, tak, że gdyby we wniosku o pozwolenie na budowę założyliśmy tę estakadę, hipotetycznej, zgłoszone zostało do organu budowlanego, tam by była oceniona odległość i czy ona jest zgodna z przepisami nie planu

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

miejscowego tylko z przepisami ogólnokrajowymi, plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego i on nie może być kolizyjny, inaczej mówiąc, nie można na jego podstawie doprowadzić do kolizji z przepisami ogólnymi np. z przepisami o odległościach między budynkami, a drogą. Także gdyby Zarząd Drogi chciał taką drogę zbudować musiałby się dostosować do odległości minimalnych przynajmniej wymaganych przez przepisy odrębne. Cały ten układ prawny jest trochę powiedziałbym może mało czytelny dla osób, które powiedzmy w tej procedurze aż do pozwoleń na budowę nie brały udziału, ale plan miejscowy wyznacza tylko ramy do rozmieszczenia, wyznacza sposób zagospodarowania terenu i przeznaczenie tego terenu. A już szczegóły przeznaczenia należą już do późniejszego postępowania. To samo dotyczy warunków ochrony środowiska, to są znów odrębne przepisy, które muszą być spełnione niezależnie od tego gdzie te linie rozgraniczające w tym przypadku w planie są narysowane. Muszą być dochowane standardy, które są sprawdzane w osobnym postępowaniu o decyzje środowiskową, także i organ budowlany i Wydział Kształtowania Środowiska, które kontrolują budowanie obiektu /.../, no jeszcze są potrzebne ekspertyzy tak jak do oceny ochrony środowiska to jeszcze takie zażądane. Także z planu bezpośrednio nie wynika, że koło okien domu można zbudować.

Mówczyni

Ma pan rację no tylko, że od planu się zaczyna i plan daje przyzwolenie na te rzeczy. Zwłaszcza, że nie wiemy, dlaczego to się akurat zmieniło.

Pan Kazimierz Goras

Nawiasem mówiąc jak chodzi o budowę dróg do 2020 roku obowiązuje ustawa specjalna dla dróg, która pozwala zupełnie pomijać sposób zagospodarowania wyznaczany przez plan. Tylko trzeba mieć pieniądze na to żeby podjąć takie rzeczy, to się wykorzystuje dla budowy autostrad, to jest postępowanie o zezwolenie na realizację inwestycji drogowych. Ale ten przypadek nie wydaje mi się wiarygodny, ja sądzę, że tutaj raczej to jest kwestia uregulowania lokalizacji elementu, którymi można przeprowadzić ruch pieszy.

Mówca

No czyli możemy zrozumieć że chodzi Gminie Kraków o uzyskanie po prostu wiarygodności, że ten teren będzie należał do Gminy Kraków, ja rozumiem. To ma głównie na celu zaprojektowanie tego.

Pan Kazimierz Goras

W pewnym sensie tak, ale również żeby ktoś to utrzymywał to, jeżeli to będzie pas drogowy żeby to już zarządca drogi tą część pieszą też utrzymywał.

Mówca

Gmina posiada w tej chwili ten odcinek od ulicy Grabowej do tego zakończenia przy ulicy Estreicherów, ma to utrzymywać dokładnie z obowiązkami, no wiemy, że w okresie zimowym różnie z tym bywa i okazuje się, gdy my niejednokrotnie informując Straż Miejską okazuje się że informacje są takie, że nie ma pieniędzy na takie rzeczy. A tutaj wykonanie następnego odcinka i następnej długości drogi, komu i czemu ma służyć chcielibyśmy się na wstępie żeby Pan mógł nam takiej odpowiedzi udzielić. Ja rozumiem, że Pan mówił, że ciąg pieszy prawda żeby tam ludzie mieli możliwość dostępu. To w tej chwili jest spełnione, tam nie ma żadnego muru czy ogrodzenia żeby ktoś nie mógł tam wejść. Natomiast dla nas nie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

jest przekonywujące powiedzenie takie, że wykonamy projekt prawda drogi, która, może pasa, albo pasa jezdni, który może będzie albo i nie.

Pan Kazimierz Goras

O tym czy ma być wykonana jezdnia to w ogóle nie ma mowy, bo to nie jest sprawa planu ogólnego, nie przeznaczają się, bo to by się uprzedzało projekt budowlany, który dopiero by musiał być gdyby się chciało zbudować. A jak chodzi o to odśnieżanie, to powinno być właśnie ułatwić takie elementy jak odśnieżanie to, że się dziś, ktoś tam, znaczy służba odpowiednia nie pokazuje to jeszcze nie jest powód, że nie powinna się tam pokazywać i to odśnieżać. Myślę, że to tylko mogłoby ułatwić, ułatwić, ułatwić w tym sensie by po prostu to zadanie by się rozszerzyło, natomiast no to, że zaniedbują no to jak by to powiedzieć to na to ta część planistyczna nie ma znaczenia, znaczy nie ma wpływu, nie możemy części eksploatacyjnej czy części inwestycyjnej powiedzieć w planie w żaden sposób umieszczać.

Mówca

No, ale czy mógłby pan udzielić odpowiedzi. Komu ma służyć wyznaczenie tego odcinka tego pasa jezdni, bo ja rozumiem że gdyby nie były zapewnione dojścia do tych działek, właściciele – tak. W imię czego to ma być wykonane, my tego nie możemy zrozumieć. Ja rozumiem, że jeżeli nie ma dojazdu ktoś do swojej działki prawda występuje do państwa z takim wnioskiem. Gmina z urzędu ma obowiązek o wykonanie takiego planu i o udostępnienie właścicielowi dojazdu do jego posesji.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wislocka – Miarecka**

Znaczy proszę państwa przepraszam, ja powiedziałam państwu, że to jest propozycja przygotowana przez Biuro Planowania Przestrzennego. Właśnie po to jest ta dyskusja, cały czas to powtarzam i po to jest okres wyłożenia żebyście państwo mogli swoje wątpliwości i zastrzeżenia zgłosić. Jeszcze raz powtarzam my tutaj w tej chwili na tej Sali nie podejmiemy żadnych rozstrzygnięć, bo to nie jest ani miejsce ani czas ani nie nasze kompetencje. Bardzo państwa proszę każdego państwa z osobna czy wspólnie jak macie pomysł żebyście zgłosili te swoje wątpliwości w formie pisemnych uwag i te uwagi będą rozpatrywane, będzie to jeszcze raz analizowane i w sytuacji, kiedy będzie możliwość rezygnacji z tego typu zapisów to zapewne taka możliwość nastąpi, natomiast, jeżeli z jakichś względów nie będzie takiej możliwości to państwo też się o tym dowiedziecie, bo wasze uwagi w tym zakresie nie zostaną rozpatrzone. Natomiast ostateczną decyzję w tej sprawie będzie podejmować Rada Miasta uchwalając bądź nie plan zagospodarowania w takim, a nie innym kształcie. Pani jeszcze chciała, tylko proszę do mikrofonu. Proszę. Nie, musimy się nagrywać, dlatego że będzie sporządzany protokół.

Mówczyni

Ja jestem mieszkańcem ul. Królowej Jadwigi /.../ i chciałabym prosić o zrozumienie naszych obaw przez państwa, bo umieszczenie tego rodzaju zapisów w planie rodzi pytanie, że skoro tak jak nas pan uspakaja jest to zdarzenie przyszłe i wielce niepewne z uwagi na szereg obwarowań no to, po co o tym mówić. Rodzi to określone obawy wśród wielu mieszkańców.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę państwa, ale gdybyśmy państwu nie przedstawili tego projektu w takim kształcie to nie było by rozmowy. Rozmowa jest, dlatego że jest to pewien zamysł autorski projektowy, to nie jest przesądzenie w terenie to nie jest plan uchwalony. Cały czas apeluję do państwa, w ten sposób, że to jest dyskusja nad projektem plan. Właśnie to jest ten etap i moment, że państwo macie jak najbardziej prawo możliwość wypowiedzieć się tutaj na tej Sali, właśnie wypowiedzieć swoje wątpliwości zastrzeżenia, ale również macie prawo zgłoszenia uwag do projektu planu, które będą rozpatrywane, także tak jak państwu mówię, że to nie jest kwestia taka jakiegoś uporu czy przesądzenia w tym momencie. Każdy projekt planu musi być przygotowany na podstawie konkretnych materiałów, uwarunkowań, ale zawiera również jakiś element myśli twórczej i autorskiej, co wynika z takich, a nie innych uwarunkowań tej materii. Tak jest ustawiane w naszym prawie polskim przez ustawodawcę, który powierzył to zadanie projektowe uprawnionemu urbanście. Natomiast również po to mamy procedurę demokratyczną, że ten produkt, który jest wypadkową przepisów, uwarunkowań w terenie, wszelakich również uwarunkowań przestrzennych, prawnych, środowiskowych jest poddawany państwa ocenie i w tych momentach, kiedy można się przychylić do państwa wniosków, co do zagospodarowania terenu, na którym mieszkacie bądź, którym jesteście zainteresowani, jeżeli jest to zgodne z przepisami prawa, innymi uwarunkowaniami to tak się dzieje, tutaj nie ma mowy o żadnym uporze. Jesteśmy na jak najbardziej na właściwym etapie procedury sporządzania planu, kiedy możemy tą kwestię przedyskutować właśnie projekt w takim a nie innym kształcie został państwu poddany pod rozważenie i właśnie po to żebyście się państwo mogli wypowiedzieć się czy ta droga jest państwu potrzebna czy nie z państwa poglądu i aby zapewnić państwa interesy dostępności do swoich nieruchomości czy do swoich mieszkań.

Czy ktoś z państwa jeszcze pragnie zabrać głos w kwestii planu, może nie koniecznie drogi znaczy drogi też jeżeli państwo chcecie dalej dyskutować na ten temat ale może jeszcze jakiś inny wątek jest potrzebny to wtedy, to nie, to może przepraszam to może chwileczkę, przepraszam bardzo oddamy głos panu a potem będziemy najwyżej wracać z powrotem do tych osób które się wypowiadały.

Pan Krzysztof Jakubowski - Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec

Jestem z Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec, ja po raz drugi ten plan oglądam, przed dziesięcioma dniami był u państwa na wyłożeniu pierwszym w Biurze Planowania Przestrzennego, byliśmy z kolegą z dzielnicy z panem /.../, który jest architektem. Generalnie nam się ten plan podobał, ja się cieszę że tutaj dzisiaj przyszedłem, bo jak państwo wiecie diabeł tkwi w szczegółach i państwo właśnie nam te szczegóły uzmysłowili, te drobiazgi o których nie jesteśmy w stanie wszyscy na bieżąco wiedzieć bo przecież tylko mieszkaniac który mieszka 10, 15, 30 metrów od danego potencjalnego wydarzenia czy problemu najlepiej o tym wie. Więc ja chciałbym wesprzeć głosy państwa, które tutaj padły, Pana /.../ jeżeli dobrze zapamiętałem nazwisko, tak, ja jako Krzysztof Jakubowski dzisiaj bo jestem tutaj samotnie indywidualnie i jednoosobowo, ale wierzę że przekonam Radę Dzielnicy i proszę o powielenie wniosku pana, państwa do Rady i nie sądzę żeby Rada była innego zdania niż ja. Plan stanowi prawo, chciałbym jeszcze raz to przypomnieć i jeżeli operujemy na gruncie prawa, dlatego walczymy o plany, dlatego ja robię wszystko żeby plany były nie tylko tu, ale w całym mieście i gdyby państwo chcieli intensyfikować zabudowę, multiplikować drogi dojazdowe, byłbym na pewno przeciw i byłbym z całej siły ich skłonić

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSTKO
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 roku**

do zupełnie innego myślenia, ale oni myślą prawidłowo. Oni chcą zachować ten szczególny charakter tego miejsca, które jest uroczne, kameralne i takie powinno zostać nie chciałbym dożyć chwili, kiedy tam będzie sieć wielu, wielu dróg np., wokół tych sympatycznych domków. To chyba tyle chciałbym powiedzieć, proszę o wpisanie mojej uwagi wspierającej postulat państwa mieszkańców ulicy Królowej Jadwigi w głównej mierze, jeśli dobrze zapamiętałem i Estreicherów. Dziękuję serdecznie. Cieszę się bardzo, że tu przyszedłem.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję bardzo, rozumiem, że pewnie Rada Dzielnicy zgłosi tu swoje postulaty w tym zakresie. Proszę państwa, kto z państwa jeszcze pragnie zabrać głos. Może jeszcze jakieś inne dylematy państwa nurtują z zakresu tego projektu planu. Czyżby to była jedyna kwestia, która tak naprawdę budzi państwa emocje tylko. Znaczą proszę państwa, jeżeli nie macie żadnych innych wątpliwości i pytań w tej chwili w chwili prowadzenia naszej dyskusji publicznej to będą tą dyskusję powoli zamykać. Natomiast gdybyście państwo mieli, przypomnieli jeszcze sobie jeszcze w domu, mieli jakieś wątpliwości to w dalszym ciągu zapraszam na wyłożenie projektu planu na ulicę Sarego gdzie są dostępni Projektanci, proszę państwa do 13 września. Przypominam również o tym terminie 27 września, bo to jest bardzo ważny termin żeby zgłosić uwagi na piśmie, nie można przekroczyć tego terminu, uwagę można zgłosić gdziekolwiek na dzienniku podawczym Urzędu Miasta Krakowa, trafi do nas do Biura bądź można wysłać pocztą. Ja ze swojej strony bardzo państwu dziękuję za udział zamykam tą dyskusję. Do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:
Elżbieta Wiśniewska