

|     |            |            |        |   |                       |  |  |                       |   |
|-----|------------|------------|--------|---|-----------------------|--|--|-----------------------|---|
| 331 | <b>331</b> | 13.06.2007 | [...]* | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>1) nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw<br>2) prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (budynek jednorodzinny niski) | dz. nr 61 obr.5       | <b>Ad. 1</b><br><b>2ZPw</b><br><b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.<br><br><b>Ad.2</b><br><b>2R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Nie odnaleziono działki nr 61 w Obr 5. Odnaleziono działki 61/1 i 61/2. Na działce 61/1 stoi Kaplica, działka 61/2 znajduje się w granicach strefy widokowej obiektów zabytkowych w terenach rolnych.</p> <p><b>Ad.1.</b><br/>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Ad. 2</b><br/>Działka nr 61 obr. 5 położona jest (bez dostępu do drogi publicznej) – poza zabudową osiedla Kostrze. Teren <b>2R(Z)</b> o silnej ekspozycji widokowej z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze wskazany jest do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody jako „użytek ekologiczny” – ponadto: teren ten położony jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko -Tyniecki”</li> </ul> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym działka wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia. Jest to teren otwarty (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>.</p> |
| 332 | <b>332</b> | 13.06.2007 | [...]* | Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):<br>1. nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw<br>2. prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (budynek parterowy)           | dz. nr 219, 217 obr.4 | <b>2ZPw</b><br><b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.   |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Działka położona przy ul. Krzewowej poza zabudowa Kostrza, w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody</p>  |

|     |            |            |        |   |   |   |  |   |  |
|-----|------------|------------|--------|---|---|---|--|---|--|
|     |            |            |        |   |   |   |  | <p>stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> |  |
| 333 | <b>333</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (dom parterowy)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>działki są uzbrojone</li> </ul> | <p>dz. nr 277 obr.3</p> <p>dz. nr 351 obr.6</p> | <p><b>1R(Z)n i 2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> |  | <p>uwaga nieuwzględniona</p>  | <p>Wnosząca uwagę <b> błędnie określiła położenie działek 277 obr. 3 i 351 obr. 6</b> w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem <b>2ZPw</b>. Wskazane działki leżą w terenach, odpowiednio, 1R(Z)n i 2R(Z)n.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 385 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> |
| 334 | <b>334</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (dom parterowy)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>działki są uzbrojone</li> </ul> | <p>dz. nr 211, 205 obr.3</p>                    | <p><b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>          |  | <p>uwaga nieuwzględniona</p>  | <p>Wnosząca uwagę <b> błędnie określiła położenie działek 211, 205 obr. 3</b> w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem <b>2ZPw</b>. Wskazane działki leżą w terenie <b>1R(Z)n</b> pomiędzy ul. Śląskiego, a lasem.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 385 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> </ul>  |

|     |            |            |        |   |                           |  |  |                       |   |
|-----|------------|------------|--------|---|---------------------------|--|--|-----------------------|---|
|     |            |            |        |   |                           |  |  |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br/>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br/>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>  |
| 335 | <b>335</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>2) prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (dom parterowy)</li> </ol>   | dz. nr 112/2, 112/1 obr.3 | <b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego                |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Wnoszący uwagę <b>błędnie określił położenie działek 112/1 i 112/2 obr. 3</b> w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem <b>2ZPw</b>. Wskazane działki leżą w terenie 1R(Z)n , przy ul Winnickiej. Ponadto działka 112/1 leży w liniach rozgraniczających pasa drogowego ul. Winnickiej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br/><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 385 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br/>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br/>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> |
| 336 | <b>336</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>4) prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (parametry dostosowane do otaczającej zabudowy))</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka znajduje się w sąsiedztwie innych</li> </ul> | dz. nr 268/5 obr. 4       | <b>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły. |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Działka nr 268/5 leży po północnej stronie ul. Wielkanocnej i sąsiaduje bezpośrednio z istniejącą zabudową. Leży w terenach podmokłych, narażonych na podtopienia, w terenie wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000 w projektowanym parku rzeczny rzeki Wisły, w strefie ochrony archeologicznej.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem</p>  |

|     |            |            |        |   |  |   |  |                              |  |
|-----|------------|------------|--------|---|--|---|--|------------------------------|--|
|     |            |            |        | budynków  |  |   |  |                              | <p>widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>   |
| 337 | <b>337</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p> | <p>1) dz. nr 15, 16 obr. 37</p> <p>2) dz. nr 45-61 obr. 37</p> | <p><b>Ad. 1</b><br/><b>8R(Z)</b><br/><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> <p><b>Ad. 2</b><br/><b>7R(Z)</b><br/><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> |  | <p>uwaga nieuwzględniona</p> | <p><b>Ad.1</b><br/>Działki nr 15 i 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki.</p> <p>Działki są położone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad.2</b><br/>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p> |
| 338 | <b>338</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając</p>   | <p>1) dz. nr 15, 16 obr. 37</p> <p>2) dz. nr 45-61 obr.37</p>  | <p><b>Ad. 1</b><br/><b>8R(Z)</b><br/><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem</p>  |  | <p>uwaga nieuwzględniona</p> | <p><b>Ad.1</b><br/>Działki nr 15 i 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki.</p>   |

|     |            |            |        |   |  |  |  |                       |  |
|-----|------------|------------|--------|---|--|--|--|-----------------------|--|
|     |            |            |        | praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego  |  | zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne<br><br><b>Ad. 2<br/>7R(Z)<br/>Tereny rolnicze</b><br>z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne  |  |                       | Działki są położone:<br>– w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy<br>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.<br>Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br><b>Ad.2.</b><br>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. |
| 339 | <b>339</b> | 13.06.2007 | [...]* | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego | 1) dz. nr 15, 16 obr. 37<br>2) dz. nr 45-61 obr.37 | <b>Ad. 1<br/>8R(Z)<br/>Tereny rolnicze</b><br>z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne<br><br><b>Ad. 2<br/>7R(Z)<br/>Tereny rolnicze</b><br>z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne |  | uwaga nieuwzględniona | <b>Ad.1</b><br>Działki nr 15 i 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki.<br>Działki są położone:<br>– w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy<br>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.<br>Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie  |

|     |            |            |        |   |  |  |  |                       |  |
|-----|------------|------------|--------|---|--|--|--|-----------------------|--|
|     |            |            |        |   |  |  |  |                       | znaleziono wystarczających podstaw, aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br><b>Ad.2.</b><br>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.   |
| 340 | <b>340</b> | 13.06.2007 | [...]* | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego | dz. nr 15, 16 obr. 37                              | <b>Ad. 1</b><br><b>8R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne<br><br><b>Ad. 2</b><br><b>7R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne |  | uwaga nieuwzględniona | <b>Ad.1</b><br>Działki nr 15 i 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki.<br>Działki są położone:<br>– w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy<br>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.<br>Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br><b>Ad.2.</b><br>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. |
| 341 | <b>341</b> | 13.06.2007 | [...]* | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)<br><u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego | 1) dz. nr 15, 16 obr. 37<br>2) dz. nr 45-61 obr.37 | <b>Ad. 1</b><br><b>8R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne<br><br><b>Ad. 2</b><br><b>7R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz                                       |  | uwaga nieuwzględniona | <b>Ad.1</b><br>Działki nr 15 i 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki.<br>Działki są położone:<br>– w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy<br>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium  |

|     |            |            |        |   |   |   |  |                       |  |
|-----|------------|------------|--------|---|---|---|--|-----------------------|--|
|     |            |            |        |   |   | zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne   |  |                       | <p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - tereny otwarte o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad.2.</b></p> <p>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>  |
| 342 | <b>342</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p> | <p>1) dz. nr 15, 16 obr. 37</p> <p>2) dz. nr 45-61 obr.37</p> | <p><b>Ad. 1</b></p> <p><b>8R(Z)</b></p> <p><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> <p><b>Ad. 2</b></p> <p><b>7R(Z)</b></p> <p><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> |  | uwaga nieuwzględniona | <p><b>Ad.1</b></p> <p>Działki nr 15 i 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki.</p> <p>Działki są położone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - tereny otwarte o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad.2.</b></p> <p>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p> |
| 343 | <b>343</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki</p>   | <p>1) dz. nr 77 obr. 6</p> <p>2) dz. nr 45-61 obr. 37</p>     | <p><b>Ad. 1</b></p> <p><b>8R(Z)</b></p> <p><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz</p>  |  | uwaga nieuwzględniona | <p><b>Ad.1</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu -2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu,</p>   |

|     |            |            |        |   |   |  |  |                       |  |
|-----|------------|------------|--------|---|---|--|--|-----------------------|--|
|     |            |            |        | na teren budownictwa jednorodzinne<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)  |   | zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne<br><br><b>Ad. 2<br/>7R(Z)<br/>Tereny rolnicze</b><br>z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne  |  |                       | zawierającego działkę nr: 385 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.<br>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.<br><b>Ad.2</b><br>Teren <b>7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.   |
| 344 | <b>344</b> | 13.06.2007 | [...]* | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) | 1) dz. nr 448 obr. 6<br>2) dz. nr 45-61 obr. 37 | <b>Ad.1<br/>6R(Z)n<br/>Tereny ogrodu botanicznego</b><br>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego<br><b>Ad. 2<br/>7R(Z)<br/>Tereny rolnicze</b><br>z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpo |  | uwaga nieuwzględniona | <b>Ad. 1</b><br>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ <b>zachodni klin zieleni</b> ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;<br><u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 448 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:<br>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.<br>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu<br>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.<br><b>Ad. 2</b><br>Teren <b>7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. |



|     |            |            |        |   |   |  |  |                       |  |
|-----|------------|------------|--------|---|---|--|--|-----------------------|--|
| 345 | <b>345</b> | 13.06.2007 | [...]* | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) | 1) dz. nr 15, 16 obr. 37<br>2) dz. nr 45-61 obr. 37 | <b>Ad. 1<br/>8R(Z)<br/>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne<br><br><b>Ad. 2<br/>7R(Z)<br/>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne |  | uwaga nieuwzględniona | <b>Ad.1</b><br>Działki nr 15 i 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki.<br>Działki są położone:<br>– w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);<br>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);<br>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy<br>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.<br>Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.<br>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.<br><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. |
| 346 | <b>346</b> | 13.06.2007 | [...]* | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) | 1) dz. nr 348 obr. 7<br>2) dz. nr 45-61 obr. 37     | <b>Ad. 1<br/>poza planem</b><br><br><b>Ad. 2<br/>7R(Z)<br/>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne  |  |                       | <b>Ad. 1</b><br>Uwaga <b>nie podlega rozpatrzeniu</b> w zakresie dz. nr 348 obr. 7 - działka leży poza obszarem objętym granicami planu<br><b>Ad. 2</b><br>Teren <b>7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.   |
| 347 | <b>347</b> | 13.06.2007 | [...]* | Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,<br>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego<br>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) | 1) dz. nr 268/7 obr. 4<br>2) dz. nr 45-61 obr. 37   | <b>Ad. 1<br/>2ZPw<br/>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.<br><b>Ad. 2<br/>7R(Z)<br/>Tereny rolnicze</b>   |  | uwaga nieuwzględniona | <b>Ad.1</b><br>Działka nr 268/7 leży po północnej stronie ul. Wielkanocnej i sąsiaduje bezpośrednio z istniejącą zabudową. Leży w terenach podmokłych, narażonych na podtopienia, w terenie wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000 w projektowanym parku rzeczonym rzeki Wisły, w strefie ochrony archeologicznej.<br>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzalach.  |

|     |            |            |        |  |                     |   |  |                       |  |
|-----|------------|------------|--------|--|---------------------|---|--|-----------------------|--|
|     |            |            |        |  |                     | z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne  |  |                       | <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Ad. 2</b></p> <p>Teren <b>7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>   |
| 348 | <b>348</b> | 12.06.2007 | [...]* | <p>Wnoszą uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadzają się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>– proszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową niską wolnostojącą z możliwością prowadzenia usług .</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podają, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działka znajduje się przy ul. Wielkanocnej z bezpośrednim dostępem do drogi</li> <li>– działka znajduje się pomiędzy budynkami o nr 24 a 36 oraz przy działkach gdzie zostały wydane WZiZT oraz Pozwolenia na budowę</li> <li>– Tylko mała część działki przeznaczona jest pod zabudowę co uniemożliwia jej zabudowę</li> </ul> | dz. nr 266/5 obr. 4 | <b>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Działka nr 266/5 leży w całości w terenach użytkowanych dotychczas rolniczo, po północnej stronie ul. Wielkanocnej i sąsiaduje bezpośrednio z istniejącą zabudowa. Leży w terenach podmokłych, narażonych na podtopienia, w terenie wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000 w projektowanym parku rzecznoym rzeki Wisły, w strefie ochrony archeologicznej.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> |
| 349 | <b>349</b> | 12.06.2007 | [...]* | <p>Wnoszą uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadzają się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>– proszą o przeznaczenie działki pod</li> </ul>  | dz. nr 266/3 obr. 4 | <b>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen   |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Działka nr 266/3 leży w całości w terenach użytkowanych dotychczas rolniczo, po północnej stronie ul. Wielkanocnej i sąsiaduje bezpośrednio z istniejącą zabudowa. Leży w terenach podmokłych, narażonych na podtopienia, w terenie wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000 w projektowanym parku rzecznoym rzeki Wisły, w strefie ochrony archeologicznej.</p>   |

|     |            |            |        |   |   |  |  |                       |  |
|-----|------------|------------|--------|---|---|--|--|-----------------------|--|
|     |            |            |        | <p>zabudowę mieszkaniową niską wolnostojącą z możliwością prowadzenia usług .</p> <p><u>W uzasadnieniu podają, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka znajduje się przy ul. Wielkanocnej z bezpośrednim dostępem do drogi</li> <li>- działka znajduje się pomiędzy budynkami o nr 24 a 36 oraz przy działkach gdzie zostały wydane WZiZT oraz Pozwolenia na budowę</li> <li>- Na działce nr 267/7 graniczącej z działką wydano warunki zabudowy na budowę dwóch domów i dwóch wolnostojących garaży.</li> </ul> |   | parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły  |  |                       | <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> |
| 350 | <b>350</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnoszą uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dz. nr 58 obr.37</li> <li>2) nr. działek od 45 do 61 obr. 37</li> </ol> | <p><b>Ad. 1</b><br/><b>2ZPw</b><br/><b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.</p> <p><b>Ad. 2</b><br/><b>7R(Z)</b><br/><b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p> |  | uwaga nieuwzględniona | <p><b>Ad. 1</b><br/>Działka nr 58 obr. 37 leży po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych.</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Ponadto Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie uzgodniła projekt planu mi. in. <b>pod warunkiem: „Zaniechania wyznaczenia terenu budowlanego na obszarze Łąk Skotnickich jako niezgodnego ze studium Miasta”</b> - w uzasadnieniu podając: „Jak wynika z badań Uniwersytetu Jagiellońskiego jest to obszar o unikalnych walorach przyrodniczych.”</p> <p>Uzgodnienie w formie Postanowienia jest wiążące dla obu stron.</p> <p><b>Ad. 2</b><br/>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>   |
| 351 | <b>351</b> | 12.06.2007 | [...]* | <p>Wnoszą uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie zgadzają się na przeznaczenie działki pod zielenią parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> </ul>   | dz. nr 266/4 obr.4  | <b>2ZPw</b><br><b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod  |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Działka nr 266/4 leży w całości w terenach użytkowanych dotychczas rolniczo, po północnej stronie ul. Wielkanocnej i sąsiaduje bezpośrednio z istniejącą zabudową. Leży w terenach podmokłych, narażonych na podtopienia, w terenie wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000 w projektowanym parku rzecznoym rzeki Wisły, w strefie ochrony</p>  |

|     |            |            |        |  |                    |   |  |                       |   |
|-----|------------|------------|--------|--|--------------------|---|--|-----------------------|---|
|     |            |            |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>– proszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową niską wolnostojącą z możliwością prowadzenia usług .</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podają, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działka znajduje się przy ul. Wielkanocnej z bezpośrednim dostępem do drogi</li> <li>– działka znajduje się pomiędzy budynkami o nr 24 a 36 oraz przy działkach gdzie zostały wydane WZiZT oraz Pozwolenia na budowę</li> <li>– Na działce nr 267/7 graniczącej z działką wydano warunki zabudowy na budowę dwóch domów i dwóch wolnostojących garaży.</li> </ul>  |                    | ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły   |  |                       | <p>archeologicznej.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>   |
| 352 | <b>352</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb ludności i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielenią parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową niską wolnostojącą z możliwością prowadzenia usług .</li> <li>– stwierdza, że plan został opracowany na nieaktualnych mapach, działki na obszarze 2ZPw nie przedstawiają żadnych wartości pod względem ekologicznym i rekreacyjnym</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działka posiada bezpośredni dostęp do drogi oraz częściowo media.</li> <li>– działka znajduje się 5 km od centrum Krakowa</li> <li>– działka jest prywatną własnością i była wcześniej uprawiana przez moich przodków.</li> </ul> | dz. nr 268/6 obr.4 | <b>2ZPw</b><br><b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Działka nr 266/6 leży w całości w terenach użytkowanych dotychczas rolniczo, po północnej stronie ul. Wielkanocnej i sąsiaduje bezpośrednio z istniejącą zabudową. Leży w terenach podmokłych, narażonych na podtopienia, w terenie wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000 w projektowanym parku rzeczno-ekologicznym rzeki Wisły, w strefie ochrony archeologicznej.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> |

|     |            |            |        |  |                    |  |  |                       |  |
|-----|------------|------------|--------|--|--------------------|--|--|-----------------------|--|
|     |            |            |        |  |                    |  |  |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.</li> <li>- Tereny potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej nie nadają się pod zabudowę – zbyt wielkie ryzyko.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> </ul>   |
| 353 | <b>353</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie zgadza się na przeznaczenie jako teren rolniczy</li> <li>- prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową.</li> </ul>  | dz. nr 215/2 obr.5 | <b>4R(Z)</b><br><b>Tereny rolnicze</b><br>z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne             |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Działka leży w terenie oddalonym od zabudowy, narażonym na podtapianie, bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 207 obręb 5 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 207 obr. 5, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo–przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> |
| 354 | <b>354</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnoszą uwagę, w której :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie zgadzają się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>- proszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podają, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka znajduje się przy ul. Bodzowskiej</li> <li>- w sąsiedztwie działki wybudowane są inne budynki mieszkalne.</li> <li>- Działka od dziada pradiada należy do rodziny.</li> <li>- Na działce znajduje się budynek mieszkalno gospodarczy- w planach jest jego rozbudowa.</li> <li>- Część działki jest budowlana</li> </ul> <p>Dodają, że Józef Gałka w roku 1980 uzyskał pozwolenie , a w 1983r. zostało wykonane przyłącze energii elektrycznej.</p> <p>Wyżej wymieniona osoba w późniejszym okresie została zameldowana w tym budynku i mieszkała tam aż do śmierci.</p> | dz. nr 223 obr.5   | <b>1ZP/ZS,</b><br><b>Teren zieleni</b><br><b>urządzonej i sportu –</b><br>będący integralną częścią przestrzeni publicznej: zespołu rekreacyjno – sportowego i edukacyjnego. |  | Uwaga nieuwzględniona | <p>Wnoszący uwagę <b>błędnie określili położenie</b> działki 233 obr. 5 w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem <b>2ZPw</b>.</p> <p>Wskazana działka leży w <b>Terenie zieleni urządzonej i sportu –1ZP/ZS</b>, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów w terenie projektowanej zieleni urządzonej i sportu, będącej integralną częścią przestrzeni publicznej: Zespołu Rekreacyjno-Sportowego i edukacyjnego – w skład którego wchodzi ponadto Teren zieleni fortecznej – 2ZF (ruiny fortu piechoty GZW 53 „Bodzów” oraz Teren zieleni urządzonej i sportu 2ZP/ZS. Zespół ten wymaga kompleksowego zagospodarowania zgodnie z uwarunkowaniami i przepisami o ochronie przyrody i krajobrazu oraz o ochronie zabytków w zakresie otoczenia zabytkowych ruin Fortu „Bodzów”. W obszarze tym wyklucza się zabudowę mieszkaniową.</p> <p>Ponadto:</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p>   |

|     |            |            |        |  |                            |  |  |                       |  |
|-----|------------|------------|--------|--|----------------------------|--|--|-----------------------|--|
| 355 | <b>355</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnoszą uwagę, w której :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Składają stanowczy protest przeciwko przeznaczeniu działek pod „ogród botaniczny” – teren 1R(Z)n</li> <li>- proszą o przeznaczenie działki pod teren MN-teren o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności jako kontynuacja istniejącej obustronnie po tej stronie ulicy zabudowy jednorodzinnej wzdłuż ulicy Jana Ślaskiego.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podają, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka spełnia wszystkie wymagania art. 61 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.</li> <li>- brakuje na projekcie planu zabudowań jednorodzinnych co czyni projekt planu nierzetelnym i nie uwzględniającym stanu rzeczywistego</li> <li>- zgodnie ze stanem rzeczywistym należy stwierdzić sąsiedztwo z zabudowaniami stojącymi na działkach 188 obr. 3 oraz 180, 181/1, 182 obr. 3 oraz z terenami, które działce studium są przeznaczone pod zabudowę jednorodziną MN</li> <li>- tereny ogrodu botanicznego zostały bezpodstawnie przesunięte ( pierwotnie ogród botaniczny był pomiędzy ulicami Tyniecką, Winnicką i nowo powstającym Campusem UJ) obejmując tereny zabudowań w okolicach, których nie stwierdzono obecności roślinności chronionej i kserotermicznej</li> <li>- działki po realizacji wszystkich zamierzeń inwestycyjnych będą otoczone z trzech stron zabudową</li> <li>- przedmiotowe działki nie obejmuje woda stuletnia;</li> </ul> <p>ponadto podają obszernie uzasadnienie prawne</p> | dz. nr 186, 187 obr. 3     | <b>1R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b><br>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Wnioskowane działki znajdują się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe. W studium , teren działek leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>1R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 186 i 187 obr. 3 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Mapa zasadnicza na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.</li> <li>- W fazie wstępnej opracowywania planu, sporządzono inwentaryzację urbanistyczną, która zawiera pełną informację na temat zainwestowania terenu. Uaktualnianie mapy zasadniczej należy do odpowiednich służb geodezyjnych.</li> <li>- Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie uzgodniła projekt planu mi. in. pod warunkiem: zaniechania wyznaczenia terenu budowlanego niezgodnego ze studium. Uzgodnienie w formie Postanowienia jest wiążące dla obu stron.</li> <li>- Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul> |
| 356 | <b>356</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, w której :</p> <p>wnioskuje o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową .</p> <p><u>W uzasadnieniu podają, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kompleks działek graniczy z działką na</li> </ul>  | dz. nr 6/1, 6/2 i 9 obr. 6 | <b>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b><br>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów   |  | uwaga nieuwzględniona | <p>Działki są położone w rozwidleniu ulic Tynieckiej (KD/L) i Winnickiej (KD/Z), w miejscu o silnej ekspozycji. Niewielka, zachodnia część działki stanowi rezerwę terenu pod rozbudowę węzła drogowego ulicy lokalnej KD/L, tj. jej wlotu do drogi zbiorczej KD/Z</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla pozostałej części działek jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym</p>  |

|     |            |            |        |   |   |   |                       |  |
|-----|------------|------------|--------|---|---|---|-----------------------|--|
|     |            |            |        | <p>której istnieje zabudowa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tzw. Łąki cenne przyrodniczo nie spełniają przypisywanych im wartości przyrodniczych są to ugorowane grunty rolne, które po wzniesieniu wałów przestały być zalewane przez Wisłę, co z kolei spowodowało zubożenie gleby.</li> <li>- Prognoza i projekt planu nie wypowiada się na temat zagrożeń przeciwpożarowych, które są dużym problemem mieszkańców Kostrza spowodowanym przez duży kompleks łąk ( i nadal będzie). Pomysł tworzenia dużego kompleksu łąk jest niezgodny z pkt 1 i 2.6 paragrafu 4 projektu planu , który stwierdza, że celem planu jest poprawa standardów warunków życia w zabudowie istniejącej.</li> <li>- Walory widokowe na łąki i na Fort Winnica są wątpliwe. Fort zarośnięty jest drzewami, a łąki wkrótce zarosną nimi co skutecznie zasłoni widok.</li> <li>- Na terenie łąk cennych przyrodniczo ( przewidzianych do programu Natura 2000) na zachód od skrzyżowania ul. Winnickiej i Tynieckiej w rzeczywistości usypano ziemię i kilka wysypisk</li> </ul> <p>Dodatkowo zadaje pytanie, dlaczego w Kostrzu ( <b>na terenie planu</b>) mają powstać budynki socjalne UM Krakowa dla 300 osób skoro obszary te są tak cenne przyrodniczo.</p> | o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego |   |                       | <p>kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 6/1, 6/2 obr. 6, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się do projektu planu, a nie odwrotnie jak sugeruje wnoszący uwagę.</li> <li>- Tzw. Łąki Kostrzeckie SA to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych, chronionych prawem.</li> <li>- Zagrożenie pożarowe jest spowodowane wypalaniem trawy przez właścicieli gruntów, i nie przestrzeganie przez nich prawa, natomiast nie może to stanowić zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego</li> <li>- Ciąg widokowy, wzdłuż ul Tynieckiej znajduje się w treści informacyjnej projektu planu i nie jest obowiązującym ustaleniem.</li> <li>- Usypane hałdy ziemi i wysypiska śmieci, są najprawdopodobniej wynikiem działalności mieszkańców i właścicieli nieruchomości.</li> <li>- Bez określenia numeru nieruchomości rzekomo planowanej inwestycji nie można odpowiedzieć na zadane w uwadze pytanie.</li> </ul> |
| 357 | <b>357</b> | 13.06.2007 | [...]* | <p>Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>- prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (zabudowa wolnostojąca, wys. 13 m)</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że:<br/>na działce znajduje się dom który ma nadany numer porządkowy 59<br/>działka znajduje się bezpośrednio przy ul. Wielkanocnej</p>   | dz. nr 228/2 obr. 4                                   | <b>2ZPw</b><br><b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły | uwaga nieuwzględniona | <p>Działka nr 228/2 leży w całości w terenach użytkowanych dotychczas rolniczo, po północnej stronie ul. Wielkanocnej i sąsiaduje bezpośrednio z istniejącą zabudową. Leży w terenach podmokłych, narażonych na podtopienia, w terenie wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000 w projektowanym parku rzeczonym rzeki Wisły, w strefie ochrony archeologicznej.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem</p>   |

|     |            |            |        |  |                   |   |                       |   |
|-----|------------|------------|--------|--|-------------------|---|-----------------------|---|
|     |            |            |        |  |                   |   |                       | <p>struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-terenowego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</li> <li>- w wyznaczonym terenie <b>ZPw</b>, realizacja pola golfowego nie jest obligatoryjna, a tylko dopuszczona.</li> </ul> |
| 358 | <b>358</b> | 12.06.2007 | [...]* | <p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa</li> <li>- Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki nr 306 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p> | dz. nr 306 obr. 6 | <b>2R(Z)n</b><br><b>Tereny ogrodu botanicznego</b><br>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego. | uwaga nieuwzględniona | <p>Działka jest położona w terenach niezabudowanych, podmokłych, w centralnej części terenów udokumentowanych zasobów przyrodniczych – „Łąk Kostrzewskich”.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 305 obr. 6, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w</p>  |



|     |            |            |        |  |                     |                     |  |  |   |
|-----|------------|------------|--------|--|---------------------|---------------------|--|--|---|
|     |            |            |        |  |                     |                     |  |  | <p>procesie sporządzania planu<br/>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.<br/>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.<br/>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.<br/>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p> |
| 359 | <b>359</b> | 14.06.2007 | [...]* | <p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa</li> <li>- Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki nr 119 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.</li> </ul> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p> | dz. nr 119<br>obr.4 | <b>po za planem</b> |  |  | <p>Uwaga <b>nie podlega rozpatrzeniu</b> - działka znajduje się poza obszarem objętym granicami planu..</p>   |

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK