

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO  
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
dla obszaru Zakrzówka**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 3 marca do 4 kwietnia 2008 r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **18 kwietnia 2008 r.**

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Złożono 19 pism z uwagami tej samej treści.

Treść oraz informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag zawiera część 1 niniejszego załącznika.

Wykaz osób oraz daty złożenia pism zawiera część 2 niniejszego załącznika.

**CZĘŚĆ 1 Załącznika**

NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIANA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
wg części 2 załącznika	wg części 2 załącznika	wg części 2 załącznika	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych na planie jako MW.2, MW.3, MW.4, MW.5 zabudowa wielorodzinna, znajdujących się pomiędzy ul. Wyłom i św. Jacka, na tereny zieleni parkowej ZP, ze względu na występowanie tam chronionych gatunków motyli i ich siedlisk.</li> <li>Powołania zespołu ekspertów dla wyjaśnienia informacji o w/w gatunkach.</li> <li>Ochrony planowanego na Zakrzówku obszaru Natura 2000, (granice planowanego obszaru Natura 2000 są przedstawione na Mapie: Prognoza oddziaływania na środowisko, stanowiącej dokumentację do planu zagospodarowania Zakrzówka i sporządzonej przez Biuro Planowania).</li> <li>Jeśli odpowiednie służby miejskie nie posiadają informacji o tym fakcie należy zwrócić się ponownie do Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody, gdyż otrzymał on nowe informacje od organizacji pozarządowych zajmujących się tworzeniem Shadow Lists w Polsce oraz do Instytutu Ochrony Przyrody PAN.</li> <li>W przypadku nieuwzględnienia w planie wniosku o utworzenie na Zakrzówku obszaru Natura 2000 wnosi o: tereny oznaczone na projekcie planu jako MW.1, MW.7, MW.6 i pozostały, nie objęty ochroną z pkt. 1, fragment obszaru oznaczonego jako MW.2 zamiana przeznaczenia z MW na MU o zmniejszonej intensywności zabudowy.</li> <li>Dla obszaru MU wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 60 %.</li> <li>Dla obszaru MU wskaźnik powierzchni zabudowy działki nie może przekroczyć 30%.</li> </ol>	Obszar w rejonie ulic Wyłom – Św. Jacka, w tym działka nr 222/33 obr. 9	MW.1-MW.9, MW.x	uwzględniona warunkowo z zastrzeżeniem	<p>Ostateczny sposób i zakres uwzględnienia punktów zawartych w uwadze uzależniony jest od rozstrzygnięcia dotyczącego ustanowienia na terenie pomiędzy ulicami Wyłom i św. Jacka (lub na części tego terenu) obszaru Natura 2000, pozostającego poza kompetencjami Gminy Miejskiej Kraków.</p> <p>Projekt listy obszarów Natura 2000, zawierającej obszar pn. „Dębicko – Tyniecki obszar łąkowy” nie został, jak dotąd, przekazany do Komisji Europejskiej, a zatem w chwili obecnej nie może być mowy o zatwierdzeniu tej listy przez Komisję lub odmowie jej zatwierdzenia, co pozwalałoby na odstąpienie od stosowania przepisów art. 33 ust. 1-2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.). Granice proponowanego Specjalnego Obszaru Ochrony (SOO) mogą zostać skorygowane w związku z przewidzianym przeprowadzeniem weryfikacji terenowych, potwierdzających dane o występowaniu siedlisk i gatunków roślin i zwierząt. Prace związane z weryfikacją list wojewódzkich, a następnie analizy potrzeb uzupełnienia sieci, zaproponowania i dopracowania obszarów uzupełniających sieć mają zostać zakończone we wrześniu 2008. Dopiero wówczas będzie można ustalić przesądzenia wynikające z tych dokumentów.</p> <p>Ponadto Odnosnie punktów 12, 17 uwagi, dotyczących działki nr 222/33 obr.9 oraz zapisów planu dla terenu MW.X, znajdujących się poza proponowanym obszarem Natura 2000 – uwaga częściowo uwzględniona poprzez uzupełnienie zapisów w treści uchwały. Ponadto</p>	

		<p>8. Dla obszaru MU bezwzględna wysokość budynków nie może przekroczyć 11m, a w kalenicy 9m.</p> <p>9. Dla obszaru MU ilość kondygnacji naziemnych nie może być większa niż 3 ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej, pozostałe warunki jak w § 26.</p> <p>10. Tereny do tej pory niezabudowane oznaczone na projekcie planu jako MW.4 i MW.5 zamiana przeznaczenia z MW na ZP, zabudowane fragmenty tych terenów zmiana przeznaczenia z MW na MN o warunkach proponowanych w § 27, niezabudowane i nie podlegające ochronie z pkt 1 fragmenty terenu MW.3 warunki jak dla MN w § 27.</p> <p>11. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego na projekcie planu jako MW.8 (budownictwo wielorodzinne) i zamianę go na kategorię MN.1 (budownictwo jednorodzinne), jako rozszerzenie kategorii sąsiedniego terenu.</p> <p>12. Wnosi, aby zgodnie z planem, Rozdział III §25 pkt 5 ust. 5, tereny działki 222/33, znajdującej się na planie na terenie oznaczonym jako MW.x został zakwalifikowany jako istniejący teren zieleni towarzyszącej zabudowie i włączony do tej kategorii bez możliwości wprowadzania zmian.</p> <p>13. Ujednolicenia wartości wskaźników powierzchni zabudowy, na terenach przeznaczonych pod budownictwo wielorodzinne tj. na terenach oznaczonych w projekcie planu jako MW.1-9 i MW.x, do wartości wskazanych w projekcie planu, jako najniższa wartość wskaźnika powierzchni zabudowy w/w kategorii przeznaczenia terenu.</p> <p>14. Ujednolicenia wartości wskaźników powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod budownictwo wielorodzinne tj. a terenach oznaczonych w projekcie planu jako MW.1-9 i MW.x, do wartości wskazanych w projekcie planu, jako najwyższa wartość tych wskaźników w/w kategorii przeznaczenia terenu.</p> <p>15. Wnosi o zwiększenie wskaźnika miejsc parkingowych na jedno mieszkanie na terenach MW.1-9 i MW.x z 1 do 1,5 ze względu na zwiększającą się stale ilość samochodów towarzyszącą zabudowie i zagrożenia spowodowane parkowaniem w niedozwolonych miejscach ze względu na niewystarczającą ilość wytyczonych miejsc parkingowych na nowopowstających osiedlach.</p> <p>16. w/w wskaźnik miejsc parkingowych musi dotyczyć również zabudowy już istniejącej tzn. nie może dopuszczać do sytuacji by nowopowstające w obszarze MW.x inwestycje prowadzone były kosztem obecnie funkcjonujących miejsc parkingowych przeznaczonych dla obecnie już tam mieszkających mieszkańców.</p> <p>17. W §25 pkt 5 ust. 11 bezwzględnie utrzymać nakaz i doprecyzować po poprzez wprowadzenie stwierdzenia: zagospodarowanie terenów mieszkaniowych tak, aby dana nowa inwestycja powstająca w centrum istniejącego już kompleksu budynków wielorodzinnych, nie była prowadzona kosztem przestrzeni publicznej tego kompleksu mimo, iż stanowi ona wydzieloną działkę, ale wcześniej deklarowana była przez tego samego inwestora jako całość poprzedniej inwestycji dawno już ukończonej i stanowi przestrzeń publiczną poprzedniej inwestycji.</p>				<p>Odnosnie punktów 15, 16 uwagi:  Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w zakresie zasad obsługi parkingowej zostały sformułowane racjonalnie – dla projektowanej obsługi terenów i planowanej zabudowy mieszkaniowej, a także dla istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Jeśli nastąpi zmiana w zasięgu tej zabudowy i przeznaczenia części terenów – w wyniku ustanowienia obszaru Natura 2000, regulacje dotyczące zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych mogą ulec odpowiednim zmianom.</p>
--	--	---	--	--	--	--

**CZĘŚĆ 2 Załącznika****Wykaz osób, które złożyły uwagi oraz daty złożenia pism.**

LP.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)
1.	314.	18.04.2008	[...]*
2.	315.	18.04.2008	[...]*
3.	316.	18.04.2008	[...]*
4.	317.	18.04.2008	[...]*
5.	318.	18.04.2008	[...]*
6.	319.	18.04.2008	[...]*
7.	320.	18.04.2008	[...]*
8.	321.	18.04.2008	[...]*
9.	322.	18.04.2008	[...]*
10.	323.	18.04.2008	[...]*
11.	324.	18.04.2008	[...]*
12.	325.	18.04.2008	[...]*
13.	326.	18.04.2008	[...]*
14.	327.	18.04.2008	[...]*
15.	328.	18.04.2008	[...]*
16.	329.	18.04.2008	[...]*
17.	330.	18.04.2008	[...]*
18.	331.	18.04.2008	[...]*
19.	332.	18.04.2008	[...]*

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK