

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG
WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TYNIEC - POŁUDNIE” WRAZ Z „PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO Z ANEKSEM”**

Projekt planu wraz z „prognozą oddziaływania na środowisko z aneksem” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 5 lipca 2010 r. do 2 sierpnia 2010 r.
Termin wnoszenia wniosków i uwag dotyczących „prognozy oddziaływania na środowisko z aneksem” do projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 16 sierpnia 2010 r.
W poniższym wykazie zawarto uwagę do „prognozy oddziaływania na środowisko z aneksem”.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	16.08.2010	[...]*	<p>Uwagi i wnioski w sprawie postępowania oceny oddziaływania na środowisko do projektu mpzp obszaru Tyniec Południe, w zakresie wynikającym z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – dotycząca działki 1/2 obr. 79 oraz poprawki dotyczącej dróg oznaczonych symbolami KDW1a, KDW1b, KDW1c, KDW1d, KDW1f, KDW1g.</p> <p>Informuje iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w dniu 23 września 2009 r. na sesji Nr LXXXI w ramach drugiego czytania projektu uchwały w sprawie uchwalania mpzp. obszaru Tyniec Południe przegłosowana została i przyjęta poprawka złożona przez Radnego Miasta Krakowa Pana Grzegorza Stawowego w zakresie zmiany przeznaczenia działki 1/2 obr. 79z terenu zieleni urządzonej ZP na tereny zabudowy mieszkaniowej oznaczonej symbolem MN1a oraz tzw. rusztu drogowego pomiędzy ul. Wielogórką a ul. Bogucianka; ➤ UMK 20 kwietnia pismem BP-01-ESO-7321-158-283A/10 zwrócił się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o <i>uzgodnienie</i> projektu planu w zakresie zmian wprowadzonych przez Radę Miasta załączając jednocześnie Aneks prognozy oddziaływania na środowisko, oraz z podobnym wystąpieniem 24.03.2010 r. UMK zwrócił się do RDOŚ o <i>zaopiniowanie</i> załączając Aneks oddziaływania na środowisko. <p>Kwestionuje:</p> <p>1. Zakres opracowania Aneksu, gdzie jakoby</p>	Dz. nr 1/2 obr. 79 Podgórze			Uwaga nie uwzględniona	<p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>1. Prognoza oddziaływania na środowisko do planu miejscowego wraz z aneksem ocenia projekt planu pod względem rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie z punktu widzenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, – zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, a w szczególności zawartymi w aktach o utworzeniu obszarów i obiektów chronionych oraz w planach ochrony, – skuteczności ochrony różnorodności biologicznej, – właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania, a pozostałymi terenami, – skutków dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych, – zmian w krajobrazie. – Punktem wyjścia dla powyższej oceny jest inwentaryzacja urbanistyczna oraz przyrodnicza obszaru objętego projektem planu, w której ocenia się istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu oraz wykonuje się waloryzację terenu

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>„zawierał szczegółową analizę przyjętych poprawek Rady Miasta Krakowa w zakresie oceny zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń projektu planu na terenach objętych poprawkami” (cytat Str. 3 Aneksu) ponieważ dla obiektywnej oceny należało zmienić informację, iż przedmiotowy teren, tj. działka 1/2 obr. 79 oraz sąsiednia działka nr 2 objęta jest prawomocnymi pozwoleniami na budowę siedmiu budynków mieszkalnych, de facto w terenie przeznaczonym w <i>Studium</i> pod budownictwo mieszkaniowe, i tak wydane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Decyzja z 29.10.2009 nr 2427/09 na budowę dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych... - Decyzja 744/09 z 20.04.2009 na budowę trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych... - Decyzja 1486/09 z 10.07.2009 na budowę dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych... <p>Ww. decyzje wydane są m.in. w oparciu o pozytywne uzgodnienia Dyrekcji Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie oraz w oparciu o realizację przebudowy drogi Stępice na mocy umowy Gminy Kraków – ZIKIT. Uważa, iż wskazanie tych informacji, w pismach do RDOŚ ma znaczenia dla obiektywnej oceny, ponieważ proponowany obszar MN w planie zagospodarowania i w konsekwencji budowa 7 budynków w obszarze MN ma takie same oddziaływanie jak budowa siedmiu budynków w oparciu o pozwolenia na podstawie Warunków Zabudowy.</p> <p>2. Brak informacji w procedurze uzgodnień i opiniowania planu w zakresie ochrony przyrody na temat istniejącej zabudowy, stanu zainwestowania oraz na temat prawomocnych pozwoleń na budowę, ponieważ implikuje to błędne wnioski i w konsekwencji może prowadzić do negatywnych uzgodnień tak jak miało to miejsce w przypadku działki 1/2 obr. 79 oraz w przypadku poprawki na temat układu drogowego pomiędzy ul. Wielogórską i Bogucianka. Informuje, że jeszcze w 2010 r. rozpocznie się proces inwestycyjny na tymże terenie – co oczywiście będzie miało wpływ na oddziaływanie na środowisko.</p> <p>3. Wykaz celów projektu planu, jakie są wymienione</p>					<p>w stanie w jakim występuje w momencie sporządzania projektu planu. W celu wykonania tej oceny nie jest konieczna znajomość różnorodnych decyzji administracyjnych.</p> <p>2. Opiniowanie i uzgadnianie projektu planu w tej edycji dotyczyło wyłącznie wniesionych poprawek przez Radę Miasta Krakowa, które w większości zostały negatywnie zaopiniowane i uzgodnione. Procedura wydawania decyzji o warunkach zabudowy (WZ) oraz pozwoleń na budowę jest całkowicie niezależna w stosunku do procedury sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>3. Kolejność wymienionych w projekcie planu celów jego realizacji nie ma na uwadze ich hierarchii ważności. Ustalenia planu ukierunkowane są na osiągnięcie ww. celów łącznie.</p> <p>Jednocześnie informuje się, że część pisma dot. przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną działki nr 1/2 obr. 79, która objęta była poprawką RMK, nie uzyskała pozytywnego uzgodnienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i nie mogła być wprowadzona jako zmiana do projektu planu. Nie stanowi więc uwagi w rozumieniu przepisów ustawy, gdyż nie odnosi się do części projektu planu będącej przedmiotem wyłożenia.</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na stronie 5 Aneksu – Prognozy oddziaływania na środowisko, gdzie jako pierwsze wymienione jest „zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju mieszkalnictwa”, usług i wytwórczości z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu „ponieważ projekt planu Tyniec Południe nie zapewnia warunków dla rozwoju mieszkalnictwa, a wręcz przeciwnie ogranicza ten rozwój i uniemożliwia.					

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.)

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
2. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
3. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*
 - *projekcie planu - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec - Południe”.*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*

Prezydent Miasta Krakowa
/ - /