

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU U ZBIEGU ULIC SIERPOWEJ, CICHOCIEMNYCH AK, AL. POKOJU CENTRUM HANDLOWEGO M1**

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 12 marca 2007 r.
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1.	09.02.2007	[...]*	Wniosek o rozszerzenie granic obszaru objętego planem o działkę nr 174 zlokalizowaną przy ul. Cichociemnych AK	Dz. nr 174, Obr. 53 Nowa Huta		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ zgodnie z art.14 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Integralną częścią tej uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. W związku z powyższym nie jest możliwa zmiana wyznaczonych granic obszaru objętego planem w ramach procedury jego sporządzania.
2.	2.	19.02.2007	Polski Związek Działkowców, Okręgowy Zarząd Małopolski	Wnioskuję o umieszczenie w przygotowywanym planie terenów Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Dąbie” jako terenów zieleni działkowej ZD.	dz. nr 48/1, 48/2 obr. 55 Śródmieście, dz. nr 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 obr. 53 Śródmieście, dz. 44/7, 46, 191/11, 191/12 Obr.16 Śródmieście		Wniosek nieuwzględniony	Zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej zawartymi w Studium, działki nr 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 obr. 53 Nowa Huta, wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej” - ZP (z wykluczeniem zabudowy), w systemie zieleni i parków rzecznych, których główne funkcje to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Teren wnioskowany pod ogrody działkowe leży w bezpośrednim sąsiedztwie ruchliwej arterii komunikacyjnej, jaką jest Al. Pokoju. Działki ewidencyjne nr 7, 8, 9, 11, 12, 14, 14, 15, stanowią współwłasność osób fizycznych. W świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, znajdująca się na wymienionych działkach część ogrodu, nie stanowi rodzinnego ogrodu działkowego w jej rozumieniu. Rodzinnym ogrodem działkowym nie jest ogród znajdujący się na gruncie prywatnym. Działki nr 48/1, 48/2 obr. 53 są położone poza granicami obszaru objętego sporządzanym planem.
		13.03.2007		Wniosek korygujący numery działek i obrębów	dz. nr 48/1, 48/2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 obr. 53 Nowa Huta			
3.	3.	01.03.2007	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy „Dąbie”	Wnioskuję o umieszczenie w przygotowywanym planie terenów Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Dąbie” jako terenów zieleni działkowej ZD.	dz. nr 48/1, 48/2 obr. 55 Śródmieście, dz. nr 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 obr. 53 Śródmieście, dz. 44/7, 46, 191/11, 191/12 Obr.16 Śródmieście		Wniosek nieuwzględniony	Wprawdzie nie można zidentyfikować nieruchomości będących przedmiotem wniosku, ponieważ wymienione w piśmie działki o podanych numerach w podanych obrębach nie leżą przy Al. Pokoju, ale przyjmuje się, że wniosek dotyczy nieruchomości wymienionych we wniosku Polskiego Związku Działkowców, Okręgowego Zarządu Małopolski, to jest dz. nr 48/1, 48/2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 obr. 53 Nowa Huta. Zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej zawartymi w Studium, działki nr 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 obr. 53 Nowa Huta, wchodzi w skład wyodrębnionej

								<p>kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej” - ZP (z wykluczeniem zabudowy), w systemie zieleni i parków rzecznych, których główne funkcje to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji.</p> <p>Teren wnioskowany pod ogrody działkowe leży w bezpośrednim sąsiedztwie ruchliwej arterii komunikacyjnej, jaką jest Al. Pokoju.</p> <p>Działki ewidencyjne nr 7, 8, 9, 11, 12, 14, 14, 15, stanowią współwłasność osób fizycznych. W świetle przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, znajdująca się na wymienionych działkach część ogrodu, nie stanowi rodzinnego ogrodu działkowego w jej rozumieniu. Rodzinnym ogrodem działkowym nie jest ogród znajdujący się na gruncie prywatnym.</p> <p>Działki nr 48/1, 48/2 obr. 53 są położone poza granicami obszaru objętego sporządzanym planem.</p>
4.	4.	06.03.2007	[...]*	Wniosek o przeznaczenie działek pod budownictwo wielorodzinne.	dz. nr 56, 59, Obr 53 Nowa Huta		Wniosek nieuwzględniony	<p>Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Teren objęty wnioskiem leży poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej” - ZP (z wykluczeniem zabudowy), w systemie zieleni i parków rzecznych, których główne funkcje to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji.</p>
5.	5.	07.03.2007	[...]*	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek na działki budowlane	dz. nr 118, 121, 120, 49, obr. 53		Wniosek nieuwzględniony	<p>Działka nr 49 obr. 53 jest położona poza granicami obszaru objętego sporządzanym planem.</p> <p>Pozostałe działki leżą poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej” - ZP (z wykluczeniem zabudowy), w systemie zieleni i parków rzecznych, których główne funkcje to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji.</p>
6.	6.	09.03.2007	[...]*	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 14 obr. 53		Wniosek nieuwzględniony	<p>Wnioskowana działka leży poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej” - ZP (z wykluczeniem zabudowy), w systemie zieleni i parków rzecznych, których główne funkcje to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji.</p> <p>Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium.</p>
7.	7.	09.03.2007	[...]*	Wniosek o przekształcenie działki na tereny budowlane – budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.	dz. nr 51 obr. 53		Wniosek nieuwzględniony	<p>Wnioskowana działka leży poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej” - ZP (z wykluczeniem zabudowy), w systemie zieleni i parków rzecznych, których główne funkcje to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji.</p> <p>Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	8.	09.03.2007	[...]*	Wniosek o przekształcenie działki na tereny budowlane – budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.	dz. nr 53, 106, 141 obr 53		Wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Działki objęte wnioskiem leżą poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej”- ZP (z wykluczeniem zabudowy), w systemie zieleni i parków rzecznych, których główne funkcje to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji.
9.	9.	12.03.2007	[...]*	Wniosek o: „1) przeznaczenie podstawowe: teren mieszkalnictwa jednorodzinne (zabudowania mieszkaniowe jednorodzinne wolnostojące lub bliźniacze wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi; 2) przeznaczenie dopuszczalne: usługi nieuciążliwe wbudowane w budynki mieszkalne, dobudowane lub wolnostojące (z zakresu handlu, gastronomii i rzemiosła oraz drobnej wytwórczości nieuciążliwej dla otoczenia z zachowaniem przepisów szczególnych)”.	dz. nr 51 obr 53		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana działka leży poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej” - ZP (z wykluczeniem zabudowy), w systemie zieleni i parków rzecznych, których główne funkcje to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium.
10.	10.	12.03.2007	[...]*	Wniosek o zmianę nadanej w Studium klasyfikacji terenu <ul style="list-style-type: none"> - „Proponowany w Studium przebieg trasy KD/GP wyznacza nowy ład przestrzenny odbiegający od dotychczasowego przebiegu własności terenu. Proponuje się przeprowadzenie komasacji terenu w pasie wzdłuż AL. Pokoju i nowego podziału odpowiadającego charakterowi arterii i stworzenia jej właściwej oprawy architektonicznej z przeznaczeniem na tereny usługowe. - Teren naturalnie odcięty linią kolejowa wzdłuż Niepołomskiej przeznaczyć na park rzeczny wzdłuż rzeki Wisły. - Wzdłuż projektowanej trasy KD/GP zachować pas zieleni, stanowiącej naturalną strefę izolacyjną. - Obsługa tak wyznaczonego terenu z istniejących węzłów i zjazdów z Al. pokoju i ul. Nowohuckiej. Teren ten tworzyłby założone w studium miejskie centrum wielofunkcyjne. - Można również rozważyć poszerzenie strefy zieleni parkowej w południowej części terenu z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 	dz. nr. 36, 37, 38, 40, 41, 58, 104 108, 109, Obr. 53 Nowa Huta, oraz dz. nr 107, 114, 129, 131, 139, 140 obr. 53 Nowa Huta		Wniosek nieuwzględniony częściowo	Uwzględnienie wniosku w zakresie przeznaczenia na tereny usługowe, skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Działki objęte wnioskiem leżą poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej”- ZP (z wykluczeniem zabudowy), w systemie zieleni i parków rzecznych, których główne funkcje to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Tylko w zakresie przeznaczenia działek na tereny zieleni wniosek może być uwzględniony. W sprawie zmiany studium została podjęta Uchwała Nr CXVII/1244/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 września 2006 r. W trakcie procedury sporządzania zmiany studium będą rozpatrywane wnioski złożone po - przewidzianych ustawą – ogłoszeniu i obwieszczeniach, określających m.in. termin ich składania.

				niskiej (MWN 1-2) dającej możliwość zagospodarowania zielenią niezagospodarowanych działek prywatnych.				
11.	11.	14. 03.2007 data nadania listu 12.03.2007	[...]*	Wniosek o przeznaczenie terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako terenu budowlanego pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.	dz. nr 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 51, 52, 53, 56, 57, 58, 59, 104, 108, 109, 113, 115, 116, 117, 119 obr. 53		Wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku skutkowałoby brakiem zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami Studium. Działki objęte wnioskiem leżą poza granicami określonych w Studium „terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania jako „tereny zieleni publicznej”- ZP (z wykluczeniem zabudowy), w systemie zieleni i parków rzecznych, których główne funkcje to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Ponadto znaczące części wnioskowanych działek nr 44, 45, 113, 115, 116, 117 leżą w obszarze KT – tereny podstawowych korytarzy drogowo-ulicznych, w obrębie projektowanego pasa drogowego ulicy zbiorczej KT/Z.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
- W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
 - spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium; możliwość korekt w tym zakresie, w przypadku tego planu jest zdecydowanie ograniczona.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru zbiegu ulic Sierpowej, Cichociemnych AK Al. Pokoju, centrum handlowego M1,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /