

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „CHEŁM – ZAKAMYCZE II”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze II” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 29 marca 2007 r. do 27 kwietnia 2007 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 11 maja 2007 r., wpłynęły 64 uwagi.

*Ilekróć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:*

- „planie” - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze II”,
- „ustawie” - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami),
- „Studium” - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1210/2007 z dnia 1 czerwca 2007 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu. Niniejsze Rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo uwag.

W zakresie uwag uwzględnionych lub uwzględnionych częściowo zostały wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu.

W zakresie uwag nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia.

**1. Uwaga Nr 1**

dotyczy działki nr 114/4 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

14 MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

**Pani /.../\***

wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) uwzględnienia w nowym planie możliwości wydzielenia i zabudowy domem jednorodzinny działki o powierzchni 405 m<sup>2</sup>, która powstanie z podziału działki numer 114/4 obręb 8, przy ulicy Chełmskiej 33 w Krakowie;
- 2) dopuszczenia lokalizacji garażu poza wrysowaną linią zabudowy, w zbliżeniu do ulicy Chełmskiej.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Ad. 1)

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność kształtowania w obszarze objętym planem ładu przestrzennego, który wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym określenie minimalnych powierzchni dla nowo wydzielanych działek.

Ad 2)

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczenie na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg publicznych dla lokalizacji obiektów kubaturowych jest istotnym elementem kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.

**2. Uwaga Nr 2**

dotyczy działki nr 51/3 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

**3. Uwaga Nr 3**

dotyczy działki nr 50/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

### **4. Uwaga Nr 5**

dotyczy działek nr 305, 4/10, 5/7, 6/7, 7/4, 8, 9/4, 70/5, 70/6, 60/1, 60/2, 68/1, 67/1, 66/4, 66/6 obr.8, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) przeznaczenia działki drogowej nr 305 (ul. Przyszłości) pod ciąg spacerowo-pieszcy;
- 2) przeznaczenia działek nr nr 4/10, 5/7, 6/7, 7/4, 8, 9/4, 70/5 70/6, 60/1, 60/2, 68/1, 67/1, 66/4, 66/6 (położonych przy ul. Przyszłości) na cele budowlane jak w terenach MN1 - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- **częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1)**
- **nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2)**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 2) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).**

### **Wyjaśnienie:**

**Ad 1)** W projekcie planu dopuszcza się lokalizację pieszego ciągu spacerowego po śladzie istniejącej drogi gruntowej (ul. Przyszłości), natomiast nie zachodzi konieczność wydzielenia go w postaci odrębnego terenu w projekcie rysunku planu, ponieważ obsługa komunikacyjna terenu 3R możliwa jest w oparciu o zapisy zawarte w projekcie ustaleń planu.

**Ad 2)** Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

### **5. Uwaga Nr 8**

dotyczy działek nr 58/2, 50/3 obr. 8 które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi.**

**Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona - dla zachodniej części działki nr 58/2 i dla działki nr 50/3 - ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania.

### **6. Uwaga Nr 9**

dotyczy działki nr 43/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

16 MN1 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

3R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą powiększenia terenów przeznaczonych pod zabudowę przez przesunięcia linii rozgraniczającej o przynajmniej 25 do 30 m.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania.

### **7. Uwaga Nr 10**

dotyczy działki nr 43/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

16 MN1 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków  
3R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą powiększenia terenów przeznaczonych pod zabudowę przez przesunięcie linii rozgraniczającej pomiędzy terenem 16MN1 a 3R na działce 43/1.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania.

### **8. Uwaga Nr 11**

dotyczy działki nr 9/3 obr.8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Firma GD&K GROUP (/.../\*)**

wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) doprowadzenia do spójności planu zagospodarowania z prawomocną decyzją nr 123 /07, znak sprawy: AU-01-3 APR.73531-615/06 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę, z dnia 22 stycznia 2007 roku
- 2) wyznaczenia linii rozgraniczających ulicę Wyżgi - z uwagi na zabudowę istniejącą oraz planowaną, do której dojazd zapewnia ul. Wyżgi położona na działce drogowej o numerze 293, leżąca na skraju planu zagospodarowania, Wnioskodawca wnosi o wyznaczenie właściwych linii rozgraniczających dla tejże ulicy;
- 3) rozszerzenia obszaru w granicach planu zagospodarowania.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie określonym w pkt 2) i pkt 3).**

**Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

**Ad 2)** Ul. Wyżgi znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu – wobec powyższego nie jest możliwe ustalenie dla niej linii rozgraniczających.

**Ad 3)** Granice obszaru objętego projektem planu zostały ustalone uchwałą nr LXIII/578/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm-

Zakamycze II” oraz odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm-Zakamycze”. Zasięg granic obszaru planu, określony w uchwale nie może ulec zmianie w trakcie sporządzania planu.

### **9. Uwaga Nr 12**

dotyczy działek nr 91, 64/16, 62/6, 61/7, 61/9, 65/2, 60/16, 59/6, 58/6, 56/6, 54/48, 54/49, 52, 51/13 obr. 7 (działka 51/13 została podzielona na działki nr 51/48 i 51/49), które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

1R – Tereny rolnicze

1ZL – Tereny lasów i zadrzewień

1UN – Tereny zabudowy usług publicznych - nauka

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) wniosku o to by tereny nieruchomości składającej się z działek nr 91, 64/16, 62/6, 61/7, 61/9, 65/2, 60/16, 59/6, częściowo 58/6 i 56/6 oraz 54/49 oraz 54/48 oznaczone na rysunku projektu planu miejscowego jako 1 R, stanowiące zgodnie z treścią § 21 tereny rolnicze, oraz tereny nieruchomości składającej się z działki nr 54/49 oznaczone na rysunku projektu planu miejscowego jako 1 ZL, stanowiące zgodnie z treścią § 20 tereny lasów i zadrzewień zostały przekształcone w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o warunkach określonych § 12 i § 13 projektu planu;
- 2) wniosku o to, by tereny nieruchomości składającej się z części działek nr 51/13, 52, oznaczone na rysunku projektu planu miejscowego jako UN, stanowiące zgodnie z treścią § 17 Tereny zabudowy usług publicznych - nauka, zostały przekształcone w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o warunkach określonych §12 i §13 projektu planu.

**Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

**Ad 1)** Uwaga nieuwzględniona w zakresie działek 91, 64/16, 65/2, 60/16, 59/6, 54/48, 54/49, 58/6, 56/6 oraz w części działek 62/6 i 61/9, ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Działki te - wg studium - położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenach: 1R z przeznaczeniem pod tereny rolnicze, 1ZL z przeznaczeniem pod tereny lasów i zadrzewień.

**Ad 2)** Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 51/49 (powstałej w wyniku podziału dz. nr. 51/13). Uzyskane informacje wykazują, że Akademia Rolnicza zainteresowana jest utrzymaniem i użytkowaniem tego terenu, jako usług nauki. Biorąc pod uwagę racjonalność kompleksowego zagospodarowania otaczających terenów – zostanie przeanalizowana możliwość uzupełnienia zapisów dla terenów UN tak, aby włączyć je do terenów sąsiednich.

### **10. Uwaga Nr 13**

dotyczy działki nr 10/1 obr.8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

#### **Państwo /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

- 1) zmiany przeznaczenia działki nr 10/1 z rolnej na budowlaną;
- 2) wytyczenia ul. Przyszłości po śladzie drogi gruntowej na działce nr 305 do połączenia z ul. Chełmską.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

**Ad 1)** Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

**Ad 2)** Obsługa komunikacyjna terenu 3R możliwa jest w oparciu o drogę gruntową na działce nr 305 i nie wymaga urządzania drogi publicznej w klasie drogi dojazdowej.

### **11. Uwaga Nr 14**

dotyczy działki nr 49 obr.8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

#### **Państwo /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki nr 49 obr. 8 z rolnej na budowlaną

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

## **12. Uwaga Nr 15**

dotyczy działek nr 62/3, 62/4, 62/5, 62/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

1R – Tereny rolnicze

2 MN1 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) włączenia do terenów budowlanych 2MN1 działki 62/6 (dotychczas 1R);
- 2) dopuszczenia na terenach 2MN1 zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej
- 3) powiększenia procentowego udziału powierzchni zabudowy do 35% - przy zachowaniu dotychczasowego wymogu co do minimalnej wielkości działki;
- 4) zmiany zapisu o minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej na brzmienie " ... nie mniej niż 60% powierzchni działki .. "
- 5) zwiększenie dopuszczalnej wysokości nowoprojektowanych budynków do wysokości 11m.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie określonym w pkt 3) i pkt 4),
- częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1) – w odniesieniu do południowej części działki 62/6.

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 3) i pkt 4) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nie uwzględniona w zakresie określonym w pkt 3) i 4) ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy) – studium określa wielkość powierzchni biologicznie czynnej – co najmniej 70 % pow. działki, a co za tym idzie, dla właściwego kształtowania zagospodarowania działek dopuszczono 25 % powierzchni zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na etapie rozpatrywania uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa uznano możliwość uwzględnienia pkt 1) uwagi. W trakcie wprowadzania zmian w projekcie planu – wynikających z rozpatrzenia uwag – po przeprowadzeniu analizy uwzględniającej uwarunkowania, w tym otoczenie działki nr 62/6 stanowiące zwarty kompleks gruntów niezainwestowanych, uznano, że włączenie do terenów budowlanych 2 MN1 może nastąpić w odniesieniu do północnej części działki. Tak więc w projekcie planu kierowanym do uchwalenia także w zakresie pkt 1) uwagi – została częściowo nieuwzględniona.

## **13. Uwaga Nr 16**

dotyczy obszaru objętego projektem planu

**ENION Oddział w Krakowie**

**Zakład Energetyczny Kraków**

wniósł uwagę dotyczącą:



wykonywania nowej sieci wyłącznie jako kablowej doziemnej oraz kablowania istniejących linii średniego i niskiego napięcia w ramach prowadzonej przebudowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

W obszarze objętym planem nie przewiduje się nowych sieci uzbrojenia elektroenergetycznego z wyjątkiem terenów zabudowy mieszkaniowej. Jako zasadę w zabudowie jednorodzinnej realizowanej w obszarze miasta Krakowa przyjmuje się realizowanie tego uzbrojenia wyłącznie w postaci kabli doziemnych.

**14. Uwaga Nr 17**

dotyczy działek nr 91, 64/16, 62/6, 61/7, 61/9, 65/2, 60/16, 59/6, częściowo: 58/6, 56/6, 54/49, 54/48 o br. 7 oraz; 52, 51/13 o br. 8 *(działka 51/13 została podzielona na działki nr 51/48 i 51/49)*

kóre w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

1R – Tereny rolnicze

1ZL – Tereny lasów i zadrzewień

1UN – Tereny zabudowy usług publicznych - nauka

**Firma KLA Investment Spółka z o.o.**

wniosła uwagi dotyczące:

- 1) przekształcenia terenów nieruchomości składającej się z działek nr nr 91, 64/16, 62/6, 61/7, 61/9, 65/2, 60/16, 59/6, częściowo 58/6 i 56/6 oraz 54/49 i 54/48, oznaczonych na rysunku projektu planu miejscowego jako 1R - tereny rolnicze, oraz tereny nieruchomości składającej się z działki nr 54/49 oznaczone na rysunku projektu planu miejscowego jako 1ZL, stanowiące tereny lasów i zadrzewień w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o oznaczeniu MN 1, oraz MN2 i warunkach określonych § 12 i § 13 projektu planu;
- 2) przeznaczenie działek 51/13 i 52 znajdujących się w projekcie planu w terenie UN pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

**Ad 1)** Uwaga nieuwzględniona w zakresie działek 91, 64/16, 65/2, 60/16, 59/6, 58/6, 56/6, 54/48, 54/49, oraz częściowo w zakresie działek 62/6, 61/9 ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Działki te - wg studium - położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenach 1R z przeznaczeniem pod tereny rolnicze, 1ZL z przeznaczeniem pod tereny lasów i zadrzewień.

**Ad 2)** Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki dz. 51/49 (powstałej w wyniku podziału dz. nr. 51/13). Uzyskane informacje wykazują, że Akademia Rolnicza zainteresowana jest utrzymaniem i użytkowaniem tego terenu, jako usług nauki.

W zakresie działek nr 52 i 51/48 (powstałej w wyniku podziału dz. nr. 51/13) uwaga częściowo uwzględniona z zastrzeżeniem zgodności ze studium oraz zapewnienia obsługi komunikacyjnej i infrastruktury w ramach realizowanej kompleksowo inwestycji.

**15. Uwaga Nr 18**

dotyczy działek nr 51/6, 51/5, 51/4, 51/3 obr. 8, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą przeznaczenia działek rolnych na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium - położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania. Ponadto przedmiotowe działki położone są w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

**16. Uwaga Nr 19**

dotyczy działki nr 50/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

### **17. Uwaga Nr 21**

dotyczy działki nr 9/2 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą

- 1) zmiany przeznaczenia działki 9/2 obr. 8 Kraków-Krowodrza w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego z rolnej (3R) na budowlaną (MNI);
- 2) wytyczenia ul. Przyszłości (w projekcie mpzp oznaczonej 10KDW), zgodnie z planem ulic Miasta Krakowa, od ul. Rzepichy w kierunku wschodnim do ul. Chełmskiej.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

**Ad 1)** Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

**Ad 2)** Obsługa komunikacyjna terenu 3R możliwa jest w oparciu o drogę gruntową na działce nr 305 i nie wymaga urządzania drogi publicznej w klasie drogi dojazdowej.

### **18. Uwaga Nr 22**

dotyczy działki nr 47 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą:

protestu przeciwko zakwalifikowaniu działki nr 47 obr. 8 Kraków-Krowodrza jako rolniczej, przekwalifikowanie w/w działki na teren MNI (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

### **19. Uwaga Nr 23**

dotyczy działki nr 64/16 obr. 7, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

#### **Państwo /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków (kategoria MN 1) północnego pasa działki 64/16 o szerokości co najmniej 55 metrów od granicy lub też pasa o szerokości od 60 do 85 metrów (rozszerzającego się w kierunku wschodnim w sposób pozwalający uzyskać prostokątność terenu przeznaczonego pod zabudowę.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium – położona jest poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

### **20. Uwaga Nr 24**

dotyczy działki nr 51/4 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

#### **Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

### **21. Uwaga Nr 25**

dotyczy działki nr 51/5 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych. Teren ten wymaga kompleksowego rozwiązania komunikacji wewnętrznej i połączenia jej z istniejącym układem dróg publicznych.

### **22. Uwaga Nr 26**

dotyczy działek nr 56/6, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia części działek o numerach 56/6, 57/15 i 58/6 przy ul. Malowniczej z rolnych na budowlane.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

### **23. Uwaga Nr 27**

dotyczy działek nr 56/6, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia części działek o numerach 56/6, 57/15 i 58/6 przy ul. Malowniczej z rolnych na budowlane.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

### **24. Uwaga Nr 28**

dotyczy działki nr 75 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

5R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

**i**

**Pan /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

wyznaczenia na działce 75 obr. 8 obszarów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 5R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

Do czasu realizacji ustaleń planu utrzymuje się istniejącą w przedmiotowym terenie zabudowę z możliwością jej remontów i przebudowy bez możliwości zmiany parametrów powierzchni zabudowy, kubatury i wysokości.



**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą:

braku zgody na przebieg drogi 11 KDW przez działkę nr 19 obr. 19 i wniosku o jej przesunięcie

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością zapewnienia obsługi komunikacyjnej dużych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (3MN3, 4MN3, 5MN3). Układ dróg wewnętrznych 11KDW został rozwiązany racjonalnie – odpowiednio do struktury własności i układu działek. Wyznaczona droga 11KDW daje możliwość skomunikowania wyznaczonych terenów zabudowy. Jeżeli z ustaleń planu wynika ograniczenie w wykonywaniu prawa własności, zainteresowanym przysługują roszczenia określone w art. 36 ustawy (po uchwaleniu planu).

### **27. Uwaga Nr 32**

dotyczy działek nr 56/6, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany w projekcie mpzp, przeznaczenia fragmentu działek w jednostce ewidencyjnej Krowodrza, obr. 7 przy ulicy Malowniczej o numerach 56/6, 57/15 i 58/6, które zostały określone jako rolne na budowlane i tym samym ujednolicenia przeznaczenia tychże działek

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

### **28. Uwaga Nr 33**

dotyczy działki nr 51/3 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze



**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą:  
przekwalifikowania działki rolnej na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

### **29. Uwaga Nr 34**

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

**Państwo /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:  
zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania

### **30. Uwaga Nr 35**

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

**Państwo /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania

**31. Uwaga Nr 36**

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

**Państwo /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania

**32. Uwaga Nr 37**

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania

**33. Uwaga Nr 38**

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania

**34. Uwaga Nr 39**

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

**Państwo /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

**35. Uwaga Nr 40**

dotyczy działki nr 73/3 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

5R – Tereny rolnicze

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą:

przekształcenia działki 73/3 obr. 8 na działkę budowlaną, jako kontynuację zabudowy uzupełniającej do działki nr 76.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 5R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania.

**36. Uwaga Nr 41**

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

**Państwo /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki –

wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

### **37. Uwaga Nr 44**

dotyczy działek nr 60/12, 60/14, 59/4 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą dopuszczenia wysokości zabudowy 11,5 m

**Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Uwaga częściowo uwzględniona przez dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy – 11,0 m, w związku ze stanowiskiem wyrażonym na etapie uzgadniania projektu planu z Zarządem Jurajskich Parków Krajobrazowych, w którym zawarty został warunek określający maksymalną wysokość zabudowy – 11,0 m.

### **38. Uwaga Nr 45**

dotyczy działki nr 6/7 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Państwo /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

wprowadzenia możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze zabudowy wolnostojącej na działce nr 6/7 obr. 8 w terenie 3R.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych. Teren ten wymaga kompleksowego rozwiązania komunikacji wewnętrznej i połączenia jej z istniejącym układem dróg publicznych.

### **39. Uwaga Nr 46**

dotyczy działki nr 61/9 obr. 7, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

### **Firma KING DOM P.P.H.U. s.c. reprezentowana przez STUDIO PROJEKTOWE OLEKSY & POLACZEK**

wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) zmiany przeznaczenia terenów rolniczych oznaczonych symbolem 1R na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) zmiany parametrów w zakresie wymaganej ilości miejsc parkingowych - z 1.5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie - na 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie oraz w zakresie kształtowania nowej zabudowy wielorodzinnej.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

**Ad 1)** Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w przeważającej południowej części w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze oraz w pozostałej północnej części w terenie MN1 z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w wolno stojącym układzie budynków.

**Ad 2)** Uwaga nieuwzględniona ponieważ przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym dotyczących wskaźnika miejsc postojowych i garażowych w stosunku do ilości lokali mieszkalnych i powierzchni usług.

### **40. Uwaga Nr 47**

dotyczy działek nr 51/4-8, 51/10, 51/48, 51/50, 54/3-4, 54/8-9, 54/43-50, 57/1-11, 57/15, 57/14, 58/1-6, 69/1-3, 90/1-45, 90/48-52, 95/16, 192/3-5, 195/1-2, 196/2, 196/3 obr. 7

oraz

19/2-7, 19/16-32, 19/34, 19/42-43, 19/45, 296/2-3, 313/6, 428/1-37 obr. 8,

które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

1MN1, 3MN1, 4MN1, 5MN1, 6MN1, 7MN1, 9MN1, 15MN1,

1MN2,

1MN3, 2MN3,

1MW,

1UN,

1KDZ, 2KDZ,

1KDD, 2KDD,

1KDW,2KDW, 8KDW,  
1KDX, 3KDX,  
1R,  
1WS,  
1ZL, 2ZL  
1ZP

**Pani /.../\* i Pani /.../\***

wniosły uwagę dotyczącą:

przeznaczenia działek nr nr 1/22, 1/23, 1/32-33, 1/37, 1/42, 50/8-26, 51/4-8, 51/10, 51/14-48, 51/50, 54/3-4, 54/8-9, 54/12-50, 55/1-11, 55/16-17, 57/1-11, 57/14-15, 58/1-6, 63/1, 69/1-3, 90/1-45, 90/48-52, 95/4, 95/11, 95/14-16, 192/3-5, 193/2, 195/1-2, 196/2-3, obr. 7

oraz

działek nr nr 19/2-7, 19/16-32, 19/34, 19/42-43, 19/45, 296/2-3, 313/6, 428/1-37, obr. 8

pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną w szeregowym i bliźniaczym układzie budynków z dopuszczeniem usług i odpowiednim układem komunikacyjnym.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dla części działek.**

**Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

Uwaga może podlegać rozpatrzeniu w procedurze planistycznej sporządzanego planu tylko w stosunku do działek, znajdujących się w granicach planu.

Uwaga uwzględniona w zakresie części działek, które wg studium położone w terenach wskazanych do zabudowy i zainwestowania, z wyjątkiem działek nr 19/6, 19/7, 19/42, 19/43 obr. 8, które w projekcie planu zostały przeznaczone na tereny zieleni parkowej (1ZP) – tereny te powinny stanowić zielen w sąsiedztwie usług i przestrzeni publicznych.

W zakresie działki 51/48 obr. 7 uwaga częściowo uwzględniona z zastrzeżeniem zgodności ze studium oraz zapewnienia obsługi komunikacyjnej i infrastruktury w ramach realizowanej kompleksowo inwestycji.

Dla fragmentów działek nr 54/43, 54/44, 54/45, 54/46, 54/47 obr. 7, które znajdują się w granicach planu uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem. Dla ww fragmentów działek (część obszaru objętego przeprowadzoną procedurą scaleniową „Pylna”) wyodrębniony zostanie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o formie, odpowiednich parametrach i wskaźnikach odpowiadających założeniom przeprowadzonego scalania i podziału nieruchomości.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie części działek, które wg studium położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania - ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy).

W zakresie działek położonych poza granicami planu uwaga nie została rozpatrzona ze względów formalnych.

#### **41. Uwaga Nr 48**

dotyczy działki nr 19 obr. 19, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

- 4MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z dominacją zieleni urządzonej
- 11KDW – Tereny dróg wewnętrznych

**Pani /.../\***

**i**

**Pani /.../\***

wniosły uwagę dotyczącą:

- 1) zredukowania układu drogowego do niezbędnego minimum, z zachowaniem zasady prowadzenia osi dróg po granicach geodezyjnych;
- 2) usunięcia wskazania dla stacji transformatorowej z działki nr 19, wraz z planowanym okablowaniem;
- 3) skorygowania ustaleń planu w taki sposób, aby podtrzymane były warunki zabudowy określone w prawomocnej decyzji WZiZT.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

**Ad 1)** Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność kształtowania racjonalnego układu komunikacyjnego mającego zapewnić dostęp do układu dróg publicznych z działek znajdujących się w wyznaczonych w projekcie planu terenach zabudowy mieszkaniowej 3MN3, 4MN3 i 5MN3. Wyznaczona ulica wewnętrzna 11KDW stanowi **możliwość** skomunikowania powyższych terenów a jej wyznaczenie nie jest obligacją do realizacji.

**Ad 2)** Na projekcie rysunku planu określającym zasady wyposażenia obszaru w infrastrukturę techniczną pokazano rejony lokalizacji stacji transformatorowych i orientacyjne usytuowanie kablowych linii elektroenergetycznych. Inna niż pokazana na rysunku lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej jest możliwa bez potrzeby zmiany ustaleń planu (tekstu i załącznika nr 2 do uchwały). Jeżeli z ustaleń planu wynika ograniczenie w wykonywaniu prawa własności, zainteresowanym przysługują roszczenia określone w art. 36 ustawy (po uchwaleniu planu).

**Ad 3)** Uwaga nieuwzględniona z uwagi na ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym dotyczących wysokości zabudowy i kształtu dachów, wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i dopuszczalnej powierzchni zabudowy a także wskaźnika miejsc postojowych i garażowych w stosunku do ilości lokali mieszkalnych i powierzchni usług.

#### **42. Uwaga Nr 49**

dotyczy działki nr 24/2 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

- 11KDW – Tereny dróg wewnętrznych



**Pani /.../\***

**i**

**Pan /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

likwidacji - z układu dróg wewnętrznych - drogi 11KDW przechodzącej przez działkę nr 24/2.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością zapewnienia obsługi komunikacyjnej dużych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (3MN3, 4MN3, 5MN3). Układ dróg wewnętrznych 11KDW został rozwiązany racjonalnie – odpowiednio do struktury własności i układu działek. Wyznaczona droga 11KDW daje możliwość skomunikowania wyznaczonych terenów zabudowy. Jeżeli z ustaleń planu wynika ograniczenie w wykonywaniu prawa własności, zainteresowanym przysługują roszczenia określone w art. 36 ustawy (po uchwaleniu planu).

#### **43. Uwaga Nr 50**

dotyczy działki nr 48/2 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

**i**

**Pani /.../\***

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki nr 48/2 obr. 8 Chełm z użytku rolnego na budowlany.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

#### **44. Uwaga Nr 51**

dotyczy działki nr 21/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki 21/1 obr. 8 i dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

#### **45. Uwaga Nr 52**

dotyczy działki nr 53, 17/5, 17/6, 11/2, 21/1 obr. 8, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

3R – Tereny rolnicze

3MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z dominacją zieleni urządzonej

11KDW – Tereny dróg wewnętrznych

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) zmiany przeznaczenia działki nr 53, obr. 8 – na tereny zabudowy mieszkaniowej - jak tereny zabudowy mieszkaniowej MN1;
- 2) zmiany przeznaczenia działek nr nr 17/5 i 17/6 – jak tereny zabudowy mieszkaniowej MN2;
- 3) zmiany przeznaczenia działki nr 11/2 – na tereny zabudowy mieszkaniowej jak MN1;
- 4) zmiany przeznaczenia działki nr 21/1 – na tereny zabudowy mieszkaniowej jak MN1.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), pkt 3) i pkt 4).**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w tym zakresie.**

**Wyjaśnienie:**

**Ad 2)** Przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, dla przedmiotowego terenu 3MN3 (nie zainwestowanego) wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Między innymi w terenie 3MN3 wykluczona została zabudowa szeregowa.

**Ad 3), 4)** Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania

**46. Uwaga Nr 53**

dotyczy działki nr 21/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki 21/1 obr. 8 i dopuszczenie na niej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

**47. Uwaga Nr 54**

dotyczy działki nr 11/2 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki 11/2 obr. 8 i dopuszczenie na niej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych. Teren ten wymaga kompleksowego rozwiązania komunikacji wewnętrznej i połączenia jej z istniejącym układem dróg publicznych.

**48. Uwaga Nr 55**

dotyczy działek nr 17/5 i 17/6 obr. 19, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z dominacją zieleni urządzonej

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

dopuszczenia zabudowy szeregowej na działkach nr 17/5 i 17/6 obr. 19, położonych w terenie oznaczonym symbolem 3MN3, jak w terenie 3MN2

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, dla przedmiotowego terenu 3MN3 (nie zainwestowanego) wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Między innymi w terenie 3MN3 wykluczona została zabudowa szeregowa.

**49. Uwaga Nr 58**

dotyczy działki nr 100 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

5ZL – Tereny lasów i zadrzewień

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową o symbolu 6MN3;
- 2) usytuowanie planowanego ciągu pieszo-jezdnego poza działką nr 100 obr. 8.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

**Ad 1)** Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 5 ZL, z przeznaczeniem pod tereny lasów i zadrzewień.

**Ad 2)** Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność kształtowania racjonalnego układu komunikacyjnego mającego zapewnić dostęp do układu dróg publicznych z działek znajdujących się w wyznaczonych w projekcie planu terenach zabudowy mieszkaniowej.

**50. Uwaga Nr 60**

dotyczy działki nr 9 obr. 19, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

3MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z dominacją zieleni urządzonej

11KDW – Tereny dróg wewnętrznych

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą:

zmiany wielkości nowo wydzielonej działki w terenie 3MN3 z 9 arów na 6 arów oraz dopuszczenia zabudowy szeregowej

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.  
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, dla przedmiotowego terenu 3MN3 (nie zainwestowanego) wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Między innymi w terenie 3MN3 wykluczona została zabudowa szeregowa.

**51. Uwaga Nr 61**

dotyczy działki nr 30/3 obr. 19, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

5MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z dominacją zieleni urządzonej

**Pani /.../\***

wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) dopuszczenia lokalizowania budynków w zabudowie bliźniaczej;
- 2) dopuszczenia minimalnej pow. nowo-wydzielanej działki – nie mniej niż 750 m<sup>2</sup>;
- 3) obniżenia wskaźnika maksymalnej powierzchni usług wbudowanych – do 30% pow. wewnętrznej;
- 4) obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy do nie więcej niż 9,0 m;
- 5) obniżenia wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej do 70 %.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3), pkt 4) i pkt 5)**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 3), pkt 4) i pkt 5).**

**Wyjaśnienie:**

Przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, dla przedmiotowego terenu 5MN3 (nie zainwestowanego) wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym dotyczących wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej.

### **52. Uwaga Nr 62**

dotyczy działek 66/3, 66/2, 66/5, 83/8, 83/7, 83/6, 83/5, 83/4, 84/1, 85, 86, 87, 88 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

3MN1, 4MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

**Pan /.../\***

**reprezentujący „Felbud” sp. z o.o.**

wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) zmiany przeznaczenia podstawowego: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie zabudowy wolnostojącej i bliźniaczej”;
- 2) dopuszczenia zabudowy wysokości do 11 m, z możliwością lokalnego podniesienia wysokości kalenic w formie akcentów do 13 m;
- 3) dopuszczenia stosowania dachów płaskich jako tarasów;
- 4) powiększenia powierzchni zabudowy do 30 % powierzchni działki lub terenu inwestycji;
- 5) obniżenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 50 % powierzchni działki lub terenu inwestycji;
- 6) obniżenia wskaźnika miejsc garażowych lub postojowych przypadających na jeden budynek mieszkalny i co najmniej jednego miejsca postojowego na każde 25 m<sup>2</sup> powierzchni usług.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), pkt 3), pkt 4), pkt 5) i pkt 6).**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 1), pkt 3), pkt 4), pkt 5) i pkt 6).**

**Wyjaśnienie:**

Przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, dla przedmiotowych terenów 3MN1 i 4MN1 (nie zainwestowanych) wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym dotyczących wysokości zabudowy i kształtu dachów, wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i dopuszczalnej powierzchni zabudowy a także wskaźnika miejsc postojowych i garażowych w stosunku do ilości lokali mieszkalnych i powierzchni usług.

**53. Uwaga Nr 63**

dotyczy działki nr 20 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

11KDW – Tereny dróg wewnętrznych

**Pan /.../\***

wniósł uwagę dotyczącą:

likwidacji sięgaczy dojazdowych po wschodniej i zachodnie stronie działki nr 20 z drogi oznaczonej symbolem 11KDW.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością zapewnienia obsługi komunikacyjnej dużych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (3MN3, 4MN3, 5MN3). Układ dróg wewnętrznych 11KDW został rozwiązany racjonalnie – odpowiednio do struktury własności i układu działek. Wyznaczona droga 11KDW daje możliwość skomunikowania wyznaczonych terenów zabudowy. Jeżeli z ustaleń planu wynika ograniczenie w wykonywaniu prawa własności, zainteresowanym przysługują roszczenia określone w art. 36 ustawy (po uchwaleniu planu).

**54. Uwaga Nr 64**

dotyczy terenów: 17MN1, 2MW, 3MN2, 2MN2 w obszarze objętym planem

**RADA I ZARZĄD DZIELNICY VII ZWIERZYNIEC**

wniosła uwagę dotyczącą:

1) włączenia do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków oznaczonych symbolem 17MN1 obszarów sąsiadujących z działkami, na które zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę, co jest zgodne z wnioskami właścicieli działek przy ul. Przyszłości i ul. Wyżgi;

- 2) skorygowania projektowanego układu komunikacyjnego w dostosowaniu do istniejących w terenie tradycyjnych ciągów komunikacyjnych;
- 3) uwzględnienia istniejącego dojazdu do zabudowy wielorodzinnej w terenie 2MW i do zabudowy jednorodzinnej w terenie 3MN2;
- 4) wyznaczenia dla dróg publicznych i wewnętrznych szerokości w liniach rozgraniczających zgodnie z obowiązującymi wymaganiami w celu stworzenia możliwości ich modernizacji;
- 5) przeanalizowania przez projektanta zagadnień komunikacyjnych;
- 6) braku w projekcie planu korytarzy ekologicznych dla naturalnego połączenia terenów leśnych;
- 7) zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 2MN2 na tereny zabudowy usługowo-handlowej.

#### **Prezydent Miasta Krakowa:**

- częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1)

- nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2), pkt 3), pkt 5) pkt 6), pkt 7)

**Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i nieuwzględniona w zakresie pkt 2), pkt 3), pkt 5) pkt 6) i pkt 7).**

#### **Wyjaśnienie:**

**Ad 1)** uwaga uwzględniona wyłącznie w zakresie działki nr 9/3 i części działki nr 9/4 obr. 8. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Część terenu pomiędzy ul. Wyżgi i ul. Przyszłości - wg studium - położona jest poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z utrzymaniem dotychczasowego użytkowania.

**Ad 2)** Uwaga nieuwzględniona. Układ komunikacyjny oparty został na kanwie istniejących ulic, z niezbędnym rozwinięciem w terenach do chwili obecnej nie zainwestowanych a przeznaczonych w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową (3MN3, 4MN3, 5MN3). Zatem dokonywanie korekty planowanego układu komunikacyjnego jest bezzasadne.

**Ad 3)** Uwaga nieuwzględniona ze względu na istniejący sposób skomunikowania terenów 2MW i 3MN2 w oparciu o istniejące (niewyznaczone na projekcie rysunku planu) dojazdy wewnętrzne.

**Ad 5)** Uwaga nieuwzględniona – w wyniku ponownie przeprowadzonej wnikliwej analizy zinventaryzowanego układu istniejących dróg, utrzymano rozwiązania komunikacyjne przyjęte w uzgodnionym i następnie przedłożonym do publicznego wglądu projekcie planu.

**Ad 6)** Uwaga nieuwzględniona z powodu braku nie zainwestowanych działek położonych przy ul. Chełmskiej i ul. Rzepichy, przez które mogłaby dokonywać się migracja zwierząt wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi pomiędzy kompleksem leśnym Lasu Wolskiego a położonymi w znacznym oddaleniu innymi terenami lasów.

**Ad 7)** Uwaga częściowo nieuwzględniona. Po przeanalizowaniu istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu uznano, że właściwe wyposażenie terenu w usługi zapewnione jest ustaleniami projektu planu. Utrzymano dotychczasowy zapis dla Terenu 2MN2, przeznaczonego w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług, gdzie powierzchnia przeznaczona pod usługi może wynosić do 45% powierzchni wewnętrznej budynków.

„  
 , 'y {€e| gplg'icy pq ek'y 'l cntgulg'fcp{ej "qudqy {ej =pc'r qf uvey lg'ct'03'k8'wncy {'l 'fplc'4; 'ukgtr plc'3; ; 9't0'  
 q'qej tqplg'fcp{ej "qudqy {ej "F| 0W0| "4224't0'P t'323.'r q| 0; 48| 'r» p0| o 0=icy pq 'y {€e| {€Vqo cu| 'l f wnc"  
 /'r qf kpur gmq't'y 'Dlx| g'Rxcqy cplc'Rt| gum| gppq q'WO M