

## WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CHEŁM – ZAKAMYCZE II”

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 05 sierpnia 2005 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 05 sierpnia 2005 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 13 września 2005 r.

W w/w terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	09.08.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 53 z rolnej na budowlaną oraz o wyznaczenie drogi gminnej do w/w działki i innych działek znajdujących się w sąsiedztwie.	53 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Przeważająca część wnioskowanej do przekwalifikowania nieruchomości rolnej na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium, położona jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolnych w ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium.
2.	18.08.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 19 z rolnej na budowlaną.	19 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
3.	18.08.2005	[...]*	Wniosek o ujęcie w planie działek nr 51/3, 51/4, 51/5, 51/6 (wydzielonych z działki 51/1) jako budowlanych, za czym przemawia ustanowiona służebność przejazdu, bliskie sąsiedztwo istniejącej zabudowy, dobre połączenie komunikacyjne, dobra dostępność do usług oraz doskonałe warunki fizjograficzne a także pełne uzbrojenie terenu (gaz, prąd, woda oraz kanalizacja w ul. Chełmskiej).	51/3, 51/4, 51/5, 51/6 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane do przekwalifikowania działki rolne na działki budowlane znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowe działki położone są w terenach otwartych, wskazane także do utrzymania na nich funkcji rolnych, w ramach utrzymania rolniczej przestrzeni produkcyjnej określonej w Studium. Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w sąsiedztwie nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.
4.	22.08.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 12 z rolnej na budowlaną za czym przemawia konsekwentna zmiana charakteru okolicy z rolnego na mieszkaniowy, sąsiedztwo domów jednorodzinnych oraz planowana lokalizacja w sąsiedztwie, na działce nr 269 trzech budynków w zabudowie bliźniaczej oraz na działce 270 budynku jednorodzinnego.	12 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości rolne na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolnych w ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w sąsiedztwie nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.
5.	02.09.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 10/1 z rolnej na budowlaną za czym przemawia sąsiedztwo działek budowlanych po drugiej stronie ulicy a także uzbrojenie terenu tj. wykonana w bieżącym roku wzdłuż ul. Wyżgi sieć wodociągowa i kanalizacyjna na której rozbudowę właściciel działki przeznaczył część swojego terenu.	10/1 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości rolne na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolnych w ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Sąsiedztwo działek budowlanych po drugiej stronie ulicy nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.

6.	07.09.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie działek nr 61 i 62 z rolnych na budowlane oraz określenie parametrów zabudowy.	61, 62 obr. 8	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka nr 61 oraz część działki nr 62 znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium, położone są w terenach otwartych, wskazane także do ewentualnego utrzymania na nich funkcji rolnych w ramach utrzymania rolniczej przestrzeni produkcyjnej określonej w Studium. Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. W zakresie w/w części wnioskowanego terenu wniosek jest nieuwzględniony. Część działki nr 62, znajdująca się przy ulicy Chełmskiej, położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
7.	07.09.2005	[...]*	Wniosek o ujęcie w planie działki nr 10/3 jako budowlanej. Na ul. Wyżygi, do której przylega działka doprowadzona została woda oraz kanalizacja a w niedalekiej przyszłości ma być przebudowany transformator elektryczny, co pozwoli na zasilanie energią elektryczną domów znajdujących się w bliskim sąsiedztwie w/w działki.	10/3 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości rolna na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolnych w ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.
8.	07.09.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie działek nr 58/2 i 50/2 z rolnych na budowlane oraz ujęcie ich w planie zagospodarowania jako działki budowlane.	58/2, 50/2 obr. 8 <i>Wymieniona we wniosku działka nr 50/2 (i zaznaczona na załączniku graficznym do wniosku) wg obecnej ewidencji gruntów ma numer 50/3.</i>	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka nr 50/2 (aktualny numer działki: 50/3) oraz fragment działki 58/2 znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. W/w teren położony jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium wskazany także do utrzymania w nim rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Pozostała część działki 58/2 położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
9.	07.09.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie pozostałej części działki nr 24/2 na tereny budowlane.	24/2 obr.19	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka nr 24/2 położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji wewnętrznej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
10.	12.09.2005	[...]*	Wniosek o ujęcie w planie działki nr 49 jako budowlanej.	49 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości na działkę budowlaną o charakterze jednorodzinny znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania określonymi w Studium. Przeważająca część przedmiotowej działki położona jest w terenach otwartych, zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do ewentualnego utrzymania na niej funkcji rolniczych. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium.
11.	12.09.2005	[...]*	Wniosek o przekształcenie terenów, na których położona jest działka nr 64/16 w całości na budowlane (obecnie obszar tylko częściowo budowlany), za czym przemawia powierzchnia działki oraz zagospodarowanie jej okolicy głównie w postaci luźnej zabudowy jedno- i wielorodzinnej (ul. Pod Stokiem, Malownicza, Pylna, Rysi Stok, Wilczy Stok) a także istniejący już dojazd do przedmiotowej działki w postaci prawa przejazdu po działce nr 64/13 wzdłuż granicy działki nr 64/11 pasem o szer. 5,0 m.	64/16 obr. 7		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości na działkę budowlaną o charakterze jednorodzinny znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych, zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do ewentualnego utrzymania na niej funkcji rolniczych. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w okolicy nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.
12.	12.09.2005	[...]*	Wniosek o ujęcie w planie działki nr 22/2 jako budowlanej, za czym przemawia: - położenie działki w obszarze zabudowanym, ujętym w poprzednim planie jako tereny budowlane - istniejąca zabudowa na działkach sąsiednich (nr 24/2, 23) oraz planowana (nr 22/4, 22/5) - wielkość działki i rodzaj gleby (gliniasta) nie sprzyjają funkcji rolniczej Wniosek o ujęcie w planie działek nr 38/2 jako budowlanej.	22/2, 38/2 obr. 8	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Odnosnie części działki nr 22/2: Wnioskowana do przekwalifikowania na działki budowlane o charakterze zabudowy jednorodzinnej wskazana część nieruchomości znajduje się częściowo poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium, położona jest w części w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na nich funkcji związanych z utrzymaniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w sąsiedztwie nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. Pozostała część terenu objętego wnioskiem położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji wewnętrznej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.

13.	12.09.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 48/2 z rolnej na budowlaną oraz podział na duże działki.	48/2 obr.8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości rolnej na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych, zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do ewentualnego utrzymania na niej funkcji rolniczych. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium.
14.	12.09.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie działek nr 313/3 oraz 72 z obszaru przeznaczonego na użytki rolne i ogrodnicze na obszary z prawem do zabudowy mieszkaniowej uzasadniony następującymi okolicznościami: - ul. Chełmska wybudowana została na działce należącej do wnioskodawców bez przeprowadzenia postępowania wywłaszczeniowego i odszkodowania, w czynie społecznym - gmina korzysta przez trzydzieści lat z części działki bez decyzji o wywłaszczeniu (lokalizacja stacji trafo bez zgody właścicieli) - dokonanie przez gminę podziału działki 72 pod drogę i wyodrębnienie w związku z tym działki 313/3 bez udziału właścicieli a także zbyt głęboko sięgający wyznaczony pas drogowy w stosunku do okolicznych działek - pozostawienie jako użytki rolne w/w działki będą jedynymi w okolicy pozbawionym prawa do zabudowy - lokowanie w strefie otuliny Lasu Wolskiego zabudowy wskazuje na potrzebę istnienia terenu budowlanego dochodzącego do drogi i posiadającego pełną infrastrukturę - korzystne ukształtowanie działki - sąsiadująca zabudowa, nawet bardzo intensywna - rejon nie posiada bezpośredniego połączenia z Lasem Wolskim ani odpowiedniej infrastruktury, nie może zatem służyć jako zieleni rekreacyjna - ewentualne ulokowanie pasa zieleni na w/w działkach uniemożliwia zachowania przeznaczenia terenu jako zieleni ze strefą ochronną widoku - prognoza oddziaływania na środowisko nie kwalifikuje działek jako szczególnie cennych ze względu na właściwości przyrodnicze ale wymienia je jako przeznaczone pod zabudowę - umiejscowienie działek przy ruchliwej ul. Chełmskiej uniemożliwia prowadzenia tam upraw warzywniczych i sadowniczych	313/3, 72 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane do przekwalifikowania działki rolnej na działki budowlane znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowe działki położone są w terenach otwartych, wskazane także do ewentualnego utrzymania na nich systemów zieleni, zgodnie z kierunkami określonymi w Studium. Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w sąsiedztwie nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów. Waloryzacja terenów korzystnych lub niekorzystnych dla zabudowy zostanie przeprowadzona w opracowaniu ekofizjograficznym, wykonanym na potrzeby sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm Zakamyczyc II”.
15.	12.09.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 101/8 na budowlaną w całości, za czym przemawia istniejąca odpowiednia infrastruktura oraz fakt posiadania prawa do zabudowy wszystkich działek po drugiej stronie ul. Chełmskiej. Umożliwienie zabudowy pozwoli na ogrodzenie terenu, niwelację i zabezpieczenie istniejącej skarpy przez osuwaniem się.	101/8 obr.8	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
16.	12.09.2005	[...]*	Wniosek o ujęcie w planie działek nr 101/A, 101/B, 101/C (przed podziałem oznaczonej nr 101/6) jako terenów z prawem do zabudowy mieszkaniowej, za czym przemawia istniejące uzbrojenie terenu oraz fakt posiadania prawa do zabudowy wszystkich działek po drugiej stronie ul. Chełmskiej.	101/A, 101/B, 101/C obr. 8 <i>Na podstawie dołączonej do wniosku decyzji zatwierdzającej projekt podziału działki nr 101/6 na działki o numerach 101/14, 101/15, 101/16, 101/17, uznano, iż wniosek dotyczy działek nr 101/14, 101/15, 101/16, 101/17.</i>	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działki wymienione we wniosku znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych położonych przy ul. Chełmskiej, w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
17.	12.09.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie pozostałej części działki nr 23 z rolno-budowlanej na budowlaną w całości.	23 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka nr 23 położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
18.	13.09.2005	[...]*	Wniosek o ujęcie w planie działek nr 51/3, 51/4, 51/5, 51/6 jako terenów pod zabudowę jednorodziną, za czym przemawia: - usytuowanie w/w działek w najbliższym sąsiedztwie działek budowlanych wzdłuż ul. Chełmskiej - posiadają wielkość i konfigurację odpowiednią dla zabudowy jednorodzinnej - są położone w drugiej linii już istniejącej zabudowy w rejonie ul. Chełmskiej tj. np. na działkach nr 44/2, 59/9 - wielkość i położenie w/w działek nie stwarza warunków dla działalności rolniczej. Wniosek o „przekwalifikowanie” powyższych działek złożyła również Pani Danuta Przyborowska (lp. 3)	51/3, 51/4, 51/5, 51/6 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane do przekwalifikowania działki rolnej na działki budowlane znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowe działki położone są w terenach otwartych, wskazane także do utrzymania na nich funkcji rolnych, w ramach utrzymania rolniczej przestrzeni produkcyjnej określonej w Studium. Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w sąsiedztwie nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.

19.	13.09.2005	[...]*	Wniosek o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego planowanej rozbudowy domu, wymiany dachu oraz zmiany ogrodzenia działki. Na w/w terenie oprócz budynku mieszkalnego znajduje się także droga dojazdowa.	54/2 obr. 8	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
20.	13.09.2005	[...]*	Wniosek o ujęcie w planie działki nr 188/1 jako terenu pod zabudowę jednorodzinna.	188/1 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
21.	13.09.2005	[...]*	Wniosek o pozostawienie w planie działek nr 44/2 i 46/4 oraz obszaru obejmującego dzielnicę Chełm w jej górnej części jako terenów rolnych i rekreacyjnych i niedopuszczanie tam zabudowy oraz o nie ingerowanie w środkową, nieprzejezdną część ul. Przyszłości położoną w głębokim wąwozie w celu umożliwienia ruchu kołowego. Korzenie starodrzewu posiadającego niezaprzeczalną wartość przyrodniczą podtrzymują osuwający się stok. Teren ten jest całością krajobrazową Lasu Wolskiego i Jurajskiego Parku Krajobrazowego.	44/2, 46/4 obr. 8	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka 46/4 oraz fragment dz. 44/2 położone są w terenach otwartych, wskazane także do utrzymania na nich funkcji rolnych, w ramach utrzymania rolniczej przestrzeni produkcyjnej określonej w Studium. Ostateczny sposób i zakres uwzględnienia wniosku i zasugerowanych w nim form ograniczania zabudowy jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu
22.	13.09.2005	[...]*	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu następujących wytycznych dla terenu obejmującego działkę nr 9/3: - minimalna powierzchnia działek do zabudowy – 12 arów; - przeznaczenie terenu – zabudowa jednorodzinna, wolnostojąca lub bliźniacza - powierzchnia zabudowy nieruchomości – 25% - powierzchnia terenów zielonych – 60% - wysokość budynku – do 9,0 m	9/3 obr. 8	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
23.	13.09.2005	[...]*	Wniosek o ujęcie w planie działki nr 9 jako terenu pod zabudowę MN 5.2 (zgodnie z wcześniejszymi sugestiami – pismo SR-10/MA-7322-68/02). Brak zgody na podział w/w działki na tereny MN i ZO.	9 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
24.	13.09.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 26/4 na budowlaną.	26/4 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
25.	13.09.2005	[...]*	Wniosek o ograniczenie terenów budowlanych w rejonie objętym opracowywanym planem a będącym obszarem położonym w sąsiedztwie Lasu Wolskiego i należącym do tzw. pasa przewietrzania Krakowa. Ukształtowanie terenu, brak dobrego dojazdu, walory krajobrazowe, ochrona przyrody i środowiska a także historyczny fort wskazują na ograniczenie terenów budowlanych w tym rejonie.	zakres opracowania mpzp „Chełm-Zakamycze II”	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ustalenia planu muszą być zgodne z polityką przestrzenną miasta określoną w Studium, zatem przeznaczenie terenów oraz ustalenie sposobu ich zagospodarowania może być rozpatrywane wyłącznie w odniesieniu do ustaleń zawartych w Studium. Merytoryczny zakres uwzględnienia wniosku oraz zasugerowane w nim formy ograniczania zabudowy będą na dalszych etapach sporządzania planu poddane opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.
26.	13.09.2005	[...]*	Wniosek o przekwalifikowanie pozostałej części działki nr 27/16 na tereny budowlane.	27/16 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona częściowo w obszarze objętym planem. Fragment działki nr 27/16, leżący w granicach opracowania planu, zawiera się w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu. Pozostała część działki położona jest poza granicami opracowania planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu z powodów formalnych.
27.	15.09.2005 data nadania pisma: 13.09.2005	[...]*	Wniosek dotyczy: 1. „uwzględnienia w mpzp „Chełm-Zakamycze II” analizy architektoniczno-urbanistycznej oraz wniosków zagospodarowania obszaru składającego się z działek wchodzących w skład dawnego Majątku Chełm” tj. działek oznaczonych nr 1/22 – 23, 1/32 – 33, 1/37, 1/42, 50/8 – 26, 51/4 – 8, 54/10, 54/13 – 47, 54/3 – 4, 54/8 – 9, 54/12 – 50, 55/1 – 11, 55/16 – 17, 57/1 – 11, 54/14 – 15, 58/1 – 6, 63/1, 69/1 – 3, 90/1 – 45, 90/48 – 52, 95/4, 95/11, 95/14 – 16, 192/3 – 5, 193/2, 195/1 – 2, 196/2 – 3, 19/2 – 7, 19/16 – 32, 19/34, 19/37, 19/42 – 43, 19/45, 296/2 – 3, 313/6, 428/1 – 37. 2. dopuszczenia zabudowy mieszkalnej jedno- i wielorodzinnej, szeregowej i bliźniaczej, do wysokości ok. 12m, z dopuszczeniem usytuowania usług wraz z dogodną siecią komunikacyjną	1/22 – 23, 1/32 – 33, 1/37, 1/42, 50/8 – 26, 51/4 – 8, 54/10, 54/13 – 47, 54/3 – 4, 54/8 – 9, 54/12 – 50, 55/1 – 11, 55/16 – 17, 57/1 – 11, 54/14 – 15, 58/1 – 6, 63/1, 69/1 – 3, 90/1 – 45, 90/48 – 52, 95/4, 95/11, 95/14 – 16, 192/3 – 5, 193/2, 195/1 – 2, 196/2 – 3, 19/2 – 7, 19/16 – 32, 19/34, 19/37, 19/42 – 43, 19/45, 296/2 – 3, 313/6, 428/1 – 37	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem	Odnosnie części 1: wniosek nieuwzględniony, gdyż wspomniana w treści wniosku analiza architektoniczno-urbanistyczna nie została dołączona do wniosku, w związku z tym nie ma możliwości odnieść się do w/w analizy. Odnosnie części 2: wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem – z zachowaniem zgodności z polityką przestrzenną Miasta wyrażoną w Studium. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.

28	14.09.2005 data nadania pisma: 13.09.2005	[...]*	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>włączenie całej działki nr 30/3, obr 19 do obszaru o przeznaczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bez stosowania zapisów uniemożliwiających zabudowę tej działki ze względu na jej szerokość.</li> <li>nadanie takiego samego przeznaczenia w całości niezabudowanym działkom sąsiednim ( nr 30/5 i 30/6) ze względu na szerokości poszczególnych działek,</li> <li>poddanie rygorystycznym ograniczeniom dopuszczalnej zabudowy tych działek, co do ich funkcji mieszkalnej, maksymalnej wysokości budynków oraz dopuszczalnej powierzchni zabudowy na poszczególnych działkach.</li> </ol> <p>Gdyby spełnienie tych postulatów nie było możliwe, a możliwe okazałyby się jedynie zachowanie przeznaczenia zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na części działek przyległych bezpośrednio do ul. Zakamycze (jak miało to miejsce w obowiązującym ostatnio planie zagospodarowania) wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>umożliwienie zabudowy szeregowej dla działek nr nr 30/3, 30/5 i 30/6. bowiem takie przeznaczenie nie odbierałoby możliwości zabudowy działki 30/3 domem jednorodzinnym – co uzasadnione jest szerokością tych działek.</li> </ol>	30/3 obr. 19 oraz 30/5 i 30/6 obr. 19	Wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem	Wnioskowana do przekwalifikowania na działkę budowlaną nieruchomość znajduje się częściowo poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w części w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, w części powierzchni wskazana do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolniczych. Natomiast w części powierzchni przylegającej do ul. Chełmskiej, działka nr 30/3 obr. 19 położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
29	14.09.2005 data nadania pisma: 13.09.2005	[...]*	Wniosek o zmianę kwalifikacji działki nr 9/2 na budowlaną.	9/2 obr.8	Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości rolnej na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolnych w ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium.

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające

- Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowanie projektu planu, opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.  
W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.  
Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:
  - termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
  - położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
  - przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
    - regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
    - uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
    - innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
  - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
- Rozpatrzenie wniosków nie obejmuje terenów (działek lub części działek) położonych poza obszarem objętym planem. W ww. przypadkach zainteresowani otrzymują odrębną odpowiedź.
- Ilekrót w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03