

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „CZYŻYNY - DĄBIE”**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 29 lipca 2005 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 29 lipca 2005 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 7 września 2005 r.
W w/w terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Ip.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
					WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	24.08.2005	[...]*	Uwzględnienie w planie przeznaczenia nieruchomości gruntowej na cele budowlano-komercyjne.	działka nr 1/56 obr. 52 Nowa Huta		nieuwzględniony	Wnioskowana działka przeznaczona jest według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położony jest w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Wniosek nie może być z tego powodu uwzględniony; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
2	29.08.2005	[...]*	1. Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną (zabudowa jednorodzinna z możliwością prowadzenia działalności usługowo – handlowej). 2. Ustanowienie drogi dojazdowej od Al. Pokoju do w/w działki, jej brak uniemożliwia korzystanie z działki (działka została pozbawiona drogi z chwilą utworzenia Parku Kultury i Wypoczynku i przejęcia przez Wydział Skarbu UMK działki 1/65).	działka nr 39 obr. 52 Nowa Huta		nieuwzględniony	ad 1. Wnioskowana działka przeznaczona jest według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Wniosek nie może być z tego powodu uwzględniony; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. ad 2. Projekt planu określi zasady obsługi terenów, m. in. w zakresie obsługi komunikacyjnej, nie musi jednak obejmować ustaleń i „wydzielenia” dojazdu do poszczególnych nieruchomości; ich zapewnienie może nastąpić w inny sposób – według przepisów odrębnych. Rozwiązanie obsługi komunikacyjnej w projekcie planu będą uzależnione od procesu opiniowania i uzgodnień.
3	05.09.2005	[...]*	Uwzględnienie w planie dla wnioskowanych działek zabudowy usługowej o funkcji wystawienniczo – usługowej dla usług nieuciążliwych (pawilon wystawowy)	działki nr 34/2, 40/1 i 1/9 obr. 52 Nowa Huta		nieuwzględniony	Wnioskowane działki przeznaczone są według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Z w/w powodów wniosek nie może być uwzględniony; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
4	05.09.2005	[...]*	1. Zaplanowanie na wnioskowanych działkach możliwości zabudowy wielorodzinnej z budynkami o wysokości co najmniej 4 kondygnacje i z obiektami komercyjnymi 2. Zaplanowanie zjazdu na wnioskowane działki z planowanej drogi łączącej obecną ul. Meissnera z Al. Pokoju	działki nr 38/5 i 38/6 obr. 16 Śródmieście	uwzględniony z zastrzeżeniem		ad 1. Wnioskowane działki znajdują się w terenie przeznaczonym według Studium do zabudowy i zainwestowania. Jednocześnie przedmiotowy teren określony został w Studium jako tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC). Teren objęty wnioskiem znajduje się również w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Zgodnie ze Studium, w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC) możliwy jest uzupełniający program mieszkaniowy wielorodzinny. W związku z powyższym, na obecnym etapie rozpatrzenia, wniosek może być uwzględniony; wielkość ewentualnego programu mieszkaniowego zostanie określona na dalszym etapie sporządzania planu. ad 2. Projekt planu określi zasady obsługi terenów, m. in. w zakresie obsługi komunikacyjnej, nie musi jednak obejmować ustaleń i „wydzielenia” dojazdu do poszczególnych nieruchomości; ich zapewnienie może nastąpić w inny sposób – według przepisów odrębnych. Rozwiązanie obsługi komunikacyjnej w projekcie planu będą uzależnione od procesu opiniowania i uzgodnień.

5	05.09.2005	Akademia Wychowania Fizycznego	<p>1. Zawarcie w planie dla wnioskowanych działek jednolitego zapisu o przeznaczeniu pod UP (usługi publiczne) z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod usługi nauki, oświaty, kultury i urządzeń sportu – zapisy powinny uwzględniać obowiązujący do 1.01.2003r. plan ogólny.</p> <p>2. Pas terenu między ul. Nowohucką i wschodnią granicą działki zachować jako teren zielony z możliwością wprowadzenia niewielkich obiektów kubaturowych (do 4 kondygnacji) o funkcji korespondującej z obiektami AWF i Parkiem Lotników.</p> <p>3. Teren na południe od działki AWF do al. Pokoju, powinien zostać jako teren zielony (zieleń parkowa).</p>	działki nr 7/6, 7/7, 7/8, 7/9 i 7/18 obr. 52 Nowa Huta	uwzględniony z zastrzeżeniem	<p>ad 1. Teren obejmujący przedmiotowe działki przeznaczony jest według Studium pod tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP) i znajduje się w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu.</p> <p>ad 2. Dopuszczenie zabudowy uzupełniającej „tereny zielone” uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w tym opiniowania i uzgodnień projektu planu.</p> <p>ad 3. Teren na południe od działki 7/18 przeznaczony jest w Studium pod zieleni publiczną (ZP) i znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz strefie ochrony i kształtowania krajobrazu.</p>	
6	05.09.2005	[...]*	„Zmiana oznaczenia” wnioskowanej działki z oznaczenia UP (usługi publiczne) na oznaczenie UC (usługi komercyjne). Działka jest zabudowana budynkiem mieszkalnym i warsztatowo-gospodarczym.	działka nr 2 obr. 52 Nowa Huta		nieuwzględniony	Teren obejmujący wymienione we wniosku działki przeznaczony jest według Studium pod tereny o przeważającej funkcji usług publicznych (UP) i znajduje się w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Ostateczne uwzględnienie możliwości dopuszczenia w tym terenie usług komercyjnych uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu.
7	06.09.2005	[...]*	Wyłączenie wnioskowanych działek z terenów rolnych i przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkalną o wysokiej intensywności – z przeważającą zabudową średniowysoką.	działki nr 38/4, 38/5 i 38/6 obr. 16 Śródmieście	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowane działki znajdują się w terenie przeznaczonym według Studium do zabudowy i zainwestowania. Przedmiotowy teren określony został według Studium jako tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC). Teren objęty wnioskiem znajduje się również w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Zgodnie ze Studium, w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC) możliwy jest uzupełniający program mieszkaniowy wielorodzinny. W związku z powyższym, na obecnym etapie rozpatrzenia, wniosek może być uwzględniony; wielkość ewentualnego programu mieszkaniowego zostanie określona na dalszym etapie sporządzania planu.
8	06.09.2005	[...]*	Przeznaczenie wnioskowanych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	działki nr 21/29 obr. 6 Nowa Huta i 4/6 obr. 7 Nowa Huta		nieuwzględniony	Wnioskowane działki położone są w terenie określonym w Studium jako: <ul style="list-style-type: none"> – zieleni publiczna (ZP) – część południowa; ta część terenu objętego wnioskiem znajduje się także w obszarze Specjalnej Strefie Ekonomicznej (SSE). – tereny o przeważającej funkcji usług publicznych/produkcyjnej/usług komercyjnych (UP/P/UC) – część północna Całość terenu znajduje się równocześnie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego określonej w Studium. Ewentualne późniejsze uwzględnienie możliwości dopuszczenia w tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej uzależnione będzie od dalszych prac i czynności planistycznych, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu.
9	06.09.2005	Akopol Sp. z o.o.	<p>Uwzględnić uwarunkowania wskazane w decyzji WZiZT. Wnioskowane działki: 21/110-119 (objęte decyzją WZiZT na osiedle akademickie i częściowo pozwoleniem na budowę) przeznaczyć pod budownictwo mieszkaniowe z zapleczem usług (dopuszczenie funkcji usługowej). Na wnioskowanych działkach: 21/110-119, w strefie przylegającej do ul. Gen. Okulickiego, zwiększyć wysokość zabudowy do 11 kondygnacji ze względu na konieczność wytworzenia bariery akustycznej oraz ze względów kompozycyjno-widokowych. Powiększyć teren z przeznaczeniem na budownictwo mieszkaniowe o część działki 21/95 dla funkcjonalno-kompozycyjnego zamknięcia układu urbanistycznego terenu osiedla Akademickiego. Wysokości budynków w obszarze sąsiadującym z osiedlem od zachodu ograniczyć do 15 m, z wyjątkiem strefy przylegającej bezpośrednio do ul. Gen. Okulickiego. Dla terenów sąsiednich osiedla Akademickiego sformułować warunki ograniczające możliwość budowy na nich obiektów powodujących uciążliwość dla mieszkańców. Zlikwidować płytę pasa startowego byłego lotniska tak by uniemożliwić stwarzanie hałasu i niebezpieczeństwa spowodowane m. in. pokazami lotniczymi. Nie łączyć dróg osiedlowych (na działkach 21/78 i 21/119) wybudowanych własnymi środkami z ul. Gen. Okulickiego i innymi powstającymi poniżej drogami tak, aby droga osiedlowa nie stanowiła w przyszłości trasy przelotowej.</p>	działki nr 21/110, 21/111, 21/112, 21/113, 21/114, 21/115, 21/116, 21/117, 21/118 i 21/119 oraz część działki nr 21/95 obr. 6 Nowa Huta	częściowo uwzględniony		<p>Zakres uwzględnienia (utrzymania) warunków wydanej decyzji o WZiZT będzie uzależniony od dalszych prac i czynności planistycznych. Od dnia 2 stycznia 2003 r. obszar przedmiotowych działek nie podlega ustaleniom żadnego obowiązującego miejscowego planu, w związku z ustawową utratą ich mocy. Jednakże zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy – utrata mocy obowiązującej planu miejscowego nie powoduje wygaśnięcia decyzji administracyjnych wydanych na podstawie tego planu, z zastrzeżeniem art. 65 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, tzn. organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. W/w przepisu nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.</p> <p>Tereny wymienione we wniosku położone są w obszarze określonym w Studium jako: <ul style="list-style-type: none"> – zieleni publiczna (ZP) - północna część działki 21/95 oraz działki pozostałe; ta część terenu położona jest ponadto w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu, – tereny o przeważającej funkcji usług publicznych/produkcyjnych/komercyjnych (UP/P/UC) - południowa część działki 21/95; ta część działki położona jest ponadto w strefie ochrony wartości kulturowych (rewaloryzacji) oraz w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Zgodnie ze Studium, w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC) możliwy jest uzupełniający program mieszkaniowy wielorodzinny. W związku z powyższym, na obecnym etapie rozpatrzenia, wniosek może być uwzględniony jedynie w zakresie części działki 21/95 (położonej poza obszarem planowanej w Studium zieleni publicznej). Jednakże wielkość ewentualnego programu mieszkaniowego zostanie określona na dalszym etapie sporządzania planu. W pozostałym zakresie ostateczne uwzględnienie możliwości dopuszczenia w tym terenie wnioskowanych rozwiązań, w tym m. in. obsługi komunikacyjnej, będzie przedmiotem analiz i uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu.</p>

10	07.09.2005	[...]*	Zakwalifikowanie wnioskowanych działek jako budowlane – zabudowa mieszkaniowa lub hotelowa (dla podniesienia atrakcyjności terenów w przypadku budowy hali widowiskowo-sportowej). Na działkach tych dotychczas zlokalizowane były dzikie ogródki działkowe.	działki nr 1/14, 1/16, 1/17, 1/18 i 1/19 obr. 52 Nowa Huta	częściowo uwzględniony	Wnioskowane tereny jedynie w zakresie działki 1/14 i części działki 1/16 położone są według Studium w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC). Pozostałe tereny, tj.: – część działki 1/16 – położona jest w pasie drogowym planowanej według Studium drogi o kategorii KT/Z (droga zbiorcza); jej przebieg został również określony we wcześniejszych dokumentach planistycznych i powinien być utrzymany, – działki 1/17, 1/18 i 1/19 – przeznaczone są według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanym oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium; położone są ponadto w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. W związku z tym, na obecnym etapie rozpatrzenia, wniosek może być uwzględniony jedynie w zakresie działki 1/14 i części działki 1/16 (położonej poza planowaną w Studium drogą KT/Z). W pozostałym zakresie ostateczne uwzględnienie możliwości dopuszczenia w terenach objętych wnioskiem funkcji mieszkaniowej lub hotelowej uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu.
11	07.09.2005	[...]*	Przeznaczenie wnioskowanych działek na cele zabudowy komercyjnej i mieszkaniowej o średniej intensywności. Uzasadnienie: - działki usytuowane są w bezpośrednim sąsiedztwie ważnej arterii komunikacyjnej i potencjalne inwestycje na ich obszarze stanowiąc będą jej obudowę - w bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowana jest zabudowa o charakterze usługowym (komis samochodowy, Plaza, M1, Stacja Shell, salon samochodowy Renault, salon Toyoty oraz PZU) - w bezpośrednim sąsiedztwie realizowana jest „wielofunkcyjna hala widowiskowo sportowa”, co zmienia charakter zagospodarowania terenu z zieleni publicznej na przestrzeń usługową, - Po przedłużeniu ul. Meissnera wnioskowane działki stanowiąc będą ważny punkt urbanistyczny	działki nr 44/12 i 45/2 obr. 16 Śródmieście	niewzględniony	Wnioskowane działki przeznaczone są według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położony jest równocześnie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Z tego powodu wniosek nie może być uwzględniony; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
12	07.09.2005	[...]*	Przeznaczenie wnioskowanych działek (w tym działki 44/21 objętej wnioskiem o zwrot) na usługi lub komercję. Uzasadnienie: - działka 29/8 obr 16 położona jest na skraju istniejącej zabudowy mieszkaniowej i planowanej zabudowy mieszkaniowej; kształt działki i zlokalizowane na niej sieci infrastruktury technicznej nie sprzyjają zwartej zabudowie – działka może jednak służyć jako zaplecze dla okolicznych osiedli mieszkaniowych (parkingi, plac zabaw, obiekty sportowe, plac targowy) - pomimo, że działki 44/20 i 44/22 położone są w słabo zagospodarowanym rejonie, przez działki 44/17 i 44/20 planowany jest przebieg ulicy zbiorczej, a na fragmencie działki 44/21 planowana jest budowa Hali widowiskowo-sportowej (prawomocna decyzja WZiZT). Przedłużenie ulicy Meissnera stwarza możliwość obsługi terenów przylegających. Proponowana zabudowa działek 44/20, 44/21 i 44/22 o wysokości nie większej niż 4 kondygnacje naziemne, zajmujące 10-15% powierzchni działek; pozostały teren w obrębie działek miałby mieć charakter rekreacyjny (zielen i obiekty sportowo-rekreacyjne)	działki nr 29/8, 44/17, 44/20, 44/21 i 44/22 obr 16 Śródmieście	niewzględniony	Działka 44/17 położona jest w terenie określonym w Studium jako pas drogowy planowanej drogi kategorii KT/Z, a zatem nie może być przeznaczona na wnioskowany cel. Przebieg tej drogi został określony we wcześniejszych dokumentach planistycznych oraz w Studium i powinien być utrzymany. Pozostałe działki objęte wnioskiem znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Jednocześnie przedmiotowy teren przeznaczony jest w Studium pod zielen publiczną (ZP). Działki te znajdując się w Kluczowym obszarze aktywizacji naukowo – technologicznej Czyżyny-Dąbie, położone są w strefie kształtowania systemu przyrodniczego i strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Z tego powodu wniosek nie może być uwzględniony; jego uwzględnienie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

13	07.09.2005	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki [...]*	<p>1. Wniosek o włączenie „Planu Koordynacyjnego Zagospodarowania Terenów Politechniki Krakowskiej w Czyżynach wraz ze Specjalną Strefą Ekonomiczną” do koncepcji rozwoju terenu objętego planem, z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wprowadzenia korekty granic SSE, której obszar został powiększony w stosunku do wcześniej wyznaczonego o pas terenów po prawej stronie od Alei Parku Technologicznego. – Podniesienia na terenie SSE maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy do 33 m. – Uwzględnienia innego niż w Planie Koordynacyjnym rozwiązania sposobu połączenia al. Jana Pawła II z Aleją Parku Technologicznego (załącznik graficzny we wniosku) – Uwzględnienia stanu obecnego wynikającego z budowy osiedla mieszkaniowego wielorodzinnego (na terenie określonym w „Planie Koordynacyjnym” jako „PK sp. mieszk. – tereny rozwojowe”) i podniesienie dla tego terenu wysokości zabudowy do 33m. <p>2. Rozwiązanie kwestii sposobu i miejsca poprowadzenia linii wysokiego napięcia, tak aby uwolnić inwestycyjnie jak największą ilość terenu.</p> <p>3. Likwidację w miejscowym planie terenów zieleni publicznej przewidzianej na tym obszarze (na terenach PK) w Studium. Uzasadnienie: - tereny zielone będą zabezpieczone w ramach zieleni towarzyszącej - większe obszary zieleni publicznej znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie.</p>	działki nr: 21/84, 21/86, 21/120, 21/121 i 21/122 obr. 6 Śródmieście	uwzględniony z zastrzeżeniem	<p>ad 1. Plan Koordynacyjny jest jednym z materiałów wyjściowych dla sporządzanego planu i będzie wykorzystany w jego opracowaniu, jednak tylko w zakresie dotyczącym obszaru objętego granicami planu. Korekta granic Specjalnej Strefy Ekonomicznej (SSE) zostaje wprowadzona – zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie. Istniejąca zabudowa będzie adaptowana w projekcie planu. Ostateczne uwzględnienie możliwości wprowadzenia wnioskowanych rozwiązań, w zakresie ustalenia wysokości zabudowy i rozwiązań komunikacyjnych uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w tym opiniowania i uzgodnień projektu planu.</p> <p>ad 2. Uwzględnienie możliwości wyeliminowania ograniczeń wynikających ze strefy związanej z istniejącym przebiegiem linii wysokiego napięcia uzależnione będzie od prac planistycznych i rozwiązań z zakresu infrastruktury technicznej (m. in. elektroenergetycznej) oraz konsultacji z zarządcą sieci.</p> <p>ad 3. Możliwość dopuszczenia innych funkcji w terenach zieleni publicznej (ZP) przewidzianych w Studium będzie przedmiotem analiz oraz dalszych prac i czynności planistycznych, w tym uzgodnień i opiniowania projektu planu.</p>
14	07.09.2005	[...] * z up. inwestora: SPB RENO	Uwzględnienie zamierzeń dotyczących planowanego zespołu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - realizacja w dwóch częściach: budynek wieloklatkowy 6-cio kondygnacyjny, z garażem podziemnym i garażami indywidualnymi naziemnymi (dz. 1/14 i 1/16) oraz zespół 6 małych jednoklatkowych budynków czterokondygnacyjnych z garażami podziemnymi (dz. 1/17, 1/18, 1/19).	działki nr 1/14, 1/16, 1/17, 1/18 i 1/19 obr. 52 Nowa Huta	częściowo uwzględniony	<p>Jedynie działka 1/14 i część działki 1/16 są położone w obszarze określonym w Studium jako tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC). Pozostała część działki 1/16 położona jest w pasie drogowym planowanej w Studium drogi o kategorii KT/Z (droga zbiorcza); jej przebieg został również określony we wcześniejszych dokumentach planistycznych i powinien być utrzymany. Inne działki objęte wnioskiem znajdują się w terenie zieleni publicznej (ZP) oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego – poza terenami zabudowanymi i zainwestowanym oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Zgodnie ze Studium, w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC) możliwy jest uzupełniający program mieszkaniowy wielorodzinny. W związku z powyższym, na obecnym etapie rozpatrzenia, wniosek może być uwzględniony jedynie w zakresie działki 1/14 i części działki 1/16 (położonej poza planowaną w Studium drogą KT/Z). Jednakże wielkość ewentualnego programu mieszkaniowego zostanie określona na dalszym etapie sporządzania planu.</p>
15	08.09.2005	[...] *	Przeznaczenie wnioskowanych działek jak w zapisach Studium tj. pod budownictwo komercyjne – UC (obiekty handlowe, gastronomia, rzemiosło, banki, siedziby spółek i zarządów jednostek gospodarczych, obiekty turystyki, koncentracji usług i centra wystawiennicze)	<p>1. w obrębie planu: działki nr 41/27, 48/35, 48/37 i 48/38 obr. 16 Śródmieście</p> <p>2. poza granicami planu: działki nr 41/29 i 48/47 obr. 16 Śródmieście</p>	częściowo uwzględniony	<p>ad 1. Działka nr 41/27 znajduje się w terenie określonym w Studium jako tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC). Pozostałe działki 48/37, 48/38, 48/35 przeznaczone są według Studium pod zielen publiczną (ZP) i znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium. Całość terenu objętego wnioskiem znajduje się ponadto w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Wniosek jest uwzględniony w zakresie działki nr 41/27, natomiast w zakresie pozostałych działek położonych w granicach planu ostateczne uwzględnienie możliwości dopuszczenia funkcji komercyjnych uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności planistycznych, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu.</p> <p>ad 2. Wnioskowane pod zabudowę komercyjną (UC) działki 41/29 i 48/47 znajdują się poza granicami planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu; w tej sprawie wnioskujący otrzymał odrębną odpowiedź.</p>

16	08.09.2005	[...]*	Przeznaczenie wnioskowanych działek jak w zapisach Studium tj. pod budownictwo komercyjne – UC (obiekty handlowe, gastronomia, rzemiosło, banki, siedziby spółek i zarządów jednostek gospodarczych, obiekty turystyki, koncentracji usług i centra wystawiennicze)	1. w obrębie planu: działki nr 41/25, 44/15, 48/25, 48/26, 48/34, 48/36, 49/20 i 49/21 obr. 16 Śródmieście 2. poza granicami planu: działki nr 41/28, 48/43, 48/45 i 48/49 obr. 16 Śródmieście	częściowo uwzględniony	ad 1. Wnioskowane działki położone są w terenie określonym według Studium jako: – tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych (UC) - działki 41/25 i 49/20 – pas drogowy planowanej w Studium drogi o kategorii KT/Z (droga zbiorcza) - działka 48/26 oraz części działek 44/15, i 48/25 i 48/36 – tereny zieleni publicznej (ZP), poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania określonymi w Studium - działki 48/34 i 49/21 oraz części działek 44/15, 48/25, 48/36, Całość terenu objętego wnioskiem znajduje się ponadto w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu. Wniosek jest uwzględniony w zakresie działek 41/25 i 49/20. W zakresie pozostałych działek położonych w granicach planu ostateczne uwzględnienie możliwości dopuszczenia funkcji komercyjnych uzależnione będzie od późniejszych prac i czynności wynikających z procedury planistycznej, w szczególności procesu opiniowania i uzgodnień projektu planu. ad 2. Wnioskowane pod zabudowę komercyjną (UC) działki 41/28, 48/43, 48/45 i 48/49 znajdują się poza granicami planu i w związku z tym pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu; w tej sprawie wnioskujący otrzymał odrębną odpowiedź.
17	07.09.2005	Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie	1. Informacje o materiałach do opracowywanego planu tj.: - ogólne i szczegółowe wytyczne urbanistyczne dla całego terenu dawnego lotniska, które stanowią syntezę wartości historycznych i krajobrazowych w/w terenów - koncepcja realizowanego aktualnie Lotniczego Parku Kulturowego 2. Wnioskowane: Konieczne jest objęcie planem terenów leżących na zachód od Lotniczego Parku Kulturowego (dawnych koszar ułańskich przy ul. Akacyjowej oraz reliktywów najstarszej zabudowy lotniskowej 1915-18). Uzasadnienie: - jest to cenny teren zabudowy koszarowej, technicznej oraz stacji zieleni - sporządzany plan dla sąsiadujących terenów osiedla TBS – Akacyjowa nie spełnił swojego zadania - nacisk inwestycyjny przy braku planu miejscowego spowoduje zatarcie układu jednego z najcenniejszych terenów postmilitarnych oraz zespołu starej zieleni.	teren Lotniczego Parku Kulturowego	częściowo uwzględniony	ad 1. Sporządzany miejscowy plan „Czyżyny-Dąbie” w swoim zakresie obejmuje tereny wymagające ochrony kulturowej w zakresie m. in. dawnych i współczesnych wartości. Materiały i wskazania wnioskodawcy zostaną odpowiednio wykorzystane przy sporządzaniu planu. Zakres tego wykorzystania będzie jednak uzależniony od: - zasięgu terenów objętych planem - dalszej procedury planistycznej (w tym opiniowania, uzgadniania i uwag złożonych w trybie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu). ad 2. Objęcie planem innych terenów, nie znajdujących się w granicach sporządzanego planu nie jest możliwe, ponieważ granice te zostały ustalone Uchwałą Nr LXXVII/761/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 maja 2005 r. W tym zakresie rozpatrzenie wniosku wykracza poza regulacje ustawy, bowiem jego przedmiot i zasięg obszarowy może dotyczyć wyłącznie terenów znajdujących się w granicach projektu planu. Wniosek w tej części nie może podlegać rozpatrzeniu wg przepisów art. 17 pkt 3 ustawy; w tej sprawie wnioskujący otrzymał odrębną odpowiedź.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające

1. Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.

W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się wyłącznie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem wyłącznie charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.

Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:

1) termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),

2) położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),

3) przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):

a) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,

b) uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,

c) innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.

4) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W rozpatrzeniu wniosków wykorzystano ponadto zebrane dotychczas materiały wejściowe do planu.

Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może być skorygowany - w przypadkach określonych w Studium - na dalszym etapie prac nad planem.

Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.

2. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr XII/87/03.

3. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o ustawie, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).