

**ROZSTRZYGNIECIE O SOPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „DOLINA RUDAWY-MAŁE BŁONIA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy – Małe Błonia” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 sierpnia do 7 września 2009r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu tj. do dnia 24 września 2009r. wpłynęło 256 uwag.

Ilekoć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- „projekcie planu” – należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy – Małe Błonia”;
- „ustawie” – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.),
- „Studium” – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- „Terenach” – należy przez to rozumieć tereny i ich oznaczenia, które występują w edycji projektu planu wykładanego do publicznego wglądu.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2266/2009 z dnia 15 października 2009r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 2

dotyczy terenu POD Miastoprojekt Kraków, oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

wniósł uwagę, która dotyczyła sprzeciwu przeciwko likwidacji Pracowniczego Ogrodu Działkowego Miastoprojekt Kraków połączonego z Ogrodem Rodzinnym „Cichy Kącik”.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Ogród Działkowy „Miastoprojekt” zlokalizowany jest, na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa, wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 253/3.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

2. Uwaga Nr 3

dotyczy działek nr 260/3, 315/1 obr. 5 Krowodrza, zlokalizowanych w terenie oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP3.

Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy „Piast”

wniósł uwagę, która dotyczyła zakwalifikowanie terenu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Piast” do terenów zieleni ogrodowej (ZG).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Piast - Mydlnicka” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych i Gminy Kraków.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców, tym samym ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

3. Uwaga Nr 4

dotyczy działek nr 260/3, 315/1 obr. 5 Krowodrza, które w projekcie planu zwierają się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

wniosła uwagę, która dotyczyła zakwalifikowanie terenu Rodzinnego ogrodu Działkowego „Piast” do terenów zieleni ogrodowej (ZG).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Piast - Mydlnicka” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych i Gminy Kraków.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców, tym samym ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

4. Uwaga Nr 5

dotyczy działki nr 243/5 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zwiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZG3.

(Według załącznika graficznego do uwagi wskazana została działka nr 241/5. Uwagę rozpatrzono dla działki nr 241/5. Działki nr 243/5 nie zlokalizowano na podkładzie mapowym.)

Pan /.../*

wniósł uwagę, która dotyczyła przekwalifikowania ww. działki na budowlaną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującym Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu działka nr 241/5 położona jest terenie zieleni ogrodowej, gdzie głównym przeznaczeniem jest zieleń ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem. Ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących obiektów mieszkaniowych i gospodarczych bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów.

5. Uwaga Nr 6

dotyczy działki nr 240 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZG3, MN3 i KDD7.

Pani /.../*

Pan /.../*

wnieśli uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła poszerzenia granicy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem części wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującym Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu południowa część działki nr 240 położona jest w terenie zieleni ogrodowej ZG3, gdzie głównym przeznaczeniem jest zieleń ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem. Ustalenia projektu planu, dotyczące terenu ZG3, dopuszczają utrzymanie istniejących obiektów mieszkaniowych i gospodarczych bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów.

Północna część działki położona jest w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą.

Poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej w kierunku południowym, oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą oznaczoną w projekcie planu wyznaczone zostały w oparciu o złożone do dnia 12 lutego 2007 do projektu planu wnioski i przy uwzględnieniu tekstowych ustaleń Studium, które pozwalają na korektę granic między obszarami otwartymi, a obszarami zainwestowanymi oraz między różnymi kategoriami przeznaczenia terenu.

Przeznaczenie części działki nr 240, po stronie północnej, przylegającej do układu komunikacyjnego było uzasadnione i nie narusza powiązań przyrodniczych ani nie dotyczy terenu, który podlegałby ochronie na mocy przepisów odrębnych. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie powodują niezgodności z ustaleniami Studium.

6. Uwaga Nr 7

dotyczy działki nr 303/5 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP2.

Pan /.../*

wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) umożliwienia prowadzenia na terenie działki działalności usługowej w formie: sport i rekreacji, gastronomia, hotelarstwo, stacje paliw, itp.,
- 2) zniesienia ochrony skupisk roślinności występującej na działce.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad.1

Zgodnie z obowiązującym Studium działka nr 303/5 położona jest poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Teren oznaczony symbolem ZP2, w części południowej znajduje się również w zasięgu 50m od stopy wału od strony odpowietrznej, gdzie zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10.07.2001r. Prawo wodne istnieje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Projekt planu, zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określa szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Ad.2.

Projekt planu, zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określa obowiązkowo zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym ochrony m.in. ochrony udokumentowanych skupisk roślin chronionych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ww. skupisko zostało wskazane zgodnie z „Mapą roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa” oraz wskazane do objęcia ochroną przez Wydział Kształtowania Środowiska UMK.

7. Uwaga Nr 8

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../* z Polskiego Związku Działowców, Rodzinny Ogród Działkowy „Krakus”

wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

8. Uwaga Nr 9

dotyczy **terenu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Cichy Kącik”**, który w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP10 i KDL1

Rodzinny Ogród Działkowy „Cichy Kącik”

wniósł uwagę, która dotyczyła zamiany przeznaczenia terenu ZP na ZD (zieleń działkowa)

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Ogród Działkowy

„Cichy Kącik” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do ww. działek.

Należy dodać iż działki nr 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, na których zlokalizowany jest ogród działkowy „Cichy Kącik”, znajdują się w większej swej północnej części poza granicami obszaru objętego planem.

9. Uwaga Nr 13

dotyczy działki nr 238/9, która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN3, KDD7, KDGP i ZI2

Pan /.../*

Pan /.../*

wnieśli uwagę, która dotyczyła zmiany planu w zakresie powierzchni działek tak aby zaistniała możliwość podziału na dwie działki o powierzchni 600m² m.in. poprzez przesunięcie drogi w kierunku północnym

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującym Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu południowa część działki nr 238/9 położona jest w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą.

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą oznaczoną w projekcie planu wyznaczone zostały w oparciu o złożone do dnia 12 lutego 2007 do projektu planu wnioski i przy uwzględnieniu tekstowych ustaleń Studium, które pozwalają na korektę granic między obszarami otwartymi, a obszarami zainwestowanymi oraz między różnymi kategoriami przeznaczenia terenu.

Takie przeznaczenie części działki przylegającej do układu komunikacyjnego było uzasadnione i nie narusza powiązań przyrodniczych ani nie dotyczy terenu, który podlegałby ochronie na mocy przepisów odrębnych. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie powodują, w tym zakresie, niezgodności z ustaleniami Studium.

Poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej w kierunku południowym jest bezzasadne ze względu na położenie większej części działki nr 238/9 w pasie rezerwowanym pod przebieg Trasy Zwierzynieckiej (KDGP) oraz ze względu na niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

10. Uwaga Nr 14

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3

Pani /.../*

wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców, tym samym ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

11. Uwaga Nr 16

dotyczy terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP10 .

Pan /.../*

wniósł uwagę, która dotyczyła zmiany przeznaczenia terenu ZP10 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z uwzględnieniem istniejącego parkingu i drogi będącej częścią terenu Akademii Górniczo Hutniczej

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem uwagi
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Wyznaczony w projekcie planu teren ZP10 zgodnie z obowiązującym Studium znajduje się w terenach wskazanych do zainwestowania, niemniej jednak nie wskazano w jego granicach możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ze względu na powierzchnię terenu która uniemożliwia realizację zabudowy wielorodzinnej na tym terenie.

Ustalenia projektu planu dotyczące terenów zieleni urządzonych ZP dopuszczają lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu: dojazdów, tras pieszych, rowerowych, itp. oraz sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym. Ustalenia projektu planu dopuszczają ponadto możliwości lokalizacji w terenie ZP10 istniejących parkingów związanych z zabudową zlokalizowaną poza granicami projektu planu.

12. Uwaga Nr 17

dotyczy:

- 1) działek nr 306 i 307 obr. 5 Krowodrza, oznaczonej na rysunku planu symbolem ZP2,
 - 2) działek nr 257/11, 258/11, 259/13, 259/17 obr. 5 Krowodrza,
 - 3) działek pomiędzy ulicami Buszka i Mydlnicką nr 246, 248, 249, 253/3, 253/7, 253/8, 253/9, 254/9, 255/6, 257/6, 258/6, 259/11, 259/12, 276/14, 276/18, 276/19, 276/20 obr. 5 Krowodrza,
- położonych zgodnie z obowiązującym Studium w terenach ZP2, ZP3 i ZG4.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, które w części nieuwzględnionej dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działek nr 306 i 307 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,
- 2) przeznaczenia działek 257/11, 258/11, 259/13, 259/17 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,
- 3) przeznaczenia działek pomiędzy ulicami Buszka i Mydlnicką nr 246, 248, 249, 253/3, 253/7, 253/8, 253/9, 254/9, 255/6, 257/6, 258/6, 259/11, 259/12, 276/14, 276/18, 276/19, 276/20 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1), 2), 3)

Według obowiązującego Studium ww. działki położone są poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania oraz w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

13. Uwaga Nr 18

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

14. Uwaga Nr 19

dotyczy **działki nr 239/1 obr. 5 Krowodrza**, oznaczonej na rysunku planu symbolami ZG2, ZG3, MN3, ZI1, ZI2, KDGP, KDD7.

Pani /.../*

wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) uznania w sporządzonym projekcie planu decyzji zawartych w Uchwale Nr LX/575/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2004r. w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów zwolnionych z rezerw pod przebieg Trasy Zwierzynieckiej (§21,22,23,24,38,52),
- 2) przekształcenia terenu ZG3 w tereny zabudowy mieszkaniowej o parametrach jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 i MN2,
- 3) wnikliwej analizy projektu planu dla działki 239/1, w kontekście uchwały Rady Miasta Krakowa z 2004 rok.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i nie uwzględnił w zakresie pkt 1 i 3.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Przywołana w uwadze uchwała Nr LX/575/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2004r. nie była aktem prawa miejscowego, stąd też nie nadawała ona właścicielom praw i uprawnień związanych z wykonywaniem prawa własności. Stan prawny wyżej wymienionych nieruchomości jest taki, że na tym terenie nie obowiązuje żaden plan miejscowy. Sporządzany obecnie projekt planu dla obszaru „Dolina Rudawy – Małe Błonia” w zakresie przeznaczenia terenów bezpośrednio sąsiadujących z projektowaną Trasą Zwierzyniecką uwzględnia wymogi określone we wnioskach i postulatach właściwych organów oraz w opiniach i uzgodnieniach.

Ad. 2)

Według obowiązującego Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Teren oznaczony symbolem ZG3 znajduje się w zasięgu 50m od stopy wału od strony odpowietrznej. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10.07.2001r. Prawo wodne istnieje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu określa szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Ad.3)

Składający uwagę mylnie interpretują uchwałę Rady Miasta Krakowa z 2004 roku jako przyznającą im prawo do zabudowy działki. Tymczasem uchwała ta dotyczyła określonego etapu procedury planistycznej, tj. rozpatrzenia zarzutów do projektu planu. Podkreślić należy, że prawa i uprawnienia właściciele działki uzyskaliby w przypadku uchwalenia planu miejscowego dla terenów zwolnionych z przebiegu Trasy Zwierzynieckiej. Do uchwalenia takiego planu jednak nie doszło, tym samym nie ma podstaw do twierdzenia, że projekt tego planu nadał właścicielom prawa lub uprawnienia związane ze statusem planistycznym działki.

15. Uwaga Nr 20

dotyczy terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami KDD1 i KX.

Pan /.../*

wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) Wprowadzenia jednolitej szerokości pasa drogowego ul. Mydlniczkiej oznaczonej na rysunku planu KDD1,
- 2) Zmiany przebiegu ciągu pieszego KX biegnącego od drogi KDL1 do KDL2, tak aby łączył się on z drogą KDL2 na wysokości przedłużenia ul. Przybyszewskiego.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

- 1) linie rozgraniczające drogi KDD1 uwzględniają, zgodnie z opiniami zarządcy drogi oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK, rezerwy terenu pod lokalizację w ramach tych linii zatok postojowych, pasa trasy rowerowej i ciągu pieszego oraz zieleni urządzonej. Linie rozgraniczające drogi KDD1 nie naruszają granic działek sąsiadujących.
- 2) ciąg pieszy przebiega zgodnie z podziałem własnościowym oraz stanem istniejącym.

16. Uwaga Nr 21

dotyczy terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP15 i MU1.

Krakowskie Konsorcjum Inwestycyjne Krakoin

Wniosło uwagę, która dotyczyła:

- 1) zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu jako ZP15 na MU1 (teren zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo - usługowej),
- 2) zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej opisanej w §28 ust. 4 pkt 4 projektu uchwały (dot. terenów zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo - usługowej) z min. 70% na mni. 35% zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy wydaną dla tego obszaru.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem uwagi w zakresie pkt. 1 i nie uwzględnił w całości pkt 2.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Wyznaczony w projekcie planu teren ZP15 zgodnie z obowiązującym Studium znajduje się w terenach wskazanych do zainwestowania, niemniej jednak nie wskazano w jego granicach możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ze względu na powierzchnię terenu, która uniemożliwia realizację zabudowy wielorodzinnej na tym terenie.

Ustalenia projektu planu dotyczące terenów zieleni urządzonej ZP dopuszczają lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu: dojazdów, tras pieszych, rowerowych, itp. oraz sieci

infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym mogących być bezpośrednio funkcjonalnie związanych z terenami mieszkaniowo – usługowymi zlokalizowanymi poza granicami obszaru planu.

Ad. 2)

Po analizie ustaleń projektu planu uznano za możliwe określenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszej niż 60% oraz przerehabilitowanie §6 ust. 1 pkt 11 w zakresie dotyczącym wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy tak aby odnosił się on do powierzchni zainwestowania.

17. Uwaga Nr 29

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

18. Uwaga Nr 31

dotyczy terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2.

Rada Dzielnicy V

wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) likwidacji łącznika (KDL2) ul. Mydlnickiej i Buszka w strefie Z63 – Z64,
- 2) zmiany ustawienia łącznika drogi KDL2 pomiędzy terenami MU1 i MU2 poprzez przesunięcie go w kierunku zachodnim na teren aktualnego rowu odwadniającego, z równoczesnym ułożeniem w tym rowie kregów betonowych dla odprowadzenia wód opadowych

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia do ul. Królowej Jadwigi odcinka, który został zaprojektowany jako przedłużenie ul. Przybyszewskiego do rzeki Rudawy w klasie L – jako możliwość wykorzystania rezerwy terenu przeznaczonej na budowę płytkiego tunelu drogowego dla Trasy Zwierzynieckiej, a równocześnie byłby odciążeniem dla ulic Królowej Jadwigi i Piastowskiej.

Ad. 2)

Teren ZP13 ten stanowi naturalną obudowę cieków wodnych wskazywanego przez organy uzgadniające i opiniujące do zachowania, tym samym przeprowadzenie w tym terenie drogi lokalnej jest niemożliwe.

19. Uwaga Nr 41

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieków i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

20. Uwaga Nr 43

dotyczy działki nr 239/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZG3, KDGP, MN3, ZG2, ZI1, ZI2 i KDD7.

Pani /.../*

Pani /.../*

Wniosły uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działki pod budownictwo jednorodzinne,
- 2) sprzeciwu przeciw roznerwowaniu 1/3 terenu działki pod Trasę Zwierzyniecką, ze względu na prowadzenie tego odcinka pod ziemią,
- 3) o zawężenie pasa ochronnego przy rzece Rudawy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Według obowiązującego Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 2)

W granicach projektu planu przewiduje się podziemny przebieg ww. drogi, niemniej jednak szczegółowy przebieg zostanie określony na etapie projektu budowlanego. Do czasu realizacji ustaleń planu w tym zakresie dopuszcza się użytkowanie terenu jak dotychczas.

Ad.3)

Zasięg 50m od stopy wału od strony odpowietrznej określony został na podstawie przepisów odrębnych. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10.07.2001r. Prawo wodne istnieje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 tej ustawy marszałek województwa, może w drodze decyzji zwolnić od niektórych zakazów określonych w ust.1 art.85. Nie wyklucza to jednak możliwości określania w planie zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy.

21. Uwaga Nr 44

Dotyczy działki nr 239/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZG3, KDGP, MN3, ZG2, ZI1, ZI2 i KDD7.

Pani /.../*

Pan /.../*

wnieśli uwagę, która dotyczyła:

- 1) protestu przeciw rezerwowaniu terenu pod drogę na powierzchni działki od strony północnej, jak również na rezerwowaniu pasa zieleni nad projektowanym tunelem,
- 2) protestu przeciw rezerwowaniu działki 239/1 pod tereny zielone,
- 3) przeznaczenia działki pod budownictwo jednorodzinne,
- 4) likwidacji pasa ochronnego od rzeki Rudawy, który zabiera około 1/3 działki.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

W granicach projektu planu przewiduje się podziemny przebieg ww. drogi, niemniej jednak szczegółowy przebieg zostanie określony na etapie projektu budowlanego. Do czasu realizacji ustaleń planu w tym zakresie dopuszcza się użytkowanie terenu jak dotychczas.

Ad. 2), 3)

Według obowiązującego Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.4)

Zasięgu 50m od stopy wału od strony odpowietrznej określony został na podstawie przepisów odrębnych. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10.07.2001r. Prawo wodne istnieje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 tej ustawy marszałek województwa, może w drodze decyzji zwolnić od niektórych zakazów określonych w ust.1 art.85. Nie wyklucza to jednak możliwości określania w planie zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy.

22. Uwaga Nr 45

dotyczy działek nr 259/21 i 259/22 przy ul. Buszka, które w projekcie planu zwierają się w terenie ZP3

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działek położonych przy ul. Buszka, przeznaczonych pod teren zieleni urządzonej (ZP3) pod teren o funkcji zabudowy jednorodzinnej bądź tereny o funkcji terenów zieleni urządzonej z usługami,
- 2) zmiany zapisów dotyczących terenów zieleni rekreacyjnej ZR dot. dopuszczenia w ww. terenie 2% dla lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii – wyznaczony udział procentowy jest niewystarczający by zlokalizować proponowaną zabudowę.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Według obowiązującego Studium, ww. działki znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Ponadto działki nr 259/21, 259/22 zlokalizowane są poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Po analizie ustaleń projektu planu stwierdzono, iż bezzasadne byłoby zwiększanie dopuszczenia, dotyczącego lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii, w terenie oznaczonym symbolem ZR.

23. Uwaga Nr 46

dotyczy działek nr 259/21 i 259/22 przy ul. Buszka, które w projekcie planu zwierają się w terenie ZP3

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działek położonych przy ul. Buszka, przeznaczonych pod teren zieleni urządzonej (ZP3) pod teren o funkcji zabudowy jednorodzinnej bądź tereny o funkcji terenów zieleni urządzonej z usługami,
- 2) zmiany zapisów dotyczących terenów zieleni rekreacyjnej ZR dot. dopuszczenia ww. terenie 2% dla lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii – wyznaczony udział procentowy jest niewystarczający by zlokalizować proponowaną zabudowę.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Według obowiązującego Studium, ww. działki znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Ponadto działki nr 259/21, 259/22 zlokalizowane są poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Po analizie ustaleń projektu planu stwierdzono, iż bezzasadne byłoby zwiększanie dopuszczenia, dotyczącego lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii, w terenie oznaczonym symbolem ZR.

24. Uwaga Nr 47

dotyczy działek nr 259/21 i 259/22 przy ul. Buszka, które w projekcie planu zwiera się w terenie ZP3

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działek położonych przy ul. Buszka, przeznaczonych pod teren zieleni urządzonej (ZP3) pod teren o funkcji zabudowy jednorodzinnej bądź tereny o funkcji terenów zieleni urządzonej z usługami,
- 2) zmiany zapisów dotyczących terenów zieleni rekreacyjnej ZR dot. dopuszczenia ww. terenie 2% dla lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii – wyznaczony udział procentowy jest niewystarczający by zlokalizować proponowaną zabudowę.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Według obowiązującego Studium, ww. działki znajdują się w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Ponadto działki nr 259/21, 259/22 zlokalizowane są poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, określonymi w Studium.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Po analizie ustaleń projektu planu stwierdzono, iż bezzasadne byłoby zwiększanie dopuszczenia, dotyczącego lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii, w terenie oznaczonym symbolem ZR.

25. Uwaga Nr 50

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Pan /.../*

Wnieśli uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

26. Uwaga Nr 60

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

27. Uwaga Nr 61

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park

ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

28. Uwaga Nr 62

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach

stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

29. Uwaga Nr 63

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

30. Uwaga Nr 64

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

31. Uwaga Nr 65

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

32. Uwaga Nr 66

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

33. Uwaga Nr 67

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

34. Uwaga Nr 68

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

35. Uwaga Nr 69

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

36. Uwaga Nr 70

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

37. Uwaga Nr 71

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

38. Uwaga Nr 72

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

39. Uwaga Nr 73

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

40. Uwaga Nr 74

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

41. Uwaga Nr 75

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

42. Uwaga Nr 76

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

43. Uwaga Nr 77

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

44. Uwaga Nr 78

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park

ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

45. Uwaga Nr 79

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach

stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

46. Uwaga Nr 80

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

47. Uwaga Nr 81

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

48. Uwaga Nr 82

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

49. Uwaga Nr 83

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

50. Uwaga Nr 84

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Pan /.../*

Wnieśli uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

51. Uwaga Nr 85

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w

formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielenią urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

52. Uwaga Nr 86

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielenią publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielenią urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach

stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

53. Uwaga Nr 97

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

54. Uwaga Nr 98

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

55. Uwaga Nr 98

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

56. Uwaga Nr 100

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

57. Uwaga Nr 101

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

58. Uwaga Nr 102

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

59. Uwaga Nr 103

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

60. Uwaga Nr 104

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

61. Uwaga Nr 104

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w

formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielenią urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

62. Uwaga Nr 107

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielenią publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielenią urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach

stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

63. Uwaga Nr 108

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

64. Uwaga Nr 109

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

65. Uwaga Nr 110

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

66. Uwaga Nr 111

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

67. Uwaga Nr 112

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

68. Uwaga Nr 113

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

69. Uwaga Nr 114

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

70. Uwaga Nr 115

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

71. Uwaga Nr 116

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w

formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

72. Uwaga Nr 117

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8

lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

73. Uwaga Nr 118

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

74. Uwaga Nr 119

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

75. Uwaga Nr 120

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać

uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

76. Uwaga Nr 121

Dotyczy ROD:

- „Biprostal” nr działek 250, 251, 252, 254/11, 254/16, 254/12, 255/1, 255/7, 255/8, 256, 254/8, 254/9, 255, 311/2, obr. 5 Krowodrza,
- „Cichy Kącik” nr działek 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 139/2, 139/3, 253/3, 253/7-9, obr. 5 Krowodrza,
- „Krakus” nr działki 249, obr. 5 Krowodrza,
- „Piast – Mydlnicka” nr działek 315/1, 260/3, obr. 5 Krowodrza,

Polski Związek Działkowców

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) sprzeciwu do projektu planu zawierającego likwidację niżej wymienionych ogrodów:
 - a) Biprostal o pow. 4,60 ha, rok założenia 1971, nr działek 250, 251, 252, 254/11, 254/16, 254/12, 255/1, 255/7, 255/8, 256, 254/8, 254/9, 255, 311/2, obr. 5 Krowodrza
 - b) Cichy Kącik o pow. 2,42ha, rok założenia 1961, nr działek 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 139/2, 139/3, 253/3, 253/7-9, obr. 5 Krowodrza
 - c) Krakus o pow. 5,19ha, rok założenia 1963, nr działki 249, obr. 5 Krowodrza
 - d) Piast – Mydlnicka o pow. 1,83, rok założenia 1971, nr działek 315/1, 260/3, obr. 5 Krowodrza,
- 2) utrzymania ogrodów działkowych występujących na obszarze objętym planem

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi ww. zakresie

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1 a) - d) i 2)

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Ogrody Działkowe „Miastoprojekt”, „Krakus” i „Piast” zlokalizowane są na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa. Wobec ogrodów działkowych

„Miastoprojekt” i „Krakus” toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działek zainwestowanych pod ogrody działkowe. Ogród działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na działkach Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa. Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

77. Uwaga Nr 122

dotyczy działek nr dz. nr 126, 127, 128, 129/1, 129/2, 134/2, 137, 138/6, 138/8, 139/10, 202/1, 257/6, 257/11-17, 258/6, 258/12, 258/14-17, 259/11-13, 259/17, 259/20-22, 259/24-27, 260/3, 260/5, 260/6, 261/1, 261/2, 261/3, 261/4, 262, 263, 264/1, 264/2, 264/3, 265/1, 265/3, 265/4, 265/5, 276/5, 276/10, 276/14, 276/17, 277/4, 333/7 obr. 5 Krowodrza, które w projekcie planu zawierają się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP10, KDL1, U1, U2, ZP3

Akademia Górniczo Hutnicza

Wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła naruszenia m.in. art. 227 ust.3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym poprzez narzucenie AGH ogólnodostępności jej terenów objętych planem

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Art. 227 ust.3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym nie dotyczy procedury sporządzania planu. Ponadto tereny wskazane w uwadze nie mają charakteru terenów zamkniętych.

78. Uwaga Nr 126

dotyczy całego obszaru planu

pani /.../*

Wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła protestu przeciwko utworzenia przez miasto parku ogólnodostępnego

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Ogrody Działkowe „Miastoprojekt”, „Krakus” i „Piast” zlokalizowane są na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa. Wobec ogrodów działkowych „Miastoprojekt” i „Krakus” toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działek zainwestowanych pod ogrody działkowe.

Ogród działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na działkach Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa. Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

79. Uwaga Nr 127

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonym na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pani /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

80. Uwaga Nr 128

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kregów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

81. Uwaga Nr 129

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kregów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieków wodnych. Nie dotyczy procedury planu.

82. Uwaga Nr 130

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieków wodnych ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kępek odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieków wodnych. Nie dotyczy procedury planu.

83. Uwaga Nr 131

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieków wodnych ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kępek odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L .Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieków wodnych. Nie dotyczy procedury planu.

84. Uwaga Nr 132

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieków wodnych ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kregów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L .Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieków wodnych. Nie dotyczy procedury planu.

85. Uwaga Nr 133

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,

- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

86. Uwaga Nr 134

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonym na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

87. Uwaga Nr 135

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieką wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kregów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieką wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

88. Uwaga Nr 136

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieką wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kregów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieką wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

89. Uwaga Nr 137

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pani /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

90. Uwaga Nr 138

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

91. Uwaga Nr 139

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

92. Uwaga Nr 140

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L .Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

93. Uwaga Nr 141

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kregów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L .Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

94. Uwaga Nr 142

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonym na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kregów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L .Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

95. Uwaga Nr 143

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonym na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kregów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L .Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

96. Uwaga Nr 144

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

97. Uwaga Nr 145

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieków wodnych. Nie dotyczy procedury planu.

98. Uwaga Nr 146

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieków wodnych ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kępek odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieków wodnych. Nie dotyczy procedury planu.

99. Uwaga Nr 147

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany kategorii drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą) z KDL na KDD i udostępnienia jej tylko dla mieszkańców tego terenu,
- 2) zmodernizowania cieków wodnych ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kępek odpowiedniej średnicy

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L. Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

100. Uwaga Nr 149

dotyczy działki nr 309/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie ZP2.

Pani /.../*

Pani /.../*

Pani /.../*

Wniosły uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod zielen przydomową lub zabudowę jednorodziną

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Działki według obowiązującego Studium, zlokalizowane są poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania oraz w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

101. Uwaga Nr 152

dotyczy działek nr 259/20 i 259/22 obr. 5 Krowodrza, które w projekcie planu zawierają się w terenie ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działek pod tereny budowlane MN4 oraz przesunięcia projektowanej drogi KDD2 w kierunku południowym

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Działki według obowiązującego Studium, położone są w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie nie wyznaczono terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oznaczoną symbolem MN4 oraz drogę dojazdową oznaczoną na rysunku planu symbolem KDD2. Ww. tereny zawierały się w wersji projektu przedłożonego do uzgodnienia i zaopiniowania, w wyniku których tereny te zostały usunięte w celu utrzymania zgodności ze Studium.

102. Uwaga Nr 158

dotyczy działek ROD „Małe Błonia” nr 310 i 324/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie ZP1, ZP8, KP, KDD4

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) wprowadzenia zapisu w §32 pkt 3: *„na obszarze ZP1 i ZP8 zlokalizowany jest Rodzinny Ogród Działkowy „Małe Błonia”*,
- 2) opracowania standardów przyrodniczo – urbanistycznych dla Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Małe Błonia”,
- 3) wyznaczenia ogólnodostępnych terenów otwartych w formie ogrodów i parków miejskich, placów, alei, ścieżek rowerowych, urządzeń sportu i rekreacji na terenach ZP zaniedbanej,
- 4) objęcia ochroną prawną Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Małe Błonia”, w którym występuje wiele gatunków roślin i zwierząt chronionych,
- 5) opracowania szczegółowej waloryzacji przyrodniczej Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Małe Błonia” i ustanowienie właściwej formy ochrony,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem uwagi zakresie pkt 1,24,5 i nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 3.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1) i 2)

Konsekwencją uwzględnienia uwag dotyczących wyznaczenia terenu ROD „Małe Błonia” jako wydzielonego liniami rozgraniczającymi terenu ogrodu działkowego ZD jest zmiana w zapisach tekstowych i w rysunku projektu planu. Zapisy tekstowe dotyczące przeznaczenia

terenu ZD obejmującego obszar ROD „Małe Błonia” oraz warunki jego zagospodarowania
zawarte zostały
w odrębnym, nowym paragrafie §34 projektu uchwały.

Ad.3)

W projekcie planu utrzymane zostały tereny ZP z zagospodarowaniem ich jako parku miejskiego. Tereny te zlokalizowane zostały zgodnie z ustaleniami Studium, w miejscach gdzie ww. dokument jako kierunek rozwoju wskazuje tereny zieleni publicznej ZP.

Ad.4) i 5)

WW. uwagi nie są przedmiotem rozstrzygnięcia w ramach sporządzanego planu miejscowego. Objęcie ochroną prawną przewidziane np. ustawą o ochronie przyrody, następuje w trybie innym niż sporządzany plan miejscowy.

103. Uwaga Nr 169

dotyczy działki nr 242/4 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenach MN3 ZG3, KDL2 i KDD7

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w części nieuwzględnionej dotyczyła:

- 1) poszerzenia granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce 242/4,
- 2) przesunięcia granicy wyznaczonego terenu drogi publicznej dojazdowej/rowerowej (KDL2),

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem uwagi w zakresie pkt 1 i nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Zgodnie z obowiązującym Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu południowa część działki nr 240 położona jest w terenie zieleni ogrodowej ZG3, gdzie głównym przeznaczeniem jest zieleń ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem. Ustalenia projektu planu, dotyczące terenu ZG3, dopuszczają utrzymanie istniejących obiektów mieszkaniowych i gospodarczych bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów.

Północna część działki położona jest w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą.

Poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej w kierunku południowym, oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą w projekcie planu wyznaczone zostały w oparciu o złożone do dnia 12 lutego 2007 do projektu planu wnioski i przy uwzględnieniu tekstowych ustaleń Studium, które pozwalają na korektę granic między obszarami otwartymi, a obszarami zainwestowanymi oraz między różnymi kategoriami przeznaczenia terenu.

Przeznaczenie części działki nr 242/4, po stronie północnej, przylegającej do układu komunikacyjnego było uzasadnione i nie narusza powiązań przyrodniczych ani nie dotyczy terenu, który podlegałby ochronie na mocy przepisów odrębnych. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie powodują niezgodności z ustaleniami Studium.

Ad.2.

Projekt planu przed wyłożeniem do publicznego wglądu poddany został opiniowaniu i uzgodnieniom

w zakresie komunikacji. ZIKiT wskazał na brak przedłużenia do ul. Królowej Jadwigi odcinka, który został zaprojektowany jako przedłużenie ul. Przybyszewskiego do rzeki Rudawy w klasie L – jako możliwość wykorzystania rezerwy terenu przeznaczonej na budowę płytkiego tunelu drogowego dla Trasy Zwierzynieckiej, a równocześnie byłby odciążeniem dla ulic Królowej Jadwigi i Piastowskiej.

104. Uwaga Nr 170

dotyczy działki nr 242/3 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenach MN3, ZG3 i KDD7

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która w części nieuwzględnionej dotyczyła poszerzenia granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce 242/3,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w ww. zakresie wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującym Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu południowa część działki nr 240 położona jest w terenie zieleni ogrodowej ZG3, gdzie głównym przeznaczeniem jest zieleń ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem. Ustalenia projektu planu, dotyczące terenu ZG3, dopuszczają utrzymanie istniejących obiektów mieszkaniowych i gospodarczych bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkownika i poprawę standardów wyposażenia obiektów.

Północna część działki położona jest w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą.

Poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej w kierunku południowym, oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tereny przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą oznaczoną w projekcie planu wyznaczone zostały w oparciu o złożone do dnia 12 lutego 2007r. do projektu planu wnioski i przy uwzględnieniu tekstowych ustaleń Studium, które pozwalają na korektę granic między obszarami otwartymi, a obszarami zainwestowanymi oraz między różnymi kategoriami przeznaczenia terenu.

Przeznaczenie części działki nr 242/3, po stronie północnej, przylegającej do układu komunikacyjnego było uzasadnione i nie narusza powiązań przyrodniczych ani nie dotyczy terenu, który podlegałby ochronie na mocy przepisów odrębnych. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie powodują niezgodności z ustaleniami Studium.

105. Uwaga Nr 171

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) likwidacji drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą),
- 2) zmodernizowania cieku wodnego ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Projekt planu przed wyłożeniem do publicznego wglądu poddany został opiniowaniu i uzgodnieniom

w zakresie komunikacji. ZIKiT wskazał na brak przedłużenia do ul. Królowej Jadwigi odcinka, który został zaprojektowany jako przedłużenie ul. Przybyszewskiego do rzeki Rudawy w klasie L – jako możliwość wykorzystania rezerwy terenu przeznaczonej na budowę płytkiego tunelu drogowego dla Trasy Zwierzynieckiej, a równocześnie byłby odciążeniem dla ulic Królowej Jadwigi i Piastowskiej.

Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieku wodnego. Nie dotyczy procedury planu.

106. Uwaga Nr 172

dotyczy, w części nieuwzględnionej terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDL2 i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) likwidacji drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicką)
- 2) zmodernizowania ciek wódny ZP11 w taki sposób, aby nie był odkryty np. poprzez zastosowanie kręgów odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1.

Projekt planu przed wyłożeniem do publicznego wglądu poddany został opiniowaniu i uzgodnieniom

w zakresie komunikacji. ZIKiT wskazał na brak przedłużenia do ul. Królowej Jadwigi odcinka, który został zaprojektowany jako przedłużenie ul. Przybyszewskiego do rzeki Rudawy w klasie L – jako możliwość wykorzystania rezerwy terenu przeznaczonej na budowę płytkiego tunelu drogowego dla Trasy Zwierzynieckiej, a równocześnie byłby odciążeniem dla ulic Królowej Jadwigi i Piastowskiej.

Tym samym likwidacja drogi KDL jest bezzasadna.

Ad.2.

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie ciek wódny. Nie dotyczy procedury planu.

107. Uwaga Nr 173

Dotyczy działki nr 308/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP2

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) Sprzeciwu wobec przeznaczenia działki pod tereny zielone,
- 2) koncepcji „oskrzydlenia” terenu małych Błóń inwestycjami mieszkalnymi (już istniejące i planowane w okolicach ul. Buszka) i usługowo – handlowymi (wzdłuż ul. Piastowskiej),
- 3) przeznaczenia terenów sąsiednich działce pod zabudowę mieszkaniową i usługową,
- 4) lokalizacji rozległych terenów zielonych w sąsiedztwie już istniejących,
- 5) przekwalifikowania działki nr 308/1 na budowlana o funkcji nie komercyjnej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)-5)

W związku z położeniem działki według obowiązującego Studium, w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, uwagę uznaje się za nieuwzględnioną .

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

108. Uwaga Nr 174

Dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła:

- 1) wskazania na brak obiektywizmu i stronniczość w zakresie odnoszącym się do ogrodów działkowych,
- 2) wskazania uchybień związanych z wymogami prawnymi oraz ustaleniami obowiązującym Studium, dotyczącymi m.in. roli ogrodów działkowych w krajobrazie i ich znaczenia w aspekcie przyrodniczym,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Zarzut stronniczości i braku obiektywizmu jest niesłuszny. Przy sporządzaniu dotychczasowej prognozy wykorzystano literaturę m.in. z zakresu wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz „Opracowanie ekofizjograficzne” wykonane przed przystąpieniem do prac nad planem. Użyte w Prognozie określenia dotyczące oceny stanu zagospodarowania istniejących ogrodów działkowych i ich wpływu na krajobraz i ład przestrzenny zaczerpnięto z „Opracowania ekofizjograficznego”. Nie są to więc wyłącznie subiektywne odczucia osób sporządzających projekt planu i Prognozy oddziaływania na środowisko. W szczególności nie można podzielić poglądu autora uwagi, że ogrody działkowe, zwłaszcza zlokalizowane praktycznie w centrum miasta są z założenia zawsze korzystniejszą formą zagospodarowania przestrzeni niż planowany ogólnodostępny park miejski. Ogrody działkowe w wielu przypadkach nie są elementem korzystnie wpływającym na ład przestrzenny. Należy zauważyć również, że ogrody działkowe wg. Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa zakwalifikowano do obszarów cennych pod względem przyrodniczym, ale nie o najwyższym walorze przyrodniczym ani o wysokim walorze przyrodniczym. Podkreślenia wymaga także fakt, że w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko był przedmiotem oceny przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i uzyskał pozytywne opinie tych Organów.

W związku z uwagami wniesionymi w trakcie udostępnienia Prognozy - została ona skorygowana w niektórych elementach, np. w zakresie rozwiązań alternatywnych. Stosowne korekty zostaną wprowadzone również do projektu planu.

Ad.2)

Odnosnie zarzucanych uchybień dotyczących nieuwzględnienia aktów prawnych wyjaśnia się, że cytowane w uwadze nieobowiązujące rozporządzenie nie było prawną podstawą sporządzenia Prognozy, było jednym z materiałów roboczych wykorzystanych w pracach nad dokumentem. Nietrafny jest także argument, że sporządzona Prognoza (i projekt planu) pozostaje w sprzeczności ze Studium, gdyż wskazany w Studium dla obszarów ZP wymóg

ochrony wartości przyrodniczych wcale nie musi polegać na ochronie tego systemu poprzez zachowanie i rozwój ogrodów działkowych – jest to tylko jedna z możliwych ścieżek osiągnięcia celu ochronnego.

109. Uwaga Nr 177

Dotyczy działek nr 310 i 324/1 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanych w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Małe Błonia”

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) zmiany określenia w §17 ust 7 „...ogólnodostępnych parkingach...” na „*miejsca postojowe*”,
- 2) wykreślenia treści w §32 ust 3 pkt 4 w całości ,
- 3) wykreślenia treści w §32 ust 4 pkt 1, 2, 3 i 4 w całości ,
- 4) wykreślenia treści w §36 ust 3 w całości dla ZW7,
- 5) wykreślenia treści w §41 ust 1, 2, 3, 4 w całości ,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Przedmiotowe ustalenie projektu planu, odnosi się do całego obszaru planu i ma na celu zapewnienie prawidłowej dostępności terenu dla osób niepełnosprawnych, tym samym nie może zostać skorygowane.

Ad.2) , 3)

Konsekwencją uwzględnienia uwag dotyczących wyznaczenia terenu ROD „Małe Błonia” jako wydzielonego liniami rozgraniczającymi terenu ogrodu działkowego ZD jest zmiana w zapisach tekstowych i w rysunku projektu planu. Zapisy tekstowe dotyczące przeznaczenia terenu ZD obejmującego obszar ROD „Małe Błonia” oraz warunki jego zagospodarowania zawarte zostały w odrębnym, nowym paragrafie §34 projektu uchwały.

Ad.4)

Kwestionowane zapisy zostały utrzymane ze względu na przepisy odrębne dotyczące obwałowań.

Ad.5)

Ze względu na zapewnienie prawidłowej obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej w projekcie planu pozostawiono teren G wydzielony dla urządzeń infrastruktury technicznej – stacji gazowej.

110. Uwaga Nr 199

Dotyczy działek nr 310 i 324/1 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanych w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Małe Błonia”

Pani /.../*

Wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) zmiany określenia w §17 ust 7 „...ogólnodostępnych parkingach...” na „*miejsca postojowe*”,
- 2) wykreślenia treści w §32 ust 3 pkt 4 w całości ,
- 3) wykreślenia treści w §32 ust 4 pkt 1, 2, 3 i 4 w całości ,
- 4) wykreślenia treści w §36 ust 3 w całości dla ZW7,
- 5) wykreślenia treści w §41 ust 1, 2, 3, 4 w całości ,
- 6) przeniesienia terenu G na teren oznaczony na projekcie planu jako ZPU.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Przedmiotowe ustalenie projektu planu, odnosi się do całego obszaru planu i ma na celu zapewnienie prawidłowej dostępności terenu dla osób niepełnosprawnych, tym samym nie może zostać skorygowane.

Ad.2) , 3)

Konsekwencją uwzględnienia uwag dotyczących wyznaczenia terenu ROD „Małe Błonia” jako wydzielonego liniami rozgraniczającymi terenu ogrodu działkowego ZD jest zmiana w zapisach tekstowych i w rysunku projektu planu. Zapisy tekstowe dotyczące przeznaczenia terenu ZD obejmującego obszar ROD „Małe Błonia” oraz warunki jego zagospodarowania zawarte zostały w odrębnym, nowym paragrafie §34 projektu uchwały.

Ad.4)

Kwestionowane zapisy zostały utrzymane ze względu na przepisy odrębne dotyczące obwałowań.

Ad.5)

Ze względu na zapewnienie prawidłowej obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej w projekcie planu pozostawiono teren G wydzielony dla urządzeń infrastruktury technicznej – stacji gazowej.

111. Uwaga Nr 200

Dotyczy działki nr 313/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zwiera się w terenie KDD1 i KDL2

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła sprzeciwu odnoszącego się do przebudowy ul. Mydlnickiej i przedłużenia ul. Przybyszewskiego.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Istniejąca ulica dojazdowa KDD1 – ul. Mydlnicka (poszerzona w swej zajętości terenu) oraz projektowana ulica dojazdowa KDL2 – przedłużenie ul. Przybyszewskiego (poza obszarem planu) w kierunku południowym do skrzyżowania z ul. Mydlnicką, stanowią elementy połączeń w ramach wewnętrznego układu drogowego.

Zgodnie z zaleceniami i wnioskami składanymi przez organy zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu - istotną rolę w obsłudze komunikacyjnej tego obszaru odgrywa ul. Brązownicza, jej budowa obecnie wiąże się z koniecznością obsługi komunikacyjnej istniejącej zabudowy, po stronie północnej ulicy. Istniejące ulice Odlewnicza i Brązownicza nie będą w stanie zapewnić dobrych warunków ruchu wywołanych zwiększonym natężeniem ruchu z zabudowy mieszkaniowej i tym samym wskazane jest dodatkowe połączenie tego obszaru z siecią ulic układu podstawowego (poprzez ul. Przybyszewskiego i ul. Mydlnicką do ul. Piastowskiej).

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na brak przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L – jako możliwość wykorzystania rezerwy terenu przeznaczonej na budowę płytkiego tunelu drogowego dla Trasy Zwierzynieckiej, co równocześnie byłby odciążeniem dla ulic Królowej Jadwigi i Piastowskiej.

112. Uwaga Nr 201

Dotyczy działek nr 259/21 i 259/22 obr. 5 Krowodrza, które w projekcie planu zwiera się w terenie ZP3 i ZR

Pani /.../*

Pani /.../*

Pani /.../*

Wniosły uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działki położonej przy ul. Buszka, przeznaczonej w projekcie planu pod teren zieleni urządzonej (ZP3) pod tereny o funkcji zabudowy wielorodzinnej bądź tereny o funkcji terenów zieleni urządzonej z usługami,
- 2) przeznaczenia pozostałych terenów ZP3 na obszary o funkcji zieleni rekreacyjnej,
- 3) zmiany zapisów dotyczących terenów zieleni rekreacyjnej ZR dot. dopuszczenia ww. terenie 2% dla lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii – wyznaczony udział procentowy jest niewystarczający by zlokalizować proponowaną zabudowę,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Działki według obowiązującego Studium, znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania, w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie przeznaczenia terenów ZP na obszary o funkcji rekreacyjnej. W ramach terenów ZP ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację urządzeń sportu i rekreacji, małej architektury, małych boisk sportowych itp.

Ad.3)

Po analizie ustaleń projektu planu stwierdzono, iż bezzasadne byłoby zwiększanie dopuszczenia, dotyczącego lokalizacji usług z zakresu handlu i gastronomii, w terenie oznaczonym symbolem ZR.

113. Uwaga Nr 202

Dotyczy działek nr 239/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zwiera się w terenach ZG3, KDGP, MN3, ZG2, KDD7, ZI1, ZI2.

Pani /.../*

Pani /.../*

Wniosły uwagę, która dotyczyła:

- 1) przeznaczenia działki pod budownictwo jednorodzinne,
- 2) sprzeciwu odnoszącego się rezerwowania 1/3 terenu działki pod „Trasę Zwierzyniecką”- ze względu na prowadzenie tego odcinka pod ziemią,
- 3) zawężenia pasa ochronnego przy rzece Rudawie,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Według obowiązującego Studium działka położona jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

W granicach projektu planu przewiduje się podziemny przebieg ww. drogi, niemniej jednak szczegółowy przebieg zostanie określony na etapie projektu budowlanego. Do czasu realizacji ustaleń planu w tym zakresie dopuszcza się użytkowanie terenu jak dotychczas.

Ad.3)

Zasięgu 50m od stopy wału od strony odpowietrznej określony został na podstawie przepisów odrębnych. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10.07.2001r. Prawo wodne istnieje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 tej ustawy marszałek województwa, może w drodze decyzji zwolnić od niektórych zakazów określonych w ust.1 art.85. Nie wyklucza to jednak możliwości określania w planie zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy.

114. Uwaga Nr 203

Dotyczy działki nr 260/3 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zwiera się w terenie ZP3

Pan /.../*

Pan /.../*

Wnieśli uwagę, która dotyczyła rozszerzenia terenu oznaczonego symbolem U1 i U2 na teren działki nr 260/3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 260/3, według obowiązującego Studium, położona jest w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

115. Uwaga Nr 204

Dotyczy terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MU1, MU2, KDL2, KDD6, KDD7, ZP13, ZP14

Sobiesław Zasada S.A.

Wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) rozszerzenia, w §6 ust. 1pkt 9, definicji usług i dopuszczenie wśród usług z zakresu ochrony zdrowia – kliniki ortopedycznej i okulistycznej,
- 2) w §17 ust. 1pkt 3 lit. i – zmiany lokalizacji placu manewrowego i przesunięcia placu w kierunku południowym (symetrycznie wzdłuż osi drogi KDD7),
- 3) wprowadzenia zmian, dotyczących infrastruktury technicznej wzdłuż dróg i ulic KDD6, KDD7, KDL2, ZP13, na rysunku planu i w zapisach w §18, §19, §20, §21, §22, §23, § 24,

które określiłyby prowadzenie sieci uzbrojenia w liniach rozgraniczających dróg i ulic KDD6, KDD7, KDL2,

4) ograniczenia pasa zajętości uzbrojenia lub pozostawienie inwestorowi możliwości ustalenia przebiegu sieci na etapie późniejszym, tj. w czasie realizacji poszczególnych inwestycji; obecnie sieci uzbrojenia terenu zajmują zbyt szeroki pas terenu- dotyczy §18, §19, §20, §21, §22, §23, § 24,

5) §21 - zmiany lokalizacji stacji trafo w rejonie ul. KDD7w taki sposób, aby zajmowała wydzielony teren pod infrastrukturę; obecnie stacja trafo projektowana jest na prywatnych działkach,

6) §32 - dopuszczenia możliwości skanalizowania rowu znajdującego się w obszarze ZP13,

7) §28 ust. 4 pkt 7- ustalenia dopuszczalnej wysokości budynków do 15m,

8) §28 ust. 4 pkt 3- zwiększenia wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowanej (zabudowa kubaturowa oraz parkingi, drogi dojazdowe wewnętrzne, chodniki, powierzchnie utwardzone) do 50% - 75% powierzchni terenu,

9) §28 ust. 4 pkt 4- zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej – do 25% - 50% powierzchni terenu,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Ustalenia projektu planu określające zakres usług nie wykluczają możliwości lokalizacji „kliniki ortopedycznej i okulistycznej”, związku z tym nie ma potrzeby poszerzania przedmiotowego zapisu zgodnie z treścią uwagi.

Ad. 2)

Zmiana lokalizacji placu manewrowego (w kierunku południowym) ze względu na zmianę przebiegu drogi KDD7 w sposób umożliwiający przeprowadzenia układu komunikacyjnego symetrycznie w odniesieniu do działek położonych po północnej i południowej stronie drogi KDD7, jest niemożliwa.

Ad.3)

Ustalenia projektu planu, określające zasady obsługi obszaru objętego planem poszczególnymi systemami infrastruktury technicznej, zgodnie z §18 ust. 2 pkt 2 dopuszczają prowadzenie sieci uzbrojenia oraz lokalizowanie obiektów i urządzeń w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg, ulic, dojść pieszych i pieszo – jezdnych. Ponadto dopuszcza się inny przebieg sieci infrastruktury technicznej, pod warunkiem nie naruszania pozostałych ustaleń planu. W związku z tym nie ma potrzeby poszerzania przedmiotowego zapisu zgodnie z treścią uwagi.

Ad.4)

Rysunek rozwiązań infrastruktury technicznej pn. „Zasady uzbrojenia terenu”, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały, określa zasady uzbrojenia terenu, w tym orientacyjne przebiegi tras sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizacji związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne - do szczegółowego ustalenia na etapie przygotowania inwestycji i wydawania decyzji administracyjnych. W związku z tym nie ma potrzeby zmiany przebiegu sieci uzbrojenia terenu zgodnie z treścią uwagi.

Ad.5)

W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu lokalizacja stacji trafo jest orientacyjna. Szczegółowa lokalizacja w odniesieniu do konkretnych działek określona zostanie na etapie inwestycyjnym poza procedurą planu.

Zezwalają na to ustalenia projektu planu dopuszczające w poszczególnych terenach lokalizacje sieci i urządzeń infrastruktury technicznej związanej z obsługą i zagospodarowaniem terenu.

Ad.6)

Projekt planu wyznacza teren zieleni oznaczony symbolem ZP 13 w celu wytworzenia naturalnej obudowy cieków, tym samym zachowując go w stanie istniejącym.

Ad.7), 8), 9)

Po analizie projektu planu uznano za bezzasadne zwiększanie wysokości zabudowy, wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej w terenach MU.

Należy dodać, iż po analizie ustaleń projektu planu uznano za słuszne preredagowanie §6 ust. 1 pkt 11 w zakresie dotyczącym wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy, tak aby odnosił się on do powierzchni zainwestowania.

116. Uwaga Nr 219

Dotyczy działki nr 322/1 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zwiera się w terenie ZPU

Pan /.../*

Wniósł uwagę dotyczącą dodania punktu w §31 ust.3 o treści „punktów małej gastronomii”

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ustalenia projektu planu dopuszczają w ramach terenu ZPU funkcje zgodne z wydanym pozwoleniem na budowę lub inne mogące stanowić uzupełnienie dla funkcji podstawowej jaką jest teren zieleni urządzonej z usługami kultury.

Ustalenia projektu planu w §8 ust. 2 dopuszczają użytkowanie terenów w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.

117. Uwaga Nr 220

Dotyczy działki nr 237/2 obr. 5 Krowodrza, która w projekcie planu zwiera się w terenie ZG2

Pani /.../*

Wniosła uwagę dotyczącą przeznaczenia działki pod teren budowlany

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.**

Wyjaśnienie:

Działka nr 237/2 według obowiązującego Studium położona jest poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania i w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta. Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu

z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jednakże ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących obiektów mieszkaniowych

i gospodarczych bez możliwości nadbudowy i rozbudowy, dopuszcza się możliwość przeprowadzenia przebudowy oraz prac remontowych i adaptacyjnych, mających na celu poprawę warunków higieniczno-sanitarnych, bezpieczeństwa użytkowania i poprawę standardów wyposażenia obiektów.

118. Uwaga Nr 221

Dotyczy:

- 1) nieruchomości 729 dz. nr 138/5, 138/6, 138/7, 138/8 obr. 5,
 - 2) nieruchomości 728 dz. nr 137 obr. 5,
- zlokalizowane w projekcie planu w terenach ZP10 i KDL1

Pan /.../*

Wniósł uwagę dotyczącą przeznaczenia działek na budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę, ze względu na niewielką powierzchnię terenu, która uniemożliwia skonstruowanie zapisów określających parametry projektowanej zabudowy.

Ustalenia projektu planu dotyczące terenów zieleni urządzonych ZP dopuszczają lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu: dojazdów, tras pieszych, rowerowych, itp. oraz sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, które mogą zostać wykorzystane w planie zagospodarowania obejmującym całą inwestycję zlokalizowaną poza granicami obszaru planu.

119. Uwaga Nr 222

Dotyczy działek nr 257/12, 257/13, 257/14, 257/15, 257/16, 257/17, 258/12, 258/13, 258/14, 258/15, 258/16, 258/17 ul. Buszka, które w projekcie planu zwierają się w terenie ZP3

Pan /.../*

Wniósł uwagę dotyczącą zmiany przeznaczenia działek w projekcie planu umożliwiającą wykorzystanie tego terenu w stopniu nie mniejszym, niż umożliwił to plan ogólny 1994r.,

bądź poprzez powrót do ówczesnych ustaleń, lub też poprzez nowe ustalenie umożliwiające zabudowę mieszkaniową wielorodzinną średniej intensywności na całym obszarze działki z harmonijnym obniżaniem wysokości zabudowy w kierunku południowym

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Działki według obowiązującego Studium, położone są w terenie zieleni publicznej ZP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto zgodnie z art. 87 ust. 3. ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plany miejscowe, które zostały uchwalone przed dniem 1 stycznia 1995r. zachowują moc do czasu uchwalenia nowych planów, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2003r.

Tym samym w świetle obowiązujących przepisów brak podstaw do wskazania zagospodarowania terenów zgodnie z nieobowiązującymi aktami prawa miejscowego.

120. Uwaga Nr 223

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pani /.../*

Pan /.../*

Wnieśli uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

121. Uwaga Nr 224

dotyczy działki nr 249 obr. 5 Krowodrza zlokalizowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krakus”, która w projekcie planu zawiera się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP3.

Pan /.../*

Wniósł uwagę, która dotyczyła przeznaczenia działki pod ogród działkowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych pod zielen publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zielen urządzoną o charakterze parku miejskiego.

Ogród Działkowy „Krakus” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa wobec których toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działki nr 249.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców, tym samym ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

122. Uwaga Nr 225

dotyczy działek nr 166/11, 183/2, 184/4, 184/6, 185/2, 186/2, 187/4, 187/6, 188/2, 189/2, 190/2, 330/8 obr. 5 Krowodrza, które w projekcie planu zawierają się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZR

TF Nieruchomości TELE-FONIKA

Kable Spółka z o.o. Spółka Jawna

Wniosła uwagę, która dotyczyła zmiany przeznaczenia terenu ZR na MU3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działki według obowiązującego Studium, położone są w terenie otwartym ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi, w całości, w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Niemniej jednak po szczegółowych analizach stwierdzono możliwość poszerzenia terenu MU3 o działki nr 190/2, 189/2, 188/2, 187/4 z zachowaniem ustaleń jak dla dotychczasowego terenu MU3.

123. Uwaga Nr 226

dotyczy terenów które w projekcie oznaczone są na rysunku planu symbolami KDL i ZP11

Pan /.../*

Wniósł uwagę która w zakresie nieuwzględnionym dotyczyła:

- 1) likwidacji drogi będącej przedłużeniem ul. Przybyszewskiego (tylko na odcinku od skrzyżowania z ul. Buszka do skrzyżowania z ul. Mydlnicą),
- 2) zmodernizowania cieków wodnych ZP11 w ten sposób, aby nie były odkryte np. poprzez zrurowanie kęgow odpowiedniej średnicy

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww.zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Podczas procedury uzgadniania projektu planu w zakresie komunikacji w ZIKiT wskazano na zasadność przedłużenia ul. Przybyszewskiego w kierunku rzeki Rudawy i dalej do ul. Królowej Jadwigi w klasie L.

Ad.2)

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmodernizowanie cieków wodnych. Nie dotyczy procedury planu.

124. Uwaga Nr 227

dotyczy terenu który w projekcie oznaczony jest na rysunku planu symbolem MN3

Rada i Zarząd Dzielnicy V Krowodrza

Wniosła uwagę dotyczącą przesunięcia granicy południowej obszaru MN3 w kierunku południowym o 20m

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z obowiązującym Studium teren położony jest w terenach otwartych ZO, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z projektem planu po stronie północnej układu komunikacyjnego(KDD7) wskazano tereny MN3.

Rozwiązanie takie jest uzasadnione i nie narusza powiązań przyrodniczych ani nie dotyczy terenu, który podlegałby ochronie na mocy przepisów odrębnych. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie powodują niezgodności z ustaleniami Studium.

Dalsze poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej w kierunku południowym, oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią towarzyszącą oznaczoną w projekcie planu wyznaczone zostały w oparciu o złożone do dnia 12 lutego 2007 do projektu planu wnioski i przy uwzględnieniu tekstowych ustaleń Studium, które pozwalają na korektę granic między obszarami otwartymi, a obszarami zainwestowanymi oraz między różnymi kategoriami przeznaczenia terenu.

125. Uwaga Nr 229

dotyczy działek nr 250, 251, 252, 254/11, 255/1, 254/10, 254/12, 255/7, 255/8, 256 obr. 5 Krowodrza - Rodzinnego Ogrodu Działowego „Biprostal”, które w projekcie planu oznaczone są na rysunku planu symbolem ZP3

Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy „Biprostal”

Wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) dokonania zmiany w rysunku projektu planu w taki sposób by ROD „Biprostal” objąć ustaleniami dotyczącymi terenów zieleni ogrodowej ZG, których zasadniczym przeznaczeniem jest zieleń ogrodowa wraz z istniejącym zainwestowaniem,
- 2) dokonania zmiany w ustaleniach dotyczących terenu ZP3, przewidujących dla tego terenu przeznaczenie m.in. funkcję ogrodów działkowych.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona z zastrzeżeniem.

Wyjaśnienie:

Ad.1) i 2)

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Rodzinny Ogród Działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa i Gminy Kraków.

Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

126. Uwaga Nr 230

dotyczy całego obszaru planu

Pan /.../*

Wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) przekwalifikowania terenów ogrodów działkowych pod zieleń ogrodową prowadzona w formie ogrodów działkowych ZG,
- 2) zmiany zapisu w §9 pkt 2 lit. a dot. urządzania imprez masowych, kiermaszy, wystaw czy pokazów oraz ustawiania sezonowych obiektów handlowych i gastronomicznych oraz boisk i urządzeń sportowych,
- 3) wykluczenia z zapisów planu możliwości wnoszenia obiektów typu sala koncertowa, teatralna czy widowiskowa oraz tworzenia nowej zabudowy o wysokości powyżej 13m,
- 4) wprowadzenia w całym obszarze planu zakazu lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz nowych dróg i przekształcenia ul. Mydlniczkiej w trakt pieszo – rowerowy,
- 5) wprowadzenia restrykcyjnego ochronnego charakteru planu nie dopuszczającego nowej zabudowy,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

Ogrody Działkowe „Miastoprojekt”, „Krakus” i „Piaś” zlokalizowane są na gruntach stanowiących własność osób fizycznych, Gminy Kraków i Skarbu Państwa. Wobec ogrodów działkowych „Miastoprojekt” i „Krakus” toczy się postępowanie sądowe związane z roszczeniami do działek zainwestowanych pod ogrody działkowe.

Ogród działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na działkach Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa. Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców.

Ad.2)

Po analizie ustaleń projektu planu bark podstaw do zmiany zapisu w §9 pkt 2 lit. a.

Ad.3)

Ustalenia projektu planu, uwzględniły wydane na tym obszarze decyzji administracyjnych, które dotyczą lokalizacji obiektów związanych z kulturą o wysokości do 19m.

Ad. 4),5)

Tereny przeznaczone w projekcie planu po zainwestowanie zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Projekt planu nie może naruszać art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Układ komunikacyjny projekcie planu został zaprojektowany zgodnie z zaleceniami i wnioskami składanymi przez organy zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu .

127. Uwaga Nr 234

dotyczy całego obszaru planu

Pani /.../*

Wniosła uwagę dotyczącą protestu odnośnie lokalizacji zabudowy, w tym także blokowej, położonej na południe od ul. Buszka i ul. Brązowniczej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Tereny przeznaczone w projekcie planu po zainwestowanie zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Projekt planu nie może naruszać art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

128. Uwaga Nr 242

dotyczy całego obszaru planu

Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody

Wniosło uwagę dotyczącą:

- 1) wykluczenia w §9 pkt 2 lit. a możliwości lokalizacji na terenach zielonych imprez masowych, kiermaszy, wystaw i pokazów oraz sezonowych obiektów handlowych i gastronomicznych nie związanych z działalnością ogrodów działkowych oraz budowy boisk i urządzeń sportowych typu rampy,
- 2) wykreślenia z zapisów planu możliwości realizacji nowych obiektów typu sala koncertowa, sala teatralna, sala widowiskowa oraz możliwości wprowadzenia nowej zabudowy o wysokości powyżej 13m jako ingerujących znacząco w krajobraz Doliny Rudawy,
- 3) zakazu realizacji na całym obszarze planu nowej zabudowy mieszkaniowej oraz nowych dróg, z przekształceniem ul. Mydlniczkiej w trakt pieszo – rowerowy,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Po analizie ustaleń projektu planu stwierdzono brak podstaw do zmiany zapisu w §9 pkt 2 lit. a.

Ad.2)

Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną. Ustalenia dla terenu ZPU, w których istnieje możliwość realizacji nowych obiektów typu sala koncertowa, sala teatralna, sala widowiskowa oraz możliwości wprowadzenia nowej zabudowy o wysokości 19m, przyjęto w związku z wydaną decyzją pozwolenia na budowę.

Ad.3)

Tereny przeznaczone w projekcie planu po zainwestowanie zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Projekt planu nie może naruszać art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Układ komunikacyjny projektu planu został zaprojektowany zgodnie z zaleceniami i wnioskami składanymi przez organy zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu i uzgodniony przez zarządcę dróg.

129. Uwaga Nr 243

dotyczy działek dz. nr 166/11, 183/2, 184/4, 184/6, 185/2, 186/2, 187/4, 187/6, 188/2, 189/2, 190/2, 330/8 obr. 5 Krowodrza, w projekcie planu zlokalizowanych w terenach oznaczonych symbolami ZR, KDL1

TF Nieruchomości TELE-FONIKA Kable Spółka z o.o. Spółka Jawna

Wniosła uwagę dotyczącą:

Informacji iż, działki wskazane w uwadze, w miejscowy planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 1994 roku posiadały kategorie ZS umożliwiającą realizację obiektów komercyjnych na przedmiotowym terenie w proporcji 20% do danego obszaru tej kategorii

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 87 ust. 3. ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plany miejscowe, które zostały uchwalone przed dniem 1 stycznia 1995r. zachowują moc do czasu uchwalenia nowych planów, jednak nie dłużej niż do dnia 1 stycznia 2004r.

Tym samym w świetle obowiązujących przepisów brak podstaw do wskazania zagospodarowania terenów zgodnie z nieobowiązującymi aktami prawa miejscowego.

130. Uwaga Nr 244

dotyczy całego obszaru planu

Pan /.../*

Wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) protest przeciw celowemu działaniu na szkodę ładu przestrzennego poprzez zabudowę ogromnej części terenu obszaru planu,
- 2) protest przeciw rozwiązaniom komunikacyjnym sprzecznym z wniesionymi do planu postulatami mieszkańców sąsiednich osiedli – aby główną drogą dojazdową w tym rejonie pozostała ul. Odlewnicza, zaś ulica Brązownicza powinna pozostać jedynie lokalnym ciągiem pieszo – jezdnym o charakterze drogi wewnętrznej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Tereny przeznaczone w projekcie planu po zainwestowanie zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Projekt planu nie może naruszać art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Zgodnie z zaleceniami i wnioskami składanymi przez organy zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu - istotną rolę w obsłudze komunikacyjnej tego obszaru odgrywa ul. Brązownicza, jej budowa obecnie wiąże się z koniecznością obsługi komunikacyjnej istniejącej zabudowy, po stronie północnej ulicy. Istniejące ulice Odlewnicza i Brązownicza nie będą w stanie zapewnić dobrych warunków ruchu wywołanych zwiększonym natężeniem ruchu z zabudowy mieszkaniowej i tym samym wskazane jest dodatkowe połączenie tego obszaru z siecią ulic układu podstawowego (poprzez ul. Przybyszewskiego i ul. Mydlnicką do ul. Piastowskiej).

131. Uwaga Nr 245

dotyczy całego obszaru planu

Spółeczny Komitet Mieszkańców osiedla „Przechył I”

Wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) protest przeciw celowemu działaniu na szkodę ładu przestrzennego poprzez zabudowę ogromnej części terenu obszaru planu,
- 2) protest przeciw rozwiązaniom komunikacyjnym sprzecznym z wniesionymi do planu postulatami mieszkańców sąsiednich osiedli – aby główną drogą dojazdową w tym rejonie pozostała ul. Odlewnicza, zaś ulica Brązownicza powinna pozostać jedynie lokalnym ciągiem pieszo – jezdnym o charakterze drogi wewnętrznej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Tereny przeznaczone w projekcie planu po zainwestowanie zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Projekt planu nie może naruszać art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Zgodnie z zaleceniami i wnioskami składanymi przez organy zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu - istotną rolę w obsłudze komunikacyjnej tego obszaru odgrywa ul. Brązownicza, jej budowa obecnie wiąże się z koniecznością obsługi komunikacyjnej istniejącej zabudowy, po stronie północnej ulicy. Istniejące ulice Odlewnicza i Brązownicza nie będą w stanie zapewnić dobrych warunków ruchu wywołanych zwiększonym natężeniem ruchu z zabudowy mieszkaniowej i tym samym wskazane jest dodatkowe połączenie tego obszaru z siecią ulic układu podstawowego (poprzez ul. Przybyszewskiego i ul. Mydlnicką do ul. Piastowskiej).

132. Uwaga Nr 247

dotyczy działek nr 226/13, 225/14, 225/15, 225/16, 226/14, 226/15, 227/26, 227/27, 227/31, 227/42, 227/33, 227/34 obr. 5 Krowodrza, w projekcie planu zlokalizowanych w terenach oznaczonych symbolami ZI2, KDGP, MU1, KDD6

Pani /.../*

Wniosła uwagę dotyczącą zmiany funkcji MU1 na wyłącznie mieszkaniową przy utrzymaniu dotychczasowych parametrów i z dopuszczeniem usług jako przeznaczenia uzupełniającego,

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Teren oznaczony na rysunku planu symbolem MU1 został wyznaczony zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, które w tym miejscu wskazuje lokalizację terenu o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej MU, gdzie głównymi funkcjami są zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa.

133. Uwaga Nr 253

dotyczy działek nr 254/10, 254/11, 254/12, 255/1, 255/7, 255/8, 256, 250, 251, 253 stanowiące ROD „Biprostal”, 254/8, 254/9, 255/6 obr. 5 Krowodrza, w projekcie planu oznaczone symbolem ZP3.

Pan /.../*

Pani /.../*

Pan /.../*

Wnieśli uwagę dotyczącą:

1. zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem ZP3 na oznaczenie ZD (zieleń ogrodów działkowych) lub zachowanie istniejących ogrodów działkowych,
2. zaprzestanie planów rozbudowy, w tym poszerzenia oraz budowy obiektów wokół ul. Mydlniczkiej i ul. Buszka (np. obiektów małej architektury, pasów dróg rowerowych, chodników itp.),
3. nierealizowanie ustaleń planu w przypadku jego uchwalenia,
4. Składający uwagę żądają:
 - 1) Rozdział II, § 8 ust. 2 – wprowadzenie zapisu o możliwość użytkowania obiektów na działkach ROD „Biprostal” bezterminowo, a nie jak mówią ustalenia planu do czasu zagospodarowania terenu,
 - 2) Rozdział II, § 8 ust. 3 – włączenie do terenów wymienionych w ust. § 8 ust. 3 terenu ROD „Biprostal” dla utrzymania zabudowy,
 - 3) Rozdział II, § 9 ust. 1, pkt 1 lit.c) – zagospodarowanie terenu ROD „Biprostal” jako zieleni urządzonej - ogródki działkowe a nie przestrzeń ogólnodostępną o charakterze parku lub zieleni urządzonej,
 - 4) Rozdział II, § 9 ust. 1, pkt 2 lit. a) – wprowadzenie zakazu lokalizacji wszystkich obiektów i urządzeń na terenie ROD „Biprostal”,

- 5) Rozdział II, § 9 ust. 1, pkt 2 lit.c) – wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów handlowych dowolnej powierzchni na terenie ROD „Biprostal”,
 - 6) Rozdział II, § 12, pkt 1 lit. b) – sprzeciw odnośnie ustalaniu terenu ROD „Biprostal” jako terenu rekreacji i wypoczynku o funkcji parku miejskiego w powiązaniu z terenami ZPU,
 - 7) Rozdział II, § 12, pkt 2 lit. d) – wprowadzenie zakazu połączenia terenu ROD „Biprostal” z terenami zabudowy mieszkaniowej, usługowej itp.,
 - 8) Rozdział II, § 12, pkt 3 lit. a) – zniesienie zakazu sytuowania ogrodzeń wzdłuż dróg publicznych bliżej niż na wyznaczonych na rysunku planu liniach dróg i ulic,
 - 9) Rozdział II, § 17, ust. 1, pkt 3 lit. b) – sprzeciw odnośnie przebudowy ul. Buszka,
 - 10) Rozdział II, § 17, ust. 1, pkt 3 lit. d) – sprzeciw odnośnie przebudowy ul. Mydlnickiej,
 - 11) Rozdział III, § 33, ust.1 – wyznaczenie terenu ZD lub innego typu zieleni, z zachowaniem ogrodów działkowych dla ROD „Biprostal” zamiast terenu ZP3,
 - 12) Rozdział III, § 33, ust. 2 – wyznaczenie przeznaczenia podstawowego pn. ogrody działkowe dla terenu ROD „Biprostal”,
 - 13) Rozdział III, § 33, ust. 3, pkt.1 – wprowadzenie zakazu przeznaczenia dopuszczalnego dla obiektów małej architektury,
 - 14) możliwości wprowadzenia przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, dobudowy dla istniejących obiektów ROD „Biprostal”,
 - 15) nie ograniczania geometrii i wysokości budynków ROD „Biprostal”,
 - 16) nie ograniczania wysokości budynków przy przebudowie, rozbudowie, nadbudowie, dobudowie, budowie w ROD „Biprostal”,
 - 17) ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniejszym niż 20% dla ROD „Biprostal”,
 - 18) Zakaz poszerzenia KDL1-ul. Buszka i KDD5 – ul. Mydlnicka,
Wyrażają następujący sprzeciw:
 - 19) co do planu ulic i dróg z wyposażeniem,
 - 20) odnośnie miejsc postojowych,
 - 21) sprzeciw dla zatok postojowych lub parkowania przy krawężnikach,
 - 22) sprzeciw dotyczący urządzeń infrastruktury technicznej oraz dla obiektów małej architektury,
5. Autorzy uwagi żądają respektowania zarządzenia 465/207 Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 05.03.2007, załącznik-pozycja nr 3 i nr 9,
6. Składający uwagę żądają uwzględnienia faktu, że ROD „Biprostal” nabył teren, zaprojektował i urządził kosztem indywidualnych pracowników.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad.1., 4.1) - 4.3), 4.4) -4.8)

Rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. Rodzinny Ogród Działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa i Gminy Kraków.

Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Ad.2.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie dot. lokalizacji obiektów małej architektury, pasów dróg rowerowych i chodników. Zgodnie z §12 pkt 1 ustaleń projektu planu ww. elementy wchodzi w skład przestrzeni publicznych, o których mowa w art. 15 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.3.

Nie dotyczy procedury planu.

Ad.4.9),4.10)

Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu przeszedł etap opiniowania i uzgodnień w zakresie komunikacji tym samym nie ma podstaw do wprowadzania zmian w projekcie planu.

4.11), 4.12)

Ogród działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na działkach Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa. Uzyskane informacje wskazują na to, że mogą wystąpić ewentualne roszczenia osób trzecich, nie tylko o charakterze rewindykacyjnym. Zastrzeżenie dotyczące nieuwzględnienia uwagi odnosi się do dopuszczenia w ustaleniach projektu planu utrzymania ogrodów działkowych.

Ad. 4.13)

Po analizach uwagę uznaje się za bezzasadne wprowadzanie zakazu dotyczącego dopuszczenia małej architektury

4.14) -4.17)

Ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego, dla terenów ZD oraz terenów na których dopuszcza się utrzymanie istniejących ogrodów działkowych zostały ustalone warunki zagospodarowania, w tym dotyczące geometrii dachów, wysokości obiektów oraz zakazy i nakazy dotyczące obiektów istniejących i nowoprojektowanych.

Ad.4.18)

Linie rozgraniczające drogi KDD1 uwzględniają zgodnie z opiniami zarządcy drogi oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK rezerwy terenu pod lokalizację w ramach tych linii zatok postojowych, pasa trasy rowerowej i ciągu pieszego oraz zieleni urządzonej. Linie rozgraniczające drogi KDD1 nie naruszają granic działek sąsiadujących.

Ad. 4.19) - 4.22),

Projekt planu został uzgodniony z zarządcą dróg, tym samym nie widzi się podstaw do korygowania projektu w tym zakresie.

Ad. 5.

Powołane zarządzenie zawiera w załączniku zastrzeżenie informujące, że ustawowe umiejscowienie rozpatrywania wniosków do planu w początkowej fazie procedury powoduje,

ze kryteria rozpatrzenia na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i nie jest to rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.

Ad.6.

Według uzyskanych informacji, we wspomnianej sprawie toczy się postępowania dotyczy statusu własności – ogród działkowy „Biprostal” zlokalizowany jest na działkach Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa.

134. Uwaga Nr 256
dotyczy całego obszaru planu

Pani /.../*

Wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) zachowania istniejących ogrodów działkowych – dot. §8 pkt 2,
- 2) zawężenia terenów zabudowy zlokalizowanych w pobliżu rzeki Rudawy – dot. §27,
- 3) przeznaczenia terenu U1 pod usługi kultury, nauki, sportu i rekreacji ze względu na charakter terenów sąsiednich – dot. §29 pkt 2,
- 4) zmniejszenia wysokości zabudowy do 9m – dot. §29 pkt 3, §30 oraz §31,

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Przeznaczenie tych terenów jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium tereny ten znajdują się w większości w terenach przewidzianych pod zieleń publiczną ZP – ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Teren po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie ogólnodostępną zieleń urządzonej o charakterze parku miejskiego.

W związku z przedstawionym stanem prawnym w zakresie własności gruntów, ustaleń Studium oraz uregulowań zawartych w przepisach odrębnych – uwaga nie może zostać uwzględniona. Zastrzeżenie do nieuwzględnienia uwagi dotyczy tego, że skorygowane ustalenia projektu planu dopuszczają utrzymanie istniejących ogrodów działkowych.

Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach ZP możliwa jest lokalizacja ogrodów działkowych, niemniej jednak rodzinne ogrody działkowe zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych zakładane mogą być na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek terytorialnych oraz Polskiego Związku Działkowców. W związku z powyższym jako tereny ZD zostały wyznaczone jedynie tereny ROD Małe Błonia, natomiast inne tereny ogrodów działkowych znalazły się w terenach ogrodów ZP, gdzie dopuszcza się utrzymanie istniejących ogrodów.

Ad.2)

Ww. tereny wskazane zostały w projekcie według obowiązującego Studium.

Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi w powyższym zakresie, gdyż oznaczałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.3)

Podstawowe przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem U1 określono zgodnie z wniesionymi wnioskami do projektu planu oraz wielkością terenu.

Ad.4)

Po analizach ustaleń projektu planu uznaje się za bezpodstawne wprowadzenie ograniczenia wysokości zabudowy do 9m w świetle uzyskanych opinii i uzgodnień, w ramach których jako optymalną wysokość dla zabudowy na tych terenach wskazywano 15m.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK