

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

Pan Jacek Piórecki

Dzień dobry Państwu. Witam Państwa na dyskusji publicznej zorganizowanej w okresie wyłożenia do publicznego wglądu planu miejscowego Górka Narodowa Wschód. Nazywam się Jacek Piórecki, jestem kierownikiem pracowni urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego, którym kieruje Pani Dyrektor Magdalena Jaśkiewicz, plan Górka Narodowa Wschód jest sporządzany przez firmę zewnętrzną na zamówienie publiczne, firma Urbanistyka – Architektura – Inżynieria, projektantem planu w tej firmie jest Pan inż. Andrzej Bilski. Parę informacji formalnych, wstępnych. Mianowicie dyskusja publiczna zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest organizowana w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, przede wszystkim dlatego, że wówczas Państwo mają już możliwość w ciągu kilku czy kilkunastu dni tego wyłożenia zapoznania się z rozwiązaniami planu bardziej szczegółowo, później w czasie dyskusji wyrazić ewentualnie swoje poglądy, uzyskać dodatkowe wyjaśnienia, a później jeszcze do końca terminu wyłożenia projektu planu złożyć uwagi, które są rozpatrywane później przez Prezydenta Miasta Krakowa. Dla informacji również przypomnę te terminy, które są zawarte w obwieszczeniu i ogłoszeniu o wyłożeniu do publicznego wglądu, mianowicie wyłożenie zaczęło się od 27 marca tego roku, odbywa się w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Za Torem 22 w poniedziałki od 14.30 do 16.30, od wtorku do piątku od 8.00 do 10.00. Wyłożenie trwa co najmniej 21 dni, a więc do 25 kwietnia, tak został ustalony termin w ogłoszeniu i uwagi jeszcze nadal można składać przez 14 dni po ostatnim dniu wyłożenia w terminie do dnia 9 maja. Proszę Państwa chciałem zwrócić uwagę na to, że przedmiotem dyskusji publicznej jest z jednej strony, z naszej strony, ze strony autorów przybliżenie Państwu i wyjaśnienie rozwiązań, z Państwa strony jest rolą dyskusji wyrażenie swoich poglądów, natomiast wszystkie uwagi, zastrzeżenia czy też propozycje inne niż zawarte w tym projekcie planu należy składać pisemnie w tym terminie o jakim powiedziałem, a więc do 9 maja pisemnie dlatego, że ranga rozpatrywania uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, a takiej roli sama dyskusja nie ma, ta ranga upoważnia również w przypadku rozpatrzenia pozytywnej uwagi do wprowadzenia zmian w projekcie planu. W samej dyskusji takich zmian wprowadzić nie można, te uwagi muszą być złożone pisemnie więc apeluję i proszę, nam to również ułatwia zadanie jeżeli Państwo te uwagi złożycie, złożycie w terminie bo wtedy nie czeka nas zarzut, że jakby sprawa nie została rozpatrzona czy pominięta. Proszę Państwa tyle co do roli dyskusji publicznej. Natomiast jeszcze Państwa poinformuję, że sprawą koordynacji prowadzenia tego planu w sensie formalnym, organizacyjnym w Biurze Planowania Przestrzennego prowadzi Pani Bożena Faber i może parę informacji organizacyjnych. Proszę się wpisywać na listę, podawanie adresu nie jest potrzebne, byle czytelnie imię i nazwisko, podpis, względnie nazwa firmy, którą Państwo reprezentujecie. Dyskusja publiczna zgodnie z wymogami ustawy musi być protokołowana w związku z tym jest sporządzany stenogram z tej dyskusji, dyskusja jest nagrywana i dlatego będziemy Państwa prosić żeby przy zabieraniu głosu Państwo podchodzili względnie mamy mikrofon, prosimy o przedstawienie się i do mikrofonu wyłożenie swoich pytań, poglądów czy też wątpliwości. To jest, taka potrzeba jest podyktowana tym żeby później można było możliwie jak najszczegółowiej Państwa wypowiedzi zapisać, przedstawić Prezydentowi.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

Krótko sprawy formalne. Plan Górka Narodowa Wschód, przystąpienie do niego zostało podjęte troszkę niewiele ponad rok temu bo 14 kwietnia 2004 r., dwa lata temu, pierwotnie w Studium uwarunkowań wskazany do sporządzenia był plan Górka Narodowa, która obejmował i obszar Górka Narodowa Wschód i Górka Narodowa Zachód, rozdzielone trasą ulicy 29 Listopada. Ze względów proceduralnych, ze względów sprawności planowania przestrzennego na mimo wszystko różne problemy z obydwu planach on zgodnie z uchwałą Rady został podzielony na te dwa obszary, każdy z tych planów podlega odrębnej procedurze, odrębnie wykładany i będzie poddany oczywiście następnym plan Górka Narodowa Zachód odrębnej dyskusji publicznej, których termin wyłożenia i dyskusji zostaje obecnie ustalany, będzie ogłoszony publicznie. Plan przeszedł całą procedurę ustawową do tego momentu, a więc sporządzono do planu trzy koncepcje, dokonano wyboru, konsultacji szczególnie w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, wybrano wariant, który był najwłaściwszy i z korektami oczywiście i na tej bazie został przygotowany projekt planu. Projekt planu był opiniowany, uzgadniany zgodnie z ustawą, z organami ustawowymi jak i również zgodnie ze statutem i organizacją Urzędu Miasta Krakowa, z jednostkami wewnętrznymi. Po tym okresie opiniowania i uzgodnień z niewielkimi korektami ten projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu i w tym momencie nad nim jest zorganizowana ta dyskusja. Od razu jeszcze powiem informacyjnie, proszę Państwa formalnie rysunek projektu planu po lewej stronie wiszący jest rysunkiem poglądowym w kolorach, natomiast on ma oznaczenia dokładnie te same, ale formalnie rysunkiem uchwalanym jest rysunek czarno – biały. Dla po prostu czytelności i dla Państwa orientacji ten rysunek kolorowy jest tutaj również wywieszony. Jest wywieszona plansza dotycząca Studium uwarunkowań i są te uwarunkowania pewne, które Państwo widzą jako naturalne, obecne, a więc ortofotomapa. Ja oddam teraz głos, proszę pana projektanta o ogólne określenie i opisanie rozwiązań, natomiast bardziej szczegółowe kwestie, które Państwo już będą poruszać otworzymy tę dyskusję już taką dwustronną, będziemy udzielać wyjaśnień odpowiednio formalnych, merytorycznych.

Pan Andrzej Bilski

Plan zagospodarowania przestrzennego Górka Narodowa Wschód opracowany został dla obszaru 102,5 ha, docelowa liczba ludności na tym terenie, liczba mieszkańców może się kształtować w granicach 7 – 8 tys. Kształt przestrzenny całego obszaru zdefiniowany został w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tu są rysunki tego dokumentu i właściwie według tej dyspozycji w Studium wyraźnie widać, że w zasadzie cały obszar objęty opracowaniem przestrzennie dzieli się na dwie strefy. Pierwsza strefa to jest strefa zainwestowania, ona dodatkowo w Studium została zdefiniowana jako obszar w granicy strefy miejskiej czyli kształtowania zabudowy, dużej intensywności zabudowy, o zróżnicowanej strukturze funkcjonalnej, po prostu kontynuacja funkcji miejskiej. Natomiast drugi obszar zdefiniowany jest jako tereny otwarte i tak on został tutaj przyjęty w tym opracowaniu. Tu jest pewna nieścisłość co do pewnego fragmentu, jeżeli będą na ten temat pytania to ewentualnie się do tego ustosunkujemy, natomiast generalne zasady czy generalne rozwiązania przyjęte w planie odpowiadają zasadom określającym rozwiązania w Studium, czyli nie ma dosłownej zbieżności Studium z planem bo po prostu to są dwa różne dokumenty i

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

takiej zbieżności, dosłownego czytania granic terenów w Studium do granic terenów w planie, to jest oczywiście nieporozumienie ponieważ to nie jest ta skala i ten problem, ta problematyka. Wspomniałem o tym, że oczywiście ten obszar pozostaje w granicach strefy miejskiej, część tego obszaru jeszcze ponadto pozostaje również w granicach strefy kształtowania zespołu przyrodniczego. W jakimś sensie może być, może warunkować fakt, że obszary pozostają w granicach strefy miejskiej, ponieważ z kolei z uwagi na położenie terenów w obszarze kształtowania systemu przyrodniczego narzuca nieco inny standard jeżeli chodzi o wskaźnik intensywności udziału terenów biologicznie czynnych. Czyli po prostu w strefie kształtowania systemu przyrodniczego ten wskaźnik powinien być wyższy. Stąd zabudowa w tej północnej partii jest troszeczkę w stosunku do tej wysokiej intensywności, która się koncentruje głównie w tym obszarze, tutaj ta zabudowa ma trochę niższy wskaźnik. Oczywiście generalnie ten niższy wskaźnik wynika też z ukształtowania terenu, z innego ukształtowania krajobrazowego i oczywiście stosunkowo duże spadki tego terenu. Poza ogólną strukturą czyli tym takim ... podziałem na te dwa obszary czy te dwie strefy wskazaniem w Studium, które tu zostało uwzględnione to jest przede wszystkim przeprowadzenie trasy komunikacyjnej o znaczeniu miejskim mianowicie ulicy głównej na przedłużeniu ul. Strzelców. I to jest ten korytarz to jest przeprowadzenie ulicy głównej z pewną modyfikacją w stosunku do Studium w tej partii, ale modyfikacją dopuszczalną ustaleniami zawartymi w Studium dotyczącymi zgodności czy spójności rozwiązań projektu planu ze Studium. Głównym rusztem całego układu przestrzennego tego zespołu zabudowy mieszkaniowej jest ulica na przedłużeniu, czyli ustanowiona zostanie ulica na przedłużeniu ulicy Banacha w klasie w tym przypadku w planie w klasie ulicy lokalnej, to jest główny ruszt, który jak gdyby powiąże obydwie zespoły osiedla Górka Narodowa, to jest w zasadzie jedno osiedle, ale plan został rozbity na dwa obszary, Górka Narodowa Wschód, Górka Narodowa Zachód. Tak się składa, że obydwie obszary, plan obydwu obszarów opracowywany jest w jednej firmie i równocześnie i ten fakt właściwie otworzył zupełnie inne jakby horyzonty dla opracowania rozwiązań przestrzennych tego tematu, przede wszystkim ze względu na fakt, że można było koordynować obydwie obszary. Głównym elementem, główny kryterium, którym się posługiwaliśmy przy opracowywaniu tego osiedla to jest mocna integracja obydwu obszarów, mocna integracja przestrzenna. Przede wszystkim część funkcji miejskich, osiedlowych, tych ogólnych, która będzie obsługiwała ten obszar siłą rzeczy będzie zlokalizowana po stronie zachodniej, z kolei pewne funkcje obsługujące również stronę zachodnią będą zlokalizowane po stronie wschodniej. Przykładowo np. kościół funkcjonuje dla całego osiedla. W planie przewidujemy po jednej i po drugiej stronie również tereny usług publicznych, w ustaleniach jest to przedszkole w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zieleni, cały zespół parku ok. 4,7 ha parku osiedlowego rozumianego dla całej Górki Narodowej Wschód, która docelowo może osiągnąć wielkość ok. 18 – 20 tys. mieszkańców. Z kolei, oczywiście cały system usług komercyjnych, które są tutaj zapisane już tylko w ustaleniach i ewentualnie graficzne, które jakby podbudowują te główne ciągi komunikacyjne, a zwłaszcza ten ruszt wschód – zachód, który wiąże obydwie osiedla, szkoła, która jest planowana po stronie zachodniej, która będzie obsługiwała całe osiedle więc również Górkę Narodową Zachód i oczywiście pozostałe różne funkcje komercyjne, które tutaj będą rozplanowane. Całość również wiąże obydwie obszary z terenami otwartymi, rekreacyjnymi bo to są w zasadzie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej np. drogi dojazdowe do pól mogą być wykorzystywane w celach rekreacyjnych i na ogół są ze względu na to, że w tym momencie w tej chwili brak w osiedlu jakichś terenów własnych. Jeżeli chodzi teraz o sam układ przestrzenny rozplanowania terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowego czy tego całego bogactwa struktury przestrzennej osiedla, na które składają się nie tylko tereny mieszkaniowe, ale oczywiście tereny usługowe, tereny zieleni przede wszystkim i tej niezbędnej obsługi komunikacyjnej. Wiemy, że tutaj po prostu akurat w przypadku Górki Narodowej może mniej na tym obszarze, ale bardziej na zachodniej wiem, że problemy właśnie z elementami komunikacyjnymi komunikacji dojazdowej są, tam są akurat takie precedensy, które wskazują, że pewne rzeczy szły w niewłaściwą stronę. Jak wygląda w tej chwili stan zagospodarowania to Państwo wiecie. Ulica 29 Listopada, ulica ks. Meyera, od niej idą odnogi, na takich odnogach na zasadzie wydawania tzw. wuzetek, tzw. sąsiedztwa rozbudowuje się układy, w tej chwili wuzetką jak wiadomo można zacząć od jednego budynku i rozwinąć do granic miasta teren bez wzajemnej koordynacji czy odnoszenia zarówno tej lokalizacji jak i tej, jak i tej. Tak, że po prostu na zasadzie terenów, które nabywa deweloper czy ktoś, czy właściciel nawet, który ma taki teren uzyskuje pozwolenia na budowę i osiedle rozwija się w taki układ. Wszystko w tej chwili opiera się oczywiście na ulicy ks. Meyera, tutaj jest przystanek, w tej chwili są próby żeby tu zlokalizować pętlę autobusową, ale to jest oczywiście pętla tymczasowa. Plan musi porządkować przede wszystkim stan istniejący bo to, że tu się rozwijały osiedla, one się rozwijały bez świadomości i bez związku pomiędzy tymi obszarami czy tymi terenami w układzie sąsiedzkim. Tymczasem my cały czas mówimy, że nam chodzi też o to połączenie, nie tylko to – tu jeszcze z tym takim zagięciem na ulicy Kuźnicy Kołłątajowskiej na drodze lokalnej – chodzi nam również o te powiązania wschód – zachód. Jak to rozwiązuje plan. Otóż pierwsza sprawa jest taka, jeżeli mówimy o porządkowaniu struktury istniejącej to trzeba wyraźnie powiedzieć jedną rzecz, że w tej chwili trzeba się odnieść do układów przełożeń, które tutaj powstaną na tym obszarze, który w istotny sposób zmieni w ogóle kierunek poszczególnych relacji, zarówno pieszych, ale głównie pieszych jak i komunikacyjnych. Mianowicie w tej chwili cały ten, co zresztą widać na tym przykładzie, cały ruch cięży – i komunikacyjny i pieszy cięży w ten punkt czyli mniej więcej w rejon skrzyżowania ulicy Meyera z Al. 29 Listopada, tu są przystanki, tutaj jest po prostu koncentracja ruchu, koncentracja komunikacji zbiorowej. Natomiast w sytuacji, kiedy zostanie przeprowadzona, już jest zaplanowana, ona jest w Studium czyli w momencie gdy powstanie nowa droga główna w związku z tą drogą równą, również na podstawie Studium tu powstanie silny zespół parkingowy, system tzw. Park and Ride, powstanie tutaj docelowa pętla autobusowa również czyli nie tymczasowa tu tylko docelowa tu, powstanie poza już granicą opracowania, ale w bezpośrednim sąsiedztwie tego rejonu koncentracji ruchu samochodowego powstanie przystanek szybkiej kolei aglomeracyjnej. Czyli w tym miejscu docelowo i to już w planie jest zapisane i tu na rysunku i w ustaleniach tekstu planu powstanie bardzo silny punkt ciężenia, bardzo silny punkt lokalizacji przede wszystkim tych obiektów komunikacyjnych, a więc automatycznie również ciężenia pewnych usług, siłą rzeczy to wywoła i wymyśli lokalizację pewnych usług, dla których tu są przewidziane tereny głównie w strefie oczywiście tej drogi głównej, trasy głównej, a siłą rzeczy jeżeli tu powstanie mocny punkt ruchu komunikacyjnego, mocny punkt

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

również obsługi, mocny punkt koncentracji usług stanie się ten punkt również punktem ciężarów z całego tego układu. Czyli z układu jednobiegowego, który w tej chwili ma taki charakter powstanie układ dwubiegowy, w tym kierunku i w tym kierunku. Stąd cały ruch osiedlowy powinien mieć zapewnioną możliwość powiązania i na ten kierunek i na ten kierunek jak również te dwa punkty powinny być związane układem poprzecznym. I analizując teraz rozwiązania projektów w aspekcie, w tych dwóch aspektach, jeden aspekt to jest dotyczący elementów rozwojowych, a drugi aspekt dotyczący elementów porządkowania to omawiając je w momencie elementów porządkowania podstawową dyspozycją tego planu jest ukształtowanie poziomej osi, głównie osi pieszej czy pieszo-jezdnej z wykorzystaniem niektórych istniejących ulic, która zapewni powiązanie tych dwóch punktów ciężarów czyli tych dwóch ośrodków koncentracji ruchu pieszego, samochodowego i innego. I to jest ta trasa narysowana tutaj, wydzielona jako ciąg publiczny, że nie jest to po prostu jakiś ciąg, który sobie ktoś tam organizuje w ramach terenów budowlanych bo przy takim zapisie ten ciąg by prawdopodobnie nigdy nie powstał tylko to jest po prostu w sposób otwarty wyznaczenie ciągu, ważnego ciągu publicznego, który dla tych istniejących powiązań północ – południe stanowi to poprzeczne powiązanie na tym poziomie. Drugim tym powiązaniem to jest ulica, o której mówiłem na przedłużeniu Banacha, trzecim powiązaniem to jest ulica główna, który w tym przypadku, następuje pewna modyfikacja włączenia do al. 29 Listopada i ta ulica uzyskuje kontynuację w postaci ulicy zbiorczej na obszarze Górna Narodowa Zachód. Czyli mamy trzy silne powiązania obszaru Górna Narodowa Wschód i Górką Narodową Zachód. Oczywiście charakter powiązań, czy kładki, czy bezkolizyjne, czy jeszcze jakieś dodatkowe kładki to wszystko oczywiście jest kwestią szczegółów, to wszystko jest dopuszczalne w tych terenach komunikacyjnych, niemniej w tym momencie mówimy o tych generalnych zasadach układu. Jeśli chodzi teraz o samą dyspozycję co do terenów mieszkaniowych. Tutaj sytuacja jest w jakimś sensie mocno zdefiniowana stanem istniejącym. Wiemy, że tutaj się rozwija w tym rejonie zabudowa, tu jest budownictwo jednorodzinne, tu się rozwija zabudowa wielorodzinna, wysokie budynki, stosunkowo wysoka intensywność, po prostu wysoka intensywność zwłaszcza teraz tam jeszcze powstał ten parking, itd., również tutaj mamy rozwinięte osiedle, potem ono się jakby się zmniejsza, tu już jest zabudowa szeregową. Czyli w naturalny sposób w tej chwili na podstawie postępowań, na zasadzie wzięcia tu już następuje strefa obniżenia i gabarytów i intensywności. I właśnie w związku z tym faktem, że ten rejon, już w tym rejonie następuje to obniżenie właśnie w związku z tym faktem również, że ta strefa tu jest mocno wyeksponowany teren, taki amfiteatralnie o wysokich spadkach, lokalnie nawet dochodzących do 15, a niekiedy nawet powyżej 15 stopni, które de facto są już tą graniczną wartością dopuszczalną dla terenów budowlanych. W związku z tym tutaj na tym obszarze kształtujemy zabudowę, ona jest zdefiniowana jako NW/MN, to jest po prostu zabudowa mieszana, generalnie chodzi o to, że jest to zabudowa jednorodzinna szeregową lub zabudowa wielorodzinna o charakterze małych domów mieszkalnych, które są zdefiniowane również w tekście planu, to są domy, które w jakimś sensie gabarytem przypominają duży budynek jednorodzinny, chodzi o to żeby po prostu już ten obszar, znaczy na tym obszarze już nie powstawały bloki tylko żeby po prostu tutaj już była zabudowa drobna, o dużej intensywności, ale drobnoskalowa. Wynika to mianowicie z tego faktu, że tutaj np. w przypadku realizacji zabudowy blokowej

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

zawsze ten wykonawca czy deweloper mocno walczy z terenem, przekształca teren itd. W związku z tym, ponieważ tutaj chcemy ten teren jak gdyby zachować i bardziej wpisać tą zabudowę w ten istniejący ciekawy bardzo teren w związku z tym tam ta dyspozycja zabudowy stosunkowo wysokiej intensywności, ale jednak drobnoskalowej. Natomiast tu wszędzie zabudowa już wielorodzinna o charakterze blokowym takim jakim jest przy czym wysokościowa, do 11 kondygnacji w tej partii już na zasadzie kontynuacji, natomiast na zasadzie kontynuacji jakby tego obszaru co tu jest, a więc do 5-ciu kondygnacji na tym obszarze. Tu oczywiście była dyskusja jak np. kształt dachów itd., pierwotnie wydawało się, że powinniśmy to uporządkować i zagospodarować to w kształcie dachów, które są, niemniej w wyniku dyskusji na Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej podjęta została decyzja, znaczy opinia została wyrażona żeby w tych terenach nowych zabudowy blokowej wielorodzinnej jednak wprowadzać tutaj powyżej 5-ciu kondygnacji, aby tam już wprowadzać dachy płaskie. Natomiast tu ponieważ jest to zabudowa jeszcze niższa niż 4 kondygnacje w związku z tym tutaj jest utrzymana ta tradycyjna w nawiązaniu do tego co w tej chwili jest czyli jakby kontynuacja tej zabudowy, która w postaci dachów też tradycyjnych jest realizowana. Poza oczywiście elementami samych terenów budowlanych, dla których są określone wskaźniki terenów biologicznie czynnych wskaźniki powierzchni zabudowy, również mamy tutaj zdefiniowane niezbędne usługi publiczne, wiadomo większość usług może być realizowana w ramach terenów mieszkaniowych, w ramach terenów netto jak usługi wbudowane w parterze i to jest też zapisane w ustaleniach, natomiast usługi o charakterze publicznym, które na ogół należą do tzw. celów publicznych w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami te usługi, ponieważ jak gdyby koniunktura tutaj nie wymusi realizacji tej usługi, to jest zadanie gminy, w związku z tym dla tej usługi jako dla zadania gminy, dla celu publicznego musimy wyznaczyć te tereny, powinniśmy jeżeli chcemy żeby to funkcjonowało prawidłowo w tej bogatej strukturze funkcji przestrzennej i poza oczywiście kościołem, który tutaj już jest realizowany tu na granicy terenów zielonych wyznaczam teren pod usługi publiczne – przedszkole – i cały ten obszar, który w tej chwili zawarty był między ulicą na przedłużeniu Banacha, włączeniem projektowanej ulicy głównej w al. 29 Listopada i granice terenów budowlanych, które tam się dosyć mocno, dobrze pokrywają akurat z taką krawędzią terenu, ta cała niecka terenowa włączona jest w system terenów zieleni publicznej osiedlowej, oczywiście i wielkości tych terenów usług publicznych, w ogóle lokalizacja usług publicznych czyli uzasadnieniem lokalizacji tego właśnie w tym miejscu jak i tej zieleni to był element rozważań na etapie koncepcji gdzie cały program w tym zakresie, program usług społecznych był analizowany z tym, że jest to teren zieleni publicznej wraz z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi, dla których to urządzeń i obiektów tutaj w terenie zielonym wyznaczono stałą granicą zabudowy strefa lokalizacji tych obiektów. Czyli tu mogą być lokalizowane obiekty związane bezpośrednio z funkcją sportowo – rekreacyjną. Myślę, że to chyba wszystko, jeśli będą jakieś pytania szczegółowe to odpowiem. Dziękuję.

Pan Jacek Piórecki

Może ja uzupełnię jeszcze dwa słowa, oczywiście tutaj są również przedstawione rysunki związane z infrastrukturą techniczną i to jakby o te szczegóły chodziło to wyjaśnimy, natomiast one są oczywiście pochodną rozwiązań planu, nie są to

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

elementy odrębne, które same z siebie wpływają na rozwiązania planu tylko właśnie tym elementem obsługującym. Proszę Państwa to jakby to z naszej strony to przedstawienie i spraw formalnych i spraw merytorycznych rozwiązań i zapraszamy Państwa teraz do zadawania pytań czy też do wyrażenia swoich poglądów po tej naszej prezentacji i tak jak mówiłem wcześniej bardzo proszę o przedstawianie się i mówienie do mikrofonu, będziemy podawać, mogą Państwo z tego miejsca się wypowiedzieć. Wiem jak wygląda to na dyskusjach publicznych, na pierwszy głos się czeka bardzo długo, a potem się rzeczywiście to tak nawarstwia, że okazuje się, że każdy tu z Państwa będący coś jednak od siebie chce powiedzieć, albo coś wyjaśnić. Więc ja zapraszam do tej dyskusji, kto z Państwa ma ochotę na pierwszy ogień, bardzo proszę.

Pan /.../*

Jestem architektem, zawodowo prowadzę teraz pracownię architektoniczną, kiedyś byłem szefem Miastoprojektu, przez długi okres czasu jestem Przewodniczącym Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów. Miałem przyjemność kiedyś uczestniczenia w takiej jednej MKUA bo jestem członkiem MKUA gdzie w wąskim gronie była omawiana wśród urbanistów, ja byłem jednym architektem zaproszonym, sprawa zmiany Studium związana z wprowadzeniem nowych powierzchni wieloprzestrzennych czyli supermarketów czy hipermarketów, wtedy Pan Prezydent Bujakowski wyraził się, że w związku z tym, że jestem zaproszony jako przedstawiciel Izby to tak jakby całe środowisko architektów zostało zaproszone. Poczułem się w obowiązku zatem żeby przy najbliższym rozpatrywaniu najbliższego planu ustosunkować się merytorycznie do przedstawianego planu i z całym szacunkiem do wykonanej pracy merytorycznej przez kolegów były to właśnie plany i Górki Narodowej Wschód i Zachód i tutaj słusznie kolega zauważył, że obydwa plany w zasadzie powinny być rozpatrywane i dyskutowane wspólnie dlatego, że mają wiele wspólnego i z nich wynikają pewne konsekwencje i założenia przyjęte przez projektantów. Natomiast muszę Państwu powiedzieć, że z dwóch powodów w moim przekonaniu, nie tylko moim bo zasięgnąłem opinii także innych kolegów z mojej branży te plany zarówno jeden jak i drugi nie powinny być uchwalone. Jeden to jest kwestia prawna, druga to jest kwestia związana z przyjętymi rozwiązaniami przestrzennymi jak i też kształtowania oblicza wjazdu miasta od strony północnej. Co do pierwszego powiem tak, że staliśmy się swoistym zakładnikiem ilości statystycznej uchwalanych planów, Kraków ma jedną z mniejszych ilości uchwalonych, procentowego pokrycia planami w Polsce, dlatego mamy dążenie do jak najszybszego uchwalania planów jednakże ustawodawca mówi, oczywiście nie mówi o dosłownej, ale niemniej jednak mówi o zgodności planów ze Studium. Ja o czym projektanci już wiedzą twierdzę, że ten plan nie jest przedstawiony, nie jest zgody w 4-ch punktach ze Studium to znaczy ma odmienne prowadzenie ciągów komunikacyjnych, inne zajętości terenu pod przewidywaną w Studium funkcję i zmiany w stosunku do Studium przeznaczenia terenów i nie uwzględnienie zapisów Studium odnoszących się do strefy miejskiej kształtowania i zabudowy. W związku z tym przed uchwaleniem tego planu w mniemaniu także prawników, z którymi rozmawiałem gmina powinna bądź uchwalić zmianę do Studium – co jest pewnym odwróceniem sprawy planistycznej - bądź też przyjmie to stwierdzając, że jest zgody ze Studium i może ten plan być niestety odrzucony przez Wojewodę.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

Co do spraw przestrzennych przejdę za chwileczkę, a teraz po prostu Państwu powiem dlaczego. W projektach zarówno jednego jak i drugiego planu, a teraz mówimy o Górce Narodowej Wschód w sposób zasadniczy zmieniono system komunikacji i jak Państwo bylibyście tak dobrzy spojrzeć główna ulica przelotowa w pewnej konsekwencji, potem ona będzie wyjaśniana dlaczego, wpadała i łączyła się z Al. 29 Listopada nie tworząc dodatkowego skrzyżowania i pewnego bajpasu, który później zostaje przeniesiony na Górkę Narodową Zachód. Nie znajduje to w moim przekonaniu jednoznacznego uzasadnienia, a przyjęte rozwiązania dzielą działki bez usankcjonowania podziału własności pozostawiając małe skrawki, które potem gmina będzie musiała wykupić i naraża gminę na koszty poniesione z wykupem również dróg innych, które są prowadzone w sposób może nie zawsze uzasadniony. Oba projekty nie uwzględniają przestrzennych konsekwencji zaliczenia tego obszaru do strefy miejskiej. Chcę Państwu powiedzieć, że jest to najdalej na północ wysunięta strefa miejska w Krakowie. Ta strefa miejska w tym punkcie jest najdalej wysuniętą strefą na północ Krakowa. Strefa miejska ma się charakteryzować przede wszystkim typowo miejskim charakterem, zwartej, intensywnej, zainwestowanej zabudowie jako przestrzeń o typowym miejskim charakterze, tutaj mamy sytuację taką, że podnoszony przeze mnie ten zarzut został przez projektantów wytłumaczony, że dla całego terenu zarówno Górki Narodowej Wschód i Zachód ta intensywność została osiągnięta dlatego, że po stronie Górki Narodowej Zachód tworzy się duże centrum z placem, które wykorzystuje tę intensywność czyli po prostu następuje uprzywilejowanie jednego terenu kosztem drugiego terenu co uważam na co nas w Krakowie nie stać dlatego, że jesteśmy zaliczani jedną z pięciu metropolii w Polsce, która powinna i cierpi na brak zainwestowanych terenów o posiadającej infrastrukturze do zabudowy mieszkaniowej. Oczywiście jest to kwestia, która wymusi na gminie następnie konieczność przygotowania następnych terenów pod inwestycje mieszkaniowe. Sprawą jedną, która jest z rzeczy dla mnie pryncypialnie najważniejszych, Studium wymienia Al.29 Listopada jako jeden z głównych ciągów miejskich, główny ciąg miejski, który ma tworzyć szkielet układu przestrzennego miasta obudowany bogatym programem usług. Ja nie chcę się w tej chwili rozwodzić na ten temat gdyż tą sprawę rozwinę za chwileczkę. Plany zmieniają sposób zagospodarowania terenu proszę Państwa oraz ograniczają zajętość poszczególnych funkcji w stosunku do przyjętego Studium, ja sądzę, że projektanci nam wytłumaczą dlaczego Studium przewidywało pewne jeszcze dodatkowy teren mieszkaniowy, dlaczego go teraz nie ma. Jest to następna niezgodność ze Studium. Projekty planów ograniczą zabudowę mieszkaniową o wysokiej intensywności i główne przeznaczenie terenów w Studium poprzez przeznaczenie tych terenów na tereny zielone. Chcę Państwu powiedzieć, że w Studium jest zapis jednoznaczny, który mówi, że w terenie miejskim o wysokiej intensywności przewiduje się tereny zielone, właśnie ochronione, one nie były wydzielone, ten teren gdzie – i powierzchnia biologiczna czynna terenów zielonych powinna wynosić 70 %, tutaj mamy wyłączenie całkowite zabudowy co znowu narazi gminę na wykup tych terenów, a nie ograniczenia już w zasadzie dla inwestora, który z pełną świadomością kupując teren czy też mając ten teren miałby w niego inwestować. Oczywiście chciałbym teraz odnieść się do drugiej sprawy związanej z przyjętymi rozwiązaniami funkcjonalno – przestrzennymi i tak jak mówię, zasięgnąłem opinii paru projektantów, architektów, którzy również byli współtwórcami Studium, zebrałem

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

to i wyszło otóż coś następującego. Tereny przeznaczone do zagospodarowania przestrzennego znajdują się w północnym obszarze Krakowa, jak widać proszę Państwa i dochodzą do granic administracyjnych. Są one praktycznie... na arterię wlotową do miasta stanowiącą jedną z głównych ulic układu promienisto – koncentrycznego siatki drogowej, charakterystycznej dla Krakowa. Siatka ta tworzy główną kanwę miejskiego układu drogowego i stanowi szkielet struktury zabudowy o cechach wielkomiejskich będących obszarem strategicznie ważnym dla wizerunku miasta i jego cech metropolitalnych. Ten charakter arterii wlotowej do miasta został utrwalony ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa. Dotychczasowa zabudowa pojawiająca się wzdłuż ul. 29 Listopada w warunkach braku planu miejscowego rozwijana jest o decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli będzie uchwalony plan nie będzie już decyzji o warunkach zabudowy, wydawana jest poprzez indywidualne analizy i jakie funkcje znajdują się przy al. 29 Listopada, są to salony motoryzacyjne różnego rodzaju, budynki usługowe, obiekty handlowe, a nawet hotel, nieważne, że on jest niezgodny z decyzją WZ, ale znajduje się. Tego rodzaju zabudowa, choć żywiołowa w charakterze, określa naturalną tendencję rynku do wykorzystania atrakcyjnego obszaru w sąsiedztwie ważnej arterii. Inną cechą charakterystyczną tego terenu jest bogata rzeźba o stosunkowo wyraźnie ukształtowanych spadkach, głównie w kierunku południowym z widokami na panoramę miasta, w tym jego najciekawszą panoramę, którą jest strefa Starego Miasta, sylweta jest wyraźnie czytelna przy wjeździe do Krakowa. Tereny Górki Narodowej tak po stronie zachodniej jak i wschodniej w jej południowej części zostały już w dużej mierze zabudowane, zabudowa ma charakter różnorodny od budynków jednorodzinnych w części południowej w sąsiedztwie trasy kolejowej przez zabudowę trzy – czterokondygnacyjną, aż po 8-kondygnacyjną. Północ po stronie zachodniej terenu jest zabudowana domkami jednorodzinnymi, jeśli chodzi o szatę roślinną, która tam panuje nie przedstawia szczególnej wartości, w większości były to dawne tereny rolne, pastwiska i sady oznaczało to, że w przypadkach prowadzenia w tym obszarze zmiany terenów zielonych dostępnych publicznie istnieje stosunkowo duża swoboda wyboru miejsca i wkomponowania takiej przestrzeni w krajobraz. I teraz rzecz, o której już mówiliśmy i o sprawie sieci dróg i zasady dostępności.

Sieć dróg i ich charakter są wtórnym elementem planu i powinny być podporządkowane decyzjom programowo funkcjonalnym i przestrzennym. Te zaś dyktują zasady regulacji, które obejmują powiązania komunikacyjne, ich charakter i standardy. Ze względu jednak na cechy i charakter istniejącej głównej osi kompozycyjnej projektowanego układu przestrzennego obszaru Górka Narodowa jaką jest Al 29 Listopada w pierwszej kolejności należy poddać ocenie ten aspekt projektu i odnieść się do roli tej ulicy w przyszłej strukturze miasta. Jest to bardzo ważne. Ulice wlotowe do miasta – a taką jest Al. 29 Listopada – cechuje wysoki stopień intensywności funkcji miasto twórczych, usługowych, nadających odpowiedni standard użytkowy tej szczególnej przestrzeni publicznej. Od jej charakteru w dużej mierze zależy odbiór miasta przez odwiedzających, ale przede wszystkim faktyczne funkcjonowanie tej ulicy jako przestrzeni publicznej zawartej w hierarchii ważnych dróg komunikacyjnych, ich czytelnego układu wyrażającego się w trzecim wymiarze i sposobie regulacji wpływającej na użytkowanie i cechy przestrzenne tego obszaru.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

W projekcie planu jest brak czytelnego odniesienia się co do zasad regulacji i dyspozycji funkcjonowania zabudowy tworzącej zręby wizji przestrzennej. Konsekwentnym działaniem mogła być kontynuacja lokalizacyjna elementów programowych tak aby mogły one nadać odpowiednią rangę tej ulicy. Umieszczenie na tak ważnych odcinkach parkingów – po drugiej stronie będziemy mieli parkingi i pętlę tramwajową – nie stwarza szans na dobrą kontynuację. Zaniechanie kontynuowania linii rozgraniczających na tej ulicy i w konsekwencji linii regulacyjnej na całym projektowanym odcinku nie stwarza przesłanek do utrzymania jednolitego charakteru tej ulicy. Ważnym aspektem jest także dokonanie jednoznacznej dyspozycji co do gabarytów zabudowy zarówno w zakresie najwyższych jak i najniższych jej fragmentów w tym ciągu ulicznym. Wprawdzie jest rysunek poglądowy, jednak nie jest on wystarczający i nie ma odzwierciedlenia w planie, nie jest wystarczającym wyznacznikiem dla porządkowanego standardu. Z analizy tego obszaru wynika dość oczywisty fakt narastania gabarytu zabudowy od strony zewnętrznych obszaru zabudowy objętej planem ku środkowi czyli terenom położonym w strefie głównej osi kompozycyjnej. Fakt ten powinien znaleźć odzwierciedlenie w... charakter w pewnym sensie również tranzytowy co prowadzi dość jednoznacznie do potrzeby zastosowania dróg gospodarczych, zbiorczych w układzie równoległym do głównej arterii o możliwie częstych miejscach włączenia do ruchu. Taki system prowadzi do zastosowania siatki... regularnego ruchu do prostopadłego układu współrzędnych. Chcę Państwu powiedzieć, że dlatego mówimy – i odnoszę się do dwóch planów – dlatego, że plan Górki Narodowej Zachód nie przewiduje poszerzenia ulicy 29 Listopada, bo ulica 29 Listopada będzie poszerzona tylko i wyłącznie w stronę Górki Narodowej Wschód. Wprowadzony taki ruch odpowiadałby wcześniejszym ustaleniom zawartym w Studium i w sposób istotny aktywizowałby proponowaną tam ulicę Banacha. W związku z powyższym wątpliwości budzi wprowadzenie drogowej tafli jako ulicy zbiorczej, która wprowadzałaby łukową formę w tej urbanistycznej przestrzeni, która w obszarze o tak zróżnicowanych spadkach generuje dużą zajętość terenu dla wprowadzenia odpowiednich profili poprzecznych i nie zawiera żadnych usprawiedliwionych kompozycyjnie wyznaczników. Jest to gest arbitralny nie wykorzystujący jednak walorów perspektywicznych w panoramie miasta, która dla tego obszaru może być wielką trądką. Niezależnie od tego takie rozwiązanie traktuje obszar planu jako najważniejsze i nie uwzględnienia rozwoju terenów otaczających i powiązanych ich z całą strukturą sieci miejskiej. Ponadto siatka podziałów własnościowych jest w układzie równoleżnikowo południkowym co w przypadku odpowiedniego rusztu sieci dróg oznaczałoby koszty wykupu terenów przez ograniczenie ich zajętości i pozwoliłoby zaoszczędzić czas przygotowania inwestycji poprzez ograniczenie stronom wykupu tych terenów. Projekt planu nie wykorzystuje dostatecznie istniejących podziałów własnościowych dla obniżenia kosztów po stronie gminy w zakresie realizacji niezbędnej infrastruktury. Podobne wątpliwości budzi nie zdefiniowana do końca trasa szybkiego tramwaju obsługująca nie tylko tę część, ale pojawiająca się na stronie Górki Narodowej Zachód.

Co do struktury przestrzennej i regulacji zabudowy. Projekt planu przewiduje dominantę po stronie zachodniej. Tutaj tak jak mówiłem będzie ta duża intensyfikacja, która wypełni nam zainwestowanie na całym terenie. Będzie to w

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

formie wyspy po stronie zachodniej między ul. Banacha a ulicą zbiorczą oznaczoną w planie KDZ. Lokalizacja tego zespołu jest dokładnie na nosi widokowej z ulicy 29 Listopada w kierunku Rynku Krakowskiego i Wawelu. I szkoda, że tak praktycznie przekreśli wgląd na atrakcyjną sylwetę miasta. Trzeba tu podkreślić, że strona zachodnia Górki Narodowej jest uprzywilejowana bo otwiera atrakcyjne perspektywy na Stare Miasto w przeciwieństwie do strony wschodniej, o której mówimy otwierającej widoki na Nową Hutę, Kombinat Metalurgiczny i Łęg. Południowy układ ulic jest zdecydowanie najkorzystniejszy dla kreowania atrakcyjności wglądu w panoramę i krajobraz miasta. Stąd tym kierunkom powinna być podporządkowana kompozycja zabudowy. Uzasadnionym kompozycyjnie rozwiązaniem byłoby ustalenie strefy zabudowy wysokiej i średniowysokiej dla przeważającej części obszaru tak, aby wprowadzić atmosferę i cechy śródmiejskiej zabudowy zgodnie z ustaleniami Studium. Groźnym kompozycyjnie rozwiązaniem są styki niskiej zabudowy z wysoką szczególnie tam gdzie zabudowa wysoka pojawia się na strefach pogrążonego terenu, a zabudowa niska na wzniesieniach. Jedynym wyjątkiem może być obszar Górki Narodowej północny gdzie słusznie zbliża się teren do granicy administracji miasta i może on mieć tutaj charakter podmiejski, powinien być obniżony żeby nie ingerować w sylwetę miasta. Gdyby nie stan istniejącej zabudowy i intensywny rozwój wzdłuż ulicy 29 Listopada można by rozważać wariant kształtowania gabarytów zabudowy Górki Narodowej w całkiem odmienny sposób odpowiadający kompozycji amfiteatralnej, ale to już jest zamknięte i tego nie można mówić. Takie rozwiązanie oczywiście byłoby konsekwentne w sytuacji potraktowania tej ulicy jako pasa drogowego wkomponowanego w zieleni otwierającego widoki na panoramę miasta bez funkcji obsługującej ten obszar, a jedynie atrakcyjnego tranzytu do terenu intensywnie zabudowanego po południowej stronie torów kolejowych. Taka dyspozycja jest obecnie nierealna w warunkach już wydanych decyzji lokalizacyjnych. Przy założeniu czytelnego rusztu urbanistycznego nieodzownym jest określenie gabarytów dla poszczególnych stref czyli NW i MN. Te NW i MN są niewystarczające proszę Państwa, a szczególnie linii regulacyjnych zabudowy z rezerwowanymi pod niezbędną infrastrukturę techniczną, praktycznie większość ulic powinna mieć określoną odpowiednimi przekrojami morfologię i pokrycie terenu tak, aby stworzyć jednoznaczne wytyczne bez sięgania po możliwości interpretacyjne. Dotyczy to zarówno sieci ulic pod przyszłym zarządem gminy jak i wewnętrznych, które bez regulacji są często zarzewiem konfliktów. Przyjęty w projekcie planu podział na strefy zabudowy przy pomocy ulic są bardzo nierównomierne. Od bardzo zagęszczonych do bardzo rzadkich. Budzi to obawę o równomierne rozłożenie ruchu, przeciążenia lub brak efektywnego wykorzystania niektórych ciągów komunikacyjnych. Jak Państwo wiecie na tym terenie gdybyście uruchomili swoją wyobraźnię i tylko wzięli te tereny białe wraz z terenami, które są niemożliwe do zainwestowania to tereny komunikacyjne zajmują bardzo dużą część terenu. Jeśli chodzi o – już kończę – przestrzenie publiczne i tereny zielone. Częścią terenów publicznych jest projektowana siatka ulic, ta powinna posiadać ciągłość dla umożliwienia przepływu tras pieszych i kołowych, w tym rowerowych, aby zapewnić poczucie ładu i łatwej orientacji, a także bezpieczeństwa przemieszczania się. W projekcie planu takie rozwiązania występują gdzieś tam, a byłoby dobrze zapewnić ten standard na całym obszarze objętym planem. Plan powinien uwzględniać takie podziały, które pozwolą na budowanie tkanki miejskiej, a nie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

wydzielonych ... i dzielenia właściwie tej strefy na strefę miejską i podmiejską. Ewentualna struktura kwartałów mogłaby zabezpieczyć obszary półprywatne o ograniczonym dostępie publicznym. W zależności od rodzaju ulic powinna im towarzyszyć zieleń w proporcjach przewidzianych typologią dla ciągów komunikacyjnych. Zieleń miała podnieść standard użytkowania tej urbanistycznie publicznej strefy miasta, w projekcie nie jest tak czytelna hierarchia tych ciągów i adekwatna struktura zieleni. Teren objęty planem powinien oczywiście posiadać obszar lub obszary parkowe o wyraźnej geometrii wyznaczającej ciągami komunikacyjnymi co w przypadku projektu zostało spełnione, to trzeba powiedzieć, są tereny zielone przy arteriach. Jednak w terenie o tak zróżnicowanej konfiguracji istotnym czynnikiem wyznaczającym obszar parku powinna być właściwie jego rzeźba i naturalne miejsce, w których niecki terenowe wyposażone w zasoby wodne lub cieką są naturalną strefą dla ich lokalizacji, która ze względu na te cechy nie sprzyja zabudowie. Propozycja parku w obszarze o dogodnej ekspozycji dla zabudowy na korzystnym skłonie terenu jest raczej nieuzasadniona podczas gdy tuż obok pojawia się niecka terenowa mogąca znakomicie przenieść funkcje parku. Takie przesunięcie funkcjonalne pozwoliłoby także utrzymać zasadę kontynuacji miejskiego charakteru ulicy 29 Listopada i nie otwierać widoków w kierunku huty Lenina. I chcę Państwu powiedzieć, że jak rozmawiałem jeszcze z osobami, które opiniowały Studium, zasadą, która przyświecała przy tworzeniu Studium, tutaj Pani Dyrektor może to potwierdzić bądź zaprzeczyć, mnie tak powiedziano było to, aby pozostawiać ulice, te najważniejsze ulice, które są w mieście w tkance jako ulice ważne, jako ulice o charakterze miejskim, natomiast tworzyć nowe ciągi, które będą ciągami tranzytowymi i które będą odciążać te już istniejące struktury uliczne ponieważ tak czy tak ulica 29 Listopada się przytka w pewnym miejscu. W związku z tym tak rozumiane utworzenie nowej ulicy, która miała być włączona do ulicy – to jest przedłużenie ulicy Strzelców – która w gruncie rzeczy powinna być przejęta i odciążona ulicę 29 Listopada od pewnego ruchu. Dziękuję bardzo, nie będę Państwu więcej zajmował czasu.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Szanowni Państwo!

Mamy dyskusję publiczną, Państwo zostaliście zaproszeni wszyscy do Urzędu, aby posłuchać o tym jaki projekt planu został przygotowany przez profesjonalny zespół urbanistów i przedstawiony Państwu przez Prezydenta, nie chciałabym Państwa narażać na dyskusję pomiędzy środowiskiem urbanistów, a architektów. Oczywiście każdy z projektantów przystępując do pracy projektowej każdy zrobiłby to inaczej. W związku z tym myślę, że ta polemika dla Państwa może nie przynieść więcej informacji, tych informacji, po które Państwo tutaj przyszli. Dlatego ja mam taką propozycję, czy ja mogłabym Pana Przewodniczącego poprosić o to żeby ten referat, który posługuje się niezwykle profesjonalnym językiem, ale posługiwanie się profesjonalnym językiem wcale nie jest gwarancją kompetencji, przepraszam, że to mówię, ale kompetencji i znajomości rzeczy. Czy ja mogłabym Pana prosić o to, aby Pan naszym słuchaczom bo rozumiem, że ten nie zamawiany koreferat był trochę dla Państwa, mógłby to prostymi jasnymi słowami w skrócie jeszcze raz jakby podsumować bo ja przypuszczam, że mało kto z Państwa wie tak naprawdę o co chodzi oprócz tego, że Pan uważa, że ten plan jest zły, a naprawdę nie chciałabym,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

tak w skrócie i prosto, nie chciałabym Państwa narażać na długą dyskusję profesjonalistów – architektów i urbanistów. Bardzo proszę.

Pan /.../*

Pani Dyrektor ja bym tutaj nie, wydaje mi się, że Państwo – rozumiem to i czytałem z Państwa twarzy – że Państwo rozumieliście główne tezy i wydaje mi się, że one są tak jasne i czytelne, że użycie języka nawet profesjonalnego w sposób jednoznaczny to określało. Moje wystąpienie mówiło o tym jeżeli mam streścić czyli mam posługiwać się językiem TVN, moje wystąpienie mówiło o tym, że niestety, ale rozwiązania planu w moim przekonaniu są sprzeczne ze Studium ze względu na inne i odmienne prowadzenie ciągów komunikacyjnych, a także inne podejście, niewłaściwe moim zdaniem, do strefy miejskiej jak i kształtowania ulicy 29 Listopada. I Państwo wyśmienicie o tym zrozumieli bo z tego co tutaj Państwo mówią zrozumieli moją wypowiedź. Natomiast niewątpliwie jeżeli jest taka wola zostanie to złożone do Państwa w formie uwag do planu.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

To w takim razie może na temat zgodności ze Studium jeszcze kilka słów tak żeby Państwo zrozumieli czym jest Studium, a czym jest plan, czyli te dwa dokumenty się różnią, poproszę Pana... Myślę, że po tak długiej wypowiedzi, która miała tak wiele wątków to tak.

Pan /.../*

Ja wspomniałem, bo muszę kilka słów takich jeszcze wyjaśniających może bo to był referat, który dotyczył w zasadzie zasad zagospodarowania przestrzennego obszaru bo to jest celem i to jest właściwie przedmiotem, tu są odniesienia co do zgodności ze Studium, to jest jeden aspekt, głównie ten aspekt czy te zapisy, które są w Studium czy one zostały zrealizowane. Otóż wspomniałem Państwu, że przed opracowaniem tego planu były dwie koncepcje, były opracowane trzy koncepcje z tym, że dwie były w zasadzie pokrewne, można powiedzieć generalnie były dwie koncepcje. Jedna przyjmowała kryterium dosłowności ze Studium, druga przyjmowała kryterium, które właśnie było możliwe do zrealizowania przez fakt, że przez jedną firmę i równocześnie były opracowywane dwa obszary czyli całe osiedle było jak gdyby rozważane i tutaj podstawowym kryterium, które przyświecało tej wybranej w tej chwili koncepcji, znaczy wybranej koncepcji do opracowania planu to było kryterium integracji obydwu obszarów Górka Narodowa. Kluczowe kryterium, które po prostu zadecydowało i ścisła integracja, to powiązanie tych dwóch obszarów zadecydowało o tym, że została wybrana nie przez projektantów oczywiście tylko przez podmioty, które opracowują plan zostało wybrane właśnie takie rozwiązanie.

I ono w gruncie rzeczy nie narusza jak mówię zasad, które są określone w Studium, ono narusza pewne granice terenów, ale po prostu wnikliwa analiza zapisów, które są zawarte w Studium, dotyczące zgodności i spójności Studium, które było opracowane jeszcze za funkcjonowania starej ustawy wskazuje, że są, wyraźnie jest to zapisane, że może być zmieniana zarówno granica terenów do zabudowy i zainwestowania, te granice, które są tutaj zaznaczone jako tereny np. rozdzielające drogę czy rozdzielające poszczególne kategorie terenów to nie są granice święte i geodezyjnie ważne bo nie można geodezyjnie traktować terenu czy w aspekcie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

geodezyjnym traktować terenu, który jest narysowany w skali 1 : 25 000 bo przeznaczenie terenów i granice, linie rozgraniczające pomiędzy poszczególnymi terenami wyznacza plan, a nie Studium, Studium określa tylko kierunki dyspozycji. I ten kierunek w Studium był określony. Powiązanie ulicy Strzelców z Al. 29 Listopada. Jest to spójne, ale z tą modyfikacją bo przedtem szło to w ten sposób, z tą modyfikacją, ta modyfikacja zresztą szła na korzyść terenów budowlanych dlatego, że patrząc dokładnie na Studium to cała ta strefa, droga przechodziła z tego punktu do tego, tu w ogóle nie było już terenów budowlanych, tutaj tylko niewielki skrawek można byłoby przeznaczyć pod zabudowę, natomiast te wszystkie tereny już nie były budowlane, ta granica, ta droga ograniczała – jeżeli w tym układzie takim ortodoksyjnym w stosunku do Studium, ortodoksyjnym, ale mówię ta zmiana, ciągle mówię, że ona jest dopuszczalna i zapewne głównie chodzi o tą sprawę. Jeżeli podmiot opracowujący plan przyjął taki wariant to prawdopodobnie przyjął również w oparciu o szczegółową analizę dokumentów Studium i tu rzeczywiście jest spór między profesjonalistami i tutaj trudno w tej sprawie na razie toczyć debatę, układ przestrzenny jest taki, że droga główna przebiega tak jak to w tej chwili jest narysowane według projektu planu. U nas tereny budowlane przechodzą częściowo na północną stronę i one się łączą z ulicą zbiorczą, która dodatkowo integruje i wiąże obydwie osiedla. To jest najważniejszy aspekt opracowania tego całego planu, integracja obydwu obszarów. Jeżeli chodzi o intensywność, tutaj była cały czas mowa o tej intensywności, za małą intensywność, za małą intensywność. My mamy mapę, z której wynika wyraźnie, że tu jest intensywność uzyskana taka jaka jest w terenach budowlanych, taka jak jest określana w Studium. Mianowicie Studium określa, że dla terenów w strefie miejskiej intensywność... w granicach od 1 – 1,9. Proszę Państwa w tej chwili mamy intensywność około 3. Natomiast tutaj intensywność się zbliża do 1, to jest łatwo przeliczyć analizując ustalenia. Jeżeli tutaj 35 % terenów budowlanych czyli tych brązowych możemy przeznaczyć pod zabudowę i możemy tu zbudować budynek 3-kondygnacyjny czyli możemy zrealizować trzykrotnie, teren zabudowy nam się powiększa 3-krotnie czyli osiąga nam powierzchnię terenu, czyli mamy wskaźnik 1,5 nawet. W tych terenach mamy wskaźnik wyliczony według naszych wyliczeń wskaźnik intensywności zabudowy kształtuje się w granicach o 1,3 – 1,8. Czyli ciągle mieścimy się w tych wskaźnikach intensywności, które określa Studium. Tutaj znów mówię to są kwestie, to jest kwestia jakichś być może subtelnych szczegółów, natomiast nie jest absolutnie prawdą, że tu odbiegamy w jakiś istotny sposób od ustaleń, które określa Studium, zresztą Studium tak jak mówię dopuszcza różne ustalenia, również te jeżeli są zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego. Akurat obniżenie tutaj wskaźnika intensywności właśnie nie tylko, że jest uzasadnione, ale sprzyja zasadom kształtowania ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju dlatego, że po prostu zabudowanie tych bardzo dobrze wyeksponowanych, ładnie wyeksponowanych o bogatej konfiguracji terenów..., z którymi jak wiemy zawsze jest walka z terenem – to prowadzi absolutnie do przekształceń terenów – zagospodarowanie tego w formie dobrnoskalowej czyli zabudowa szeregową, małe domy mieszkalne, które notabene już tutaj się przecież zaczęły pojawiać czyli jest o jakby kontynuacja tego co jest na pewno z punktu widzenia ładu przestrzennego i krajobrazowego jest rozwiązaniem korzystnym. Oczywiście po to jest ta dyskusja publiczna żebyście się państwo też na ten temat wypowiedzieli czy np. chcielibyście

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

wieżowce, co wcale nie znaczy, że przy wieżowcach uzyska się dużo wyższą intensywność zabudowy bo to jest kwestia znów jak te wieżowce są zagęszczone. Tak, że tutaj po prostu, szereg zresztą uwag do tego tematu nie było skierowane do tego tematu tylko do tematu sąsiedniego w związku z tym tutaj już się do nich nie ustosunkowujemy. Dlaczego tu się nie pojawił teren zabudowy, który był w Studium. Otóż po pierwsze tu jest teren zdefiniowany w Studium, ale nie było tu żadnego wniosku właśnie do tego terenu, a po drugie na razie zostawiam to jako teren w dotychczasowym użytkowaniu z prostego powodu, w momencie jak tu się pojawi mocna koncentracja ruchu samochodowego, elementów komunikacyjnych z mocną koncentracją usługową ten teren, który w całości być może dla przyszłych pokoleń może stanowić rezerwy rozwojowe byłoby błędem gdybyśmy w tym momencie ten najważniejszy punkt rzutujący na rozwój tego całego obszaru nagle przeznaczyci np. na zabudowę jednorodziną w sytuacji takiej, kiedy tutaj naprawdę to się stanie węzłem koncentracji jakby rozejścia tego całego ruchu, znaczy przestrzeni publicznej. Raczej ten teren powinien być wskazany jako teren przestrzeni publicznej, my w tej chwili nie uchybiamy Studium bo nie dajemy tu żadnego przeznaczenia, pozostaje dotychczasowe użytkowanie zakładając, że ta sprawa może być rozstrzygnięta w przyszłości, nie jest powiedziane, że plan musi w całości wypełniać Studium, można pewne tereny zostawić w stanie dotychczasowym bez zdefiniowania ich przeznaczenia zgodnie ze Studium, bo można to... następnym planem np. Ale to już takie dywagacje czysto metodologiczne tak, że nie chciałbym tutaj Państwa zanudzać. Sieć dróg i zasady dostępności, brak regulacji zabudowy przy ulicy 29 Listopada. Proszę Państwa teraz chcę powiedzieć wyraźnie i prawdę o co tu przede wszystkim chodzi. W tej chwili tutaj mamy teren istniejącej zabudowy, regulacja zabudowy, regulacja Al. 29 Listopada. Są dwa poglądy. Pierwszy czy Aleja 29 Listopada to są spory między architektami, czy ma wyglądać tak jak Aleje Trzech Wieszców to znaczy pierzeja wyznaczony ciąg pierzei ulicznej twardo, zwarta pierzeja idzie i od razu pojawia się pierwsze pytanie, czy to jest właściwe kształtowanie zabudowy przy drodze klasy głównej, zabudowa mieszkaniowa w takiej sytuacji w zasadzie jest niedopuszczalna, standardy środowiskowe dla tej zabudowy są tu trudne do uzyskania. Drugi rodzaj kształtowania to jest po prostu obudowanie ulicy wysokiej jakości architekturą, ale kształtowanych na zasadzie jak gdyby otwartych czyli po prostu na takiej zasadzie jak to w tej chwili powiedzmy jest już poniżej miasta, na tej strefie wylotowej trudno w tej chwili nagle zrobić fragment Alei Trzech Wieszców. Mało tego, tu w tej chwili jest też procedowana stacja benzynowa, która po prostu w tym momencie też już nie jest zwartą pierzeją, jedyny element to jest ten hotel System, który właściwie stanowi jak gdyby załączek tej pierzei, a tu znów pojawiają się wieżowce czyli znów nie jest to pierzeja, to są po prostu pewne elementy struktury otwartej, która się przenika. Mało tego, my tutaj dopuszczamy wzdłuż tej ulicy, tu jest są tereny zabudowy sportowej czyli tu są obiekty, czyli ta cała zieleń od strony ulicy jest jak gdyby ekranowana wzbogacona programowo i funkcjonowanie i przestrzennie obiektami. Czyli w zasadzie nie widzę miejsca gdzie by tutaj można powiedzieć – ulica miałaby jakieś powiązanie czy nie miałaby wykształcenia jakimś elementem czy usług publicznych czy zabudowy no bo w tym momencie – tu już dopiero pojawia się zabudowa niska bo ją łatwo jest ochronić ekranami przed uciążliwością niż zabudowę wysoką. Tu oczywiście trzeba powiedzieć jedno, generalnie skąd się prawdopodobnie to zastrzeżenie bierze. Tu są

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

wnioski pod zabudowę mieszkaniową blokową na tym terenie zielonym i to prawdopodobnie o to chodzi żeby po prostu to ukształtować jako ciągły system zabudowy, być może na zasadzie jakiejś zwartej pierzei czy – oczywiście kosztem zieleni publicznej, która tutaj też była taka dywagacja, że ona jest niepotrzebna. Niestety zieleni publicznej, zapis o obowiązku kształtowania jako struktury również terenów zieleni publicznej w obrębie obszarów mieszkaniowych wyraźnie wynika ze Studium, są podane standardy, są wskaźniki. Ta zieleni publiczna ona funkcjonuje dla obydwu obszarów i Wschód i Zachód. Natomiast licząc według standardu ona w zasadzie powinna być trzykrotnie większa dla 20-tysięcznej dzielnicy. Ona jest po prostu taka no bo tylko taki mamy teren w tej chwili żeby ten element móc tutaj zrealizować, znaczy nie mamy go bo to nie jest teren gminny, on dopiero musi być terenem gminnym. I teraz znów padło pytanie, koszt wykupu terenów, udziały własnościowe itd. Proszę Państwa wiadomo, że plan się robi po to żeby pewne funkcje publiczne uregulować, żeby w ogóle nie były potrzebne gdyby po prostu nie trzeba było regulować pewnych zadań publicznych, komunikacja, usługi publiczne, w tym zieleni – i to są te główne podstawowe elementy, które plan musi regulować i z tym się wiąże koszt, podmiot opracowujący plan – prezydent – nie robi planu w nieświadomości, że nie będzie musiał wykupywać terenów czy nie będzie musiał po prostu ponosić pewnych kosztów związanych z wykupami. Jeżeli chodzi o układ własności to proszę zwrócić uwagę, że większość tych dróg północ – południe bo znów był zarzut, że się nie nawiązuje do układów własności – większość tych dróg północ południe jest wyznaczonych nie tylko, że już na stanie istniejących bo przecież droga stąd dotąd już istnieje, ta droga też w zasadzie już dotąd istnieje, tu się w tej chwili proceduje, tu powstaje nowa bo trzeba te tereny obsłużyć bo nie będzie się obsługiwało tych terenów od drogi głównej bo nie ma zjazdu z drogi głównej, ta jest istniejąca czyli tutaj znów jest, że tak powiem, demagogia na temat nadmiaru dróg publicznych, ale dlaczego te drogi są wyznaczone i dlaczego są wyznaczone w taki logiczny sposób bo są w logiczny sposób wyznaczone bo jest układ rusztu wyraźnie północ południe i głównie nawiązuje do stanu istniejącego i jest układ wschód zachód tam gdzie jest niezbędny, to znaczy mówiłem, to ze Studium, powiązania z zachodem, to na przedłużeniu Banacha powiązanie z zachodem i ta oś niezwykle ważna dla uporządkowania stanu istniejącego i tych powiązań dwóch biegunów, które powstaną i są bardzo ważne w układzie przestrzennym. I oczywiście wiadomo, że ta droga poprzeczna musi przejść przez tereny, które układ własności jest tak, to się wiąże również z wykupem, tu nikt na temat tych wykupów się nie chce... Tu jeszcze było szereg pytań, uwag różnych, ale tak jak mówię, większość z nich była raczej formalna do Zachodu, zresztą też nie zawsze, często niesłusznie. Stąd po prostu wydaje mi się, tylko dla wyjaśnienia żebyście Państwo wiedzieli na czym polega ta jakby różnica zdań pomiędzy tutaj panem a projektantami. Generalnie chodzi o to czy ta zieleni ma zostać, czy Gmina ma być zainteresowana tym żeby tą zieleni utrzymać w planie i wykupić czy ma być to teren brązowy – to jest pierwsze pytanie, drugie pytanie, czy mamy zostawić te drogi czy mamy po prostu wyeliminować, zostawić tylko brązowy, niech sobie deweloperzy wyznaczają drogi, a potem będziemy skakali przez tereny tak jak w Kuźnicy Kołtąjowskiej, albo drogi będą miały taki charakter. Pytanie jest takie, to jest dyskusja publiczna nad planem, więc dyskutujemy nie na tematy proceduralne tylko dyskutujemy na temat rozwiązań, przestrzennych rozwiązań i standardu bo plan to

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

jest duża dzielnica, 20 tys. mieszkańców docelowo, tutaj około 8 tys., plan musi rozwiązać przestrzeń przede wszystkim, to jest podstawowa rzecz, oczywiście zgodnie ze Studium, ja nie twierdzę, że tu jest dosłowna zgodność ze Studium, nie twierdzę, tu jest zgodność ze Studium zmodyfikowana w granicach dopuszczonych innymi ustaleniami określonymi w Studium. Dziękuję uprzejmie.

Wypowiedź niesłyszalna.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Proszę Państwa ja chciałabym tylko w uzupełnieniu tego co projektant planu Państwu powiedział powiedzieć jedną rzecz, że tak naprawdę głównym celem tego planu były oczywiście inwestycje publiczne i to wszystko o czym tutaj było powiedziane, natomiast tak naprawdę ten plan jest robiony przede wszystkim dla tych ludzi, którzy będą tam w przyszłości mieszkać. I chodzi o standardy, o których tutaj też już była mowa, standardy czyli możliwość normalnego dojazdu do swojego domu, w którym się mieszka, możliwość wyprowadzenia psa i dzieci na spacer nie koniecznie na ulicę i możliwość zrobienia zakupów, posłania dzieci do szkoły. To są takie proste rzeczy, które w tym ogromnym obszarze ponad 200 ha o dużej ilości przyszłych mieszkańców muszą być spełnione bo jeśli w dalszym ciągu Górka Narodowa będzie się zabudowywała zarówno po wschodniej jak i po zachodniej stronie w taki sposób jak to dzisiaj dzieje się przy ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej to nikt z tych mieszkańców zadowolony z mieszkania nie będzie, a wartość tych nieruchomości po prostu będzie spadać z roku na rok. Nie może tak być i ten proces, który trwa tam teraz nie zapewni logicznego układu, który będzie służyć w przyszłości mieszkańcom. Każda z tych inwestycji jest realizowana z myślą tylko i wyłącznie o interesie zamkniętym w granicach działki i o sporym zysku o czym doskonale wszyscy wiemy. Natomiast nikt nie myśli o tych, którzy będą tam w przyszłości mieszkać i to jest główny cel tych planów i o to dopominała się zarówno Rada Dzielnicy, mieszkańców spośród których bardzo dużo wniosków właśnie dotyczyło sporządzenia planu w tym obszarze i o tym również, o te również dopominała się Rada Miasta i jednostki Urzędu Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Zachęcam Państwa do wypowiedzi.

Pani Teodozja Maliszewska – Radna z Okręgu XVIII, Górki Narodowej i Witkowic

Ja wypowiadałam się już na temat tego planu wtedy, kiedy byliśmy jako dzielnica zaproszeni do wypowiedzenia swoich opinii, wniosków, zastrzeżeń przy ulicy Za Torem. Tam swoje wątpliwości wypowiadaliśmy jako Dzielnica i niezależnie od tego, co mieszkańcy, których pozwoiliam sobie też ze swojej strony możliwościami jakie ma Dzielnica, a więc przez księży proboszczów, przez ogłoszenia na ulicy tutaj zaprosić bo sprawa jest niezwykle ważna dla tego terenu. Pani Dyrektor powiedziała o radosnej twórczości architektonicznej na ulicy Kuźnicy Kołłątajowskiej, ale to jest dopiero jakby połowa prawdy bo kto za to odpowiada to też wiemy i kto zabudował w połowie Kuźnicę Kołłątajowską garażami to też wiemy, że autobusu nie można puścić, ale tak jest poza dzisiejszą dyskusją, ale przecież winny tego jest i my wiemy kto to zrobił. Ja mam tylko dwie uwagi. Wydaje mi się, że dla tak ważnej sprawy jaką jest zabudowa w tej chwili najbardziej atrakcyjnych terenów jakie są w Krakowie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

skanalizowanej Górki Narodowej najkorzystniejsza byłaby dyskusja, kiedy by prezentacja dotyczyła obu części. Tu wygląda tak jakby Al. 29 Listopada dzieliła nożem na dwie części, a ona jest arterią, która spaja te dwie części. Mnie osobiście, ponieważ widziałam całość, wydaje się, że i Państwu siedzącym tutaj dużo by dał ogląd całości tych wszystkich rozwiązań jak te drogi są ze sobą powiązane, która w którą przechodzi, zobaczylibyście Państwo z drugiej strony zainteresowani Górką Narodową Zachód, że ona my wyjść do Górnickiego, Dożynkowej, przejąć ruch Dożynkowej i Górnickiego co według mnie jest niewykonalne, Dożynkowa nie przyjmie żadnego ruchu tranzytowego bo już jest udławiona. Więc moja uwaga jest taka, że jakaś idea Państwu służyła, że podzieliliście te dwie prezentacje bo w odstępie jednego miesiąca na dwa kawałki. Nie wiem jaka, pewnie jakieś wytłumaczenie tego jest. Natomiast mnie osobiście, babie, byłoby bardziej pogłębienie obejrzenia tej całości i co do tego jak to ma funkcjonować w całości byłoby mi – ja to widziałam więc wypowiadam swoje zdanie – wtedy widziałam dużo, ale moje największe wątpliwości budzi arteria właśnie 29 Aleja. Proszę Państwa ona jest dzisiaj zatkana do niemożliwości, tam na światłach w tej chwili swoi się czasami kilka minut, moje pytanie takie czy dużym wysiłkiem byłoby udrożnić ją tak aby była prawdziwą drogą wyjazdową na Warszawę w tym kierunku od strony świętokrzyskiego województwa. Wydaje mi się, że przyjęte rozwiązanie, że poszerzenie jej tylko z prawej strony znowu powoduje, że jest to arteria niezbyt przejezdna, chodzi nam to żeby ten ruch ruszył, żeby od tej strony Kraków był mobilny w jedną i w drugą stronę bo naprawdę w tej chwili jest to, kto z Państwa słucha rano radia to mówią, zatkana, zatkana, 29 zatkana i zatkana. Więc takie moje uwagi. Wszystkie uwagi Dzielnica zgłosiła na piśmie do oczywiście pierwszej części, do drugiej w kolejności następnej będziemy zgłaszać.

Pan Jacek Piórecki

Czy kwestie rozdzielenia tych dwóch planów?

Pan Andrzej Bilski

Znaczący ja odpowiem może od razu. Odpowiadając na to pytanie o tej poszerzonej Alei 29 Listopada to przy okazji odpowiem jeszcze na ..., padł zarzut, że Aleja 29 Listopada poszerzona jest tylko w kierunku wschodnim. Otóż mamy rysunek, trzeba odnieść się do sprawy dotychczasowych decyzji planistycznych w tym zakresie. Otóż Al. 29 Listopada w dotychczasowym planie miejscowym była poszerzana w kierunku wschodnim, tam tradycyjnie były rezerwowane tereny, w tym momencie plan w stosunku do dyspozycji w zakresie rezerwy terenowej Al. 29 Listopada jest można powiedzieć w zasadzie zgody z dyspozycją starego planu, aczkolwiek częściowo w pewnych fragmentach przesuwamy w granicach 3-ch metrów, różnie to bywa, ta granica jest troszeczkę przesunięta bardziej w kierunku wschodnim niż w dotychczasowym planie z tej racji, że w starym planie była trasa planowana tzw. G1/4 to znaczy jedna droga czterojezdniowa. W tej chwili w zasadzie odchodzi się już od tego typu projektów, wiemy jak to wygląda na Zakopance, jest jedna trasa 4-jezdniowa, ale cały czas przedzielona obrzydliwym płotem betonowym. Tutaj my projekt tej drogi, o szczegółowych sprawach komunikacyjnych nie mówiłem, ale powiem w takim układzie, modernizacja drogi Al. 29 Listopada polega na tym, że na odcinku do tej nowej ulicy głównej, planowanego przedłużenia ulicy Banacha

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

dobudowuje się drugą jezdnię oddzielnie, to znaczy jezdnie istniejąca 7 m, pas, tam częściowo będzie jako droga zbiorcza wykorzystana dla strony zachodniej, natomiast można powiedzieć od strony zachodniej, po stronie wschodniej pas zieleni ok. 5-6 m i druga jezdnie dwujezdniowa również czyli w sumie dwie jezdnie dwujezdniowe natomiast od włączenia już tej drogi dwie jezdnie trzypasmowe. Tak, że na tym polega modernizacja. Przy okazji jeszcze ważna rzecz, na którą też nie zwróciłem uwagi, ale która dla Państwa jest niesłychanie istotna mianowicie, że obecna ulica Księdza Meyera zmieni układ wlotu do Al. 29 Listopada dlatego, że na ulicy klasy głównej jaką jest Al. 29 Listopada nie można co chwilę robić węzłów. I między innymi przesunięcie tego węzła, który w Studium był tu w tym kierunku zostało zadecydowane z tej racji, że tutaj w Studium jest koncentracja znów dużego ruchu samochodowego, Park and Ride, pętla tramwajowa, pętla autobusowa. W związku z tym zamiast znów robić jakiś dodatkowy węzeł dla tych elementów komunikacyjnych po prostu przedłużyliśmy jakby to i tu zrobiliśmy węzeł. Stąd proszę zwrócić uwagę jak regularnie wygląda w tej chwili układ węzłów, w tym miejscu, w tym, w tym i w tym. I to jest minimalna dopuszczalna odległość lokalizacji węzła na trasie czy skrzyżowania na trasie ulicy głównej. I w związku z tym również – wracając w tej chwili z powrotem do ulicy Księdza Meyera ul. Ks. Meyera, sam wlot ulicy zostanie zmodyfikowany i on jest narysowany tutaj taką osią bardzo czytelną mianowicie będzie na osi ulicy Kuźnicy Kołtająowskiej. Stąd tu powstanie jeden węzeł, tu na Banacha drugi węzeł i na tej ulicy drugi węzeł. I ten węzeł będzie koncentrował, stąd między innymi przy podniesieniu tego węzła w tym miejscu przy koncentracji przystanków w tym miejscu zamknięcie ciągu pieszego na kierunku wschód – zachód, o którym mówiłem wiążącego ten silny punkt z tym silnym punktem w tym miejscu jest uzasadnione właśnie tym podniesieniem, lokalizacją przystanków, na końcu tego robimy ten ciąg pieszo jezdny, mało tego, on nie powstaje w sposób przypadkowy, on powstaje na osi istniejącej już ulicy tam przy tych blokach, tej dojazdowej przy blokach. Więc jest to jakby rozwinięcie istniejącego, wspina się po skarpie, ten teren traktujemy jako zielenie wspina się po skarpie, dochodzimy tutaj do ulicy... i potem tą ulicą idziemy dalej, znaczy przechodzimy prostopadle w kierunku nowego przystanku. Tak, że ten układ przestrzenny jest po prostu drobiazgowo, szczegółowo analizowany i wyprowadzony nie z sufitu tylko po prostu z przemyśleń ruchów i funkcjonowania tego całego układu przestrzennego jaki tutaj będzie miał miejsce. Potem będzie jedno skrzyżowanie i przez zniesienie tych ilości węzłów natychmiast powstanie większa płynność ruchu na ulicy 29 Listopada.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Proszę Państwa jeszcze żeby dopowiedzieć sprawę ulicy 29 Listopada. Otóż w planie ogólnym, który obowiązywał od 1994 roku poszerzenie ulicy 29 Listopada było właśnie tak projektowane po wschodniej jej stronie i tak były wydawane wszystkie decyzje, które dotyczyły tych terenów, samego terenu rezerwy pod rozbudowę ulicy 29 Listopada i terenów sąsiednich. W związku z tym jest to pewien fakt i przesądzenie, które po prostu musi być uwzględnione i nie można nagle dzisiaj powiedzieć, że będzie inaczej dlatego, że są już pewne przesądzenia i fakty w przestrzeni. Natomiast chciałabym jeszcze wyjaśnić Państwu dlaczego to rozdzielenie nastąpiło planu. To jest bardzo duży obszar, ponad 200 ha, bardzo trudny plan do sporządzenia, procedura planu jest niezwykle skomplikowana i trudna

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

już z samego faktu kolejnych kroków zapisanych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ale również dlatego, że jest to proces, w którym uczestniczyć może każdy, który kończy się pewnym ograniczeniem czy też w ogóle regulowaniem wykonywania prawa własności, a więc jest w sferze zainteresowania wszystkich właścicieli gruntów jakie się na tym obszarze znajdują i z tego względu rozdzieliliśmy te dwie procedury żeby ewentualne problemy z jednej strony nie rzutowały potem na uchwalenie planu po tej drugiej stronie ulicy 29 Listopada. Natomiast obydwie plany są wykonywane przez tą samą firmę pomimo tego, że tu są dwaj różni projektanci, koordynowany więc na bieżąco w fazie projektowej, Biuro Planowania Przestrzennego pełni również tutaj taką rolę, że koordynuje prace nad wszystkimi sporządzanymi planami, jak również nad innymi działaniami, które są prowadzone w Urzędzie w obszarach gdzie planów sporządzanych nie ma, a więc nad rozwojem np. całego układu komunikacyjnego. I ten plan był weryfikowany również w odniesieniu do tych wszystkich informacji, badań i analiz, które są przeprowadzane w Urzędzie bądź na zlecenie Urzędu Miasta, a które dotyczą rozwoju sieci drogowej w mieście. Ten plan chociaż zamknięty w tych 100 ha jest po prostu wpisany w całą strukturę miasta nie przez przypadek tylko z zachowaniem pełnej logiki jakby wyjaśniając te wątpliwości dotyczące powiązań komunikacyjnych.

Pan /.../*

Jestem jednym ze współwłaścicieli tam działek, terenów. Chciałem się spytać dlaczego znowu jesteśmy postawieni przed faktem dokonany i mówię tu o terenie otwartym gdzie według opisu właściciele nic nie mogą, mają sprawę zamkniętą, nie mogą nic zrobić, Pani mówi, że broni tu interesów mieszkańców przyszłego osiedla, tam dwa tysiące ileś osób ma mieszkać, żeby ci ludzie mieli gdzie wychodzić z pieskami. Czyli sprowadzi się to do tego, że tak jak już miało to miejsce będziemy my mając zamknięte wszelkiego rodzaju możliwości inwestycji itd. na terenie otwartym będziemy tylko zobligowani do sprzątnięcia swoich działek na wniosek Straży Miejskiej bo tak to już jest nie mogąc nic robić na tych działkach bo jest teren otwarty. Dziękuję.

Mówczyni

Popieram Pana w całej rozciągłości, ponieważ pozostawienie terenu bez dyspozycji szczegółowych planu w takim zakresie znowu skazuje właścicieli działek na dobrą wolę lub złą wolę urzędnika wydającego wszelkie pozwolenia. Mamy z tym naprawdę złe doświadczenia i wydaje mi się, że pan absolutną rację, zbyt duży teren otwarty dla dowolności do dysponowania tymi działkami, ja tak rozumiem, to pani dyrektor mi wyjaśni.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

To nie znaczy, że ten teren nie ma żadnego przeznaczenia w planie, ten teren po prostu nie jest terenem budowlanym, nie każda działka, która jest położona w mieście może być przeznaczona pod zainwestowanie, tak nigdzie nie ma.

W Studium ten teren wskazany jest jako teren nie przewidziany do zainwestowania. Jednym z ważniejszych ustaleń w Studium jest granica terenów, które.... sankcjonuje taką decyzję. Proszę spojrzeć na te załączniki graficzne. I to nie znaczy, że Państwo

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

będziecie skazani na uznaniowość urzędnika, nie dlatego, że w planie jest dokładnie zapisane co tam wolno robić, te tereny pozostają w dotychczasowym użytkowaniu. I niezależnie od dobrej woli urzędnika nie będzie można wydać tam decyzji dla jakichś obiektów, te tam mogłyby powstać, ten teren jest po prostu niebudowlany, rolny. I nie można tego zmienić decyzją urzędnika, to jest prawo miejscowe. To znaczy Państwo tylko jakby, mogę pana prosić do mikrofonu. Podatki płaci każdy w zależności od tego pod co jest teren przeznaczony.

Mówca

Pani Dyrektor my w tej chwili jako, bo tam ze zdjęcia lotniczego widać, że są duże obszary pól uprawnych, zgadza się, ale jest też szeroki pas w stronę ulicy 29 Listopada, to są chaszczki, krzaki, jest to wysypisko dzikich śmieci gdzie zostajemy później poinformowani tylko przez odpowiednie służby miejskie, że mamy uprzątnąć te działki po prostu pod karą, dlatego my tam nie możemy coś zainwestować, dlatego my tam nie możemy przekształcić tych działek na budowlane, dlatego nam się zamyka drogę do czegośkolwiek, a dobrze wiadomo, że za 10 lat czy za 15 lat miasto się będzie rozbudowywać, znowu się znajdzie plan zagospodarowania i nagle to będą działki budowlane, a dlatego w tej chwili nie mogą być.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Być może to co powiedział pan projektant, być może za 10 lat te tereny zmienią swoje przeznaczenie i będą terenami budowlanymi i dziś jakby rozwój miasta, który został określony w Studium określa, że jeszcze nie, jeszcze te tereny nie są przeznaczone do zainwestowania, jeszcze nie jest uporządkowane te 100 ha poniżej, nie ma układu komunikacyjnego, te tereny być może są rezerwą, która kiedyś zostanie zabudowana, dziś nie. Takie jest ustalenie w Studium, taka jest uchwała Rady Miasta Krakowa podjęta jako ustalenia.

Mówca

Czyli ktoś za nas decyduje co tam może być, bo jest w tej chwili opisane, że są działki 1R, 2R i ustalenia co tam można, czyli nic nie można, można tylko sprzedać.

Mówczyni

Proszę Państwa to jest niezwykle ważna sprawa, ponieważ ja się z tym spotykam od 12 lat w tym terenie, ludzie są właścicielami działek i starają się od wielu, wielu lat o przynajmniej w tych miejscach gdzie uprawa rzepaku jest absolutnie niemożliwa bo nie uprawia się na nieużytkach, gdybyśmy tam dzisiaj poszli to są duże działki, duże miejsca, są duże miejsca, w których żadnych upraw prowadzić nie można. Tam gdzie są uprawy od strony Czerwonego Prądnika to zgadzam się, być może faktycznie Krakowowi potrzeba jest parę łąnów rolnych w tym miejscu. Natomiast to jest dziwna filozofia gminy, że im więcej działek budowlanych do sprzedaży tym te tereny może byłyby atrakcyjniejsze wtedy i może te mieszkania i domy byłyby troszkę tańsze, a nie tak drogie, że wielu ludzi się po prostu nigdy na nie nie porwie. Wydaje mi się, że należałoby przemyśleć przynajmniej, ja służę wizją lokalną panom projektantom i pokażemy na których upraw żadnych nigdy nie będzie bo na chaszczach, skarpie i różnych takich nie rolnych terenach nigdy nic nie urośnie. I tu właśnie to widać o czym pan mówił, tu są ładne kawałki ziemi, nawet tak dość symetrycznie podzielone

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

majątkowo, że coś z nich widać, ale ta odrobina w górę w lewo, ten pas, który właśnie pan pokazywał do góry jest absolutnie nie rolny. I teraz co, ten, który ma tam kawałek ziemi będzie dalej przestępował z nogi na nogę, a może chciałby sobie wybudować lub ktoś ma dziecko i nie będzie mu kupował w mieście za ciężkie pieniądze, wybuduje mu tam w pięknym miejscu. Jest właścicielem i nic mu nie wolno. To jest takie troszeczkę nieludzkie jeśli chodzi o gminę i politykę gminy w tej sprawie.

Pan Jacek Piórecki

Może jeszcze uzupełniające wyjaśnienie. Proszę Państwa znaczy mogą te poglądy Państwa i te oczekiwania one oczywiście z punktu widzenia oczekiwania własnej potrzeby mają sens i tego nie kwestionujemy. Natomiast uchwalenie tego planu jest związane z utrzymaniem się w granicach przyzwoitości w zgodności ze Studium. Akurat w przypadku zasięgu terenów przeznaczonych do zainwestowania ta granica może być korygowana, ale w drobnych szczegółach, natomiast taki zasięg jest po prostu niemożliwy. Teraz przy okazji dlaczego zostały rozdzielone te plany. Ano dlatego, że nieco przekroczone poszerzone terenów zabudowy w Górcie Narodowej Wschód spowodowało negatywną opinię Wojewody i jest przerabiany projekt planu. Dlatego nie mogliśmy wyklądać równocześnie. I teraz proszę Państwa poszerzenie tego – ja mówię o Górcie Narodowej Zachód – rozszerzenie terenów, no bo zostały złożone w kilku miejscach wnioski spowodowało negatywną opinię Wojewody co do niezgodności ze Studium w kategoriach oczywiście rozwoju zrównoważonego. I to co było powiedziane. Oczywiście, że my wiemy, że życie się nie kończy na tym i że za jakiś czas mogą być inne poglądy, ale w tej chwili są takie i z punktu widzenia formalnego, z punktu widzenia praktycznego to ta zgodność ze Studium musi być utrzymana. Jest oczywiście jeszcze zupełnie inna kwestia ekonomiczna no bo są sytuację, w których wiele takich miejsc w Krakowie podlega również takim oczekiwaniom żeby zmienić na tereny mieszkaniowe. Tylko, że proszę Państwa ja wiem, że gdzieś by to w jakimś stopniu obniżyło koszty, ale tu by nie obniżyło kosztów bo tu nie ma infrastruktury, tutaj by trzeba ją zbudować łącznie z komunikacją i to jest koszt dodatkowy, a działki w ilości, gdyby cały Kraków przeznaczyć pod zabudowę to po prostu nikt by tej działki nie sprzedał za normalną cenę tylko jakieś drobne pieniądze. Bo przecież Państwo wiedzą, że podaż, popyt... Ale mówię to plan nie służy tu akurat obronie tego.

Mówca

... jest przeznaczenie, teren otwarty, koniec. Proszę Państwa tu są pasy ziemi o szerokości 3 m, 4 m, to są działki, które tylko nadają się, ukształtowanie terenu tu jest przecież zarysowane jak ten teren wygląda, że jest mocno pofałdowany, to jest absurd, żeby tam ktoś mi wciskał, że tam jest teren rolniczy, tam jest widać na zdjęciu, a jeszcze lepiej widać jest na własne oczy. Uważam, że jesteśmy skrzywdzeni bo tu jest w opisie teren rolniczy, teren otwarty i nam się zamyka całkowicie drogę, a tym bardziej, że ta część miasta ma ulec rozwojowi, więc aż się prosi po drugiej stronie robić jakieś małe inwestycje dla nas, właścicieli czy współwłaścicieli.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

Pan Jacek Piórecki

Myśmy tu przedstawili wyjaśnienie dlaczego tak jest, natomiast pan złoży uwagę pisemną, może inni zainteresowani w tej okolicy też jeżeli są rzeczywiście bo jak mówię trudno jest... i oczywiście Państwo taką uwagę złożą nie będąc przekonani z tej dyskusji, że to jest uzasadnione i Pan Prezydent będzie rozpatrywał, tylko oczywiście, że może się tak skończyć jak w Górcie Narodowej Wschód kiedy ponowne uzgodnienie bo przekroczenie tej granic wyznaczonej w Studium może to spowodować, tego nie wiemy, ale taki efekt rozszerzenia tych terenów może być. Trzeba złożyć tą uwagę. Znaczący żeby złożyć na piśmie tak jak to powiedzieliśmy uwagę do planu w terminie do 9 maja.

Pan /.../*

Też jestem jednym ze współwłaścicieli takiego zagonu, jeszcze w nawiązaniu do dotychczasowych tych rozmów, więc myśmy składali bo jest sugestia żeby złożyć uwagi, więc uwagi takie były składane, były indywidualnie i były łącznie, chcieliśmy te pewne działki scalić żeby, ale niestety zostały odrzucone tak, że tutaj nie znamy przyczyn. Natomiast Państwo mówicie, że tereny rolne. Ja tutaj ma pierwszą działkę, akurat tak się złożyło, przy tej drodze. I dowcipnie napisane jest w opisowej części, że nadal te tereny, przeznaczenie tych terenów nadal pozostaje bez zmian to znaczący rolnicze. Nie wiem kto tak po prostu sobie wyobraża, że przy tej drodze lokalnej, dosłownie wzdłuż 100 m granicy działki po prostu ja będę mógł coś tam uprawiać. Przecież to jest w ogóle nieporozumienie, ani nie ma żadnego terenu, jakiegoś pasa drogowego, jakiegoś terenu izolacyjnego tylko po prostu pisze się mi, że będę sobie mógł, działka ma ok. 11 m szerokości więc ja nie mam ruchu żadnego żeby ja się odsunął 10, 20 m po prostu to jest nonsens, Państwo nas skazujecie na tam śmierć finansową bo to ani tak ani tak, chodzi mi o tą pierwszą działkę, numer 4 konkretnie, przecież są przepisy, w tej chwili wchodzi przepisy unijne gdzie już mówiąc do przesady regulowana jest prędkość wiatru w oborze, a tutaj po prostu jest niemożliwe żeby jakiegokolwiek standardy zachować, żeby ktoś tu był w stanie uprawiać. Konkretnie moja działka jest w tej chwili otoczona z trzech stron drogami, przy zabudowie jeszcze mieszkaniowej to nie życzę Państwu żeby ktoś sobie z tych terenów po prostu był w stanie uprawiać i zjadać, chyba Państwo to z góry wiecie, że to jest rzeczą niemożliwą, a jednak się to w planie pisze i uparcie się twierdzi, że to będą tereny rolnicze nie dając nam żadnych tutaj możliwości, żadnych tak jak pan to tutaj słusznie powiedział. Tak, że nie wiem, ja tutaj naprawdę podważam fachowość takiego planu, bo ktoś kto to sporządził to chyba tam nigdy nie był, albo nie wie co to jest teren rolny, albo nie wie jak wygląda teren przy drodze, że to jest teren skażony, że po prostu to jest niedopuszczalna rzecz. Więc bardzo proszę o jakieś tutaj ustosunkowanie się i w ogóle mnie, ja nie znam kryteriów dla jakich połowę tego planu, nagle połowa planu zostaje w ogóle nie zagospodarowana. No to jakież to jest ten plan, na to czekaliśmy tyle lat, opłacaliśmy te podatki, rzeczywiście mamy problemy już w tej chwili tam z gruzem, a co dopiero jak się zacznie ta budowa i my będziemy chyba tam stać i płakać, i płacić, proszę się jakoś zastanowić bo to jest w ogóle bez sensu. Dziękuję.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

Pan Andrzej Bilski

Więc proszę Państwa rzeczywiście Państwo złożyliście nie uwagę tylko to był wniosek do planu w związku z zawiadomieniem. Tutaj mam taki wyrys nawet z tych wniosków, te tereny rzeczywiście objęte były wnioskiem o przeznaczenie na cele budowlane z tym, że oczywiście ten wniosek nie dotyczył tylko tych terenów, ale dotyczył całych własności, które się ciągną dalej. Rzeczywiście w tym zakresie poniżej ulicy Węgrzeckiej to te tereny są budowlane, tutaj nie. Dlaczego nie, to są – tu podstawowym czynnikiem, który zdecydował, to nie jest fanaberia projektantów, tylko po prostu jest tutaj wyraźna dyspozycja Studium, która określa granice terenów zabudowy i zainwestowania, w ogóle zabudowy i zainwestowania. W tym przypadku jest to granica zabudowy i zainwestowania na obrzeżu miasta. Dlaczego akurat ta granica tutaj powstała, ja może wyjaśnię, znaczy ja nie tworzyłem Studium, ale z lektury Studium mogę się domyśleć i z innych elementów, otóż ulicy Węgrzecka jest historyczną drogą, ona w Studium jest chroniona krajobrazowo, również w tym zakresie, że ona miała znacznie w tym momencie według Studium przy ulicy Węgrzeckiej był znacznie większy teren zieleni niż jest wyznaczony w tym planie, nie tak wąski skrawek tylko większy. I tutaj dokonaliśmy, ponieważ to już dotyczyło korekty w obrębie granicy terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, ale w obrębie strefy miejskiej więc myśmy to troszeczkę skorygowali na korzyść terenów budowlanych, natomiast już nie podejmowaliśmy żadnej dyskusji i uważamy, że dopóki nie będzie zmiany Studium to ta dyskusja jest niezasadna, nie podejmowaliśmy żadnej dyskusji dotyczącej wprowadzenia terenów budowlanych poza ulicę Węgrzecką czyli poza granicę, która została w planie bardzo czytelnie określona, w Studium, z różnych względów, ale podejrzewam, że między innymi to jest ze względów historycznych, krajobrazowych, przestrzennych. Natomiast co do sposobu samego zapisu, tam jest trochę inny zapis, tam są tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna. I teraz niestety tereny otwarte to są też nieużytki, to jest sposób naturalny i oczywiście jest problem jaka ma być funkcja gospodarcza takiego obszaru, natomiast tak jak mówię w obrębie terenów rolnych są też nieużytki, z którymi też rolnik musi sobie jakoś poradzić, np. w tym przypadku założymy jak Pan jest właścicielem w 100 % tylko nieużytków no to jest to problem. Natomiast tak jak mówię tutaj decyzja, to nie jest kwestia rozważań czy rozstrzygnięć, czy dywagacji projektanta tego planu. To jest odniesienie się do dyspozycji Studium, takie są warunki dosyć rygorystyczne jeśli chodzi o ten aspekt. Tak, że wydaje mi się, że tutaj złożyć wniosek trzeba, natomiast, złożyć uwagę, natomiast tak jak mówię, ale większość tych wniosków dotyczyło całej roli i część jest wyznaczona, a część nie jest. To tak jak, niestety taka jest sytuacja, że niektóre tereny nawet w obrębie gruntów rolnych, rolnik nawet jak ma duży grunt rolny czy mały grunt rolny zawsze tam się znajdzie jakiś nieużytek i prawdopodobnie tak to trzeba w tym momencie traktować, że jest to teren, którego trudno gospodarczo, znaczy jego można wykorzystać gospodarczo tylko zapewne trzeba by znów przekształcić grunt rolny w wyniku scaleń i podziału, założyć tam jakąś hodowlę jakiś roślin, które są odporne na sprawy komunikacyjne, a druga sprawa, na sprawy komunikacyjne to jest ulica lokalna, ten ruch jaki tam jest nie ma żadnego oddziaływania na płody rolne akurat w przypadku tej ulicy. Tam po prostu ruch samochodowy będzie taki, akurat pan ma te 11 m, ale zakres uciążliwości ponadnormatywnej na takiej ulicy w zasadzie zamyka się w granicach pasa drogowego czyli jezdni ma 6 m, pas drogowy ma 12 m to w

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

tych 6 m zamyka się uciążliwość tak, która by mogła szkodzić roślinom, przy tej klasie drogi, przy tym obciążeniu ruchu. Owszem gdyby pan powiedział, że wyznaczone zostały tereny rolne przy tej drodze to tak, to ma pan rację bo przy tej drodze rzeczywiście oddziaływanie nieco wykracza poza pas drogowy. Natomiast w tym przypadku po prostu jest to nieuzasadniona jakby obawa. Inna rzecz oczywiście jak uprawiać działkę, która ma 11 m, ale to już jest rozmowa na temat układów własności nieruchomości rolnych, a nie na temat ustaleń planu.

Mówczyni

Mam jeszcze dwa pytania, wiem, że przedłużam, ale na studiach logiki uczył mnie pan Prof. Ptaszyński i uważał go zawsze za dobrego logika i myślę, że umiem logicznie myśleć, ale nie zrozumiałam z tego co pan mówił – pytanie kieruję do pana. Przy ciągach komunikacyjnych poniżej tutaj odstępstwo od Studium było dopuszczalne, natomiast na wschód od ul. Węgrzeckiej niedopuszczalne. To nie rozumiem, Studium jest święte czy nie jest święte bo omawiając cały układ komunikacyjny poniżej na zarzut pana odpowiadał pan, że Studium nie jest tutaj wyrocznią, natomiast dla ulicy Węgrzeckiej i działek, o których mówił pan i pan jest wyrocznią, to przepraszam pana jest czy nie jest. Drugie pytanie mam do Pani Dyrektor. Pani Dyrektor dobrze by było żeby Gmina Kraków nie była dla jednych matką, a dla innych macochą bo naprawę dla mnie to jest absolutnie nie do przyjęcia, że skrawki nieużytków na granicach miasta ktoś się przyczepił, że będą to tereny rolnicze. No ja panu poradzę, kupmy razem kozę i mleko te kozy będziemy sprzedawać do Magistratu jako zdrowe mleko z ołowiem, ja panu pomogę.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Ja odpowiem na obydwa pytania. Proszę Państwa otóż zasady zgodności planów miejscowych ze Studium są zapisane w dokumencie Studium, który jest uchwalony i wyraźnie jest powiedziane, że zgodność planów miejscowych z Studium to jest między innymi zgodność z granicą terenów przewidzianych do zainwestowania. Dowodem na to jest również to o czym mówił pan kierownik Jacek Piórecki o tym, że zakwestionował Wojewoda rozszerzenie terenów budowlanych po zachodniej stronie Górki Narodowej. Natomiast zgodność z ustaleniami dotyczącymi układu komunikacyjnego to jest zgodność z układem komunikacyjnym. Studium nie pokazuje linii rozgraniczających, nie rysuje węzłów dlatego, że to jest inny stopień dokładności. Ten układ komunikacyjny, który jest zapisany w Studium ma funkcjonować tak jak to jest tam zapisane. W każdym bliższym opracowaniu czy to w planie miejscowym czy potem jak się opracowuje projekt techniczny i opracowuje się już szczegółowe rozwiązania następują pewne modyfikacje dlatego, że taka jest naturalna kolej rzeczy projektowania od skali ogólnej, od ogółu do szczegółu. Natomiast bardzo twarde jest jako jednoznaczne zapisanie w Studium zgodność z terenami przewidzianymi w Studium do zainwestowania. Rozdzielenie tych terenów, które mogą być zabudowane od tych, które zabudowane być nie mogą. I to jest dyspozycja Studium. My doskonale rozumiemy oczekiwania Państwa, tak, to jest problem, który pojawia się w różnych punktach miasta, każdy kto ma działkę w Krakowie chciałby żeby ta działka była budowlana szczególnie w ostatnim okresie czasu, kiedy wartość nieruchomości w tym mieście wzrasta z miesiąca na miesiąc. Natomiast to oczywiście jest niemożliwe. I jakby kontynuując ten wątek odpowiem na

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

drugie pytanie dlaczego miasto jest dla jednych matką, a dla innych macochą. Ja rozumiem, że oczywiście w odczuciu Państwa tak to może wyglądać. Natomiast planowanie miasta, sztuka kształtowania przestrzeni miasta czy też sztuka budowania miasta, jak chcemy to nazwać, to również się nazywa, to nie jest rozdawanie dóbr każdemu z osobna, to nie jest również odbieranie dóbr, to nie temu celowi ma służyć, to jest dużo bardziej skomplikowana rzecz, miasto jest niezwykle skomplikowanym organizmem, które musi w całości funkcjonować ponieważ inaczej będziemy żyć wszyscy w slumsach za parę lat. I trudno dzisiaj oczywiście uzasadniać, że tak została ta granica terenów przewidzianych do zainwestowania ustalona w Studium, dzisiaj już nie możemy do tego wrócić, to jest fakt i ten fakt my musimy po prostu uwzględnić, jeżeli chcemy uchwalić plan to od tego odstępstwa nie będzie. Natomiast możemy myśleć o przyszłości zagospodarowania tego terenu, niedługo będzie przygotowywana analiza i ocena aktualności Studium, Studium będzie aktualizowane, wtedy będzie również ogłoszenie w prasie o możliwości składania wniosków do tej aktualizacji Studium, Studium będzie wykładane inaczej niż było to poprzednio, poprzednio projekt Studium nie był wykładany do publicznego wglądu każdy z Państwa będzie mógł się z tym dokumentem zapoznać. Dzisiaj plan opracowujemy na taki stan formalny z jakim mamy do czynienia, jest uchwała Rady, która ustala taki, a nie inny kierunek zagospodarowania terenów. I tego po prostu mamy obowiązek się trzymać dlatego, że my też musimy działać w ramach obowiązującego prawa. Dziękuję.

Mówca

Ja tylko w kontekście tego co Pani przed chwilą powiedziała dlaczego miasto nie gra, nie planuje swoich terenów, swoich działek itd., itd., tylko zarządzacie, uszczęśliwiacie nas na siłę. Przecież to jest własność prywatna czyli jakby nie był celem nadrzędnym. Mam jeszcze jedno pytanie.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Miasto jest właścicielem 80 ha w mieście, właścicielem.

Mówca

To proszę tam sobie uszczęśliwiać siebie, a nie nas. I jeszcze jedno pytanie, nie jestem zorientowany tak w 100 %, ale dwa, trzy lata temu Rada Miasta miała uchwalić lub uchwaliła, nie wiem, coś takiego, że w granicach miasta nie ma terenów rolnych bo to jakoś tam pachnie absurdem, jak może być w mieście teren rolny, nie wiem czy to jest aktualne czy nie.

Pan Jacek Piórecki

Pan prawdopodobnie myśli o propozycji, która była, była propozycja sejmowa która w żaden sposób, dotycząca tego, że grunty rolne czyli pozostające w ewidencji w obszarach miast w przypadku sporządzania planu lub przeznaczenia na inwestycje nie wymagają zgody rolniczej tzw., ale to nie jest jednoznaczne z możliwością przeznaczenia ich. I to nie Rada Miasta, nie, myślę, że o to chodziło bo ja o innej inicjatywie nie słyszałem i owszem druga uchwała, która obowiązuje o tych strefach gdzie jakie zwierzęta można hodować, myślę, że Państwo znacie, ale to nie ma tu

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

ani nic wspólnego z ograniczeniem czy tej z obowiązywaniem bo sam obowiązek takiego użytkowania wynika ze stanu ewidencyjnego. Bardzo proszę.

Mówca

W odniesieniu do poprzedniej dyskusji chciałbym prosić o interpretację zapisu określonego w Studium: Dopuszcza się w planach miejscowych korekty określonej w Studium granicy pomiędzy terenami otwartymi, a przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania, o której mowa w rozdziale – Granice terenów przeznaczone do zabudowy także linii rozgraniczających pomiędzy wyodrębnionymi kategoriami terenów pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego określonego dla Krakowa w Studium w szczególności: nie naruszania najcenniejszych elementów systemu przyrodniczego, nie rozpraszania zabudowy i tworzenia zwartych zespołów zabudowy, integralności zagospodarowania przestrzennego oraz infrastruktury drogowej i technicznej, respektowania ustaleń dla stref określonych w Studium.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

To co Pan przeczytał to właśnie dokładnie jest wyjaśnienie dlaczego nie można tego zrobić. To jest strefa zainwestowania miejskiego i poza tą strefą mamy strefę przedmieść – zielony pierścień Krakowa, tak się to nazywa – mamy strefę kształtowania systemu przyrodniczego, wystarczą w zasadzie te dwie.

I oczywiście tereny zielone jako system..., tak, naszym zdaniem tak. Natomiast chciałam Państwu jeszcze powiedzieć jedną rzecz, że zgodność ze Studium stwierdza Rada Miasta przy uchwalaniu planu miejscowego i to jest decyzja Rady.

Pani /.../*

Ja jestem laikiem w dziedzinie architektury i urbanistyki i ponieważ tutaj pani powiedziała, że plan w Górcie Narodowej Zachód został odrzucony ze względu na to, proszę mnie skorygować, że zostały przekroczone normy, ale jakie normy, przewidziane do zabudowy. Rozumiem. A czy na tą normę wpływ ma udział danych gruntów, właśnie chciałam się dowiedzieć czy to chodzi o to, że są tereny, które są zabudowane zabudową wysoką, są tereny, które są zabudowane zabudową niską. Czy w związku tutaj z jakimś procentem wychodzi nam, że tych osób tutaj na Górcie Narodowej Zachód będzie, wynika ok.12 tys. na Górcie Narodowej, Wschód 8 tys. zostają właściciele gruntów, którzy nic z nimi nie mogą zrobić, a czy np. te grunty mogą być przeznaczone pod niższą intensywność zabudowy kosztem tym, że np. nie będą inne w tak wysokiej intensywności zabudowy. I mam tutaj dalej pytanie, czy jeżeli chodzi o Górkę Narodową Zachód, tutaj Państwo mówicie, że będzie dokonana korekta, ja bardzo jestem ciekawa czy ta korekta będzie dokonana tam gdzie deweloperzy mają swoje działki i gdzie będzie wysoka zabudowa czy tam gdzie mają prywatni inwestorzy działki i chcą postawić dom jednorodzinny dla siebie bo być może rozwiązaniem – ja nie wiem, bo tak jak mówię ja się na tym nie znam – byłaby np. minimalna wielkość działki, niech to będzie większa działka, można te działki scalić, tutaj Państwo chcieli je scalić, ale żeby nie było takiej sytuacji, że działką nic nie można zrobić, że można ją tylko posiadać, żeby po prostu umożliwić, niech będą duże ograniczenia, niech to będzie 20 arów, i wtedy osiągniemy to, że te osiedla, które powstaną będą mały w około piękną okolicę. Dziękuję bardzo.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

Pan Jacek Piórecki

Wyjaśniając ... **odpowiedź niezrozumiała.**

Górka Narodowa znajduje się w granicach tej żółtej powłoki na wyrysie ze Studium, znajduje się w strefie miejskiej czyli intensywność zabudowy od 1,0 do 1,9, tam jest słowo orientacyjne co oznacza, że to wahanie się jest odpowiednio do umiejscowienia.

Pani /.../*

Myślę, że tutaj generalnie wszyscy czekali na to żeby na terenach, które posiadają, żeby te tereny w jakiś sposób przeznaczyć pod budownictwo chociażby jednorodzinne. Natomiast ja nawiązałam do tego co Państwo powiedzieliście, że ten plan jakby gdyby tutaj będzie podlegał korekcji. Ja się ze swojej strony bardzo zastanawiam czy ta korekta zostanie dokonana tam gdzie jest wysokie budownictwo czy tam zostanie korekta dokonana gdzie jest budownictwo jednorodzinne bo jeżeli to jest tak, że chodzi o zmniejszenie obszaru zabudowanego to ja myślę, że oczywiście łatwiej jest na szali właściciela, który jest prywatną osobą niż firmę bo tutaj prywatny właściciel..., bo tutaj prywatna osoba tak jak Państwo tutaj nie jest w stanie nic zrobić. Ponieważ Państwo poruszyliście temat Górki Narodowej Zachód to chciałam się zapytać czy ten obszar będzie kosztem których właścicieli ograniczony czy deweloperów czy właśnie prywatnych właścicieli.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Myślę, że się nie rozumiemy do końca. Ten obszar nie będzie ograniczany. Usiłujemy Państwu wytłumaczyć prostą zasadę, która obowiązuje we wszystkich planach, które robimy. Każdy plan, który chcemy uchwalić, Rada Miasta chce uchwalić, musi być zgodny ze Studium. Jednym z podstawowych ustaleń w Studium bardzo twardo zapisanych, jednoznaczne jest granica terenów, które mogą być zainwestowane i które muszą zostać w stanie niezainwestowanym, niezabudowane, obojętne czy to będą tereny użytkowane rolniczo, czy to będą nieużytki, czy to są zadrzewienia czy to jest las, budowlane i niebudowlane i tak jest podzielony obszar tego miasta. Jest podzielony nie dlatego, że to jest gminne, a to prywatne, a to prywatne jest dużego właściciela, a to prywatne jest małego, nie, to są zupełnie inne zasady. To miasto ma tysiącletnią prawie historię i narasta przez te wszystkie lata i to jest po prostu narastanie miasta i to się rządzi jakby swoimi prawami. Tu nie miejsce żeby wyłuszczać jakby szczegóły tego. Tereny są wyznaczane pod zainwestowanie, te mogą być zabudowane, a te nie. I plany, które uchwalamy muszą kontynuować to ustalenie, a więc jeśli w Studium był teren pewnych działek namalowany na zielono to on będzie nie budowlany w planie. I nie dlatego, że obok są tereny zainwestowane przez deweloperów, deweloper, który nie ma swojej własnej rodzinnej działki tylko ją kupuje to sprawdza co jest w planie i nie kupuje terenów, które są w Studium namalowane na zielono bo wie, że to są tereny nie budowlane i może tam nie dostać decyzji, a na pewno nie będzie miał uchwalonego w planie terenu budowlanego, więc on kupuje tam gdzie na pewno teren będzie budowlany, na tym polega różnica. Natomiast my doskonale rozumiemy, że są ludzie, którzy mają działki w mieście jako własność swoją rodzinną i te działki nie są przewidziane do zainwestowania, ale takie są po prostu reguły gry o tą przestrzeń miasta, nie każda działka w mieście, która jest własnością prywatną może być

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

zabudowana. Musi zostać w mieście trochę terenów otwartych. Oczywiście jest nam zawsze przykro jeśli trafiamy na taką dyskusję dlatego, że pani jako właścicielka takiej działki oczywiście nie może tego, trudno jest to przyjąć, my to rozumiemy, ale tak jest i takie reguły nas obowiązują.

Mówczyni

Chciałam zapytać w jaki sposób jest określona ta granica zabudowy przez..., jak ona jest fizycznie określona bo jeżeli to jest na mapie w skali 1 : 1 000 000 to ta granica równie dobrze może iść tędy jak i tędy, jak i tamtędy, w jaki sposób.

Pan Jacek Piórecki

Granica terenów przeznaczonych do zainwestowania jest określona na rysunku i to jest ta granica niebieska. I ta granica jeżeli pani ją elektronicznie przeniesie na mapę w skali nawet 1 : 500 to ona będzie dokładnie w tym samym miejscu. I biegnie po wzdłuż tego drogi, czyli to nie jest miejsce nie identyfikowalne bo jeżeli mamy naturalną rzecz terenową to nie możemy powiedzieć, że ta granica jest albo po tej stronie, albo po tej tyle, jest ewidentnie po tej stronie tyle czyli to jest tą drogą, ale mówię jest to nie tylko...

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Ale mało tego proszę Państwa, kiedyś te tereny były wszystkie terenami rolnymi, obrzeża miasta były terenami rolnymi to są często, może nie w tym przypadku, ale na przedmieściach Krakowa czy też w tej strefie obrzeżnej jest dużo wsi, które kiedyś nie były miastem, one zostały włączone do miasta i to były tereny nigdy nie przewidywane do zainwestowania, one zostały w pewnym momencie przewidziane wraz z rozwojem miasta przewidziane do zabudowy. I te tereny, które były kompletnie otwarte, rolne pola w takim kształcie zostały przewidziane do utworzenia tutaj dużego zespołu zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności. I ten obszar został wskazany na taki cel i ten obszar ma swoje granice.

Pan Jacek Piórecki

Ja powiem tak, że być może i naszym marzeniem jest również żeby kiedyś taki obowiązek był w takich przypadkach, na dziś taki obowiązek czy taki wykup obowiązkowy by się kończył tym, że on by był również za pana pieniądze, dlatego ja mówię w innych przypadkach bo wówczas wszędzie gdzie należy zostawić tereny otwarte, a pojawiłby się taki obowiązek ustawowy no to przecież nie Radni Miasta i nie Prezydent wyjmie pieniądze z kieszeni swoje własne tylko pieniądze gminy. Znaczący ja myślę tak, złożenie uwagi do jest instrument i proszę i bardzo prosimy o to, o złożenie, o konkretyzowanie ich, co, dlaczego i ewentualnie na jaki cel bo mówi pan tak, że teren jest pomiędzy trzema drogami i na rolniczy się nadaje. Ja nie wiem czy pan chce budować tam czy pan chce komuś sprzedać jeżeli będzie budowlany. Czy ktoś z kolei będzie chciał kupić jeżeli to jest pomiędzy trzema drogami bo mieszkaniówka też nie jest radosna w takich sytuacjach. Przypominam o tym, do 9 maja to jest nieprzekraczalny termin, to znaczący pan sobie odbierze prawo tej rangi rozpatrywania przez Prezydenta, po prostu będzie to uwaga, na którą pan dostanie odpowiedź, że jest po terminie, do 9 maja.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

Mówca

Jeszcze mam takie pytanie. Spotkałem się kiedyś z takim zapisem, że jeśli w wyniku planu zagospodarowania założymy ja, czy mnie się stała krzywda no bo ktoś, proszę pana była działka rolna, jaka była to była, ale była, była w pewnym oddaleniu od drogi itd. W tej chwili jest z trzech stron otoczona drogą to proszę wybaczyć, to już naprawdę jest...

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Może pan otrzymać rekompensatę, ale dopiero po uchwaleniu planu.

Pan Jacek Piórecki

Przy czym proszę pamiętać, że to są pieniądze gminy czyli to jest normalne dochodzenie ewentualnie do tego czy pan rzeczywiście...

Pani /.../*

Ja też już ostatnie pytanie bo tutaj jak gdyby pani doskonale wyjaśniła, że po prostu jeżeli coś w Studium było nie budowlane to jak gdyby tutaj trudno jest liczyć na to, że będzie inaczej, że te tereny były tak przeznaczone. Ja się chciałam jeszcze dowiedzieć czy to działa w drugą stronę, czy np. jeżeli Studium dany teren, dany teren w Studium był określony jako teren zielony czy zieleni parkowej, takie miał oznaczenie ZP to teraz rozumiem też nie ma możliwości, że w tym terenie będzie wysoka zabudowa. Czy np. ja będąc właścicielem terenu, który jest terenem przeznaczonym pod zabudowę jednorodzinną i graniczy w Studium z terenem, na którym miała być zielen parkowa nie muszę się obawiać, że teraz ten plan pozwoli deweloperom wybudować tam wysokie bloki.

Pan Jacek Piórecki

Powiem jeżeli było ZP to się pani może nie obawiać. Natomiast jeżeli ten plan nie będzie uchwalony to może się pani obawiać, że zostanie wydana decyzja o warunkach zabudowy na zasadach tzw. dobrego sąsiedztwa. Na tym polega różnica między planem, a decyzjami, że ustawodawca dozwolił troszkę tak bym powiedział „hulaj dusza” w decyzjach, w sytuacjach kiedy nie ma planu. Wcale się nie trzeba odnosić do zgodności ze Studium. Natomiast plan miejscowy musi być zgodny ze Studium to po pierwsze, a po drugie plan miejscowy wyklucza wydawanie decyzji o warunkach zabudowy. Czyli uchwalenie planu i wejście w życie powoduje to, że już w trybie tzw. dobrego sąsiedztwa bo pani ma zabudowę jednorodzinną to na terenie zielonym, który tak może być w Studium nazwany, może powstać podobna zabudowa jednorodzinna bo taką decyzję dziś można wydać jak nie ma planu.

Pani /.../*

Ja myślę, że tutaj moje doświadczenia życiowe wskazują na to, że mam działkę w terenie, który był przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną od kilku lat próbowałam tam uzyskać pozwolenie na zabudowę i wszystkie decyzje były wstrzymywane ze względu na to, że jest Studium, to rozumiem, że deweloperów to tak samo wstrzymuje, że będzie tworzone nowe Studium. Tak, że ja jak gdyby oczywiście z punktu widzenia prawa były odwołania i te decyzje są unieważnione ale to jak gdyby w czasie myślę, że tak samo będzie wyglądało dla właściciela

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

prywatnego jak i dla dewelopera, że nie może też nie patrząc na to co było wcześniej w Studium wybudować to co mu się podoba chociażby na...

Pan Jacek Piórecki

Bardzo trudno jest toczyć dyskusję na temat bardzo luźno zawieszony w powietrzu bo nie wiemy o jaki teren chodzi. Mam taką propozycję i powtarzam to pytanie, czy tak jak pani mówi, mam działkę w terenach zabudowy jednorodzinnej, w jakim obszarze, w obszarze planu Górka Narodowa Zachód czy Wschód. To będzie dyskusja publiczna i będzie wyłożenie i proponuję nawet jak Pani ma te decyzje to sobie Pani weźmie je ze sobą i po prostu uzyska wyjaśnienia na wyłożeniu do publicznego wglądu ale planu Górka Narodowa Zachód.

Pani /.../*

Ja może jeszcze słowo, chciałam się wytłumaczyć, ponieważ ja się, ja właściwie jestem teraz na takim etapie, że ja się wszystkiego boję, to znaczy ja się po pierwsze boję, że ja się tam w ogóle nie będę mogła wybudować, a po drugie boję się tego, że kupiłam działkę w oparciu o Studium i może się okazać, że na granicy terenów, które były przeznaczone pod budowę jednorodziną powstaną wysokie bloki i to jest taka sytuacja patowa bo jak gdyby właściwie w mojej sytuacji w tym momencie obawiam się, że niestety zwycięży silniejszy czyli deweloper, po prostu tego się obawiam, że Studium będzie orężem do tych właśnie małych właścicieli, że to nie był teren, natomiast tam gdzie np. miała być zieleń parkowa okaże się, że będą wysokie bloki i jak gdyby ja jako osoba prywatna nie będę miała na to żadnego wpływu. Czy mogę takiego argumentu jak gdyby używać, że w Studium był to teren zielony i nie chciałabym żeby tam teraz były bloki.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Może pani używać takiego argumentu podczas jakby składania uwag do projektu planu. Natomiast niestety taka uwaga chociaż bardzo słuszna i bardzo logiczna nie działa w sytuacji, kiedy jest pani stroną w postępowaniu o wydanie decyzji administracyjnej. Tu jest niestety tak, że plan toczy się swoją procedurą, ale równocześnie toczą się procedury administracyjne o wydanie warunków zabudowy dla różnych inwestycji w Górcie Narodowej. Mało tego, Prezydent został zobowiązany przez Radnych z Komisji Planowania Przestrzennego do tego żeby nie korzystać z możliwości jakie daje mu ustawa żeby zawieszać te postępowania w związku z tym my robimy plan, ale równocześnie wydawane są decyzje różnych inwestorów, wiadomo, że deweloperzy działają niezwykle sprawnie i niezwykle intensywnie na terenie Górki Narodowej i może się zdarzyć, że w niektórych sytuacjach decyzje dla nich będą po prostu prześcigną plan dlatego, że nie było możliwości zatrzymania tego i to by trzeba sprawdzić indywidualnie każdą sytuacją, podczas wyłożenia planu my będziemy dysponować jakby informacją o wydanych decyzjach, a Państwo jeżeli macie swoje dokumenty odnoszące się do konkretnej działki to też prosimy o to żeby je przynieść, podczas takiego wyłożenia można... Tak, że zapraszamy również na wyłożenie do Górki Narodowej Zachód.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU GÓRKA NARODOWA WSCHÓD
W KRAKOWIE – 19 kwietnia 2006 r.**

Pan Jacek Piórecki

Czyli jak będzie ogłoszenie, obwieszczenie do Górki Narodowej Zachód proszę Państwa do Biura Planowania Przestrzennego można zawsze zadzwonić, dowiedzieć się, kiedy ogłoszenie będzie, nikt Państwa nie zmusza do kupowania prasy codziennie, ja mówię już w tej chwili o tym kolejnym planie Górka Narodowa Zachód, jest również w momencie jak się wyklada do publicznego wglądu plan jest również na stronie internetowej biura i ogłoszenie jest na stronie internetowej, ale mówię jak ktoś woli się posłużyć telefonem normalnym, dowiedzieć się, zapytać, dostanie informacje i jeżeli przyjdzie na wyłożenie, a ma sprawy wątpliwie to proszę przynieść dokumenty swoje i później ewentualnie przy składaniu uwag ich użyć jako argumentów jeśli by były takie sytuacji zagrożenia jak pani mówi.

Proszę Państwa czy jeszcze? Ja pamiętam dyskusję gdzie były trzy osoby na sali i jeszcze...proszę. Przepraszam, ja nie zamykam jeszcze tej dyskusji, tym Państwu, którzy chcą iść dziękuję bardzo.

Pan /.../*

Mam pytanie dotyczące renty planistycznej, dlaczego jest maksymalna tutaj w tych terenach MW.

Pan Jacek Piórecki

Można w tym zakresie złożyć uwagę, natomiast znając jakby ruch inwestycyjny w tym obszarze tak miasto chce, bo jak widać, że trzeba trochę porządku, praktycznie rzecz biorąc jeżeli pan mówi o bloku to taki może pan tu postawić.

Zamykam dyskusję, dziękuję Panu bardzo.

Stenogram sporządziła,
na podstawie zapisu
na taśmach magnetofonowych,
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK