

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO  
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
„KOBIERZYN-ZALESIE”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 12 lutego 2007 r. do 12 marca 2007 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 26 marca 2007 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	1	14.02.2007	[...]*	Prośba o uznanie działek za budowlane.	Działki nr <b>42/20, 42/21 oraz 42/16, 42/18, 42/11, 42/13, 42/19;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> - Tereny zieleni skwerów miejskich – działki nr 42/20, 42/21, 42/18, 42/19. <b>KD/L8</b> - Drogi publiczne klasy lokalnej – działki nr 42/16, 42/11. Działka nr 42/13 – poza granicami planu.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Zakres uwzględnienia dotyczy działek nr 42/20, 42/21, 42/18, 42/19, dla których projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.- informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.  Pozostałe działki nr 42/16, 42/11 (jak i działka nr 42/13 w granicach planu „Ruczaj-Zaborze”) pomimo odwłaszczenia niezbędne są dla realizacji odcinka ul. Zachodniej do połączenia jej z ul. Grota-Roweckiego
2.	2	15.02.2007	[...]*	Prośba o: 1) Zmianę zapisu w projekcie planu w § 22 ust. 4 pkt 1 b) z „nakazu zachowania w sposobie zagospodarowania działki budowlanej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 30%” na „nakaz zachowania w sposobie zagospodarowania działki budowlanej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości min. 40%”. 2) Wprowadzenie zapisów dotyczących sprecyzowania „ilekroć w uchwale mowa” o „kondygnacji” należy przez to rozumieć cyt.....? 3) Wprowadzenie w zapisie § 22 wskaźnik powierzchni zabudowy – skoro mają być to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – brak tego zapisu, oprócz ograniczeń w ilości kondygnacji i wysokości budynku do kalenicy, nie stanowi o ich niskiej intensywności. 4) Zwrócenie uwagi na zapis o 3 kondygnacjach (do 13 m.) – licząc średnio 3m na kondygnację to wychodzi nie 3 lecz 4 kondygnacje naziemne do	Działki nr <b>68, 78/1, 75, 67/1, 69;</b> obręb 43 Podgórze.	<b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68 i 78/1. <b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieklu wodnego – południowa część działek nr 68 i 78/1, północne fragmenty działek nr 67/1, 69 i 75. <b>10 MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – południowa część działki nr 75 i 69, północna część działki nr 67/1. <b>9ZP</b> – Tereny	Ad 1) uwzględniona częściowo  Ad 2) uwzględniona  Ad 3) uwzględniona  Ad 4) uwzględniona częściowo	Ad 1) częściowo nieuwzględniona    Ad 4) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Zapis projektu ustaleń zostanie skorygowany w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, lecz na: nie mniejszy niż 35% i wyłącznie w terenach 8MWN-10MWN (oraz w terenie MWN, który zostanie wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku rozpatrzenia uwag: nr 6 i nr 11)  Ad 2) Definicja kondygnacji dla budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych, którą należy rozumieć jako kondygnację mieszkalną spełniającą wymogi przepisów odrębnych (techniczno-budowlanych) zostanie wprowadzona do zapisów projektu ustaleń planu  Ad 3) W zasadzie uwaga bezprzedmiotowa, bo wskaźnik powierzchni zabudowy został określony w § 22 ust.4 pkt 2 na poziomie maximum 0,3; natomiast przy ustaleniu wysokości 3 kondygnacji (mieszkalnych patrz Ad 2) ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy (o który pewnie chodziło zgłaszającemu uwagę) nie jest konieczne.  Ad 4) W wyniku wprowadzenia doprecyzowania ustaleń projektu planu, o których mowa w Ad 1) tj. zapisów dotyczących wysokości budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych dodatkowo określenie wysokości do kalenicy w metrach umożliwi w sposób

				kalenicy dachu dwuspadowego. 5) Wprowadzenie zakazu nawożenia terenów masami ziemnymi podwyższającymi rzędne posadowienia budynków.		zieleni urządzonej – południowa część działki nr 67/1 i 69.			Ad 5) nieuwzględniona	jednoznaczny odczytanie ustaleń w zakresie założonych w projekcie planu rozwiązań funkcjonalno-architektonicznych do stosowania dla budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych; dla zabudowy wielorodzinnej w projekcie planu jest zapis o zakazie stosowania rozwiązania garaży jako pełnych kondygnacji parteru, w konsekwencji ta niepełna pogrążona kondygnacja garaży nie jest kondygnacją mieszkalną, ale rzutuje na wysokość do kalenicy budynku; Zakres częściowego uwzględnienia uwagi dotyczy terenu 9MWN, w którym ze względu na szczególne uwarunkowania hydrogeologiczne zapis projektu ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez wprowadzenie ograniczenia wysokości budynków mieszkalnych do 11 m do kalenicy, przy zastosowaniu rozwiązania parteru budynku jako kondygnacji mieszkalnej lub pełnej kondygnacji nadziemnej garażowej (odmiennie niż w pozostałych terenach MWN, gdzie do 3 kondygnacji mieszkalnych dochodzi niepełna pogrążona w ziemi kondygnacja garaży i tam ma zastosowanie wysokość do 13 m do kalenicy - tereny 8MWN, 10MWN)
3.	3	22.02.2007	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia działki o numerze 240 na przeznaczoną pod zabudowę wielorodzinną o niskiej intensywności wraz z niewielką powierzchnią nie przekraczającą 15% powierzchni zabudowy na usługi i handel, przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej 30% i o wysokości budynków wynoszącej 13 m.	Działki nr: <b>240</b> obręb 43 Podgórze.	<b>4ZP i 5ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.			nieuwzględniona	W wyniku rozpatrzenia uwag część z kompleksu terenów 4ZP, 5ZP i 6ZP zostanie znacznie uszczuplona, projekt planu zostanie skorygowany poprzez włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni ZMWN, natomiast tereny działek nr 240 i 239 utrzymuje się jako ZP, m.in. w oparciu o uwagi złożone za utrzymaniem terenów zieleni publicznej w wersji projektu z wyłożenia (uwaga nr136 pkt7) Patrz uwaga poniżej nr 4 oraz uwagi nr 68 i 85).
4.	4	22.02.2007	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia działki o numerze 240 na przeznaczoną pod zabudowę wielorodzinną o niskiej intensywności wraz z niewielką powierzchnią nie przekraczającą 15% powierzchni zabudowy na usługi i handel, przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej 30% i o wysokości budynków wynoszącej 13 m.	Działki nr: <b>240</b> obręb 43 Podgórze.	<b>4ZP i 5ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.			nieuwzględniona	W wyniku rozpatrzenia uwag część z kompleksu terenów 4ZP, 5ZP i 6ZP zostanie znacznie uszczuplona, projekt planu zostanie skorygowany poprzez włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni ZMWN, natomiast tereny działek nr 240 i 239 utrzymuje się jako ZP, m.in. w oparciu o uwagi złożone za utrzymaniem terenów zieleni publicznej w wersji projektu z wyłożenia (uwaga nr136 pkt7) Patrz uwaga powyżej nr 3 oraz uwagi nr 68 i 85).
5.	5	21.02.2007	[...]*	Ustalić na działce zapis umożliwiający realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako nawiązanie do postępującej od strony północnej zabudowy wysokiej.	Działka nr <b>19</b> ; obręb 42.	<b>1MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		uwzględniona		Zapis projektu ustaleń zostanie skorygowany poprzez włączenie działki nr 19 do terenu 37MW
6.	6	21.02.2007	[...]*	Prośba o zakwalifikowanie działek jako budowlane dla budownictwa wielorodzinnego.	Działki nr <b>101/1 i 102</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działki nr 102. <b>9ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – działka 101/1 i północna część działki nr 102. <b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej –		uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Zakres uwzględnienia dotyczy południowej części działki nr 102 - projekt planu zostanie skorygowany poprzez przeznaczenie tej części pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności MWN w nawiązaniu do terenów 8MWN i 10 MWN oraz w kontekście sposobu rozpatrzenia uwagi nr 11. Zakres nieuwzględnienia dotyczy północnej części działki nr 102 i 101/1, które pozostają w terenach ZWS oraz zachodnich fragmentów tych działek, które pozostają w liniach rozgraniczających planowanego przebiegu drogi tzw. „Nowoobozowej” - odcinka KD/Z2

						zachodnie, niewielkie fragmenty działek.			
7.	7	22.02.2007	[...]*	Prośba o zmianę treści zakazu lokalizacji zabudowy na działce o powierzchni mniejszej niż 750 m <sup>2</sup> zawartego na terenie 2ZMN w ten sposób, aby możliwa była zabudowa mieszkaniowa na działce 410/12 o powierzchni 475 m <sup>2</sup> .	Działka nr <b>410/12</b> ; obręb 41 Podgórze.	<b>2ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	uwzględniona		Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany w zakresie określenia min. powierzchni działki.
8.	8	23.02.2007	[...]*	Prośba o włączenie terenu działek do terenu oznaczonego symbolem 34MW – przeznaczonego pod budownictwo mieszkaniowe wysokie.	Działki nr <b>213/1</b> <b>i 216/6</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>7ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – działka nr 213/1 i wschodnia, większa część działki nr 216/6. <b>34MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – fragment zachodni działki nr 216/6.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany poprzez przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, ale niskiej intensywności w zieleni ZMWN - 3 kondygnacje mieszkalne przy wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej - 50%. Teren ten nie zostanie włączony do terenów 34MW.
9.	9	23.02.2007	[...]*	Prośba o zmianę zapisu 2MNU na 1MWN – 10MWN z dopuszczeniem zabudowy wielorodzinnej 3-6 mieszkań, wysokości 3 kondygnacji (do 13 m.) z pow. biologicznie czynną 30%. Pozwoliłoby to na realizację budynku wielorodzinnego z parkingiem.	Działki nr <b>156/8</b> <b>i 166</b> ; obręb 42 Podgórze.	<b>2MNU</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie na terenie działek nr 156/8 i 166 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 3-6 mieszkań, wysokość – 3 kondygnacje (do 13 m.) i pow. biologicznie czynnej min. 30%.
10.	10	21.02.2007	<b>Spółdzielnia Mieszkaniowa „Dla Młodych”</b>	1) Przywrócić rejonowi ul. Piltza funkcji wskazanej w Studium, czyli „MW”. 2) Zarzut niezgodności ustaleń projektu planu ze Studium w obrębie ul. Piltza. Studium zakładało w tym rejonie lokalizację funkcji „tereny mieszkaniowe MW”, definiujące jako zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o wysokiej intensywności wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi do realizacji celów publicznych. Natomiast w projekcie planu te same tereny zakwalifikowano jako „zieleni urządzonej z usługami ZPU”, definiując ich podstawowe przeznaczenie: „pod realizację zieleni publicznej ogólnodostępnej z usługami komercyjnymi w strefie ochrony cmentarza, z jednoczesnym wyłączeniem funkcji zagospodarowania w celach budownictwa mieszkaniowego.	Działki nr <b>29, 28/2, 28/1 i 27/1</b> ; obręb 42 Podgórze.	<b>2ZPU</b> – Tereny zieleni urządzonej z usługami – działki nr 29, 28/2 i północny fragment działki nr 28/1. <b>2ZC</b> – Tereny cmentarza – niewielkie fragmenty działek nr 29, 28/2 i 28/1. <b>KD/D5</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej – południowy fragment działki nr 28/1 i północny działki nr 27/1. <b>KD/D2</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej – niewielkie fragmenty działek nr 29, 28/2, 28/1 i 27/1. <b>1KUZ</b> – Tereny urządzeń komunikacji-parkingi w zieleni – środkowa część działki nr 27/1. <b>37MW</b> – Tereny zabudowy	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany poprzez przeznaczenie działek pod zabudowę wielorodzinną z ograniczeniami: nieprzekraczalna linia zabudowy od zachodu wg zasięgu 50 m strefy ochrony sanitarnej od cmentarza, południowa część działki nr 28/1 pod realizację drogi dojazdowej KD/D5 a wschodnie fragmenty działek pod realizację drogi KD/D2 (ul. Piltza) – wysokość zabudowy po północnej stronie drogi KD/D5 do 6 kondygnacji jak w 7MW, po południowej do 4 kondygnacji jak w 37MW.

						mieszkaniowej wielorodzinnej – południowa część działki nr 27/1.			
11.	<b>11</b>	26.02.2007	[...]*	Przeznaczenie tej części działki, która jest w planie z zieleni urządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uzasadnia powyższe tym, że proponowane w planie rozwiązanie powoduje odcięcie pozostałej części działki od mediów, wody, gazu i kanalizacji od strony ul. Nowoobozowej.	Działka nr <b>106/1</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – zachodnia część działki. Wschodnia część działki znajduje się poza granicami planu.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Jedynie zachodnia część działki nr 106/1 położona jest w obszarze planu, a przeważająca jej część wschodnia położona jest poza granicami sporządzanego planu. Zakres uwzględnienia dotyczy zachodniej części działki nr 106/1 – w nawiązaniu do sposobu rozpatrzenia uwagi nr 6 - ustalenia projektu planu zostaną skorygowane i ta część włączona będzie do terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności MWN, w nawiązaniu do terenów 8MWN i 10 MWN. Niewielki fragment pozostaje w liniach rozgraniczających planowanego przebiegu drogi tzw. „Nowoobozowej” - odcinka KD/Z2.
12.	<b>12</b>	26.02.2007	[...]*	Prośba o taki zapis w planie aby możliwa była budowa obiektu usługowo-magazynowego o wysokości około 6 m. i powierzchni około 500 m <sup>2</sup> .	Działka nr <b>12/2</b> ; obręb 42 Podgórze.	<b>1MNU</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Strefa przedmieść określona w Studium z zachowanymi obiektami o cechach zabudowy tradycyjnej w sąsiedztwie alei klonowej wzdłuż ul. Czerwone Maki z projektowaną strefą ochrony konserwatorskiej nie umożliwia dopuszczenia obiektów produkcyjno-magazynowych, zwłaszcza tej skali. Zakres częściowego uwzględnienia dotyczy możliwości zrealizowania samego budynku usługowego na warunkach określonych planem.
13.	<b>13</b>	26.02.2007	[...]*	Prośba o: 1) Zmianę zapisu § 20 ustęp 3 punkt 2 podp. „b” Tekstu Planu poprzez jego usunięcie lub zmianę brzmienia na następujący: „lokalizacji zabudowy na działkach istniejących mniejszych niż 600 m <sup>2</sup> dla zabudowy wolnostojącej i 400m <sup>2</sup> dla zabudowy bliźniaczej”. 2) W części graficznej planu – o przesunięcie linii nieprzekraczalnej zabudowy o min. 6,5 m. w stronę zachodnią. 3) Zmianę zapisu § 20 ustęp 3 punkt 1 pdp. „b” punktor czwarty Tekstu Planu poprzez dopuszczenie do stosowania pokryć dachów innych niż ceramiczne – np. blachodachówek imitujących pokrycia ceramiczne.	Działki nr <b>410/1 i 410/2</b> ; obręb 41 Podgórze.	<b>2ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Ad 1) uwzględniona Ad 2) uwzględniona Ad 3) uwzględniona		Ad 1) Projektu planu zostanie w tym zakresie skorygowany. Ad 2) Projektu planu zostanie w tym zakresie skorygowany. Ad 3) Projektu planu zostanie w tym zakresie skorygowany.
14.	<b>14</b>	27.02.2007	[...]*	Sprzeciw dla zajęcia części działki nr 167/17 pod planowaną drogę KD/Z2 plus media.	Działki nr <b>167/17 i 167/14</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>6MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. <b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Przeznaczenie północnej części działki nr 167/17 pod zabudowę tj. włączenie jej do terenów 6MWN nie jest możliwe ze względu na projektowany przebieg ul. tzw. „Nowoobozowej” planowanej od 1988 roku, która jest niezbędna dla realizacji prawidłowego układu sieci komunikacyjnej. Projekt planu zostanie skorygowany jedynie nieznacznie poprzez fragmentaryczne zawężenie linii rozgraniczających KD/Z2 - zakres tej korekty wynikać będzie z uzgodnień w tym zakresie.

15.	15	20.02.2007	[...]*	<p>1) Przywrócić rejonowi ul. Piltza funkcji wskazanej w Studium, czyli „MW”.</p> <p>2) Zarzut niezgodności ustaleń projektu planu ze Studium w obrębie ul. Piltza. Studium zakładało w tym rejonie lokalizację funkcji „tereny mieszkaniowe MW”, definiujące jako zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o wysokiej intensywności wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi do realizacji celów publicznych. Natomiast w projekcie planu te same tereny zakwalifikowano jako „zieleni urządzonej z usługami ZPU”, definiując ich podstawowe przeznaczenie: „pod realizację zieleni publicznej ogólnodostępnej z usługami komercyjnymi w strefie ochrony cmentarza, z jednoczesnym wyłączeniem funkcji zagospodarowania w celach budownictwa mieszkaniowego.</p>	Działka nr <b>30</b> ; obręb 42 Podgórze.	<p><b>ZZPU</b> – Tereny zieleni urządzonej z usługami.</p> <p><b>ZZC</b> – Tereny cmentarza – niewielki zachodni fragment działki.</p> <p><b>KD/D2</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej – niewielki wschodni fragment działki.</p>	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany poprzez przeznaczenie działek pod zabudowę wielorodzinną z ograniczeniami: nieprzekraczalna linia zabudowy od zachodu wg zasięgu 50 m. strefy ochrony sanitarnej od cmentarza, południowa część działki nr 30 pod realizację drogi dojazdowej KD/D5 a wschodnie fragmenty działek pod realizację drogi KD/D2 (ul. Piltza) – wysokość zabudowy po północnej stronie drogi KD/D5 do 6 kondygnacji jak w 7MW, po południowej do 4 kondygnacji jak w 37MW .
16.	16	28.02.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <p>1) Dopuszczenie zabudowy bliźniaczej.</p> <p>2) Przesunięcie linii zabudowy na głębokość 8 m. od linii asfaltu.</p> <p>3) Likwidację zapisu w par. 20 ograniczających pow. działki pod zabudowę bliźniaczą do minimum 750m<sup>2</sup>.</p> <p>4) Zlikwidowanie zapisu litery „b”, paragrafu 20.</p> <p>5) Wprowadzenie zapisu mówiącego o dopuszczeniu do zabudowy już wydzielonych działek w terenie.</p>	Działki nr <b>410/1 i 410/2</b> ; obręb 41 Podgórze.	<b>ZZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	uwzględniona		Projekt planu zostanie w tym zakresie skorygowany.
17.	17	26.02.2007	[...]*	<p>Nie wyraża zgody na zapis w planie przeznaczenia działki pod tereny oznaczone symbolem 5ZP.</p> <p>Wnioskuję o wprowadzenie na działce zapisów nawiązujących do proponowanych w sąsiedztwie ( np. 34 MW) oraz do uprzednio obowiązujących w miejscowym planie ogólnym (M3 266).</p>	Działka nr <b>237</b> ; obręb 43 Podgórze.	<p><b>5ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.</p> <p><b>5ZWS, 6ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – wschodni fragment działki.</p>	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	<p>Zakres uwzględnienia - projekt planu zostanie skorygowany i teren działki nr 237 będzie możliwy do przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni ZMWN – 3-9 mieszkań (w przypadku realizacji lokali usługowych w parterze 3-9 łącznie z lokalami mieszkalnymi), 3 kondygnacje mieszkalne, min. 50% powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Teren ten nie zostanie włączony do terenów 34MW</p> <p>Ponadto, w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39 północno-wschodni fragment działki zostanie przeznaczony pod przebieg odcinka drogi dojazdowej, łączącej ul. Kobierzyńską z ul. Obozową i dalej poprzez działki gminne z ul. tzw. „Nowoobozową”</p>
18.	18	26.02.2007	[...]*	<p>Nie wyraża zgody na zapis w planie przeznaczenia działki pod tereny oznaczone symbolem 5ZP.</p> <p>Wnioskuję o wprowadzenie na działce zapisów nawiązujących do proponowanych w sąsiedztwie ( np. 34 MW) oraz do uprzednio obowiązujących w miejscowym planie ogólnym (M3 266).</p>	Działka nr <b>237</b> ; obręb 43 Podgórze.	<p><b>5ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.</p> <p><b>5ZWS, 6ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – wschodni fragment działki.</p>	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	<p>Zakres uwzględnienia - projekt planu zostanie skorygowany i teren działki nr 237 będzie możliwy do przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni ZMWN – 3-9 mieszkań (w przypadku realizacji lokali usługowych w parterze 3-9 łącznie z lokalami mieszkalnymi), 3 kondygnacje mieszkalne, min. 50% powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Teren ten nie zostanie włączony do terenów 34MW</p> <p>Ponadto, w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39 północno-wschodni fragment działki zostanie przeznaczony pod przebieg odcinka drogi dojazdowej, łączącej ul. Kobierzyńską z ul. Obozową i dalej poprzez działki gminne z ul. tzw. „Nowoobozową”</p>
19.	19	6.03.2007	[...]*	Prośba o zezwolenie na budowę obiektów mieszkalnych wielorodzinnych o wysokości maksymalnej do 13m. nad poziom terenu i intensywności zabudowy mieszkaniowej 0,4-0,85 zawierających jednostki	Działka nr <b>412/2</b> ; obręb 41 Podgórze.	<b>ZZMN</b> – Tereny zabudowy jednorodzinnej w zieleni.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Zakres uwzględnienia – projekt planu zostanie skorygowany i teren działki nr 412/2 będzie możliwy do przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni ZMWN w nawiązaniu do terenów 1ZMWN i 2ZMWN; w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 213 – 3-9 mieszkań w budynku (w przypadku

				mieszkańcowi 1-4 pokojowe o powierzchni pojedynczego mieszkania do 90 m <sup>2</sup> i do 9 mieszkań w budynku.					realizacji lokali usługowych w parterze 3-9 łącznie z lokalami mieszkalnymi), 3 kondygnacje, pow. biologicznie czynna min. 50%. Zakres nieuwzględnienia dotyczy wysokości i intensywności zabudowy
20.	<b>20</b>	7.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) uwzględnienie możliwości zabudowy działki 108/11 budynkiem wysokim o 5-ciu kondygnacjach przylegającym do istniejącego budynku 2) realizację zabudowy niskiej na działce 108/10.	Działka nr <b>108/10 i 108/11</b> ; obręb 34 Podgórze..	<b>15MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W strefie aktywizacji publicznej.	Ad 1) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1) częściowo nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona	Ad 1) Dopuszczenie do budowy zostanie wprowadzone do projektu planu na warunkach zachowania nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 6 m od linii rozgraniczającej od ulicy Kobierzyńskiej (oznaczonej KD/L1) mierzonej po zachodniej granicy działki nr 108/11 przy maksymalnym wykorzystaniu nowego obiektu na funkcje usługowe. Zwraca się uwagę, że istniejący budynek wielorodzinny w ścianie szczytowej posiada okno na najwyższej kondygnacji. Nowa inwestycja wymaga spełnienia przepisów odrębnych (techniczno-budowlanych).  Ad 2) Działka nr 108/10 stanowi przestrzeń przedpole-dziedziniec istniejącego budynku wielorodzinnego i winna stanowić dopełnienie dla właściwego zagospodarowania bezpośredniego jego otoczenia. Południowy jej fragment może zostać dopuszczony do lokalizacji miejsc parkingowych dla usług realizowanych na działce 108/11 na warunkach przepisów odrębnych w tym zakresie.
21.	<b>21</b>	10.03.2007	[...]*	Prośba o uwzględnienie zwartej zabudowy propozycji wg załącznika.	Działka nr <b>108/10 i 108/11</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>15MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W strefie aktywizacji publicznej.		nieuwzględniona	Patrz uwaga powyżej Ad 2). Działka nr 108/10 stanowi przestrzeń przedpole-dziedziniec istniejącego budynku wielorodzinnego i winna stanowić dopełnienie dla właściwego zagospodarowania bezpośredniego jego otoczenia. Południowy jej fragment może zostać dopuszczony do lokalizacji miejsc parkingowych dla usług realizowanych na działce 108/11 na warunkach przepisów odrębnych w tym zakresie.
22.	<b>22</b>	7.03.2007	[...]*	Protest przeciwko przebiegowi w liniach rozgraniczających ul. Nowoobozowej. Uzasadnia powyższe tym, że projektowana linia zabudowy od nowoprojektowanej ulicy Nowoobozowej to 10 m. i trafia ona w środek budynku położonego na działce nr 91/1, jednocześnie pozbawiając prawa zabudowy na jej dużej powierzchni. Ponadto taki przebieg ul. Nowoobozowej jest niezgodny ze studium zagospodarowania przestrzennego. Wybudowanie drogi o takiej klasie w bezpośredniej bliskości domu spowoduje pogorszenie warunków środowiskowych, użytkowania nieruchomości i wpłynie na pogorszenie stanu technicznego budynku.	Działki nr <b>91/1, 98/2, 98/3, 99/2, 99/4, 189/1</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>19MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – działka nr 91/1, zachodni fragment działki nr 98/2, 98/3, 99/4 i 189/1. <b>9MWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 189/1. <b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – działki nr 99/2 i 99/3 oraz wschodnie fragmenty działek nr 98/2, 98/3, 99/4 i 189/1.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie północnego przebiegu linii rozgraniczających planowany przebieg drogi KD/Z, co w pewnym stopniu pozwoli na przeznaczenie części działek pod zabudowę (w bezpośrednim sąsiedztwie drogi o funkcjach usługowych) - zakres uwzględnienia wynikać będzie z przeprowadzenia uzgodnień w tym zakresie.  W Studium ustalone zostały zasady rozwiązań relacji komunikacyjnych. Uszczegółowienie zasięgu terenów dla przebiegu nowoplanowanej drogi klasy zbiorczej KD/Z następuje w planie miejscowym lub w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
23.	<b>23</b>	8.03.2007	<b>Business Park Zawila</b>	Prośba o: 1) Wprowadzenie drogi zbiorczej wewnątrz obszaru strefy mającej za zadanie odciążenie ulicy Zawilej z możliwością komunikacji masowej. 2) Wprowadzenie placu publicznego	Obszar oznaczony symbolem <b>IPU</b> .	<b>IPU</b> – Tereny zabudowy produkcyjno-usługowej.		Ad 1) nieuwzględniona	Ad 1) Pomimo przedstawionej analizy zatrudnienia użytkownik proponowanej drogi publicznej jest niezbędne wyłączenie ograniczonej liczby zainteresowanych, Gmina nie będzie ponosić kosztów realizacji i eksploatacji dróg w tym obszarze, które mogą być rozwiązane jako drogi wewnętrzne realizowane i utrzymywane

				wielofunkcyjnego położonego przy budynku koszarowym. 3) Wprowadzenie dopuszczalności funkcji mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach w zachodniej części strefy – istniejąca zabudowa mieszkaniowa oraz obudowa placu miejskiego. Powyższe uzasadnione jest stworzeniem przestrzeni miejskiej ogólnodostępnej z elementami aktywizującymi (plac, ulica).				Ad 2) nieuwzględniona	przez współwłaścicieli/użytkowników terenów i obiektów w terenach PU. Nakłady na infrastrukturę techniczną i komunikacyjną po uchwaleniu planu będą znacznym obciążeniem dla Gminy. Ad 2) Ustalenia planu nie rozstrzygają szczegółowych kwestii dróg i placów wewnętrznych, a plac wewnątrz terenów PU może pełnić rolę placu o charakterze publicznym. Ad 3) W granicach terenu PU w zachodniej jego części tj. pomiędzy ul. Koberzyńską a ul. Zawilą zostanie wprowadzony stosowny zapis o dopuszczeniu funkcji mieszkaniowej i poszerzony zostanie zasięg strefy aktywizacji publicznej.	
24.	24	8.03.2007	[...]*	Protest w sprawie zmiany przeznaczenia działki z KU na zabudowę jednorodziną w zieleni. Ponadto zachowanie 60% powierzchni zielonej i zachowanie wszystkich prawnych odległości wyklucza jakąkolwiek inwestycję. Nadmieniają, że na działce planowana była budowa stacji benzynowej, gazowej oraz mechaniki samochodowej wraz z infrastrukturą techniczną. Działka powinna uzyskać prawa terenu komercyjnego bez udziału 60% terenu zieleni z powodu wielkości jaka zostaje po wytyczeniu dróg i niekorzystnego przebiegu ciepłociągu. Ewentualne zapewnienie nabycia działki w całości przez Miasto lub propozycja zamiany na równie korzystną lokalizację pozwoli odstąpić od protestu.	Działka <b>415/10</b> ; obręb 41 Podgórze.	<b>3ZMN</b> - Tereny zabudowy jednorodzinnej w zieleni.		uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi komercyjne, zarówno dla działki nr 415/10 i 415/9. Zakres usług będzie ograniczony do nie wywołujących uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej. Zmiana rozwiązania skrzyżowania nie jest możliwa.  Zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli, w związku z <u>uchwaleniem</u> planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Patrz uwaga nr 124.
25.	25	8.03.2007	<b>Wspólnota Mieszkaniowa</b> budynku przy ul. Koberzyńskiej 175 [...]*	Prośba o następujące zmiany: 1) Wyłączenie strefy aktywizacji publicznej. 2) Ustanowienie strefy ochronnej wokół cmentarza cholerycznego (20 m.). Mogiła ta używana jest jako teren rekreacyjny (górką saneczkowa, dla rowerów). 3) Zmianę trasy traktu konnego (wg załącznika). 4) Ustanowienie ciągu pieszo-rowerowego (wg załącznika) z możliwością dojazdu do budynku przy ul. Koberzyńskiej 175.	Działka nr <b>164/3</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>1US</b> – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	Ad 1) uwzględniona Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 3) uwzględniona  Ad 4) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 4) częściowo nieuwzględniona	Ad 1)Rysunek planu zostanie skorygowany w tym zakresie. Ad 2) Projekt planu ustala strefę ochrony wartości kulturowych wokół kurhanu. Egzekwowanie ustaleń ochrony obiektu zabytkowego leży w kompetencjach odpowiednich służb. Ad 3) Rysunek planu zostanie skorygowany. Ad 4) Projekt planu nie wyklucza możliwości korzystania z rowerów i spacerowania w terenach 3ZP. Nie uwzględnia się natomiast poprowadzenia ścieżki rowerowej.	
26.	26	8.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Poszerzenie terenu 17 MW o te działki. 2) Możliwość przybliżenia się z linią zabudowy do ul. Koberzyńskiej na równi z budynkiem stojącym na działce nr 39/5 oraz budynkiem na działce nr 116/24 (wg załącznika). 3) Możliwość przybliżenia się z linią zabudowy do ul. Liściastej na równi z budynkiem stojącym na działce nr 112/6 (wg załącznika).	Działki nr <b>11/4, 111/6, 111/7, 112/2, 112/4, 112/5, 39/5, 116/24 i 112/6</b> ; obręb 33 Podgórze.	<b>17MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W strefie aktywizacji publicznej.	Ad 2) uwzględniona  Ad 3) uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 1) nieuwzględniona	Ad 1) Obszar oznaczony w projekcie planu symbolem 17MW to skończona forma zagospodarowania terenu. Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie dopuszczenia zabudowy zgodnie z linią zabudowy budynku istniejącego na działce nr 39/5. Ad 3) Obowiązują warunki określone przepisami odrębnymi.	

27.	27	8.03.2007	[...]*	Prośba o przesunięcie linii zabudowy zgodnie z aktualnie obowiązującą Ustawą o drogach publicznych w kierunku ul. Koberzyńskiej i Sądziejkiej, aby umożliwić zabudowę dla budynku mieszkalno-usługowego o wysokości do 4 kondygnacji, ewentualnie do 3 lub 2 lub 1,5 kondygnacji.	Działka nr <b>117/1 i 117/2</b> ; obręb 33 Podgórze.	<b>26MW</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W strefie aktywizacji publicznej.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Uwzględnienie dotyczy przybliżenia nieprzekraczalnej linii zabudowy do ul. Koberzyńskiej, natomiast od ul. Sądziejkiej utrzymuje się przewidziany w projekcie planu na wyłożeniu (ulica lokalna KD/L7 i dopuszcza się lokalizację budynku w granicy z działką 119/5
28.	28	9.03.2007	[...]*	Wnosi o: 1) Likwidację w rysunku planu linii rozgraniczającej obszary 14MW i 5Z. 2) Likwidację ustaleń dla obszaru 5Z. 3) Objęcie całej działki ustaleniami obszaru 14 MW.	Działka nr <b>20</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>14MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – północna część działki. <b>4Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.	uwzględniona z zastrzeżeniem		W związku ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 129 uwaga zostanie uwzględniona tj. projekt planu zostanie skorygowany poprzez włączenie jej w teren 14MW przy konieczności ochrony istniejącego, kilkudziesięcioletniego dębu, dla którego m.in. plan ustanawia ochronę obiektu przyrodniczego.
29.	29	9.03.2007	[...]*	Prośba o korektę zapisu w planie dotyczącą działki nr 21 i części działki nr 23 na zapis dla zabudowy wielorodzinnej sześciokondygnacyjnej. Brak uwzględnienia wniosku będzie skutkowało sprzeciwem przeznaczenia części działki nr 23 pod cmentarz.	Działki nr <b>23 i 21</b> ; obręb 42 Podgórze.	<b>2ZC</b> – Tereny cmentarz – północny fragment działki nr 23. <b>37MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 21 i większa część działki nr 23. <b>1MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – południowy fragment działki nr 23.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Utrzymuje się zapisy projektu ustaleń planu dla działki nr 23 w zakresie zabudowy mieszkaniowej terenów 37MW – do 4 kondygnacji. Zakres uwzględnienia dotyczy południowej części działki nr 23, która zostanie włączona do terenów 37MW. Z uwagi na sposób rozpatrzenia uwagi nr 10 północna część działki nr 23, przedstawiona w projekcie planu na wyłożeniu pod 2ZC zostanie skorygowana na przeznaczenie pod kontynuację terenu 2ZPU tj. zieleni urządzonej z usługami zlokalizowanej w strefie ochrony sanitarnej cmentarza 1ZC.
30.	30	9.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Rozpatrzenie możliwości wprowadzenia do treści § 23 Planu następującego zapisu: „W terenie oznaczonym 3ZMWN dopuszcza się zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w formie, powiązanych ze sobą garażami podziemnymi, segmentów posiadających 3-9 mieszkań dostępnych z jednej klatki schodowej”. 2) Rozpatrzenie możliwości wprowadzenia do treści § 23 Planu następującego zapisu: „Ze względu na znaczne nachylenie terenu oznaczonego 3ZMWN dopuszcza się wysokość budynków: 3 kondygnacje mieszkalne z garażem podziemnym (do 15 m. wysokości licząc od projektowanego poziomu terenu do kalenicy – od strony odstokowej)”. 3) Rozpatrzenie możliwości wprowadzenia do Planu zapisu dopuszczającego zastosowanie w terenie oznaczonym 3ZMWN oprócz dachów dwuspadowych również dachów płaskich lub wielospadowych.	Działki nr <b>194/317, 194/318 i 194/7</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>3ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności w zieleni.	Ad 1) uwzględniona częściowo  Ad 3) uwzględniona częściowo	Ad 1) częściowo nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Zakres uwzględnienia dotyczy dopuszczenia większej ilości mieszkań tj. 3-9 w budynku (w przypadku realizacji lokali usługowych w parterze 3-9 łącznie z lokalami mieszkalnymi). Zakres nieuwzględnienia dotyczy nie wprowadzania zapisu o dopuszczeniu możliwości rozwiązania powiązania segmentów budynków garażami podziemnymi, ze względu na nie wskazaną ingerencję inwestycyjną na tak znaczną skalę w obszarze o znaczących walorach przyrodniczych.  Ad 2) Zapisy ustaleń planu zostaną doprecyzowane w zakresie określenia wysokości budynków mieszkalnych charakteryzowanych ilością kondygnacji mieszkalnych przy doszczegółowieniu rozwiązywania garaży w terenach zabudowy mieszkaniowej. Pomimo, że tereny 3ZMWN charakteryzują się znacznym spadkiem, to przy rozwiązywaniu budynku o wysokości do 13m jest możliwym rozwiązanie 3 kondygnacji mieszkalnych (w wyższej części stoku np. 11m od strony południowej dostokowej a do 13m od strony północnej odstokowej)  Ad 3) Zapisy ustaleń planu zostaną skorygowane poprzez dopuszczenie dachów wielospadowych, przy utrzymaniu zakazu dachów płaskich ze względu na zespoły zabudowy zrealizowane w najbliższym sąsiedztwie.



31.	31	9.03.2007	[...]*	Nie wyraża zgody na przeznaczenie południowych części działek na 6ZWS. Uzasadnia powyższe tym, że oddał już część swojej działki na ulicę Gwieździstą, która jest już użytkowana a nie została do tej pory wykupiona.	Działki nr <b>333 i 248</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>4MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – zachodnia większa część działek. <b>6ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – wschodnia część działek.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany poprzez zawężenie terenu 6ZWS na części działek nr 333 i 248, pozostałe ich fragmenty są niezbędne dla zapewnienia obudowy biologicznej rowu i dostępu eksploatacyjnego oraz umożliwienia przeprowadzenia wzdłuż niego ciągu spacerowego (zamiast planowanego traktu konnego).
32.	32	9.03.2007	[...]*	1) Kwestionuje ustalenia planu § 19 ust. 3 pkt 2) lit c formułujące „zakaz przekroczenia wartości wskaźnika powierzchni zabudowy, ustalonego na poziomie 0,3. 2) Wnosi o odrębne ustalenia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej w terenie o symbolu 9MN w rejonie ul. Kobierzyńska – ul. Skośna – ul. Koszarówka „zakazu przekroczenia wartości wskaźnika powierzchni zabudowy, ustalonego na poziomie 0,45”, a nie jak jest aktualnie w projekcie planu – 0,3.	Teren oznaczony symbolem <b>9MN</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>9MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	uwzględniona		Ad 1) i Ad 2) Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez usunięcie zapisu w § 19 ust. 3 pkt 2 lit. c oraz konsekwentnie w § 20 ust. 3 pkt 2 lit. d.
33.	33	9.03.2007	<b>Enion Oddział w Krakowie Zakład Energetyczny Kraków</b>	1) Negatywna opinia zapisu w § 17 pkt 8.7 i 8.8 dotyczącego wykonywania nowej sieci wyłącznie jako kablowej doziemnej oraz kablowania istniejących linii średniego i niskiego napięcia w ramach prowadzonej modernizacji. 2) Przebudowa istniejącego uzbrojenia energetycznego kolidującego z projektowanymi obiektami jest możliwa na wniosek inwestora, na podstawie określonych przez Rejon Dystrybucji Podgórze warunków przebudowy, kosztem i staraniem inwestora. 3) Ilość stacji transformatorowych będą uściślać warunki przyłączenia określone na wniosek konkretnych inwestorów.	Obszar planu „Kobierzyn - Zalesie”.	Obszar planu „Kobierzyn - Zalesie”.	Ad 2) i Ad 3) uwzględniona	Ad 1) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1) z uwagi na znaczne zainwestowanie obszaru, głównie zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz planowane ponadlokalne trasy komunikacyjne linie średniego i niskiego napięcia winny być wykonywane wyłącznie jako kablowe doziemne, a istniejące w ramach ich modernizacji.  Ad 2) i Ad 3) zapis ustaleń zostanie doprecyzowany w tym zakresie
34.	34	12.03.2007	[...]*	Nie wyraża zgody na przeznaczenie terenu działek pod zieleń. Uzasadnia powyższe tym, że działki są już wyposażone własnym staraniem w uzbrojenie i planowana jest tam zabudowa mieszkalna dla całej rodziny. Zwraca uwagę, że część działki nr 63/3 przeznaczono już na przedłużenie ul. Drukarskiej do ul. Zalesie, co już jest stratą.	Działki nr <b>63/3, 63/4, 63/5, 63/6</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>7Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich. <b>KD/D18</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej – fragment północny działki nr 63/3. <b>KD/D19</b> - Drogi publiczne klasy dojazdowej – fragmenty wschodnie działek.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany i tereny działek za wyjątkiem ich fragmentów przestawionych na wyłożeniu dla potrzeb dróg publicznych KD/D18 i KD/D19 zostaną włączone w teren 1MWN.
35.	35	12.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Korektę pasa zabudowy od ul. Bunscha z 10 m. na 5 m. 2) Ustalenie jak najmniejszej odległości zabudowy od rowu na działce 411/24.	Działki nr <b>411/22 i 411/24</b> ; obręb 41 Podgórze.	<b>2ZMN</b> – Tereny zabudowy jednorodzinnej w zieleni.	Ad 1) uwzględniona Ad 2) uwzględniona		Ad 1) Projekt planu zostanie skorygowany.  Ad 2) Wg przepisów odrębnych.

				3) Zmiana wielkości powierzchni biologicznie czynnej z 60% na 40%.			Ad 3) uwzględniona		Ad 3) Projekt planu zostanie skorygowany.
36.	36	12.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Ustalenie jak najmniejszej odległości zabudowy od rowu na działce nr 2) Pozostawienie działek o wielkości 400 m. 3) Zmiana wielkości powierzchni biologicznie czynnej z 60% na 40%.	Działki nr <b>411/6, 411/7, 411/8, 411/11, 411/13, 411/14;</b> obręb 41 Podgórze.	<b>2ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Ad 1) uwzględniona Ad 2) uwzględniona Ad 3) uwzględniona		Ad 1) Wg przepisów odrębnych. Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany. Ad 3) Projekt planu zostanie skorygowany.
37.	37	12.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Korektę pasa zabudowy od ul. Bunscha z 10 m. na 5 m. dla działki nr 411/18. 2) Pozostawienie działek o wielkości 400 m. 3) Ustalenie jak najmniejszej odległości zabudowy od rowu na działce 411/24. 4) Zmiana wielkości powierzchni biologicznie czynnej z 60% na 40%.	Działki nr <b>411/18, 411/12 i 411/15;</b> obręb 41 Podgórze.	<b>2ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Ad 1) uwzględniona Ad 2) uwzględniona Ad 3) uwzględniona Ad 4) uwzględniona		Ad 1) Projekt planu zostanie skorygowany. Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany. Ad 3) Wg przepisów odrębnych. Ad 4) Projekt planu zostanie skorygowany.
38.	38	12.03.2007	[...]*	Prośba o włączenie działki nr 65/3 do terenu oznaczonego symbolem MWU.	Działki <b>65/3, 65/4;</b> obręb 34 Podgórze	<b>8Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich – działka nr 65/3. <b>MWU</b> – Tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo-usługowej.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany poprzez włączenia działek do terenów MWU z określeniem nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi KD/D19.
39.	39	12.03.2007	[...]*	<b>I. Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyn-Zalesie”.</b> Zwraca uwagę na: 1) Nieaktualny układ komunikacyjny ul. Obozowej (krzyżówka na działce nr 207, 208), gdyż na tych działkach realizuje się budownictwo MW bez uwzględnienia proponowanego układu. Połączenie ul. Obozowej z Nowoobozową, Zawilą i Zakopianką winno powstać przez działki nr 216/5, 216/3 lub 217/3 stanowiące własność Skarbu Miasta. 2) Plan nie zakłada żadnych ciągów kanalizacji ogólnospławnej dla terenów przy ul. Obozowej przeznaczonych pod MW wzdłuż nowych ciągów dróg. 3) Brak połączeń drogami lokalnymi pomiędzy ulicami Grota Roweckiego – Kobierzyńska – Żywiecka - Zakopiańska na odcinku od ul. Zawilęj do ul. Rostworowskiego. 4) Brak terenów przeznaczonych na korty tenisowe, baseny, kąpieliska, handlu i usług z przynależnymi placami parkingowymi w tym usług turystycznych z zapleciami. 5) Tereny do jazdy konnej winno się	I. Obszar planu „Kobierzyn-Zalesie”. II. Działki nr <b>238 i 247/5;</b> obręb 43 Podgórze.	<b>6ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – działka nr 238. <b>30MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 247/5.	I. Ad 1) uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 3) uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 4) uwzględniona częściowo	Ad 4) częściowo nieuwzględniona Ad 5) nieuwzględniona	<b>I.</b> Ad 1) Przebieg ul. Obozowej zostanie skorygowany w odniesieniu do wydanych pozwoleń na budowę. W oparciu o sugestie rozwiązania powiązań komunikacyjnych zawartych w uwadze – opracowanie szczegółowej ich korekty będzie wprowadzone w wyniku przeprowadzenia uzgodnień w tym zakresie. Ad 2) Projekt planu określa wyłącznie zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, szczegółowe rozwiązania będą opracowywane na etapie projektów realizacyjnych. Ad 3) Układ sieci drogowej zgodny jest z założeniami przyjętymi w Studium; w obrębie planu przeanalizowana została sieć drogowa wg jej klasyfikacji i w sposób optymalny do uwarunkowań zapewnia jego prawidłową obsługę. Ad 4) W wyniku zgłoszonych uwag zostaną wprowadzone pewne korekty odnośnie terenów US i ZP w zakresie umożliwiającym czynną rekreację z tego typu obiektami. Ad 5) Projekt planu nie wypowiada się na temat terenów poza jego obszarem, rozwiązania przyjęte w projekcie planu wynikają m.in. ze składanych wcześniej wniosków oraz obecnie składanych uwag.

				<p>lokalizować na obszarach niezabudowanych między ul. Zawilą a drogą szybkiego ruchu na Zakopiance.</p> <p><b>II. Uwagi dotyczące nieruchomości.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki nr 238 na 6ZP.</li> <li>2) Nie wyraża zgody na zajęcie terenu działki nr 247/5 przy ul. Gwieździstej po prawej stronie cieku wodnego</li> <li>3) Ulica Gwieździsta winna być drogą jednokierunkową, a nie jedyną drogą dla całego osiedla.</li> <li>4) Utrzymać na działce nr 238 – 30% zieleni, w tym 20% zieleni uporządkowanej i przeznaczyć pozostały teren na MW lub MWU o 6 kondygnacjach wraz z proponowanym układem komunikacyjnym Nowoobozowa – Obozowa – Kobierzyńska.</li> </ol>			<p><b>II.</b></p> <p>Ad 1) uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 4) uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 1) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) częściowo nieuwzględniona</p>	<p><b>II.</b></p> <p>Ad 1) Zakres uwzględnienia związany będzie z korektą układu dróg dojazdowych wg sugestii ich rozwiązania zawartych w uwadze (w wyniku ponowienia uzgodnień) i również z możliwością przeznaczenia północnej części działki nr 238 pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni ZMWN – 3-9 mieszkań (w przypadku realizacji lokali usługowych w parterze 3-9 łącznie z lokalami mieszkalnymi), 3 kondygnacje mieszkalne, min. 50% powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Ad 2) Ciek (rów Młynny - Kobierzyński) musi mieć zapewnioną obudowę biologiczną i dostęp eksploatacyjny wg przepisów odrębnych, projekt planu przedstawia to w sposób maksymalnie oszczędzający tę działkę.</p> <p>Ad 3) Projekt planu nie rozstrzyga o organizacji ruchu.</p> <p>Ad 4) Projekt planu zostanie skorygowany, północna część działki zostanie przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni ZMWN – 3-9 mieszkań (w przypadku realizacji lokali usługowych w parterze 3-9 łącznie z lokalami mieszkalnymi), 3 kondygnacje mieszkalne, min. 50% powierzchni biologicznie czynnej. Patrz sposób rozpatrzenia uwag nr 17 i 18.</p>
40.	<b>40</b>	12.03.2007	[...]*	<p>Zauważa, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Proponowany trakt konny przestał być aktualny za sprawą developera budującego w tym rejonie.</li> <li>2) Ciek wodny został już przesunięty i ma nowe koryto od ulicy Tymotkowej.</li> <li>3) Wysokie drzewa już wycięto, a w tym miejscu powstają kolejne wysokie budynki.</li> </ol>	Działki nr <b>42 i 45;</b> obręb 42 Podgórze.	<b>6MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <b>2ZPK</b> – Tereny zieleni traktu konnego.	<p>Ad 1) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 3) uwzględniona z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad 1) Ad 2) Ad 3) Przebieg pasa zieleni 2ZPK wzdłuż już zmienionego przebiegu cieku wodnego wraz z planowanym przeprowadzeniem traktu konnego zostanie skorygowany w odniesieniu do decyzji o pozwoleniu na budowę i realizowanym już zespołem zabudowy wielorodzinnej.</p>
41.	<b>41</b>	12.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Utrzymanie projektowanego charakteru działki jako obszaru zieleni – wolnego od zabudowy, wzdłuż potoku.</li> <li>2) Dokonanie korekty w projekcie trasy przebiegu potoku płynącego przez działkę w taki sposób, aby jego przebieg był zgodny ze stanem faktycznym.</li> </ol>	Działka nr <b>240;</b> obręb 43 Podgórze.	<b>5ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.	<p>Ad 1) uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad 2) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Dla działek nr 240 i 239 utrzymuje się przeznaczenie 5ZP (w stosunku do prezentowanego na wyłożeniu częściowo ograniczonego od strony wschodniej wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39, I Ad 1)</p> <p>Ad 2) Projekt planu określa przebieg uregulowanego cieku wodnego a nie odzwierciedla stanu istniejącego (rozlewiska).</p>
42.	<b>42</b>	13.03.2007	<b>Ruczaj Sp. z o. o.</b>	<p>Prośba o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rozszerzenie zapisu planu o „przeznaczenie dopuszczalne zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności MWN ( 3-6 mieszkań, o wysokości trzech kondygnacji (do 13 m.) i powierzchni biologicznie czynnej – 30%).</li> <li>2) Zmianę wielkości wydzielonych działek (dot. § 19, punkt 3, podpunkt 2 a): – 500 m<sup>2</sup> dla zabudowy wolnostojącej, – 400 m<sup>2</sup> dla zabudowy bliźniaczej, – 200 m<sup>2</sup> dla zabudowy szeregowej.</li> </ol>	Działka nr <b>260/1;</b> obręb 43 Podgórze.	<b>9MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	<p>Ad 2) uwzględniona</p> <p>Ad 3) Uwzględniona</p>	<p>Ad 1) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Tereny po wschodniej stronie ul. Kobierzyńskiej zostały określone w Studium jako o przeważającej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany.</p> <p>Ad 3) Projekt planu zostanie skorygowany</p>

				3) Zmianę szerokości wydzielonych działek frontowych (dot. § 19, punkt 3, podpunkt 2 b): – 18 m. dla zabudowy wolnostojącej, – 15 m. dla zabudowy bliźniaczej, – 7 m. dla zabudowy szeregowej.					
43.	43	13.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony południowej (ul. Podhalańska)– ustalić w odległości 6 m. od zewnętrznego krawężnika ul. Podhalańskiej (w planie 10 m.). 2) Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej ul. Nowoobozowa) – ustalić w odległości 10 m. od zewnętrznego krawężnika jezdni. 3) Przeniesienie rurociągu gazowego średnioprężnego przebiegającego przez działkę nr 167/15 do pasa ul. Nowoobozowej. 4) Zabezpieczenie możliwości wjazdu na działkę nr 167/18 od strony ul. Nowoobozowej. 5) Przesunięcie pasa zajętości terenu na wysokości działki nr 167/18 do ul. Nowoobozowej w kierunku istniejącej komory CO. 6) Uwzględnić brakujące uzbrojenie ul. Nowoobozowej w media – wodę, kanalizację, energię elektryczną, gaz. 7) Zabezpieczenie przed hałasem ze strony ul. Nowoobozowej.	Działki nr <b>167/18 i 167/15;</b> obręb 33 Podgórze.	<b>6MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności w zieleni – działka nr 1676/15 i część południowa działki nr 167/18. <b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – północna część działki nr 167/18.	Ad 1) uwzględniona częściowo  Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem    Ad 3) uwzględniona    Ad 5) uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 6) uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 7) nieuwzględniona	Ad 1) częściowo nieuwzględniona       Ad 4) nieuwzględniona	Ad 1) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na zasadach ogólnych wg zapisu § 14 ust. 1 od linii rozgraniczającej KD/D14 - 6 m.  Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na zasadach ogólnych wg zapisu § 14 ust. 1 od linii rozgraniczającej KD/Z - 10 m. Ponadto północny przebieg linii rozgraniczającej KD/Z zostanie częściowo zawężony po uzyskaniu stosownych uzgodnień w tym zakresie.  Ad 3) Zgodnie z przepisami odrębnymi plan określa wyłącznie zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Niezbędny zakres korekty stanu faktycznego zostanie wprowadzony.  Ad 4) Zgoda na wjazd wydawana jest decyzją administracyjną wg przepisów odrębnych; przepisy o planowaniu nie upoważniają do rozstrzygnięcia o wjazdach na działki. Ad 5) jak Ad 2)  Ad 6) Projekt planu przedstawia tylko zasady obsługi w infrastrukturę techniczną  Ad 7) Realizacja drogi tej klasy będzie następowała zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z uwzględnieniem rozwiązań technicznych dla zabezpieczenia uciążliwości hałasu od drogi.
44.	44	14.03.2007	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlane pod zabudowę wielorodzinną.	Działki nr <b>42/20 i 42/21;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.- informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.
45.	45	14.03.2007	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlane.	Działki nr <b>42/20 i 42/21;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.- informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.
46.	46	14.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Włączenie działki nr 90 do zabudowy jednorodzinnej. 2) Uwzględnienie i dopuszczenie przeznaczenia części działki nr 315, 189/3 oraz 100 jako drogi dojazdowej między działką nr 90 a ul. Nowoobozową.	Działki nr <b>90 oraz 189/3, 315 i 100;</b> obręb 43 Podgórze.	<b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – działka nr 90 i 315. <b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – działka nr 189/3, 100 i fragment południowy działki nr 315.	Ad 1) uwzględniona	Ad 2) nieuwzględniona	Ad 1) Ustalenia projektu planu zostaną uzupełnione o możliwość takiego dopuszczenia. Ad 2) Rozwiązania drogowe będą rozstrzygane w decyzji administracyjnej dla KD/Z, plan nie wypowiada się szczegółowo w tym zakresie.

47.	47	15.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia terenu z produkcyjno – usługowych na tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo – usługowej.	Działka nr <b>228/8</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>2PU</b> – Tereny zabudowy produkcyjno - usługowej.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany poprzez przeznaczenie na tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo – usługowej, wysokość – 4 kondygnacje.
48.	48	15.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości minimum 10 m. od granic działek nr 28/7, 27, 26, 25, 21/10, 21/11, 21/12, 337, 21/24, 21/25, 21/26, 21/2, 21/13 na działce nr 6/8. 2) Zapis w projekcie planu (§ 27 ust. 5 pkt 1 b) o brzmieniu „nakaz zachowania w sposobie zagospodarowania działki budowlanej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 30%, zastąpić zapisem „nakaz zachowania w sposobie zagospodarowania działki budowlanej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40%”. 3) Wprowadzenie w § 6 zapis dotyczący sprecyzowania „ilekroć w uchwale mowa” o „kondygnacji” należy wprowadzić precyzyjną definicję kondygnacji. 4) Wprowadzenie w zapisie § 27 wskaźnik powierzchni zabudowy. 5) Określenie wysokości budynków w metrach. 6) Wprowadzenie w planie zakazu nawożenia terenów masami ziemnymi podwyższającymi rzędne posadowienia budynków.	Działki nr <b>6/6, 6/5, 6/3, 6/8</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>27MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Ad 1) uwzględniona  Ad 3) uwzględniona  Ad 4) uwzględniona	Ad 2) nieuwzględniona  Ad 5) Nieuwzględniona  Ad 6) nieuwzględniona	Ad 1) Projekt planu zostanie uzupełniony o tę linię zabudowy. Ad 2) Utrzymuje się ze względu na potrzeby gminne w zakresie mieszkalnictwa wielorodzinnego  Ad 3) Definicja kondygnacji dla budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych, którą należy rozumieć jako kondygnację mieszkalną spełniającą wymogi przepisów odrębnych (techniczno-budowlanych) zostanie wprowadzona do zapisów projektu ustaleń planu  Ad 4) Projekt planu zostanie uzupełniony.  Ad 5) Przy wprowadzeniu definicji (patrz Ad 3) kondygnacji dla budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych, którą należy rozumieć jako kondygnację mieszkalną spełniającą wymogi przepisów odrębnych (techniczno-budowlanych) - zostanie wprowadzony do zapisów projektu ustaleń planu i łącznie z zapisem o rozwiązaniu garaży jako pograżonych (zakaz realizacji jako pełnej kondygnacji parteru) w pełni stwarzają ramy realizacji wysokości budynków zabudowy wielorodzinnej.  Ad 6) Z uwagi na zapis paragrafu 27, ust.3 i generalnie występujące w obszarze złożone warunki geologiczno-inżynierskie potrzeba nawożenia i kształtowania gruntu pod zabudowę może być konieczna.
49.	49	15.03.2007	<b>ORLEN Budonaft</b>	Prośba o zmianę przeznaczenia terenu z produkcyjno – usługowych na tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo – usługowej.	Działka nr <b>228/1</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>2PU</b> – Tereny zabudowy produkcyjno - usługowej.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany poprzez przeznaczenie na tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo – usługowej, wysokość – 4 kondygnacje.
50.	50	15.03.2007	<b>„INTER CERA” [...]* HURTOWNIA KARTONU I PAPIERU</b>	Prośba o zmianę przeznaczenia terenu z produkcyjno – usługowych na tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo – usługowej.	Działka nr <b>228/5 i 228/9</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>2PU</b> – Tereny zabudowy produkcyjno – usługowej – działka nr 228/5. <b>12ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – działka nr 228/9.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie zmiany przeznaczenia dla działki nr 228/5. Działka nr 228/9 pozostaje w terenach oznaczonych symbolem 12ZP.
51.	51	13.03.2007	<b>Convactor Development</b>	Proponowane ustalenia planu dla tych działek są sprzeczne z prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę – Decyzja Nr 1457/06 z dnia 22.08.2006.	Działki nr <b>35/10, 36/7, 36/10, 35/11, 36/9</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>MWU</b> – Tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo – usługowej większa południowa część działki nr 35/10 oraz zachodnia część działki nr 36/7. <b>KD/L8</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej – południowa część działki nr 36/10. <b>KD/(G+T)I</b> – Drogi	uwzględniona		Ustalenia projektu planu zostaną skorygowane w odniesieniu do decyzji o pozwoleniu na budowę.

						publiczne klasy głównej z tramwajem – północna część działki nr 36/10, działka nr 36/9 i 35/11 oraz północna część działki nr 35/10.			
52.	<b>52</b>	14.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Usunięcie z planu wrysowanego zadrzewienia. Nie jest zgodne ze stanem faktycznym, na działce znajduje się jedynie kilka drzew owocowych. 2) Odciążenie ruchem drogowym ul. Kobierzyńskiej. Sytuację pogarsza brak kilku zatok przystankowych, a szczególnie uciążliwe jest skrzyżowanie ul. Kobierzyńskiej z ulicami Torfową i Szuwarową, gdzie przystanek komunikacji miejskiej, bez zatoki, ulokowany jest kilka metrów od skrzyżowania i nie bierze pod uwagę długości autobusów. Jednocześnie tuż przed stojącym autobusem znajduje się wjazd i jednocześnie wyjazd z prywatnej stacji paliw. 3) Wybudowanie dużej, nowej ulicy. 4) Wybudowanie krawężników i chodników dla pieszych na całej długości ul. Kobierzyńskiej. 5) Wymianę nawierzchni asfaltowej na ul. Kobierzyńskiej.	Działka nr <b>290/3</b> ; obręb 42 Kraków.	<b>6MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Ad 1) uwzględniona  Ad 2) uwzględniona  Ad 3) uwzględniona  Ad 4) nieuwzględniona  Ad 5) nieuwzględniona	Ad 1) Projekt planu zostanie skorygowany w tym zakresie.  Ad 2) Ulica Kobierzyńska zostanie odciążona poprzez projektowaną ulicę Nowoobozową.  Ad 3) Ulica Nowoobozowa.  Ad 4) Problem wybudowania krawężników i chodników nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia planu.  Ad 5) Problem wymiany nawierzchni ulic nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia planu.	
53.	<b>53</b>	16.03.2007	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlane pod zabudowę wielorodzinną.	Działki nr <b>42/20 i 42/21</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.	uwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.-informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.	
54.	<b>54</b>	19.03.2007	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlane pod budownictwo wielorodzinne.	Działki nr <b>42/20 i 42/21</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.	uwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.-informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.	
55.	<b>55</b>	19.03.2007	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlane pod budownictwo wielorodzinne.	Działki nr <b>42/20 i 42/21</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.	uwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.-informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.	
56.	<b>56</b>	19.03.2007	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlane pod budownictwo wielorodzinne.	Działki nr <b>42/20 i 42/21</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.	uwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.-informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.	
57.	<b>57</b>	19.03.2007	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działek pod budownictwo wielorodzinne.	Działki nr <b>42/20 i 42/21</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.	uwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.-informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.	
58.	<b>58</b>	19.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia działki na działkę z podstawowym przeznaczeniem na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – do wysokości 6 kondygnacji, o powierzchni biologicznie czynnej 30%, ilość miejsc parkingowych dla samochodów osobowych – wskaźnik 0,8 – 1,0 na jedno mieszkanie.	Działka <b>37/1</b> ; obręb 42 Podgórze.	<b>2ZPK</b> – Tereny zieleni traktu konnego.	uwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 2ZPK zostaną włączone do terenów 35MW.	

59.	<b>59</b>	20.03.2007	[...]*	Zwraca uwagę na to, iż budynek znajdujący się na działce, który według projektu planu został zakwalifikowany jako budynek o cechach zabudowy tradycyjnej, nie jest już oryginalnym obiektem. Był on remontowany, zostało zmienione pokrycie dachowe na blaszane i stolarka okienna na plastikową. Budynek obecnie posiada pęknięcia, znajduje się w złym stanie technicznym ze względu na bliskie położenie przy drodze o dużym natężeniu ruchu i zagraża życiu i zdrowiu ludzi.	Działka nr <b>160/21</b> , obręb 34 Podgórze.	<b>12MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		uwzględniona z zastrzeżeniem		Ostateczny zakres wprowadzenia zmiany ustaleń projektu planu w zakresie dotyczącym budynku o cechach zabudowy tradycyjnej oznaczonego graficznie na projekcie Rysunku Planu będzie wymagać ponownego uzgodnienia w zakresie ochrony dóbr kultury i zabytków. Patrz uwagi nr 60 i nr 147.
60.	<b>60</b>	20.03.2007	[...]*	Zwraca uwagę na to, iż budynek znajdujący się na działce, który według projektu planu został zakwalifikowany jako budynek o cechach zabudowy tradycyjnej, nie jest już oryginalnym obiektem. Był on remontowany, zostało zmienione pokrycie dachowe na blaszane i stolarka okienna na plastikową. Budynek obecnie posiada pęknięcia, znajduje się w złym stanie technicznym ze względu na bliskie położenie przy drodze o dużym natężeniu ruchu i zagraża życiu i zdrowiu ludzi.	Działka nr <b>160/21</b> , obręb 34 Podgórze.	<b>12MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		uwzględniona z zastrzeżeniem		Ostateczny zakres wprowadzenia zmiany ustaleń projektu planu w zakresie dotyczącym budynku o cechach zabudowy tradycyjnej oznaczonego graficznie na projekcie Rysunku Planu będzie wymagać ponownego uzgodnienia w zakresie ochrony dóbr kultury i zabytków. Patrz uwagi nr 59 i nr 147.
61.	<b>61</b>	20.03.2007	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlane pod zabudowę wielorodzinną.	Działki nr <b>42/20 i 42/21</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.		uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.- informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.
62.	<b>62</b>	20.03.2007	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlane pod zabudowę wielorodzinną.	Działki nr <b>42/20 i 42/21</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.		uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.- informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.
63.	<b>63</b>	20.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej. Zwraca uwagę, że korzystanie z działki w dotychczasowym przeznaczeniu stanie się niemożliwe, a działka straci w całości swoją wartość.	Działka nr <b>237</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>5ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej. <b>5ZWS, 6ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – wschodni fragment działki.		uwzględniona z zastrzeżeniem		Zakres uwzględnienia - projekt planu zostanie skorygowany i teren działki nr 237 będzie możliwy do przeznaczenia pod zabudowę jednorodziną w zieleni ZMN – min. 50% powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto, w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39 północno-wschodni fragment działki zostanie przeznaczony pod przebieg odcinka drogi dojazdowej, łączącej ul. Kobierzyńską z ul. Obozową i dalej poprzez działki gminne z ul. tzw. „Nowoobozową”
64.	<b>64</b>	20.03.2007	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlane pod zabudowę wielorodzinną.	Działki nr <b>42/20 i 42/21</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.		uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.) zostaną włączone do terenów MWU.
65.	<b>65</b>	20.03.2007	[...]*	Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na tereny rekreacyjne i trasę jazdy konnej.	Działka nr <b>45/9</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>3MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni <b>7ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – wschodni fragment działki.		uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Zostanie dokonana jedynie niewielka korekta linii rozgraniczającej i włączenie fragmentu terenu 7ZWS do 3MWN z koniecznością pozostawienia pasa zieleni stanowiącej obudowę biologiczną rowu i umożliwienia poprowadzenia ciągu spacerowego (zamiast traktu konnego).
66.	<b>66</b>	20.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony południowej (ul. Podhalańska)– ustalić w linii zabudowy istniejącego budynku nr 7 (w planie 10 m.).	Działki nr <b>220/1, 220/3 i 220/4</b> ; obręb 33 Podgórze.	<b>6MWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności		Ad 1) uwzględniona częściowo	Ad 1) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na zasadach ogólnych wg zapisu § 14 ust. 1 od linii rozgraniczającej KD/D14 - 6 m.

				<p>2) Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej ul. Nowoobozowa) – ustalić w odległości 10 m. od zewnętrznego krawężnika jezdni.</p> <p>3) Przeniesienie rurociągu gazowego średnioprężnego przebiegającego przez działkę nr 220/3 do pasa ul. Nowoobozowej.</p> <p>4) Zabezpieczenie możliwości wjazdu na działkę nr 220/4 od strony ul. Nowoobozowej.</p> <p>5) Przesunięcie pasa zajętości terenu na wysokości działki nr 220/4 do ul. Nowoobozowej w kierunku istniejącej komory CO.</p> <p>6) Uwzględnić brakujące uzbrojenie ul. Nowoobozowej w media – wodę, kanalizację, energię elektryczną, gaz.</p> <p>7) Zabezpieczenie przed hałasem ze strony ul. Nowoobozowej.</p>	w zieleni.	<p>Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 3) uwzględniona</p> <p>Ad 5) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 6) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 7) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 4) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na zasadach ogólnych wg zapisu § 14 ust. 1 od linii rozgraniczającej KD/Z - 10 m. Ponadto północny przebieg linii rozgraniczającej KD/Z zostanie częściowo zawężony po uzyskaniu stosownych uzgodnień w tym zakresie.</p> <p>Ad 3) Zgodnie z przepisami odrębnymi plan określa wyłącznie zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Niezbędny zakres korekty stanu faktycznego zostanie wprowadzony</p> <p>Ad 4) Zgoda na wjazd wydawana jest decyzją administracyjną wg przepisów odrębnych; przepisy o planowaniu nie upoważniają do rozstrzygnięcia o wjazdach na działki.</p> <p>Ad 5) jak Ad 2)</p> <p>Ad 6) Projekt planu przedstawia tylko zasady obsługi w infrastrukturę techniczną</p> <p>Ad 7) Realizacja drogi tej klasy będzie następowała zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z uwzględnieniem rozwiązań technicznych dla zabezpieczenia uciążliwości hałasu od drogi.</p>	
67.	67	20.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia działki na teren pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Działka nr 76/2; obręb 35 Podgórze.	<p><b>3ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki.</p> <p><b>3KUZ</b> – Tereny urządzeń komunikacji – parkingi w zieleni – południowa część działki.</p>	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	<p>Zakres nieuwzględnienia dotyczy możliwości przeznaczenia działki na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną, teren tej działki leży w kompleksie terenów zieleni zlokalizowanych po północnej stronie ul. Lubostroń.</p> <p>Łącznie z pozostałymi działkami terenu 3ZP i 3KUZ (z wyłożenia) projekt planu zostanie skorygowany i zostaną one przeznaczone na teren oznaczony symbolem ZPU (w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 159 do kompleksowego zagospodarowania terenów zieleni parkowej z usługami rekreacji i wypoczynku wraz z dopuszczeniem w określonym zasięgu obiektów kubaturowych).</p>
68.	68	20.03.2007	[...]*	Prośba o przywrócenie przeznaczenia terenu zgodnie z planem ogólnym (M3) pod zabudowę o wysokiej intensywności.	Działka nr 239; obręb 43 Podgórze.	<p><b>5ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.</p> <p><b>5ZWS, 6ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – niewielki wschodni i zachodni fragment działki.</p>		nieuwzględniona	<p>W wyniku rozpatrzenia uwag część z kompleksu terenów 4ZP, 5ZP i 6ZP zostanie znacznie uszczuplona, projekt planu zostanie skorygowany poprzez włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni ZMWN, natomiast tereny działek nr 240 i 239 utrzymuje się jako ZP, m.in. w oparciu o uwagi złożone za utrzymaniem terenów zieleni publicznej w wersji projektu z wyłożenia (uwaga nr136 pkt7) Patrz uwaga nr 85.</p>
69.	69	20.03.2007	[...]*	Prośba o skorygować odcinek ul. Nowoobozowej kosztem nieużytków oznaczonych jako obszar 11Z i małego fragmentu obszaru oznaczonego jako 25MW (wg Załącznika).	Działki nr 101/3 i 101/12; obręb 43 Podgórze.	<p><b>8MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni – południowa część działki nr 101/12 i nr 101/3.</p> <p><b>KD/Z2</b> - -Drogi publiczne klasy zbiorczej – północna część działki nr</p>		nieuwzględniona	<p>W związku ze sposobem rozpatrzenia uwag nr 84(167) i nr 22 korygowanie linii rozgraniczających KD/Z w kierunku północnym nie jest możliwe.</p>



70.	70	20.03.2007	[...]*	<p>Dokonać następujących zmian:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) W punkcie 1 w sekcji „Nakaz”, ust., g) dopisać na końcu: „i wykluczenie z użycia paliw stałych” nadając mu brzmienie: „zaspokojenia potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych, związanych z zainwestowaniem obszaru objętego planem, poprzez przyłączenie do miejskiego systemu ciepłowniczego lub poprzez zastosowanie energii elektrycznej, gazowej lub innych paliw czystych ekologicznie i wykluczenie z użycia paliw stałych”.</li> <li>2) W punkcie 1 w sekcji „Nakaz” zmienić oznaczenie obecnego ustępu h) na i) i dopisać nowy ustęp h) o treści: „likwidacji istniejących kotłów, pieców i innych palenisk na paliwa stałe w terminach: - dla budynków już posiadających dostęp do wymienionych w ustępie g) źródeł zaopatrzenia w energię ciepłą do 30.09.2007 - dla pozostałych budynków do 30.09.2008”</li> <li>3) W § 17, pkt 8 w ustępie 5) dopisać na końcu „za wyjątkiem systemów zasilanych paliwami stałymi, których likwidacja nastąpi zgodnie z postanowieniami § 11, pkt 1, sekcji 1, ust. h)” nadając mu brzmienie: „utrzymany zostanie istniejący sposób ogrzewania obiektów i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o centralny system ciepłowniczy miasta, indywidualne źródła ciepła i lokalne systemy grzewcze za wyjątkiem systemów zasilanych paliwami stałymi, których likwidacja nastąpi zgodnie z postanowieniami § 11, punktu 1, sekcji 1, ustępu h).</li> <li>4) Poszerzyć obszar ZPW kosztem US o prostokątny fragment bogaty w zieleni wysoką poprzez przesunięcie granicy pomiędzy obszarami 1US oraz ZPW (wg Załącznika Nr 3). Ewentualnie jeszcze dalej przesunąć omawianą granicę w stronę 1US w miejscu najmniejszej odległości od stawu tak, aby możliwe było wytyczenie na terenie ZPW i strefy aktywizacji publicznej w przybliżeniu prostego utwardzonego ciągu pieszego łączącego skrzyżowanie ulic Chmieleniec i Przemiarcki ze skrzyżowaniem ulic Kobierzyńskiej i Gwieździstej. Dodatkowo oddzielić obszar 1US od strefy aktywizacji publicznej.</li> <li>5) Dopisać w § 43, w punkcie 4 ust. 1)</li> </ol>	<p>Uwagi do tekstu projektu planu. Tereny oznaczone symbolem <b>ZPW i 1US</b>.</p>	<p>101/3 i 101/12. <b>ZPW</b> – Tereny zieleni i urządzeń rekreacji związanej z akwenami wodnymi. <b>1US</b> – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.</p>	<p>Ad 4) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 5) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 6) uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 7) -Ad 10) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 12) uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad 1) Ad 2) Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 6) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 11) nieuwzględniona</p> <p>Ad 13) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Ad 2) Ad 3) Szczegółowe uzupełnienia proponowane w uwadze wynikają z przepisów odrębnych, zgodnie z których uwzględnieniem plan ma być realizowany (zapis paragrafu 5, ust.3 projektu Tekstu Planu). Zapisy dotyczące rozwiązań infrastruktury są formułowane w projekcie planu miejscowego jako zasady obsługi obszaru w tym zakresie i są już po uzgodnieniach.</p> <p>Ad 4) Zakres skorygowania projektu planu będzie wynikać ze sposobu rozpatrzenia uwag nr 159 i nr 211 (właścicieli i użytkowników terenów), a także i w kontekście tej uwagi oraz innych złożonych po wyłożeniu. Skorygowany zostanie zasięg strefy aktywizacji publicznej, powstanie nowy teren US od strony ul. Kobierzyńskiej wydzielony z terenu 1US, oznaczony zostanie graficznie przebieg ciągu pieszego wewnątrz terenów ZPW i US.</p> <p>Ad 5) Przepisy planu miejscowego zapisują zasady zagospodarowania terenów i w tym zawiera się planowanie działań inwestycyjnych w terenie, które mają doprowadzić do uporządkowania ich zagospodarowania, natomiast wprost nie regulują spraw porządkowych i nie zajmują się ich egzekwowaniem.</p> <p>Ad 6) Nie zostanie wprowadzony zapis o placu do wyprowadzania psów – nie ma regulacji standardu w tym zakresie, a ilość psów przy docelowej ilości mieszkańców ok. 25 tys. w obszarach Ruczaj-Zaborze i Kobierzyn-Zalesie nie umożliwia załatwienia potrzeb w tym względzie poprzez realizację placu (umożliwią to długie ciągi spacerowe w zieleni). Pozostałe funkcje zostały i zostaną uzupełnione w zapisach projektu planu.</p> <p>Ad 7) -Ad 10) Zakres skorygowania projektu planu będzie wynikać ze sposobu rozpatrzenia uwag nr 159 i nr 211 i m.in. również i z nin. uwagi</p> <p>Ad 11) W układzie sieci dróg dojazdowych połączenie to jest niezbędne.</p> <p>Ad 12) Ulica przedstawiona została jako droga publiczna, a nie wewnętrzna.</p> <p>Ad 13) Tereny gminne niezbędne są dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych Gminy, część południowa terenów gminnych przeznaczona została na cele usług publicznych 3UP</p>
-----	----	------------	--------	---	--	---	--	---	--

				<p>Nakaz: „b) rozbiórki istniejących prowizorycznych ogrodzeń i pozostałości ogrodzeń” oraz „c) nakaz wytyczenia rekreacyjno – przyrodniczej ścieżki pieszej okalającej stawy z bezpośrednim dostępem od strony ul. Przemiaraki i dojściem od parkingu znajdującego się na terenie IUS, od południowej furtki osiedla przy ul. szuwarowej i przez strefę aktywizacji publicznej od przystanku autobusowego „Torfowa” przy ul. Kobierzyńskiej.</p> <p>6) Zapisać w planie nakaz zarezerwowania w strefie aktywizacji publicznej przy ul. Kobierzyńskiej w sąsiedztwie obszarów ZPW i IUS miejsca na następujące ogólnie dostępne obiekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plac zabaw o powierzchni min. 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- plac przeznaczony do wyprowadzania psów o powierzchni min. 200m<sup>2</sup>,</li> <li>- zespół boisk do gier sportowych o standardowych wymiarach.</li> </ul> <p>7) W § 33 w punkcie 2 zamienić słowa „oraz aktywizacji zainwestowania terenu w zasięgu określonej na rysunku planu aktywizacji publicznej” słowami „w ramach obszaru oznaczonego symbolem IUS nadając mu treść: „Ustala się utrzymanie istniejącego specjalistycznego ośrodka sportoworekreacyjnego w zakresie jazdy konnej o randze ponadregionalnej, z możliwością jego rozbudowy i przebudowy w ramach obszaru oznaczonego symbolem IUS”.</p> <p>8) W § 33 w punkcie 3 wykreślić ustęp 2) o treści „utrzymanie i rozbudowę funkcji obiektów usługowych ogólnie dostępnych: gastronomicznych, kulturalnych, w szczególności w zasięgu strefy aktywizacji publicznej” jako dotyczący innego obszaru niż IUS będący przedmiotem niniejszego paragrafu.</p> <p>9) W § 33 w punkcie 4 zmienić treść ustępu 1) na „przebudowę i nadbudowę istniejących budynków maksymalnie do 3 kondygnacji z przeznaczeniem na lokalizację towarzyszących: hotelarskich i specjalistycznych służących zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania ośrodka”.</p> <p>10) W § 33 w punkcie 5 w ustępie 2) Zakaz, wykreślić „c) lokalizacji obiektów i urządzeń sportowych nie związanych ze specyfiką ośrodka jazdy konnej” i dopisać „c) likwidacji podczas wszelkich prowadzonych inwestycji więcej niż 10% obecnie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej”.</p> <p>11) Przekształcić odcinek ul. Przemiaraki od skrzyżowania z ul. Chmieleniec do</p>				
--	--	--	--	---	--	--	--	--

				<p>skrzyżowania z ul. Lubostroń z drogi w ciąg pieszo-rowerowy.</p> <p>12) Zapisać w planie nakaz otwarcia dla ruchu pieszego i rowerowego połączenia między ul. Szuwarową oraz Przemiarce poprzez likwidację istniejącego ogrodzenia.</p> <p>13) Zmienić przeznaczenie obszaru 8MW na MN i przeznaczyć na zamiany gruntów w ramach odszkodowań dla prywatnych właścicieli, na których działkach wyznaczono zieleń publiczną. Alternatywnie, w przypadku uwzględnienia wniosków o przekształcenie terenów przeznaczonych na zieleń w tereny przeznaczone do zabudowy, zmienić przeznaczenie MW częściowo na ZP i częściowo na US.</p>					
71.	71	21.03.2007	[...]*	Prośba o uwzględnienie działek jako budowlane pod budownictwo wielorodzinne, a nie terenów zielonych.	Działki nr 42/20, 42/21, 42/19, 42/18, 42/16; obręb 34 Podgórze.	9Z – Tereny skwerów miejskich. KD/L8 – Drogi publiczne klasy lokalnej – działka nr 42/16.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.-informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU. Działka nr 42/16, pomimo odwłaszczenia niezbędna jest dla realizacji odcinka ul. Zachodniej do połączenia jej z ul. Grota-Roweckiego
72.	72	21.03.2007	TITAN LUX Sp. z o.o.	Prośba o uwzględnienie działek jako budowlane pod budownictwo wielorodzinne, a nie terenów zielonych. Zwraca się uwagę, że sporządzany plan w zakresie tych nieruchomości nie jest zgodny ze Studium oraz zostało naruszone prawo własności osób fizycznych. Objęcie całej nieruchomości jako kategoria zieleni urzędzonej jest nieuzasadnione, społecznie niesprawiedliwe, niezgodne z zasadami współżycia i stanowi przerzucenie obowiązków gminy na osoby fizyczne.	Działki nr 42/20, 42/21, 42/19, 42/18, 42/16; obręb 34 Podgórze.	9Z – Tereny skwerów miejskich. KD/L8 – Drogi publiczne klasy lokalnej – działka nr 42/16.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.-informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU. Działka nr 42/16, pomimo odwłaszczenia niezbędna jest dla realizacji odcinka ul. Zachodniej do połączenia jej z ul. Grota-Roweckiego
73.	73	21.03.2007	[...]*	Zwracają uwagę na niezgodność przeznaczenia terenu na ich działkach ze Studium, według którego znajdowały się one w strefie wysokiej zabudowy wielomieszkaniowej. Prośba o skorygowanie tego zgodnie ze Studium.	Działki nr 21, 22/1, 20/6; obręb 35 Podgórze.	4ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.		nieuwzględniona	Enklawa zabudowy jednorodzinnej w zespole zieleni o znaczących walorach przyrodniczych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych winna być utrzymana jako kontynuacja terenów 5ZMN i 6 ZMN Studium nie wypowiada się w szczególności pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego w skali 1:2000 uzyskał stosowne uzgodnienia, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków: obiekty na działkach 22/1 i 21 podlegają ochronie zgodnie z projektem ustaleń planu. Patrz uwaga nr 174.
74.	74	21.03.2007	[...]*	Zwracają uwagę na niezgodność przeznaczenia terenu na ich działkach ze Studium, według którego znajdowały się one w strefie wysokiej zabudowy wielomieszkaniowej. Prośba o skorygowanie tego zgodnie ze Studium.	Działki nr 21; obręb 35 Podgórze.	4ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.		nieuwzględniona	Enklawa zabudowy jednorodzinnej w zespole zieleni o znaczących walorach przyrodniczych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych winna być utrzymana jako kontynuacja terenów 5ZMN i 6 ZMN Studium nie wypowiada się w szczególności pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego w skali 1:2000 uzyskał stosowne uzgodnienia, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków: obiekty na działkach 22/1 i 21 podlegają ochronie zgodnie z projektem ustaleń planu. Patrz uwaga nr 175.
75.	75	21.03.2007	Sigma Investment Sp. z o.o.	Zwracają uwagę na niezgodność przeznaczenia terenu na ich działkach ze Studium, według którego znajdowały się one w strefie wysokiej zabudowy wielomieszkaniowej. Wzywają do usunięcia rozbieżności pomiędzy zapisami projektu planu a Studium poprzez zmianę ustaleń	Działki nr 20/3, 30/5, 20/3, 30/5, 20/6, 20/7, 20/8, 20/9, 21, 22/1; obręb 35 Podgórze.	4ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.		nieuwzględniona	Enklawa zabudowy jednorodzinnej w zespole zieleni o znaczących walorach przyrodniczych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych winna być utrzymana jako kontynuacja terenów 5ZMN i 6 ZMN Studium nie wypowiada się w szczególności pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego w skali 1:2000 uzyskał stosowne uzgodnienia, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków: obiekty na działkach 22/1 i 21 podlegają ochronie

				projektu planu i dostosowanie ich do ustaleń Studium.					zgodnie z projektem ustaleń planu. Patrz uwaga nr 173.
76.	76	21.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m., w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 3ZMWN i 4ZMWN powinny być włączone do terenów 10ZP/</li> <li>Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP.</li> <li>Przeznaczenie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod tereny zieleni lub tereny sportu i rekreacji.</li> <li>Przeznaczenie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teraz 28MW i 10MW)</li> <li>Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców.</li> </ol>	<p>Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze.</p>	<p><b>3ZMWN, 4ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni.  <b>28MW</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej  <b>10MWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności  <b>KD/D9</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej – działka nr 194/82.  <b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18.</p>	<p>Ad 1) uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 1) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę.</p> <p>Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką.</p> <p>Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-6 mieszkań) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne).</p> <p>Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114.</p> <p>Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.</p>
77.	77	21.03.2007	[...]*	<p>Zmianę kwalifikacji terenu 37MW tak, aby wydzielić wzdłuż ul. Piltza pas, na którym dopuszczono by jedynie zabudowę jednorodzinną w zieleni typu 3ZMN wolnostojącą o wysokości do 9 m, natomiast pozostałą część obszaru przeznaczyć jako Tereny zieleni urządzonej wzdłuż cieku wodnego.  Zwracają uwagę, że w Prognozie oddziaływania na środowisko wyraźnie zapisano – „proponowany zakaz na terenie między ulicami Piltza a Bobrzyńskiego lokalizacji zabudowy wielorodzinnej”.</p>	<p>Obszar oznaczony w projekcie planu symbolem <b>37MW</b>.</p>	<p><b>37MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>		<p>nieuwzględniona</p>	<p>Z uwagi na wnioski do planu, ustalenia Studium i sposób rozpatrzenia innych uwag po wyłożeniu, wartość powierzchni biologicznie czynnej określono na 40%, czyli wyższą aniżeli na wschód od ul. Piltza ze względu na opracowaną Prognozę oddziaływania na środowisko.</p>

78.	78	21.03.2007	[...]*	Zwraca uwagę, że przebieg potoku przez działkę jest niezgodny ze stanem istniejącym. Prośba o wyjaśnienie dlaczego mapa, na której wykonano projekt planu jest niezgodna ze stanem faktycznym i ustalenie kto ponosi odpowiedzialność za nieprawidłowości na mapie.	Działka nr <b>240</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>5ZP</b> - Tereny zieleni urządzonej – większa wschodnia część działki. <b>6ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – zachodnia część działki.		nieuwzględniona	Projekt planu określa przebieg uregulowanego cieków wodnych a nie odzwierciedla stanu istniejącego (rozlewiska). Projekt planu sporządzony został z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych zgodnie z art.16.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
79.	79	22.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę zapisu w planie na zapis: tereny – 27 MW zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 4 kondygnacji. Obszar obejmujący działki będzie przedmiotem jednej inwestycji tj. budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym. Część południowa tego terenu – narożnik ul. Zalesie i ul. Studzianki – stanowić będzie akcent architektoniczno – urbanistyczny.	Działki nr <b>6/1, 21/3, 7</b> ; obręb 34 Podgórze	<b>17MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – działki nr 7 i 21/3. <b>27MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej – działka nr 6/1.	uwzględniona		Zapis projektu ustaleń zostanie skorygowany.
80.	80	21.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Zauważa brak kanalizacji opadowej i sanitarnej w ul. Barycza (działka nr 410/13). 2) Zmianę kwalifikacji obszarów 1RZ, 2RZ, 3RZ i 4RZ na Z lub ZP. 3) Podniesienie kwalifikacji obszaru 2ZMN do poziomu z poprzedniego planu zagospodarowania przestrzennego (M3).	Działki nr <b>410/5 i 410/6</b> ; obręb 41 Podgórze.	<b>2ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej. <b>1RZ, 2RZ, 3RZ, 4RZ</b> – tereny <b>rolnicze</b> .		Ad 1) nieuwzględniona Ad 2) nieuwzględniona Ad 3) nieuwzględniona	Ad 1) Projekt planu przedstawia zasady rozbudowy, a nie wypowiada się odnośnie szczegółowej jej realizacji. Ad 2) Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej wymagałoby jej wykupienia i utrzymania przez Gminę, w związku z uchwaleniem planu najważniejsza jest realizacja dróg i infrastruktury technicznej w obszarze planu. Ad 3) Istniejący podział, stan zainwestowania i planowane realizacje przez właścicieli przemawiają za utrzymaniem enklawy zabudowy jednorodzinnej
81.	81	21.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m., w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 3ZMWN i 4ZMWN powinny być włączone do terenów 10ZP/ 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP. 3) Przeznaczenie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod tereny zieleni lub tereny sportu i rekreacji. 4) Przeznaczenie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (teraz 28MW i 10MW) 5) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców.	Działki nr <b>194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190</b> oraz <b>67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>3ZMWN, 4ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej niskiej intensywności w zieleni. <b>28MW</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej <b>10MWN</b> - Tereny zab. mieszkaniowej wielorodzinnnej niskiej intensywności <b>KD/D9</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej – działka nr 194/82. <b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18.	Ad 1) uwzględniona częściowo	Ad 1) częściowo nieuwzględniona Ad 2) nieuwzględniona Ad 3) nieuwzględniona Ad 4) nieuwzględniona Ad 5) nieuwzględniona	Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-6 mieszkań) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne). Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 82, 112, 113, 114. Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej

									historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinki ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.
82.	82	21.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m., w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 3ZMWN i 4ZMWN powinny być włączone do terenów 10ZP/ 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP. 3) Przeznaczenie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod tereny zieleni lub tereny sportu i rekreacji. 4) Przeznaczenie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teraz 28MW i 10MWN) 5) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców.	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze.	3ZMWN, 4ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. 28MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. KD/D9 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – działka nr 194/82. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18.	Ad 1) uwzględniona częściowo	Ad 1) częściowo nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) nieuwzględniona  Ad 4) nieuwzględniona  Ad 5) nieuwzględniona	Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-6 mieszkań) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne). Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 112, 113, 114. Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i ociążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinki ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.
83.	83	20.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Zmianę zapisu w planie z zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni (3ZMWN) na zabudowę wielorodzinną MW z usługami w parterach. 2) Zmianę zapisu w § 14 dotyczącego odległości zabudowy od linii	Działki nr 194/14, 194/15, 194/85, 194/84; obręb 43 Podgórze.	3ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – wschodnia część działek.		Ad 1) nieuwzględniona	Ad 1) Enklawy wprowadzonej zabudowy 3ZMWN i 4ZMWN na przedpolu Lasu Borkowskiego budza sprzeciw części mieszkańców sąsiednich zespołów zabudowy i tylko taka forma zabudowy ze znacym udziałem zieleni może być planowana (usługi w parterach są dopuszczone).

				rozgraniczających drogi na 6 m. zgodnie z Ustawą o drogach publicznych. Zwraca uwagę, że ustalenia planu uniemożliwiają jakkolwiek zabudowę działki.		<b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek.		Ad 2) nieuwzględniona	Ad 2) Od planowanej drogi zbiorczej parametry winny być wyższe wśród zabudowy mieszkaniowej niż minimalne wynikające z przepisów odrębnych.
84.	<b>84</b>	22.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Zmianę terenu oznaczonego symbolem 11Z, zgodnie z jego poprzednim przeznaczeniem, czyli terenu budowlanego. 2) Zmianę linii rozgraniczających trasy ul. Nowoobozowej oraz linii obszaru pod projektowane skrzyżowanie ulic Obozowa – Zawila – Magnolii – Pszczelna - Podhalańska, wyznaczenie ich poza działką. Zwraca uwagę na to, iż działka w poprzednim planie w całości była przeznaczona pod tereny zabudowy mieszkalno-usługowej, rezerwa pod planowany przebieg drogi zbiorczej, ustalona w Studium powinna być zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego.	Działka nr <b>97/1</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – wschodnia część działki. <b>KD/L7</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej – zachodnia część działki.	Ad 1) Ad 2) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1) Ad 2) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany poprzez zawężenie linii rozgraniczających projektowanej drogi zbiorczej KD/Z od strony północnej, co częściowo umożliwi wykorzystanie części działki nr 97/1 na przeznaczenie na cele zabudowy o funkcji usługowej. Z uwagi na położenie bezpośrednio przy planowanym przebiegu tzw. ul. „Nowoobozowej” klasy zbiorczej KD/Z w zasięgu jej uciążliwości (przekroczenia norm hałasu) zakres uwzględnienia może dotyczyć zmiany przeznaczenia terenu pod zabudowę usługową, natomiast dopuszczenie funkcji mieszkalnej jako uzupełniającej w budynkach usługowych pod warunkiem zastosowania rozwiązań zabezpieczeń technicznych minimalizujących jej oddziaływanie może wymagać ponownienia uzgodnień. Część działki, zwłaszcza jej część zachodnia niezbędna jest dla rozwiązań komunikacyjnych tj. realizacji drogi publicznej klasy lokalnej KD/L7 i skrzyżowania z drogą KD/Z zakres uwzględnienia wynikać będzie z przeprowadzenia uzgodnień w tym zakresie. Realizacja przebiegu tego odcinka planowanej drogi zbiorczej zgodnie z ustaleniami nieobowiązującego już planu ogólnego nie jest już możliwa ze względu na zaistniałe nowe uwarunkowania w tym obszarze. W Studium ustalone zostały zasady rozwiązań relacji komunikacyjnych. Uszczegółowienie zasięgu terenów dla przebiegu nowoplanowanej drogi klasy zbiorczej KD/Z następuje w planie miejscowym lub w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Pozostałe roszczenia będą realizowane zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Patrz uwaga nr 167
85.	<b>85</b>	22.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Zmianę przeznaczenia działki zgodnie z poprzednim planem - na zabudowę mieszkaniową (M3). 2) Wyznaczenie działki zastępczej lub jej wykupienie.	Działka nr <b>239</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>5ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – większa wschodnia część działki. <b>6ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – niewielki fragment zachodni działki.		Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona	Ad 1) W wyniku rozpatrzenia uwag część z kompleksu terenów 4ZP, 5ZP i 6ZP zostanie znacznie uszczuplona, projekt planu zostanie skorygowany poprzez włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni ZMWN, natomiast tereny działek nr 240 i 239 utrzymuje się jako ZP, m.in. w oparciu o uwagi złożone za utrzymaniem terenów zieleni publicznej w wersji projektu z wyłożenia (uwaga nr136 pkt7) Patrz uwaga nr 68 ).  Ad 2) Zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.

86.	<b>86</b>	22.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 30%.</li> <li>2) Możliwość zwiększenia intensywności zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej do wysokości 3 kondygnacji.</li> <li>3) Uwzględnienie przedłużenia układu wodno – kanalizacyjnego w ulicy Tymotkowej do działki nr 43.</li> </ol> <p>Zwraca uwagę, że działka posiada aktualne pozwolenie na budowę domku jednorodzinnego i nieprzekraczalna linia zabudowy wynosi 6 m.</p>	Działka nr <b>43</b> ; obręb 42 Podgórze.	<p><b>5ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności – większa południowa część działki.</p> <p><b>6MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – północny fragment działki.</p>	<p>Ad 1) uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 2) uwzględniona</p> <p>Ad 3) uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad 1) częściowo nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Zapis projektu ustaleń zostanie skorygowany poprzez zmianę powierzchni biologicznie czynnej na 40%..</p> <p>Ad 2) Dla terenów 4 ZMN -7ZMN są zapisane 3 kondygnacje.</p> <p>Ad 3) Projekt planu przedstawia zasady rozbudowy, a nie wypowiada się odnośnie szczegółowej jej realizacji, której warunki będą określane na etapie wydawania decyzji administracyjnych.</p>
87.	<b>87</b>	22.03.2007	[...]*	<p>Prośba o utrzymanie wytycznych z otrzymanych warunków WZiZT.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 40%.</li> <li>2) Dach płaski ukryty z attyką.</li> <li>3) Zrezygnowanie z konieczności zapewnienia miejsc parkingowych dla programu usług, ze względu na obsługę lokalną osiedla – w zasięgu komunikacji pieszej.</li> <li>4) W przypadku narzucenia wymaganej ilości miejsc parkingowych prośba o zastosowanie wskaźnika 1 miejsce na 90m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lub złagodzenie o połowę wskaźników z WZiZT ( na 6 miejsc postojowych/1000m<sup>2</sup> pow. użytkowej oraz 7 miejsc postojowych/100 zatrudnionych i dostosowanie wymogów do realiów wielkości działki.</li> <li>5) Prośba o dopuszczenie lokalizacji na działce budynków usługowych o charakterze pawilonowym (parterowym lub piętrowym).</li> <li>6) Prośba o utrzymanie warunków minimalnej odległości posadowienia budynku od kanału ciepłowniczego – wynoszącego 5 m (pismo z MPEC).</li> </ol>	Działka nr <b>36/1</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>3MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany dopuszczając warunki odpowiednio do wydanej decyzji o WZ.
88.	<b>88</b>	22.03.2007	[...]*	Prośba o wykreślenie z planu łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami 74 i 76 przy ul. Obozowej.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Obozową.	<b>KD/D10</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		nieuwzględniona	Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawitą jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.
89.	<b>89</b>	22.03.2007	[...]*	Prośba o wykreślenie z planu łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami 74 i 76 przy ul. Obozowej.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Obozową.	<b>KD/D10</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		nieuwzględniona	Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawitą jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.
90.	<b>90</b>	22.03.2007	[...]*	Prośba o wykreślenie z planu łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami 74 i 76 przy ul. Obozowej.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Obozową.	<b>KD/D10</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		nieuwzględniona	Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawitą jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.





103.	<b>103</b>	22.03.2007	[...]*	Prośba o wykreślenie z planu łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami 74 i 76 przy ul. Obozowej.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Obozową.	<b>KD/D10</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		nieuwzględniona	Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawiałą jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.
104.	<b>104</b>	22.03.2007	[...]*	Prośba o wykreślenie z planu łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami 74 i 76 przy ul. Obozowej.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Obozową.	<b>KD/D10</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		nieuwzględniona	Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawiałą jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.
105.	<b>105</b>	22.03.2007	[...]*	Nie wyraża zgody na zajęcie części działki pod planowany trakt. Działka ta jest wykorzystywana pod uprawy warzyw i roślin.	Działka <b>44/2</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>3MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. <b>7ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Zostanie dokonana jedynie niewielka korekta linii rozgraniczającej i włączenie fragmentu terenu 7ZWS do 3MWN z koniecznością pozostawienia pasa zieleni stanowiącej obudowę biologiczną rowu i umożliwienia poprowadzenia ciągu spacerowego (zamiast traktu konnego).
106.	<b>106</b>	22.03.2007	[...]*	Prośba o wykreślenie z planu łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami 74 i 76 przy ul. Obozowej.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.	<b>KD/D9</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		nieuwzględniona	Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawiałą jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.
107.	<b>107</b>	22.03.2007	[...]*	Prośba o uwzględnienie działek jako budowlane pod budownictwo wielorodzinne, a nie terenów zielonych.	Działki nr <b>42/20, 42/21, 42/19, 42/18, 42/16, 42/11, 42/13</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny skwerów miejskich. <b>KD/L8</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej – działka nr 42/16 i 42/13.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Zakres uwzględnienia dotyczy działek nr 42/20, 42/21, 42/18, 42/19, dla których projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.- informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.  Pozostałe działki nr 42/16, 42/11 (jak i działka nr 42/13 w granicach planu „Ruczaj-Zaborze”) pomimo odwłaszczenia niezbędne są dla realizacji odcinka ul. Zachodniej do połączenia jej z ul. Grota-Roweckiego.
108.	<b>108</b>	22.03.2007	<b>Stowarzyszenie Mieszkańców „Borek Fałęcki”</b>	Prośba o uwzględnienie w planie drogi dojazdowej (lokalnej) służącej planowanej zabudowie pomiędzy ul. Nowoobozową, Podhalańską, Zdunów i Lasem Borkowskim (wg Załączników).	Drogi dojazdowej (lokalnej) w rejonie ulicy Nowoobozowej.	Rejon ulicy Nowoobozowej.		nieuwzględniona	Plan nie rozstrzyga o układzie komunikacyjnym poza obszarem planu. Relacje zapewnią będą rozwiązania ustalone w Studium.
109.	<b>109</b>	22.03.2007	<b>Kancelaria Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa</b>	Uwaga w formie Uchwały Nr V/71/2007 Rady Dzielnicy VIII z dnia 1.03.2007 r. Prośba o: 1) Zmianę przeznaczenia terenu 4ZMWM na ZP – zielen publiczną. 2) Zmianę przeznaczenia terenu 8MW na ZMN – tereny zabudowy jednorodzinnej w zieleni lub UP – usługi publiczne inne niż sakralne. 3) Podtrzymanie istniejącego w planie statusu ul. Zachodniej – otwarty przejazd pomiędzy Bobrzyńskiego – Kobierzyńską. 4) Zmianę przeznaczenia terenu 5U na KUZ – lub pod infrastrukturę komunikacyjną (pętla autobusowa).	Terenów oznaczonych w projekcie symbolami: <b>4ZMWM, ZMN, KD/L8, 5U.</b>	<b>4ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. <b>ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej. <b>8MW</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <b>ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni. <b>1UP</b> – Tereny usług publicznych innych niż sakralne. <b>5U</b> – Tereny usług	Ad 3) uwzględniona	Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 4) nieuwzględniona	Ad 1) Wnioski właścicieli i uwagi złożone ponownie po wyłożeniu umożliwiają tereny rozwojowe pod zabudowę określone w Studium. Projekt planu częściowo ogranicza ich zasięg i warunkuje min. 50% udziałem powierzchni biologicznie czynnej.  Ad 2) Są to jedyne tereny gminne niezbędne dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych Gminy. Tereny 3UP na terenach gminnych zostały określone w tym rejonie.  Ad 4) Pętla autobusowa została wskazana w rejonie ulicy Czerwone Maki przy cmentarzu w uzgodnieniu z KZD. Jej lokalizacja na przedpolu kurhanu nie byłaby właściwą.

						komercyjnych. <b>KUZ</b> – Tereny urzędzeń komunikacji – parkingi w zieleni. <b>KD/L8</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej.			
110.	<b>110</b>	22.03.2007	[...]* Przedstawiciel protestujących mieszkańców (w aktach załączonych 6 list z podpisami łącznie <b>381 osób</b> )	Protest przeciwko przeznaczeniu wewnętrznej ulicy Zachodniej na drogę publiczną klasy lokalnej dostosowanej do obsługi liniami autobusowymi.	Ulica Zachodnia.	<b>KD/L4</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Układ dróg publicznych w obszarze planu został zaplanowany w sposób kompleksowy, zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących tereny zabudowy, w szczególności zespoły zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z ich klasyfikacją funkcjonalną - począwszy od dróg dojazdowych poprzez drogi lokalne, zbiorczą oraz główną ruchu przyspieszonego. Wylimitowanie z tego układu łącznika ul. Koberzyńskiej z ul. Grota-Roweckiego jaką jest ul. Zachodnia nie jest możliwe. Brakujący odcinek połączenia ul. Zachodniej z ul. Grota-Roweckiego winien zostać zrealizowany wówczas, gdy realizowana była w tym obszarze zabudowa mieszkaniowa powstających osiedli. Plan miejscowy ma za zadanie uporządkować układ komunikacyjny m. in. w tym zakresie  Zakres częściowego uwzględnienia wniesionej uwagi dotyczy jedynie korekty zapisu ustaleń planu w zakresie rezygnacji z prowadzenia wzdłuż jej przebiegu transportu publicznego (linii autobusowych) oraz skorygowanie jej linii rozgraniczających od strony istniejącej zabudowy wielorodzinnej poprzez poprowadzenie jej wzdłuż krawędzi jezdni, z pozostawieniem miejsc parkingowych w terenach 2MW.
111.	<b>111</b>	22.03.2007	<b>Zarząd Województwa Małopolskiego</b>	Prośba o: 1) Wydzielenie z działek pasa szerokości 30 m. od strony ul. Maki Czerwone na teren zabudowy mieszkaniowej. 2) Zmianę tekstu koncepcji planu dla ww. działek (lub pozostałej części działek w przypadku akceptacji pkt 1) w sposób umożliwiający lokalizację kubaturowych i terenowych obiektów rekreacyjno – sportowych, gastronomicznych, galerii itp. oraz zieleni parkowej, a nie terenów rolnych. Zwracają uwagę, że stosowny zapis w ustaleniach planu powinien zapewnić ewentualną rolę tego terenu jako ciągu ekologicznego łączącego rejon Kampus UJ z terenami zielonymi w otoczeniu ul. Babińskiego. Proponowany zapis w planie nie odpowiada w pełni ustaleniom Studium. Ponadto zwracają uwagę, że są to jedyne takie tereny na całym obszarze planu i ustalenie tego rodzaju funkcji uważają za niewłaściwe i wątpliwe merytorycznie.	Działki <b>10/1 i 10/2</b> ; obręb 42 Podgórze.	<b>3RZ, 5RZ</b> – Tereny rolnicze.		Ad 1) Ad 2) nieuwzględniona	Ad 1) Ad 2) Uwzględnienie uwagi powodowałoby niezgodność ze Studium, a plan miejscowy winien być z nim zgodny. Projekt planu uzyskał stosowne uzgodnienia m.in. w zakresie ochrony środowiska i ochrony wartości dóbr kultury, w tym ciągu widokowego na przedpolu objętej w planie ochroną konserwatorską alei klonowej wzdłuż ul. Czerwone Maki i powiązań ekologicznych.
112.	<b>112</b>	21.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m., w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 3ZMWN	Działki nr <b>194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14</b>	<b>3ZMWN, 4ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni.	Ad 1) uwzględniona częściowo	Ad 1) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę.

				<p>i 4ZMWN powinny być włączone do terenów 10ZP/</p> <p>2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP.</p> <p>3) Przeznaczenie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod tereny zieleni lub tereny sportu i rekreacji.</p> <p>4) przeznaczenie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teraz 28MW i 10MW)</p> <p>5) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców.</p>	<p><b>194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1;</b> obręb 43 Podgórze.</p>	<p><b>28MW</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p><b>10MWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.</p> <p><b>KD/D9</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej – działka nr 194/82.</p> <p><b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18.</p>		<p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką.</p> <p>Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-6 mieszkań) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne).</p> <p>Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 113, 114..</p> <p>Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.</p>
113.	113	21.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <p>1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m., w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 3ZMWN i 4ZMWN powinny być włączone do terenów 10ZP/</p> <p>2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP.</p> <p>3) Przeznaczenie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod tereny zieleni lub tereny sportu i rekreacji.</p> <p>4) przeznaczenie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teraz 28MW i 10MW)</p> <p>5) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny</p>	<p>Działki nr <b>194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1;</b> obręb 43 Podgórze.</p>	<p><b>3ZMWN, 4ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni.</p> <p><b>28MW</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p><b>10MWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.</p> <p><b>KD/D9</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej – działka nr 194/82.</p> <p><b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część</p>	<p>Ad 1) uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 1) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie , o które zwraca się składający uwagę.</p> <p>Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką.</p> <p>Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-6 mieszkań) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne).</p> <p>Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 114..</p>

				w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców.		działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18.		Ad 5) nieuwzględniona	Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.
114.	114	21.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m., w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 3ZMWN i 4ZMWN powinny być włączone do terenów 10ZP/ 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP. 3) Przeznaczenie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod tereny zieleni lub tereny sportu i rekreacji. 4) Przeznaczenie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teraz 28MW i 10MW) 5) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców.	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze.	3ZMWN, 4ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. 28MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 10MWN - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. KD/D9 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – działka nr 194/82. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18.	Ad 1) uwzględniona częściowo	Ad 1) częściowo nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) nieuwzględniona  Ad 4) nieuwzględniona  Ad 5) nieuwzględniona	Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabudy. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-6 mieszkań) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne). Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113. Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.

115.	<b>115</b>	23.03.2007	[...]*	Prośba o utrzymanie istniejącego zapisu w planie dla terenu oznaczonego symbolem 21MN pod warunkiem korekty: 1) Zwiększenia tolerancji kąta nachylenia dachu do 30%. 2) Uwzględnienie w § 19 ust. 2 pkt 1a dodatkowo powierzchni usługowej biurowej do 30% powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego oraz możliwości zmiany sposobu użytkowania garażu na powierzchnię usługową np. biurową.	Obszar terenu oznaczony symbolem <b>21MN</b> .	<b>21MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Ad 2) uwzględniona częściowo	Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Zabudowa powinna być dostosowana do przeważających rozwiązań istniejących budynków mieszkalnych (35% do 45%).  Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany na dopuszczenie do 20% powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego.
116.	<b>116</b>	23.03.2007	[...]*	Wyraża zgodę na przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną 3-6 mieszkań.	Działki nr <b>48/1 i 48/2</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>1MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	W wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi 143 teren działki nr 48/1 zostanie włączony do terenów 14MW, a działka nr 48/2 zostanie utrzymana w terenie 1MWN. Projekt planu zostanie w tym zakresie skorygowany.
117.	<b>117</b>	23.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodziną.	Działki nr <b>8/6 i 8/7</b> ; obręb 42 Podgórze (wg zał. po podziale działki nr 8/3).	<b>4RZ</b> – Tereny rolnicze.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Zakres uwzględnienia dotyczy włączenia działek do 3ZMN - tereny zabudowy jednorodzinnej w zieleni. Zakres nieuwzględnienia dotyczy północnego fragmentu, który zostaje w 1ZWS – obudowa biologiczna rowu. Patrz uwaga nr 160.
118.	<b>118</b>	23.03.2007	[...]*	Prośba o włączenie działek do terenu oznaczonego symbolem 37MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Działki nr <b>13/5 i 22/5</b> ; obręb 42 Podgórze.	<b>1MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – działka nr 13/5 i fragment południowy działki nr 22/2. <b>37MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – środkowa część działki nr 22/2. <b>1KUZ</b> – Tereny urządzeń komunikacji – parkingi w zieleni – fragment północny działki nr 22/2. <b>KD/D5</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej – fragment działki nr 22/2. <b>2ZC</b> – Tereny cmentarzy – północna część działki nr 22/2.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany bez północnej części działek, które przeznaczone są pod KD/D5 i 1KUZ.
119.	<b>119</b>	23.03.2007	<b>Perfekt – Dom Sp. z o.o.</b>	Prośba o włączenie działek do terenu oznaczonego symbolem 37MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Działki nr <b>12/5, 12/6, 12/7 i 12/8</b> ; obręb 42 Podgórze.	<b>1MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany poprzez włączenie działek do terenu 37MW.
120.	<b>120</b>	23.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Uwzględnienie w projekcie ustaleń Studium. 2) Wzięcie pod uwagę wcześniejszych ustaleń planu ogólnego. 3) Utrzymanie zasady równego traktowania	Działki nr <b>252/2, 252/3, 241/1 i 241/2</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>4ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – działki nr 252/2 i 252/3. <b>5ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej –	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Zakres uwzględnienia - projekt planu zostanie skorygowany i tereny działek będą możliwe do przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni ZMWN – 3-9 mieszkań (w przypadku realizacji lokali usługowych w parterze 3-9 łącznie z lokalami mieszkalnymi), 3 kondygnacje mieszkalne, min. 50% powierzchni biologicznie czynnej.

				stron (podmiotów – właścicieli nieruchomości). 4) Wzięcie pod uwagę kosztów wykupu terenu i obciążenia budżetu miasta.		działki nr 241/1 i 241/2. <b>6ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej ciekła wodnego – fragment zachodni działek nr 241/1 i 241/2.			Teren ten nie zostanie włączony do terenów 30MW Ponadto, w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39 północno-wschodni fragment działki zostanie przeznaczony pod przebieg odcinka drogi dojazdowej, łączącej ul. Koberzyńską z ul. Obozową i dalej poprzez działki gminne z ul. tzw. „Nowoobozową”
121.	<b>121</b>	23.03.2007	[...]*	Protest przeciwko przeprowadzeniu drogi oznaczonej symbolem KD/Z2 w sposób przedstawiony w planie.	<b>Ulica Nowoobozowa.</b>	<b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej.		nieuwzględniona	Układ dróg publicznych w obszarze planu został zaplanowany w sposób kompleksowy, zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących tereny zabudowy, w szczególności zespoły zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z ich klasyfikacją funkcjonalną - począwszy od dróg dojazdowych poprzez drogi lokalne, zbiorczą oraz główną ruchu przyspieszonego. Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Koberzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.
122.	<b>122</b>	23.03.2007	[...]*	Popierają treść pisma złożonego przez Państwa Urszulę i Bogusława Grzywacz.	<b>Ulica Nowoobozowa.</b>	<b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej.		nieuwzględniona	Układ dróg publicznych w obszarze planu został zaplanowany w sposób kompleksowy, zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących tereny zabudowy, w szczególności zespoły zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z ich klasyfikacją funkcjonalną - począwszy od dróg dojazdowych poprzez drogi lokalne, zbiorczą oraz główną ruchu przyspieszonego. Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Koberzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.
123.	<b>123</b>	23.03.2007	[...]* <b>ROMSTAN S.J.</b>	Prośba o przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z dopuszczoną funkcją handlową i usługową. Przeznaczenie w planie jest niezgodne ze Studium.	Działki nr <b>304/19, 304/20 i 294;</b> obręb 43 Podgórze.	<b>1PU</b> – Tereny zabudowy produkcyjno – usługowej – działki nr 304/19 i 304/20. <b>6MN</b> – Tereny zabudowy	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie funkcji mieszkaniowej jako uzupełniającej na wyższych kondygnacjach budynków usługowych w zasięgu strefy aktywizacji publicznej, która zostanie skorygowana na Rysunku planu, co może być związane z ponowieniem uzgodnień. Zakres nieuwzględnienia dotyczy utrzymanych ustaleń dla terenu 6MN.

						mieszkaniowej jednorodzinnej – działka nr 294. Działki znajdują się w strefie aktywizacji publicznej.			
124.	<b>124</b>	23.03.2007	[...]*	Prośba o przeznaczenie działki pod zabudowę usługową umożliwiającą budowę obiektów handlowo – usługowych w zakresie diagnostyki, napraw pojazdów samochodowych oraz sprzedaży przyczep i akcesoriów motoryzacyjnych.	Działka nr <b>415/9</b> ; obręb 41 Podgórze.	<b>3ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi komercyjne, zarówno dla działki nr 415/10 i 415/9. Zakres usług będzie ograniczony do nie wywołujących uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej. Zmiana rozwiązania skrzyżowania nie jest możliwa. Zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli, w związku z <u>uchwaleniem</u> planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Patrz uwaga nr 24.
125.	<b>125</b>	23.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę zapisu § 22 pkt 2 w taki sposób aby nie ograniczać możliwości zabudowy na działce do 6 mieszkań. Opracowana analiza pozwala na lokalizację dwóch budynków o większej łącznej ilości mieszkań.	Działka nr <b>194/73</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>7MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.	uwzględniona		Zapis projektu planu zostanie skorygowany na ilość do 9 mieszkań w budynku (w przypadku realizacji lokali usługowych w parterze lokali 9 lokali łącznie z lokalami mieszkalnymi)
126.	<b>126</b>	23.03.2007	<b>Inicjatywa Lokalna</b> (lista w aktach podpisana przez <b>45 osób</b> )	Proponują zmianę przeznaczenia terenów 36MW i 37MW na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni 8ZMN i 9ZMN. Powołują się na zawarty w Studium „zrównoważony rozwój” i ochronę krajobrazu kulturowego.	Tereny oznaczone symbolem <b>36MW i 37MW</b> .	<b>36MW, 37MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		nieuwzględniona	Z uwagi na wnioski do planu, ustalenia Studium i sposób rozpatrzenia innych uwag po wyłożeniu utrzymuje się przeznaczenie terenów 36MW i 37MW przy podwyższonym wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej na 40% (w stosunku do zabudowy na północ od nich).
127.	<b>127</b>	23.03.2007	[...]*	Nie wyraża zgody na przeznaczenie działek dla potrzeb poszerzenia planowanego ciągu pieszo – jezdni łączącego ul. Drukarską z ul. Kobierzyńską.	Działki nr <b>122/16 i 122/17</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>2MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. <b>KD/X1</b> – Ciągi pieszo – jezdne – mały północny fragment działki nr 122/17.		nieuwzględniona	Wyznaczony na gruntach Skarbu Państwa ciąg pieszo-jezdny jest niezbędny dla prawidłowych relacji połączeń i obsługi komunikacyjnej budynków na działkach wzdłuż niego położonych.
128.	<b>128</b>	23.03.2007	[...]*	Nie wyraża zgody na zabranie działek pod drogi. Zaznacza, że może ona przebiegać za ogrodzeniem domu – na części działki 164/2.	Działki nr <b>164/1 i 164/2</b> ; obręb 33 Podgórze.	<b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – działka nr 164/1 i południowa część działki nr 164/2. <b>16MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – północna część działki nr 164/2.		nieuwzględniona	Przesunięcie planowanego przebiegu drogi klasy zbiorczej w kierunku północnym nie jest możliwa ze względu na przebieg ciepłociągu, który omija zabudowę u zbiegu ulic Pszczelnej i Magnolii. Zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli, w związku z <u>uchwaleniem</u> planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.
129.	<b>129</b>	23.03.2007	<b>Spółka Mieszkaniowa Salwator Sp. z o.o.</b>	Prośba o korektę zgodnie z obowiązującym pozwoleniem na budowę z dnia 1.06.2006 r.: 10 Poprowadzić trasę planowanej drogi publicznej poza obszarem działki nr 97/8. Dostosować zapisy projektu planu do	Działki nr <b>97/8, 106, 78/5 i 172/1</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>4Z</b> - Tereny zieleni skwerów miejskich. <b>KD/D20</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.	uwzględniona z zastrzeżeniem		Projekt planu zostanie skorygowany w odniesieniu do wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę oraz w nawiązaniu do sposobu rozpatrzenia uwagi nr 28.



				realizowanej inwestycji (Decyzja w załączeniu).					
130.	<b>130</b>	19.03.2007	<b>Wydział Architektury</b> W załączeniu pismo mieszkańców ul. Piltza - lista podpisana przez <b>13 osób</b> .	Prośba o zmianę kwalifikacji terenu 37MW tak, aby wydzielić wzdłuż ul. Piltza pas, na którym dopuszczono by jedynie zabudowę jednorodziną w zieleni typu 3ZMN wolnostojącą o wysokości do 9 m, natomiast pozostałą część obszaru przeznaczyć jako Tereny zieleni urządzonej wzdłuż cieku wodnego. Zwracają uwagę, że w Prognozie oddziaływania na środowisko wyraźnie zapisano – „proponowany zakaz na terenie między ulicami Piltza a Bobrzyńskiego lokalizacji zabudowy wielorodzinnej.	Obszar oznaczony w projekcie planu symbolem <b>37MW</b> .	<b>37MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona		Z uwagi na wnioski do planu, ustalenia Studium i sposób rozpatrzenia innych uwag po wyłożeniu, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej określono na 40%, czyli wyższy aniżeli na wschód od ul. Piltza ze względu na opracowaną Prognozę oddziaływania na środowisko.
131.	<b>131</b>	23.03.2007	<b>Firma Remontowo – Budowlana „INTERBUD”</b>	Prośba o wyznaczenie linii zabudowy tak, aby umożliwić dla całego obszaru „części działki nr 78/5” w pełni realizację zapisów projektu przewidzianego dla obszaru 11MW tj. umożliwienie zrealizowania inwestycji w zakresie budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego. Zwracają uwagę, że zaznaczony w projekcie „teren tras i urządzeń komunikacji” nie jest możliwy do zachowania ze względu na wydane prawomocne pozwolenie na budowę na budynek mieszkalny wielorodzinny.	Część działki nr <b>78/5</b> ; obręb 35 Podgórze.	<b>11MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona z zastrzeżeniem		Zapisy projektu planu zostaną skorygowane w sposób umożliwiający realizację budynku mieszkalnego w północnej części działki 78/5 w odniesieniu do wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę przy utrzymaniu zakazu grodzenia tej działki od strony wschodniej i realizacji w jej pozostałej (środkowej i południowej części) zieleni urządzonej ogólnodostępnej. Uszczegółowienie powiązań dróg wewnętrznych z układem dróg publicznych może wymagać uzgodnień w tym zakresie.
132.	<b>132</b>	23.03.2007	<b>Firma Remontowo – Budowlana „INTERBUD”</b>	Prośba o włączenie terenu 10MWN i 9ZP do sąsiedniego terenu oznaczonego symbolem 28MWN – terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Sprzeciw dla przeznaczenia części działek pod tereny 9ZP oraz zapisów w planie: - w § 22 ust. 1 „pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 3-6 mieszkań, wysokość: 3 kondygnacje (do 13m) – pow. biologicznie czynna 30%”; - w § 22 ust. 4 pkt 2 ppkt 2 „zakaz przekroczenia wartości wskaźnika powierzchni zabudowy, ustalonego na poziomie max. 0,3”.	Działki nr <b>67/1, 69, 74</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – działki nr 69 i 74 oraz północny fragment działki nr 67/1. <b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieku wodnego – fragmenty północne działek. <b>9ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działki nr 67/1.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Tereny po wschodniej stronie ul. Kobierzyńskiej zostały określone w Studium jako o przeważającej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Stało się to w czasie obowiązywania przepisów odrębnych, które określały ją jako zawierającą do 4 lokali mieszkalnych. Działając obecnie w zakresie planistycznym przy zaistniałej zmianie tych przepisów odrębnych, gdzie już 3 lokale mieszkalne zawierają się w nomenklaturze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, projekt planu wprowadza w tych obszarach (MN w Studium) - zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności, żeby być w zgodzie z nie naruszeniem zasad zrównoważonego rozwoju tego obszaru (MWN w projekcie planu). Dlatego też, analizując istniejące uwarunkowania tj. zrealizowane zespoły zabudowy wielorodzinnej w ostatnich latach, w sytuacji braku planu, poprzez wydawane decyzje administracyjne, ustalenia planistyczne powinny już w tym obszarze minimalizować intensywność poprzez: niewielkie gabaryty budynków mieszkalnych i wysoki udział zieleni (pow. biologicznie czynnej) - to jest m.in. celem sporządzanego projektu planu miejscowego (tereny MWN i ZMWN). <u>Zakres częściowego uwzględnienia</u> dotyczy skorygowania w terenie 10MWN na 3-9 mieszkań w budynku (łącznie do 9 z ew. lokalami usługowymi w parterze). Wynika to ze sposobu rozpatrzenia uwag do projektu planu złożonych przez innych zainteresowanych terenami MWN i ZMWN. Patrz uwaga nr 140. Pozostała jeszcze enklawa zespołu zwartej zieleni wysokiej o znaczących walorach przyrodniczych winna być utrzymana jako 9ZP na przedłużeniu terenów 10ZP łączących się z Lasem Borkowskim.
133.	<b>133</b>	23.03.2007	<b>Firma Remontowo – Budowlana „INTERBUD”</b>	Zwracają uwagę, że na terenach oznaczonych symbolem KD/D24 oraz 3Z zostały wydane prawomocne pozwolenia na budowę i inwestycje znajdują się w trakcie realizacji. W związku z tym zabezpieczenie terenu zgodnie z planem nie jest już możliwe.	Działki nr <b>91/1, 128/4, 128/5, 128/6, 128/7, 128/8, 128/9, 128/10, 128/11, 128/12</b> ; obręb 35 Podgórze.	<b>3Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich. <b>KD/D24</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany w odniesieniu do wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę.

134.	134	20.03.2007		Wnosi o naniesienie na rysunek projektu planu obowiązującej linii zabudowy w nawiązaniu do istniejącej zabudowy na działce nr 111/2 (pawilon-supermarket). oraz na działce nr 107/3 (budynek mieszkalny) w sposób pokazany zna załączniku	Działka nr <b>109/1</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>15MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie przystanku autobusowego. Zakres częściowego uwzględnienia polegać będzie na wprowadzeniu skorygowania nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 4 m mierzoną po zachodniej granicy działki nr 109/1 i 6 m od linii rozgraniczającej ulicy Kobierzyńskiej (oznaczonej KD/L1) przebiegającej granicą zagospodarowania przystanku (projekt ustaleń planu prezentowany na wyłożeniu, nieprzekraczalną linię zabudowy określał zapisem § 14 ust. 1 pkt 3 w odległości min. 8 m od linii rozgraniczających dla ulic klas lokalnych).
135.	135	23.03.2007	[...]*	Kwestionują zapisy projektu planu: 1) Dla obszaru 6MW utrzymany powinien być zapis zabudowy do trzech kondygnacji czyli 5ZMN. 2) Działki nr 38, 39, 40 winny zostać dołączone do szlaku konnego 2ZPK. 3) Ulica Lubostroń powinna zyskać status ulicy dojazdowej KD/D1 – 27. 4) Szlak konny 2ZPK powinien uwzględniać aktualny stan po przełożeniu ciek w wodnego. 5) Na obszarze 8MW powinny zostać przewidziane tereny sportu i rekreacji 2US, ewentualnie 1 UP – tereny usług publicznych.	Obszary oznaczone symbolami: <b>6MW, 35MW, KD/L3, 2ZPK, 8MW.</b>	<b>6MW, 35MW, 8MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <b>KD/L3</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej. <b>2ZPK</b> – Tereny zieleni traktu konnego.	Ad 4) uwzględniona	Ad 1) nieuwzględniona Ad 2) nieuwzględniona Ad 3) nieuwzględniona Ad 5) nieuwzględniona	Ad 1) Zabudowa na tym obszarze jest już w trakcie realizacji, a wschodnia część tego terenu to jego kontynuacja. Ustalenia są zgodne ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 40. Ad 2) W związku z uwzględnieniem uwagi nr 58, złożonej przez jej właściciela, działka nr 37 zostanie włączona do terenów 35MW, których przeznaczenia zmienia się. Ad 3) W układzie sieci komunikacyjnej obszaru planu ulica Lubostroń musi funkcjonować jako lokalna (nie ma dla niej alternatywy). Ad 4) Uwzględnione zostanie przełożenie rowu i skorygowany zostanie pas zieleni z przebiegiem traktu konnego. Ad 5) Są to jedyne tereny gminne w tym rejonie dla potrzeb mieszkaniowych Gminy Miejskiej Kraków.
136.	136	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Przeznaczenie terenu 8MW na teren ZMN oraz wydzielenie wzdłuż ul. Lubostroń obszaru ZP lub US. 2) Przeznaczenie fragmentu terenu 1US pod ogólnodostępne tereny zieleni, zwłaszcza fragment od strony ul. Kobierzyńskiej na długości ZPW. 3) Przeznaczenie działki nr 75 na obszar o przeznaczeniu 2ZP. 4) Stworzenie przejścia dla pieszych i ścieżki rowerowej na połączeniu KD/D23 (ul. Przemiaraki) między ul. Lubostroń a skrzyżowaniem z drogą KD/D25 jako fragmentu terenu rekreacji. 5) Utrzymanie wzdłuż ul. Bobrzyńskiego obszaru U z zachowaniem zabudowy niskiej, maksymalnie 2-kondygnacyjnej nawiązującej do istniejącego już na terenie 2U pawilonu handlowo – usługowego. 6) Utrzymanie ul. Lubostroń jako ulicy lokalnej. 7) Utrzymanie przeznaczenia wszystkich terenów wskazanych w planie jako tereny zielone, skwery oraz tereny sportu i rekreacji.	Obszary oznaczone symbolami: <b>8MW, 1US, 10MW, U</b> , działka nr <b>75</b> oraz ulica Lubostroń.	<b>8MW, 10MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <b>1US</b> – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej. <b>U</b> – Tereny usług komercyjnych. <b>KD/D23</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.	Ad 2) uwzględniona Ad 4) uwzględniona Ad 5) uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 6) uwzględniona Ad 7) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1) nieuwzględniona Ad 3) nieuwzględniona Ad 7) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Są to jedyne tereny gminne w tym rejonie dla potrzeb mieszkaniowych Gminy Miejskiej Kraków. Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany we fragmencie od strony ul. Kobierzyńskiej Ad 3) Zmiana przeznaczenia działki naruszałaby interesy właścicieli. Właściciele działek nie złożyli uwagi i bez ponowienia wyłożenia nie można zmieniać przeznaczenia, które było przedmiotem publicznego wglądu w tym zakresie. Ad 4) Poprzez tereny ZPW i US zostanie oznaczony graficznie na projekcie Rysunku planu przebieg ciągu pieszego, do urządzenia w ramach zagospodarowania tych terenów. Ad 5) Uwzględnienie uwagi jest zabezpieczone poprzez zapis w projekcie planu o lokalizowaniu usług w parterach budynków mieszkalnych. Ad 6) Projekt planu zostanie skorygowany w tym zakresie. Ad 7) W wyniku rozpatrzenia uwag część z terenów przedstawionych w projekcie planu na wyłożeniu pod zielen publiczną na gruntach prywatnych zostanie ograniczona poprzez przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni bez prawa grodenia (co umożliwi penetrację spacerową mieszkańców pomiędzy terenami).
137.	137	26.03.2007	Rada i Zarząd Dzielnicy VIII Dębniki	Dokonać następujących zmian: 1) W punkcie 1 w sekcji „Nakaz”, w § 11 ust., g) dopisać na końcu: „i wykluczenie z użycia paliw stałych” nadając mu brzmienie: „zaspokojenia potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych, związanych	Uwagi do tekstu projektu planu. Tereny oznaczone symbolem <b>ZPW i 1US.</b>	<b>ZPW</b> – Tereny zieleni i urządzeń rekreacji związanej z akwenami wodnymi. <b>1US</b> – Tereny sportu i rekreacji –		Ad 1) nieuwzględniona	Ad 1) Szczegółowe uzupełnienia proponowane w uwadze wynikają z przepisów odrębnych, zgodnie z których uwzględnieniem plan ma być realizowany (zapis paragrafu 5, ust.3 projektu Tekstu Planu). Zapisy dotyczące rozwiązań infrastruktury są formułowane w projekcie planu miejscowego jako zasady obsługi obszaru w tym zakresie i są już po uzgodnieniach.

			<p>z zainwestowaniem obszaru objętego planem, poprzez przyłączenie do miejskiego systemu ciepłowniczego lub poprzez zastosowanie energii elektrycznej, gazowej lub innych paliw czystych ekologicznie i wykluczenie z użycia paliw stałych”.</p> <p>2) Poszerzyć obszar ZPW lub wytyczyć nowy obszar 3US, kosztem US o prostokątny fragment bogaty w zieleń wysoką poprzez przesunięcie granicy pomiędzy obszarami 1US oraz ZPW (wg Załącznika Nr 3). Ewentualnie jeszcze dalej przesunąć omawianą granicę w stronę 1US w miejscu najmniejszej odległości od stawu tak, aby możliwe było wytyczenie na terenie ZPW lub 3US i strefy aktywizacji publicznej w przybliżeniu prostego utwardzonego ciągu pieszego łączącego skrzyżowanie ulic Chmieleniec i Przemiaraki ze skrzyżowaniem ulic Kobierzyńskiej i Gwieździstej.</p> <p>3) Dopisać w § 43, w punkcie 4 ust. 1) Nakaz: „b) rozbiórki istniejących prowizorycznych ogrodzeń i pozostałości ogrodzeń” oraz „c) nakaz wytyczenia rekreacyjno – przyrodniczej ścieżki pieszej okalającej stawy z bezpośrednim dostępem od strony ul. Przemiaraki i dojściem od parkingu znajdującego się na terenie 1US, od południowej furtki osiedla przy ul. szuwarowej i przez strefę aktywizacji publicznej od przystanku autobusowego „Torfowa” przy ul. Kobierzyńskiej.</p> <p>4) Zapisać w planie nakaz zarezerwowania w strefie aktywizacji publicznej przy ul. Kobierzyńskiej w sąsiedztwie obszarów ZPW i 1US miejsca na następujące ogólnie dostępne obiekty:  - plac zabaw o powierzchni min. 800 m<sup>2</sup>,  - plac przeznaczony do wyprowadzania psów o powierzchni min. 200m<sup>2</sup>,  - zespół boisk do gier sportowych o standardowych wymiarach.</p> <p>5) W § 33 w punkcie 2 zamienić słowa „oraz aktywizacji zainwestowania terenu w zasięgu określonej na rysunku planu aktywizacji publicznej” słowami „w ramach obszaru oznaczonego symbolem 1US nadając mu treść: „Ustala się utrzymanie istniejącego specjalistycznego ośrodka sportowo - rekreacyjnego w zakresie jazdy konnej o randze ponadregionalnej, z możliwością jego rozbudowy i przebudowy w ramach obszaru oznaczonego symbolem 1US”.</p> <p>6) W § 33 w punkcie 3 wykreślić ustęp 2) o treści „utrzymanie i rozbudowę funkcji obiektów usługowych ogólnie</p>	wydzielony ośrodek jazdy konnej.	<p>Ad 2) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 3) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 4) uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 5) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 6) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 7) uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 11) uwzględniona</p> <p>Ad 12) uwzględniona</p>	<p>Ad 2) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 7) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 8) nieuwzględniona</p> <p>Ad 9) nieuwzględniona</p> <p>Ad 10) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 2) Zakres skorygowania projektu planu będzie wynikać ze sposobu rozpatrzenia uwag nr 159 i nr 211 (właścicieli i użytkowników terenów), a także i w kontekście tej uwagi oraz innych złożonych po wyłożeniu. Skorygowany zostanie zasięg strefy aktywizacji publicznej, powstanie nowy teren US od strony ul. Kobierzyńskiej wydzielony z terenu 1US, oznaczony zostanie graficznie przebieg ciągu pieszego wewnątrz terenów ZPW i US.</p> <p>Ad 3) Przepisy planu miejscowego zapisują zasady zagospodarowania terenów i w tym zawiera się planowanie działań inwestycyjnych w terenie, które mają doprowadzić do uporządkowania ich zagospodarowania, natomiast wprost nie regulują spraw porządkowych i nie zajmują się ich egzekwowaniem.</p> <p>Ad 4) Nie zostanie wprowadzony zapis o placu do wyprowadzania psów – nie ma regulacji standardu w tym zakresie, a ilość psów przy docelowej ilości mieszkańców ok. 25 tys. W obszarach Ruczaj-Zaborze i Kobierzyn-Zalesie nie umożliwiła załatwienia potrzeb w tym względzie poprzez realizację placu (umożliwią to długie ciągi spacerowe w zieleni). Pozostałe funkcje zostały i zostaną uzupełnione w zapisach projektu planu.</p> <p>Ad 5) Zakres skorygowania projektu planu będzie wynikać ze sposobu rozpatrzenia uwag nr 159 i nr 211 i m.in. również i z nin. uwagi</p> <p>Ad 6) Zakres skorygowania projektu planu będzie wynikać ze sposobu rozpatrzenia uwag nr 159 i nr 211 i m.in. również i z nin. uwagi</p> <p>Ad 7) Projekt planu dopuszcza zarówno przebudowę (rozbudowę i nadbudowę) jak i możliwość lokalizacji nowych obiektów dla określonych funkcji – zostanie wprowadzona korekta:  - nadbudowa istniejących obiektów do 3 kondygnacji,  - realizacja nowych obiektów o funkcji administracyjnej i handlowej w strefie aktywizacji publicznej do 6 kondygnacji.</p> <p>Ad 8) Zakres skorygowania projektu planu będzie wynikać ze sposobu rozpatrzenia uwag nr 159 i nr 211 i m.in. również i z nin. uwagi</p> <p>Ad 9) W układzie sieci dróg dojazdowych połączenie to jest niezbędne.</p> <p>Ad 10) Ulica przedstawiona została jako droga publiczna, a nie wewnętrzna.</p> <p>Ad 11) Zostanie wprowadzona stosowna korekta na projekcie rysunku planu.</p> <p>Ad 12) Zostanie wprowadzona stosowna korekta na projekcie rysunku planu.</p>
--	--	--	---	----------------------------------	---	---	---

				<p>dostępnych: gastronomicznych, kulturalnych, w szczególności w zasięgu strefy aktywizacji publicznej” jako dotyczący innego obszaru niż 1US będący przedmiotem niniejszego paragrafu.</p> <p>7) W § 33 w punkcie 4 zmienić treść ustępu 1) na „przebudowę i nadbudowę istniejących budynków maksymalnie do 3 kondygnacji z przeznaczeniem na lokalizację towarzyszących: hotelarskich i specjalistycznych służących zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania ośrodka”.</p> <p>8) W § 33 w punkcie 5 w ustępie 2) Zakaz, wykreślić „c) lokalizacji obiektów i urządzeń sportowych nie związanych ze specyfiką ośrodka jazdy konnej” i dopisać „c) likwidacji podczas wszelkich prowadzonych inwestycji więcej niż 10% obecnie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej”.</p> <p>9) Przekształcić odcinek ul. Przemiaraki od skrzyżowania z ul. Chmieleniec do skrzyżowania z ul. Lubostroń z drogi w ciąg pieszo-rowerowy.</p> <p>10) Zapisać w planie nakaz otwarcia dla ruchu pieszego i rowerowego połączenia między ul. Szuwarową oraz Przemiaraki poprzez likwidację istniejącego ogrodzenia.</p> <p>11) Aktualizację lokalizacji szlaku konnego 2ZPK na odcinku wzdłuż ciek wodnego pomiędzy planowanymi obszarami 5MW i 6MW.</p> <p>12) Aktualizację przebiegu KD/D8 na wysokości obszaru 32MW.</p>					
138.	<b>138 228 229</b>	26.03.2007	<b>Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Zachodnia 10</b>	<p>Wnoszą uwagi:</p> <p>1) Ustalenia projektu w zakresie przedłużenia ul. Zachodniej i przeznaczenia na drogę publiczną klasy lokalnej są niezgodne z ustaleniami Studium.</p> <p>2) Projekt nie uwzględni dotychczasowego sposobu zagospodarowania i przeznaczenia terenów oraz burzy obecny ład przestrzenny i wprowadza zamęt w prawidłowym funkcjonowaniu osiedla mieszkaniowego, a także degraduje tereny oznaczone na rysunku planu jako MWU i MW, drastycznie zmniejszając powierzchnię terenu biologicznie czynną oraz pozbawiając budynki mieszkalne prawidłowej obsługi w zakresie miejsc postojowych.</p> <p>3) Nieprecyzyjne zapisy ustaleń, z których można wywieść błędny wniosek, że ul. Zachodnia „w chwili obecnej jest istniejącą drogą klasy lokalnej”; zapis projektu nie odzwierciedla stanu faktycznego, bo jest to wewnętrzna droga</p>	<b>Ulica Zachodnia.</b>	<b>KD/L4</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej. <b>1MW – 7MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <b>1ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.		Ad 1) nieuwzględniona	Ad 1) Układ dróg publicznych w obszarze planu został zaplanowany w sposób kompleksowy, zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących tereny zabudowy, w szczególności zespoły zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z ich klasyfikacją funkcjonalną - począwszy od dróg dojazdowych poprzez drogi lokalne, zbiorczą oraz główną ruchu przyspieszonego. Wyeliminowanie z tego układu łącznika ul. Koberzyńskiej z ul. Grota-Roweckiego jaką jest ul. Zachodnia nie jest możliwe. Brakujący odcinek tego połączenia winien zostać zrealizowany wówczas, gdy realizowana była w tym obszarze zabudowa mieszkaniowa powstających osiedli. Plan miejscowy ma za zadanie uporządkować układ komunikacyjny m.in. w tym zakresie. Studium ustala układ tylko do ważniejszych dróg klasy zbiorczej, a nie lokalnych.
							Ad 2) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 2) częściowo nieuwzględniona	Ad 2) Częściowe uwzględnienie polegać będzie na skorygowaniu linii rozgraniczających ul. Zachodniej i pozostawienie istniejących miejsc postojowych w granicach terenów 2MW dla potrzeb ich mieszkańców.

				<p>osiedlowa; konieczność budowy nowej drogi gminnej klasy lokalnej narazi Gminę na „wielomilionowe odszkodowania”.</p> <p>4) W związku z przeznaczeniem wewnętrznej ul. Zachodniej na drogę gminną klasy lokalnej nie przedstawiono prognozy skutków finansowych uchwalenia planu w odniesieniu do utraty wartości mieszkań w bloku nr 57.</p> <p>5) Oznaczenie ul. Zachodniej jako drogi gminnej klasy lokalnej nie zostało poprzedzone sporządzeniem bilansu miejsc postojowych dla istniejących i projektowanych (wg dec. o WZ) budynków mieszkalnych oraz analizą wpływu parkowania przyulicznego.</p> <p>6) Konieczność wprowadzenia w § 29 zakazu lokalizacji na terenach MWU „systemów platform parkingowych”. Zakaz ten powinien dotyczyć wszystkich terenów oznaczonych 1MW – 38MW.</p> <p>7) Powiązanie ul. Zachodniej z ul. Grota nie poprawi komunikacji w obszarze,</p> <p>8) Domagają się wykreślenia zapisów dotyczących przeznaczenia ul. Zachodniej na drogę publiczną lokalną dostosowaną do obsługi liniami autobusowymi i pozostawienia jej jako wewnętrznej.</p>			<p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) uwzględniona</p> <p>Ad 5) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 6) uwzględniona</p> <p>Ad 8) uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 3) Utrzymuje się połączenie ul. Zachodniej z ul. Grota-Roweckiego, w zakresie uczytelnienia zapisu ustalenia zostaną skorygowane tak, aby można z nich jednoznacznie odczytać, który odcinek ul. Zachodniej jest istniejący, a który planowany do realizacji.</p> <p>Ad 4) W trakcie wyłożenia poinformowano, że jest opracowana Prognoza skutków finansowych mpzp „Ruczaj-Zaborze”, która nie podlega wyłożeniu, ale w ramach przepisów o dostępie do informacji publicznej może zostać udostępniona po złożeniu stosownego wniosku (uwaga w zasadzie bezprzedmiotowa)</p> <p>Ad 5) Przy częściowym uwzględnieniu uwagi w sposób przedstawiony w Ad 4), istniejące miejsca postojowe pozostaną w granicach terenów 2MW dla potrzeb ich mieszkańców, natomiast realizacja nowych budynków mieszkalnych obwarowana jest spełnieniem warunków zapewnienia miejsc postojowych wg określonych planem wskaźników, wydawane decyzje administracyjne też zawierają obwarowania w tym zakresie - plan uwzględniać będzie wyłącznie wydane decyzje o pozwoleniu na budowę, a decyzje o WZ jeżeli będą zgodne z planem.</p> <p>Ad 6) zapis zostanie wprowadzony do ustaleń planu</p> <p>Ad 7) Prognozy ruchu wykazały, że połączenie to jest zasadne, a plan ma m.in. na celu zapewnić prawidłowy układ komunikacyjny w obszarze</p> <p>Ad 8) Zapis ustaleń planu zostanie skorygowany w zakresie rezygnacji z prowadzenia wzdłuż przebiegu ul. Zachodniej transportu publicznego (linii autobusowych).</p>	
139.	139	26.03.2007	[...]*	<p>Sprzeciw przeznaczeniu działek pod drogę przelotową łączącą ul. Zalesie z ul. Kobierzyńską. Zaznaczają, że droga jest niezgodna ze Studium, a lokalizacja zewnętrznej krawędzi drogi od budynków jest niezgodna z Ustawą o drogach. Przeznaczenie działek pod drogę zwiększy hałas, zakurzenie i zanieczyszczenie atmosfery w bezpośrednim sąsiedztwie działek.</p>	<p>Działki nr 169/2, 169/3, 169/7, 169/8; obręb 43 Podgórze.</p>	<p>KD/X1 – Ciągi pieszo – jezdne.</p>		<p>nieuwzględniona</p>	<p>Utrzymuje się ciąg pieszo – jezdny po terenach Skarbu Państwa zapewniający dodatkową relację z ul. Kobierzyńską ważną w układzie połączeń i dla obsługi zabudowy na działkach wzdłuż niego położonych.</p>
140.	140	26.03.2007	Salvator Development Sp. z o.o. w Krakowie	<p>Prośba o zmianę projektu poprzez wprowadzenie przeznaczenia zgodnego z prawomocną decyzją wz tj. MW.</p>	<p>Działki nr 101/13, 101/5, 101/4; obręb 43 Podgórze.</p>	<p>8MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – fragment zachodni działek nr 101/13 i 101/5.</p>	<p>uwzględniona częściowo</p>	<p>częściowego nieuwzględniona</p>	<p>Plan miejscowy odnosi się do decyzji o pozwoleniu na budowę, natomiast decyzje o WZ, jeżeli będą niezgodne z ustaleniami planu zostaną wygaszone. Wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego przyjęto konsekwentnie tereny MWN. Tereny po wschodniej stronie ul. Kobierzyńskiej zostały określone w Studium jako o przeważającej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Stało się to w czasie obowiązywania przepisów odrębnych, które określały ją jako zawierającą do 4 lokali mieszkalnych. Działając obecnie w zakresie planistycznym przy zaistniałej zmianie tych przepisów odrębnych, gdzie już 3 lokale mieszkalne zawierają się w nomenklaturze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, projekt planu wprowadza w tych obszarach (MN w Studium) - zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności, żeby być w zgodzie z nie naruszeniem zasad</p>

									zrównoważonego rozwoju tego obszaru (MWN w projekcie planu). Dlatego też, analizując istniejące uwarunkowania tj. zrealizowane zespoły zabudowy wielorodzinnej w ostatnich latach, w sytuacji braku planu, poprzez wydawane decyzje administracyjne, ustalenia planistyczne powinny już w tym obszarze minimalizować intensywność poprzez: niewielkie gabaryty budynków mieszkalnych i wysoki udział zieleni (pow. biologicznie czynnej) - to jest m.in. celem sporządzanego projektu planu miejscowego (tereny MWN i ZMWN). Zakres częściowego uwzględnienia dotyczy skorygowania w terenie 8MWN na 3-9 mieszkań w budynku (łącznie do 9 z ew. lokalami usługowymi w parterze). Wynika to ze sposobu rozpatrzenia uwag do projektu planu złożonych przez innych zainteresowanych terenami MWN i ZMWN. Patrz uwaga nr 132.
141.	<b>141 231</b>	26.03.2007	[...]*	Zauważa niezgodność projektu z ustaleniami Studium, w którym działka znajdowała się w strefie wysokiej zabudowy wielomieszkaniowej.	Działka nr <b>22/1</b> ; obręb 35 Podgórze.	<b>4ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.		nieuwzględniona	Studium nie wypowiada się w szczególności pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego w skali 1:2000 uzyskał stosowne uzgodnienia, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków: obiekty na działkach 22/1 i 21 podlegają ochronie zgodnie z projektem ustaleń planu.
142.	<b>142</b>	26.03.2007	[...]*	Zwracają uwagę, że zmiana przebiegu ul. Lubostroń po uwzględnieniu wymaganych odległości ogranicza do minimum możliwość zagospodarowania działek w sposób wskazany w planie (7MN) lub też właściwie uniemożliwia jakiegokolwiek inwestowanie i dysponowanie tym terenem.	Działki nr <b>62/3 i 62/4</b> ; obręb 42.	<b>7MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – działka nr 62/3 i południowy fragment działki nr 62/4. <b>KD/L3</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej – fragment północny działki nr 62/3 oraz większa część działki nr 62/4.		nieuwzględniona	Poprawa układu sieci dróg ma istotne znaczenie dla bezpieczeństwa ruchu samochodowego, w tym transportu publicznego.
143.	<b>143</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Włączenie działki nr 48/1 w całości w obszar oznaczony symbolem 14MW. 2) Zbliżenie proponowanej linii zabudowy na działce nr 85 do północnej granicy działki o ok. 6 m.	Działki nr <b>48/1 i 85</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>1MWN</b> – Tereny zab. mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. <b>15MW</b> – Tereny zab. mieszkaniowej wielorodzinnej.	Ad 1) uwzględniona	Ad 2) nieuwzględniona	Ad 1) Projekt planu zostanie skorygowany poprzez włączenie działki nr 48/1 do terenów 14MW. Ad 2) Utrzymuje się nieprzekraczalną linię zabudowy ze względu na lokalizację sąsiedniej zabudowy i konieczność odsunięcia od lokalizacji nowej stacji redukcyjnej gazu.
144.	<b>144 235</b>	26.03.2007	<b>Wspólnota Mieszkaniowa bloków przy ul. Drukarskiej 8 i Jahody 2</b> (lista w aktach podpisana przez <b>81 osób</b> )	Zgłaszają uwagi: 1) Osiedle przy ul. Jahody i Gutenberga nie posiada śmietnika, parkingów ani dróg dojazdowych. Na blokach brak kominów i wiatrołapów. 2) Bloki przy ul. Drukarskiej 8 i 10 nie posiadają żadnych parkingów i zieleńców. 3) Brak kanalizacji i twardej nawierzchni ul. Drukarskiej, mimo ukończenia i odbioru kilku bloków mieszkalnych. 4) Brak zieleni między ul. Drukarską, Zalesie i Zachodnią (wg Dziennika Polskiego miała powstać).	Tereny przy zabudowie mieszkaniowej osiedla przy ul. Jahody, Gutenberga i Drukarskiej.	<b>14MW, 24MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		nieuwzględniona	Plan miejscowy nie wypowiada się w tym zakresie, inwestycja została zrealizowana.
145.	<b>145</b>	26.03.2007	[...]* (lista w aktach podpisana przez <b>29 osób</b> )	Prośba o ustanowienie strefy ochronnej wokół cmentarza cholerycznego. Służy ona obecnie jako górką saneczkowa w okresie zimowym, latem natomiast jako górką do opalania, rajd dla rowerzystów bądź też parking dla samochodów tuż przy mogile.	Zbiorowa mogiła zmarłych na epidemię cholery.	<b>3ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.		uwzględniona	Plan miejscowy stosownymi zapisami wprowadza uporządkowanie tego terenu - kurhan objęty został w projekcie planu „strefą ochrony wartości kulturowych”.

146.	146	26.03.2007	Parafia Rzymsko Katolicka Matki Bożej Królowej Polski	Prośba o ustanowienie strefy ochronnej wokół zbiorowej mogiły.	Zbiorowa mogiła zmarłych na epidemię cholery.	3ZP – Tereny zieleni urządzonej.	uwzględniona		Plan miejscowy stosownymi zapisami wprowadza uporządkowanie tego terenu - kurhan objęty został w projekcie planu „strefą ochrony wartości kulturowych”.
147.	147	26.03.2007	[...]*	Sprzeciw dla wpisania budynku przy ul. Kobierzyńskiej 165 do rejestru ochrony zabytków. Budynek stracił walory zabytku po remoncie wykonanym przez poprzednich właścicieli.	Działka nr 160/23; obręb 34 Podgórze.	12MW – Tereny zabudowy wielorodzinnej.	uwzględniona z zastrzeżeniem		Ostateczny zakres wprowadzenia zmiany ustaleń projektu planu w zakresie dotyczącym budynku o cechach zabudowy tradycyjnej oznaczonego graficznie na projekcie Rysunku Planu będzie wymagać ponownego uzgodnienia w zakresie ochrony dóbr kultury i zabytków. Patrz uwagi nr 59 i nr 60.
							Ad 1) uwzględniona częściowo Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 3) uwzględniona Ad 5) uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 6) uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 7) nieuwzględniona	Ad 1) częściowo uwzględniona Ad 4) nieuwzględniona	Ad 1) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na zasadach ogólnych wg zapisu § 14 ust. 1 od linii rozgraniczającej KD/D14 - 6 m. Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na zasadach ogólnych wg zapisu § 14 ust. 1 od linii rozgraniczającej KD/Z - 10 m. Ponadto północny przebieg linii rozgraniczającej KD/Z zostanie częściowo zawężony po uzyskaniu stosownych uzgodnień w tym zakresie. Ad 3) Zostanie dokonana korekta w zakresie stanu faktycznego sieci technicznych. Ad 4) Zgoda na wjazd wydawana jest decyzją administracyjną wg przepisów odrębnych; przepisy o planowaniu nie upoważniają do rozstrzygnięcia o wjazdach na działki. Ad 5) jak Ad 2) Ad 6) Projekt planu przedstawia tylko zasady obsługi w infrastrukturę techniczną Ad 7) Urządzenia minimalizujące uciążliwość hałasu są przewidziane dla realizacji KD/Z.
148.	148	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony południowej (ul. Podhalańskiej) – ustalić na 6 m. od zewnętrznego krawężnika ul. podhalańskiej, a nie jak zaznaczono w planie 10 m. 2) Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej (ul. Nowoobozowej) – przyjąć odległość 10 m. od zewnętrznego krawężnika projektowanej ulicy, a nie pasa zajętości pod drogę. 3) Przewidzenie przełożenia rurociągu gazowego średnioprężnego przebiegającego przez działkę nr 167/13 i przeniesienie go do pasa drogowego ul. Nowoobozowej. 4) Zabezpieczenie możliwości wjazdu na	Działka nr 167/13; obręb 33 Podgórze.	6MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.	Ad 1) uwzględniona częściowo Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 3) uwzględniona	Ad 1) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na zasadach ogólnych wg zapisu § 14 ust. 1 od linii rozgraniczającej KD/D14 - 6 m. Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na zasadach ogólnych wg zapisu § 14 ust. 1 od linii rozgraniczającej KD/Z - 10 m. Ponadto północny przebieg linii rozgraniczającej KD/Z zostanie częściowo zawężony po uzyskaniu stosownych uzgodnień w tym zakresie. Ad 3) Zgodnie z przepisami odrębnymi plan określa wyłącznie zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Niezbędny zakres korekty stanu faktycznego zostanie wprowadzony.

				działkę. 5) Zabezpieczenie działki przed uciążliwością hałasu (np. ekrany akustyczne).			Ad 5) uwzględniona	Ad 4) nieuwzględniona	Ad 4) Zgoda na wjazd wydawana jest decyzją administracyjną wg przepisów odrębnych; przepisy o planowaniu nie upoważniają do rozstrzygnięcia o wjazdach na działki.  Ad 5) Realizacja drogi tej klasy będzie następowała zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z uwzględnieniem rozwiązań technicznych dla zabezpieczenia uciążliwości hałasu od drogi.
149.	149	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Możliwość podziału działki na trzy części i budowę w formie bliźniaczej trzech obiektów (wg Załącznika). 2) Ewentualne zagospodarowanie działki zabudową szeregową (6 budynków) – wg Załącznika.	Działka nr 128; obręb 42 Podgórze.	2MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. KD/D2 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – fragment zachodni działki.	Ad 1) uwzględniona	Ad 2) nieuwzględniona	Ad 1) Uwzględniona w zakresie wariantu zabudowy bliźniaczej – preferowanej przez właścicielkę.  Ad 2) W odniesieniu do Ad 1).
150.	150	26.03.2007	[...]*  oraz grupa mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej LIPSKA w upadłości w Krakowie [...]*	Prośba o: 1) Wyłączenie z opisu § 26 enklawy 18MW oraz oznakowanie tej nowej enklawy jako MWN z dokonaniem zapisu w tekście planu oddającego istniejącą na tym terenie. Obszar oznaczony symbolem 18MW jest już ostatecznie zabudowany i w całości zagospodarowany. 2) Dokonanie zmiany przeznaczenia obszaru 28MW na obszar MN z odpowiednim zapisem w tekście planu o możliwości zabudowy niskiej jednorodzinnej wolnostojącej lub szeregowej. W najgorszym wypadku na MWN – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. 3) Wykreślenie z planu opcji wprowadzenia łącznika pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową biegnącego bezpośrednio przed blokami nr 74 i 76 przy ul. Obozowej.	Obszar oznaczony symbolem 18MW, 28MW.	18MW, 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Ad 1) Ad 2) nieuwzględniona	Ad 3) nieuwzględniona	Ad 1) Ad 2) Na istniejący zespół zabudowy mieszkaniowej przy ul. Torfowej 18MW składają się: cztery budynki wielorodzinne o wysokości 3 kondygnacje mieszkalne z dodatkową, 4-tą niepełną (tj. pograżonych garaży) oraz mała enklawa czterech budynków zabudowy jednorodzinnej w formie szeregowej o wysokości 2 kondygnacji. W związku z wniesieniem uwag odnośnie planowanej zabudowy w terenach 28MW wysokość określona w projekcie planu „do 4 kondygnacji” zostanie skorygowana poprzez wprowadzenie zapisu z określeniem wysokości budynków w metrach tj. z ograniczeniem do 13 m od istniejącego poziomu terenu. Zaznacza się, że teren 28MW jest obniżony w stosunku do istniejącego zespołu - założeniem przy formułowaniu zapisów ustaleń projektu planu było nie przekroczenie wysokości zabudowy wielorodzinnej zrealizowanej w terenie 18MW.  Ad 3) Połączenie łącznikiem umożliwia prawidłową relację w układzie sieci komunikacyjnej wraz z przedłużeniem przy KD/D9 do ul. Zawilej.
151.	151	26.03.2007	[...]*	Prośba o wykreślenie z planu łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami 74 i 76 przy ul. Obozowej.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Obozową.	KD/D10 – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		nieuwzględniona	Połączenie łącznikiem umożliwia prawidłową relację w układzie sieci komunikacyjnej wraz z przedłużeniem KD/D9 do ul. Zawilej.
152.	152	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Rezygnację z przekształcenia prywatnej drogi wewnętrznej w publiczną drogę dojazdową. 2) Zapewnienie odpowiednich działań minimalizujących wpływ na środowisko budowy i eksploatacji drogi o symbolu KD/Z2, szczególnie ze względu na pogorszenie stanu klimatu akustycznego na terenach bezpośrednio sąsiadujących z planowaną inwestycją. 3) Rozważenie wykonania kładki dla pieszych nad ulicą Nowoobozową na przedłużeniu drogi wewnętrznej prowadzonej przy budynkach na ul. Obozowej 74 i 76.	Działka nr 195/2; obręb 43 Podgórze.	31MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. KD/D10 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – północny fragment działki. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej.	Ad 2) uwzględniona	Ad 1) nieuwzględniona  Ad 3) nieuwzględniona	Ad 1) Połączenie łącznikiem umożliwia prawidłową relację w układzie sieci komunikacyjnej wraz z przedłużeniem KD/D9 do ul. Zawilej.  Ad 2) Klasa tej drogi będzie realizowana wraz ze stosownymi urządzeniami niwelującymi jej uciążliwość wg przepisów odrębnych.  Ad 3) Szczegółowe rozwiązanie organizacji ruchu, w tym pieszego, będą przedmiotem projektów realizacyjnych; plan miejscowy nie wypowiada się w tym zakresie.



				4) Duże oddalenie ul. Nowoobozowej od budynku położonego przy ul. Obozowej 76 (np. na odległość 30-40 m.).				Ad 4) nieuwzględniona	Ad 4) Przebieg jezdni pomiędzy liniami rozgraniczającymi jest oddalony od istniejących budynków
153.	<b>153</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Możliwość uwzględnienia w ul. Czerwone Maki kanalizacji sanitarnej, wodociągowej i gazowej. 2) Podniesienie zabudowy do 8 kondygnacji. 3) Możliwość adaptacji i modernizacji istniejących budynków gospodarczych na cele usługowo – mieszkaniowe. 4) Nie wyrażają zgody na takie zbliżenie drogi do zabudowy, które spowoduje zagrożenie dla istniejących budynków i nie wyrażają zgody realizacji przystanku autobusowego.	Działka nr <b>17</b> ; obręb 35 Podgórze.	<b>1M</b> W – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 4) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1) Projekt planu określa zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, szczegółowe rozwiązania będą opracowywane w projektach realizacyjnych.  Ad 2) Ze względów funkcjonalno-przestrzennych nie jest to możliwe.  Ad 3) Zakres adaptacji istniejących budynków na cele usługowe przy uwzględnieniu w kompleksowym zagospodarowaniu działki nr 17. Ad 4) Zostanie dokonana pewna korekta w zakresie zatoki przystanku autobusowego i linii rozgraniczających w wyniku ponownienia uzgodnień w tym zakresie
154.	<b>154</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Przeznaczenie działki nr 209 w całości pod tereny MW poprzez rozszerzenie terenu 32MW. 2) Skorygowanie trasy kanalizacji sanitarnej Ø 300 na działce nr 209 i 207 do północno zachodnich granic tych działek. 3) Skrócenie drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KD/D8 do granicy działki nr 209 – na ww. działkach realizowana jest budowa budynków mieszkalnych na podstawie pozwolenia na budowę.	Działki nr <b>209 i 207</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>8Z</b> P – Tereny zieleni urządzonej – działka nr 209. <b>5M</b> WN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działki nr 207. <b>KD/D8</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej - północny fragment działki nr 209 oraz 207.		Ad 1) uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 3) uwzględniona	Ad 1) Uwzględnienie dotyczy możliwości wprowadzenia na MWN – 3-6 mieszkań.  Ad 2) Projekt planu pokazuje zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, szczegółowe rozwiązania będą opracowywane w projektach realizacyjnych.  Ad 3) Zostanie skorygowany układ drogowy w tym rejonie.
155.	<b>155</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną lub jej zamianę.	Działka nr <b>385</b> ; obręb 41 Podgórze.	<b>1R</b> Z – Tereny rolnicze – północno-zachodnia część działki. <b>1Z</b> PK – Tereny zieleni traktu konnego – południowo-zachodnia część działki. <b>1Z</b> PU – Tereny zieleni urządzonej z usługami – fragment środkowy działki. <b>KD/L2</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej – wschodnia część działki. <b>KD/L4</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej - fragment wschodni i południowy działki.		nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium część działki znajduje się w terenach otwartych, a pozostałe jej części niezbędne są dla realizacji celów publicznych KD/L2 (z rezerwa na pętlę autobusową), 1ZPU, 1ZPK.  Zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.

156.	<b>156</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Zmniejszenie udziału terenów zielonych w jej zagospodarowaniu. 2) Dopuszczenie zabudowy szeregowej.	Działka nr <b>88</b> ; obręb 42 Podgórze	<b>6ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Ad 1) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1) częściowo nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona	Ad 1) Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zostanie skorygowany na min. 50%.  Ad 2) W enklawie zabudowy 6ZMN nie byłoby możliwości zapewnienia znacznego udziału zieleni w zagospodarowaniu działki w zabudowie szeregowej.
157.	<b>157</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o skorygowanie rysunku projektu planu przy uwzględnieniu faktycznego stanu zagospodarowania i urządzenia terenu oraz uszanowaniu prawa własności nieruchomości. Zwracają uwagę, iż plan został wykonany na nieaktualnej mapie zasadniczej i ustalenia obejmują obszar ogrodzony i zagospodarowany elementami małej architektury, drogami dojazdowymi i parkingami – publiczne udostępnienie terenu 7ZWS pod trakt konny jest niemożliwe.	Działki nr <b>62/33 i 59/5</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>29MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <b>7ZWS</b> – tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – zachodnia część działek.		nieuwzględniona	Obudowa biologiczna rowu Młynnego – Kobierzyńskiego musi być zabezpieczona pasem terenu wydzielonego z własności prywatnej, który musi zostać wykupiony, wytyczony geodezyjnie aby umożliwić jego prawidłowe utrzymanie (przez jednostki gminne do tego powołane KZK). Teren obudowy biologicznej włącza działkę po północnej stronie cieków, a od strony południowej jedynie niewielki fragment skarpy.
158.	<b>158</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia terenów 28MW i 10MW na tereny przeznaczone wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN.	Tereny oznaczone symbolem <b>28MW i 10MW</b> .	<b>10MW, 28MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		nieuwzględniona	Warunki dla zabudowy w terenie 28MW określone zostały w nawiązaniu do zespołu zabudowy wielorodzinnej istniejącej w zespole 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt4 w nr: 76, 81, 82, 112-113.
159.	<b>159</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o lokalizację obiektów: 1) Park wodny, obiekt parkingowy z kondygnacją podziemną na działkach położonych od strony ul. Lubostroń. 2) Hotel kilkukondygnacyjny z towarzyszącymi obiektami sportowymi – basen, korty tenisowe od strony ul. Szuwarowej.	Działki nr <b>165/1, 166/1, 166/3, 166/5 i 163/2</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>3ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – Działka nr 166/5 i 165/1. <b>3KUZ</b> – Tereny urządzeń komunikacji - parkingi w zieleni – północna część działki nr 166/1 i 166/3 <b>ZPW</b> – Tereny zieleni i urządzeń rekreacji związanych z akwenami wodnymi – działka nr 163/2.	Ad 1) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem  Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 1) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie umożliwienia wprowadzenia dopuszczenia zabudowy dla tego typu obiektów na określonych warunkach (wg określonej linii zabudowy i przy uwzględnieniu ochrony zespołu zieleni wysokiej), które mogą wymagać ponowienia uzgodnień.  Ad 2) Tereny w rejonie ZPW i 1US zostaną skorygowane poprzez wydzielenie nowego terenu US od strony ul. Kobierzyńskiej i doprecyzowane zostaną zapisy w zakresie ich przeznaczenia.
160.	<b>160</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną niskiej intensywności (tereny 1ZMWN-4ZMWN).	Działka nr <b>8/3</b> ; obręb 42 Podgórze.	<b>4RZ</b> – Tereny rolnicze. <b>1ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – fragment północny działki.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Zakres uwzględnienia dotyczy włączenia działek do 3ZMN - tereny zabudowy jednorodzinnej w zieleni. Zakres nieuwzględnienia dotyczy nie przeznaczenia pod zabudowę wielorodziną niskiej intensywności w zieleni ZMWN oraz pozostawienia północnego fragmentu w 1ZWS – obudowa biologiczna rowu.. Patrz uwaga nr 117.
161.	<b>161</b>	26.03.2007	[...]*	1) Protest przeciwko planowanej budowie ulicy Obozowej jako zbiorczej. 2) Pozytywnie opiniuje 7ZP jako teren zielony.	<b>Ulica Nowoobozowa.</b>	<b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej.		Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona	Ad 1) W układzie sieci drogowej i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej ulica klasy zbiorczej jest konieczna.  Ad 2) W związku ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 8 tj. właścicieli działek w terenie 7ZP projekt planu zostanie skorygowany w zakresie zmiany jego przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale niskiej intensywności w zieleni ZMWN, 3-9 mieszkań - min. 50% pow. biologicznie czynnej, o wysokości 3 kondygnacji mieszkalnych i rozwiązaniu garaży wyłącznie jako niepełna kondygnacja parteru (pogrążona)

162.	<b>162</b>	26.03.2007	[...]*	<p>1) Protest przeciwko planowanej budowie ulicy Obozowej jako zbiorczej.</p> <p>2) Prośba o przesunięcie planowanej inwestycji o kilka metrów.</p>	<p>Działki nr <b>166/1 i 166/2.</b></p> <p><b>Ulica Nowoobozowa.</b></p>	<p><b>6MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – działka 166/1 i południowa część działki 166/2.</p> <p><b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – północna część działki nr 166/2.</p>	<p>Ad 2) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad 1) nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) częściowo nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) W układzie sieci drogowej i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej ulica klasy zbiorczej jest konieczna.</p> <p>Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany jedynie nieznacznie poprzez fragmentaryczne zawężenie linii rozgraniczających KD/Z2 - zakres tej korekty wynikać będzie z uzgodnień w tym zakresie.</p>
163.	<b>163</b>	26.03.2007	[...]* (lista w aktach podpisana przez <b>19 osób</b> )	<p>Kwestionują zapisy projektu planu:</p> <p>1) Dla obszaru 6MW utrzymany powinien być zapis zabudowy do trzech kondygnacji czyli 5ZMN.</p> <p>2) Działki nr 38, 39, 40 winny zostać dołączone do szlaku konnego 2ZPK.</p> <p>3) Ulica Lubostroń powinna zyskać status ulicy dojazdowej KD/D1 – 27.</p> <p>4) Szlak konny 2ZPK powinien uwzględniać aktualny stan po przełożeniu cieku wodnego.</p> <p>5) Na obszarze 8MW powinny zostać przewidziane tereny sportu i rekreacji 2US, ewentualnie 1 UP – tereny usług publicznych.</p>	<p>Obszary oznaczone symbolami: <b>6MW, 35MW, KD/L3, 2ZPK, 8MW.</b></p>	<p><b>6MW, 35MW, 8MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p><b>KD/L3</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej.</p> <p><b>2ZPK</b> – Tereny zieleni traktu konnego.</p>	<p>Ad 4) uwzględniona</p>	<p>Ad 1) nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Nieuwzględnienie związane jest z zainteresowaniem właścicieli terenów 6MW dla realizacji tego typu przeznaczenia co na wyłożeniu.</p> <p>Ad 2) Nieuwzględnienie związane jest z zainteresowaniem właścicieli terenów tych działek dla realizacji tego typu przeznaczenia co na wyłożeniu. i w związku ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 58</p> <p>Ad 3) W układzie sieci drogowej obszaru nie jest to możliwe, ulica musi spełniać parametry lokalnej.</p> <p>Ad 4) Projekt planu zostanie skorygowany w tym zakresie.</p> <p>Ad 5) Na działkach gminnych muszą być realizowane i potrzeby mieszkaniowe Gminy. Realizacja celów publicznych o których mowa w uwadze przewidziano w terenie sąsiednim 3UP.</p>
164.	<b>164</b>	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o objęcie obszarem 16MN przyległej do ul. Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika).</p>	<p>Tereny oznaczone symbolem <b>12MW i 13MW.</b></p>	<p><b>12MW, 13MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>	<p>uwzględniona częściowo</p>	<p>częściowo nieuwzględniona</p>	<p>Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi nr 188 - nr 196.</p>
165.	<b>165</b>	26.03.2007	[...]* Stowarzyszenie Przyjazny i Bezpieczny Ruczaj	<p>Prośba o:</p> <p>1) Zmianę brzmienia § 27 pkt 1 na: „Wyznacza się Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczone symbolami 25MW-35MW ustalając podstawowe przeznaczenie tych terenów pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – wysokość: do 4 kondygnacji – max. 14 metrów do kalenicy – pow. biologicznie czynna – 40%.</p> <p>2) Wykreślenie całego punktu 2 z § 27.</p> <p>3) Zmianę brzmienia w § 27 pkt 5, tak aby wykluczona była możliwość stosowania dachów płaskich. Wszystkie istniejące obecnie w tym obszarze budynki wielorodzinne mają dachy dwuspadowe.</p> <p>4) Zmianę przeznaczenia 1ZPK, 2ZPK na tereny zieleni traktu konno – pieszo - rowerowego z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń.</p> <p>5) Przeniesienie obszaru 2KUZ na</p>	<p>Działka nr <b>75;</b> obręb 35 Podgórze. Obszary w planie oznaczone symbolami: <b>25MW-35MW, 1ZPK, 2ZPK, 2KUZ, 1US, 4ZMWN.</b></p>	<p><b>25MW-35MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p><b>1ZPK, 2ZPK</b> – Tereny zieleni traktu konnego.</p> <p><b>2KUZ</b> – Tereny urządzeń komunikacji – parkingi w zieleni.</p> <p><b>1US</b> – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.</p> <p><b>4ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni.</p>	<p>Ad 1) nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p> <p>Ad 6)</p>	<p>Ad 1) Utrzymuje się ustalenia projektu planu § 27 w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i wysokości określonej do 4 kondygnacji mieszkalnych.</p> <p>Ad 2) Przekształcenia w tym obszarze są uzasadnione.</p> <p>Ad 3) Dachy płaskie jako dopuszczenie ustala się ze względu na istniejące uwarunkowania oraz inne złożone uwagi.</p> <p>Ad 4) Specyfika realizacji traktu konnego koliduje z wydzieleniem trasy rowerowej.</p> <p>Ad 5) Tereny 2KUZ są to tereny ogólnodostępne, w terenach 8MW przeznaczenie będzie wymagało realizacji miejsc parkingowych dla mieszkańców tego terenu</p> <p>Ad 6)</p>	

				<p>przeciwległą stronę ulicy Lubostroń – na północną część terenu oznaczonego 8MW i przeznaczenie 2KUZ na 2ZP.</p> <p>6) Przeznaczenie północno – zachodniej części terenu 1US na tereny ogólnodostępnej zieleni ZP.</p> <p>7) Przeznaczenie działki nr 75 (obszar 10MW) na 2ZP.</p> <p>8) Zmianę przeznaczenia obszaru 4ZMWN na ZP lub US.</p> <p>9) Zmiany w zapisie planu dla obszaru 1US, tak by w połączeniu 1ZP, 2ZP, 3ZP, ZL oraz ZPW możliwe było urządzenie pełnowartościowego parku wraz z ogólniedostępnymi urządzeniami sportu i rekreacji. Należy znieść zapisy mówiące o podstawowym przeznaczeniu tego terenu jako „terenów pod lokalizację obiektów i urządzeń ośrodka sportu i rekreacji hippicznej oraz usług” wraz ze wszelkimi innymi zapisami ograniczającymi wykorzystanie tych terenów jedynie pod rekreację hippiczną. Należy wyznaczyć podstawową funkcję jako lokalizację ogólnodostępnych urządzeń sportu i rekreacji.</p> <p>10) Wykreślenie § 33 pkt 2 oraz 4-1.</p> <p>11) Dopuszczenie budowy obiektów sportowych innych niż te związane ze specyfiką klubu jazdy konnej.</p> <p>12) Wydzielenie z obszaru 1US nowego obszaru 3US oraz rozszerzenie obszaru ZPW zgodnie z załącznikiem graficznym.</p> <p>13) Dla sportu i rekreacji należy dążyć do uzyskania następujących wskaźników:  - zieleni urządzona 15-18 m<sup>2</sup>/mieszkańca,  - terenów sportowych 5-7 m<sup>2</sup>/mieszkańca,  - zieleni rekreacyjna 35-40m<sup>2</sup>/mieszkańca.</p>			<p>nieuwzględniona</p> <p>Ad 7) nieuwzględniona</p> <p>Ad 8) nieuwzględniona</p> <p>Ad 9) nieuwzględniona</p> <p>Ad 10) uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 11) Ad 12 uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 13) nieuwzględniona</p>	<p>Pełen sposób rozpatrzenia uwagi znajduje się pod uwagą nr 211 i kontekst 136 i 159</p> <p>Ad 7) Zmiana przeznaczenia działki naruszałaby interesy właścicieli. Właściele działek nie złożyli uwagi i bez ponowienia wyłożenia nie można zmieniać przeznaczenia, które było przedmiotem publicznego wglądu w tym zakresie.</p> <p>Ad 8) Tereny prywatnych właścicieli składających wnioski i uwagi o przeznaczenie terenu na cele budowlane zostały całościowo uwzględnione na etapie rozpatrywania wniosków do planu.</p> <p>Ad 9) Ustalenia projektu planu z wyłożenia w znacznej części uwzględniają funkcje poruszone w uwadze, w wyniku złożonych uwag będą dokonane pewne korekty, ale w kierunku poszczególnych przeznaczeń.</p> <p>Ad 10) W kontekście uwag nr 211, 159 i 136 ustalenia projektu planu ulegają pewnej korekcie zabezpieczając interesy właścicieli i użytkowników.</p> <p>Ad 11) i Ad 12) Po skorygowaniu ustaleń i wydzieleniu nowego terenu „3US” zmieniony zostanie zakres przeznaczenia dostosowany odrębnie do 1US i „3US”.</p> <p>W kontekście uwag nr 211, 159 i 136 ustalenia projektu planu ulegają pewnej korekcie zabezpieczając interesy właścicieli i użytkowników.</p> <p>Propozycje terenów zieleni i sportu dla mieszkańców obszaru planu odnoszą się do istniejących zespołów i proponowanych do realizacji w całym obszarze planu – poprawa standardu będzie możliwa tylko w zawężonym zakresie.</p>	
166.	166	26.03.2007	[...]* – <b>reprezentant Towarzystwa Budownictwa Społecznego Wawel Service Sp. z o.o.</b>	<p>Wnosi uwagi:</p> <p>1) Brak ujęcia zabudowy istniejącej na działce nr 230/2 co stanowi podstawę naruszenia § 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>2) Sprzeciw wobec ustalenia przeznaczenia działki nr 42/10 jako terenu MWU.</p> <p>3) Wnosi o ustalenie przeznaczenia działki nr 42/10 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami o wysokości do 22 m, a w części do 37 m.</p>	Działka nr <b>42/10</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>MWU</b> – Tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo – usługowej.	uwzględniona	<p>Ad 1), Ad 2), Ad 3) Inwestycje na działkach nr 43/3 i 43/8 zostały już zrealizowane i będą realizowane wg wydanych decyzji administracyjnych. Projekt planu ustala przeznaczenie dla terenów wolnych od zainwestowania w terenie MWU.</p>	
167.	167	26.03.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagi:</p> <p>1) Żąda zmiany linii rozgraniczających trasy ulicy Nowoobozowej oraz linii obszaru pod projektowane skrzyżowanie ulic Obozowa – Zawila – Magnolii – Pszczelna – Podhalańska. Wyznaczenie</p>	Działka nr <b>97/1</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – południowa część działki. <b>11Z</b> – Tereny zieleni	Ad 1) Ad 2) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1) Ad 2) częściowo nieuwzględniona	<p>Ad 1) Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany poprzez zawężenie linii rozgraniczających projektowanej drogi zbiorczej KD/Z od strony północnej, co częściowo umożliwi wykorzystanie części działki nr 97/1 na przeznaczenie na cele zabudowy o funkcji usługowej. Z uwagi na położenie bezpośrednio przy planowanym przebiegu</p>

				<p>ich poza działką (powrót na tereny ich poprzedniego przebiegu – wg Studium i planu ogólnego.</p> <p>2) Zwraca się o zmianę terenu oznaczonego 11Z zgodnie z jego poprzednim przeznaczeniem, czyli terenu budowlanego, który sąsiaduje z terenem 25MW (działki 743, 685/1,100; obręb 33 Podgórze).</p>		<p>skwerów miejskich – fragment północny działki.</p> <p><b>KD/L7</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – fragment zachodni działki.</p>			<p>tw. ul. „Nowoobozowej” klasy zbiorczej KD/Z w zasięgu jej uciążliwości (przekroczenia norm hałasu) zakres uwzględnienia może dotyczyć zmiany przeznaczenia terenu pod zabudowę usługową, natomiast dopuszczenie funkcji mieszkalnej jako uzupełniającej w budynkach usługowych pod warunkiem zastosowania rozwiązań zabezpieczeń technicznych minimalizujących jej oddziaływanie może wymagać ponownia uzgodnień.</p> <p>Część działki, zwłaszcza jej część zachodnia niezbędna jest dla rozwiązań komunikacyjnych tj. realizacji drogi publicznej klasy lokalnej KD/L7 i skrzyżowania z drogą KD/Z. zakres uwzględnienia wynikać będzie z przeprowadzenia uzgodnień w tym zakresie.</p> <p>Realizacja przebiegu tego odcinka planowanej drogi zbiorczej zgodnie z ustaleniami nieobowiązującego już planu ogólnego nie jest już możliwa ze względu na zaistniałe nowe uwarunkowania w tym obszarze.</p> <p>W Studium ustalone zostały zasady rozwiązań relacji komunikacyjnych. Uszczegółowienie zasięgu terenów dla przebiegu nowoplanowanej drogi klasy zbiorczej KD/Z następuje w planie miejscowym lub w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p> <p>Pozostałe roszczenia będą realizowane zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.</p> <p>Patrz uwaga nr 84</p>
168.	<b>168</b>	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wydzielenie pięciometrowej szerokości pasa 8ZWS jako przedłużenia obszaru oznaczonego KD/X2, do „rowu młynnego kobierzyńskiego” i połączenie go z 8ZWS na prawym brzegu ciek.</li> <li>2) Wydzielenie graficzne na planie pasa drogi dojazdowej do domu w lesie poprzez teren zielony 10ZP.</li> <li>3) Rezygnację z części terenu zabudowy 8MWN przyległej do Strugi i zwiększenie kosztem niego obszaru oznaczonego 9ZWS, tak by Struga nie była granicą terenu zabudowy 8MWN, lecz elementem terenu zielonego 9ZWS.</li> <li>4) Przesunięcie w kierunku południowym południowej granicy ZPW (w stronę stadniny konnej) tak by zmieścił się tam szlak komunikacji pieszej.</li> <li>5) Ochronę dębów na całym obszarze objętym planem.</li> <li>6) Rezygnację z traktu konnego wzdłuż Strugi – na rzecz szlaku spacerowego.</li> </ol>	<p>Tereny oznaczone symbolem <b>8ZWS, 10ZP, ZPW.</b></p>	<p><b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej ciek wodnego.</p> <p><b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.</p> <p><b>ZPW</b> – Tereny zieleni i urządzeń rekreacji związanych z akwenami wodnymi.</p>	<p>Ad 1) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 4) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 5) uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 6) uwzględniona</p>	<p>Ad 1) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 1)</p> <p>W terenie 9MWN zostanie wprowadzony zapis o zakazie grodzenia a dostęp do 8ZWS jest zapewniony od strony dróg publicznych poprzez drogę eksploatacyjną wynikającą z przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 2)</p> <p>Plan nie rozstrzyga szczegółowo o dojazdach do poszczególnych nieruchomości.</p> <p>Ad 3)</p> <p>Pas terenu po północnej stronie ciek został określony w projekcie z wyłożenia i bez ponownia procedury wyłożenia nie jest możliwe inne przeznaczenie bo narusza interes właścicieli w sposób inny niż w projekcie na wyłożeniu.</p> <p>Ad 4)</p> <p>Ciąg pieszy nie zostanie wydzielony liniami rozgraniczającymi, ale określony zostanie graficznie jego przebieg poprzez tereny ZPW i US.</p> <p>Ad 5)</p> <p>Pojedyncze drzewa zostały wskazane graficznie na rysunku projektu planu do objęcia ochroną - wg oceny po wizjach lokalnych – plan po uzgodniony z Wojewodą. Pozostałe w ramach działek prywatnych i wzdłuż dróg podlegają ochronie wg przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 6)</p> <p>Projekt planu zostanie skorygowany.</p>
169.	<b>169</b>	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o wprowadzenie wymogu budowy ekranów akustycznych wzdłuż planowanej drogi zbiorczej oznaczonej symbolem KD/Z2 od strony wymienionych działek oraz działek przyległych.</p>	<p>Działki nr <b>173/28, 173/17, 173/16;</b> obręb 33 Podgórze.</p>	<p><b>16MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>	<p>uwzględniona</p>		<p>Uwaga uwzględniona zgodnie z przepisami odrębnymi</p>

170.	170	26.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę § 11 punkt 1 (Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego): 1) wykreślenie podpunktu 1 lit. a słów: „lub pasów zieleni izolacyjnej przy zastosowaniu gatunków roślin zapewniających poprawę warunków w środowisku, 2) dodać do § 11 punkt 1 podpunkt 1 nowej litery i) w brzmieniu: (nakaz) „zapewnienia ochrony istniejących zabudowań mieszkalnych przy ul. Pszczelnej przed szkodliwym oddziaływaniem akustycznym drogi zbiorczej KD/Z2 poprzez budowę ekranów akustycznych przed oddaniem jej do użytkowania.	Ulica <b>Nowoobozowa.</b>	<b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej.		Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) uwzględniona	Ad 1) Realizacja urządzeń technicznych nie wyklucza realizacji pasów zieleni izolacyjnej; projekt planu jest już po uzgodnieniach w tym zakresie.  Ad 2) Uwaga uwzględniona zgodnie z przepisami odrębnymi.
171.	171	23.03.2007	<b>Firma Remontowo – Budowlana „INTER – BUD”</b>	Sprzeciw wobec § 33 planu przewidującego zagospodarowanie terenu wzdłuż ul. Kobierzyńskiej wyłącznie na potrzeby usług związanych z uprawianiem sportu jeździeckiego. Ww. obszar powinien być wykorzystany pod budowę parku miejskiego z częścią sportowo – rekreacyjną i ogródkiem jordanowskim.	Teren oznaczony symbolem <b>IUS.</b>	<b>IUS</b> – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Uwzględnienie dotyczy korekty w kontekście sposobu rozpatrzenia uwag nr 211, 159 i 136.
172.	172 232	23.03.2007	<b>Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne</b>	Prośba o: 1) Zaniechanie budowy drogi KD/D28 jako drogi przelotowej; budowa wyłącznie ciągu pieszego. 2) Ustanowienie na podstawie przepisów odrębnych strefy ochronnej wokół Cmentarza Cholerycznego. 3) Zmianę w całości § 33: a) przeniesienie ośrodka jazdy konnej w inne miejsce, zajęcie tego terenu przez ośrodek jazdy konnej oznacza automatyczną likwidację ogólniedostępnego miejsca sportu i rekreacji nie związanego ze sportem jeździeckim, b) ochronić ekosystem stawów, gdzie po zainstalowaniu pomostów odwiedzający mogliby obserwować z bliska przyrodę zbiorników, c) utrzymać zadrzewienia wokół obecnej stadniny oraz łąk i zarośli przy ul. Lubostroń, które są ważną ostoją fauny.	Teren oznaczony symbolem <b>IUS.</b>	<b>IUS</b> – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	Ad 1) uwzględniona częściowo  Ad 3) b i c uwzględniona	Ad 1) częściowo nieuwzględniona Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) a nieuwzględniona	Ad 1) Projekt planu zostanie skorygowany na ciąg pieszo-jezdny KD/X  Ad 2) Wprowadzona została planem „strefa wartości kulturowych – projekt planu uzgodniony został z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków m.in. i w tym zakresie.  Ad 3) a W kontekście sposobu rozpatrzenia uwag 136, 159 i 211  Ad 3) b i c Projekt planu zabezpiecza realizację działań, które zmierzają do ochrony stawów i zadrzewienia.
173.	173	21.03.2007	<b>Spółka pod firmą: Sigma Investment Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie</b>	Wzywają do usunięcia rozbieżności pomiędzy zapisami projektu planu i dostosowanie ich do ustaleń Studium.	Działki nr <b>20/3, 30/5, 20/6, 20/7, 20/8, 20/9, 21, 22/1;</b> obręb 35 Podgórze	<b>4ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.		nieuwzględniona	Enklawa zabudowy jednorodzinnej w zespole zieleni o znaczących walorach przyrodniczych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych winna być utrzymana jako kontynuacja terenów 5ZMN i 6 ZMN Studium nie wypowiada się w szczególności pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego w skali 1:2000 uzyskał stosowne uzgodnienia, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków: obiekty na działkach 22/1 i 21 podlegają ochronie zgodnie z projektem ustaleń planu. Patrz uwaga nr 75.
174.	174	21.03.2007	[...]*	Prośba o korektę i dostosowanie przeznaczenia działek do Studium, według którego znajdowały się one w strefie wysokiej zabudowy wielomieszkaniowej.	Działki nr <b>21, 22/1 i 20/6;</b> obręb 35 Podgórze.	<b>4ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.		nieuwzględniona	Enklawa zabudowy jednorodzinnej w zespole zieleni o znaczących walorach przyrodniczych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych winna być utrzymana jako kontynuacja terenów 5ZMN i 6 ZMN Studium nie wypowiada się w szczególności pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego w skali 1:2000 uzyskał

									stosowne uzgodnienia, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków: obiekty na działkach 22/1 i 21 podlegają ochronie zgodnie z projektem ustaleń planu. Patrz uwaga nr 73
175.	<b>175</b>	21.03.2007	[...]*	Prośba o korektę i dostosowanie przeznaczenia działki do Studium, według którego znajdowały się one w strefie wysokiej zabudowy wielomieszaniowej.	Działka nr <b>21</b> ; obręb 35 Podgórze.	<b>4ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.		niewzględniona	Enklawa zabudowy jednorodzinnej w zespole zieleni o znaczących walorach przyrodniczych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych winna być utrzymana jako kontynuacja terenów 5ZMN i 6 ZMN Studium nie wypowiada się w szczególności pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego w skali 1:2000 uzyskał stosowne uzgodnienia, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków: obiekty na działkach 22/1 i 21 podlegają ochronie zgodnie z projektem ustaleń planu. Patrz uwaga nr 74
176.	<b>176</b>	21.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Zmianę klasyfikacji ul. Sądzińskiej na odcinku od ul. Liściastej do ul. Pszczelnej oznaczonej jako KD/D17 na publiczny ciąg pieszo – jezdny KD/X4, o szerokości pasa w liniach rozgraniczających wynoszący 5 m., w tym 3,5 m. pas jezdny oraz 1,5 m. pas pieszy. 2) Zmianę klasyfikacji ul. Magnolii na odcinku od ul. Sądzińskiej do ul. Magnolii bocznej oznaczonej jako KD/D16 na publiczny ciąg pieszo – jezdny KD/X4, o szerokości pasa w liniach rozgraniczających wynoszący 5 m., w tym 3,5 m. pas jezdny oraz 1,5 m. pas pieszy. 3) Sklasyfikowanie ul. Magnolii bocznej jako publiczny ciąg pieszo – jezdny oznaczony symbolem KD/X4 oraz przedłużenie i połączenie tego pasa po działkach Gminy nr 743/29 i 743/26 do ul. Sądzińskiej. 4) Przekwalifikowanie pozostałego odcinka ul. Sądzińskiej na drogę klasy dojazdowej lub zmianę na KD/L7 (posiada jezdnie o szerokości 6m. oraz obustronne chodniki o szerokości 2 m.)	Działki nr <b>752/2, 752/3, 137/2, 137/3 i 137/4</b> ; obręb 33 Podgórze.	<b>KD/D16, KD/D17</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej. <b>15MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <b>25MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Ad 1) Ad 3) Ad3) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 2) częściowo niewzględniona	Utrzymuje się klasę drogi publicznej dla ul. Sądzińskiej o zawężonych parametrach (ze względu na istniejące uwarunkowania) jako dojazdowej KD/D zgodnie z uzyskanymi uzgodnieniami do projektu planu. Projekt planu w zakresie układu dróg dojazdowych w rejonie terenów 15MN i 25MW w zakresie parametrach ulic Sądzińskiej i Magnolii zostanie ponownie przeanalizowany i skorygowany w wyniku ponowienia uzgodnień w tym zakresie biorąc pod uwagę również wprowadzenie południowego łącznika ul. Magnolii (bocznej) wzdłuż terenów 15MN do ul. Sądzińskiej. Zakres korekty wynikać będzie z uzyskanych uzgodnień w tym zakresie. Nadmienia się, że w zakresie organizacji ruchu plan miejscowy nie wypowiada się, ustala jedynie przeznaczenie terenów dla przeprowadzenia przebiegu dróg publicznych.
177.	<b>177</b>	23.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP). 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP. 3) Przeznaczenie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („łaki”); obręb 43 Podgórze.	Działki nr <b>194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („łaki”)</b> ; obręb 43 Podgórze.	<b>3ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15. <b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15,	Ad 1) uwzględniona częściowo	Ad 1) częściowo niewzględniona  Ad 2) niewzględniona  Ad 3) niewzględniona  Ad 4) niewzględniona	Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabudy. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-9 mieszkań w wyniku rozpatrzenia uwg) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne). Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż

			<p>sportu i rekreacji.</p> <p>4) Przeznaczenie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN.</p> <p>5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Obozowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i żyjącym w tym obszarze dzikim zwierzętom.</p>	<p>194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18.</p> <p><b>4ZMWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17.</p> <p><b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190.</p> <p><b>28MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2.</p> <p><b>9ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69.</p> <p><b>10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77.</p> <p><b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77.</p> <p><b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działka nr 67/1, 69</p>	<p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114.</p> <p>Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa.</p> <p>Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.</p>
--	--	--	---	--	----------------------------------	---



178.	178	26.03.2007	WAWEL SERVICE Reprezentant Spółki: [...]*	Prośba o: 1) Skorygowanie rysunku planu z uwzględnieniem stanu faktycznego przebiegu cieku wodnego (8ZWS). 2) Przesunięcie linii rozgraniczającej teren 9MWN i teren 8ZWS w kierunku południowym, poszerzenie terenu 9MWN na działkach nr 68 i 78/1 i objęcie terenem zieleni urządzonej 8ZWS zasadniczo działkę nr 69. Zwraca uwagę, że projekt planu został opracowany na nieaktualnej kopii mapy zasadniczej, niezgodnie ze stanem faktycznym oznaczony został rów cieku wodnego – „potoku młynnego kobierzyńskiego”. W wyniku tego znaczny fragment działek nr 68 i 78/1 znalazł się na terenie oznaczonym symbolem 8ZWS, a nie jak ma to miejsce w przypadku pozostałej części działek na terenie oznaczonym symbolem 9MWN. 3) Zmianę ustaleń dla terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami 7MWN – 10MWN przez zniesienie rozwiązania dopuszczającego jedynie realizację nowej zabudowy o 3-6 mieszkań. 4) Zmianę ustaleń dla terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami 7MWN – 10MWN przez zniesienie ustalenia dotyczącego wymogu lokalizacji budynków nie przekraczających 3 kondygnacje. 5) Zmianę ustaleń dla terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami 6ZWS-9ZWS przez zniesienie ustalenia dotyczącego urządzenia przebiegu traktu konnego po północnej stronie cieku.	Działki nr 68, 77 i 78/1; obręb 43Podgórze.	i 75. <b>6ZWS - 8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieku wodnego. <b>7MWN – 10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.	Ad 1), Ad 2) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1), Ad 2) częściowo nieuwzględniona	Ad 1), Ad 2) Projekt planu zabezpiecza tereny obudowy biologicznej cieku po jego regulacji i umożliwia (po wprowadzeniu korekty ustaleń tj. zamiast planowanego traktu konnego) poprowadzenie ciągu spacerowego w kierunku Lasu Borkowskiego. Zasięg projektowanych terenów ZWS może ulec pewnej korekcie; zakres korekty wynikać będzie z przeprowadzenia dodatkowych uzgodnień w tym zakresie. Projekt planu opiera się na analizie sumy uwarunkowań danego terenu i ma zapewnić jego rozwój w sposób zrównoważony (ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i Prawo ochrony środowiska); wprowadzenie poszerzenia terenów budowlanych bez zabezpieczenia pasa obudowy biologicznej cieku nie jest możliwe, ponieważ podlega on ochronie przyrodniczej i stanowi główny odbiornik wód opadowych (w sytuacjach ekstremalnych musi spełnić swoje podstawowe zadanie infrastrukturalne jako rów otwarty - uzyskane uzgodnienia). Ad 3) W terenach 9MWN utrzymuje się zapis 3-6 mieszkań - planowane budynki bezpośrednio na przedpolu od strony południowej istniejącego zespołu zabudowy jednorodzinnej. Ad 4) W projekcie planu tereny po wschodniej stronie ulicy Kobierzyńskiej, jako zasadę kształtowania przestrzeni, mają przyjęte 4 kondygnacje mieszkalne dla zabudowy wielorodzinnej MW, a 3 kondygnacje mieszkalne dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, w nawiązaniu do zespołów już zrealizowanych. W wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 2 zapisy ustaleń projektu planu zostaną skorygowane w zakresie wysokości budynków tj. do 11 m do kalenicy i min. 35% powierzchni biologicznie czynnej. Ad 5) Zmiana będzie dotyczyć wprowadzenia ciągu spacerowego zamiast traktu konnego..
179.	179	26.03.2007	[...]* (lista w aktach podpisana przez <b>68 osób</b> )	Protest przeciwko powiększeniu obszaru klubu jeździeckiego. Mają nadzieję, że w niedalekiej przyszłości powstanie w tym miejscu park sportowo – rekreacyjny.	Teren oznaczony symbolem <b>IUS</b> .	<b>IUS</b> – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt planu zostanie skorygowany w kontekście sposobu rozpatrzenia uwag nr: 136,159, 211
180.	180	26.03.2007	[...]*	Wnoszą uwagi: 1) § 11 ust. 1 pkt 2 lit. b) planu powinien brzmieć: „lokalizacja przedsięwzięć z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, przekraczające poziom dopuszczalny, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących obniżenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów środowiskowych właściwych dla zabudowy mieszkaniowej, przy czym w przypadku instalacji emitujących pola		Projekt ustaleń planu.	Ad 1) - Ad 3) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1) - Ad 3) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) - Ad 3) Zapisy ustaleń projektu planu w tym zakresie zostaną skorygowane. Zakres ich uwzględnienia wynikać będzie z przeprowadzonych uzgodnień.

				<p>elektromagnetyczne zakaz obejmuje te instalacje, których oddziaływanie będzie powodować przekroczenie poziomów dopuszczalnych w miejscach, dla których poziomy te ustalono”.</p> <p>Zapis obecny w planie uniemożliwi lokalizowanie jakichkolwiek bezprzewodowych urządzeń telekomunikacyjnych, w szczególności stacji bazowych bezprzewodowego internetu i telefonii komórkowej.</p> <p>2) § 17 ust. 10 pkt 2 planu powinien brzmieć: „zaspokojenie potrzeb w zakresie telekomunikacji nastąpi w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez jej rozbudowę, jak również budowę nowej infrastruktury, w tym stacji bazowych, których realizacja nie wymaga ustanowienia obszarów ograniczonego użytkowania, przy wykorzystaniu zarówno konstrukcji projektowanych jak i już wzniesionych przez różnych operatorów”.</p> <p>Zapis obecny ogranicza budowę i rozbudowę bezprzewodowych sieci telekomunikacyjnych, poprzez ograniczenie lokalizowania stacji bazowych do budynków mieszkalnych o wysokości min. 30 m. Nie ma żadnych przesłanek dla takiego ograniczenia lokalizacji.</p> <p>3) § 17 ust. 10 pkt 4 planu powinien brzmieć: „wskazuje się, jako zasadę lokalizację urządzeń infrastruktury telekomunikacji w lub na obiektach budowlanych; dopuszcza się wolnostojące obiekty infrastruktury telekomunikacji lokalizowane zgodnie z zasadami określonymi dla poszczególnych terenów, stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych, pod warunkiem nie naruszania pozostałych ustaleń planu”.</p>					
181.	<b>181</b>	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <p>1) Przeniesienie obszaru 2KUZ na przeciwległą, południową stronę ul. Lubostroń – na północną część terenu oznaczonego jako 8MW i włączenie terenu oznaczonego obecnie jako 2KUZ do obszaru 2ZP.</p> <p>2) Zaprojektowanie w planie łącznika ul. Tymotkowej z drogą dojazdową KD/D4 – od południowo – wschodniego wierzchołek obszaru KD/D7 do łuku drogi KD/D4 po terenie oznaczonym jako 1Z.</p> <p>3) Skorygowanie rysunku planu z uwzględnieniem stanu faktycznego przebiegu całorocznego ciekłu wodnego</p>	<p>Działki nr <b>56 i 75</b>; obręb 35 Podgórze. Tereny oznaczone symbolami: <b>1Z, 8MW, 35MW, 7MN, 1US, KD/D4, KD/D7, KD/D23, KD/D25, KD/L2, KD/L3.</b></p>	<p><b>2KUZ</b> – Tereny urządzeń komunikacji – parkingi w zieleni. <b>1Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich. <b>8MW, 35MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <b>7MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <b>1US</b> – Tereny sportu i rekreacji –</p>	<p>Ad 1) nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Obszary 3KUZ są to tereny ogólnodostępne, w terenach 8MW przeznaczenie będzie wymagało realizacji parkingów dla mieszkańców</p> <p>Ad 2) Ze względu na planowane przełożenie ciepłociągu i istniejącą zabudowę nie przedstawiono takiego rozwiązania, zmiana wymagałaby ponownego uzgodnienia i wyłożenia do publicznego wglądu, co nie jest zasadne.</p> <p>Ad 3) Istniejące zainwestowanie na przebiegu tego ciekłu powoduje przyjęcie rozwiązań technicznych innych niż otwarty ciek wodny (na całości rozwiązanie jako podziemne).</p>	

				<p>na terenach oznaczonych jako 1Z, 8MW, 2UP, 7MN i objęcie go terenem 4ZWS.</p> <p>4) Przeznaczenie terenu 8MW na teren usług sportu i rekreacji (ustalenia szczegółowe jak dla terenu 2US), teren zieleni urządzonej (ustalenia jak dla terenu 2ZP) lub teren usług publicznych (ustalenia jak dla terenu 3UP).</p> <p>5) Uwzględnienie na planie zespołów zieleni wysokiej na obszarze 1US i przeznaczenie północno – zachodniej części terenu na ogólnodostępną zielen publiczną np. ZP lub ZPW, ewentualnie ZL.</p> <p>6) Wykreślenie ustalenia o możliwości rozbudowy ośrodka.</p> <p>7) Wykreślenie zakazu lokalizacji obiektów i urządzeń sportowych nie związanych ze specyfiką ośrodka jazdy konnej z planu.</p> <p>8) Nietworzenie fragmentu drogi KD/D23 między ul. Lubostroń a skrzyżowaniem z drogą KD/D25.</p> <p>9) Ustalenie fragmentu ul. Skośnej między ul. kobierzyńską oraz ul. Lubostroń jako drogi klasy lokalnej.</p> <p>10) Wyznaczenie dla działki nr 56 od strony ul. Lubostroń takiej nieprzekraczalnej linii zabudowy, jaka jest zaplanowana od strony ul. Lubostroń dla obszaru 2UP.</p> <p>11) Rozszerzenie wlotu ulicy oznaczonej symbolem KD/L2 przy wlocie do ul. Bobrzyńskiego w kierunku wschodnim.</p> <p>12) Rozszerzenie granic terenu KD/L3 na odcinku:  - w kierunku południowym na odcinku działek nr 48, 49/1 i 49/2,  - w kierunku północnym na pozostałej części odcinka.</p> <p>13) Zmianę przeznaczenia terenu 35MW na MWN lub ZMWN.</p> <p>14) Zmianę przeznaczenia działki nr 75 na obszar o przeznaczeniu 2ZP</p> <p>15) Popierają:  a) Projektowany zasięg ( z zastrzeżeniem pkt 12), przeznaczenie terenu i ustalenia szczegółowe dla obszarów 4ZMN, 5ZMN, 6ZMN.  b) Projektowany zasięg, przeznaczenie terenu i ustalenia szczegółowe dla obszarów 1UP, 2UP, 3UP.  c) Projektowany zasięg, przeznaczenie terenu i ustalenia szczegółowe dla obszarów KD/L9 wraz z KD/(G+T)1, oraz KD/D26 wraz z KD/(G+T)3.  d) Projektowany zasięg (z zastrzeżeniem pkt 1, 8 i 14), przeznaczenie terenu i ustalenia szczegółowe dla obszarów 2ZP i 3ZP.</p>	<p>wydzielony ośrodek jazdy konnej.  <b>KD/D4, KD/D7, KD/D23, KD/D25</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.  <b>KD/L2, KD/L3</b> – Drogi publiczne klasy lokalnej.</p>	<p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p> <p>Ad 6) uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 7) uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 8) uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 9) uwzględniona</p> <p>Ad 10) uwzględniona</p> <p>Ad 11) uwzględniona</p> <p>Ad 12) uwzględniona</p> <p>Ad 13) uwzględniona</p> <p>Ad 14) uwzględniona</p> <p>Ad 15) uwzględniona</p>	<p>Ad 4) Są to jedyne tereny gminne w tym rejonie dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych Gminy. Zaznacza się, że na cele publiczne tereny zostały wyznaczone w sąsiedztwie na terenach gminnych 3UP</p> <p>Ad 5) Istniejące zespoły zieleni wysokiej zostaną wg ustaleń wkomponowane w całość zagospodarowania US i terenów sąsiednich ZPW.</p> <p>Ad 6) Zakres rozbudowy ośrodka został ograniczony w wyniku sposobu rozpatrzenia uwag nr 136, 159 i 211.</p> <p>Ad 7) Zakres rozbudowy ośrodka został ograniczony w wyniku sposobu rozpatrzenia uwag nr 136, 159 i 211.</p> <p>Ad 8) Połączenie niezbędne dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej - zostanie skorygowane na publiczny ciąg pieszo-jezdny KD/X</p> <p>Ad 9) Układ dróg lokalnych wynika z analizy prognoz ruchowych dla tego obszaru, jest uzgodniony a jego zmiana wymagałaby ponownego wyłożenia.</p> <p>Ad 10) W przypadku wyburzenia starego budynku zastosowanie będą miały zapisy § 14.</p> <p>Ad 11) Uwzględnienie wymagałoby ponownego wyłożenia, wielkość terenu w swej powierzchni jest w pełni zabezpieczona, umożliwia prawidłowe rozwiązanie skrzyżowania.</p> <p>Ad 12) Ustalenie odcinków ul. Lubostroń jest wynikiem wnikliwej analizy, zmiana wymagałaby powtórnego wyłożenia.</p> <p>Ad 13) Uzupełnienie we wschodnim fragmencie terenu 35MW winno zostać utrzymane jako nawiązanie do funkcji i gabarytów budynków wielorodzinnych istniejących – kształtowanie po południowej pierzei ul. Lubostroń 5MW, 35MW i 8MW.</p> <p>Ad 14) Zmiana przeznaczenia działki naruszałaby interesy właścicieli. Właściciele działek nie złożyli uwagi i bez ponownego wyłożenia nie można zmieniać przeznaczenia, które było przedmiotem publicznego wglądu w tym zakresie.</p>		
182.	182	26.03.2007	STUDIO PLAN [...]*	Prośba o dopuszczenie w jednej z części projektowanego budynku wysokości 38 m.	Działki nr 44/3, 44/4, 44/16, 44/17;	MWU – Tereny zabudowy	uwzględniona z zastrzeżeniem		W terenie MWU w zapisie ustaleń projektu planu zostanie wprowadzona korekta umożliwiająca dopuszczenie wysokości

				(12 kondygnacji). Jest to uzasadnione tym, że na działce sąsiedniej oznaczonej numerem 42/10 zaprojektowany już został i uzyskał pozwolenie na budowę budynek mieszkalny wielorodzinny, którego wyższa część będzie mieć wysokość ok. 37 m. (12 kondygnacji naziemnych - Załączniki). Oznacza to wykreślenie zapisów § 29 zakazującego „lokalizacji nowych i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych i mieszkalno – usługowych o wysokości przekraczającej 6 kondygnacji” a także zapisu zakazującego „lokalizacji garaży dla potrzeb mieszkaniowych jako pełnej kondygnacji nadziemnej budynków mieszkaniowych”. Zaznacza, że ograniczenie korzystania z nieruchomości przez jej właściciela i idące za tym znaczne obniżenie wartości nieruchomości, będzie skutkowało żądaniem właściciela działek wypłaty adekwatnego odszkodowania od gminy Kraków.	obręb 34 Podgórze.	wielorodzinnej mieszkaniowo – usługowej.			części budynków o wysokości do 12 kondygnacji nadziemnych przy spełnieniu wymogów przepisów odrębnych (w szczególności techniczno-budowlanych).
183.	<b>183</b>	26.03.2007	<b>STUDIO PLAN</b> [...]*	Składają uwagi: 1) Część obszaru zawarta pomiędzy ciągiem ulic Grota Roweckiego – Bobrzyńskiego – Bunscha a ulicą Kobierzyńską jest częściowo zabudowana budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (w tym o wysokościach sięgających 9 i 12 kondygnacji) i w tej części planu objętego projektem planu należałoby kontynuować zabudowę wielorodzinną z budynkami średniowysokimi i wysokimi, sięgającymi wysokości 16 kondygnacji (a nie zaledwie sześciu a nawet tylko czterech kondygnacji). 2) Niezrozumiałe jest pozostawienie, w południowo – zachodniej części obszaru objętego planem, znacznego arealu terenów wykorzystywanych rolniczo. 3) Zaprojektowany układ komunikacyjny jest chaotyczny. Poprawiony układ ulic powinien stworzyć w miarę regularny ruszt połączeń komunikacyjnych poprzecznych (wschód – zachód), łatwo przejezdnych, łączących w regularnych odstępach ciąg ulic Grota-Roweckiego – Bobrzyńskiego – Bunscha z ul. Kobierzyńską i ciągiem ulic Obozowa – „Nowoobozowa”. 4) Na obszarach oznaczonych symbolami 8MW, 2UP i 3UP należałoby zlokalizować centrum handlowo – usługowe. 5) Istnieje konieczność przebiegu linii metra łączącej centrum Krakowa ze Skawiną, obsługującej w pierwszym etapie kobierzyńskie pasmo osiedleńcze.	Cały obszar objęty planem.	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyn-Zalesie”.	Ad 1) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	Ad 1) częściowo nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) nieuwzględniona  Ad 4) nieuwzględniona  Ad 5) nieuwzględniona	Ad 1) Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości realizacji budynków mieszkalno-usługowych do 12 kondygnacji nadziemnych, w tym 10 do 11 kondygnacji mieszkalnych - wyłącznie w terenie MWU; w pozostałych terenach utrzymuje się wysokość do 6 kondygnacji (w tym parter usługowy w budynkach mieszkalno-usługowych)  Ad 2) Plan winien być zgodny ze Studium i tereny otwarte (ZO) i w projekcie planu pozostają w użytkowaniu rolniczym RZ bez prawa zabudowy  Ad 3) Przedstawiony w projekcie planu układ sieci drogowej wynika z istniejących uwarunkowań i analizy prognozy ruchu opracowanej dla tego planu  Ad 4) Obsługę w zakresie usług handlowych zapewniają istniejące obiekty handlowe w terenach 1U i 2U oraz sieć usług wbudowanych oraz planowanych do realizacji w parterach budynków mieszkalnych z dopuszczeniem wolnostojących w określonych planem terenach; ponadto wzdłuż ul. Kobierzyńskiej planowany jest ciąg miejski z określonym zasięgiem strefy aktywizacji publicznej  Ad 5) Przedstawiona uwaga może stanowić wniosek do zmian w Studium, a nie do rozwiązań tego planu.
184.	<b>184</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o:	Działki nr 160/20,	12MW, 13MW –	uwzględniona	częściowo	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie

				<p>1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej.</p> <p>2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.</p>	158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze.	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	częściowo	nieuwzględniona	możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.
185.	185	26.03.2007	Rada i Zarząd Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki Uwagi mieszkańców ul. Torfowej/Obozowej (lista 11 osób)	<p>Sprzeciw dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w projekcie planu symbolem 28 MW.</p> <p>Uzasadniają powyższe bliskim sąsiedztwem niskiej zabudowy i naruszeniem interesów mieszkańców ul. Torfowej i ul. Obozowej. Wysokość zabudowy w tym rejonie powinna mieścić się co najwyżej w granicach – do 10MWN.</p>	Obszar oznaczony symbolem 28MW.	28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	<p>W związku z wniesieniem uwag odnośnie planowanej zabudowy w terenach 28MW wysokość określona w projekcie planu „do 4 kondygnacji” zostanie skorygowana poprzez wprowadzenie zapisu z określeniem wysokości budynków w metrach tj. z ograniczeniem do 13 m od istniejącego poziomu terenu.</p> <p>Zaznacza się, że teren 28MW jest obniżony w stosunku do istniejącego zespołu zabudowy mieszkaniowej przy ul. Torfowej 18MW, na który składają się: cztery budynki wielorodzinne o wysokości 3 kondygnacji mieszkalnych z dodatkową, 4-tą niepełną ((tj. pograżonych garaży) oraz mała enklawa czterech budynków zabudowy jednorodzinnej w formie szeregowej o wysokości 2 kondygnacji - założeniem przy formułowaniu zapisów ustaleń projektu planu było nie przekroczenie wysokości zabudowy wielorodzinnej zrealizowanej w terenie 18MW</p>
186.	186	26.03.2007	Rada i Zarząd Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki – przesyła pismo [...]*	<p>Prośba o pozostawienie przeznaczenia działki oznaczonej symbolem 7ZP.</p> <p>Prośbę motywuje tym, że jest to jedyny obszar z zielenią, w okolicy nie istnieje aktualnie żaden park publiczny, skwer zielony czy niewielki plac, gdzie mieszkańcy okolicznych budynków mogliby odpocząć i pospacerować.</p> <p>Zarząd dzielnicy IX w pełni popiera wniosek, uważając, że istnieje pilna potrzeba ochrony wszelkich istniejących terenów zielonych w obszarze bardzo intensywnej zabudowy osiedlami domów wielorodzinnych, wielokondygnacyjnych.</p>	Obszar oznaczony symbolem 7ZP.	7ZP – Tereny zieleni urządzonej.		nieuwzględniona	<p>W związku ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 8 tj. właściciele działek w terenie 7ZP projekt planu zostanie skorygowany w zakresie zmiany jego przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale niskiej intensywności w zieleni ZMWN, 3-9 mieszkań - min. 50% pow. biologicznie czynnej, o wysokości 3 kondygnacji mieszkalnych i rozwiązaniu garaży wyłącznie jako niepełna kondygnacja parteru (pograżona)</p>
187.	187	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <p>1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej.</p> <p>2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce</p>	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze.	12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi poniżej od nr 188 do nr 196.

				nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.					
188.	<b>188</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr <b>160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>12MW, 13MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi od nr 187 do nr 196.
189.	<b>189</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr <b>160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>12MW, 13MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi od nr 187 do nr 196.
190.	<b>190</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr <b>160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>12MW, 13MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi od nr 187 do nr 196.
191.	<b>191</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych	Działki nr <b>160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>12MW, 13MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi od nr 187 do nr 196.

				<p>w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej.</p> <p>2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.</p>					
192.	<b>192</b>	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <p>1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej.</p> <p>2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.</p>	Działki nr <b>160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>12MW, 13MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi od nr 187 do nr 196.
193.	<b>193</b>	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <p>1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej.</p> <p>2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.</p>	Działki nr <b>160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>12MW, 13MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi od nr 187 do nr 196.
194.	<b>194</b>	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <p>1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem</p>	Działki nr <b>160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>12MW, 13MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi od nr 187 do nr 196.

				MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.					
195.	<b>195</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr <b>160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>12MW, 13MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi od nr 187 do nr 196.
196.	<b>196</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr <b>160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13;</b> obręb 34 Podgórze.	<b>12MW, 13MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi powyżej od nr 187 do nr 195.
197.	<b>197</b>	26.03.2007	<b>INVEST DOM DEVELOPMENT</b>	Prośba o zmianę przeznaczenia terenu w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej lub jednorodziną o charakterze zabudowy szeregowej i bliźniaczej. Zauważają, że w Studium teren ten oznaczony jest symbolem MW – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności.	Działki nr <b>91/6, 92/3 i 92/4;</b> obręb 42 Podgórze.	<b>6ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany poprzez wprowadzenie jedynie możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w formie bliźniaczej. Nie dopuszcza się możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej. W Studium ustalone zostały przeważające funkcje terenów, wytyczając kierunki ich rozwoju, a plan miejscowy uszczegóławia przeznaczenia poszczególnych terenów w skali 1: 2000.
198.	<b>198</b>	26.03.2007	<b>„B2 Studio” Sp. z o.o.</b>	Wnoszą o: 1) Usunięcie sprzeczności zapisów projektu planu w zakresie działek nr 35 (obecnie 211) i 36 z rozstrzygnięciami decyzji o pozwoleniu na budowę (Załącznik nr 1). 2) Doprowadzenie do zgodności ze studium w zakresie możliwości zabudowy	Działki nr <b>31, 35 i 36;</b> obręb 42 Podgórze. Działka nr <b>375;</b> obręb 41 Podgórze.	<b>5MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 35 i fragment północny działki nr 36. <b>6MW</b> – Tereny	Ad 1) uwzględniona	Ad 2) nieuwzględniona	Ad 1) Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany w odniesieniu do decyzji o pozwoleniu na budowę. Ad 2) Dla zapewnienia rozwiązań systemowych zieleni publicznej i przeprowadzenia traktu konnego, utrzymuje się pozostawienie również tego fragmentu działki nr 31 w terenie 2ZPU.



				<p>wschodniej części działki nr 31 poza strefą 50 m. ochrony istniejącego cmentarza (Załącznik nr 2).</p> <p>3) Likwidację traktu konnego na odcinku działki nr 31 (Załącznik nr 3) bądź też o jego przesunięcie w kierunku południowym i zlokalizowanie wzdłuż granicy z cmentarzem (ustalenie linii rozgraniczających).</p> <p>4) Zmianę zapisów dotyczących wysokości zabudowy dla obszarów 3MW i 4MW tak, aby możliwa była realizacja zabudowy do 8-miu kondygnacji jako kontynuacja zabudowy w zrealizowanej części Osiedla Europejskiego a także w nawiązaniu do istniejącej zabudowy na sąsiednich działkach.</p> <p>5) Korektę linii zabudowy między obszarami 1ZO i 3MW w południowo – zachodnim narożniku działki nr 375 w taki sposób, aby obszar zieleni (1ZO) na terenie przedmiotowej działki nie przekraczał w kierunku wschodnim przedłużonej i wyznaczonej w projekcie planu nieprzekraczalnej linii zabudowy.</p> <p>6) Wprowadzenie możliwości lokalizacji w obszarze 2ZPU funkcji sportowej, w tym w formie obiektów kubaturowych o wysokości 1 kondygnacji.</p>		<p>zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 36. <b>2ZPK</b> – Tereny zieleni traktu konnego – część północno-zachodnia działki nr 36 oraz południowa działki nr 35. <b>3MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 375. <b>2ZPU</b> – Tereny zieleni urządzonej z usługami – działka nr 31. <b>4MW</b> – fragment północny działki nr 31.</p>		<p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) uwzględniona</p> <p>Ad 6) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 3) Chociaż pokazany graficznie sam przebieg planowanego traktu konnego jest oznaczeniem informacyjnym projektu Rysunku Planu, to całość określonego terenu 2ZPU jest potrzebna dla realizacji przede wszystkim celów publicznych dla relacji rekreacyjnych (rozpatrywanie wariantów przebiegu traktu konnego są bezprzedmiotowe)</p> <p>Ad 4) Agresywna przestrzennie zabudowa wielorodzinna zrealizowana w terenie 2MW nie może być kontynuowana na przedpolu widokowym obszaru planu od strony zachodniej.</p> <p>Ad 5) Linie rozgraniczające tereny 3MW zostaną w tym fragmencie skorygowane</p> <p>Ad 6) Lokalizacja obiektów o funkcji sportowej nie koreluje z funkcją zieleni publicznej rekreacyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie funkcji cmentarza.</p>
199.	<b>199</b>	26.03.2007	<b>TBS „Galicja” Sp. z o.o.</b> [...]*	<p>Zgłaszają uwagi:</p> <p>1) Pomędzy obszarami 34MW i 6ZP błędnie została wyznaczona droga KD/D8 ze szkoda dla działek. Należałoby wykorzystać maksymalnie działkę nr 321, a w przypadku konieczności zajęcia szerszego pasa pod budowę drogi, powoduje zajęcie dodatkowego terenu po obu stronach od osi drogi na równomierną niekorzyść działek nr 138 oraz 210, 211, 214.</p> <p>2) Proponują taką kontynuację ul. Obozowej aby obsługiwała działki nr 210, 211, 214, 209, 138, 242/17 i łączyła się z ul. Kobierzyńską poprzez działki nr 241/1 lub 241/2. Rozwiązałyby to problem dojazdu jak i problem z przeprowadzeniem kanalizacji oraz zapewniłyby możliwość podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej.</p>	<p>Działki nr <b>214, 210 i 211</b>; obręb 43 Podgórze.</p>	<p><b>34MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <b>KD/D8</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej – niewielkie fragmenty zachodnie działek.</p>	<p>Ad 1) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad 1) Planowany przebieg ul. Obozowej zostanie w projekcie Rysunku Planu skorygowany, lecz jej korekta w sposób równomiernie po jej obu stronach nie jest racjonalnie możliwa.</p> <p>Ad 2) W oparciu o sugestie rozwiązania powiązań komunikacyjnych zawartych w nin. uwadze i w uwadze nr 39 – opracowanie szczegółowej ich korekty będzie wprowadzone w wyniku przeprowadzenia uzgodnień w tym zakresie.</p>	
200.	<b>200</b>	26.03.2007	<b>„MARTI SOLANES DEVELOPMENT” Sp.j.</b>	<p>Prośba o:</p> <p>1) Skorygowanie punktu widokowego przy ul. Przemiarce wraz z towarzyszącymi mu liniami nieprzekraczalnej zabudowy. Z przeprowadzonej analizy wynika, że na przedpolu przedmiotowego punktu, na podstawie pozwolenia na budowę, będzie realizowany budynek mieszkalny wielorodzinny, którego gabaryty ograniczą do około 10% planowany zakres panoramy widokowej (Załącznik). Rozumiejąc zasadność lokalizacji punktu</p>	<p>Działki nr <b>100/8, 100/9, 98/5, 99/16, 97/8, 97/6 i 98/5</b>; obręb 35 Podgórze. Punkt widokowy przy ul. Przemiarce.</p>	<p><b>14MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>	<p>Ad 1) uwzględniona</p> <p>Ad 2)</p>	<p>Ad 1) Punkt widokowy “z terenu” stracił już swoją rolę w obszarze poprzez wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę - załączona opinia w pełni tę sytuację, przykrą lecz prawdziwą dokumentuje; szukanie uzasadnienia jego przeniesienia i sugestie realizacji platformy widokowej na planowanym nowym budynku wielorodzinnym są nieadekwatne do zaistniałych realiów wynikających z braku planu miejscowego w tym obszarze. Linie zabudowy wskazane w projekcie planu miejscowego są nieaktualne na terenie działki nr 97/8.</p> <p>Ad 2) Nieprzekraczalne linie zabudowy na działkach nr 98/5, 99/16, 100/8,</p>	

				widokowego ze swojej strony są skłonni wykonać ogólnie dostępną platformę widokową zlokalizowaną na 6 kondygnacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego projektowanego na działkach 146 i 147. 2) Zniesienie nieprzekraczalnej linii zabudowy na działkach nr 97/8, 97/6, 98/5, 99/16, 100/8, 100/9 w przypadku zmiany lokalizacji punktu widokowego. 3) Zmianę trasy przebiegu i lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy przesuwając jej przebieg do linii określonej w załączniku graficznym do decyzji o U.W.Z. (Załącznik).			Ad 3) uwzględniona częściowo	niewuwzględniona  Ad 3) częściowo niewuwzględniona	100/9 wzdłuż drogi klasy KD/G+T wg zał. nr 5 nie są możliwe do zaakceptowania; wydana decyzja o WZ do czasu wydania pozwolenia na budowę nie jest dla projektu planu wiążącą; nieprzekraczalna linia zabudowy winna być zgodna z już utworzoną w sposób prawidłowy istniejącą linią zabudowy w terenie 23MW i planowaną w terenie 11MW. Ad 3) Odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy zostanie skorygowane na odległość 10m od linii rozgraniczającej drogi KD/D20, jednakże zaznacza się, że jej znaczne odsunięcie od ul. Przemiaraki podyktowane było nie tylko otwarciem widokowym, ale również zachowaniem właściwego światła odcinka ulicy w obszarze historycznego układu drogowego; wprowadzanie zabudowy wielorodzinnej do tej przestrzeni winno mieć na względzie i te uwarunkowania.
201.	201	24.03.2007	[...]*	Nie wyraża zgody na przebieg traktu konnego przez działkę.	Działka nr 45; obręb 42 Podgórze.	<b>ZZPK</b> – Tereny zieleni traktu konnego – północna część działki. <b>6MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – środkowa część działki. <b>5ZMN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni – część południowa działki.		niewuwzględniona	Północny fragment terenu działki nr 45 niezbędny jest dla wydzielania pasa zieleni stanowiącej obudowę biologiczną rowu i zapewnienia dostępności dla jego prawidłowego utrzymania; dodatkowo umożliwi on przeprowadzenie traktu konnego, pasem zieleni publicznej, a nie drogą publiczną.
202.	202	23.03.2007	[...]*	Poparcie dla przeznaczenia działki pod tereny zieleni urządzonej oznaczonej symbolem 6ZP. Obszar ten to teren licznych spacerów mieszkańców dzielnicy, stanowi ostoję spokoju, siedlisko licznych gatunków ptaków, a także wielu gatunków roślin, w tym również chronionych.	Działka nr 238; obręb 43 Podgórze.	<b>6ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo niewuwzględniona	Projekt ustaleń planu zostanie skorygowany w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39. Południowa część działki nr 238 Jedynie południowa część działki nr 238 pozostanie w terenie ZP.
203.	203	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP). 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP. 3) Przeznaczenie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („łąki”); obręb 43 Podgórze.	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („łąki”); obręb 43 Podgórze.	<b>3ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15. <b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82	Ad 1) uwzględniona częściowo	Ad 1) częściowo niewuwzględniona  Ad 2) niewuwzględniona  Ad 3) niewuwzględniona  Ad 4) niewuwzględniona	Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-9 mieszkań w wyniku rozpatrzenia uwag) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne). Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego.

			<p>4) Przeznaczenie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN.</p> <p>5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Obozowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i żyjącym w tym obszarze dzikim zwierzętom.</p>	<p>oraz północna część działki nr 194/18.</p> <p><b>4ZMWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17.</p> <p><b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190.</p> <p><b>28MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2.</p> <p><b>9ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69.</p> <p><b>10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77.</p> <p><b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77.</p> <p><b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działek nr 67/1, 69 i 75.</p>	<p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114.</p> <p>Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r. i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i obciążenia ul. Koberzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa.</p> <p>Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.</p>
--	--	--	--	--	----------------------------------	--

204.	204	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP).</li> <li>2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP.</li> <li>3) Przeznaczenie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 wyłącznie pod tereny zieleni (tereny objęte formami ochrony przyrody, lasy lub tereny zieleni urządzonej, takie jak parki) lub tereny sportu i rekreacji.</li> <li>4) Przeznaczenie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN.</li> <li>5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Obozowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i żyjącym w tym obszarze dzikim zwierzętom.</li> </ol>	<p>Działki nr <b>194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („łaki”);</b> obręb 43 Podgórze.</p>	<p><b>3ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15.</p> <p><b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18.</p> <p><b>4ZMWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17.</p> <p><b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190.</p> <p><b>28MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2.</p> <p><b>9ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69.</p> <p><b>10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności –</p>	<p>Ad 1) uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 1) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie , o które zwraca się składający uwagę.</p> <p>Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką.</p> <p>Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-9 mieszkań w wyniku rozpatrzenia uwag) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne).</p> <p>Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114.</p> <p>Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i ociążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.</p>
------	-----	------------	--------	---	--	--	-------------------------------------	--	--

						<p>północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77.</p> <p><b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77.</p> <p><b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna część działek nr 67/1, 69 i 75.</p>			
205.	<b>205</b>	22.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP).</li> <li>2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP.</li> <li>3) Przeznaczenie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 wyłącznie pod tereny zieleni (tereny objęte formami ochrony przyrody, lasy lub tereny zieleni urządzonej, takie jak parki) lub tereny sportu i rekreacji.</li> <li>4) Przeznaczenie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN.</li> <li>5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Obozowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i żyjącym</li> </ol>	<p>Działki nr <b>194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („łaki”);</b> obręb 43 Podgórze.</p>	<p><b>3ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15.</p> <p><b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18.</p> <p><b>4ZMWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18</p>	<p>Ad 1) uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 1) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie , o które zwraca się składający uwagę.</p> <p>Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Koberzyńską a ul. Żywiecką.</p> <p>Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-9 mieszkań w wyniku rozpatrzenia uwag) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne).</p> <p>Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Koberzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114.</p> <p>Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Koberzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą</p>

				w tym obszarze dzikim zwierzętom.		<p>oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17.</p> <p><b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190.</p> <p><b>28MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2.</p> <p><b>9ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69.</p> <p><b>10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77.</p> <p><b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77.</p> <p><b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działek nr 67/1, 69 i 75.</p>			na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.
206.	<b>206</b>	22.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <p>1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP).</p> <p>2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9</p>	<p>Działki nr <b>194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75,</b></p>	<p><b>3ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz</p>	<p>Ad 1) uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 1) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę.</p> <p>Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Koberzyńską a ul. Żywiecką.</p>

				<p>i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP.</p> <p>3) Przeznaczenie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 wyłącznie pod tereny zieleni (tereny objęte formami ochrony przyrody, lasy lub tereny zieleni urządzonej, takie jak parki) lub tereny sportu i rekreacji.</p> <p>4) Przeznaczenie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN.</p> <p>5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Obozowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i żyjącym w tym obszarze dzikim zwierzętom.</p>	<p><b>76, 77, 78/1 („łąki”);</b> obręb 43 Podgórze.</p>	<p>wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15. <b>KD/Z2</b> – Drogi publicznej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18. <b>4ZMWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17. <b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190. <b>28MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2. <b>9ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69. <b>10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77. <b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności –</p>	<p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-9 mieszkań w wyniku rozpatrzenia uwag) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne).</p> <p>Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114.</p> <p>Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.</p>
--	--	--	--	---	---	--	--	---

						północna część działek nr 68, 78/1 i 77. <b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działek nr 67/1, 69 i 75.			
207.	<b>207</b>	23.03.2007	[...]*	Prośba o wykreślenie z projektu planu opcji wprowadzenia łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami nr 74 i 76. Powyższe uzasadnia, że droga biegnąca obecnie przed blokami oprócz funkcji dojazdowej pełni rolę parkingów dla mieszkańców przyległych bloków, a w pobliżu nie istnieje żaden inny parking. Wzrośnie emisja hałasu i spalin uciążliwa dla mieszkańców i przyrody. Ponadto przez drogę przechodzi pobliski plac zabaw i rosną ponad stuletnie dęby.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.	<b>KD/D10</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		nieuwzględniona	Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawiałą jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.  Patrz uwagi nr: 88-104, 106, 151, 208-209
208.	<b>208</b>	23.03.2007	[...]*	Prośba o wykreślenie z projektu planu opcji wprowadzenia łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami nr 74 i 76. Powyższe uzasadnia, że droga biegnąca obecnie przed blokami oprócz funkcji dojazdowej pełni rolę parkingów dla mieszkańców przyległych bloków, a w pobliżu nie istnieje żaden inny parking. Wzrośnie emisja hałasu i spalin uciążliwa dla mieszkańców i przyrody. Ponadto przez drogę przechodzi pobliski plac zabaw i utrudniony zostanie dojazd i postój wszelkich służb technicznych.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.	<b>KD/D10</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		nieuwzględniona	Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawiałą jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.  Patrz uwagi nr: 88-104, 106, 151, 207,209
209.	<b>209</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o wykreślenie z projektu planu opcji wprowadzenia łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami nr 74 i 76. Powyższe uzasadnia, że droga biegnąca obecnie przed blokami oprócz funkcji dojazdowej pełni rolę parkingów dla mieszkańców przyległych bloków, a w pobliżu nie istnieje żaden inny parking. Wzrośnie emisja hałasu i spalin uciążliwa dla mieszkańców i przyrody. Ponadto przez drogę przechodzi pobliski plac zabaw i została ona zbudowana w oparciu o środki własne mieszkańców bloków 74 i 76.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.	<b>KD/D10</b> – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		nieuwzględniona	Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawiałą jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.  Patrz uwagi nr: 88-104, 106, 151, 207, 208.
210.	<b>210</b>	22.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały	Działki nr <b>194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84,</b>	<b>3ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności	Ad 1) uwzględniona częściowo	Ad 1) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę.



			<p>obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP).</p> <p>2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP.</p> <p>3) Przeznaczenie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 wyłącznie pod tereny zieleni (tereny objęte formami ochrony przyrody, lasy lub tereny zieleni urządzonej, takie jak parki) lub tereny sportu i rekreacji.</p> <p>4) Przeznaczenie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN.</p> <p>5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Obozowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i żyjącym w tym obszarze dzikim zwierzętom.</p>	<p><b>194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („łaki”);</b> obręb 43 Podgórze.</p>	<p>w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15.</p> <p><b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18.</p> <p><b>4ZMWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17.</p> <p><b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190.</p> <p><b>28MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2.</p> <p><b>9ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69.</p> <p><b>10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77.</p>	<p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką.</p> <p>Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-9 mieszkań w wyniku rozpatrzenia uwag) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne).</p> <p>Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114.</p> <p>Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.</p>
--	--	--	---	---	---	---	--

						<p><b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77.</p> <p><b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieku wodnego – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działek nr 67/1, 69 i 75.</p>			
211.	<b>211</b>	26.03.2007	<b>Krakowski Klub Jazdy Konnej</b>	<p>Prośba o wprowadzenie zmian w zapisie planu:</p> <p>1) W § 33 wprowadzenie punktu 3 w nowym brzmieniu:</p> <p>3. Ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Funkcjonowanie ośrodka jazdy konnej jako jednostki wydzielonej wraz z niezbędnym specjalistycznym zapleczem, dostępnego dla członków klubu oraz dla uczestników (zawodników i publiczności) w trakcie organizowanych imprez hippicznych.</li> <li>2. Umożliwienie rozwoju ośrodka jazdy konnej poprzez rozbudowę specjalistycznego zaplecza (w tym budowa nowej hali sportowej) o obszarze określonym na rysunku 1US.</li> <li>3. Utrzymanie i rozbudowa funkcji obiektów usługowych ogólnie-dostępnych: gastronomicznych, hotelarskich, kulturalnych, w szczególności w zasięgu strefy aktywizacji publicznej.</li> </ol> <p>2) Wprowadzenie w rysunku planu korekty granic obszaru 1US i ZPW zgodnie z załączonym szkicem.</p>	Działka nr <b>164/4</b> ; obręb 34 Podgórze.	<p><b>1US</b> – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.</p>	<p>Ad 1) uwzględniona</p> <p>Ad 2) uwzględniona z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad 1) Zapisy projektu ustaleń planu zostaną skorygowane.</p> <p>Ad 2) Korekta projektu rysunku planu w zasięgu terenów dla potrzeb rozwoju ośrodka będzie zgodna z propozycją zawartą w załączniku do uwagi lecz pod przeznaczenie 3US, a nie przeznaczenie ZPW.</p>
212.	<b>212</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o przeznaczenie działek pod budownictwo wielorodzinne a nie pod tereny zielone.	Działki nr <b>42/20</b> i <b>42/21</b> ; obręb 34 Podgórze.	<b>9Z</b> – Tereny zieleni skwerów miejskich.	uwzględniona		Projekt planu zostanie skorygowany i tereny przedstawione na wyłożeniu jako 9Z, w związku z odwłaszczeniem (styczeń 2007 r.-informacja uzyskana w trakcie wyłożenia) zostaną włączone do terenów MWU.
213.	<b>213</b>	23.03.2007	<b>„INTER – BUD DEVELOPER” Sp. z o.o.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Prośba o zmianę przeznaczenia terenu działek z terenów 1ZMWN, 2ZMWN na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej typu 3MW czy 37MW.</li> <li>2) Zarzut, że wskaźnik zabudowy na poziomie do 0,3 jest bardzo restrykcyjny.</li> </ol>	Działki nr <b>394/2, 395/2, 396/2, 397, 400, 403, 404, 405, 406, 407, 408/5</b> i <b>409/7</b> ; obręb 41 Podgórze.	<p><b>1ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – działki nr 394/2, 395/2, 396/2, 397, 400.</p> <p><b>2ZMWN</b> – Tereny zabudowy</p>	<p>Ad 1) nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p>		<p>Ad 1) Według Studium strefa przedmieść o innym charakterze niż tereny na północ od cmentarza 1ZC. Ponadto, na przedpolu widokowym w kierunku zachodnim od ul. Czerwone Maki.</p> <p>Ad 2) „Wskaźnik powierzchni zabudowy” należy odczytywać zgodnie ze „słownikiem” w § 6ust. 1 pkt 10 uchwały, nie należy mylić ze „wskaźnikiem intensywności zabudowy”, który był określony w planie ogólnym. Przedstawiony w projekcie planu „wskaźnik powierzchni zabudowy” jest w pełni zasadny dla tego terenu</p>

						mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – działki nr 403, 404, 405, 406, 407, 408/5 i 409/7. <b>2ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – niewielki fragment wschodni działek nr 394/2, 395/2, 396/2, 397.			w kontekście już zrealizowanych (skończonych) zespołów zabudowy mieszkaniowej w obszarze planu.  W zakresie nin. uwagi i w odniesieniu do sposobu rozpatrzenia innych uwag dotyczących terenów ZMWN ilość mieszkań w budynku zostanie skorygowana na 3-9.
214.	<b>214</b>	26.03.2007	<b>Wspólnota Mieszkaniowa bloków przy ulicy Drukarskiej 8 i Jahody 2.</b> (lista w aktach podpisana przez <b>81 osób</b> )	Zgłaszają uwagi: 1) Osiedle przy ul. Jahody i Gutenberga nie posiada śmietnika, parkingów ani dróg dojazdowych. Na blokach brak kominów i wiatrołapów. 2) Bloki przy ul. Drukarskiej 8 i 10 nie posiadają żadnych parkingów i zieleńców. 3) Brak kanalizacji i twardej nawierzchni ul. Drukarskiej, mimo ukończenia i odbioru kilku bloków mieszkalnych. 4) Brak zieleni między ul. Drukarską, Zalesie i Zachodnią (wg Dziennika Polskiego miała powstać).	Tereny przy zabudowie mieszkaniowej osiedla przy ul. Jahody, Gutenberga i Drukarskiej.	<b>14MW, 24MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		nieuwzględniona	Plan miejscowy nie wypowiada się w tym zakresie, inwestycja została zrealizowana.
215.	<b>215</b>	26.03.2007	[...]*	Zgłasza uwagi: 1) W § 9 ust. 1 – po słowach „infrastruktury technicznej” należy dodać po przecinku „w tym telekomunikacyjnej”. 2) W § 11 ust. 1 pkt 2) lit. a) – po słowach „infrastruktury technicznej” należy dodać po przecinku „w tym telekomunikacyjnej”. Brak wyszczególnienia infrastruktury telekomunikacyjnej może skutkować błędną interpretacją tych zapisów i zablokować rozbudowę sieci telefonicznej. 3) W § 11 ust. 1 pkt 2) lit. b) – na początku ustępu należy dodać treść „z wyjątkiem urządzeń telekomunikacyjnych, pod warunkiem, że nie spowodują w miejscach dostępnych dla ludzi przekroczenia poziomów pól elektromagnetycznych. 4) W § 17 ust. 2 pkt 5) – treść „określono w zapisach ustaleń 3-9” należy zastąpić treścią: „określono w zapisach ustaleń ust. 3-10”. 5) W § 17 ust. 10.2) – po treści „przez różnych operatorów” należy dodać „oraz, w przypadku braku innych możliwości technicznych, przy wykorzystaniu projektowanych wież wolnostojących, pod warunkiem przestrzegania innych ustaleń planu”.	Cały obszar objęty planem.	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyn-Zalesie”.		Ad 1) i Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) i Ad 4) nieuwzględniona  Ad 5) nieuwzględniona	Ad 1) i Ad 2) Zakres infrastruktury technicznej należy rozumieć jako pełen, a więc i z telekomunikacją; nie będzie w tym zakresie bardziej szczegółowy.  Ad 3) i Ad 4) Zakres ustaleń planu nie będzie doszczegóławiany ponieważ realizacja tych zagadnień może być realizowana zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.  Ad 5) Projekt planu dopuszcza tylko realizację na budynkach.

216.	216	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP).</li> <li>2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP.</li> <li>3) Przeznaczenie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 wyłącznie pod tereny zieleni (tereny objęte formami ochrony przyrody, lasy lub tereny zieleni urządzonej, takie jak parki) lub tereny sportu i rekreacji.</li> <li>4) Przeznaczenie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN.</li> <li>5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Obozowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i żyjącym w tym obszarze dzikim zwierzętom.</li> </ol>	<p>Działki nr <b>194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („łaki”);</b> obręb 43 Podgórze.</p>	<p><b>3ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15.</p> <p><b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18.</p> <p><b>4ZMWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17.</p> <p><b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190.</p> <p><b>28MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2.</p> <p><b>9ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69.</p> <p><b>10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności –</p>	<p>Ad 1) uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 1) częściowo nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie , o które zwraca się składający uwagę.</p> <p>Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką.</p> <p>Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-9 mieszkań w wyniku rozpatrzenia uwag) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne).</p> <p>Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114.</p> <p>Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i ociążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.</p>
------	-----	------------	--------	---	--	--	-------------------------------------	--	--

						<p>północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77.</p> <p><b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77.</p> <p><b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna część działek nr 67/1, 69 i 75.</p>			
217.	<b>217</b>	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmianę przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem 6MW na teren o przeznaczeniu ZMN. Teren 6MW, zwłaszcza w części północnej, jest silnie zadrzewiony i ochrona tych zasobów – zgodnie z zasadami ochrony krajobrazu – mieć pierwszeństwo nad intensyfikowaniem zabudowy.</li> <li>Zmianę przeznaczenia obszaru 8MW na obszar z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji czyli US.</li> <li>Przeznaczenie terenu 1US pod ogólniedostępne usługi sportu i rekreacji, a nie w całości na potrzeby ośrodka jazdy konnej.</li> <li>Nietworzenie połączenia KD/D23 9 ul. Przemiaraki) między ul. Lubostroń a skrzyżowaniem z drogą KD/D25.</li> <li>Zmianę przeznaczenia obszaru 26MW na ustalenie częściowo obszaru przeznaczonego dla sportu i rekreacji czyli US oraz częściowo jako obszaru ZP.</li> <li>Zmianę przeznaczenie terenów 1-5RZ na tereny o przeznaczeniu ZP.</li> <li>Wprowadzenie do planu zapisu o konieczności lokalizowania zieleni urządzonej i placów zabaw dla inwestycji o intensywnej zabudowie wielorodzinnej.</li> <li>Popiera ustalenia dla terenów 36MW, 37MW mówiące o maksymalnej wysokości zabudowy do 4 kondygnacji (do 14 m.) – pow. biologicznie czynna – 40%.</li> <li>Popiera ustanowienie obszarów 1-12ZP.</li> </ol>	<p>Obszar oznaczony symbolem <b>6MW, 8MW, 1US, 1RZ-5RZ</b>.</p>	<p><b>6MW, 8MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p><b>1US</b> – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.</p> <p><b>1RZ-5RZ</b> – Tereny rolnicze.</p>	<p>Ad 3) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 7) uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 8) uwzględniona</p> <p>Ad 9) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad 1) nieuwzględniona</p> <p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p> <p>Ad 6) nieuwzględniona</p> <p>Ad 9) częściowo nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Z uwagi na wydane decyzje o pozwoleniu na budowę projekt zostanie skorygowany w zasięgu terenów, natomiast z uwagi na pod zabudowę wielorodzinną.</p> <p>Ad 2) Są to jedyne tereny gminne w tym rejonie dla potrzeb mieszkaniowych Gminy. Dla usług publicznych wyznaczony został teren 3US w tym samym rejonie.</p> <p>Ad 3) Stosownie do rozpatrzenia uwag 136, 159 i 211 zostaną wprowadzone korekty zapisu ustaleń planu.</p> <p>Ad 4) Zostanie dokonana korekta na publiczny ciąg pieszo-jezdny KD/X.</p> <p>Ad 5) Są to tereny gminne na których realizowany jest zespół zabudowy mieszkaniowej wg wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę.</p> <p>Ad 6) Przeznaczenie na zielen publiczną ZP wymagałoby uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i powodowałoby konieczność wykupu i utrzymania przez gminę.</p> <p>Ad 7) Zabudowa mieszkaniowa realizowana będzie łącznie z urządzeniami towarzyszącymi, w tym dla rekreacji codziennej mieszkańców – powierzchnia biologicznie czynna – 30%.</p> <p>Ad 9) W wyniku sposobu rozpatrzenia uwag część terenów zostanie skorygowana i włączona do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności ZMWN w zieleni - bez prawa grodzienia , aby umożliwić penetrację spacerową mieszkańców.</p>

218.	<b>218</b>	26.03.2007	<b>Małopolska Kompania Developerska Sp. z o.o.</b>	Prośba o zmiany zapisów w projekcie planu w zakresie: 1) Likwidacji ciągu pieszo – jezdni oznaczonego KD/X (działki nr 169/10, 169/11, 169/7). 2) Likwidacji nieprzekraczalnej linii zabudowy (działki nr 82/5, 82/6, 83/1, 83/2). 3) Likwidacji planowanej stacji transformatorowej SN/nn na działce nr 83/1. 4) Wyznaczenie m.in. na działkach nr 122/15, 122/10, 120/3, 120/4, 120/1 położonych wzdłuż planowanego ciągu pieszo-jezdni po jego południowej stronie, terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 15MW jako kontynuacji zabudowy już istniejącej i realizowanej na działkach 83/1, 83/2, 82/5 i 82/6 położonych wzdłuż planowanego ciągu pieszo – jezdni po jego północnej stronie, w miejsce planowanego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności 2MWN.	Działki nr <b>82/5, 82/6, 83/1, 83/2, 122/15, 122/10, 120/3, 120/4, 120/1, 170/3, 170/4;</b> obręb 34 Podgórze.			Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) uwzględniona  Ad 3) uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 4) nieuwzględniona	Ad 1) Utrzymuje się ciąg pieszo – jezdni po terenach Skarbu Państwa zapewniający dodatkową relację z ul. Kobierzyńską ważną w układzie połączeń i dla obsługi zabudowy na działkach wzdłuż niego położonych.  Ad 2) Projekt planu zostanie skorygowany.  Ad 3) Lokalizacja stacji w tym rejonie jest niezbędna, lecz szczegółowe jej umieszczenie jest tylko treścią informacyjną w przyjętych zasadach rozwiązań infrastruktury.  Ad 4) Zrealizowana inwestycja w tym obszarze nie przesądza o charakterze zabudowy w jej otoczeniu w enklawie po południowej stronie KD/X1.
219.	<b>219</b>	26.03.2007	[...]*	Nie wyrażają zgody na przeznaczenie działki na urządzenie traktu dla jazdy konnej.	Działka nr <b>50;</b> obręb 43 Podgórze.	<b>7ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Całościowo zasięg terenu 7ZWS zostanie skorygowany. Trakt konny w wyniku rozpatrzenia uwag zostanie zamieniony na ciąg spacerowy wzdłuż cieków rowu Młynnego – Kobierzyńskiego (niezbędna obudowa biologiczna cieków i dostęp do niego dla celów eksploatacyjnych).
220.	<b>220</b>	26.03.2007	<b>Zarządca Wspólnoty Mieszkaniowej Spółdzielnia Mieszkaniowa „ZADWORZE”</b>	Wniosek w imieniu około 500 rodzin zamieszkujących okolice ośrodka jazdy konnej o stworzenie parku na terenie oznaczonym symbolem 1US.	Teren oznaczony symbolem <b>1US.</b>	<b>1US</b> – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	uwzględniona częściowo	częściowo nieuwzględniona	Zgodnie z wnioskami do planu oraz sposobem rozpatrzenia uwag nr 136, 159 i 211 nie jest to możliwe.
221.	<b>221</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Wykreślenie zapisu (§ 24, ust.2) o dopuszczeniu uzupełnienia zabudowy w zachodniej części terenu 1MW i dodanie nakazu realizacji obszarów zieleni urządzonej dla pełnienia funkcji izolacyjnej od komunikacji w północnej i zachodniej części obszaru 1MW. 2) Przeznaczenie terenu oznaczonego jako 8MW na obszar zieleni parkowej. 3) Pozostawienie dotychczasowego charakteru terenu 3MW (łąki, pastwiska) zamiast przeznaczenia go pod zabudowę wielorodzinną. 4) Wyznaczenie terenu zieleni z zakazem zabudowy w postaci pasa wzdłuż wschodniej części ul. Czerwone Maki (południowy odcinek, od cmentarza do ul. Babińskiego). Teren ten pozwoliłby na ochronę unikalnej alei drzew. 5) Likwidację terenów 2KUZ i 3KUZ i rozszerzenie terenów 2ZP i 3ZP. 6) Wykreślenie zapisu przeznaczającego cały teren oznaczony 1US pod lokalizację obiektów ośrodka sportu i rekreacji hippicznej oraz usług. Przeznaczyć obszar oznaczony w planie	Tereny oznaczone symbolem <b>1MW, 8MW, 3MW, 37MW, 2KUZ, 3KUZ, 1US.</b>	<b>1MW, 3MW, 8MW, 37MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <b>2KUZ, 3KUZ</b> – Tereny urządzeń komunikacji – parkingi w zieleni.	Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) nieuwzględniona  Ad 4) nieuwzględniona  Ad 5) uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem  Ad 6) uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) nieuwzględniona  Ad 4) nieuwzględniona  Ad 5) częściowo nieuwzględniona	Ad 1) Ze względu na zamierzenia inwestycyjne właścicieli (uwaga nr 153) nie jest to możliwe.  Ad 2) Są to jedyne tereny gminne w tym rejonie dla potrzeb mieszkaniowych Gminy  Ad 3) Zgodnie ze Studium tereny rozwojowe zabudowy i w związku z planowanymi inwestycjami przez zainteresowanych inwestorów.  Ad 4) Zgodnie ze Studium tereny rozwojowe zabudowy i w związku z planowanymi inwestycjami przez zainteresowanych inwestorów. Natomiast ochrona alei jest w projekcie planu ustalona i uzgodniona  Ad 5) Obszar 2KUZ jest potrzebny dla zaspokojenia potrzeb publicznych w tym zakresie, zwłaszcza w kontekście rozpatrzenia uwagi nr 159 3KUZ i ZP ulegnie zmianie.  Ad 6) Zakres skorygowania projektu planu wynikać będzie ze sposobu rozpatrzenia uwag 136, 159 i 211

				jako „strefa aktywizacji publicznej” (część zachodnia) na tereny zieleni urządzonej i usług dostępne dla większej ilości mieszkańców niż miłośnicy jazdy konnej. 7) Podniesienie wymaganej minimalnej ilości miejsc parkingowych dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (co najmniej 1 miejsce/mieszkanie) w § 16 ust. 2.				Ad 7) nieuwzględniona	Ad 7) Projekt planu po uzgodnieniach m.in. w tym zakresie.
222.	222	26.03.2007	Spółdzielnia Mieszkaniowa „LIPSKA” w Krakowie w upadłości	Prośba o: 1) Zmianę planu w zakresie przeznaczenia obszaru 28MW na obszar MN z odpowiednim zapisem w tekście o możliwości zabudowy niskiej jednorodzinnej wolnostojącej i szeregowej lub ewentualnie na obszar MWN z odpowiednim zapisem w tekście definiującym, iż jest to „teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności”. 2) Wykreślenie wykorzystania drogi wewnętrznej jako łącznika pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowobozową.	Obszar oznaczony symbolem 28MW.	28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. KD/D10 – Drogi publiczne klasy dojazdowej.		Ad 1) nieuwzględniona (uwzględniona z zastrzeżeniem)  Ad 2) nieuwzględniona	Ad 1) Warunki dla zabudowy w terenie 28MW określone zostały w nawiązaniu do zespołu zabudowy wielorodzinnej istniejącej w zespole 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt4 w nr: 76, 81, 82, 112-113.  Połączenie ul. Kobierzyńskiej poprzez ul. Nowoobozową aż do ul. Zawilej jest niezbędne dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej tego obszaru.
223.	223	26.03.2007	[...]*	Prośba o pozostawienie przeznaczenia działki oznaczonej symbolem 7ZP. Prośbę motywuje tym, że jest to jedyny obszar z zielenią, w okolicy nie istnieje aktualnie żaden park publiczny, skwer zielony czy niewielki plac, gdzie mieszkańcy okolicznych budynków mogliby odpocząć i pospacerować.	Obszar oznaczony symbolem 7ZP.	7ZP – Tereny zieleni urządzonej.		nieuwzględniona	W związku ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 8 tj. właścicieli działek w terenie 7ZP projekt planu zostanie skorygowany w zakresie zmiany jego przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale niskiej intensywności w zieleni ZMWN, 3-9 mieszkań - min. 50% pow. biologicznie czynnej, o wysokości 3 kondygnacji mieszkalnych i rozwiązaniu garaży wyłącznie jako niepełna kondygnacja parteru (pogrążona)
224.	224	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP). 2) Przeznaczenie w planie działek nr 194/3, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 wyłącznie pod tereny zieleni (tereny objęte formami ochrony przyrody, lasy lub tereny zieleni urządzonej, takie jak parki) lub tereny sportu i rekreacji. W przypadku niemożliwości wprowadzenia jakichkolwiek zmian – na zabudowę jednorodziną o bardzo niskiej intensywności (przy zachowaniu maksymalnie dużej powierzchni obszarów zielonych pomiędzy budynkami i zachowaniu maksymalnej liczby rosnących drzew), maksymalnie dwukondygnacyjną z ograniczeniem	Działki nr 194/3, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („łaki”); obręb 43 Podgórze.	3ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18. 4ZMWN - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Ad 1) uwzględniona częściowo  Ad 4) uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 1) częściowo nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) nieuwzględniona	Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę.  Ad 2) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-9 mieszkań w wyniku rozpatrzenia uwag) ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne).  Ad 3) Ze względu na kontekst i sposób rozpatrzenia innych uwag dotyczących tych terenów nie jest to możliwe.  Ad 4) Zgodnie z przepisami odrębnymi takie zabezpieczenia będą realizowane, lecz obniżenia klasy tej drogi KD/Z nie jest możliwe dla prawidłowego funkcjonowania całego układu sieci drogowej w tym rejonie Krakowa

				<p>wysokości budynku do kalenicy 9m.</p> <p>3) Zmniejszenie intensywności i wysokości zabudowy w obszarze objętym działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1.</p> <p>4) Zagwarantowanie rozwiązań wpływających na maksymalne zmniejszenie intensywności ruchu na zaplanowanej ul. Nowoobozowej z uwagi na bliskość Lasu Borkowskiego, zagrożenie dla środowiska naturalnego i żyjących na tym obszarze dzikich zwierząt. rozwiązania powinny przewidywać zmniejszenie kategorii ulicy, zmniejszenie jej szerokości, zakaz ruchu pojazdów powyżej 2,5 tony.</p>		<p>niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17.</p> <p><b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190.</p> <p><b>28MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2.</p> <p><b>9ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69.</p> <p><b>10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77.</p> <p><b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77.</p> <p><b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działek nr 67/1, 69 i 75.</p>			
225.	<b>225</b>	26.03.2007	[...]*	<p>Prośba o:</p> <p>1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa</p>	<p>Działki nr <b>194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12,</b></p>	<p><b>3ZMWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej</p>	<p>Ad 1) uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 1) częściowo nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie , o które zwraca się składający uwagę.</p>



				<p>ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP).</p> <p>2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP.</p> <p>3) Przeznaczenie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 wyłącznie pod tereny zieleni (tereny objęte formami ochrony przyrody, lasy lub tereny zieleni urządzonej, takie jak parki) lub tereny sportu i rekreacji.</p> <p>4) Przeznaczenie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN.</p> <p>5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Obozowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i żyjącym w tym obszarze dzikim zwierzętom.</p>	<p><b>194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („leśna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („łaki”);</b>  obręb 43 Podgórze.</p>	<p>intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15.</p> <p><b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18.</p> <p><b>4ZMWN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17.</p> <p><b>10ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190.</p> <p><b>28MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2.</p> <p><b>9ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69.</p> <p><b>10MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75</p>	<p>Ad 2) nieuwzględniona</p> <p>Ad 3) nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) nieuwzględniona</p> <p>Ad 5) nieuwzględniona</p>	<p>Ad 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką.</p> <p>Ad 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuły. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy o wysokości 3 kondygnacji i niskiej intensywności (3-9 mieszkań w wyniku rozpatrzenia uwag) ze wskaźnikiem powierzchniologicznie czynnej 50%, są wynikiem wniosków składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne).</p> <p>Ad 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację terenów 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114.</p> <p>Ad 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i obciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.</p>
--	--	--	--	---	--	---	---	---

						i 77. <b>9MWN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77. <b>8ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działek nr 67/1, 69 i 75.			
226.	<b>226</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o zmianę kwalifikacji terenu 8MW na teren z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o niskiej zabudowie maksymalnie trzy kondygnacje.	Obszar oznaczony symbolem <b>8MW</b> .	<b>8MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		niewzględniona	Na terenach gminnych realizacja zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych Gminy (w nawiązaniu do terenów 6MW i 7MW).
227.	<b>227</b>	16.03.2007	<b>KIS Sp. z o.o.</b>	Zwraca uwagę na potrzebę aktualizacji studium i stawia zarzuty do projektów planów „Ruczaj-Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie” - w tym do nin. projektu planu: 1) Realizacji za wszelką cenę sieci dróg. 2) Wybudowanie ul. Nowoobozowej nie rozwiąże problemu komunikacji w tym rejonie i tak najczęściej będzie wykorzystywana ul. Kobierzyńska. 3) Brak w treści projektu planu uzasadnienia dla sporządzenia planu w skali 1:2000.	Ulica <b>Nowoobozowa</b> . Cały obszar planu.	<b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej.		Ad 1) Ad 2) niewzględniona  Ad 3) niewzględniona	Ad 1) Ad 2) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy na tym odcinku tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1998 r. i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Układ dróg publicznych w obszarze obu planów został zaplanowany w sposób zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących poszczególne tereny. Projekt planu uwzględnia wydane i procedowane decyzje ULICP na odcinku ulicy tzw. „Nowoobozowej” łączące istniejącą ulicę Zawilą z węzłem Kapelanka. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny. Ad 3) Rada Miasta Krakowa w uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzania planu zadecydowała o dopuszczeniu sporządzenia części graficznej planu (rysunku planu) w skali 1:2000 ze względu na znaczną powierzchnię obszaru objętego planem, która wynosi ok. 333 ha. (§ 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.08.2003r.) Art. 16 ustawy nie ustala wymogu uzasadnienia decyzji Rady w treści projektu planu.
	<b>228 229 powt. 138</b>								Kopie uwagi 138
228.	<b>230</b>	24.03.2007	[...]*	Nie wyraża zgody na przeprowadzenie drogi przez działki. Zaznacza, że może ona przebiegać na części działki 164/2 (nie ogrodzona część działki), na której są rury ciepłownicze.	Działki nr <b>164/1</b> i <b>164/2</b> ; obręb 33 Podgórze.	<b>KD/Z2</b> – Drogi publiczne klasy zbiorczej – działka nr 164/1 i południowa część działki nr 164/2. <b>16MW</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – północna część działki nr 164/2.		niewzględniona	Przesunięcie planowanego przebiegu drogi klasy zbiorczej w kierunku północnym nie jest możliwe ze względu na przebieg ciepłociągu, który omija zabudowę u zbiegu ulic Pszczelnej i Magnolii. Zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.

229.	<b>233</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Zmianę przeznaczenie terenu obejmującego działki nr 194/17 i 194/18 z 10ZP na oznaczenie 4ZMWN. 2) Zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 11ZP na oznaczenie U (w całości). oraz zmianę przeznaczenia terenu 12ZP na oznaczenie U w części, w zakresie pozwalającym na realizację obiektów bezpośrednio przy pasie drogowym KD/Z2. 3) Sporządzenie projektu planu zgodnie z rozstrzygnięciem zawartym w załączniku do Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa Nr 1851/2005 z dnia 18 października 2005r. 4) O sporządzenie projektu planu zgodnie z treścią Studium.	Działki nr <b>194/17, 194/18, 229/3, 229/4, 325/1;</b> obręb 43 Podgórze. Działki nr <b>1/101, 1/95, 1/93, 1/99;</b> obręb 44 Podgórze.	<b>10ZP, 11ZP, 12ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.		Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 4) uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 1) Zespół zieleni zwartej o znaczących walorach przyrodniczych jest po uzgodnieniach w zakresie ochrony środowiska.  Ad 2) Tereny te są niezbędne dla celów publicznych w otoczeniu pomnika w zespole zieleni o charakterze parkowym do kompleksowego zagospodarowania.  Ad 3) Uwzględnienie wniosku do planu z zastrzeżeniem dotyczyło właśnie „zastrzeżenia” w zakresie dopuszczenia linii rozgraniczających terenu możliwego do przeznaczenia na cele budowlane, co przedstawiono w projekcie planu na wyłożeniu po uzyskaniu stosownych uzgodnień do niego.  Ad 4) W odniesieniu do Studium uszczegółowiono plan miejscowy po przeanalizowaniu uwarunkowań opracowanych do planu.
	<b>231 powt. 141</b>								kopia uwagi nr 141
	<b>232 powt. 172</b>								kopia uwagi nr 172
230.	<b>234</b>	26.03.2007	[...]*	Prośba o: 1) Zmianę przeznaczenie terenu obejmującego działki nr 194/17 i 194/18 z 10ZP na oznaczenie 4ZMWN. 2) Zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 11ZP na oznaczenie U (w całości). oraz zmianę przeznaczenia terenu 12ZP na oznaczenie U w części, w zakresie pozwalającym na realizację obiektów bezpośrednio przy pasie drogowym KD/Z2. 3) Sporządzenie projektu planu zgodnie z rozstrzygnięciem zawartym w załączniku do Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa Nr 1851/2005 z dnia 18 października 2005r. 4) O sporządzenie projektu planu zgodnie z treścią Studium.	Działki nr <b>194/17, 194/18, 229/3, 229/4, 325/1;</b> obręb 43 Podgórze. Działki nr <b>1/101, 1/95, 1/93, 1/99;</b> obręb 44 Podgórze.	<b>10ZP, 11ZP, 12ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej.		Ad 1) nieuwzględniona  Ad 2) nieuwzględniona  Ad 3) uwzględniona z zastrzeżeniem  Ad 4) uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 1) Zespół zieleni zwartej o znaczących walorach przyrodniczych jest po uzgodnieniach w zakresie ochrony środowiska.  Ad 2) Tereny te są niezbędne dla celów publicznych w otoczeniu pomnika w zespole zieleni o charakterze parkowym do kompleksowego zagospodarowania.  Ad 3) Uwzględnienie wniosku do planu z zastrzeżeniem dotyczyło właśnie „zastrzeżenia” w zakresie dopuszczenia linii rozgraniczających terenu możliwego do przeznaczenia na cele budowlane, co przedstawiono w projekcie planu na wyłożeniu po uzyskaniu stosownych uzgodnień do niego.  Ad 4) W odniesieniu do Studium uszczegółowiono plan miejscowy po przeanalizowaniu uwarunkowań opracowanych do planu.
	<b>235 powt. 144</b>								Kopia uwagi nr 144
231.	<b>236</b>	26.03.2007	[...]*	Nie wyraża zgody na zapis w planie przeznaczenia działki pod tereny. Wnosi o wprowadzenie na działce zapisów nawiązujących do proponowanych w uprzednio obowiązującym planie ogólnym (M3). Zaznacza, że w przypadku rozpatrzenia negatywnego będzie domagał się odszkodowania.	Działka nr <b>237;</b> obręb 43 Podgórze.	<b>5ZP</b> – Tereny zieleni urządzonej. <b>5ZWS, 6ZWS</b> – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – niewielki wschodni fragment działki.	uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniona	Zakres uwzględnienia - projekt planu zostanie skorygowany i teren działki nr 237 będzie możliwy do przeznaczenia pod zabudowę jednorodziną w zieleni ZMN – min. 50% powierzchni biologicznie czynnej. Teren ten nie zostanie włączony do terenów zabudowy wielorodzinnej. Ponadto, w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39 północno-wschodni fragment działki zostanie przeznaczony pod przebieg odcinka drogi dojazdowej, łączącej ul. Kobierzyńską z ul. Obozową i dalej poprzez działki gminne z ul. tzw. „Nowoobozową”

232.	237	23.03.2007	<b>TWARDOWSKI WOKAN</b>	Prośba o umożliwienie realizacji planowanej inwestycji – dwa budynki mieszkalne wielorodzinne trzykondygnacyjne z poddaszem użytkowym.	Działka nr <b>70/1</b> ; obręb 42 Podgórze.	<b>7MN</b> - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	uwzględniona		Zapis § 22 projektu planu zostanie skorygowany.
233.	238	13.03.2007	[...]*		Działka nr <b>87/34</b> ; obręb 34 Podgórze.			nieuwzględniona	Według ewidencji gruntów na koniec marca 2007 r. składający uwagę nie są uwidocznieni jako właściciele działki nr 87/34. Utrzymuje się teren gminny o przeznaczeniu 10Z.

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

*Wyjaśnienia uzupełniające:*

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
  - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyn-Zalesie”,*
  - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /