

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Dzień dobry Państwu, będę prowadzić tą dyskusję, udzielać głosu. Chciałam Państwa poinformować, że ta dyskusja będzie dotyczyła ustaleń projektu planu, który nazywa się osiedle Łokietka i obejmuje granicami obszar wskazany na tym załączniku graficznym i na załącznikach udostępnionych dla Państwa na planszach i będzie dotyczyła tylko i wyłącznie rozwiązań projektu planu dla tych terenów. Dlatego tak to podkreślam, że doszły do nas informacje, że być może część z Państwa jest zainteresowana losami czy rozwiązaniami projektu planu, który Rada Miasta podjęła dla terenów sąsiadujących czyli planu, który się nazywa Tonie – Park Rzeczny, natomiast ta dyskusja nie będzie obejmować tych problemów. Więc jeżeli ktoś z Państwa jest zainteresowany tym drugim projektem planu to nie jest przedmiot tej dyskusji. Jeżeli ktoś z Państwa nie jest zainteresowany to jest czas żeby się zorientować czy Państwa działka leży w obszarze planu, który będzie prezentowany, jeżeli ktoś nie jest zainteresowany dyskusją to może zostać, albo może się udać do domu. Będę zaczynać właściwą dyskusję z 5 minut. Jeszcze raz bardzo serdecznie Państwa witam, pełnię obowiązki kierownika Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK, będę prowadzić tę dyskusję, dyskusja znacznie się od prezentacji projektu planu, projekt planu jest sporządzany przez Instytut Rozwoju Miasta przez panią Korzeniak, która jest głównym projektantem i będzie prezentować ten projekt planu, na pytania będzie również odpowiadała Pani Dorota Szlęk, przedstawimy Państwu główne założenia tego projektu planu żebyście Państwo mogli się z nimi zapoznać, a potem zapraszamy do dyskusji, do wypowiedzenia swoich opinii i sądów. Natomiast ze względów technicznych dyskusja ta jest nagrywana dlatego, że z tej dyskusji będzie sporządzony stenogram i ten stenogram jest dołączany do protokołu, jest sporządzany protokół z każdej dyskusji publicznej przeprowadzanej nad rozwiązaniami projektu planu. Z tego względu prosimy bardzo o wypowiedzi do mikrofonu i o przedstawianie się przed zabraniem głosu żeby można było zaprotokołować Państwa sugestie i Państwa wypowiedzi. Oprócz tego tak jak mówił Pan wcześniej jest posłana lista obecności i prosimy o wpisanie swojej obecności. Dyskusja jest przeprowadzana w ramach procedury wyłożenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu. Projekt ten jest wykładany w Biurze Planowania Przestrzennego w terminie od 20 kwietnia do 19 maja, natomiast do dnia 2 czerwca 2010 roku Państwo możecie do tego projektu składać na piśmie uwagi. To są Państwa zażyczenia po zapoznaniu się z projektem planu, te uwagi rozpatruje w terminie 21 dni Prezydent Miasta Krakowa w formie zarządzenia. Na te uwagi Państwo nie dostajecie pisemnej informacji do domu dlatego, że zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa są publikowane na stronach internetowych Urzędu, dlatego po 21 dniach czyli pod koniec czerwca Państwo będziecie się mogli zapoznać z rozstrzygnięciami Prezydenta, które będą umieszczone w internecie. Oczywiście, jeżeli będziecie mieć problem z dostępem to proszę dzwonić do nas do biura, będziemy pomagać jak te rozstrzygnięcia wyglądają i gdzie je można łatwo odnaleźć. Ja w tej chwili oddaję głos pani projektant, będzie zaprezentowany projekt planu, a potem będę zapraszać do dyskusji, udzielać głosu.

Projektant planu

Przedstawię, jakie były podstawy takich, a nie innych rozwiązań planu i na czym te rozwiązania generalnie polegały. O szczegółach będziemy dyskutować później. Więc w pierwszej fazie przeanalizowaliśmy uwarunkowania dla rozwiązań przestrzennych tego planu i z tych najważniejszych uwarunkowań można wymienić istniejący sposób zagospodarowania, czyli wyraźny podział na część północną gdzie są tereny otwarte, tam jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

zespół Jurajskich Paków Krajobrazowych oraz obiekty fortu Tonie. Jeśli chodzi o zagospodarowanie tych terenów zabudowanych to przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, chociaż jak Państwo wiecie pojawiły się również obiekty zabudowy wielorodzinnej. Ważnym elementem też jest w południowej części planu funkcjonująca betoniarnia oraz teren zamknięty, to jest ten teren Policji, jeśli chodzi o ustalenia Studium, które były zasadniczą podstawą rozwiązań to ten obszar objęty tym planem położony jest w strefie podmiejskiej gdzie przewiduje się zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności i przewiduje się tereny otwarte w części północnej i w części zachodniej, te tereny otwarte są kontynuacją tych terenów, które są związane z potokiem Sudół i które wywołały tyle emocji w planie dla Toń. Następnie, co jest istotne również to jest to, że ten obszar jest ważny dla samego układu komunikacyjnego miasta, jest tutaj przewidywany przez ten obszar przebieg północnej obwodnicy Krakowa, do tego wróć jeszcze prezentując projekt planu. To jest właśnie ten dokument, który jest tutaj podstawą wiążącą dla rozwiązań planu, jest to Studium uwarunkowań z roku 2003 i tak jak Państwo widzicie przewidywane są tereny otwarte w tej części, tutaj kontynuacja parku rzeczno-terenów otwartych związanych z potokiem Sudół, te popielate tereny są przewidywane do zainwestowania. W pierwszej fazie planu zbierane były wnioski wszystkich zainteresowanych ewentualnym rozwojem zabudowy bądź też innymi przesądzeniami sposobu użytkowania tego terenu, tutaj właśnie pokazane są te wnioski na Studium. Jak widać bardzo duża część wniosków była złożona w terenach, które w Studium nie są przewidywane do zabudowy. I teraz chciałabym przedstawić ogólny projekt planu. Podstawowe rozwiązanie opiera się na utrzymaniu zgodnie z ustaleniami Studium podziału na część północną niezabudowaną, usankcjonowaniem również tych terenów otwartych, które w Studium są wskazane jako tereny zieleni i parków rzecznych, dla terenu zamkniętego nie formułuje się ustaleń planu bo takie są przepisy, utrzymuje się tutaj funkcję betoniarni, natomiast jeżeli chodzi o rozwój pozostałej zabudowy to wszędzie tam gdzie jest kolor brązowy przewiduje się zabudowę mieszkaniową przy czym wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych jest to przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniowo – usługową po to żeby dostosować się do tych uciążliwości, które tam występują. Po pierwsze żeby można było zasłaniać od uciążliwości, a po drugie dlatego, żeby to osiedle, które będzie miało znacznie więcej mieszkańców po wprowadzeniu tego planu mogło być wyposażone zgodnie z potrzebami w usługi. Dlatego też przewidzieliśmy, że obok tych terenów gdzie te usługi już są rozwinięte te usługi mogły się rozwijać również wzdłuż głównego ciągu komunikacyjnego jakim jest osiedle Łokietka, pozostałe tereny, ten jaśniejszy brąz oznacza tereny zabudowy mieszkaniowej w różnych kategoriach z ogólną zasadą taką, że dostosowujemy się do zabudowy istniejącej żeby utrzymać pewien charakter już ukształtowany, a po drugie żeby bardziej w tych peryferyjnych częściach tego osiedla ta zabudowa była niższa i luźniejsza. Natomiast tam gdzie już jest bardziej intensywna i jest bliżej ciągu komunikacyjnego są to tereny wyższej intensywności. Usankcjonowaliśmy oczywiście w ustaleniach planu istniejącą zabudowę wielorodzinną bo trudno udawać, że jej nie ma, podobnie jak i skutek wydanego pozwolenia na budowę został tutaj rozszerzony ten zasięg terenów zabudowy wielorodzinnej. Jeśli chodzi o obiekty użyteczności publicznej to są obiekty szkoły istniejące oraz ważne dla tego planu przewidywane urządzenie takiego parku osiedlowego gdzie mogłyby być lokalizowane bez zabudowy z możliwością zabudowy tylko jednego obiektu takiego, gdzie mogłyby być jakieś usługi zlokalizowane dla obsługi tego terenu, ten obszar jest specjalnie zlokalizowany po pierwsze tam gdzie w Studium właśnie nie przewidywało się zabudowy, a ponadto koło kościoła tak, żeby tutaj wytworzyć taki obszar publiczny, obszar gdzie mieszkańcy by się mogli spotykać z dostępnością od ulicy Łokietka oraz od ulicy Gaik. Jeśli chodzi o układ komunikacyjny, który zawsze jest bardzo trudny i

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

zawsze jest bardzo konfliktowy to po pierwsze przewidywana jest kontynuacja tej już wybudowanej części ulicy Pękowickiej, ona ma kontynuację w terenie Pękowicka – Glogera, ale nie przewiduje wzdłuż całego tego przebiegu, który ma charakter takiej ścieżki teraz tylko do tego miejsca gdzie przewidywana jest zabudowa czyli do tego miejsca gdzie obwodnica będzie dzielić ten obszar na część północną i pozostałą. Jeśli chodzi o przebieg obwodnicy na ten projekt planu wniesiony jest przebieg obwodnicy, który został zaproponowany przez firmę ALTRANS, która przygotowała kilka wariantów i on był rekomendowany właśnie ten wariant, z tym, że ta dyskusja na temat przebiegu północnej obwodnicy w dalszym ciągu nie jest skończona, ten projekt planu został uzgodniony w takiej wersji przez te organy, które są odpowiedzialne za rozwój dróg oraz przez Urząd Marszałkowski, natomiast wiemy, że trwają prace nad zmianą ewentualną tego przebiegu, te prace jeszcze nie są zakończone prawomocną decyzją w tej sprawie. Co jeszcze tutaj się wydarzyło w międzyczasie od momentu, kiedy przystąpiliśmy do opracowania planu, konserwator zabytków przejął intensywną opiekę nad obiektami fortu Tonie i do tego obiektu, który był objęty od kilku lat ochroną konserwatorską został włączony jako obiekty zabytkowe układ drogowy dawnych dróg oraz zieleni, a także obiekty mostek oraz ten obiekt – bunkier – obiekt związany z fortem Tonie, one są objęte ochroną konserwatorską podobnie jak np. Jurajska, ulica Na Zielonki łącznie z systemami zieleni, które tutaj są wykształcone, jeszcze jest obiekt – dawny cmentarz choleryczny, który jest tutaj zlokalizowany też konserwator objął ochroną konserwatorską oraz bateria fortu. Ten fioletowy szraf to są te tereny, które konserwator ma zamiar objąć dodatkową ochroną. W związku z tym, że projektowana jest obwodnica północna zostały tutaj zaznaczone na projekcie planu, zostały wyznaczone strefy uciążliwości jak by wyglądały gdyby nie było ekranów. I to jest zrobione na podstawie obliczeń teoretycznych. Natomiast strefy uciążliwości, które są zaznaczone wzdłuż ulicy Łokietka pochodzą z konkretnych pomiarów tak, że można się zorientować jakie te obciążenia hałasowe w tym obszarze występują. Te czerwone to są linie wysokiego napięcia, te czarne plamy to są tereny osuwiskowe. Dziękuję bardzo,

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wislocka – Miarecka

Zapraszam Państwa do dyskusji, ja będę Państwu udzielać głos, zapraszam Pan się pierwszy zgłasza, przypominam o przedstawianiu się do mikrofonu i przypominam również, że Państwa wypowiedzi powinny zostać złożone do Biura Planowania Przestrzennego w formie uwag pisemnych dlatego, że tylko te uwagi potem rozpatruje Prezydent Miasta Krakowa i takie nałożył na nas ramy form działania ustawodawca, ta dyskusja ma na celu zapoznanie Państwa z projektem planu, wypowiedzi Państwa, natomiast konkretne problemy Prezydent rozpatruje w trakcie rozpatrywania wnoszonych uwag w formie zarządzenia. Oddaję Panu głos, potem Pani się zgłaszała.

Pan /.../*

Chciałbym zasadnicze pytanie zadać dotyczące nazwy tego projektu gdyż nazwa Tonie jakoś umknęła tutaj autorom, a nazwa Tonie ma setletnie tradycje i proponowałbym również zachować ją dla terenów zamieszkałych, nie tylko wydzielenia ich i łączenia z terenem parku rzeczno, proszę o ustosunkowanie się do tego, kiedy ta nazwa została zmieniona, dlaczego i proszę się powołać na jakieś przepisy.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pani Elżbieta Szczepińska

Jestem kierownikiem oddziału planowania przestrzennego w tym biurze. Ja chciałam wyjaśnić, że nazwy planów, często Państwo się pytają dlaczego akurat jest taka nazwa planu, nazwa planu jest po prostu identyfikująca ten obszar z różnych powodów, albo jest to określone ulicami, albo osiedlem, chodzi o to żeby plan miał jakąś nazwę, ustawodawca nie określił w jaki sposób mamy identyfikować plany, można by było nazwać je numerami, ten plan został nazwany Osiedle Łokietka od ulicy Łokietka i tak u nas figuruje w naszych zestawieniach. Natomiast drugi plan, który są sąsiedni od strony zachodniej został określony jako plan Tonie, tak została przyjęta nazwa, Rada Miasta taką uchwałę podjęła, to jest po prostu wyjaśnienie tylko dlatego, że przez ten plan przechodzi ulica Łokietka i od tej ulicy został nazwany, ni wiąże się to z żadnym podziałem administracyjnym, nie wiąże się to później dalej z żadnymi konsekwencjami bo często ktoś pytania czy później będzie jakieś wydzielone osiedle, czy będzie zmieniona granica administracyjna, jest to po prostu plan, który w naszym zestawieniach figuruje jako osiedle Łokietka. Natomiast wszędzie przy ogłoszeniach, przy informacjach przekazujemy informacje od razu z granicami tego planu żeby Państwo mogli zobaczyć, który teren jest objęty. To jest po prostu wyjaśnienie do nazwy.

Pan /.../*

Ja pytam nie bez zasadny gdyż po wschodniej stronie tego osiedla Łokietka jest również osiedle Łokietka w gminie Zielonki i w związku tutaj w opisie MPZP obszaru osiedla Łokietka widnieje informacja, że od strony zachodniej granica przebiega wzdłuż terenów mieszkaniowych osiedle Łokietka, to znaczy, że mowa w tym momencie jest o czym, o terenie zielonym gdzie z zachodniej części jest osiedle Łokietka, o co tu chodzi, czy to jest błąd po prostu w zawiadomieniu.

Pani Elżbieta Szczepińska

Plan dla tego osiedla Łokietka od ulicy Łokietka jest w granicach administracyjnych gminy Kraków, miasto Kraków, gmina Kraków nie wykonuje planów dla sąsiednich gmin, w związku z tym wiadomo jest, że to jest ten plan, który wiąże się z gminą Kraków. Natomiast określone to zostało właśnie to co wyjaśniłam, żeby Państwu przybliżyć, który teren to obejmuje, jest w ogłoszeniu, określone ulice i granice są tutaj pokazane, na początku koleżanka wyjaśniała jaki to jest teren, jak obejmuje i Państwo widzicie, że jest to plan, który jest w gminie Kraków, na terenie miasta Kraków i nazwa jego pochodzi od ulicy Łokietka, która przechodzi przez cały ten teren.

Pani /.../*

Ja chciałam zapytać o taką sprawę, co znaczy własność prywatna, jako my mamy prawo jako właściciele, jako osoby, które mamy akty notarialne, którzy mamy prawo własności, którzy mamy grunty, jakie my mamy prawa do tych gruntów skoro przy każdej okazji – mówię dosłownie – ktoś się do tych gruntów przyczepia, albo zabytki, dlaczego zabytki sobie nie wykupią tych terenów, które im są potrzebne jako zabytki, to ochrona środowiska bo się znajdzie żabkę, bo się znajdzie motylka już blokuje teren i mam następne pytanie, kto ustala granice tego osiedla, na jakiej zasadzie, dlaczego np. jest sytuacja taka, że pół działki na tej granicy jest budowlanej, a drugie 20 m nie wiem do czego należy, jak z tymi sprawami, dlaczego mam następne pytanie, dlaczego sporządzanie tych planów trwa tyle lat, dlaczego nie robi się tak jak w ościennych gminach, że najpierw spotykają się wójtowie z mieszkańcami, słuchają tego co chcą mieszkańcy, później jeżeli to jest możliwe dostosowują

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

się do mieszkańców. Tak samo Państwo sobie musicie zdawać sprawę z tego, że czym więcej będzie terenów zabudowanych i terenów wykorzystanych tym więcej będzie podatków, a przecież z podatków żyjecie, my was utrzymujemy z naszych podatków. Więc podejrzewam, że tu jest jakieś nieporozumienie, już te plany trwają od 10 lat i są nie zrobione, teraz my napiszemy pismo do 2 czerwca, za chwilę to pismo wy będziecie rozpatrywać, znowu musi powstać nowe Studium i to pewnie jeszcze z Warszawy jak się dowiedziałam, że do parku rzecznoego wygrała z Warszawy jakaś firma tak jakby w Krakowie nie było projektantów, architektów, a kogo to z Warszawy obchodzi jak przyjedzie na ten teren, będzie patrzył na mapy, nie będzie patrzył o nasze problemy, na nasze sprawy, to dla mnie jest to jeden wielki skandal, że właśnie firmy, że w ogóle takimi sprawami zagospodarowania przestrzennego Krakowa zajmuje się Warszawa, ja nie wiem czym to jest motywowane, czym sugerowane.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Bardzo pani dziękuję za wypowiedź, pani poruszyła bardzo wiele wątków, postaramy się na wszystkie odpowiedzieć. Jednym z tych pytań to jest kwestia spotkań i wysłuchiwanie głosów mieszkańców. Proszę Państwa my w tej chwili dyskutujemy nad projektem planu, to nie jest dokument zatwierdzony, właśnie w tej chwili jest przeprowadzana z Państwem dyskusja i ten dialog Prezydenta czy władz miasta z Państwem między innymi i wyłożenie do publicznego wglądu żeby każdy mógł się zapoznać indywidualnie, jak również ta dyskusja służy temu żebyście Państwo mogli się zapoznać i powiedzieć na temat projektu planu. To nie jest uchwała podjęta przez Radę Miasta, to nie jest plan obowiązujący. Tak jak Pani mówi, że ma Pani takie oczekiwania żeby się władze kontaktowały to to jest ten element i ten moment kontaktu. Dlatego Państwo tu jesteście i się wypowiadacie. Ten plan zaczął być sporządzany w 2007 roku więc prace nad tym konkretnym dokumentem trwają w tej chwili trzeci rok, więc to nie jest 10 lat tak jak Pani mówi. Inną kwestią to jest kwestia, wcześniej obowiązywał plan ogólny na tym terenie i nie był sporządzany w ostatnim czasie plan szczegółowy według nomenklatury starej ustawy dla osiedla Tonie. Co do w kwestii innych, granice planu ustala Rada Miasta w uchwale o przystąpieniu, one są proponowane przez Prezydenta bo Prezydent przygotowuje projekty uchwały tak samo jak tej uchwały projekt przygotował Prezydent czyli już właściwego planu z konkretnymi rozwiązaniami, tak samo wcześniej przygotowuje, natomiast ostateczną decyzję do zatwierdzenia czyli podjęcia tej uchwały podejmuje Rada Miasta, jeżeli ma jakieś zastrzeżenia oczywiście może wnosić i wnosi poprawki i wtedy w zależności od możliwości są wprowadzane korekty. Pani jeszcze pytała się o projektantów z Warszawy, to są pytania związane z procedurą zamówień publicznych, w Krakowie jest bardzo dużo planów sporządzanych ponad 60 w tym momencie, Biuro Planowania Przestrzennego nie ma możliwości personalnych i fizycznych, technicznych żeby przeprowadzić obróbkę i zaprojektować taką ilość planów zagospodarowania dlatego część planów jest zlecana w trybie zamówienia publicznego. Takiego zamówienia publicznego procedura jest określona przepisami prawa zamówień publicznych i wszyscy, którzy spełniają kryteria naszego zamówienia przystępują do przetargu i potem wybierana jest firma, która po prostu wygrywa ze względu na cenę. I wtedy projektować może każdy, ze Szczecina, z Łodzi bódź z Warszawy i tutaj niestety, nie ma żadnych możliwości mówienia, że projektant nie może projektować dlatego, że pochodzi z innego miasta. Czy jeszcze jakieś pytanie?

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Proszę Pana tak jak powiedziałam na wstępie my w tym momencie nie ograniczamy tego prawa własności ponieważ to jest projekt planu, w związku z tym my dyskutujemy nad czymś co nie jest dokumentem obowiązującym w tej chwili. Państwo możecie się zapoznać, jeżeli nie jesteście usatysfakcjonowani rozwiązaniami względem swoich nieruchomości składacie Państwo uwagę do Prezydenta Miasta Krakowa i Prezydent, czyli tak jak Pani mówi, że nie jest Pani zadowolona z rozwiązań planistycznych to proszę taką uwagę na piśmie złożyć i ta uwaga będzie rozpatrywana, w tej chwili nie ma sytuacji ograniczenia Pani prawa własności, ponieważ na tym terenie nie obowiązuje plan i ze względów planistycznych my nie możemy Pani kształtować sposobu wykonywania tego prawa własności.

Głos z Sali.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Myślę, że nie można tak zakładać dlatego, że wszystkie uwagi są rozpatrywane. Pan się zgłaszał, oddaję głos panu.

Mówca

Ja jeszcze do tego pytania mam pytanie, nie została jeszcze kwestia wyjaśniona, mianowicie jeśli ktoś zgłosi jakieś zastrzeżenie do Prezydenta, Prezydent je rozpatrzy to już będzie za późno żeby sąsiad np. zapoznał się z tym rozstrzygnięciem i też się do tego ustosunkował w związku z czym potrzebne by było takie spotkanie po raz kolejny i kolejny, dlatego Pani dobrze zaczęła od samego początku, że na początku zwykle powinno się odbyć spotkanie mieszkańców osiedli i jakieś założenia od mieszkańców przyjąć.

Pani Elżbieta Szczepińska

Ja do Pani zapytania i do Pana zapytania dodam, to spotkanie to odbywa się poprzez składanie wniosków do planu, które Państwo macie możliwość złożenia jako swoje życzenia i oczekiwania co do planu i na początku w tym wypadku do tego planu było ogłoszenie w lipcu 2007 roku o możliwości składania wniosków do planu. Tak określa ustawa procedurę sporządzania projektu planu, określa termin, że na początku nim projektant przystępuje do projektowania Prezydent ogłasza o przystąpieniu do sporządzania planu i każdy zainteresowany właściciel terenu, ale również wszyscy, którzy są zainteresowani zagospodarowaniem na tym terenie mogą składać wnioski. Te wnioski są później analizowane, po pierwsze zarządzeniem Prezydenta rozpatrzone przez Prezydenta i wszystkie wnioski są przekazywane do projektantów, którzy je analizują podczas procedury sporządzania planu. To co Państwo mówicie, że nie odbywa się spotkanie, to spotkanie odbywa się właśnie poprzez Państwa życzenia składane we wnioskach do projektu planu, następnie – bo Pan powiedział, że są rozpatrywane uwagi podczas wyłożenia do projektu planu i później jakby już się urywa droga, nie wiadomo co się dzieje – Prezydent rozpatruje uwagi do projektu planu i jeżeli znajdzie sytuacja następująca, że projekt planu ulega zmianie to znaczy uwagi, które zostały złożone i rozpatrzenie tych uwag powoduje, że projekt planu jest zmieniony, procedura planu jest powtórzona czyli z powrotem jest uzgodnienie projektu planu, opiniowanie projektu planu, następne jeżeli w wyniku tych zmian jest konieczność wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu ponownie jest ten projekt wykładany i Państwo ponownie mogą się z nim zapoznać. Jeżeli nie ma takiej sytuacji, projekt planu jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

tylko zmieniony w niewielkim zakresie nie wymaga ponownego wyłożenia to Rada Miasta podczas uchwalania planu analizuje ten plan również, jeżeli Rada Miasta wprowadzi zmiany projekt planu znowu powtarza się procedurę i projekt planu wtedy jest ponownie wykładany do publicznego wglądu. Jest to pierwsza dyskusja na temat tego projektu planu, Państwo mogą się wypowiedzieć poprzez składanie uwag, a później te uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta, a dalszy los to już powiedziałam.

Pan /.../* – Politechnika Krakowska

Ja zgłaszam parę uwag do planu, ale najpierw krótkie wyjaśnienie dlaczego. Tutaj reprezentuję Instytut Architektury i Krajobrazu, jest autorem studium ochronnego dotyczącego zespołu Twierdzy Kraków, którego część postulatów została uwzględniona w planie, pozwolę sobie krótko dać odpowiedź dla pani jakie obiekty są wpisane do rejestru zabytków, otóż są wpisane obiekty, które są bądź gminne bądź państwowe, a kiedyś zostały wykupione w 1980 r., potem przeszły na skarb wojskowy Polski w okresie międzywojennym, a potem na gminę bądź na skarb państwa. W związku z tym nie ma tutaj mowy na razie o wpisywaniu terenów prywatnych. Co jest wpisywane, obiekty forteczne, zieleni, tej zieleni fortecznej w Krakowie obecnie jest około 282 ha starodrzewia, łącznie 1083 ha co w mieście, w którym jest tak mało zieleni jest niebagatelną ilością, w obecnym planie w tej chwili prezentowanym jest uwzględniony jeden z przebiegów obwodnicy, nie jest to jedyny przebieg, ten przebieg jest podobny do tzw. wariantu pierwszego prezentowanego przez drogowców, istnieje również tzw. wariant trzeci, ten przebieg, który jest pokazany tutaj po prostu nie obiekty wpisane do rejestru zabytków, mam na myśli Baterię numer 4 przy forcie Tonie, Maskę, fragment zieleni, co więcej, taki przebieg obwodnicy byłby bardzo niekorzystny dla mieszkańców okolicy nie mówiąc już właśnie o ingerencji w ten zespół forteczny, a dlaczego się tak przypięliśmy do Toń, bo on jest najlepiej zachowany w całej Twierdzy Kraków, a dlaczego tak bronimy Twierdzy Kraków, ano dlatego, ponieważ jest to jedna z możliwości wpisu Krakowa na Listę Pomników Historii, a również i rozszerzenia wpisu na listę pomników UNESCO. Co to znaczy dla turystyki i dla mieszkańców, nie muszę mówić, to jest dobry kranik do zdobywania pieniędzy na różnego rodzaju inwestycje, również i publiczne. Teraz tak, jeżeli chodzi o kolejne sprawy, na terenie Fortu 44 Tonie jest wydzielona działka dla usług komercyjnych, wydaje mi się, że przy takim zapisie jaki jest dla zieleni fortecznej czyli ZF rozszerzenie do granic rzeczywistej działki fortecznej, tej wpisanej do rejestru zabytków i tej zajętej przez obiekt najzupełniej wysyca te możliwości bez konieczności wydzielania dodatkowej działki. Prócz tego teren przewidziany na parking jest na terenie nie fortecznym, tam już w tym momencie rozpoczynają się inwestycje, w związku z tym jest to pewien konflikt w tym miejscu. Tak więc ten plan uwzględnia jeden z najbardziej krytycznych, jedną z najbardziej krytycznych rzeczy czyli przebieg autostrady tylko jeden wariant, to w takim razie z wariantem trzecim idącym dalekim przedpołem po tym mniej ingerującym w zabudowę wsi Zielonki i dopuszczonym również przez drogowców. Dziękuję bardzo.

Głos z Sali.

Mówczyni

Pan mówi o tym Fortcie w Toniach gdzie są trzy kazamaty, czy Pan zna ten teren i był Pan na tym terenie, Pan mówi, że on jest świetnie zachowany, ja Pana bardzo zapraszam i po zebraniu chcę się z Panem spotkać bo ja akurat na tym terenie robię porządki, więc niech Pan

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

nie mówi, od 90 lat tam nikt nie sprzątał, nikt nic nie robił więc tu proszę nie kłamać. Dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Oddam teraz głos projektantom żeby odpowiedzieli na pytania, a potem będziemy następnego Państwa głosy wysłuchiwać.

Projektant planu

Rzeczywiście problem obwodnicy jest bardzo kontrowersyjny właśnie chociażby z powodu tego, że tnie te tereny, natomiast myśmy wariant rekomendowany do realizacji w momencie, kiedy opracowywany był projekt planu do uzgodnień pierwszy i drugi i dlatego taki wariant został wybrany jako rekomendowany. Te prace nad modyfikacją tego przebiegu czyli wybranie innych wariantów jeszcze ciągle trwają, to jeszcze nie jest przesądzone i dlatego też my mogliśmy narysować wszystkie, nie mogliśmy narysować wszystkich tylko wybraliśmy ten, który został rekomendowany, w związku z tym nie potrafię powiedzieć dlaczego ten był rekomendowany, a nie inny. Wszystko wskazuje na to, że ciągle jest dyskusja i ciągle są na szczęblu między miastem, między Zielonkami oraz między Urzędem Marszałkowskim dyskusje jaka klasa ma przebiegać i jak to się ma włączać ze strony Zielonek bo Zielonki mimo, że przewidują potężny wzrost terenów mieszkaniowych nie bardzo chcą się pogodzić z tym, żeby zabezpieczyć to odprowadzeniem tego ruchu przez drogi. Tam już jest sytuacja dramatyczna i jeżeli będzie dalej wzrastała zabudowa Zielonek to ta obwodnica może być jedynym ratunkiem również dla mieszkańców tych terenów. Ponieważ jeżeli by ulicą Na Zielonki cały ten ruch był odprowadzany i później przez Łokietka to byłby to dramat gdyby to było podstawowe wyprowadzenie ruchu z tej części Zielonek, już jest, dlatego tutaj dużo nie można było zrobić, dlatego też projektujemy ulicę Pękowicką jako ulicę takiej klasy, która będzie odciążała ulicę Łokietka. Natomiast odciążeniem na pewno i ruchu tranzytowego i ruchu miejscowego byłaby jakimś ta północna obwodnica.

Projektant planu Pani Szlęk

W uzupełnieniu tego co mówiła koleżanka chciałam jeszcze zwrócić uwagę na rzecz następującą, projektowana obwodnica jest niejako wcześniejsza w stosunku do rejestru akurat tych obiektów, które na tym konkretnym wariantcie przebiegu obwodnicy się znalazły, stąd też rzeczywiście występuje tutaj sytuacja konfliktowa. Natomiast co do przebiegu samej obwodnicy to proszę Państwa musimy brać jeszcze jedną rzecz pod uwagę, ta obwodnica musi mieć swoje parametry tak żeby z punktu widzenia obsługi komunikacyjnej spełniała funkcje drogi określonej klasy. Stąd też we wszystkich również sąsiednich terenach ten przebieg musi być spójny, to nie jest droga zwykła klasy dojazdowej, którą sobie możemy spokojnie w obszarze objętym zmianą planu manewrować tylko po prostu ta droga musi w sposób płynny przebiegać przez wszystkie tereny, zarówno miasta Krakowa jak i sąsiednią gminę Zielonki. Tak, że zmiana w jednym odcinku nie jest możliwa tak żeby nie powodowała kolizji w terenach zarówno miasta Krakowa jak i terenach przyległych. Tak jak koleżanka wspomniała wcześniej nie jest możliwe wrysowanie w projekcie planu wszystkich wariantów, to znaczy teoretycznie jest możliwe tylko, że wtedy sytuacja byłaby taka, że jeszcze większa ilość terenów byłaby zajęta pod potencjalne rozwiązania komunikacyjne i nie mogłaby w żaden racjonalny sposób być zagospodarowana.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pani /.../*

Ja chciałam zapytać o tą projektowaną zieleń miejską bo ja mam wrażenie, że Pani była tam w terenie bo chcąc coś projektować to nie tylko na mapie. Pani projektuje zieleń miejską na mojej działce, to jest 112 arów działki, która ma dostęp do drogi publicznej. Obok parę metrów wokół kościoła, parę metrów za kościołem tam też są tereny zielone, które można wziąć na zieleń miejską. Ja tam mam cztery działki tylko takie po 10, 15 arów i to można wziąć pod zieleń miejską. Natomiast dlaczego Pani projektuje w osiedlu tą zieleń miejską, tam też jest osiedle bo tam są domy z jednej strony, z drugiej strony.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Proszę o pokazanie, o który teren chodzi.

Pani /.../*

Działka 147, tu jest Pan, który też tam ma swoją działkę, też dużą, Państwo chcecie zrobić tam właśnie park miejski, troszkę wcześniej cofnąć się, ja tam mam 4 działki, ja nie chcę na nikogo scedować tego terenu miejskiego tylko bardziej to zrobić rozsądnie.

Projektant planu

Dlatego jest tutaj ponieważ w Studium takie było przeznaczenie tych terenów na tereny otwarte nie przeznaczone do zabudowy.

Pani /.../*

Do tych terenów, do tej mojej działki dochodzą tereny zabudowane i za nią są również tereny zabudowane.

Projektant planu

To właśnie dlatego się park projektuje żeby były te tereny dla mieszkańców. Są budynki, są mieszkańcy i tam też można zrobić zieleń miejską, ja Pani proponuję własne działki.

Projektant planu

Ale tamte działki przewidziane są w Studium do zabudowy.

Pani /.../*

Jeżeli Pani była w terenie, jest kościół, idzie Pani dalej, mój numer działki 147, 112 arów w jednym kawałku z dostępem do drogi publicznej czyli do uzbrojenia, a trochę wcześniej, te jaśniejsze tereny, nieuzbrojone można robić również tam park.

Projektant planu

Czy Pani się wypowiada w imieniu wszystkich mieszkańców, że nie chce mieć parku miejskiego? Nie chcecie mieć parku, ale terenów budowlanych tutaj ni będzie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Jeżeli Państwo nie chcecie mieć terenów w osiedlu przeznaczonych pod park to bardzo proszę żeby każdy z Państwa zgłosił uwagę na piśmie bo tak jak Państwu mówiłam ta dyskusja jest bardzo ważna, natomiast ze względów formalnych /.../

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pani /.../*

Proszę Panią, ale tak naprawdę tam terenów zielonych jest bardzo dużo bo wszystko w około to są tereny zielone, łąki.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Proszę Państwa ze względów formalnych Prezydent musi rozpatrzyć Państwa uwagi. W związku z tym te wszystkie sugestie, które Państwo tu przedstawicie są wstępem do tego żebyście Państwo złożyli pisemną uwagę. Jest to konieczne żeby móc zmodyfikować projekt planu jeżeli jest taka możliwość z Państwa uwagami.

Pan /.../*

Ja bym chciał nawiązać do wypowiedzi pana z Politechniki do zagospodarowania tego fortu Tonie i terenów wokół tego fortu. Z tego co wiem to fort Tonie zlokalizowany jest na 11 ha czy nawet 22 ha, więc myślę, że tereny można zagospodarować na tereny zielone dla całego osiedla, nie tylko nie wykorzystywać tych terenów, które mieszkańcy mają i mogą przeznaczyć pod zabudowę. Bardzo bym prosił żeby wziąć to pod rozwagę. Natomiast chciałbym jeszcze od pani projektant usłyszeć odpowiedź na określenie uwarunkowań do tych terenów, które są przeznaczone wokół fortu czyli cały teren i tu w prawą stronę na teren bardziej wschodni dlatego to jest przeznaczone pod tereny rolne skoro wokół i gmina Zielonki i z drugiej strony gmina Wielka Wieś przeznaczyła swoje tereny pod zabudowę, jakie to są uwarunkowania, czym podyktowane.

Projektant planu

Proszę Państwa jak koleżanka wspominała na początku, zresztą panie z Urzędu Miasta również zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego zgodny być musi z dokumentem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które to Studium jest dokumentem obowiązującym uchwalonym kilka lat temu przez Radę Miasta Krakowa. W tej chwili na tym rysunku Państwo widzą zasięg terenów, to co wszystko jest tutaj popielate, to jest zasięg terenów budowlanych, które w Studium zostały wskazane jako te tereny, które pod różne formy zainwestowania w kolejnych planach miejscowych mogłyby zostać przeznaczone. Jak widać z tego rysunku ani ta część północna, ani ta część, o której przed chwileczką mówiliśmy czyli ten teren, który proponowaliśmy zagospodarować jako park nie są przewidywane w Studium jako tereny przewidywane do zainwestowania. Ponieważ plan zgodny musi być ze Studium, jeżeli w projekcie planu przeznaczylibyśmy te tereny do zainwestowania to wówczas Wojewoda sprawdzając zgodność planu z dokumentem Studium po prostu ten plan by uchylił, ponieważ Wojewoda nadzoruje zgodność aktów prawnych ustanowionych przez samorząd z przepisami już obowiązującymi zarówno tego typu co Studium jak i z innymi aktami prawa miejscowego i z aktami prawa ogólnie obowiązującymi. Ja wiem, że zainteresowanie tymi terenami jak i tymi terenami jest bardzo duże ze strony mieszkańców, ale proszę – bo tutaj wszystko to co mamy na niebiesko zaznaczone to są działki, na które mieszkańcy składali wnioski ażeby tam wyznaczyć tereny budowlane, natomiast ponieważ projekt planu musi być zgodny ze Studium te tereny nie mogły być w tym momencie uwzględnione jako tereny przewidywane do zabudowy. Po to jest plan miejscowy zrobiony, że dla pozostałych terenów, a jest ich tutaj całkiem dużo, planu miejscowego nie ma i w związku z tym te tereny bez planu miejscowego, w związku z tym żeby mieszkańcy mogli realizować swoje zamierzenia inwestycyjne w tych terenach, które w Studium przewidywane były do zainwestowania gmina

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

sporządza plany miejscowe. Bo wcale nie jest rzeczą prostą, ażeby wszyscy właściciele nieruchomości np. tutaj położonych musieli najpierw uzyskiwać wuzetki, a później starać się o pozwolenie na budowę, po to, ażeby kształtować w sposób racjonalny tutaj tą zabudowę, ażeby można było stworzyć układ dróg, którymi wszyscy będą mogli do swoich nieruchomości dojechać to gmina między innym, tworzy plan miejscowy. Natomiast zawsze jest tak, że część terenów może być przeznaczonych do zabudowy w dniu dzisiejszym jako zgodne ze Studium, a część terenów będzie pewnie przeznaczona sukcesywnie za lat kilka w momencie, kiedy nowe Studium będzie zrealizowane itd. To, że na dzień dzisiejszy nie wszystkie tereny mogą być przeznaczone i zagospodarowane jako tereny budowlane nie oznacza, że za czas jakiś te tereny budowlanymi się nie staną. Ja wiem, że na tej Sali oczywiście w większości są osoby, które są niezadowolone z tego tytułu, że właśnie ich działka jedna czy druga nie znalazły się jeszcze w terenach budowlanych. Ale z drugiej strony trudno wszystkim pozostałym mieszkańcom tego terenu uniemożliwić racjonalne zagospodarowanie swojego terenu.

Pan /.../*

To dlaczego sporządzać plan na terenach i całkowicie zamykać ludziom nawet otrzymanie tej wuzetki, o której Pani wspomniała. Skoro nie objęte by to było planem każdy z mieszkańców miałby możliwość wystąpić o warunki wz, starać się o pozwolenie na budowę. W momencie gdy wprowadzicie ten plan to na ileś lat załatwicie tych ludzi w zupełności, że nie będą mogli się starać o żadne warunki zabudowy tych terenów. Więc uważam, że to jest nieporozumienie tym bardziej, że gminy ościenne w 100 % wokół naszych granic przeznaczyły swoje tereny pod usługi pod mieszkaniówkę, a miasto Kraków na przedmieściach Krakowa tworzy parki i tworzy strefę rolniczą gdzie w Toniach rolników już nie ma.

Pani Elżbieta Szczepińska

Pan zapytał dlaczego w takich granicach jest opracowywany miejscowy plan zagospodarowania. Taką propozycję Radzie Miasta złożył Prezydent i Rada Miasta przyjęła taką uchwałę o przystąpieniu do tego planu, jest to uchwała, która jest zgodna z zamierzeniami Studium, tak wyznacza tereny Studium i to Rada uchwaliła takie Studium z takimi dyspozycjami przeznaczeń terenu. W związku z tym pytanie dlaczego te tereny nie są pod zabudowę to tak jak już koleżanka wyjaśniała. Natomiast jakby procedura, którą Pan poruszył, że można zagospodarowywać teren wuzetkami, wszyscy o tym wiemy jak to jest i wiemy też jakie niebezpieczeństwo za tym idzie, że decyzje o warunkach zabudowy są wydawane na niedrożnym układzie komunikacyjnym, na służebnościach drogowych i później ci co tam mieszkają denerwują się, że nie są w stanie dojechać bo nie ma dróg. Plan wytyczna prawidłowe zagospodarowania terenu właśnie w oparciu o prawidłowy układ komunikacyjny i o jakąś dyspozycję terenu, która mówi, że część terenu jest zagospodarowana zabudową mieszkaniową jednorodzinną, część terenu jest zagospodarowana zabudową mieszkaniową wielorodzinną, jednak jest to układ jakby o wiele bardziej prawidłowy niż ten sposób w jaki miasto buduje się na wuztkach. Na pewno Państwo nie z tego terenu, ale z innych terenów wiecie jakie szkody są w terenie poprzez zabudowy wuzetkami, to jest taka ogólna odpowiedź, natomiast szczegółowa to, że właśnie Rada Miasta podjęła ten plan w takich granicach i w takich granicach jest on wykonywany.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Projektant planu

Ja chciałam odpowiedzieć bo uważacie Państwo, że nie dbamy o interesy Państwa, o rozwój tego osiedla. Proszę zobaczyć na to zestawienie jak dużo plan przeznaczył terenów do zabudowy w stosunku do stanu istniejącego. Przedtem tych terenów zgodnie z inwentaryzacją było 70 %, w projekcie planu tylko 30 % zostaje, natomiast terenów do zabudowy było 26 %, a jest w tej chwili 64 %. To możemy pokazać również na mapie, na projekcie planu, tam gdzie jest krataczka niebieska pokazuje, że to są tereny już zabudowane, jak bardzo dużo tych rezerw nowych terenów budowlanych tu jest, to na pewno wejście w życie tego planu spowoduje bardzo duże zainwestowanie tego obszaru. Jeszcze będziecie Państwo narzekać, że jest za gęsto. Nie ma sytuacji takiej, na pewno byście Państwo bardzo cierpieli gdyby cały obszar był zabudowy, a cała istota planowania by nie miała sensu bo nie mielibyście jak dojechać, czy Pan widział jak dużo tych terenów /.../

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Czy Panu chodzi o nowe tereny, w tym obszarze, o którym rozmawiamy czy w innych obszarach poza granicami planu.

Głos z Sali.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Za chwilę Pan będzie zadawał szczegółowe pytania, proszę pan ma głos.

Pan /.../*

Mówiła Pani o odciążeniu od ruchu ulicy Łokietka ulicą Pękowicką do obwodnicy, a jakie będzie odciążenie ulicy Gaik, w tej chwili nie można tam przejść bo wszyscy z ulicy Jasnogórskiej przez Gaik na Zielonki jaką w kierunku Bibic.

Projektant planu

Na pewno ulicy Gaik nie da się całkowicie odciążyć, natomiast i wybudowanie obwodnicy i wybudowanie ulicy Pękowickiej na pewno spowoduje, że nie będzie to przyrastało, ten ruch nie będzie wrastał tak jakby wzrastał gdyby tych ulic nie było. Natomiast to są właśnie te sprzeczne interesy, Pan tutaj mówi o zatłoczeniu tej ulicy, natomiast każdy nowy teren budowlany będzie generował dodatkowy ruch i to musi być utrzymane w granicach rozsądku.

Pan /.../*

Przecież tam jest sznur samochodów, to wszystko jedzie od ulicy Jasnogórskiej przez Gaik na Zielonki i na Warszawę, nie można przejść.

Projektant planu

Dlatego jest projektowana obwodnica, która będzie do Jasnogórskiej wyprowadzać ruch.

Pan /.../*

Jeszcze mam drugie pytanie, upieracie się, żeby ten teren zostawić rolniczy koło kościoła, a przecież terenów zielonych to od starej pętli do ulicy Jasnogórskiej tam jest masa hektarów zielonych już obsadzonych drzewami, tam jest normalny czysty park, lasek ładny rośnie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Pozwolę odpowiedzieć projektantowi natomiast tak jak Państwu mówiłam i powtarzałam to wielokrotnie bo to jest bardzo ważne żebyście Państwo swoje uwagi, sugestie skierowali na piśmie, bardzo proszę i przypominam, że można to zrobić do 2 czerwca.

Projektant planu

Ja tylko chciałam potwierdzić to, jeżeli Państwo jesteście tak przeciwni temu żeby mieć swoją dobrze urządzonej przestrzeń publiczną gdzie mieszkańcy mogliby mieć tereny rekreacyjne, miejsca spotkań to proszę napisać te uwagi, one na pewno będą rozpatrywane i na pewno będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta, natomiast chciałam powiedzieć, jeszcze przy okazji zwrócić uwagę, że przy takim Studium jakie jest te tereny nie będą mogły być terenami budowlanymi.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Pan będzie następny, a potem Pani.

Pani /.../*

Całą posiadłość, którą mam czyli całe gospodarstwo 3 ha praktycznie jest w rękach Państwa, ja mam czwórkę dzieci, która jest dorosła, jeśli Pani projektant uważa, że fajnie bo będą parki, że fajnie bo będą drogi, akurat wszystkie moje działki są do dyspozycji Pani i teren się pytam, już były raz składane pisma, która ja złożyłam odwołując się ponieważ wszystkie zostały zabrane właśnie do takich celów i nie zostały przekształcone na budowlane, teraz złożyłam, znowu i pytam się Pani jaką ja mam gwarancję, że którąś z działek będę mogła dać dzieciom i dzieci będą mogły się wybudować, Pani robi piękny świat, ale nie dla nas, my w tym nie mamy w ogóle udziału, nie ma naszego zdania, jakie dzisiaj mi Pani gwarantuje prawo, że te moje dzieci nie będą musiały wyjechać za granicę, wybudować się w Wielkiej Wsi, właściwie to co, zostaną te ziemie zamrożone, co ja z nimi mam, nie rozumiem tego, prawo własności jest zagwarantowane w Konstytucji, ja nie mam żadnych praw, pani mówi odwoływać się, a teraz proszę mi powiedzieć złożyłam drugie odwołanie bo Pani mówiła tak, proszę złożyć odwołanie, był pierwszy projekt, wszyscy złożyli odwołanie, mało kto, a ja jestem mieszkanką od zawsze wiem kto dostał pozwolenie przekształcenia na budowane, to jest 1 %, reszta nie dostała i teraz będzie ponowna taka sprawa, to w końcu co my z tego mamy poza aktem własności, papierem, gdzie moje dzieci mają zamieszkać, wszyscy będziemy mieszkać, jest nas już 8 w jednym domu i czworo dzieci jest z dziećmi i ze swoimi mężami, nie rozumiem tego, proszę mi to wytłumaczyć, jak mi Pani gwarantuje, że któryś z moich projektów nie zostanie odrzucony, dziś tu proszę powiedzieć.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

My pani nie możemy takiej gwarancji.

Pani /.../*

Pani mi nic nie tłumaczy.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

My nie możemy rozstrzygać za Prezydenta Miasta Krakowa.

Pani /.../*

To gdzie jest Pan Prezydent. Jak ja mam dochodzić swoich racji.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Tak jak mówiłam wielokrotnie Pan Prezydent rozpatruje wszystkie uwagi.

Pani /.../*

Proszę mi teraz powiedzieć tak, jeżeli Pan Prezydent i Państwo zaprojektowaliście nasze wszystkie pola czyli to co dostaliśmy z dziada pradziada odrzuci bo jest zatwierdzony park, dla ogółu to co właściwie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Pan jeszcze nie jest zatwierdzony.

Pani /.../*

Ale ktoś podejmie tę decyzję za nas.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

To cały czas Państwu podkreślam dyskutujemy nad projektem i Państwo właśnie macie prawo.

Pani /.../*

Ale jeśli ktoś podpisze ten projekt o on będzie prawomocny.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Tego projektu nikt nie podpisuje, taki projekt uchwała Rada Miasta czyli Radni wybrani przez Państwa w wyborach.

Pani /.../*

Ale my nie mamy głosu w tej sprawie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Macie, właśnie po to tu jesteście i po to macie się wypowiadać i po to jest ta dyskusja.

Głosy z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Ja nie jestem władna dysponować czasem Państwa Radnych, tak jak Państwu powiedziałam, dyskusja jest publiczna, ogłoszenia są w prasie, ogłoszenia są w internecie, pan się zgłaszał, proszę bardzo, potem pani.

Pan /.../*

Ja chciałbym zapytać bo pani architekt tu mówiła, że i tak nie będzie, to po co ta dyskusja jak nie będą budowlane, a mnie chodzi tak, jest droga do tego fortu to dlaczego te tereny wokół drogi nie są budowlane i to jest wszędzie tak, koło drogi zamiast puścić jakiś pas do budowy to wy robicie co chcecie, a później kombinatorzy wykupują za pół darmo i robiąc o chęć bo sobie załatwiają zezwolenia i tak samo było, już nie chcę wspominać tego parku rzecznego, idzie tam kanał, idzie tam woda i nie ma jakiegoś pasa żeby był budowlany, to jest marnotrawstwo, czy nasze państwo jest na tyle bogate, że można marnotrawić, zrobiono inwestycję taką z kanałem, z wodą i jeszcze z gazem, a my nie mamy prawa budować.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Rozumiem, że to są bardzo żywotne dla Pana problemy natomiast problematyka związana z planem to nie, park rzeczny nie jest przedmiotem dyskusji.

Pan /.../*

Jest droga, jest tam moja działka 344 przed tym fortem i jest przeznaczona jako rolna, a dlaczego przy drodze nie może być jakiegoś pasa żeby można było budować i jeszcze miałbym wniosek, że jeżeli ta dyskusja tu jest proszę zapisać sprawozdanie z naszego dzisiejszego zebrania i zapisać jakie my mamy uwagi, że się sprzeciwiamy rolnym bo już mamy dość rolnego, wszystko stoi odłogiem.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Mówiłam to Państwu na wstępie, ta dyskusja jest nagrywana, dlatego prosimy Państwa o przedstawianie się żeby było wiadomo kto zabiera głos i z tego będzie sporządzony stenogram czyli zapis naszej rozmowy, będzie dołączony do protokołu, wszystko zostanie utrwalone, natomiast nasza dyskusja nie zastąpi zgłoszenia przez Państwa uwag pisemnych do Prezydenta. My jesteśmy służbami Prezydenta, czy pan zaadresuje Prezydent Miasta Krakowa, czy Biuro Planowania Przestrzennego uwagi do planu osiedle Łokietka trafi to do Biura Planowania, które przygotowuje materiał i przedłoży do projektanta, potem do Prezydenta, który będzie podejmował decyzję.

Pan /.../*

Myśmy już tyle razy pisali i dalej jest to samo, robicie co chcecie, tu pani architekt powiedziała, że taki plan i tak nie będzie budowlanego, a nam chodzi o budowlane my już rolnictwa mamy dość bo do rolnictwa musimy dokładać i prosimy o budowlane, nie o rolne.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Bardzo proszę o składanie uwag na piśmie dlatego, że to nie jest stracony Państwa głos dlatego, że Prezydent rozpatruje te uwagi i jeżeli w jakimś zakresie ich nie uwzględni to

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

potem rozpatrują dalej Radni, w związku z tym to nie jest tak, że Państwo macie zamkniętą drogę do wypowiedzi.

Pan /.../*

Do wypowiedzi mamy otwartą tylko do załatwienia sprawy mamy zamkniętą bo tak jak pani architekt powiedziała, że możecie się ubiegać, ale to i tak nie będzie rolne, od czego my jesteśmy, od płacenia podatków. Gmina Wielka Wieś zabudowuje, Zielonki zabudowują, a u nas ma być tylko rolne, czy pani projektant by sobie pozwoliła gdyby tam miała działkę.

Projektant planu

Przede wszystkim ja nie powiedziałam, że będzie plan nie zmieniony, ja tylko powiedziałam, że na podstawie tego Studium te tereny, które w Studium nie mogą być przeznaczone do zabudowy nie będą mogły być przeznaczone do zabudowy po złożeniu Państwa uwag. I to jest taka odpowiedź bo takie są przepisy i tych przepisów musimy się trzymać.

Głosy z Sali.

Projektant planu

Natomiast chciałam powiedzieć, że wszystkie tereny, które zgodnie ze Studium mogły być budowlane to przeznaczyliśmy do zabudowy, wyjątkiem są tutaj drogi, które wraz z przeznaczaniem terenów do zabudowy muszą być wyznaczone.

Pan /.../*

My byśmy chcieli żeby koło dróg były jakieś pasy, budowlane nie rolne.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Po to jest nagrywane, żeby nic nie umknęło, nagranie spowoduje to, że wszystkie Państwa wypowiedzi zostaną spisane i dołączone do protokołu, oddaję głos projektantom.

Projektant planu

W uzupełnieniu tego co mówiła koleżanka raz jeszcze pokazujemy Państwu rysunek ze Studium, to co może być zgodnie ze Studium przewidywane do zainwestowania zaznaczone jest tutaj tym kolorem szarym, wszystkie tereny położone powyżej, w tym tereny wzdłuż drogi, o której Pan mówi nie są przewidywane w Studium do zainwestowania, przeznaczenie ich w planie miejscowym do zainwestowania mogłoby skutkować uchynieniem całego planu. Natomiast odpowiadając na pytanie kogoś z Państwa na temat tego, że wnioski były składane do planu i nie zostały uwzględnione to procedura wygląda w ten sposób, po głoszeniu w prasie o tym, że przystępuje się do sporządzenia planu są składane przez zainteresowanych mieszkańców wnioski, część z tych wniosków została uwzględniona tak, która była do uwzględnienia w zgodzie ze Studium. Przecież te wszystkie tereny budowlane, które tutaj zostały wyznaczone to są właśnie tereny, na które mieszkańcy złożyli wnioski i ich wnioski zostały pozytywnie załatwione czy też uwzględnione w projekcie planu ponieważ pozwala na to dokument Studium. Natomiast te wnioski, które nie były zgodne z obowiązującym Studium niestety nie mogły być rozpatrzone pozytywnie. I to był taki moment pierwszy procedury sporządzania planu miejscowego. W tym momencie po przejściu kolejnych etapów mamy moment, kiedy jest projekt przygotowany, który jest zgodny z dokumentem Studium, natomiast te osoby, których wnioski były rozpatrzone negatywnie w trakcie tego wyłożenia

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

mogą ponownie składać uwagi do tego projektu i te uwagi rozpatrywane będą później indywidualnie przez Pana Prezydenta, czyli – ja nie potrafię w tym momencie powiedzieć w jakim stopniu i w jakim zakresie Pan Prezydent będzie mógł uwzględnić te uwagi, a w jakim nie bo część wniosków pewnie będzie można uwzględnić, część nie, natomiast żeby w ogóle można było dalej o tym dyskutować te uwagi muszą być złożone w terminie do Urzędu bo inaczej to pomimo tego, że na ten dzisiaj z Państwem dyskutujemy Prezydent formalnie nie będzie mógł odnieść się do uwag przez Państwa zgłaszanych, stąd też dla każdego terenu, który Państwa interesuje po prostu trzeba pisemną uwagę do Urzędu Miasta złożyć.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Teraz pani, a potem ktoś z Państwa z końca Sali.

Pani /.../*

Ja chciałam zapytać jaki cel ma zrobienie trzeciej ulicy między ulicą Gospodarską a ulicą Na Mostkach ponieważ ja mam tam działkę i będę mieć w tej chwili trzy ulice wokół działki, ja na to zgody kategorycznie nie wyrażam, a poza tym proszę Państwa myślę, że takie spotkanie, tworzenie projektu powinno być poprzedzone spotkaniem z mieszkańcami, a dopiero później powinien projekt iść do Prezydenta, a nie że my teraz nie mamy nic do powiedzenia i w zależności czy Prezydent na to się zgodzi czy nie, najpierw trzeba w porozumieniu z mieszkańcami ustalać, a dopiero później ma decydować o tym ktoś inny, to nie jest Prezydenta własność tylko nasza.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Ja cały czas odpowiadam i podkreślam, właśnie to spotkanie z Państwem jest po to, wiem, że wniesie, wiem jak wygląda praca, jak wygląda rozpatrywanie i wiem jak wnikliwie Prezydent zajmuje się każdą uwagą.

Projektant planu

Te ulice są zaprojektowane tak żeby usprawnić te dojazdy, żeby nie było przejazdu przez jeden tak, żeby można było rozwinać ten układ komunikacyjny i żeby mniej osób przejeżdżało koło konkretnych domów tylko, że można było ten ruch rozłożyć, były również w tej sprawie składane wnioski mieszkańców żeby zagęścić ten układ komunikacyjny w tym obrębie tego obszaru, proszę złożyć uwagę i jeżeli rzeczywiście Państwo nie będą chcieli żeby ten układ był rozwinięty tylko żeby wszyscy jeździli jedną drogą to oczywiście będzie to uwzględnione, będzie to na pewno rozpatrywane, będzie analizowane i na pewno tym rzeczom będziemy się ze szczególną wnikliwością przyglądać ponieważ tutaj korekty są możliwe do zrobienia w przeciwieństwie do korekt z którymi związana byłaby niezgodność ze Studium.

Pani /.../*

Ja tutaj wielokrotnie na Sali słyszałam, że projekt planu miejscowego musi być ściśle skorelowany i zgody ze Studium, mam w związku z tym pytanie, jest w projekcie Studium przewidziane między ulicą Jurajską a ulicą Na Zielonki i ulicą Łokietka teren przeznaczony pod rolnictwo oraz zieleń niską, według projektantów ma to być jakiś ośrodek wentylacji Krakowa. Proszę mi powiedzieć jak to ma się do 3-ch postępowań, które zostały złożone do wydziału Architektury i Urbanistyki Miasta Krakowa, jedno to było 27 października 2009

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

roku przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością reprezentowaną przez pełnomocnika Pana /.../*, a dotyczy to postępowania o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą budowa zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych /200 budynków/ i wielorodzinnych 10 budynków z garażami wbudowanymi, stacjami trafo wolnostojącymi, budynków usługowych – 2 budynki, urządzeń rekreacyjnych i sportowych, dróg wewnętrznych, parkingów zewnętrznych zlokalizowanych na działkach. To jest z dnia 27 października. Następny wniosek o wszczęcie postępowania z 2 listopada złożony przez Pana /.../* działającego przez pełnomocnika Pana /.../* i wniosek dotyczy postępowania o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego budowa zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych 20 budynków i wielorodzinnych 10 budynków z usługami, garażami, stacjami trafo wolnostojącymi, budynków usługowych itd. I trzecie też wniosek o wszczęcie postępowania z dnia też 2 listopada złożony przez Pana /.../* działającego przez pełnomocnika Pana /.../* i dotyczące postępowania o ustalenie warunków za budowy dla zmierzania inwestycyjnego pod nazwą budowa zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych 70 budynków i wielorodzinnych 13 budynków z usługami itd. Pragnę zauważyć że te trzy wnioski dotyczą tego samego terenu, wnioskodawcy są różnymi osobami, natomiast osoba reprezentująca te osoby jest tą samą osobą. Proszę mi powiedzieć jak mają się do siebie te wystąpienia o wuzetkę właśnie z tymi uzgodnieniami ze Studium.

Pani Elżbieta Szczepińska

Nie wyjaśnialiśmy tu jeszcze tego, ale na ogół już wszyscy o tym wiedzą, że po co robić plan skoro można wszystko załatwić wuzetkami. To jest taki przykład, wystąpienie o decyzję o warunkach zabudowy na tak duże osiedle na terenie, który w Studium jest terenem nie budowlanym miejscowy plan zagospodarowania musi być zgodny z ustaleniami Studium co projektanci i koleżanka tu już podkreślała, natomiast decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna ze Studium. Ona w ogóle nie odnosi się do ustaleń Studiu, nie myśmy to prawo ustalali, jest to prawo powszechnie obowiązujące, jest to prawo ustawowe, w którym tak jak Państwo tak samo i my działamy, wiemy o tym, że są takie procedury, które pozwalają wydawać decyzje o warunkach zabudowy, decyzje lokalizacyjne, a w ślad za tym pozwolenia na budowę niezgodnie z polityką określoną, polityką zagospodarowania przestrzennego określoną w Studium. Z tego co my uzyskaliśmy informację decyzja ta nie została wydana, o którą Pani pyta, wiemy w jakim ona jest terenie, wiemy w jakim ona jest zakresie, że ona jest na tej obwodnicy, jest położona tak, że obejmuje, przez środek przechodzi ta obwodnica, którą tutaj pokazujemy, z informacji uzyskanych z Wydziału Architektury decyzja ta nie została wydana, decyzja o warunkach zabudowy zostaje wygaszona jeżeli została wydana przed uchwaleniem planu i po uchwaleniu planu, że jeżeli decyzja zostanie wydana i zostanie uchwalony plan i decyzja niezgodna z ustaleniami planu jest wygaszana. Jedynie pozwolenie na budowę jest decyzją mocniejszą od ustaleń planu. Jeżeli zostaje wydane pozwolenie na budowę, a wchodzi plan, który jest, ustalenia tego planu są inne niż to pozwolenie na budowę to pozwolenie na budowę jest decyzją mocniejszą. Pozwolenie na budowę jest pomimo niezgodności z planem jest utrzymywane, decyzja o warunkach zabudowy nie, decyzja o warunkach zabudowy wygaszana jest z chwilą uprawomocnienia się planu.

Pani /.../*

Ale proszę zwrócić uwagę, że w tym przypadku mamy do czynienia z potężnym kapitałem, my tu zgromadzeni na Sali jesteśmy przeciętnymi obywatelami i nas nie stać na to żeby do każdej działki starać się o wuzetkę, po prostu co tu jest nie tak, że niestety ale szary obywatel w konfrontacji z pieniędzmi nie ma szans.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pani Elżbieta Szczepińska

Wyjaśniłam na czym polega wydanie decyzji o warunkach zabudowy i że decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna ze Studium, plan musi być zgodny ze Studium, my odpowiadamy za procedurę planu, natomiast Wydział Architektury odpowiada za decyzję o warunkach zabudowy. Tak ustawodawca, Sejm taką ustawą nam zafundował i w tej ustawie musimy się poruszać, to jest prawo, które nas obowiązuje.

Projektant planu

Proszę Państwa ja wiem, że oczywiście ma pani tutaj rację mówiąc o tym, że właściciel pojedynczej działki jak gdyby jest tutaj w trochę innej sytuacji niż właściciel kilkunastu działek, ale proszę zwrócić uwagę, że z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego i konsekwencji np. dla możliwości poprowadzenia obwodnicy jeżeli 15 właścicieli wystąpi o sąsiadujące ze sobą działki i każdy z nich złoży tylko wniosek o wydanie decyzji WZ na jedną działkę to będzie dokładnie taki sam efekt w przestrzeni jak zrobi to inwestor, który złoży wniosek na łącznie 10 działek. Z punktu widzenia tego co dzieje się w przestrzeni i z punktu widzenia tego, że jest to zupełnie inna relacja do Studium niż planu miejscowego to jest to w zasadzie dokładnie to samo.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Proszę Pana o głos i jeszcze dwie osoby zapisuję do dyskusji.

Pan /.../*

Ja mam konkretne pytanie do pani projektant, bardzo proszę krótko przedstawić charakterystykę planowanego układu drogowego. Proszę uświadomić mieszkańców na temat pojęcia pasa drogowego zwłaszcza głównych ulic, ulica Łokietka, Na Zielonki, również projektowanych nowych rozwiązań komunikacyjnych. Jak Pani dobrze wie w innych osiedlach zwłaszcza podmiejskich doprowadziło to do wielkich protestów i konfliktów społecznych.

Projektant planu

Nie będę mówić już o obwodnicy bo w tym momencie nie to chodzi, podstawowy układ komunikacyjny tworzą ulica Łokietka, która jest w klasie ulicy KDL, częściowo nowa ulica Pękowicka oraz w dalszym ciągu ulica Jurajska i ulica Gaik. To jest podstawowy układ komunikacyjny. Ulice dzielą się w zależności od swoich funkcji idąc od góry na autostrady, ulice główne, ulice zbiorcze, ulice lokalne, ulice dojazdowe i to są drogi publiczne. Na tym obszarze ze względu na tak naprawdę funkcję ulicy zbiorczej pełni ulica Łokietka, ale wraz z klasyfikacją dróg są limitowane wjazdy z innych ulic na tę drogę oraz konieczne szerokości tych ulic. Ponieważ ta ulica jako stara nie spełniała tej funkcji myśmy jej wyznaczyli klasę KDL żeby nie blokować możliwości bo by trzeba było pozamykać te istniejące wloty.

To są główne ulice w tym obszarze. Natomiast wykorzystujemy oczywiście istniejące ulice, które zostają według takiego samego układu rozbudowane przez to o czym Pani mówiła, o protestowanie tych ulic dodatkowych o układzie takim rusztowym oraz został tutaj rozwiązany nowy układ komunikacyjny żeby /.../

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pan /.../*

Skotnica idzie tutaj do pól, które są jako tereny rolnicze, tutaj cały czas idzie ulica w dół, to jest cały czas ulica.

Projektant planu

Tu jest przewidywany wlot do tej ulicy z tych terenów.

Pan /.../*

Ale ta ulica będzie zlikwidowana.

Projektant planu

Żadna ulica nie będzie zlikwidowana, tu jest przewidywane dla obsługi tych działek, tutaj po jednej stronie, tutaj są działki, które będą częściowo z tej strony obsługiwane, ale żeby można było wydzielić dwa pasy działek tutaj i żeby była obsługa tych działek. Chodzi o to żeby obsłużyć te działki. Ta ulica jest zrobiona do obsługi tych działek i tych działek i jednocześnie jednego pasa zabudowy z tej strony.

Pan /.../*

Czyli Pani tu przewiduje dwa pasy zabudowy między Skotnicą a tą ulicą.

Projektant planu

Tu jest jeden pas zabudowy.

Pan /.../*

To po co dwie ulice, dwie ulice przy tej samej działce. Tu cały czas jest ulica.

Projektant planu

Ale tu obsługuje te działki ta ulica.

Pan /.../*

Po co tak blisko ta ulica jest.

Projektant planu

Żeby te działki były mniej więcej w tej samej odległości.

Pan /.../*

To wystarczy podzielić tą przestrzeń na połowę i będzie w zupełności wystarczające, natomiast jaka jest odległość tutaj działki, ile tu pasów zabudowy pani przewiduje.

Projektant planu

Tu jest jeden pas zabudowy.

Pan /.../*

Skoro jeden pas zabudowy to po co są dwie ulice.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Myślę, że najlepiej będzie jeżeli Pan złoży uwagę, nawet ksero, bo tylko w tej formie może Pan Prezydent rozpatrzyć zgodnie z Pana sugestią.

Pan /.../*

Ja chcę zapytać teraz jaka była koncepcja takiego szatkowania bo jeżeli tutaj jest w sumie 150 m i robienie tutaj 4-ch ulic na 150 m to mnie się wydaje, że jest to lekka przesada, więc jeżeli tutaj jest ulica istniejąca, jeżeli Pani projektuje tutaj ulicę to z tych 2-ch jedna jest aż nadto.

Projektant planu

Czy uważa Pan, że to będzie dostatecznie obsłużony ten teren z tej strony bo tutaj mieszkańcy nie będą mogli wydziałać tych działek.

Pan /.../*

Jeżeli Pani zostawi tutaj szerokość dwóch pasów zabudowy to jeden pas zabudowy będzie obsługiwała ulica Skotnica, a ten drugi pas zabudowy będzie obsługiwała ta ulica, którą Pani tutaj wyznaczy.

Projektant planu

Proszę złożyć uwagę, ale z założeniem, że jednak tutaj to połączenie musi być dla bezpieczeństwa, mówi Pan o tym odcinku.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Przepraszam bardzo, myślę, że szczegółowa dyskusja tutaj nic nie wniesie, proszę złożyć uwagę na piśmie ze swoimi sugestiami nawet z rysunkiem odręcznie i zapraszam jeszcze dwie osoby z końca Sali.

Pan /.../*

Proszę Państwa ja mam takie pytanie pierwsze, mianowicie Panie mówicie z Biura Planowania na odpowiedź Pani, że są inwestorzy instytucjonalni, którzy po kilkaset domów chcą budować, Rada Dzielnicy IV również z tym tematem się zetknęła, natomiast ja mam pytanie jako do Biura Planowania Przestrzennego dlaczego w stosunku do takich inwestorów nie korzystacie z prawa do zawieszenia na jeden rok tej wuzetki, korzystacie bardzo chętnie w stosunku do inwestorów indywidualnych, którzy nie mają takiej siły przebicia, natomiast nie korzystacie i Rada Dzielnicy również na to zwróciła uwagę, że nie korzystacie z prawa zawieszenia na jeden rok, a to jest obowiązek, gdyż na Biurze Planowania spoczywa, Wydział Architektury wydaje ostateczną decyzję, natomiast ma obowiązek obligatoryjnie zapytać się czy na tym terenie jest procedowany plan miejscowy, natomiast w sytuacji takiej, kiedy teraz jest ten plan miejscowy niejako na końcówce to obligatoryjne powinno być i Rada Dzielnicy również na to zwróciła uwagę, zawieszenie procedowania tej wuzetki na jeden rok, a z tego Państwo nie korzystacie. Podstawową rzeczą, nad którą tutaj toczymy dyskusję to jest kwestia ograniczenia prawa własności, które Państwo stosujecie przy pomocy Studium lub planu miejscowego i każdy z Państwa, który tutaj jest jest właścicielem terenu, ja mam pełną świadomość, że są osoby w Urzędzie Miasta, które głoszą taką teorię o ograniczonym prawie własności gdyż plan miejscowy niejako zamyka tym ludziom prawo do zabudowy ich terenu tworząc status ziemi ornej czy terenów zielonych otwartych i ta zieleń otwarta to jest taki

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

ładny wybieg, który właśnie Biuro Planowania stosuje. W związku z tym ja mam takie pytanie czy Państwo przewidujecie formę wykupu jeżeli już nie ma możliwości tych terenów od właścicieli indywidualnych po to aby mogli sobie za te pieniądze, które uzyskają ze sprzedaży ziemi bo Państwo wtedy możecie tak bo podobna sytuacja była i była dyskusja z Panem Prezydentem skąd plan, który jest obok czyli Tonie – park rzeczny został zawieszony gdyż Kraków o czym była również dyskusja w mediach, nie stać Krakowa na to aby wykupić 280 ha i zrobić park rzeczny, tak samo jest teraz kwestia tutaj. I teraz chcę Państwu zacytować, na stronie 130 w Studium jest napisane wyraźnie, że granica terenów przeznaczonych do zabudowy nie jest ostateczna, granica ma charakter orientacyjny, a jej ostateczny przebieg zostanie ustalony w planach miejscowych co dopuszcza jej przesunięcie na wnioskowany teren. W związku z tym mam pytanie takie dlaczego Państwo trzymacie się tak bardzo doktrynalnie ustaleń ze Studium, ja mogę powiedzieć tak, że mieszkańcy Toń nie wypowiadali się, to Studium było stworzone 10 lat temu, natomiast po to jest tworzony plan miejscowy żeby te korekty dokonać, Studium dopuszcza taką możliwość, może Pani to sprawdzić, na stronie 130 w Studium jest taki akapit zapisany. Dodatkowo chcę Państwu powiedzieć, że Rada Dzielnicy IV w dniu 4 maja, gdzie byli przedstawiciele stowarzyszenia, które działa na rzecz Toń na dyskusji na Komisji Planowania myśmy dyskutowali na temat tego planu miejscowego i Rada Dzielnicy przyjęła uchwałę, ja Państwu tą uchwałę przeczytam. Rada Dzielnicy IV wnioskuje o przeznaczenie terenów oznaczonych w planie jako 1R, 2R, 7R, 9R, 1ZPUS, 1WUZ, 2KU na tereny budowlane MN. Teren 1PU na teren budowlany MNH, ten 1 PU to jest ta betoniarnia, która jest na terenie planu oznaczona. Uzasadnienie. Tereny wskazane w punkcie 1a znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie, są otoczone terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową, w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanych terenów jest planowany park rzeczny i dużą ilością terenów zielonych. Teren wskazany w punkcie 1b jest otoczony ze wszystkich stron terenami zabudowanymi mieszkaniowo i znajdujące się usługi budowlane, w tym betoniarnia są bardzo uciążliwe dla okolicznych mieszkańców, rada dzielnicy dysponuje licznymi skargami mieszkańców. Rada dzielnicy postuluje by droga 8KDD była poprowadzona w linii prostej wzdłuż rozgraniczenia działek począwszy od odcinka między terenami oznaczonymi jako 11MU1 a 5MU2 tak jak na proponowanym planie cały czas prosto do wysokości obszaru 3U1 ze zwrotem pod kątem prostym w kierunku ulicy Gryczanej zgodnie z propozycją zgłoszoną przez Pana /.../* – mapka w załączeniu. Dziękuję.

Pani Elżbieta Szczepińska

Odpowiadam po kolei. Nieprawdą jest co Pan powiedział na temat tego, że Biuro Planowania ma obowiązek zawieszać decyzje o warunkach zabudowy. Biuro Planowania Przestrzennego nie zajmuje się wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy tylko Wydział Architektury. Każdorazowo Wydział Architektury składa takie zapytanie o zgodność wniosku, który został złożony o decyzję o warunkach zabudowy z ustaleniami procedowanego planu. Biuro Planowania w zależności jak ta zgodność jest to taką opinię daje i opinie są w oparciu o ustalenia projektu planu, są one do wglądu jaka opinia idzie dla indywidualnego budynku, jaka opinia idzie dla wielu budynków dla każdej inwestycji. Więc mówienie czegoś takiego jest wprowadzaniem wszystkich tutaj w błąd. Po drugie, wniosek, który Pan przeczytał, który Rada Dzielnicy składa podczas wyłożenia projektu planu jest rozpatrywany przez Prezydenta tak samo jak uwaga indywidualna składana ponieważ każdy może złożyć uwagę do projektu planu, jest tak samo analizowana, jeżeli jest możliwość uwzględnienia to Prezydent uwzględnia. Natomiast ta wypowiedź Pana dotycząca Studium, tak, to prawda, orientacyjne są linie, które są określone w Studium chociażby z tego względu, że Studium jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

dokumentem, który jest wykonany w innej skali niż projekt planu. Państwo wiecie, że linia, która jest w Studium grubości dość cienkiej, a później jakby ją można było przeskalować do planu jest po prostu zupełnie inną linią i uwagi, które Państwo składacie są właśnie rozpatrywane o tę zasadę, którą Pan tutaj zacytował którą oczywiście znają projektanci, zna Prezydent i jeżeli jest możliwość ustalenia takiego przeznaczenia, które przy zachowaniu wszystkich zasad, które określa Studium jest wprowadzeniem, uwzględnieniem tej uwagi to Prezydent uwzględni.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Proszę Państwa zaczynamy w tej chwili trzecią godzinę dyskusji, zapraszam kolejne osoby jeszcze z końca Sali, a potem mikrofon wróci do przodu.

Projektant planu

Ja jeszcze w uzupełnieniu tej wypowiedzi, Pan się tutaj pytał o sprawy wykupu, tereny zieleni publicznej, które są przewidywane w tym parku, które Państwo kwestionują są terenami przewidywanymi do wykupu. To nie jest tak, że to jest teren, który pozostaje jako teren zieleni, którą Państwo sobie mają urządzić tylko on zgodnie z projektem planu przewidywany jest do wykupu przez miasto i do urzędzenia przez miasto.

Pan /.../*

Ja chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana z Politechniki, który na początku stwierdził, że żaden teren prywatny nie został wpisany do rejestru zabytków. Akurat prawdę powiedział, żaden teren nie został wpisany, natomiast zostały wpisane drogi Na Zielonki i Jurajska, ten wpis całkowicie uniemożliwia jakąkolwiek zabudowę od tych terenów na północ, było to zupełnie nie konsultowane, konserwator wpisał, nikt z mieszkańców o tym nie był informowany. Natomiast kolejna rzecz, Państwo tutaj cały czas odnosicie się do Studium, z tego co jest publiczną wiadomością nowe Studium jest uchwalane, czego po prostu tego planu nie zawiesimy tylko odnosicie się do Studium, które było 10 lat temu projektowane, gdzie te tereny były jeszcze zupełnie rolnicze i dlatego były przeznaczone jako tereny rolne. Nowe Studium to jest kwestia paru miesięcy, można zawiesić ten plan, będzie nowe Studium, które już będzie realnie określało cały ten teren i wtedy uchwalać plan w oparciu nowe Studium.

Pani Elżbieta Szczepińska

Studium zostało uchwalone nie 10 lat temu tylko 7 lat temu, jest to Studium obowiązujące, natomiast pytanie dlaczego, oczywiście można nie wykonywać planu, można czekać aż wuzetki zostaną wyprocedowane w oparciu o prawo powszechnie obowiązujące czyli zabudowa tak jak pani powiedziała na 200 domów na obwodnicy, na drogach, brak wtedy możliwości utrzymania rezerw pod drogi bo deweloperzy występują o wuzetki na drogach i nie patrzą na to i ustawodawca nie przewidział tego, oczywiście gmina może występować o decyzje na drogi, ale jak wiecie Państwo jest to procedura dość długa, dość skomplikowana i wiąże się z wykupem dróg i sukcesywnie gmina to robi, ale niestety nie jest w stanie w jednym momencie zarezerwować terenów pod drogi. Rzeczywiście można nie robić planów, można czekać żeby powszechny chaos zapanował, czekać żeby było następne Studium po czym następne Studium tak jak Pan mówi zaraz kwestionować, że ono też nie będzie dobre bo jakieś tereny nie będą przeznaczone pod zabudowę, oczywiście można. Można również tak jak usiłujemy teraz prowadzić takie działania, że są przygotowywane plany, są przedstawiane Radzie jeżeli Rada uzna, że ten plan może być uchwalony, plan nie ma terminu

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

obowiązki, plan po prostu wchodzi w życie i w każdym momencie Rada Miasta może przystąpić do zmiany planu, w związku z tym można uchwalić plan, ten plan obowiązuje, utrzymuje jakiś porządek na tym terenie, utrzymuje rezerwy pod drogi i z chwilą uchwalenia nowego Studium można przystąpić do zmiany planu lub robienia nowego planu na tym terenie w tych miejscach, które trzeba będzie przeprojektować. Jeżeli będą w nowym Studium wskazane nowe tereny pod zabudowę to po uchwaleniu tego planu nic nie stoi na przeszkodzie żeby zrobić plan dla tego fragmentu, który właśnie przeznacza tereny pod kolejne tereny inwestycyjne.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Bardzo proszę o wypowiedzi do mikrofonu.

Pani /.../*

Chciałam zapytać czy nas jako społeczeństwo stać na stale powstające plany, ja wiem, że z tego żyją architekci, urbaniści, ale co my obywatele mamy z tego.

Pani Elżbieta Szczepińska

A czy nas stać na wykupywanie terenów, które są zabudowane obiektami żeby tam realizować drogi.

Pani /.../*

Nieszczęściem osiedla Tonie jest to, że zostało do Krakowa przyłączone w latach wojny i w zasadzie to nie wiadomo było czy to wieś czy miasto, do tej pory całe osiedle nie jest skanalizowane, do tej pory całe osiedle jest zgazyfikowane, a jeśli jest to robione to było na koszt obywateli przy niewielkim udziale miasta, telefon, energia, wszystko to było z inicjatywy obywateli, mieszkając 8 czy 10 km od centrum czuliśmy się jak w zapyziałej dalekiej miejscowości, to jest coś nie tak, jeśli wchodzimy do Europy to wchodzimy nie tylko nogami, ale i z głową. Dziękuję.

Pani Elżbieta Szczepińska

Ponieważ Pani nie zadała pytania więc nie bardzo wiem jakiej oczekuje odpowiedzi.

Pani /.../*

Proszę Panią ja mam takie pytanie, tam są takie dwie czarne plany i tak jak tu pisze to są tereny, obszary występowania powierzchniowych /.../ masowych, ja jakiej podstawie zostało to zaznaczone, czy były jakieś badania robione bo akurat ja tam mam teren i nie widzę takiego czegoś i druga sprawa, my mamy te wszystkie uwagi, pisma składać do 2 czerwca, jeżeli na tym terenie ktoś będzie chciał składać tam gdzie są te plamy itd. i zabytki się czepiają i ma iść ta droga szybkiego ruchu to jak nasze wnioski będą uwzględniane wtedy skoro jeszcze nie ma tej drogi szybkiego ruchu czyli my znowu napiszemy i znowu dostaniemy odmowną odpowiedź, że ponieważ tam jest planowana droga szybkiego ruchu z przesunięciem w prawo czy w lewo nie możemy dostać pozytywnej odpowiedzi, czy to będzie równocześnie ta nowa droga, czy to będzie ustalone przed sporządzeniem tego planu czy to znowu będzie odwlekane.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Projektant planu

Ta sprawa jest rzeczywiście trudna i my będziemy czekać o ile to będzie możliwe na, jeżeli nastąpi ostateczne rozstrzygnięcie tej drogi, jeżeli nie to będziemy musieli przyjąć ten projekt, który jest uzgodniony, będziemy tą drogę uzgadniać z właściwymi organami i będziemy w stałym kontakcie żeby czuwać nad tym żeby nie przegapić momentu wydania ostatecznego postanowienia w sprawie drogi. Rzeczywiście nad się będziemy musieli zastanowić ponieważ nie wiadomo jak się zachować w tej sytuacji dlatego, że jeżeli z dnia na dzień coś się zmienia to my musimy przyjąć to co uzgodniliśmy czyli to co organy uzgadniające na moment uzgodnienia nam odpowiedziały, że akceptują takie rozwiązania. Natomiast jeżeli chodzi o to w jaki sposób zostały wyznaczone te tereny ruchów masowych czyli osuwisk, przystępując do planu zostało opracowane tzw. opracowanie ekofizjograficzne, które Państwo możecie w Biurze Planowania obejrzeć i w tym opracowaniu była wydzielona część poświęcona geologii gdzie geolodzy z uprawnieniami określili warunki geologiczne wskazując, że właśnie tutaj czyli po prostu na podstawie badań geologicznych wskazali te tereny jako tereny występowania ruchów masowych czyli osuwisk bądź podobnych w skutkach zachowań tej powierzchni.

Głos z Sali.

Projektant planu

Niebezpieczeństwo osuwisk jest takie właśnie jak niebezpieczeństwo trzęsień ziemi bo one są, jest określona budowa geologiczna i najczęściej w momencie postawienia domu, żeby tego uniknąć robi się te ekspertyzy wcześniej. Tak natura chciała żeby one tam były.

Głos z Sali.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Ponieważ część z Państwa opuszcza salę, mam takie pytanie czy wszyscy Państwo się podpisali w liście obecności i w tej chwili będzie zabierał głos Pan, potem Pani, a potem następną Państwo.

Pan /.../*

Ja chciałem powiedzieć, że podstawową wadą tego zebrania jest to, że nie zostali zaproszeni Radni, przecież to są nasi przedstawiciele i oni będą zatwierdzać te plany, a nie są świadomi tego co społeczeństwo ma do powiedzenia i to jest podstawowy błąd tego zebrania. Drugie pytanie miałbym takie w jakiej perspektywie czasowej Panie planują realizację tych założeń i trzecie pytanie jaka cena ma być tej rekompensaty za tereny zielone, oczywiście drogi i to co każdego interesuje.

Pani Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa dyskusja publiczna jest elementem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, na tą dyskusję zaproszeniem jest to ogłoszenie czyli każdy może przyjąć, tak samo Radni, Rada wie, Komisja Planowania, kiedy jest dyskusja publiczna i często uczestniczy w tej dyskusji, to jest dyskusja publiczna dla Państwa, natomiast Rada Miasta poprzez Komisję Planowania wcześniej opiniuje projekt planu, jest przedstawiany na posiedzeniach Komisji, zna ten projekt planu, natomiast jeżeli nie uczestniczy jest to świadomy wybór Radnych i nie mamy na to wpływu. Pan pytał o realizację, pierwsze opowiem o terminach kierowania tego

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

planu do uchwalenia bo wygląda to tak, że do 2 czerwca Państwo macie możliwość składania uwag do projektu planu, następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie tych uwag, następnie projekt planu jest opracowywany po rozpatrzeniu uwag. Jeżeli wynika taka konieczność, że trzeba powtórzyć procedurę planistyczną w wyniku rozpatrzenia uwag czyli jeżeli projekt planu ulega zmianie, zaopiniowania i uzgodnień, po drugie wyłożenie ponowne do publicznego wglądu czyli wtedy ta procedura wydłuża się kilka miesięcy, ponieważ na to potrzeba czasu. I Państwo mają możliwość ponownie zapoznania się z projektem planu i dopiero później znowu Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, jest kierowany do uchwalenia do Rady Miasta. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag projekt planu nie ulegnie zmianie lub ulegnie zmianie w takim stopniu, że nie będzie wymagane powtórzenie procedury planistycznej to po 23 czerwca zostanie opracowany projekt planu, prawdopodobnie w pierwszych sesjach jesiennych zostanie skierowany pod obrady Rady celem uchwalenia, Rada Miasta uchwała projekt planu w dwóch posiedzeniach, ma możliwość złożenia poprawek do planu, w wyniku poprawek jeżeli poprawki Radnych zostaną przegłosowane i jest konieczność powtórzenia procedury planistycznej to znowu tą procedurę się powtarza i znowu uchwalenie planu się przedłuża. Natomiast co do realizacji projektu uchwały, po uchwaleniu planu, po uprawomocnieniu się tego projektu, po uchwaleniu przez Radę zostaje skierowany do Wojewody, Wojewoda ma miesiąc czasu na złożenie rozstrzygnięć nadzorczych, następnie ogłasza w Dzienniku Urzędowym Województwa i miesiąc czasu od ogłoszenia projekt planu staje się prawem miejscowym obowiązującym i od tego momentu następuje realizacja tego projektu planu. Wtedy Państwo możecie występować do Wydziału Skarbu Miasta, Wydział Skarbu zajmuje się sprawami wykupu terenów, nie umiem powiedzieć jakie są kwoty, wyceny, w Wydziale Skarbu są określane wszystkie sprawy związane z wykupem i wyceną gruntów.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

W tej chwili udzielam głosu pani i potem pan i jeżeli ktoś jeszcze z Państwa to w dalszym ciągu zapraszam do dyskusji, proszę bardzo.

Pani /.../*

Ja chciałam zapytać w takiej sprawie, przedłużenie ulicy Skotnica i między ulicą Łokietka, te drogi jak są narysowane, tam w wielu miejscach, ja tam mieszkam i wydaje mi się to nielogiczne i moim sąsiadom też i chciałam zapytać jeżeli chcę złożyć uwagę, jeżeli ja sama złożę uwagę czy ona będzie na równi traktowana jak z sąsiadami napiszemy uwagi, każdy od siebie, ale jeżeli będzie 5, 7 osób miało zastrzeżenia do tego, jak to będzie traktowane, czy jest większa szansa rozpatrzenia naszych uwag czy po prostu nie będzie to miało znaczenia czy jedna osoba logicznie uzasadni czy będzie więcej osób zainteresowanych.

Pani Elżbieta Szczepińska

Różnica w rozpatrzeniu wydaje mi się, że nie, jest analizowana każda uwaga, jeżeli ktoś jeden złoży uwagę, a jest bardzo logiczna, bardzo sensowna uwaga to oczywiście Prezydent jeżeli może to rozpatruje ją pozytywnie, różnica polega na tym, że jeżeli jedna osoba bo inne osoby – można domniemywać – są zadowolone z takiego przebiegu drogi, natomiast jeżeli wszystkie osoby, których ta droga obsługuje i dotyczy nie są zadowolone to można domniemywać też, że wszystkie te osoby nie chcą tej drogi i dlatego napisały w związku z tym jakby później ta procedura dalsza jest troszeczkę inna bo w tym pierwszym przypadku trzeba będzie powtórzyć całą procedurę łącznie z wyłożeniem, w tym drugim jeżeli wszyscy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

napiszą to nie powtarza się tej procedury bo wiadomo, że zawsze jest, jeżeli Prezydent rozpatrzy pozytywnie to nie ma potrzeby bo jest to akurat odpowiedź na złożoną tą uwagę, tu jest taka różnica.

Pan /.../*

Ja chciałem się dowiedzieć odnośnie terenu R1 bo w dalszym ciągu według mnie pani projektant posługuje się terenem parku rzeczno-zielonego, co w opinii Biura Planowania mam odpowiedź, że te działki nie wchodzi w teren parków rzecznych i dlatego tak sztywno się trzyma linię zabudowy, dostała pani także opinię Wydziału Kształtowania Środowiska, którą Pani podważała na Komisji Planowania, że ten teren może zostać zabudowany, nie jest cenny przyrodniczo i nie ma tam nic chronionego i skąd tam wziął się zbiornik wodny.

Projektant planu

Opinia Wydziału Środowiska nie zmienia Studium, Studium jest dokumentem uchwalanym przez Radę Gminy, trzymamy się ustaleń Studium nie tak bardzo precyzyjnie, linie Studium są przesuwane o tyle, żeby można było rozbudować ten układ komunikacyjny, żeby dało się ten teren obsłużyć właśnie nie wlotami tylko z ulicy Łokietka, natomiast, że to nie jest park rzeczny, w Studium są to tereny zieleni i park rzeczno-zielony czyli tereny przeznaczone do zainwestowania.

Pan /.../*

Mam odpowiedź z Biura Planowania, wyjaśnienie dotyczące nie uwzględnienia wniosku w zakresie wspomnianych działek nie było uzasadnione ich położenie w obszarze tzw. parków rzecznych. Identyczna jest opinia Wydziału Kształtowania Środowiska, opinię z Wydziału Kształtowania Środowiska Pani otrzymała ode mnie.

Projektant planu

Według ustaleń Studium te tereny, które tutaj są zakropkowane na zielono według ustaleń Studium są terenami zieleni i parków rzecznych.

Pan /.../*

W odpowiedzi jest to teren zieleni otwartej, w tym jest rolnicza przestrzeń produkcyjna, rolnicza, czyli teren uprawny, a nie zieleni publicznej.

Projektant planu

Tam na różnych załącznikach było różnie ustalane, może pokażemy ten wyrys ze Studium tego załącznika, który ustala strukturę.

Pani /.../*

Ja chciałam zapytać jeszcze raz jak to jest proszę Państwa, że Wydział Skarbu Miasta do tej pory nam nie zapłacił za ulicę Na Mostkach, pojawiła się lakoniczna informacja w gazecie, że do 2005 roku można składać roszczenia, ja pytam, jak to jest, że takie informacje są indywidualnie do ludzi przysyłane bo podatek Państwo umiecie indywidualnie przysłać, a informacja gdzieś w gazecie, na internecie, to dotyczy nas, a teraz słyszę, że ma być jeszcze następna ulica między Gryczaną, a ulicą Na Mostkach, a ja mam działkę, która ma dojazd do ulicy Na Mostkach, ludzie z Gryczanej mają też dojazd, więc nie widzę powodu tworzenia tej ulicy.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Jeżeli Pani ma zastrzeżenia, obiekcje co do jakiejś nowo tworzonej ulicy to proszę zgłosić na piśmie, żeby mogło być to rozpatrzone przez Prezydenta.

Pan /.../*

To jest paragraf 6 punkt 2 mówi, że: tereny oraz istniejące obiekty budowlane mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, do czasu ich zagospodarowania zgodnego z planem. Proszę mi to wytłumaczyć bo ja to rozumiem w ten sposób, że obecnie np. mam w sąsiedztwie drogi, która jest szerokości 1,5 m ogrodzenie i mogę je wykorzystywać tylko do czasu zagospodarowania zgodnego z planem, który będzie obowiązywał, a ten plan przesuwami oś jezdni o 3,5 m w głąb działki i zaczyna sąsiadować z domem, jak to rozumieć taki punkt bo to oznacza, że to jest dopuszczalna samowola budowlana.

Projektant planu

To oznacza, że zmiana zabudowy terenu w stosunku do tego co istnieje obecnie musi się odbywać tylko zgodnie z ustaleniami planu czyli jeżeli Pan chce zmienić obecny sposób użytkowania musi Pan wtedy stosować zasady obowiązujące w planie.

Pan /.../*

Tak tylko, że to plan mówi o tym, że droga zostanie poszerzona o 3,5 m, zatem nie ja będę zmieniał tylko plan zmienia, czyli ja mam ogrodzenie i ogrodzenie nagle zostanie zburzone.

Projektant planu

Gdyby doszło do realizacji drogi to wtedy musi się Pan zastosować do tego co jest tam zaprojektowane w planie. Ja teraz wracam do Studium, to jest plansza, która się nazywa struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju czyli plansza, która jest zasadniczą planszą dla ustaleń planu i tutaj jest zbliżenie takie żebyście Państwo mogli zobaczyć jak są opisane tereny te kropkowane i zrobimy zbliżenie do tego miejsca gdzie te tereny są w Studium wyznaczone i to są te tereny wykropkowane tutaj. Natomiast na innych planszach, np. na planszy przyrodniczej rzeczywiście, to jest właśnie park rzeczny, ale jako zasady i kierunki rozwoju te otwarte tereny zostały połączone z parkami rzecznyymi jako tereny zieleni i parków rzecznych czyli nie te tereny, dla których przewiduje się zainwestowanie.

Pan /.../*

Mam odpowiedź z Biura Planowania i jest takie określenie, że tereny obejmujące większość interesujących Pana nieruchomości w obowiązującym Studium zostały jednoznacznie określone jako tereny otwarte ZO mimo nie umieszczenia takiego symbolu literowego w konkretnych obszarach na rysunku K1, zostały one jednak opisane w legendzie tego rysunku. To oznaczenie dwuznacznie definiuje, choć nie są to ani tereny przeznaczone pod zabudowę i zainwestowanie ani zielone, że są to tereny innej kategorii czyli jakiej kategorii w końcu i też kwestia w odpowiedzi Biura Planowania, że korekta granicy pomiędzy terenami otwartymi, a przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania jest dopuszczona i może być realizowana na dalszych etapach planu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Projektant planu

My jeszcze bierzemy pod uwagę bo tą korektę zrobiliśmy o tyle o ile to było możliwe biorąc pod uwagę istniejący stan zagospodarowania oraz konieczne wyznaczenie systemu bo gdybyśmy ściśle się trzymali to musielibyśmy się ściśle trzymać i dalej wjazdy byłyby tylko z ulicy Łokietka.

Pan /.../*

To albo się trzymamy ściśle Studium albo przekraczamy granice Studium.

Projektant planu

To jest ściśle trzymanie się Studium biorąc pod uwagę, że ten zapis pozwalający tą linię uszczegółowić na etapie planu jest zapisem w Studium również, natomiast bierzemy pod uwagę rozstrzygnięcia nadzorcze gdzie te plany są sprawdzane bardzo precyzyjnie w stosunku do ustaleń Studium.

Pan /.../*

Mniej więcej sobie wyznaczyłem granicę jaka jest w Studium i jaka na planie i to jest kilkadziesiąt metrów rozbieżności. To jeżeli Pani się wcześniej powoływała na zapis Studium, że to jest kreska, kreska to nie jest kilkadziesiąt metrów na mapie Studium czyli ja rozumiem, że korekta może być w jedną albo w drugą stronę szersza bo kreska to nie jest kilkadziesiąt metrów.

Projektant planu

Ale Studium w innych miejscach mówi również o rozwiązaniach funkcjonalnych, o takich rzeczach, które muszą być zgodne ze Studium z punktu widzenia całości kształtowania Studium, nie bardzo rozumiem czy Panu chodzi o to żeby nie było tych terenów, żeby zakończyć na kresce.

Pan /.../*

Interesuje mnie to, żeby ten teren był budowlany bo obok jest kilkadziesiąt hektarów miejskich zalesionych i terenów zielonych. Ja tu występuję w imieniu kilkunastu właścicieli działek, obok jest kilkadziesiąt hektarów miejskich zalesionych i są to tereny miejskie.

Projektant planu

Ale to nie ma wpływu na to, że ustalenia Studium są jakie są, to, że gdzie indziej są te tereny miejskie.

Pan /.../*

To jeżeli Pani może zrobić korektę o 20, 30 m to czemu nie można zrobić korekty o 200 m i według mnie też będzie zgodne ze Studium. Albo trzymamy się kreski i ta kreska oznacza metr, albo oznacza 20 albo 50 m.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Wydaje mi się, że w tym momencie nie jest możliwe rozstrzygnięcie Pana problemu, proszę złożyć uwagę.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pan /.../*

Kto te uwagi rzeczywiście rozpatruje, rzeczywiście.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Materiał od Państwa, który wpływa do Biura Planowania Przestrzennego jest przekazywany projektantowi, projektant przygotowuje wstępną ocenę i wstępną możliwość jak można takie uwagi rozpatrzyć, a następnie projekt zarządzenia bo to wtedy ma formę projektu zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa jest przedkładany Prezydentowi do rozstrzygnięcia i Prezydent osobiście zajmuje się rozstrzygnięciem i rozpatrywaniem.

Pan /.../*

To czemu na samym początku Pani mówiła, że Prezydent osobiście rozpatruje uwagi. To nie jest prawdą w tym momencie co Pani powiedziała, Prezydent rozpatruje jedynie kilka wniosków, które według pani projektant mogą być, albo nie mogą być.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Nie, Prezydent dostaje całość materiału i wszystkie uwagi czyli te, które są rozpatrzone na tak i na nie z propozycji.

Pan /.../*

To kto te propozycje rozpatruje w końcu.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Powiedziałam Panu, propozycje są przygotowywane przez projektanta ponieważ on zna teren i zna uwarunkowania, a następnie taki projekt jest przedstawiany Prezydentowi i omawiane są wszystkie problemy z Prezydentem. Jeżeli Prezydent uzna, że propozycje zaproponowane przez projektanta może zmienić bądź mu nie odpowiadają bo wtedy dokonuje się stosownych korekt.

Pan /.../*

Chciałem wrócić do ulicy Jurajskiej gdyż zostawiona jest ona jako niebudowlana i też nie widzę, skoro można przesuwać sobie, a tu jeden z Panów interpretował, że w dokumentacji, w opisach jest możliwość przesuwania jeżeli chodzi o Studium, Studium dopuszcza przesuwanie granic budowlanych dłaczego w pasie drogowym 50 m nie wyznaczyć z jednej i z drugiej strony, żeby ta ulica /.../ granicą miasta już, jakby wejść na plan granicy Łokietka i Giebułtowem jest też teren zostawiony jako niebudowlany i też nie wiadomo czym to jest podyktowane skoro zaraz za granicą już w gminie stoją budynki i jednocześnie jeden budynek jest realizowany w granicy gdzie jest zaznaczony teren jako niebudowlany, a jest w tej chwili budowany tam budynek, więc tu już zupełnie nie rozumiem niedorzeczności tego, skoro została wuzetka wydana jako budowlane to dłaczego obok działki są u Państwa zaznaczone niebudowlane, jakaś sprzeczność tu jest interesów tego, albo coś tu jest grubymi nićmi szyte.

Projektant planu

Nie wiem czy Pan mówi o tym terenie, to jest to co Pani już mówiła, jeżeli ktoś uzyskał wuzetkę to wuzetka nie ma obowiązku zgodności z planem.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pan /.../*

Czyli jak dzisiaj zwrócę się o wuzetkę i dostanę pozwolenie na budowę będę mógł budować.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Tak proszę Pana będzie się Pan mógł budować jeżeli Pan dostanie wuzetkę w sytuacji bez planu.

Pan /.../*

Czyli jeżeli się ma plecy to można się budować.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

To nie są plecy, są to przepisy prawa, w tym momencie tak wyglądające.

Projektant planu

Tutaj Pan powiedział, że jeżeli Pan się zwróci o wuzetkę to tak.

Pan /.../*

I zdążę dostać pozwolenie na budowę to pozwolenie na budowę będzie miało moc prawną i Państwo mimo uchwalenia planu.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Tak dokładnie będzie się Pan mógł budować wtedy.

Pan /.../*

Czy to samo dotyczy ulicy Jurajskiej.

Projektant planu

To dotyczy każdej działki na terenie objętym planem, jeżeli jest, problem polega na tym, bez względu na to co sądzimy na temat ustawy planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to jest ustawa, która nas wszystkich obowiązuje. Jeżeli w ustawie powiedziane jest, że plan musi być zgodny ze Studium to osoby, które sporządzają projekt planu zobowiązane są do dotrzymania wymogu ustawowego. W tej samej ustawie powiedziane jest, że wuzetka nie musi być zgodna ze Studium.

Pan /.../*

Czyli w naszym interesie jest żeby tego planu nie było, w większości.

Projektant planu

Może nie tak, na pewno w interesie osób, które mają tereny położone w terenach budowlanych wskazanych w Studium jest to, ażeby plan się pojawił, być może w interesie niektórych osób, które nie mają terenów budowlanych zaznaczonych w planie bo jest to niezgodne z Studium rzeczywiście w pierwszym momencie wydawać się może, że jest w Państwa interesie to żeby w oparciu o wuzetkę wyznaczyć zabudowę. Ale proszę popatrzeć co się będzie działo, jeżeli na wszystkich tych terenach położonych tutaj na północy Państwo w dowolnych miejscach postawicie sobie domy, tam gdzie mu będzie dyktowało /.../

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pan /.../*

Nie chodzi w dowolnym miejscu tylko wzdłuż ulic.

Projektant planu

Nie bo to niestety nie dotyczy terenów wzdłuż ulic, to dotyczy każdej działki, dlatego, że być może w interesie niektórych Państwa będzie to, żeby w oparciu o wuzetkę i pozwolenie na budowę tą zabudowę wyznaczyć. Ale teraz proszę popatrzeć co będzie się działo, że jeżeli wszyscy mieszkańcy tych terenów w oparciu o wuzetki postawią sobie zabudowę w dowolnym miejscu na tych terenach to może się pojawić sytuacja taka, że absolutnie nigdy w przyszłości nie da się sensownie poprowadzić domów i na dzień dzisiejszy będzie miło i sympatycznie, na tych terenach jeżeli pojawi się w dowolnych miejscach zabudowa to sytuacja będzie taka, że owszem, osoby, proszę popatrzeć jaki jest układ nieruchomości, przy drodze mamy dwie działki, właściciele pozostałych nieruchomości zostają bez możliwości dojazdu w przyszłości do terenów budowlanych, terenów w przyszłości budowlanych bo w przyszłości tereny te też mają szansę być terenami budowlanymi. Obudowujemy zgodnie z wydaną decyzją WZ teren dwóch działek wzdłuż drogi, pozostałe osoby w przyszłości nie mają szansy na to, ażeby te tereny były sensownie skomunikowane. Jeżeli wyznaczymy zabudowę, gdzieś tutaj w środku pojawią się nam domy, te domy przecież też będą się mogły pojawić na projektowanej obwodnicy, w interesie właścicieli tych nieruchomości jest to żeby tam ta zabudowa się pojawiła, natomiast w interesie pozostałych mieszkańców tego terenu to nie jest już taki dobry interes, żeby np. nie można było się sensownie jakąś drogą wydostać, na pewno nie jest to również w interesie miasta Krakowa ażeby nie było obwodnicy, którą można spokojnie duże tereny mieszkaniowe zarówno położone powyżej w sąsiednich gminach jak i na terenie Krakowa skomunikować. Więc tutaj ten interes jest sprzeczny w wielu wypadkach, natomiast co do tego czy wuzetka, czy to dobrze, że wuzetka nie musi być zgodna ze Studium, w moim przekonaniu – to jest moje prywatne przekonanie – wuzetka pojawić się miała i takie były intencje ustawodawców żeby wuzetki wydawać można było na działkach sąsiednich to znaczy na działkach bezpośrednio przylegających do terenu budowlanego czyli żeby nie trzeba było robić planu na pojedynczą działkę. Natomiast ponieważ nie został to dokładnie w ustawie doprecyzowane to w tej sytuacji pojawiła się sytuacja taka, że praktycznie rzecz biorąc wszędzie można uzyskać wuzetkę, a następnie pozwolenie na budowę.

Pan /.../*

Czyli jeden jest błąd tego, że się Państwo za bardzo trzymacie tego Studium, które jest obowiązujące, ale macie furtkę i wystarczy z tej furtki odnośnie przesunięcia granic, w ogóle tej furtki nie wykorzystujecie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Proszę Państwa powoli dobiega końca trzecia godzina, proszę o zadawanie pytań przez osoby, które jeszcze nie zabierały głosu.

Pan /.../*

Paragraf 19 punkt 4, przed chwilą usłyszałem wyjaśnienie, że a propos tych dróg jeśli one powstaną kiedyś bo to sprawa kosztów to będę musiał przesunąć ogrodzenie tylko, że tu jest napisane w tym punkcie 4 co się ustala, a zatem już te drogi wyznaczone powinny iść zgodnie z tymi ustaleniami, że ustala się odległości ogrodzeń od osi dróg wewnętrznych oraz od

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

odległości budynków minimum 6 m czyli droga do budynku 6 m i w tej chwili mając pozwolenie na budowę właśnie taka sytuacja jest, natomiast z rysunku, który powiększyłem wynika, że ta droga będzie w odległości 2 m od mojego budynku, zatem jak to jest z tymi ustaleniami, które się później wrysuje na budynek, są niezgodne z ustaleniami.

Projektant planu

Ustalenie, paragraf 19 punkt 4 dotyczy dróg wewnętrznych i ciągów pieszojezdnych, to są takie ogrodzenia itd. które nie została narysowane na rysunku planu czyli w przypadku, kiedy dla terenów budowlanych wprowadzane byłyby dodatkowe drogi wewnętrzne nie będące przedmiotem ustalenia planu z tytułu rysunku planu taki obowiązek by powstawał. Natomiast de facto na dzień dzisiejszy te ogrodzenia, które są to one pozostają, jeżeli byłąby realizowana nowa droga to będą w zależności od projektu technicznego drogi albo przesuwane, albo poprawiane, albo likwidowane, to wcale nie jest tak, że wszystkie istniejącego ogrodzenia w projektowanych drogach będą automatem musiały być rozbieżne bo w wielu wypadkach da się to skorygować, to zależy od tego jakie jest ukształtowanie terenu.

Pan /.../*

Ja mam takie pytanie bo Panie przez cały czas podtrzymują, że ściśle trzymamy się planu zagospodarowania, Studium, gdy popatrzymy na górną część mapy, na fort, w Studium zagospodarowania nie ma tam żadnego miejsca na działkę budowlaną czy komercyjną, natomiast w planie przestrzennym tam taka działka się pojawia, jakim prawem.

Projektant planu

To jest parking przewidziany dla obsługi obiektów, które mogą być realizowane w formie, to nie jest teren mieszkaniowy, parking, natomiast tu są takie obiekty usługowe, które mają służyć też tylko obsłudze fortu ponieważ tam się przewiduje muzeum i pewne obiekty usługowe żeby ludzie mogli przyjechać, tutaj zatrzymać się, żeby nie realizować wszystkiego w obiektach fortu chociaż tam też pewne obiekty są przewidziane, ale to wszystko jest związane z fortem, to nie jest budowlane w sensie zabudowy mieszkaniowej.

Pan /.../*

Moim zdaniem jest to niezgodne ze Studium, ponieważ tam nie ma żadnego terenu, na którym mógłby być parking, ani nie jest to teren fortu.

Projektant planu

Przed wszystkim ustalenia planu, zmiana w stosunku do Studium polega na uszczegółowieniu, ale tak, aby nie zmieniać struktury funkcjonalnej, to nie jest zmiana struktury funkcjonalnej ustalonej w Studium, jeżeli Pan uważa, że parking nie powinno być proszę napisać uwagę.

Mówca

W Pani wypowiedzi zrozumiałem, że Pani zakłada, że w przyszłości będą to tereny budowlane, dlatego nie teraz, znowu chcecie pieniądze brać za następny plan, Pani się wypowiedziała przed chwilą, że w przyszłości będą tam budowlane, a dlaczego nie teraz, czy jest w ogóle ktoś na Sali kto jest zadowolony z planu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pani Elżbieta Szczepińska

Wyjaśnialiśmy już niejednokrotnie na temat zgodności ze Studium, na temat obowiązywania Studium, że jest opracowywane nowe Studium, że byś może w przyszłości będą zmiany i po prostu myślę, że już nie ma sensu to cały czas powtarzać, plan nie jest dokumentem obowiązującym w określonym czasie, nie jest dokumentem po uchwaleniu, który obowiązuje i nie można go zmienić, wyjaśnialiśmy to już.

Mówca

Nie bierzecie mieszkańców pod uwagę bo takie spotkanie rzeczywiście powinno być wcześniej, a później robienie planu bo tak to robicie, później wam nie wchodzi ten plan i tylko z naszych podatków idą straszne pieniądze na to i nic z tego nie ma.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Też tłumaczyliśmy, że formą spotkania jest zgłaszanie wniosków przez Państwa, jesteśmy w stałym kontakcie z radą dzielnicy, która też składa wnioski w Państwa imieniu, natomiast, tak, tylko my musimy, cały czas podkreślamy, jesteśmy zobowiązani działać w realiach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ona narzuca nam czyli urzędnikom jak i również Państwu pewne formy komunikowania się, takie formy, które mają określoną moc, w związku z tym spotkanie wcześniejsze musiałyby być i tak zakończone przez Państwa składaniem wniosków do planu, tak samo jak wielokrotnie podkreślałam w trakcie tej dyskusji bardzo prosimy o uwagi na piśmie dlatego, że ta dyskusja, protokół z niej będzie pomocny do rozwiązywania tych uwag, natomiast jedynie Prezydent może rozpatrywać, a potem Rada Miasta uwagi zgłoszone na piśmie.

Mówca

Ja bym proponował żeby tą rzekę przykryć bo to trzeba nazwać, że to jest rzeka ścieków, a nie park rzeczny tylko rzeka ścieków, najpierw przykryć tą rzekę, a potem dopiero park zrobić.

Pan /.../*

Ja odnośnie drogi projektowanej 8KDD przy ulicy Gryczanej, ona biegnie między Gryczaną a ulicą Kaczorówki, posiadam tam działkę, przy której wydzieliliśmy z właścicielami sąsiednich działek drogę wewnętrzną, która umożliwia zagospodarowanie po lewej jak i po prawej stronie tej drogi te działki, natomiast droga projektowana jest w taki sposób, że wchodzi w moją działkę w całej długości i w całej szerokości, sąsiednią działkę eliminuje całkowicie od zabudowy, a poniesione zostały niemałe koszty żeby te tereny były możliwe w przyszłości do zagospodarowania.

Projektant planu

To jest tego typu Pana uwaga, że prosimy o przesłanie, złożenie tej uwagi ze szczegółowym opisem tej sytuacji.

Mówca

Szczegółowy opis tej sytuacji był przytoczony, przytoczona uchwała rady dzielnicy, przedmówca nasz tutaj przytoczył tą uchwałę, pytanie jest takie dlaczego taki układ, a nie inny bo to jest w ogóle zadziwiające. To chodzi konkretnie o ten zakręt tutaj, naszej działki są w tym momencie tutaj, w okolicy tej drogi wydzielonej, ona tutaj nie sięgała do tej linii

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

rozgraniczającej pomiędzy Gryczaną a Kaczorówką, jest zadziwiające dlaczego ta droga nie może biec tu po prostu, tutaj od strony ulicy Kaczorówka też byłoby właściciele, którzy byliby zadowoleni z tej drogi.

Projektant planu

Proszę złożyć, rozpatrzmy taki wariant, z tym, że bardzo krytyczne jest to miejsce i chcieliśmy uniknąć pogorszenia tej sytuacji, ale proszę złożyć uwagę.

Mówca

Ja złożyłem uwagę tylko w tym momencie jeżeli wchodzi w grę taki wariant to ta działka, która przylega do drogi wewnętrznej jest całkowicie nie do wykorzystania, ona jest wąska i ma gdzieś około 18 – 19 m, biorąc pod uwagę jeszcze linię zabudowy, którą Państwo wyznaczyliście na około 6 m od granicy drogi to właściwie ta działka się nie nadaje do niczego, wszyscy właściciele wokół tej drogi mają piękne działki, a ta działka jest do niczego, ta działka jest podzielona w taki sposób, że nie wiadomo jak do tego podejść, wnioskowałem o to żeby w ogóle ta droga biegła w tym układzie prosto i później nawiązywała do ulicy Gryczanej pod kątem prostym i wnioskowałem również żeby linia zabudowy była tak jak dróg wewnętrznych, tak jest to jest w tekście planu.

Projektant planu

Myśmy robili wszystko żeby jak najmniej działek było wykluczonych z zabudowy, natomiast rzeczywiście nie wszędzie się da uniknąć poświęcenia jakiejś działki, to jest taka sytuacja, że na pewno bardzo wnikliwie ją będziemy analizować.

Mówca

Jeszcze jedna rzecz, w tym wypadku to tylko jedna działka i akurat tak wypadło, że akurat moja jest poświęcona w całości dla dobra ogółu, ale tu tutaj w tym miejscu jest zabudowa, jest zabudowa 4 domy, ta droga tutaj nie ma prawa przejść, nawiązać.

Projektant planu

My to sprawdzimy dlaczego zaistniała taka sytuacja, proszę napisać wszystko i będziemy wszystko dokładnie sprawdzać.

Pan /.../*

W sprawie tej ulicy Paszkowskiego, w tym miejscu, kwestia tylko dlaczego powstają rysunki, które nie mają odniesienia do rzeczywistości, ktoś sobie zrobił kreskę na istniejących budynkach, na innych miejscach, gdzie zgodnie z ustaleniami nie powinny te drogi być rozbudowane, po co my mamy składać teraz wnioski do czegoś co mogło być od razu dobrze zrobione.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Projekt planu jest sporządzany zgodnie z przepisami prawa, w związku z tym projektant projektując musi się trzymać w pierwotnej wersji pewnych zasad i przepisów, natomiast w wyniku składania uwag istnieje w takich sytuacjach istnieje możliwość przeanalizowania korzystania z odstępstw jeżeli te odstępstwa są zapisane w przepisach, natomiast jest to odrębnie analizowanie dlatego, że zasadną jest tworzenie ciągów komunikacyjnych zgodnie z regułami wskazanymi w ustawie, a nie można tworzyć zasady z ustępstwa.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pan /.../*

Ale trzeba popatrzeć na istniejące budynki, jeśli one już stoją to ten rysunek nie powinien mieć miejsca, w tym miejscu jest budynek i jest 6 m od drogi, ale już ten budynek, który postawiłem już się wcina w drogę mimo, że dostałem zgodę.

Projektant planu

Plan nie będzie obowiązywać Pana jeżeli budynek już jest postawiony.

Pan /.../*

Czyli tutaj mamy teren zupełnie zielony przeznaczony do użytku rolnego, teren tu zamknięty, sąsiad, który był tu na Sali pewnie byłby zainteresowany wykorzystaniem tej drogi w jakimś innym przeznaczeniu bo tam ani nie może budować bo jest linia energetyczna tutaj biegnąca, ani też droga nie wejdzie w to. To jest ta droga Paszkowskiego, poniżej jest teren zielony, tu jest teren zamknięty i tu gdzieś biegnie linia energetyczna. Tutaj stoi jeden budynek, tutaj natomiast jest budynek mój postawiony, który już w tej chwili byłby przekroczeniem tej linii, więc chodziłoby o to, że ta droga mogłaby być od razu wytyczona tutaj poniżej, wchodzić w ten teren poniżej, a nie przycinać obszar sąsiedztwa drogi do tych budynków istniejących.

Projektant planu

Ona jest po istniejącym śladzie, ale oczywiście proszę napisać i będziemy to rozpatrywać.

Pan /.../*

I jeszcze sprawa taka, tam są takie wnioski, można pisać w stosunku do numeru budynków, ja nie mam takiego dostępu żeby posiłkować się numerami działek, a ta mapa podkładowa jest na tyle niewyraźna, że nie mogę wskazywać numerów działek, czy jest jakiś dokument, z którego można by skorzystać i powoływać się na numery działek.

Projektant planu

Może Pan narysować.

Pan /.../*

Tylko, że tam w dokumentacji o złożeniu wniosku jest wyraźnie napisane, że numery działek trzeba podać.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Musimy Pan po prostu składając uwagę określić tak teren, którego ta uwaga dotyczy żebyśmy mogli to zidentyfikować, czy Pan poda numer działki, czy opis, czy dołączy mapę.

Mówca

Ten plan powinien nazywać się do ulicy Na Zielonki dlatego, że wyżej są tereny rolne i wszystko tylko zostało zrobione żeby ludziom dać nadzieję, że tam będą działki budowlane, pozostały rolne. Tu Panie się posługują Studium, w pozycji 170 moja działka jest częściowo uwzględniona jako budowlana, dlatego tu nie jest naniesione na mapie, która jest pokazywana w tej chwili na Sarego. W 2007, kiedy było wyłożenie tego planu.

Projektant planu

To nie było wyłożenie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Mówca

A co było jak ja to oglądałem na Sarego.

Projektant planu

To nie było wyłożenie, wnioski złożone przez Państwa były rozpatrywane, wyłożenie to jest to co jest teraz.

Mówca

Po 3-ach latach taki sam plan jest wyłożony dzisiaj.

Projektant planu

Po pierwsze tam była uwaga, że to jest wstępne rozpatrzenie nie wiążące, natomiast tam była na końcu taka uwaga, natomiast proszę szczegółowo opisać sytuację w uwadze i będziemy to rozpatrywać jeszcze z punktu widzenia.

Projektant planu

Wnioski, które Pan tutaj prezentuje to są wnioski do sporządzanego obecnie projektu Studium, a nie do Studium, które obowiązuje.

Mówca

Na moje odwołanie dostałem taką odpowiedź.

Projektant planu

To jest inny dokument, to jest projekt Studium, który jest w tym momencie dopiero opracowywany, jeszcze nie obowiązuje i nie wiemy na dzień dzisiejszy czy będzie obowiązywać za rok, za dwa czy za trzy, to wszystko zależy od tego jak dalsza procedura będzie prowadzona, tak na Pana wniosek do obecnie sporządzanego Studium, a nasz plan musi być zgodny z obecnie obowiązującym Studium, jest jedno Studium, które obowiązuje, a Pan składał wniosek do nowego Studium.

Mówca

Nie do nowego Studium tylko do tego projektu składałem wniosek, mój wniosek był po oglądnięciu tego w 2007 roku. W 2007 roku na Sarego oglądałem ten projekt identyczny co w tej chwili pokazujecie bo nawet nie skonsultowaliście z Urzędem Marszałkowskim przebiegu północnej obwodnicy.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Tego projektu w 2007 roku jeszcze nie było, to być może Pan Studium oglądał, próbujemy ustalić o czym Pan mówi, żebyśmy mogli odpowiedzieć.

Projektant planu

O północnej obwodnicy wyjaśnialiśmy sprawę kilkakrotnie, nie będziemy do niej wracać, natomiast/.../

Mówca

To jest bardzo istotne bo w tej chwili zostały złożone dwa projekty o wydanie pozwolenia.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Projektant planu

Nie nanieśliśmy dlatego, że nie jest to projekt, który jest oficjalnie projektem zatwierdzonym.

Mówca

A ten jest zatwierdzony.

Projektant planu

Ten był rekomendowany wtedy, kiedy przystąpiliśmy, rekomendowano nam, żeby ten wprowadzić do planu.

Mówca

Jest w tej chwili rekomendowany, pierwsza wersja, która była 40 lat temu.

Projektant planu

Ten został uzgodniony, ten organy odpowiedzialne za uzgodnienie z punktu widzenia dróg/.../

Mówca

Na początku kwietnia Marszałek z Prezydentem i z wojewodami złożyli wniosek o pozwolenie na budowę.

Pani Elżbieta Szczepińska

Nie złożyli wniosku o pozwolenie na budowę, to co Pan mówi, wystąpili do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o ustalenie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, ten wniosek nie jest w ogóle procedowany, jest wstrzymany, w związku z tym to co wyjaśnia pani projektant jest prawdą, w chwili, kiedy był sporządzany ten projekt planu, który Państwo oglądacie miała materiały dotyczącego takiego przebiegu drogi, natomiast to co Pan pokazuje to ukazało się w internecie, my to wiemy, jest to złożony właśnie do RDOŚ, ale nie jest procedowany dalej, nie można zmieniać za każdym razem jeżeli ktoś przygotowuje jakąś koncepcję, która nie została zatwierdzona, wprowadzanie go kolejny raz do dokumentu.

Mówca

To najlepiej jest wstrzymać dopóki nie będzie uzgodnionych gdzie będzie przebiegała północna obwodnica i dopiero wtedy nanieść północną obwodnicę i resztę terenów puścić jako budowlane.

Pani Elżbieta Szczepińska

Nie umiem Panu odpowiedzieć czy to jest najlepiej, rozumiem, że to jest taka Pana wersja.

Mówca

Tak bo w tej chwili są wstrzymywane tereny rolne przez tą obwodnicę, bo nie wiedzą gdzie ją puścić, a jak będzie już wiadomo którądy będzie przebiegać resztę terenów puścić jako budowlane i będzie sprawa załatwiona.

Pani /.../*

Ja mam pytanie do pani projektant, to jest Skotnica i tutaj chodzi o te działki, chodzi o to, że tutaj jest droga, tutaj znajomych, tutaj one nam się kończą, granica jest tych naszych działek, ta droga będzie nam przecinała nasze ogrody.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Projektant planu

Staraliśmy się przecinać działki tak żeby powstawały działki budowlane bo proszę sobie wyobrazić sytuację gdybyśmy chcieli prowadzić po istniejących granicach działek to by droga szła tak, nie da się poprowadzić, przy takim podziale jakie są nie da się zrobić tego w sposób idealny, należałoby teren scalić i na nowo, a staraliśmy się uniknąć sytuacji scaleń ponieważ to zwykle budzi wielkie protesty. Chodziło nam o to żeby to też były działki budowlane, które można sprzedać. 10 m, pas jest w ramach, to jest nieprzekraczalna linia zabudowy.

Pani /.../*

Czyli odtąd dotąd można budować. Mówi Pani, że tego się nie da inaczej zrobić.

Projektant planu

Staraliśmy się żeby jak najmniej działek było, jeżeli byśmy zrobili Pani to tak samo zaistniałaby sytuacja w stosunku do działki kogoś innego, nam się tutaj wydawało najbardziej racjonalne takie rozwiązanie, które żeby jak najwięcej działek dało się wygospodarować budowlanych.

Pani /.../*

Ale jak wniesiemy ten protest czy odwołanie.

Projektant planu

To na pewno będziemy rozpatrywać.

Pani /.../*

Rozpatrywać, ale na pewno jest nikła szansa w tym układzie co Pani teraz mi tłumaczy.

Projektant planu

Możemy to rozpatrywać tylko w kontekście wszystkich złożonych uwag i wszystkie kompleksowo brać pod uwagę bo to jest wszystko ze sobą połączone.

Pan /.../*

Ja chciałem uzupełnić wypowiedź odnośnie drogi 8KDD i tej swojej działki, kwestia jest taka czy Państwo rozpatrywaliście możliwość dopuszczenia na obszarze tego planu przydomowe oczyszczalnie ścieków ponieważ nie wszystkie działki mogą mieć podłączenie do kanalizacji, jest coś takiego jak przydomowe oczyszczalnie ścieków, które się świetnie sprawdzają w innych gminach i takie rozwiązanie można by było dopuścić dla działek, które z prostych przyczyn są pozbawione dostępu do kanalizacji miejskiej, jeżeli rozpatrywaliście i nie ma możliwości dopuszczenia to jaka jest tego przyczyna.

Projektant planu

Po pierwsze przydomowe oczyszczalnie ścieków też muszą mieć odbiornik tych oczyszczonych ścieków, rozsączenie wody wymaga bardzo dużych działek bo to są przepisy, które /.../

Pan /.../*

Ja widziałem takie działki, które nie są zbyt wielkie i mają przydomowe oczyszczalnie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Projektant planu

Około 20 arów, ale to nie jest precyzyjna odpowiedź. W pierwszym projekcie planu przewidywaliśmy, organy uzgadniające od tych spraw powiedziały, że mamy wycofać możliwość przydomowych oczyszczalni ścieków.

Pan /.../*

A czym to było uzasadnione.

Projektant planu

Uważa się, że przy takiej zabudowie o charakterze osiedla miejskiego powinno się iść w kierunku skanalizowania pełnego, a nie przydomowych oczyszczalni bo jak sobie wyobrazimy, że każdy sobie realizuje taką przydomową oczyszczalnię to nie było by tutaj zbyt wesoło.

Pan /.../*

Kanalizacja miejska jak najbardziej, to jest efekt docelowy, każdy by sobie życzył żeby mieć dostęp do kanalizacji miejskiej, ale na etapie przejściowym zamiast budować szamba szczelne można by było taką kanalizację, takie zbiorniki dopuścić, znam przypadki, Olkusz, jest zabudowa podobna jak tutaj i sprawują się te zbiorniki bardzo dobrze, to jest rozwiązanie jak najbardziej proekologiczne.

Projektant planu

Rozsączkowanie jest dobre tylko jeżeli to są nieliczne miejsca w obszarze, oprócz tego takie było zalecenie w trakcie uzgodnień, do którego się zastosowaliśmy.

Pan /.../*

Czasami ukształtowanie terenu jest takie, że odbiór tych nieczystości płynnych jest trudny, w zimie, droga, to musi być dobre utwardzenie bo to są duże zbiorki i czasami może być problem, a taka przydomowa oczyszczalnia uważam, że jak najbardziej rozwiązuje temat.

Projektant planu

Przydomowa oczyszczalnia przy rozsączkowaniu nie jest dobra, gdyby był odbiornik to tak, ale przy tym uważam, że nie jest dobry i pewnie z takiego samego założenia wyszedł organ uzgadniający, który zalecił taką zmianę projektu planu.

Pan /.../*

A czy można się w planie spodziewać argumentacji na nie, dlaczego nie.

Projektant planu

Nie, plan nie interpretuje dlaczego nie.

Pan /.../*

A jeżeli ja np. złożę wniosek, że chciałbym wprowadzić do planu to czy uzyskam odpowiedź dlaczego nie.

Projektant planu

Tak.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Pani /.../*

Mnie chodzi o tą ulicę między Gryczaną a ulicą Mostki, ja akurat mam tam dwie działki i chciałam się zapytać czy ta droga bo nie mogę się tu dopatrzeć, czy ona idzie granicą, czy idzie działką, między ulicą Gryczaną a Mostki.

Projektant planu – odpowiedź z Sali.

Pani /.../*

Czyli bardzo mnie to nie satysfakcjonuje z tego względu, że my tu mamy budynek, ja co prawda mam tą dużą działkę po drugiej stronie.

Projektant planu

Ale proszę napisać, będziemy przyglądać się budynkowi, najlepiej by było gdyby Pani mapkę też załączyła i ewentualnie przerysowała, im będzie szczegółowsze Pani wytłumaczenie tym łatwiej będzie nam to rozpatrzeć.

Mówca

Ja jeszcze ma pytanie dotyczące tutaj sugestii, że droga równoległa do Łokietka, która miałaby odciążać teren to jest ulica Pąkowicka na granica i ona tam gdzie droga na Zielonki prowadzi to wcześniej jest taki stary fort, a jeszcze wcześniej jest mostek, mostek jest w zagłębieniu, w jarze, to jak ta droga uchroni mostek, a jednocześnie będzie wykonana w biegu północ – południe.

Projektant planu

Ulica Pąkowicka jest przewidziana tylko dotąd, tylko do tego punktu, tutaj będzie to wymagało jakieś rozwiązania w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków, on zaopiniował pozytywnie plan, takie rozwiązanie konserwator wyznaczając jednocześnie obiekt do objęcia ochroną konserwatorską.

Mówca

Droga w tej chwili jest w jarze.

Projektant planu

To jest kwestia zastanowienia się jak to będzie realizowane, natomiast tutaj chodziło to żeby można było jakoś skomunikować, podstawowym ciągiem komunikacyjnym będzie ten ciąg, to jest ciąg pieszojezdny, to w zasadzie jest taki ciąg, który nie będzie wymagał nawet modernizacji, podstawowy układ komunikacyjny jest tą drogą.

Mówca

A czy potrafi Pani powiedzieć jak mają się rozmowy Gminy Zielonki w stosunku do tego ślimaka rozjazdowego, który miałby połączyć drogę krajową.

Projektant planu

Gmina Zielonki jest powściągliwa, gmina Zielonki wnioskuje przede wszystkim żeby Pąkowicka była przedłużona jako droga.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA *przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Mówca

Ale ślimak właśnie jest planowany na Pękowickiej i zjazd z tej drogi musiałby przebiegać drogą gminną przez teren zielony do drogi krajowej, gmina Zielonki musiałaby ponosić i utrzymywanie tej drogi gminnej, a to byłby ruch krajowy i gmina Zielonki dlatego proponuje albo przenieść ślimak w inne miejsce, albo w ogóle drogę w inne miejsce. Czyli pytanie czy droga będzie pierwsza zatwierdzona czy plan.

Projektant planu

My tego nie rozstrzygniemy bo to są decyzje na innym szczeblu.

Mówca

Czy my się spieszymy, ażeby ten plan uchwalić czy też możemy poczekać aż ustali się gdzie będzie biegła droga.

Projektant planu

Lat temu 18 robiliśmy w Instytucie plan dla Zielonek i wtedy było bardzo blisko do ustalenia przebiegu tej obwodnicy. Wtedy wrysowywaliśmy w planie Zielonek przebieg ustalony, jeszcze wtedy to miała być autostrada.

Mówca

Teraz są wrysowane wiadukty, wykopy i tunele nawet w tych projektach technicznych bo też gmina Zielonki to przedstawiła i nagle się okazało, że te dwa odrębne projekty są tylko dlatego, że ustawa wymaga, że nie może być jeden projekt, w związku z tym zaproponowała dwa inne rozwiązania, oba droższe od tego istniejącego.

Projektant planu

Ja tego nie będę komentować.

Pani Elżbieta Szczepińska

Ja tutaj jeszcze do drogi chciałam dodać bo tutaj cały czas przewijał się temat drogi krajowej, tzw. północne obejście, pewnie Państwo wiecie, że jest tzw. specustawa dla dróg, która powoduje, że decyzje zezwalające na realizację drogi są prowadzone poza ustaleniami planu. Ustalenia planu jakby odnoszą się na tyle na ile w tym momencie mamy wiedzę na temat przebiegu dróg i tak właśnie zrobili projektanci, natomiast jeżeli dojdzie do realizacji drogi to decyzja zezwalająca na realizację drogi będzie prowadzona odrębnym trybem nie w oparciu o ustalenia planu.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Czy jeszcze ktoś z Państwa ma pytania. Na zakończenie jeszcze raz zapraszam serdecznie na wyłożenie, które odbywa się na Sarego w Biurze Planowania Przestrzennego, tam można indywidualnie zapoznać się i przedstawić problemy dotyczące swojej nieruchomości, plan jest również dostępny na stronach internetowych i przypominam jeszcze raz o składaniu uwag w nieprzekraczalnym terminie do dnia 2 czerwca 2010 roku. Bardzo dziękuję i zamykam tą dyskusję.

***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 6 maja 2010 r.***

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:

Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK