

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Witam Państwa bardzo serdecznie, większość z Państwa prawdopodobnie spotykała się z nami wielokrotnie na dyskusji publicznej wcześniej i podczas spotkań jakie były organizowane zarówno w Urzędzie Miasta jak i na terenie osiedla. Więc ja tylko dla porządku, dla tych wszystkich, którzy być może są po raz pierwszy powiem, że dyskusja publiczna, która jest organizowana w okresie wyłożenia planu ma być polem wymiany poglądów i Państwa spostrzeżeń, uwag, komentarzy do przedstawionego projektu planu, z naszej strony ma charakter informacyjny. Dzisiaj mamy drugą dyskusję publiczną organizowaną w procedurze sporządzania planu dla osiedla Łokietka, dyskusję, która jest organizowana z powodu korekty tego projektu w wyniku rozpatrzonych uwag jakie Państwo składali podczas wyłożenia pierwszego. Dokonane korekty były poddane ponownym uzgodnieniom, opiniowaniu, teraz są przedmiotem wyłożenia tak, aby wszyscy ci, których one dotyczą, a także wszyscy zainteresowani mogli się zapoznać z tym w jaki sposób projekt planu został zmieniony. Są z nami projektanci, którzy Państwu dokładnie opowiedzą na czym te zmiany polegają, które wynikły z uwzględnionych uwag. Chciałabym powitać również w naszym gronie dzisiaj Panią Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa Elżbietę Koterbę, która z dużym zainteresowaniem śledzi w tej chwili ten etap procedury planistycznej i myślę, że ta dyskusja też będzie owocna z tego powodu, naszą dyskusję będzie prowadzić Pan Piotr Tomza, któremu potem oddam głos, to na pewno ułatwi nam wymianę naszych myśli i poglądów, jeszcze potem kilka uwag Państwu technicznych prześlemy przed samą dyskusją, zasady się nie zmieniły, ale dla przypomnienia.

Pani Elżbieta Koterba

Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie, jak już moja przedmówczyni powiedziała szczególnie zainteresowanie ten plan wzbudza dlatego, że już przed dyskusją publiczną, która dzisiaj ma miejsce zgłosiło się do mnie cztery stowarzyszenia, które działają na Państwa terenie. Te stowarzyszenia to są Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Toń, Stowarzyszenie na Rzecz Toń, dla rozwoju Toń, Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Toń i Fundacja Janus. Proszę Państwa każde z tych stowarzyszeń ma nieco odmienne podejście i wizję rozwoju tego fragmentu miasta, każde ma swoje racje, przedstawia je i mamy podjąć decyzję. Nasza decyzja, która ma być podjęta to to czy plan, który w tej chwili Państwo będziecie oglądać spełnia wasze oczekiwania i może być poddany w następnym etapie do uchwalenia przez Radę Miasta czy też nie. Pragnę zwrócić uwagę na to, że plan, jeśli można wyświetlić, widzicie Państwo dwa rysunki planu. Jeden to jest plan, drugi Studium zagospodarowania. Pragnę zwrócić uwagę na to, że plan w swoim zakresie wyczerpuje możliwości zainwestowania, które są zgodne ze Studium. Co to oznacza? To oznacza, że w ramach tej procedury planistycznej nie możemy więcej terenów zainwestowanych przeznaczyć w planie, to dlatego, że byłby plan niezgodny ze Studium i nie mógłby być uchwalony przez Radę Miasta Krakowa. Jaka istnieje możliwość ewentualnego podejścia do tego, aby obszary, które Państwo widzicie w części północnej zaznaczone kolorem żółtym, były przeznaczone pod zainwestowanie. Otóż wymagałoby to zmiany Studium i zmiany planu. Obydwie te czynności są możliwe, tak się dzieje bardzo często bo przecież planowanie wiadomo jest, urbanizacja jest postępującym zjawiskiem, wiadomo, że od razu się nie zabudowuje całego miasta, jeśli taki interes społeczny wystąpi, jeśli wystąpi takie zapotrzebowanie to na pewno taka sytuacja będzie miała miejsce. Na dzień dzisiejszy terenów tych, które są właśnie zamalowane kolorem żółtym pod zainwestowanie nie możemy przeznaczyć. Mówię o tym, ponieważ to właśnie ten problem dominował w moich spotkaniach z Państwa przedstawicielami. Ten problem dotyczył terenów, które w chwili obecnej są przeznaczone

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku

pod tereny rolne w planie, natomiast Państwo życzyliby sobie, aby to były tereny zainwestowane. Wtedy plan po prostu nie może być uchwalony. W związku z tym decyzja musi być tak podjęta, albo przedstawiamy plan do uchwalenia w takim stanie jaki Państwo dzisiaj widzicie, albo po prostu tego nie będziemy kontynuować, nie będziemy robić nic oczywiście patrząc na większość, spojrzymy na większość mieszkańców bo musicie Państwo pamiętać, że w tych terenach, które są już wyznaczone do zainwestowania jest ta większość, ta większość, która ma możliwości budowy zgodnie z ładem przestrzennym, z układem drogowym i z uzbrojeniem. Natomiast ta mniejszość, która właśnie znajduje się na jakby poza możliwościami, ale te możliwości mogą być uruchomione, co powiedziałam na wstępie po zmianie Studium i wtedy zmianie planu, żąda innych rozwiązań już na tym etapie. Mówię o tym wszystkim żeby mieć świadomość tego jak poważna decyzja nas czeka i jakie mamy zamierzenia, co do tego terenu. Jeśli plan nie zostanie uchwalony będziecie Państwo zapewne składać wuzetki, osiągnane z mniejszym czy większym sukcesem, już są składane, szczególnie niepokoją nas wuzetki pod zabudowę wielorodzinną, ponieważ jest to, przyznaję, zabudowa, która stwarza dysharmonię do tego otoczenia, niestety większość wuzetek jest właśnie pod zabudowę wielorodzinną, mówię o wuzetkach składanych w granicach obejścia północnego Krakowa, ta biała linia na mapie, w pobliżu Fortu. To tyle z mojej strony, w tej chwili poproszę autorki planu, aby przedstawiły bliżej rozwiązania. Dziękuję.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Chciałabym dzisiaj Państwu pokazać jakim zmianom uległ projekt planu w stosunku do tego, który został wykładany podczas pierwszego wyłożenia i jakie przesłanki przemawiały za tym, że właśnie w ten sposób został ten projekt planu zmieniony, co przemawiało za uwzględnieniem bądź nie uwzględnieniem uwag złożonych do planu. Na początku chciałabym pokazać Państwu to co już było pokazywane, co wynika z tego planu, jakie możliwości ten plan daje w stosunku do terenu już zabudowanego, czyli w stosunku do tego, co jest obecnie. Obecnie terenów niezabudowanych w tym obszarze było 70 %, terenów zabudowanych 30 %, natomiast według projektu planu te proporcje są odwrotne, ten plan bardzo wyraźnie Państwu ułatwia zainwestowanie tego terenu tam gdzie to jest możliwe. Tutaj na tym slajdzie możecie Państwo zaobserwować to co Pani Prezydent mówiła, na tle wniosków, plansza po lewej stronie pokazuje widoczne wnioski, jak dużo wniosków zostało złożonych i jak dużo uwag do planu i jak dużo tych uwag nie mogło być uwzględnionych, ponieważ Studium jest wiążące, dlatego też wszystkie te uwagi złożone prawie w zdecydowanej większości działek, które w Studium nie są przewidywane do zainwestowania, do zabudowy, musiały pozostać nie uwzględnione. A teraz już chciałabym przejść do omówienia poszczególnych zmian. Pierwsza zmiana dotyczy zasięgu terenów zieleni fortecznej, została ona wprowadzona w odpowiedzi na uwagę, która postulowała, aby cały obszar objęty ochroną rezerwatową znalazł się w zasięgu zieleni fortecznej i w tej chwili, niestety nie jestem w stanie pokazać, w tej chwili ta część zachodnio południowa fortu została również włączona do zieleni fortecznej. Jednocześnie zostały wycofane tereny, które były przewidywane dla lokalizacji parkingu, który miał służyć obsłudze ruchu związanego z zagospodarowaniem fortu oraz w tym obszarze, który w poprzednim planie był również włączony do zieleni fortecznej, zostało zgodnie z istniejącym zainwestowaniem przywrócone przeznaczenie pod tereny rolne. Następna zmiana wydaje się nie kontrowersyjna, wynikała z uwagi złożonej w stosunku do terenu tutaj między ulicą Waliszewskiego, a ulicą Na Zielonki, ponieważ właściciel terenu uznał, że korzystniejsze dla niego będzie przeznaczenie pod tereny mieszkaniowo usługowe, a nie tylko mieszkaniowe, uznaliśmy, że rzeczywiście z punktu widzenia struktury tego obszaru i położenia jest to zmiana korzystna. Teraz duża

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

część zmian dotyczy układu drogowego, ponieważ w stosunku do tego lokalnego zaprojektowanego na nowo układu drogowego zostało złożonych dużo uwag. I może powiem w jaki sposób podchodziliśmy do rozpatrzenia uwag w takich sprawach. Wszędzie tam gdzie właściciele większości, wielkości działek, które były przewidywane do obsługi, które miała obsługiwać ta droga oprotestowali takie rozwiązanie, ta droga była likwidowana i tu jest właśnie taki przykład. Natomiast w przypadku takim, kiedy likwidacja drogi dotyczyłaby bardzo wielu osób, dotknęłaby niekorzystnie bardzo wielu osób, właścicieli terenów, ale byłaby złożona nie przez dużą ilość osób, tylko przez jedną to taka uwaga nie była rozpatrywana. Tutaj na zielono pokazany jest ten układ drogowy, który był projektowany, natomiast to co pozostało czarne jest tym układem drogowym, który jest projektowany obecnie. To jest ten obszar między ulicą Jęczmienną i Na Mostkach, podobnie zmiana układu drogowego dotyczyła terenów położonych bardziej na południe od ulicy Na Mostkach, Gryczanej i dotyczyła właśnie zlikwidowania pewnych odcinków dróg ze względu na to, że właściciele tej działki oraz tych terenów zgłosili, że w obrębie terenu przewidywanego pod projektowaną drogę znajdują się urządzenia, tam studnie, których nie można było uchwycić, tam są wykopane studnie, których nie można było uchwycić na etapie inwentaryzacji, dlatego zostały uwzględnione, w związku z tym uznaliśmy, że jest to przesłanka istotna dla zmiany układu komunikacyjnego, który jest może mniej korzystny, natomiast nie powoduje odcięcia zupełnie od układu drogowego w zdecydowanej większości działek. Podobna sytuacja istnieje w terenie na południe od ulicy Gryczanej, też właściciele większości tych działek oprotestowali projektowany układ, w związku z tym wprowadziliśmy układ sięgaczowy, który z punktu widzenia całej struktury jest mniej korzystny, ale jak widać to było, myśleliśmy, że jest korzystniejsze dla właścicieli, właściciele oprotestowali dlatego też uznaliśmy, że można taką uwagę uwzględnić skoro właściciele uznają, że to rozwiązanie jest korzystniejsze. W stosunku do ulicy Paszkowskiego zostało zmienione samo skrzyżowanie czyli, bo była złożona uwaga, która mówiła o niekorzystnym układzie skrzyżowania ulicy Kaczorówka i ulicy Paszkowskiego i to rozwiązanie skrzyżowania zostało skorygowane, ponadto ze względu na protest właścicieli tych działek przeciwko przebudowie tej projektowanej drogi zostało przyjęte rozwiązanie również sięgaczowe, również w tym zakresie zostało zmienione przeznaczenie terenów, ponieważ właściciele tych dwóch wąskich działek w tym terenie, który w pierwotnym projekcie został przeznaczony pod zielen publiczną, aby stworzyć pewne zaplecze takie rekreacyjne dla szkoły w postaci takiego wąskiego paska, ale wydawało nam się, że jest to bardzo korzystne przestrzenne rozwiązanie, właściciele oprotestowali, Prezydent uznał tą uwagę za zasadną i to rozwiązanie zostało skorygowane, powiększył się zasób terenów przeznaczonych pod zabudowę w ten sposób. Następnie jest to zmienione rozwiązanie układu drogowego na zachód od ulicy Łokietka, zmodyfikowane ze względu na protest przeciwko temu sięgaczowi, protest przeciwko tej odnodze drogi złożonej przez większość chociaż nie wszystkich właścicieli tych działek, chyba w stosunku do dwóch działek jest to zmiana, która nie została zasygnalizowana jako potrzebna, natomiast ten przebieg drogi został zweryfikowany wskutek uwagi, której towarzyszyły propozycja rozwiązania tego układu i po przeanalizowaniu ten układ zaproponowany mniej więcej, ale w bardzo przybliżonym do tego zgłoszonego przez wnoszącego uwagę został przyjęty. Mała zmiana dotyczy również zasięgu tego sięgacza. Tutaj na tej planszy mogą Państwo zobaczyć dwa uwzględnione obszary, dla których zmieniono przeznaczenie terenu. Pierwszy to jest poszerzenie zasięgu terenu przeznaczonego do zabudowy tutaj przy ulicy Chabrowej, ta uwaga została uwzględniona w przeciwieństwie do wszystkich tych, ponieważ jedynie ta uwaga była zgodna ze Studium. Dlatego też mimo, że tutaj było złożone więcej uwag byliśmy w stanie uwzględnić tylko w stosunku do tej

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

działki i istotna zmiana przeznaczenia dotyczy terenów Betoniarni, która pierwotnie była przeznaczona po tereny przemysłu i usług, zostały do tego przeznaczenia złożone uwagi i przez radnych dzielnicy bardzo zdecydowane i wyraźne oraz przez właścicieli tych terenów, mieszkańców tych terenów, aby nie utrwałać tej funkcji, ponieważ ona koliduje z funkcjami mieszkaniowymi i jest funkcją uciążliwą, natomiast zapisy planu są takie, że docelowo będzie to przeznaczenie pod usługi natomiast obiekt istniejący może tam w dalszym ciągu funkcjonować z tym, że nie może ta funkcja być utrwała przez rozbudowę obiektów o takim charakterze, wszystko, co nowe może powstawać, nie mówię o remontach, ale o nowych obiektach, będzie musiały być zgodne z ustaleniami planu dla terenu usług bo przy takim rozwoju zabudowy mieszkaniowej, która jest tutaj przewidywana takie rozwiązanie z punktu widzenia przestrzennego wydaje się korzystniejsze i te uwagi wydają się bardzo uzasadnione. Jeśli chodzi o zmianę przeznaczenia terenów, ale w obrębie przewidywanych do zabudowy uznaliśmy wszystkie zgłoszone uwagi, ponieważ kilku właścicieli zgłosiło potrzebę lokalizacji w obrębie swoich działek terenów również usług, nie tylko mieszkalnictwa i dlatego też te tereny, które tutaj mają tą ciemniejszą barwę to są te tereny, gdzie zostały uwzględnione uwagi dotyczące zmiany przeznaczenia z dodaniem do przeznaczenia również usług. W stosunku do tego terenu jest to tylko kwestia regulacji linii rozgraniczających, nie przekraczalnych linii zabudowy, ponieważ w pierwotnym planie przewidywany był większy, tak jakby strefa ochronna dla tej kapliczki czyli te tereny z nie przekraczalnej linii zabudowy były szerzej zarysowane, w tej chwili ta kapliczka w dalszym ciągu chroniona natomiast już bez takiej szerokiej strefy ochronnej. Zmiany przeznaczenia dotyczyły również o podobnym charakterze uwagi dotyczącej tych działek i to też uznaliśmy, że jest bezkolizyjne i może być uwzględnione bez szkody dla pozostałych mieszkańców oraz drobna korekta zmiany przeznaczenia, ponieważ pierwotnie tutaj był zostawiony taki ciąg widokowo – pieszy, otwarty teren, natomiast ze względu na to, że w Studium ten teren był przeznaczony do zabudowy to czuliśmy się zobowiązani taką uwagę uwzględnić tym bardziej, że jest to obszar, gdzie połączenia z terenami innymi wolnymi i dostępność do terenów zieleni jest tu w planie przewidywane. I to jest właśnie na tle Studium wynikowy projekt planu, który w tej chwili jest wykładany, zgodnie ze Studium i zgodnie ze złożonymi uwagami, przy założeniu, że uwagi uwzględniane były tylko wtedy jeżeli można było ze uwzględnić ze względu na Studium. Dziękuję bardzo.

Moderator Piotr Tomza

Pani projektant, Pani Grażynie Korzeniak bardzo dziękuję za prezentację, moją rolą będzie ułatwienie Państwu zadawania pytań do tematu, który był przedmiotem prezentacji i dla którego się tutaj spotkaliśmy, mam nadzieję, że po zakończeniu tej dyskusji Państwo będą usatysfakcjonowani tym jak ona przebiegała i otrzymacie odpowiedzi na swoje pytania, na pewno Państwo znają zasady tych dyskusji publicznych, ale tylko tak dla przypomnienia i uporządkowania bardzo proszę jeśli ktoś będzie chciał zadać pytanie o sygnalizowanie tego przez podniesienie ręki, zależy mi też na tym i chyba nam wszystkim, żeby te pytania były możliwie zwięzłe, żeby Państwo w miarę, na ile ten problem będzie na to pozwalał klarownie przedstawiali czego to pytanie dotyczy, jest nas tutaj sporo, więc to również po to żebyśmy wszyscy zdążyli zadać pytania, bardzo proszę mówić tylko i wyłącznie do mikrofonu, dyskusja jest nagrywana więc jeśli wypowiedzi będą poza mikrofonem to nie będzie się ich dało odtworzyć, proszę też żeby Państwo się przedstawiali przed zabraniem głosu i to tyle takich uwag technicznych. Natomiast jeszcze w kwestii samego przedmiotu tych pytań, tak jak Pani Dyrektor wspominała na początku trwa wyłożenie do 18 maja, jeśli Państwo macie uwagi szczegółowe dotyczące waszych indywidualnych kwestii to macie możliwość przyjścia

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

na Sarego do 18 maja na wyłożenie i zgłaszania uwag do planu do 1 czerwca, natomiast bardzo proszę żeby te pytania dotyczyły właśnie przedmiotu prezentacji czyli tych zmian w planie, o których Pani projektant wspomniała. Jeszcze raz przedstawię, na Państwa pytania będą odpowiadali projektanci Pani Grażyna Korzeniak, Pani Ewa Goras, również Pani Prezydent Elżbieta Koterba oraz Pani Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Magdalena Jaśkiewicz, tak jak wspomniałem, jeśli Państwo będą chcieli zabrać głos proszę zasygnalizować.

Pan /.../*

Ja chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani Prezydent, Pani Prezydent stwierdziła, że każde ze stowarzyszenia ma odmienne cele. Nie zgadzamy się z tym bo dwa stowarzyszenia mają jeden cel wspólny, Pani Prezydent o tym wiedziała bo na ostatnim spotkaniu żeśmy to mówili i dwa stowarzyszenia ma cel, aby ten plan nie został uchwalony gdyż się nie zgadza z tym planem. Chcę podkreślić, że stowarzyszenia obydwu są członkami stowarzyszeń są rdzenni mieszkańcy Toń, natomiast trzecie stowarzyszenie, które jest za planem są to osoby przyjezdne tak, że mają może dlatego taki cel gdyż nie posiadają gruntów na tym obszarze i nie zależy im żeby te tereny były przekształcone na budowane. Pani również Prezydent stwierdziła, że większość skorzysta z uchwalenia tego planu. Też się z tym nie zgadzamy bo większość mieszkańców tak jak powiedziałem jest w tych dwóch stowarzyszeniach i posiada te grunty i nie chce żeby ten plan był uchwalony, dlatego to co Pani Prezydent tu nam mówi jest nieprawdą. Natomiast jeszcze chciałbym powiedzieć i prośbę mam do Pani Prezydent jeżeli będzie organizowała tego typu spotkania mieszkańców, aby one były w godzinach późniejszych odbywały się bo godzina 15.00 jest to godzina, gdzie wiele osób pracuje o tej porze więc można to odbierać jako celowe żeby była mała frekwencja na tych zebraniach dlatego prosimy o późniejszą godzinę. Dziękuję.

Moderator Piotr Tomza

Dziękuję, czy Pani Prezydent zabierze głos.

Pani Elżbieta Koterba

Tak oczywiście, może Pan nie dość dokładnie słuchał mojej wypowiedzi dlatego, że ja powiedziałam, że są odmienne cele stowarzyszeń i na pewno tak jest, ponieważ nie wszyscy ze wszystkim się zgadzają i tutaj zapewne Państwo też możecie to samo stwierdzić, ponieważ część z Państwa chce zabudowy, część nie chce, ale to wyjdzie z dyskusji, myślę, że nie w tym miejscu mamy kopie kruszyć. Natomiast jeśli chodzi o dyskusję publiczną to zgodnie z obowiązującą ustawą jest określone, że ma się ona odbyć w trakcie wyłożenia, co też jest czynione, natomiast w czasie spotkań to proszę Państwa właśnie z przedstawicielami stowarzyszeń wyrażałam wolę i chęć spotkania poza tą dyskusją publiczną i Państwo przecież o tym wiecie i nie dlatego żeby unikać jakichś spotkań, wręcz odwrotnie, bardzo chętnie chcę się spotykać, aby poznawać wasze problemy i postanowiliśmy wtedy na spotkaniach w moim gabinecie, że będziemy mogli po tej dyskusji publicznej, jeśli nadal będą problemy nie rozwiązane bo konflikt będzie nadal pomiędzy poglądami Państwa, wtedy spotkamy się u Państwa na waszym terenie, gdzieś w Sali, może będzie to mniej oficjalnie i bardzo chętnie przyjadę i będziemy dalej rozmawiać jak pogodzić te różne interesy. Natomiast jeśli Pan mówi, tak zarzuca mi wręcz, że ja kłamię, nie kłamię proszę Pana, terenów przybyło 100 % więcej, anieli jest zainwestowanych, to jest widoczne na planszy i na to trzeba spojrzeć. Natomiast tam gdzie nie mogą być zainwestowane, to co powiedziałam, ponieważ Studium zagospodarowania to uniemożliwia, co to znaczy uniemożliwia, plan zagospodarowania musi

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

być zgodny ze Studium, obecnie po zmianie ustawy dokładnie brzmi to: nie narusza ustaleń Studium, to oznacza, że my nie możemy projektować terenów budowlanych tam gdzie nie ma ich w Studium, najpierw trzeba zmienić ten dokument i to co od początku mówię i apeluję do Państwa o takie podejście, uchwalmy ten plan, zmienmy Studium i zmienmy plan, będzie naprawdę zrobione to zgodnie ze sztuką urbanistyczną, z ładem przestrzennym, mało tego, będzie szybciej, nie będzie tego co się odbywa z wuzetkami, konfliktów i protestów, naprawdę jest to duże rozwiązanie problemu. Kiedy to nastąpi, Państwo zapewne by chcieli wiedzieć jak to jest w czasie rozłożone. W czasie to jest tak rozłożone, że Studium uchwalimy, co do miesiąca nie mogę powiedzieć, ale na pewno do połowy przyszłego roku ono będzie uchwalone. Co to oznacza, to oznacza, że jeżeli w Studium byłyby tereny zainwestowane wyznaczone to moglibyśmy już nawet przed zakończeniem procedowania Studium rozpocząć zmiany w planie, proszę Państwa myślenie w kierunku tych zmian, jeśli oczywiście w Studium to będzie możliwe bo proszę też pamiętać o tym, że to jest taki dokument, który bierze pod uwagę wszystko, czyli bierze pod uwagę wszelkie uwarunkowania, w tym również przyrodnicze. Jeśli nie ma tam problemów, nie ma roślin chronionych, nie ma takich wartościowych, które podlegają prawem ochrony to będzie to możliwe. Proszę Państwa jest jeszcze jeden argument, który za tym przemawia. Otóż proszę sobie wyobrazić sytuację; że w tej chwili proponowana zmiana ustawy o planowaniu przestrzennym, co ta ustawa mówi, ta zmiana. Ta zmiana zakłada, że będzie wuzetka musiała być zgodna ze Studium, a to oznacza, że Państwo również nie mając planu w przyszłości nie będziecie tych wuzetek mogli otrzymywać, o tym też trzeba pamiętać. Dlaczego o tym mówię, bo chcę żebyście Państwo znali wszystkie problemy, kiedy nastąpi zmiana ustawy o planowaniu przestrzennym. Tego dzisiaj nie potrafię powiedzieć bo to jest jak sami widzicie uzależnione od różnych zewnętrznych względów politycznych. Więc my dzisiaj o tym nie potrafimy powiedzieć. Ja chcę tylko dać przykład, że w ostatnim półroczu zmieniała się ona sześciokrotnie, to też o czymś świadczy. Bardzo proszę, abyście Państwo jednak z takim dużym zrozumieniem podeszli do tej sytuacji biorąc pod uwagę tych, co jednak mają możliwość na podstawie obecnych dokumentów czyli na podstawie Studium mieć tereny budowlane i myśląc o tym, że w przyszłości będziecie jednak mogli również te tereny tam gdzie to będzie możliwe dostać na zasadzie zmiany planu i zmiany Studium. Tak, że ja bardzo proszę, apeluję, o takie rozsądne podejście na zasadzie, że nie bo nie, jak ja nie mam to inny też niech nie ma, to naprawdę my do niczego nie dojdziemy ponadto, że zabuduje się ten obszar, owszem zabuduje się zabudową wielorodzinną bo takie wuzetki są składane, bez dróg, bez, na jednym podłączeniu komunikacyjnym, bez uzbrojenia technicznego bo Państwo sami wiecie jakie macie tam uzbrojenie techniczne i efekt tego jaki będzie, Górka Narodowa jest przykładem jaki jest efekt tego, po prostu staje się to obszar, który jest źle obsłużony komunikacyjnie, do którego nawet dojechać nie można. Plan jest bardzo dobrym rozwiązaniem, plan daje duże możliwości tylko wymaga nieco cierpliwości, cierpliwości dla tych Państwa, którzy by chcieli tereny sprzedawać już dzisiaj, a tego nie mogą jeszcze zrobić, mogą oczywiście, ale nie z takim efektem, bo tereny budowlane będą mogli sprzedać dopiero po zmianie tego planu. Dlatego też wymagałoby to od nich nieco cierpliwości, a ja o tym wszystkim mówię do Państwa po to, abyście poczuli, że nie na tym polega, że planiści coś wymyślają, nie, po prostu w interesie mieszkańców żeby żyli w przestrzeni dobrze zorganizowanej. I właśnie dlatego to robimy, żeby plan, który wam przedstawiamy miał właściwą obsługę komunikacyjną, właściwe uzbrojenie terenu jak również usługi publiczne, bardzo proszę o takie myślenie o tym obszarze.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Moderator Piotr Tomza

Ponieważ kilka osób zgłaszało się, po kolei, Pani się pierwsza zgłaszała, bardzo proszę.

Pan /.../*

Pani Prezydent może Pani Prezydent mnie nie zrozumiała, Pani stwierdziła, że każde stowarzyszenie ma odmienne cele, jeszcze raz powtórzę, dwa stowarzyszenia ma ten sam cel, powtarzam, dwa stowarzyszenia ma ten sam cel. Dziękuję.

Pani Krystyna Karabuła

Ja chciałam przeczytać protest mieszkańców, działając w imieniu stowarzyszenia/.../

Głos z Sali.

Pani /.../*

Działając w imieniu stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Toń z siedzibą w Krakowie wnoszę o wstrzymanie prac nad planem zagospodarowania przestrzennego osiedle Łokietka do czasu uchwalenia nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Nasze stowarzyszenie zostało zawiązane po to by głos mieszkańców krakowskich Toń został wysłuchany przez władze gminy Kraków. Wielokrotnie indywidualnie zgłaszaliśmy nasze uwagi, co do formy procedowania przez Urząd Miasta nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, uczestniczyliśmy w spotkaniach organizowanych w tym celu i zgłaszaliśmy nasze uwagi do rozwiązań postulowanych przez Urząd. Niestety dotychczas bezskutecznie. Planowanie przestrzenne w mieście dotyczące obszaru Toń odbywało się bez uwzględnienia głosów tych, których głos powinien brzmieć najdonioślej w tej sprawie, zatem mieszkańców. Narzucone przez planistów koncepcje godzą w nasze podstawowe interesy oraz prawo własności i jak dotąd nikt nie uwzględnił naszych postulatów. Mieliśmy nadzieję, którą dało nam powzięcie informacji o przystąpieniu do sporządzenia nowego Studium uwarunkowań przestrzennych obejmującego ten obszar, że jednak nasz głos może zostać zauważony, uwzględniony. Tym niemniej nadzieja ta została odebrana przez przedstawicieli miasta, którzy przyspieszyli procedurę wdrażania planu zagospodarowania przestrzennego zgodnego z uchwałą XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 Studium uwarunkowań. Tymczasem uchwała o zmianie Studium zagospodarowania powinna uwzględnić nie tylko aktualny stan zagospodarowania terenu, stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia, potrzeb i możliwości gminy, ale przede wszystkim wskazywać kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz przeznaczeniu terenów z uwzględnieniem potrzeb gminy i jej mieszkańców. Samo przystąpienie przez gminę do procedowania nad uchwałą o zmianie Studium potwierdza wskazaną przez nas tezę. Aktualnie Studium nie odpowiada rzeczywistości w zakresie wykorzystania rolnego terenów ich docelowemu przeznaczeniu. Pozostaje zatem pytaniem otwartym dlaczego gmina Kraków uparcie dąży do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Łokietka sprzecznego z rzeczywistym przeznaczeniem gruntów. Naraża to gminę na zbędne koszty związane z procedurą uchwalania i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Na powyższe pytania poszczególni członkowie stowarzyszenia do dziś nie uzyskali odpowiedzi. Co więcej, zarysowała się praktyka rozbicia solidarności mieszkańców Toń, proponuje się rozmowy z niektórymi z nich przy całkowitym pominięciu głosu pozostałych. Takie działania gminy de facto skierowane są przeciw jej mieszkańcom, przeciw jej dobru. Powołanie i rosnąca liczba członków i sympatyków stowarzyszenia pozwala na formułowanie stanowiska w imieniu

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

wszystkich mieszkańców Toń. Dlatego poddajemy pod rozwagę przedstawicielei gminy dalsze prowadzenie procedury prowadzącej do wprowadzenia w życie planu zagospodarowania przestrzennego niezgodnego z przeznaczeniem terenów i przyszłym Studium. Objęcie większości terenów przeznaczeniem strefy ochrony zabytków, rolne R, musi i będzie budziło protest jej mieszkańców. Wszak utrzymanie rolnictwa na terenie miasta Krakowa jest działalnością w oczywisty sposób anachroniczną i odbiega od rzeczywistości stanu w terenie. Krakowscy planiści zaniechali chyba najoczywistszej czynności polegającej na wizji lokalnej w terenie, nie zauważyli, iż w terenie tym uprawa rolna praktycznie nie istnieje, a postępująca zabudowa okolicy, chociażby gminy Zielonki, prowadzi do nieuchronnego zaniechania produkcji rolnej na terenie. Okolice Toń staną się, jeżeli plan zagospodarowania przestrzennego wejdzie w życie, enklawą z terenami rolnymi otoczoną przez zabudowę mieszkaniową. Nie chcielibyśmy, aby nasze postulaty traktować jako chęć zamurowania Toń, przeciwnie postulujemy, aby projektowana i realizowana zabudowa pozostała zgodna z przyrodą. Nie zgadzamy się natomiast na czynienie z naszej własności działek, które zamierzaliśmy przeznaczyć pod budowę naszych domów czy przekazać naszym dzieciom skansenu. Mamy pełną świadomość, iż w terenach Toń położone są cenne zabytki takie jak fort Syberia. Z dużym żalem patrzymy jak aktualny dzierżawca go eksploatuje, ściślej mówiąc nie eksploatuje. Budynki nie są wyeksponowane, pozostają zaniedbane, miejsce spacerów nas i naszych dzieci przestało istnieć gdyż są one odstraszone. Powstają nowe płoty, nowe przeszkody uniemożliwiające nam korzystanie z zabytku. Powyższy stan budzi nasz niepokój zwłaszcza, iż to samo dobro i ochrona zabytków stoi u podstaw wyłączenia spod zabudowy dużej przestrzeni, to jest około 100 ha w okolicy fortu, co nie przeszkodziło autorom planu wprowadzenia na terenie fortu, który jest własnością skarbu zapisu dopuszczającego na terenie 22 ha zabudowy usługowej na czele z hotelami, usługami gastronomicznymi. Natomiast na ponad 100 ha terenu, który jest własnością mieszkańców Toń autorzy planu dopuścili zabudowę budynkami gospodarczymi związanymi z hodowlą jedwabników.

Moderator Piotr Tomza

Przepraszam bo widzę, że Pani zmierza do końca, gdyby Pani zechciała jakieś pytania sformułować wprost, myślę, że będzie łatwiej odpowiedzieć.

Pani /.../*

Nie tak mieszkańcy widzą ochronę zabytków, chcielibyśmy by istniejący fort stanowił takie zaplecze dla osób zainteresowanych rekreacją jak może stanowić w sąsiednich gminach. Nie można przyjąć, iż zaplecze artyleryjskie fortu ma stanowić teren wolny od zabudowy. Inne forty tego samego systemu zyskują przez umieszczenie w ich centrum towarzyszącej zabudowy bądź same wybudowane są w centrum miasta z ufortyfikowaniami Wawelu na czele. Nie umknęło naszej uwadze również to, iż część z nas, naszych sąsiadów uzyskała już pozwolenia na budowę na tym terenie, nie mamy do nich o to żalu, ale dalsze działania gminy wprowadzają nierówne prawne traktowanie ich mieszkańców. Zatem ponownie prosimy o wzięcie pod rozwagę głosu naszych mieszkańców dziś wyrażanego przez stowarzyszenie, aby wstrzymanie procedury planowania przestrzennego w gminie do czasu uchwalenia nowego Studium, albowiem nie jest zasadne wydatkowanie publicznych środków na dalszą procedurę związaną z planem zagospodarowania przestrzennego, albo też perspektywa późniejszej zmiany w związku/.../

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Moderator Piotr Tomza

Jeśli Pani mogłaby pytanie sformułować?

Głos z Sali.

Moderator Piotr Tomza

Kto z Państwa pytania?

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Państwa jesteśmy na etapie takim jak ustawodawca przewidział, że jest wyłożenie publiczne gdzie Państwo możecie składać swoje uwagi, petycje, jest to wyłożenie w tej chwili odbywa się w Biurze Planowania Przestrzennego, tam składane są wszystkie na piśmie Państwa uwagi, otrzymujecie potwierdzenie. To samo dotyczy dzisiejszych uwag Państwa, to, że uwagi swoje Państwo wypowiadacie to nie znaczy, że one są równoznaczne ze złożeniem uwagi na piśmie, które musi się odbyć, ja zwracam na to uwagę, w ramach wyłożenia i to proszę przypilnować, jeśli Pani chce złożyć to, to bardzo proszę tą petycję, to bardzo proszę w sposób oficjalny to zrobić, aby później nie umknęło bo to jest już dokument. Dzisiejsza dyskusja nie może niestety pełnić takiej funkcji, że odbieramy to w sposób pisemny, to jest ustanowione w ustawie i musimy się tego trzymać.

Moderator Piotr Tomza

Bardzo proszę Pan.

Pan /.../*

Mam dwa krótkie pytania do Pani Prezydent, ad vocem to co Pani powiedziała Pani Prezydent, aby nie wydawać wuzetek na terenach gdzie nie ma dróg, gdzie nie ma uzbrojenia, mam do Pani dwa konkretne pytania, nie wiem czy Pani Prezydent wie, że końcówka ulicy Łokietka do granicy z gminą Wielka Wieś gdzie w planie przygotowywanym jest to teren rolny, została potężnie uzbrojona w wodę i jest przygotowywane uzbrojenie w prąd elektryczny. I dlaczego te działki, które zostają tak uzbrojone przez miasto notabene zostawia się dalej jako tereny rolne, zupełnie nie mogę zrozumieć, rozumiem sztukę planistyczną, rozumiem ład urbanistyczny, ja to pytanie zadałem Pani poprzednikowi, Panu Prezydentowi Bujakowskiemu, niestety nie był w stanie na ten temat mi na to pytanie odpowiedzieć. Drugie moje pytanie Pani Prezydent, ulica Jurajska, przecież to jest dość fajna ulica, dość szeroka, o dość dobrym pasie drogowym, dlaczego przy ulicy Jurajskiej nie planuje się żadnych terenów budowlanych. Dziękuję.

Pani Elżbieta Koterba

Ja oczywiście na dwa pytania odpowiem, cały czas wracam, niestety jak mantrę powtarzam, ale to tak jest, że Państwo widzicie tutaj, proszę spojrzeć, tutaj na ten mniejszy rysunek i widzicie Państwo ten kolor popielaty, ten kolor popielaty oznacza, że w tym rejonie możemy wyznaczać tereny budowlane w planie, nam jako planistom nie można przekraczać tego obszaru, dlatego, dlatego, że wtedy Wojewoda stwierdzi niezgodność planu ze Studium i uchyla taki plan i to jest to co mówię od początku. Ja się z Panem całkowicie zgadzam, że – i wiem, nawet mogę na 100 % to stwierdzić, że tereny nowe wyznaczone w Studium tam będą, ale na etapie obecnym mamy takie, a nie inne Studium i możemy się poruszać w tym zakresie. Nie możemy niestety zmieniać, prawo stanowi tak, a nie inaczej, musimy tak działać. Dlatego też – już nie będę po raz kolejny powtarzać to co powiedziałam przed chwilą – ale

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

proszę Państwa my dlatego ten plan przygotowaliśmy w zgodzie ze Studium i zajmuje takie, a nie inne tereny budowlane, po prostu nie możemy przekraczać tych granic, które mówią o zgodności planu ze Studium. Jeśli będzie teraz opracowane nowe Studium to wtedy Państwo powinniście do niego składać wnioski czy później uwagi w ramach wyłożenia i tam zabiegać o to, aby tereny były wyznaczone pod zainwestowanie, w tamtym dokumencie, ponieważ to znowu będzie dokument, który wskaże kierunek rozwoju dla planów miejscowych czyli dla gminy, a narzędziem dla rozwoju w gminie są plany miejscowe czyli dla planów miejscowych.

Moderator Piotr Tomza

Dziękuję, Pani się zgłaszała, proszę bardzo.

Pani /.../*

Ja mam do Pani Prezydent takie pytanie, skoro Państwo zakładacie, że po uchwaleniu tego planu, o którym tu jest mowa nastąpi jego odwołanie i ponowne stworzenie to w związku z tym po co ustalać taki plan, to jest pierwsza sprawa. A druga sprawa, wydaje mi się, że skoro od 2007 roku mówi się nam o nowym Studium i do tej pory jakoś nie widać tego Studium więc myślę, że ani ten przyszły plan, o którym Pani mówi, według którego będzie można Łokietka np. przeznaczyć tereny pod zabudowę, też nie wjedzie w życie. Państwo nas po prostu staracie się, tak jakoś pokazać nam gruszki na wierzbie, że jeśli się zgodzimy, ja wiem, że w tej chwili w całym Krakowie trwa akcja uchwalania planów i założeniem miasta i władz miejskich jest po prostu ograniczenie budowy i wykorzystania terenów przez mieszkańców rodowitych, ale my nie mamy takiej siły przebicia jak budowa Sanktuarium Miłosierdzia Bożego gdzie doszło do zmiany planu, po prostu my nie mamy, nie jesteśmy aż tak potężną jednostką, nie jesteśmy aż tak dużym społeczeństwem w związku z tym proszę niech mi Pani powie dlaczego Państwu upieracie się żeby w tej chwili zatwierdzić ten plan, a potem chcecie zmieniać ten plan bo ja tego nie rozumiem, tym bardziej, że zarówno na jedno jak i na drugie potrzebne są pieniądze, to są znowu pieniądze obywateli, my tych pieniędzy nie mamy, zresztą wystarczy przejść przez nasze osiedle, brakuje pieniędzy na wszystko, a tu co chwilę mówię pieniądze wyrzucane są do kieszeni urbanistów, planistów, architektów.

Moderator Piotr Tomza

Dziękuję za pytania.

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Państwa dlaczego my chcemy uchwalić ten plan, otóż dlatego żeby nie powtarzały się w tej przestrzeni takie przykłady jak mamy chociażby na Woli Justowskiej, że pomiędzy zabudową jednorodziną zaczynają się pojawiać budynki wielorodzinne, żeby nie burzyć ładu przestrzennego, to jest podstawowa myśl, którą się kierujemy właśnie uchwalając ten plan i nie jest tak, że później jak ten plan zostanie uchwalony to będziemy go unieważniać, nie, ten plan będzie dalej funkcjonował natomiast zmiana będzie dotyczyła tylko tych terenów gdzie faktycznie się zmienia zakres zainwestowany terenu, więc dalej plan będzie funkcjonował tak jak funkcjonuje, natomiast zmiana będzie ograniczona tylko i wyłącznie do tych terenów, które zostaną zmienione na podstawie nowego Studium. Ja oczywiście nie mogę Pani w tej chwili przekonywać do tego czy mówię prawdę czy nieprawdę, to byłoby niepoważne z mojej strony, mogę powiedzieć jedno, takie założenie ma gmina w tej chwili, taki rozwój i taki harmonogram tego rozwoju i właśnie dlatego chcemy uchwalać jak najwięcej planów, ponieważ właśnie mieszkańcy terenów gdzie dotkliwie to odczuwają, dotkliwie odczuwają

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

presję deweloperską na swoich, blisko swoich domów jednorodzinnych, bardzo często pojawia się zabudowa wielorodzinna, ponieważ stanowisko w tej chwili, wykładnie sądowe są takie, że nie można odmówić wuzetki na zabudowę wielorodzinną mimo, że w sąsiedztwie jej nie ma tylko jest jednorodzinna, a to dlatego, że bierze się pod funkcje, nie chodzi czy to jest wiele czy jednorodzinna tylko funkcje, tylko po prostu zabudowa mieszkaniowa. I Urząd nie ma możliwości odmowy tego, musicie Państwo wiedzieć, że ogromna ilość jest mieszkańców, która się czuje z tego powodu pokrzywdzona, która wręcz przychodzi prosi – czemu u nas jeszcze nie ma planu. Dlatego gmina zdecydowała się na robienie planu, ponieważ plan właściwie jest tylko niedobry wtedy, kiedy są takie przypadki jak u Państwa tutaj w tych terenach, o których mówimy rolne, zaznaczone kolorem żółtym gdzie nie możemy wyznaczyć terenów zainwestowanych. To tylko dla tych osób, które mają tam własność swoją i w tym momencie ta ich własność nie może być przeznaczona pod zainwestowanie. Wszyscy inni korzystają na planie.

Pani /.../*

Proszę mi wobec tego powiedzieć, co mają zrobić właściciele tych terenów, my w tej chwili mówimy o planie Łokietka, ale Pani Prezydent sobie doskonale zdaje sprawę, że jeszcze większy obszar jest, dotyczy planu Park Rzeczny, czy to ma pozostać właśnie porośnięte chaszczami, kto będzie płacił podatki, przecież my z tego płacimy podatki.

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Państwa i to wszystko rozumiemy, po pierwsze jeśli chodzi o zmianę tego planu to musicie Państwo wiedzieć, że zmienić plan jest o wiele prościej niż stworzyć od nowa, od podstaw plan, ponieważ wtedy jest to mniejszy zasięg, mniej stron zainteresowanych, po prostu wszystkie sprawy odbywają się w sposób szybszy, mniej jest wyłożeń bo zwykle po jednym wyłożeniu już mieszkańcy tego rejonu dochodzą do consensusu i jest to kwestia 9 miesięcy do 10 i plan powstaje, taka zmiana planu, a sami widzicie jak tu trwa plan podstawowy. Natomiast Pani mówi w tej chwili o obszarze Park Rzeczny Tonie, co mają zrobić właściciele tych terenów. Otóż również ten teren poddajemy szczegółowej analizie gdzie faktycznie obszar tam wymaga ochrony, a gdzie nie i ten teren cały, ponieważ w Studium dotychczasowym on był wyznaczony, cały teren był wyznaczony jako Park Rzeczny, miasto przystąpiło do planu, okazało się, że złożone przez Państwa wnioski, zresztą bardzo często słusznie, podnosiły to, że teren ten nie zawsze jest cenny przyrodniczo i krajobrazowo, że są miejsca, które można zabudować. W związku z tym Prezydent postanowił odstąpić od procedowania tego planu, ponieważ uznał, że dopiero jak zostanie zmienione Studium z powrotem przystąpi do tego planu i być może będzie możliwość wyznaczenia terenów budowlanych w tym obszarze. W tej chwili już analizy, które zostały wykonane dla tego obszaru wskazują, że taka możliwość będzie, oczywiście nie będzie to cały obszar, to też mówię od razu i Państwo, którzy tam mieszkacie doskonale wiele z jakich powodów, znacie geologię nawet tego terenu i lasy są, tak, że to akurat wiadomo, że nie wszystko będzie zainwestowane, natomiast będą miejsca, w których będzie możliwość zainwestowania, ale również do tego planu dopiero wrócimy po uchwaleniu Studium. Niestety proszę Państwa ja nie mam innej możliwości jak po prostu przekonywać was tylko do takich rozwiązań i co do tego, że Studium będzie uchwalone tak jak powiedziałam, w przyszłym roku to taką pewnośc mam, po prostu jeśli nie uchwalimy tego Studium to miasto właściwie nie będzie mogło się rozwijać, musi to gmina zrobić.

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Pani Elżbieta Koterba

Właśnie dlatego, aby w terenach, które są wyznaczone jako zainwestowane bo ja nie rozumiem jaki powód jest żeby nie zrobić tego planu, proszę mi powiedzieć jaki powód, co takiego się dzieje, że my mamy wstrzymać ten plan i czekać do Studium, z jakiego powodu. Tylko jest jeden powód proszę Państwa.

Głos z Sali.

Pani Elżbieta Koterba

Tylko proszę powiedzieć dlaczego nie można uchwalić tego co jest, po czym zmienić.

Głosy z Sali.

Pani Elżbieta Koterba

Ja Państwu powiem jaki mamy problem i musimy sobie jasno o tym powiedzieć, ponieważ ja również nadzoruję Wydział Architektury i proszę Państwa ja wiem jakie są złożone wuzetki w tym obszarze i nasz jedyny problem jest taki, że Państwo się boicie, że sprzedając grunty rolne nie będą później, ci co od was kupują ten grunty rolne, po taniej cenie zresztą, a będą później musieli drożej by płacili, ale to już wasza decyzja, otrzymują proszę Państwa, że nie dostaną wuzetek jak będzie plan i to jest problem i trzeba o tym mówić jasno, wyraźnie i nie ma powodów do/.../

Głos z Sali.

Mówca

Pani Prezydent chciałbym żeby Pani się odniosła do zapisu w Studium, Pan /.../*, w którym jest napisane odnośnie terenów przeznaczony do zabudowy. Granica ma charakter orientacyjny, a jej ostateczny przebieg zostaje ustalony w planach miejscowych. Co znaczy dla Pani orientacyjny?

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Pana bardzo chętnie się do tego odniosę, ponieważ to nie tylko ten jeden zapis, ale takich zapisów w tekście to jest bodajże w sześciu punktach gdzie wielokrotnie do Wojewody odnosiliśmy się cytując te zapisy, że Studium to nie jest tylko rysunek, ale jeszcze to co w ślad za nim idzie w opisie. Niestety proszę Pana nikt tego nie bierze pod uwagę, a szczególnie sądy, Kraków ma uchylane plany właśnie dlatego, że urbaniści biorą pod uwagę ten zapis i przesuwali linie, wiadomo, skoro mieszkańcy sobie życzyli, a nie stało to w konflikcie z innymi uwarunkowaniami to urbaniści przesuwali te linie po czym proszę Pana sądy mówiły, co innego, nie, tu jest linia i jej się macie trzymać. I to jest właśnie ten problem i zapewniam Pana, że gdyby taka możliwość istniała to na pewno byśmy ją wykorzystali.

Mówca

Zacytuję jeszcze Pani odpowiedź z Biura Planowania, że istnieje możliwość dokonania korekty granic pomiędzy terenami otwartymi, a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. To jest cytat z odpowiedzi z Biura Planowania.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Pana ja bardzo Pana proszę w takim razie, do mnie zapraszam, gdzie Panu przedstawię wyroki sądu, które mówią dokładnie o tym jak należy traktować Studium i naprawdę my możemy zrobić tak, że możemy tą linię przekroczyć, nazwiemy innym numerem, opisemy innym numerem, oczywiście jest to niewielkie przekroczenie bo to też kwestia tylko tych działek, które jakby przylegają do tej linii, ale, to jest na odpowiedzialność w sumie Państwa bo to się może spotkać oczywiście z tym, co mówiłam, unieważnieniem. Natomiast dzisiaj nawet nie mówimy o takich sytuacjach drobnych, tylko mówimy generalnie o zasadzie. I dlatego też cały czas do Państwa apeluję o to, abyście zrozumieli, że w przyszłym roku jak Studium zostanie uchwalone, plan zostanie zmieniony, ja naprawdę do Państwa o to apeluję, bo jeżeli tak się nie stanie, wtedy też nie możecie mieć do nikogo pretensji, zostaniecie bez ochrony, będziecie na wuzetkach i wuzetki w dobrym sąsiedztwie bo oczywiście w terenach rolnych wuzetkę też będzie trudno dostać, o tym też musicie pamiętać.

Mówca

Ja chciałem się jeszcze odnieść do apelu Radnych odnośnie płacenia podatków w Krakowie. Jak mamy płacić podatki w Krakowie skoro miasto Kraków nie umożliwia, a wręcz utrudnia nam inwestowanie w tym mieście, a w moim przypadku, ja już nie mieszkam w Krakowie, płacę podatki gdzie indziej.

Pani Elżbieta Koterba

A może Pan powiedzieć w jaki sposób utrudnia inwestycje.

Mówca

Odmowami warunków zabudowy.

Moderator Piotr Tomza

Jeszcze zanim oddam głos, problemów tu różnych jest mnóstwo tylko ja tylko przypominam Państwu, że tutaj jesteśmy a propos tego planu, żebyśmy się skupili na tym planie.

Mówca

Jeszcze odnośnie planu kilka pytań konkretnych do Pani Dyrektor Jaśkiewicz. Dlaczego Biuro Planowania nie odpowiada na interpelacje, zadane pytania. Od ponad 10 miesięcy czekam na stenogram z poprzedniego spotkania.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Na co Biuro Planowania nie odpowiada?

Mówca

Pisałem 10 miesięcy temu o udostępnienie stenogramu z poprzedniego spotkania, do tej pory go nie otrzymałem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Ja nie kojarzę takiej sytuacji, ale chętnie sprawdzę to dlaczego Pan nie dostał takiej odpowiedzi.

Moderator Piotr Tomza

Kto z Państwa jeszcze ma pytania?

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Mówca

Jeszcze chciałbym kilka pytań.

Moderator Piotr Tomza

Moment, żeby każdy mógł zadać pytanie, ja będę pamiętał o Panu. Chodzi o to żeby nie było całej serii pytań, skoro Pan się tutaj też zgłasza.

Mówca

Chciałem się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pani Prezydent dlaczego nie uchwalać tego planu. Przede wszystkim naszym zdaniem dlatego nie uchwalać gdyż na spotkaniach u Pani Prezydent Pani Prezydent wyraziła się, że należy chronić przedpole fortu. Przedpole fortu nie wiadomo, po prostu jest to pojęcie względne i nie wiadomo jak Pani uważa Prezydent, jak przedstawiciele fortu uważają, co to jest przedpole fortu bo dla nas przedpole fortu wystarczające uważamy, jest 20 ha, które fort własnych posiada i wydaje nam się, że to jest naprawdę bardzo duży teren i wystarczający jako przedpole fortu. W mniemaniu innych osób to może być te ponad 100 ha nasze przedpole fortu, które należy chronić. Pani Prezydent powiedziała, że może do obwodnicy, może będą budowlane tereny, ale to jest wszystko może w następnym Studium. Natomiast za obwodnicą raczej już nie będzie, Pani Prezydent się wypowiedziała. My uważamy troszkę inaczej, że przedpole fortu powinno być tyle, te 20 parę ha, które fort posiada, natomiast reszta terenów powinna być puszczona jako budowlane. Pani Prezydent tu mówi, że chcemy sprzedać deweloperom działki, że mamy jedynie interes. Z mojej strony powiem ja nie mam działki, którą bym chciał sprzedać deweloperom, posiadam jedną działkę przy ulicy Jurajskiej, która nie całe ma 12 arów, natomiast niektóre osoby może mają i nie widzę w tym nic złego, że będą chciały sprzedać deweloperowi działkę, jest to własność prywatna i należy to chronić i mają prawo robić z tym to co chcą i powinna Pani Prezydent jako przedstawiciel, też to po prostu zrozumieć. Dziękuję.

Pani Elżbieta Koterba

Odpowiadając na ostatnie Pańskie pytanie, proszę Państwa każdy ma jakąś własność w tym mieście, ja też mam, to nie znaczy, że ta własność to z nią można robić co się chce. Bo nie chciałabym żyć w takim kraju gdzie każdy mógłby ze swoją własnością robić po prostu co by chciał bo zapewne obok swojego domu, w którym mieszkam mogłabym mieć kurnik z tysiącem kurcząt, ewentualnie z drugiej strony garaż gdzie by był lakiernik, to jest właśnie robienie to co się chce z własną prywatnością. Na to oczywiście własność prywatną wszyscy mamy, chronimy ją i co do tego nie ma wątpliwości, natomiast jest ustawa o planowaniu przestrzennym, która określa przeznaczenie terenu i my jesteśmy od tego żeby prawo chronić i prawa przestrzegać. Proszę Państwa, jeśli mówimy odnośnie moich wypowiedzi, intencją moich wypowiedzi było, ja nie jestem autorem Studium, ja nie mogę dzisiaj Państwu złożyć deklaracji, które tereny będą pokazane do zainwestowania w 100 %, a które nie, stwierdziłam, że do obwody na 100 % będą budowlane bo tam nie widzimy przeszkód żeby one nie były i to wiemy na pewno, powyżej będzie wyznaczona linia, zresztą wstępnie już jest taka propozycja linii dla ochrony fortu i nie jest to aż tak duży obszar, żeby zajmował cały ten teren, który jest powyżej obwodnicy kolorem żółtym wyznaczony, zapewniam Pana, ponieważ nie jest to jeszcze zakończony proces dlatego też nie chciałam o tym mówić bo później Państwo byście powiedzieli, że tak powiedziałam i koniec, więc wolałam się od tego powstrzymać, jak mówię nie jestem autorem Studium. Natomiast proszę Państwa musicie pamiętać też o tym, że nie wszystkie tereny w mieście mogą być zabudowane bo też trzeba pamiętać o tym, że poza tym, że w tym mieście mieszkamy to jeszcze musimy go chronić,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

chronić zarówno przyrody jak i klimatu i przestrzeni i to jest nasz obowiązek, nasz obowiązek dla nas samych i dla tych co będą później.

Głos z Sali.

Pani Elżbieta Koterba

I dlatego też, to co Pani mówi, ja jestem jak najbardziej za zabudową jednorodziną w tym obszarze.

Mówca

Cieszymy się bardzo.

Pani Elżbieta Koterba

Jak najbardziej. Uważam, że zabudowa wielorodzinna tutaj jest wielką dysharmonią i nie powinna mieć miejsca. No niestety tak nie jest bo już Państwo też wiecie, że tam niestety zabudowa wielorodzinna /.../

Mówca

Cieszymy się Pani Prezydent, że takie jest Pani stanowisko.

Pani Elżbieta Koterba

Natomiast granice tego zainwestowania, granice tej zabudowy jednorodzinnej możemy wyznaczyć właśnie w pracach nad nowym Studium i musimy się tam pochylić i powiedzieć, co faktycznie musi być zabudowane. Proszę Państwa zastanówmy się nad tym, bądźmy konstruktywni, a nie na zasadzie tylko, że ten plan nie, nie i koniec, nie, zrobmy w Studium granice terenów zabudowanych, bądźmy konstruktywni w działaniach. Pani napisała petycję, zresztą ja z Panią rozmawiałam również na spotkaniu, wydaje mi się, że my po prostu jak siądziemy – nie w taki sposób jak dzisiaj – tylko siądziemy przy stole po prostu i nad mapami – i porozmawiamy o tym, macie swoich przedstawicieli, macie przedstawicieli stowarzyszeń, są przedstawiciele fortu, siądziemy wszyscy i zobaczymy jak jest najlepiej i złożymy wtedy, złożymy naszą wspólną uwagę, po prostu ja razem z Państwem to zrobię, do nowego Studium, autorowi Studium, może zrobmy tak bo proszę Państwa jeśli my tylko będziemy się awanturować to nic z tego dobrego nie wyjdzie, po prostu nikt nie wyjdzie.

Mówca

Zgadza się. Pani Prezydent jeszcze tylko skończę swój temat, Pani Prezydent jest prawda, co Pani mówi, ale to jest taka półprawda bo jeżeli ten plan zostanie uchwalony to jest przynajmniej pewne w tej chwili, że na tych terenach żółtych nic nie będzie w ogóle wybudować, to jest podstawowa rzecz i albo potem faktycznie będzie ta zmiana, albo nie będzie. Tak jak wiadomo, że Pani Prezydent jest dzisiaj, za parę lat skończy się Pani Prezydent kadencja i już ktoś będzie inny odpowiadał za te słowa Pani i powie, ja nie obiecywałem wam nic i tam nic nie powstanie. Dlatego już wielokrotnie byliśmy oszukiwani przez tyle lat i nie ufamy już niestety, przykre, ale nie ufamy już władzom naszym. Dziękuję.

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Państwa ja mogę powiedzieć jedno, że na pewno takiego długiego terminu to nie byłabym w stanie wyznaczyć, chyba, że Pan mi życzy, że niedługo będę bo przecież ja oznaczyłam terminy jakie są przewidywane i dla Studium i dla zmiany planu. Proszę Państwa

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku

musicie zrozumieć to, ja nie mogę odpowiadać za to, co się działo od 1946 roku bo nie było mnie wtedy.

Pani /.../*

Pani Prezydent Pani tutaj mówi, że nie chciałyby mieć wokół swojego domu czy przed domem żadnych takich budynków, które by po prostu Pani Prezydent nie odpowiadały. Ja mieszkam na ulicy Lnianej i mnie też nie odpowiadały budynki, które zostały wybudowane przez JAN-BUD, a proszę sobie przejechać na ulicę Lnianą i zobaczyć jak ona wygląda, to jest niecka, która już tam nie było powietrza i ciasnota jest i teraz powstały trzy, tak jak Pani Prezydent jest przeciwna wielorodzinnym zabudowom, to są właśnie trzy budynki wysokie wielorodzinne zabudowane. Nie mam na to żadnego wpływu i co mam zrobić. Chciałabym zadać pytanie, kto pozwolił firmie JAN-BUD na wybudowanie, kto podpisał się pod tym bo ja pisałam petycję żeby po prostu nie budować bo tam nie ma miejsca, żeby wybudować takie budynki, to po prostu jest szok, co tam teraz jest. I teraz bym się chciała dowiedzieć kto wydał zgodę na to, kto się podpisał pod dokumentami żeby jednak te budynki powstały.

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Państwa ja oczywiście nie odpowiem na pytanie kto podpisał się pod jakąś decyzję bo nie znam decyzji, które były wydawane w poprzednich latach, pełnię swoją funkcję od 1 stycznia br., po drugie jeśli nawet taka decyzja była wydana to były wydana zgodnie z prawem, ponieważ tak jak powiedziałam wuzetka czyli decyzja o warunkach zabudowy jest wydawana w taki sposób, że nie jest brana pod uwagę funkcja w sensie czy to jest zabudowa jedno czy wielorodzinna tylko jest powiedziane, że jest to zabudowa mieszkaniowa, co oznacza, że jeśli składamy o warunki zabudowy to przy budynkach jednorodzinnych mogą być budowane budynki wielorodzinne. Tylko jedyną formą zabezpieczenia się przed taką działalnością jest plan miejscowy i to jest ten przykład, o którym Pani mówiła, gdyby na Pani obszarze działał plan miejscowy i był plan miejscowy nigdy taka sytuacja by nie miała miejsca, ponieważ to co jest w planie miejscowym Państwo macie możliwość przeczytania, zobaczenia i widzenia, co można budować na podstawie planu miejscowego. I dyskusja nasza dzisiaj, proszę Państwa zwróćcie uwagę jak nasza dyskusja dzisiaj przebiega, cały czas mówimy o tych terenach, które nie są budowlane, czy Państwo zwróciliście uwagę na to jaka wielkość działek jest w planie określona, jaka jest określona wysokość obiektów, czyście zwrócili uwagę czy to są obiekty wolnostojące czy bliźniacze, a może szeregowe nie daj Bóg np. w waszym sąsiedztwie się pojawiły, czy wyście w ogóle/...

Głos z Sali.

Pani Elżbieta Koterba

Chodzi mi o to, że może byście na to też spojrzeli, co jest bardzo ważne dla waszego zamieszkania, przecież każdy mieszka w jakimś domu i wy spojrzcie też na otoczenie, ja bardzo zachęcam do tego bo właśnie wyłożenie do publicznego wglądu jest do tego żeby to wszystko sprawdzić, żeby popatrzeć. I nie przekonają mnie żadne krzyki, ponieważ nikt mi nie powie, że właściwą formą przy domach jednorodzinnych jest zabudowa wielorodzinna, to są dwie odrębne formy i zawsze są utrudnienia. Pani to co powiedziała, to jest konkretny przykład bo tak jest. Plan miejscowy właśnie porządkuje przestrzeń, porządkuje funkcje i plan miejscowy jest najlepszym rozwiązaniem. Apeluję jeszcze o to proszę Państwa żebyśmy się spotkali i jeszcze spokojnie rozmawiali o tym jak wybrnąć z tej sytuacji bo ja uważam, że my naprawdę możemy zrobić coś dobrego dla tego fragmentu i większość z Państwa będzie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

zadowolona, oczywiście, że nie wszyscy bo taka sytuacja byłaby, zawsze ktoś zostanie kto poczuje się, że jest niewłaściwie potraktowany w tym planie bo takiej sytuacji nigdy nie ma żeby 100 % było zadowolonych osób, ale większość na pewno będzie, apeluję o takie spotkanie, proszę, jestem do dyspozycji i postanówmy coś konstruktywnego.

Moderator Piotr Tomza

Tam było pytanie z końca Sali.

Pani /.../*

Ja mam pytanie do Pani projektant, nie wiem czy ja dobrze zrozumiałam, ulica Chabrowa, to jest odnośnie wprowadzonych zmian w planie. I tam dowiedziałam się jeżeli dobrze Panią zrozumiałam, że dwie działki przy ulicy Chabrowej na skutek próśb właścicieli zostały przekwalifikowane na działki budowlane, tak.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

To co tutaj, niestety nie działają te wskaźniki.

Pani /.../*

Ja powiem o co mi chodzi, ponieważ moja działka jest trzecia i zaraz sąsiaduje z budową DOM-BUD-u gdzie idzie szereg domów czyli w sumie zostałam zamknięta całkowicie, czy to jest sensowne i czy tak można robić bo przecież to się kłóci ze zdrowym rozsądkiem.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Tutaj złożona została uwaga i tak jak mówiłam /.../ i tylko ta działka zarysowała się w zasięgu terenów, które /.../

Pani /.../*

Ale zostawiliście jedną działkę, jeżeli dwie działki zostały przekwalifikowane, jest szereg domów na ulicy Chabrowej, później są dwie wąskie działki i trzecia moja i bezpośrednio moja działka sąsiaduje z idącą budową DOM-BUD i Państwo dwie działki robicie budowlane, a jedną robicie budowlaną tylko przy Łokietka i dalej rolną, a zaraz obok idą budowy, przecież to jest bezsensowne, zamykacie mnie Państwo w takich kleszczach.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Ja myślę, że to nie jest sprawa na publiczną dyskusję.

Pani /.../*

Proszę Panią publicznie bo ja bym chciała żeby Pani Prezydent też słyszała bo ja to mówiłam, tutaj bardzo ładnie się mówi o Studium, ja byłam na każdym spotkaniu, pisałam uwagi do Studium, nikt tych uwag nie uwzględniał. Jaką my więc mamy pewność, że jeżeli się uchwali plan osiedla Łokietka przy następnym Studium nasze uwagi będą uwzględniane. Chodzi o to żeby to było sensownie robione, wiadomo, nie 100 % ziemi budowlanej, nie budynki wielorodzinne bo tu już jesteśmy troszeczkę poza centrum, ale nie można w ten sposób.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Gdyby Pani podeszła i pokazała /.../

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Pani /.../*

To jest trzecia działka za ulicą Chabrową i Pani mówiła, że dwie działki zostały przekwalifikowane, a bloki są zaraz za moimi.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Tylko dotąd była linia wyznaczona przez Studium i to nawet przez połowę tej działki, więc uznaliśmy, że to jest właśnie ten margines, którym można tutaj manewrować.

Pani /.../*

I w tym marginesie odcięliście mnie od wszystkiego, ja sąsiaduję z blokami.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

W takiej sytuacji nie mieliśmy prawa, taka była decyzja Pana Prezydenta i tak zostało to /.../

Pani /.../*

I Państwo się dziwicie, że my nie chcemy żeby ten plan był uchwalony.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Z punktu widzenia tych właścicieli, którzy mają bardzo dużo terenów budowlanych i będą mieć bardzo ułatwiony proces inwestycyjny dziwimy się dlatego, że /.../

Pani /.../*

Ja mam 7 ha na terenie Toń, z czego $\frac{3}{4}$ to idzie albo droga, albo jest zrobione tak jak tutaj albo jest Park Rieczny, jeszcze następne pytanie do Pani, stwierdziła Pani, że w okolicach szkoły było w planie zrobienie takiego terenu zielonego żeby dzieciom przyjemnie, ale zrezygnowaliście Państwo bo właściciele chcieli żeby to było budowlane, też się im nie dziwimy i w porządku, natomiast proszę mi wytłumaczyć dlaczego nie została – i tu przy Pani Prezydent mówię – żadna uwaga uwzględniona, tu jesteśmy właścicielami 2 ha ziemi płaskiej, nie zalewowej z uzbrojeniem, gdzie Pani tą ziemię przeznaczyła która dotyka niemal do Parku Riecznego, około 300 ha Parku Riecznego i Pani naszą ziemię przekwalifikuje według planu na tereny zielone rekreacyjne. Ale to chyba też jest jakieś nieporozumienie bo my jesteśmy przy Parku Riecznym i tam zaraz my dotykamy tych terenów zielonych.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Dlatego, że w tym terenie, o którym Pani mówiła była możliwość zgodnie ze Studium wyznaczenia terenów budowlanych, ten wąski pasek koło szkoły, natomiast w stosunku do tego terenu, o którym Pani mówi w tej chwili czyli w stosunku do tego terenu nie było takiej możliwości zgodnie ze Studium.

Pani /.../*

Ale myśmy pisali, myśmy wykazywali brak właściwie logicznego myślenia przy takim ustanawianiu.

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Państwa my bardzo prosimy o słuchanie od początku co my mówimy, przecież Pani dobrze wie o tym, że tereny, które Pani mówi, cały czas obok jest wyświetlone Studium, one nie są budowlane w Studium i przez to nie ma możliwości u Pani, cały czas ja w kółko powtarzam, że trzeba najpierw zmienić Studium.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Pani /.../*

A przy Chabrowej jedna działka też jest zgodna ze Studium.

Pani Elżbieta Koterba

Dlatego też ja mówię o tym, że nowe Studium, które w tej chwili opracowywane będzie, jest to Studium naprawdę, które będzie rozwiązywało problemy Państwa nieco inaczej, przy większym waszym udziale chociażby.

Pani /.../*

A dlaczego my mamy Państwu wierzyć jeżeli stare Studium, do którego pisaliśmy wszyscy właściwie odwołania i uwagi wnosiliśmy, te nasze uwagi nie zostały uwzględnione, jaką my mamy pewność, że teraz będą uwzględnione.

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Państwa trochę chyba mylimy pojęcia, ponieważ poprzednie Studium czyli teraz to co jest obowiązujące z 2003 roku niestety ale było inną procedurą prowadzone i nieco inaczej były uwagi zgłaszane, więc nie chciałabym do tego wracać, natomiast to co chcę dzisiaj powiedzieć, bo niestety ja będę musiała się z Państwem pożegnać bo mam już inny termin spotkania wyznaczony wcześniej i nie mogę zawieść też osób, które tam oczekują na mnie, jeszcze raz podkreślam, może w mniejszym nawet gronie, może z podziałem na obszary terenów ja bardzo chętnie z Państwem będę się spotykać nie raz, wielokrotnie, spotkajmy się jeszcze raz z tym planem na miejscu, siądźmy nad mapą i przedyskutujmy jeszcze raz te problemy, bardzo proszę o takie rozwiązanie bo dzisiaj niestety będę musiała Państwa opuścić.

Mówca

Ja jeszcze chciałem się Pani Prezydent zapytać o ten 1R bowiem ja wypowiadałam się w imieniu ponad 30 właścicieli działek na tym terenie, czy Pani wie co planowane jest w nowym Studium na tym terenie.

Pani Elżbieta Koterba

W nowym Studium jeszcze nie mogę/.../

Mówca

Jeżeli na temat górnej części się Pani wypowiada, co jest planowane.

Pani Elżbieta Koterba

Wypowiadałam się proszę Pana w tej chwili o górnej części, ponieważ ją jakby analizowałam pod kątem tu u Państwa spotkań i ponieważ również jestem z zawodu urbanistą i mogłam ocenić, mniej więcej ocenić co można by było tam zrobić, natomiast tego terenu, o którym Pan mówi w tej chwili, tego poniżej nie analizowałam więc nie chciałabym odpowiadać w tym momencie. Oczywiście przygotuję się na to spotkanie, do którego mam nadzieję dojdzie i wtedy sobie porozmawiamy szerzej.

Mówca

Do Pani projektant pytanie, jaka jest szerokość od ulicy Łokietka zabudowy według Studium.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Nie pamiętam w tej chwili, a nie chcę podać złej, możemy zmierzyć.

Mówca

W Studium, w materiałach nad którymi pracuje Pani bo materiały, nad którymi pracuje Pani są dokładniejsze niż mapa tak wydrukowana w takiej skali.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Nie pamiętam, nie pamiętam dokładnie jaka jest odległość, mówimy Pan o tym.

Mówca

Jaka jest szerokość zabudowy od ulicy Łokietka na tej wysokości.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Ja nie pamiętam w tej chwili.

Mówca

Czyli normalnie przez BIP zadać pytanie.

Pani Elżbieta Koterba

Panu nie chodzi o to jaka jest w metrach tylko możemy powiedzieć, że ta szerokość w Studium jest odpowiednio szerokością przyjętą w planie.

Mówca

Pani Prezydent ale tam schodków żadnych w Studium nie ma, a tu są zrobione schodki potężne, na kilkadziesiąt metrów.

Pan /.../*

Pani Prezydent ja Pani poprzednikowi też zgłaszałem tą uwagę, teren przeznaczony pod tą gęstą zabudowę na siłę zostali uszczęśliwieni ludzie i ta zabudowa została nieprawdopodobnie zagęszczona, tam istniała zabudowa i została dogęszczona, Pani urbanista uzyskała te procenty, którymi dzisiaj się tak nam przechwala, natomiast Pani mówi, że nie chciałaby Pani mieć złego zagospodarowania koło własnego domu, wracając do tego Pani urbanistka uszczęśliwiła tych ludzi, są to przedmieścia Krakowa, każdy z tych właścicieli ma tam działki 15 a, 10 a, niektórzy mają 30 a i te działki na dzień dzisiejszy w tym planie są działkami budowlanymi, a nie wszyscy chcą je zabudowywać w 100 %, chcą mieć koło domu tereny zielone.

Pani Elżbieta Koterba

Nic nie stoi na przeszkodzie.

Pan /.../*

Ja rozumiem, tworzymy im plan na terenach koło własnego domu, mam działkę, mam wybudowany domek, mam działkę 20, 30 arową i zgodnie z nowym planem cała ta moja działka jest budowlana, czy chcę ją zabudować czy nie, natomiast działki społecznymi siłami i pieniędzmi zostały uzbrojone bo całe Tonie niestety nie miasto tylko społeczne działania naszych mieszkańców spowodowały, że uzbroiliśmy te tereny i zostawiacie nas w tym momencie z połową terenu na terenie Toń, z połową terenu bo jak Pani spojrzy na mapę to

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

prawie połowa terenu jest terenami nie budowlanymi. Więc proszę nas zrozumieć, nasze rozgoryczenie, cieszymy się, że powstaje plan tylko chcielibyśmy żeby ten plan powstał przynajmniej w 90 paru procentach zgodnie z naszymi oczekiwaniami. Natomiast tłumaczenie nam, bo zdajemy sobie z tego sprawę, że Studium powstało w 2003 roku gdzie był zupełnie inny czas, świadomość tych ludzi była zupełnie inna i tak jak Pani przed chwilą powiedziała, przepisy też były inne czyli tych konsultacji z nami nie było, myśmy nawet nie wiedzieli, że to Studium powstaje. Więc proszę nam się dziwić, że w tym momencie tak żarliwie chcemy żeby nie uchwalać tego planu bo to Studium naprawdę zostało źle wykonane. Jeszcze raz powtarzam, proszę nas zrozumieć w naszych działania jeżeli tak na siłę chcemy wprowadzić ten plan to ograniczmy go może na te tereny, które są budowlane, a te tereny, które przewidujecie pod rolę zostawcie niezagospodarowane, żeby tam ludzie mogli budować na tych wuzetkach bo przecież mnóstwo ludzi ma tam prywatne działki, nie tylko deweloperzy chcą budować, ale prywatni mieszkańcy też.

Pani Elżbieta Koterba

Ale za chwilę ludzie będą mogli tam budować.

Pan /.../*

Pani Prezydent Pani sobie doskonale zdaje z tego sprawę, że tak nie jest jak Pani mówi.

Pani Elżbieta Koterba

Odpowiadam za to, co mówię.

Pan /.../*

Że Studium, o którym Pani nam mówi nie powstanie z dnia na dzień, że jeżeli powstanie Studium, które będzie nie odpowiadało naszym oczekiwaniom to będziemy protestować, będziemy się odwoływać i ten proces wprowadzania nowego planu może potrwać naprawdę kilka, albo nawet kilkanaście lat.

Pani Elżbieta Koterba

Ze Studium nie jest tak, że jak Państwo będziecie się odwoływać to będzie unieważniane tak jak jest z planem, bo plan tak może, Studium nie jest aktem prawa miejscowego więc jest nieco inaczej i Studium się, dzięki temu Studium szybciej jest uchwale. Po drugie proszę Pana ja wcale się Państwu nie dziwię i stąd ta moja propozycja, stąd te moje dzisiejsze wystąpienia i rozmowy z Państwem, które prowadzę od pierwszego spotkania i Pan mówi, że Pan ma zabudowę dogęszczoną, otóż proszę Pana nie ma Pan dogęszczonej, Pan ma swoją działkę, a czy Pan ją zabudowuje czy nie to plan tego Panu nie nakazuje. Proszę Państwa proponuję żebyście jednak zapoznali się z tekstem planu, ponieważ jest określona powierzchnia zabudowy i powierzchnia biologicznie czynna i ta powierzchnia biologicznie czynna to jest jedno, a powierzchnia zabudowy to jest drugie./.../, Państwo mi nie wierzycie, co ja mam zrobić, przecież ja nic innego nie zrobię, ja po prostu składam ofertę, składam konkretną ofertę i proszę o jakąś odrobinę zaufania i proszę o to, abyśmy się spotkali i jednak powzięli konstruktywne wnioski z tego.

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Pan /.../*

Pani Prezydent, Pani tutaj apeluje do nas o cierpliwość i o współpracę, my jesteśmy cierpliwi i będziemy cierpliwi, ale nie marnujemy pieniędzy naszych i pieniędzy, którymi dysponuje miasto na to, żeby dyskutować dzisiaj czy w przyszłości na temat planu tylko skoncentrujemy się nad konstruktywnymi uwagami do Studium i popracujemy na Studium, a nie siłą przepychajmy plan, z którego jesteśmy nie zadowoleni.

Pani Elżbieta Koterba

Tylko obawa moja jest taka, że my nie będziemy mieli nad czym dyskutować w przyszłym Studium bo po prostu nie pozostaje nam nic innego tylko powstaną bloki wielorodzinnej zabudowy, które będziemy musieli po prostu przyjąć jako coś co powstało na podstawie wuzetek i taka przyszłość czeka te tereny.

Głosy Sali.

Pani /.../*

Myśmy mieli spotkanie w niedzielę z mieszkańcami bo chodziły różne historie, 12 tys. mieszkańców, będzie deweloper tam miał bloki wysokie, 7, 4 m, ale jest taka sytuacja, że żeby te bloki, deweloper nam przedstawił jak to będzie wyglądało.

Pani Elżbieta Koterba

Ja Państwu też udostępnię w takim razie, na spotkanie przywiozę złożone wuzetki.

Pani /.../*

To znaczy, że nieprawdę mówił deweloper.

Pani Elżbieta Koterba

Ja nie wiem co Państwu mówił bo ja nie byłam na spotkaniu, ja Państwu przywiozę to czym dysponuje Wydział Architektury i tak się umawiamy.

Pani /.../*

Dobrze, zaprosimy Panią, a poza tym wracając do tej sprawy bo ja wiem, że Państwo się uparli na dewelopera, ale proszę nie zapominać, że po drugiej stronie ulicy Jurajskiej są prywatne działki, my tam mamy prywatne działki gdzie np. z tego co wiemy deweloper ma wybudować i kanalizację i wodociągi i – dlaczego Pani się uśmiecha jak ja wystąpiłam o wuzetkę i dostałam projekt tej przebudowy, tego wszystkiego – ja musiałam do ochrony środowiska bo szukają właśnie dziury w całym, że ja przy swojej działce, przy jednym domku nie będę mogła studni wykonać, nie będę mogła kanalizacji zrobić bo jej nie ma więc nie będę mogła żadnego szamba robić, to Pani sobie chyba nie wyobraża, że przy iluś domkach na 1200 mieszkańców każdy będzie miał szambo.

Pani Elżbieta Koterba

Wyobrażam sobie. Proszę Państwa ponieważ ja nie chcę rozmawiać tak demagogicznie bo to do niczego nie prowadzi, na spotkanie, na które – jeśli Państwo mnie zaprosicie to przyjadę, przyjadę z koncepcjami, które Państwu zaprezentuję i sposobem rozwiązania infrastruktury na tym obszarze. Tak ustalimy tu z Panią może ten termin.

Głosy z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Pani Elżbieta Koterba

Dzisiaj nie mam przy sobie kalendarza, to może być zaraz po świętach, taki dobry czas, ja przyjadę w niedzielę chociaż staram się w niedzielę nie pracować bo to nic dobrego nie wychodzi.

Moderator Piotr Tomza

To mamy tutaj istotną rzecz ustaloną, jakie pytania jeszcze ze strony Państwa.

Mówczyni

Tutaj Pani Prezydent, Pani architekt porusza problem, że wkraczają na ten teren deweloperzy i że oni roszczą sobie, mają względem tego terenu poważne zamierzenia. Czy Pani Prezydent zna strukturę rolną tych działek, jakie są powierzchnie tych działek, czy Pani Prezydent zdaje sobie z tego sprawę, że jeśli nie znajdzie się inwestor, który zaangażuje pieniądze to działka, która ma 4 albo 5 m szerokości i 100 m długości nikomu nie będzie służyła, a takich, proszę przyjrzeć się jak ta struktura wygląda.

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Państwa nie o to chodzi, że ja jestem przeciwna deweloperem, broń Boże, są to, proszę mi nie wmawiać, że ja to powiedziałam, ja nie jestem przeciwna deweloperom, wręcz odwrotnie, popieram tą formę działalności, to jest bardzo ważna forma działalności, mało tego, środowisko deweloperów w tej chwili jest coraz bardziej świadome, coraz lepsze budynki buduje tak, że ze wszech miar popieram tą formę i nie ma o czym mówić. Natomiast proszę Państwa ja jestem przeciwna zabudowie wielorodzinnej w tym obszarze, wielorodzinnej i to cały czas podkreślam, zniszczymy ten rejon jeśli zrobimy zabudowę wielorodzinną, wasze działki również stracą na wartości, ponieważ nie będziecie żyć w ładnej przestrzeni gdzie będą domy wolnostojące, domy jednorodzinne tylko będzie to przestrzeń zniszczona przez zabudowę wielorodzinną. Dlaczego działki przy ulicy Jadwigi tracą na wartości, a wydawałoby się jaka znakomita dzielnica, Wola Justowska, tylko dlaczego, ano dlatego właśnie, że pojawiły się zabudowania wielorodzinne, bo jeżeli ktoś wyjeżdża nieco dalej od centrum to właśnie po to żeby mieć jednak ogród i mieć spokój i dobre zamieszkiwanie i właściwe standardy i nie chce tam bloków zabudowy. I to naprawdę jeśli dzisiaj tego nie rozumiecie to zrozumiecie w przyszłości bo deweloper może równie dobrze pobudować domy jednorodzinne, proszę bardzo, ja mówię o zabudowie wielorodzinnej, to podkreślam.

Moderator Piotr Tomza

Dziękuję. Jeszcze Pani projektant chciała zabrać głos.

Pani Elżbieta Koterba

Do Pani chciałam powiedzieć kto wydaje zgodę, to co powtarzam, na podstawie decyzji wuzet nie ma prawa odmowy dla zabudowy wielorodzinnej, nie ma takiego prawa, Urząd musi wydać zgodę, nie ma możliwości, nie ma, gdy Urząd nie wydawał właśnie decyzji WZ to decyzje WZ były zaskarżane i przegrywał Urząd zawsze, to Panią zapewniam, że nie ma prawnych możliwości obrony.

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Pani Elżbieta Koterba

Ale mogą mieć proszę Pana w niedługim czasie, co cały czas podkreślam.

Moderator Piotr Tomza

Pani projektant bardzo proszę.

Projektant planu Pani Grażyna Korzeniak

Ja chciałabym Państwu zwrócić uwagę dodając do tego co Pani Prezydent mówi na jeden problem, który na pewno znacie, jak bardzo skomplikowane są warunki odprowadzenia wód gruntowych tutaj. I w sytuacji, kiedy północna część zostanie zabudowana zabudową wielorodzinną i wiemy, że to zawsze się wiąże z bardzo silnym utwardzeniem terenu na bardzo dużej powierzchni bądź też nawet deweloperska zabudowa jednorodzinna, ale o bardzo dużej intensywności spotęguje to wasze problemy z odprowadzeniem wód. Cały ten teren położony poniżej może od tego również ucierpieć jeżeli to nie będzie zrobione w sposób rzeczywiście z wyliczeniem, z przewidzeniem dużej ilości powierzchni biologicznie czynnej bo ten problem jest naprawdę tutaj problemem poważnym.

Pan /.../*

Chciałem się zapytać jaki Pani Prezydent przewiduje mniej więcej termin jeżeli ustalimy ten plan, jesteśmy młodym małżeństwem, tam ojcowizna jest mojej żony, za ile będziemy mogli się tam ewentualnie budować.

Pani Elżbieta Koterba

Mówi Pan o tych terenach, które nie są budowlane.

Pan /.../*

To jest koniec ulicy Łokietka, jest to działka zaraz przy drodze, jest uzbrojona, mamy wuzetki.

Pani Elżbieta Koterba

Ja wiem, po drugiej są budynki, znam ten teren. Tak jak powiedziałam Studium w połowie przyszłego roku, to jest 2012, na początku 2013 będzie zmiana planu gotowa, czyli to jest realny czas jaki jest Państwu potrzebny do zabudowy, co nie znaczy proszę Państwa, że jeżeli plan nie wejdzie w życie to Państwo będziecie mogli bo wuzetka też trwa.

Pan /.../*

Właśnie dążymy do tego żeby nie wszedł plan bo jesteśmy na etapie/.../

Pani Elżbieta Koterba

Ale wtedy wuzetka też trwa długo, to nie jest tak, że wuzetkę dostaniecie od ręki.

Pan /.../*

Ale my już mamy wuzetkę, mamy wszystkie pozwolenia.

Pani Elżbieta Koterba

To czemu nie budujecie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Pan /.../*

Bo czekamy na pozwolenie na budowę, jeszcze na ZIKiT.

Pani Elżbieta Koterba

Jeżeli wy już złożyliście o pozwolenie na budowę.

Pan /.../*

Jeszcze nie, myślę, że do dwóch miesięcy będziemy składać, jeżeli Państwo uchwalą ten plan w przeciągu dwóch miesięcy to wszystkie nakłady jakie ponieśliśmy do tej pory, a nie są to dla nas małe pieniądze, to nie jest deweloperka, to jest własna inwestycja.

Głosy z Sali.

Pani Elżbieta Koterba

Mówi Pan o czym innym, daje Pan tutaj przykład człowieka, który faktycznie jest w potrzebie, ja podchodzę do tego poważnie.

Głosy z Sali.

Pan /.../*

My jesteśmy dwoma rodzinami, jest tam działka wielkości 20 arów, dzielimy ją na pół, chcemy jakiś start mieć i Państwo nam ułatwią, jeżeli przegłosują do dwóch miesięcy.

Pani Elżbieta Koterba

Plan do dwóch miesięcy nie będzie przegłosowany.

Pan /.../*

Nawet, ale wszystkie te decyzje to jest po 65 dni, to się robi pół roku załatwić cokolwiek.

Pani Elżbieta Koterba

65 dni, nigdy nie jest przekraczane pozwolenie, ponieważ to grozi karą.

Pan /.../*

Do 65, źle to ująłem. Potem uprawomocnienie.

Pani Elżbieta Koterba

Ale Pana pytanie jest, kiedy ten plan wejdzie w życie.

Pan /.../*

Tak, jeżeli Państwo uchwalą ten plan, za ile lat znowu będziemy mogli.

Pani Elżbieta Koterba

Zaraz Panu odpowiemy, kiedy ten plan wszedłby w życie.

Pan /.../*

A moim zdaniem wyłączenie tych terenów spod zabudowy bez bezsensu, to jest przy głównej drodze przelotowej.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Pana on by obowiązywał w listopadzie dlatego, że to jest, bo plan musi być jeszcze przez Wojewodę, miesiąc, w listopadzie by mógł obowiązywać.

Pan /.../*

Ale nie można by wprowadzić planu przy tych drogach, weryfikacji, zmienić.

Pani Elżbieta Koterba

Nie można, gdyby było można proszę Państwa czy ja bym tutaj głos zdzierała, przecież ja chciałam, żeby tu były tereny.

Pan /.../*

Przy głównej drodze robić działki rolne, jaki był sens.

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Pana ja też się z Panem zgadzam, ale mamy ręce, ale czy Pan rozumiem, że nie jest tylko to kwestią Pańską, to jest kwestia pozostałych osób, proszę Państwa to nie jest tak, że tylko są pojedyncze osoby, zobaczcie jak was mało dzisiaj tu jest, a ja proszę Państwa ile u mnie osób było.

Pan /.../*

Nie można twierdzić, że wszyscy chcą sprzedać te działki, a nawet jeżeliby chcieli sprzedać to co w tym złego.

Pani Elżbieta Koterba

Pan zmienia w tej chwili temat, ja mówię o czym innym, Pan o czym innym, jeżeli wy nie chcecie planu to znaczy proszę bardzo, za rok czasu jak przyjdziecie i powiecie, że nie dostajecie wuzetek to bardzo proszę nie mieć do mnie pretensji. Ten plan w tym zakresie w jakim jest powinien być uchwalony, mówię spotkajmy się i porozmawiajmy bo nie może być sytuacji takiej, żeby grupa osób, która nie ma terenów zainwestowanych decydowała o reszcie, nie może być tak, to jest przecież demokracja.

Mówczyni

Bo ja właśnie mam w tym terenie gdzie Pani cały czas się upiera żeby nie, proszę mi powiedzieć tak, co ja mam powiedzieć mojemu synowi gdzie jego kolega na terenie, za granicą Krakowa czyli na terenie Wielkiej Wsi już się wybudował, równocześnie planowali, już się wybudował, już mieszka z rodziną, mój syn z dwójką dzieci, które już mają 10 i 12 lat mieszka u teściowej w jednym pokoju, tu pieniądze odkładał, dewaluacja pieniądza, to podatki wznoszą, nie ma szans, on się mnie pyta tak, jak cię w 1982 roku przyszli aresztować to później nam mówiłaś, że walczysz o to żeby było lepiej.

Pani Elżbieta Koterba

Przepraszam bardzo, ale ja nie będę Państwa dłużej słuchać wypowiedzi tego typu, ponieważ to już jest w tej chwili demagogia, ja cierpliwie tłumaczę na czym to polega, co Pani ma powiedzieć wynosi, Pani synowi ma powiedzieć, że w przyszłym roku będzie plan.

Mówczyni

To proszę mi to dać na piśmie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE ŁOKIETKA przeprowadzonej w dniu 19 kwietnia 2011 roku**

Pani Elżbieta Koterba

Dobrze, ja Pani dam na piśmie jaki harmonogram, ja Pani dam na piśmie, bardzo proszę.

Moderator Piotr Tomza

Jeśli są kolejne pytania.

Pani Elżbieta Koterba

Proszę Państwa ja naprawdę jestem odpowiedzialna za swoje słowa i nie rzucam ich na wiatr i zapewniam Państwa, że jeżeli mówimy, że tak będzie, tak będzie. Bardzo Państwu dziękuję, Państwo możecie zostać jak najbardziej tylko ja chciałam się pożegnać, oczekuję na to zaproszenie i życzę wszystkim dobrych świąt i proszę na chwilę zapomnieć o tych terenach budowlanych. Wszystkiego dobrego.

Moderator Piotr Tomza

Dziękujemy bardzo. Jeśli macie Państwo jeszcze pytania dotyczące, jeszcze są Panie projektantki oraz Pani Dyrektor Biura Planowania, jeśli macie Państwo pytania to proszę. Jeśli nie ma pytań, a widzę, że nikt się nie zgłasza to wobec tego dziękuję bardzo. Ja jeszcze przypomnę, w kwestii indywidualnych pytań jest wyłożenie do 18 maja, Państwo mogą uwagi do 1 czerwca zgłaszać.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:

Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK