

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU RUCZAJ-ZABORZE

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Tygodniku Grodzkim Dziennika Polskiego w dniu 15 lipca 2005 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 15 lipca 2005 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 13 września 2005 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Ip.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	21.07.2005	J00, "*****"	"Zmienić przeznaczenie terenu rezerwowanego pod drogę na budowlany.	Działki 234/20, 234/12 (dawna 234) oraz 234/13 i 234/14 (dawna 234/10); obr. 31 Kraków-Podgórze przy ulicy Z. Miłkowskiego	Wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Tylko w stosunku do zachodniej części terenów objętych wnioskiem można go uwzględnić; w pozostałych terenach sposób i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od późniejszych etapów sporządzania planu, w tym od rozwiązań komunikacyjnych i ich uzgodnienia z właściwymi zarządcami dróg. Rezerwa terenu pod planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalona w Studium (z którym plan powinien być zgodny) - na obecnym etapie prac planistycznych - nie jest możliwa do wyeliminowania; potrzeba jej utrzymania będzie objęta analizą na etapie dalszych prac nad planem; jej parametry i szczegółowy przebieg zostaną wówczas uściślone (w szczególności w rezultacie późniejszych uzgodnień), co pozwoli rozszerzyć ew. dalszy zakres uwzględnienia wniosku.
2.	12.09.2005	J00,	a) Skreślić z planu miejscowego Ruczaj – Zaborze ul. Nowoobozową na odcinku od ul. Kapelanka do ul. Strąkowej. b) Uznać tereny położone nad brzegami Wilgi za Park Wodny z wykluczeniem budowy kolejnych bloków. c) Wykorzystać w projekcie planu przygotowaną do ruchu tranzytowego ul. Roztworowskiego.	tereny w obszarze planu a) odcinek rezerwy tzw. ul. Nowoobozowej b) tereny w rejonie brzegów rz. Wilgi c) ul. Roztworowskiego	a) Wniosek nieuwzględniony b) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem c) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	a) Wniosek nieuwzględniony	a) Planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalony w Studium (z którym plan powinien być zgodny) nie jest możliwy do wyeliminowania na obecnym etapie prac planistycznych; dalsze prace obejmą analizy w zakresie potrzeby utrzymania trasy tzw. ul. Nowoobozowej lub innych rozwiązań, z określeniem parametrów i szczegółowego przebiegu (uzależnione, m.in. od uzgodnień w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, z właściwymi zarządcami dróg). b) Tereny wzdłuż rzeki Wilgi położone są wg Studium w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, przeznaczone pod tereny zieleni publicznej, objęte systemem zieleni i parków rzecznych, przy czym uściślenie granic obszaru ewentualnego parku nastąpi w dalszej fazie opracowania projektu planu. Zakres uwzględnienia wniosku jest także uzależniony od ustaleń prowadzonego postępowania administracyjnego w tym rejonie, w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy. c) Rejon ul. Roztworowskiego jest przewidziany w Studium pod korytarz podstawowego układu drogowo-ulicznego o parametrach drogi głównej ruchu przyspieszonego KT/GP, przy czym uściślenie jego przebiegu nastąpi w dalszej fazie opracowania projektu planu (w tym w szczególności w rezultacie uzgodnień w zakresie rozwiązań komunikacyjnych).
3.	25.08.2005	[...]*	Przeznaczyć działki na tereny mieszkaniowe-budownictwo wielorodzinne z usługami.	Działki nr 247/1 i 238, obr.33 Podgórze przy ul. Turonia	Wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Dla północnego fragmentu działek nr 247/1 i 238 obr. 33 istnieje możliwość przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową z usługami. Południowy fragment działki znajduje się w terenie, gdzie planowany jest przebieg drogi KT/GP o parametrach głównej ruchu przyspieszonego, której parametry i szczegółowy przebieg zostaną uściślone na etapie dalszych prac nad planem (w tym w szczególności w rezultacie uzgodnień w zakresie rozwiązań komunikacyjnych).

4.	07.09.2005	[...]*	<p>a) Nie wytyczać ul. Nowoobozowej z naruszeniem terenu działki 243 obr.31.</p> <p>b) Odstąpić od zamiaru budowy drogi Nowoobozowej.</p> <p>c) W koncepcji nowoprojektowanej ul. Nowoobozowej wykorzystać przebieg istniejącej ul. Lipińskiego.</p> <p>d) Wykorzystać tereny wyłączone pod dalszy przebieg ul. Roztworowskiego dla celów poprowadzenia drogi dojazdowej.</p>	<p>a) działka 243 obr.31</p> <p>b) odcinek rezerwy tzw. ul. Nowoobozowej</p> <p>c) ul. Lipińskiego</p> <p>d) ul. Roztworowskiego</p>	<p>a) Wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>c) Wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>d) Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>b) Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>a) Dla wschodniego fragmentu działki istnieje możliwość przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową. Planowany przebieg trasy drogi zbiorczej nie jest możliwy do zmiany na obecnym etapie prac nad planem; w tym zakresie wyjaśnienie zawarte jest w pkt. b).</p> <p>b) Rezerwa terenu pod planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalona w Studium (z którym plan powinien być zgodny) - na obecnym etapie prac planistycznych - nie jest możliwa do wyeliminowania; potrzeba jej utrzymania będzie objęta analizą na etapie dalszych prac nad planem; jej parametry i szczegółowy przebieg zostaną wówczas uściślone (w szczególności w rezultacie późniejszych uzgodnień).</p> <p>c) Planowany w Studium przebieg trasy drogi zbiorczej (w obecnym założeniu - wg Studium) może wykorzystać częściowo tereny wzdłuż ul. Lipińskiego; zostanie to uściślone na etapie dalszych prac nad planem (w tym w szczególności w rezultacie uzgodnień w zakresie rozwiązań komunikacyjnych).</p> <p>d) Rejon ul. Roztworowskiego jest przewidziany w Studium pod korytarz podstawowego układu drogowo-ulicznego o parametrach drogi głównej ruchu przyspieszonego KT/GP; uściślenie jego przebiegu nastąpi w dalszej fazie opracowania projektu planu.</p>
5.	8.09.05	[...]*	<p>a) Nie opracowywać kolejnego projektu budowy ulicy o nazwach Ruczaj, Trasa Zwierzyniecka, Trasa Pychowicka lub Trasy Komunikacyjne KTGP/2, która przebiega przez działki stanowiące własność prywatną.</p> <p>b) Zmienić przeznaczenie działek i uwolnić je z rezerwy terenowej lub natychmiast wykupić.</p>	<p>a) Działki nr 212/13, 212/14 i 212/7 obr.33, przebiegi tras komunikacyjnych KT/Z, KT/GP (wg planu ogólnego z 1994 r.)</p> <p>b) Działki nr 212/13, 212/14 i 212/7 obr.33. rezerwa terenu dla tzw. ul. Nowoobozowej</p>	<p>b) Wniosek uwzględniony częściowo</p>	<p>a) Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>a) Rejon ul. Roztworowskiego jest przewidziany w Studium pod korytarz podstawowego układu drogowo-ulicznego o parametrach drogi głównej ruchu przyspieszonego KT/GP; uściślenie jego przebiegu nastąpi w dalszej fazie opracowania projektu planu.</p> <p>b) Dla działki 212/13 istnieje możliwość przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową. Niewielki, północno-wschodni fragment działki nr 212/7 zawiera się w terenach przewidzianych w Studium pod tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej o wysokiej intensywności. Rezerwa terenu pod planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalona w Studium (z którym plan powinien być zgodny) - na obecnym etapie prac planistycznych - nie jest możliwa do wyeliminowania; potrzeba jej utrzymania będzie objęta analizą na etapie dalszych prac nad planem; jej parametry i szczegółowy przebieg zostaną wówczas uściślone (w szczególności w rezultacie ww. uzgodnień), co pozwoli rozszerzyć ew. dalszy zakres uwzględnienia wniosku. Wykup nieruchomości może nastąpić po uchwaleniu planu - wg przepisów art. 36 i art. 37 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
6.	09.09.05	[...]*	Nie umieszczać w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa ul. Nowoobozowej.	rezerwa terenu dla tzw. ul. Nowoobozowej		Wniosek nieuwzględniony	Rezerwa terenu pod planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalona w Studium (z którym plan powinien być zgodny) - na obecnym etapie prac planistycznych - nie jest możliwa do wyeliminowania; potrzeba jej utrzymania będzie objęta analizą na etapie dalszych prac nad planem; jej parametry i szczegółowy przebieg zostaną wówczas uściślone (w szczególności w rezultacie późniejszych uzgodnień).
7.	09.09.05	[...]*	Nie umieszczać w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa ul. Nowoobozowej.	rezerwa terenu dla tzw. ul. Nowoobozowej		Wniosek nieuwzględniony	Rezerwa terenu pod planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalona w Studium (z którym plan powinien być zgodny) - na obecnym etapie prac planistycznych - nie jest możliwa do wyeliminowania; potrzeba jej utrzymania będzie objęta analizą na etapie dalszych prac nad planem; jej parametry i szczegółowy przebieg zostaną wówczas uściślone (w szczególności w rezultacie późniejszych uzgodnień).
8.	09.09.05	[...]*	Nie umieszczać w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa ul. Nowoobozowej.	rezerwa terenu dla tzw. ul. Nowoobozowej		Wniosek nieuwzględniony	Rezerwa terenu pod planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalona w Studium (z którym plan powinien być zgodny) - na obecnym etapie prac planistycznych - nie jest możliwa do wyeliminowania; potrzeba jej utrzymania będzie objęta analizą na etapie dalszych prac nad planem; jej parametry i szczegółowy przebieg zostaną wówczas uściślone (w szczególności w rezultacie późniejszych uzgodnień).
9.	09.09.05	[...]*	Nie umieszczać w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa ul. Nowoobozowej.	rezerwa terenu dla tzw. ul. Nowoobozowej		Wniosek nieuwzględniony	Rezerwa terenu pod planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalona w Studium (z którym plan powinien być zgodny) - na obecnym etapie prac planistycznych - nie jest możliwa do wyeliminowania; potrzeba jej utrzymania będzie objęta analizą na etapie dalszych prac nad planem; jej parametry i szczegółowy przebieg zostaną wówczas uściślone (w szczególności w rezultacie późniejszych uzgodnień).
10.	09.09.05	[...]*	Nie umieszczać w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa ul. Nowoobozowej.	rezerwa terenu dla tzw. ul. Nowoobozowej		Wniosek nieuwzględniony	Rezerwa terenu pod planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalona w Studium (z którym plan powinien być zgodny) - na obecnym etapie prac planistycznych - nie jest możliwa do wyeliminowania; potrzeba jej utrzymania będzie objęta analizą na etapie dalszych prac nad planem; jej parametry i szczegółowy przebieg zostaną wówczas uściślone (w szczególności w rezultacie późniejszych uzgodnień).

11.	09.09.05	[...]*	Nie umieszczać w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa ul. Nowoobozowej.	rezerwa terenu dla tzw. ul. Nowoobozowej		Wniosek nieuwzględniony	Rezerwa terenu pod planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalona w Studium (z którym plan powinien być zgodny) - na obecnym etapie prac planistycznych - nie jest możliwa do wyeliminowania; potrzeba jej utrzymania będzie objęta analizą na etapie dalszych prac nad planem; jej parametry i szczegółowy przebieg zostaną wówczas uściślone (w szczególności w rezultacie późniejszych uzgodnień).
12.	09.09.05	[...]*	Nie umieszczać w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa ul. Nowoobozowej.	rezerwa terenu dla tzw. ul. Nowoobozowej		Wniosek nieuwzględniony	Rezerwa terenu pod planowany przebieg trasy drogi zbiorczej, ustalona w Studium (z którym plan powinien być zgodny) - na obecnym etapie prac planistycznych - nie jest możliwa do wyeliminowania; potrzeba jej utrzymania będzie objęta analizą na etapie dalszych prac nad planem; jej parametry i szczegółowy przebieg zostaną wówczas uściślone (w szczególności w rezultacie późniejszych uzgodnień).
13.	12.09.05	[...]*	Pozostawić przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne.	Działka nr 12/3 obr.33		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona w terenie przewidzianym w Studium pod tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej o wysokiej intensywności. Zakres uwzględnienia wniosku, dotyczący możliwości dopuszczenia lokalizacji zabudowy jednorodzinnej, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych (w tym dopuszczenia funkcji zabudowy jednorodzinnej na działkach plombowych w nawiązaniu do istniejących budynków jednorodzinnych w zespole zabudowy wielorodzinnej).
14.	12.09.05	[...]*	Pozostawić przeznaczenie działki pod usługi komercyjne z możliwością budowy domu mieszkalnego i garaży.	Działka nr 190/3 obr.31		Wniosek uwzględniony	Działka położona w terenie przewidzianym w Studium pod tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej o wysokiej intensywności. Zakres uwzględnienia wniosku, dotyczący możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych tj. dopuszczenia funkcji zabudowy jednorodzinnej na działkach plombowych w nawiązaniu do istniejących budynków jednorodzinnych w zespole zabudowy wielorodzinnej.
15.	12.09.05	Przedsiębiorstwo Budowlane START	Uwzględnić w planie możliwość zabudowy o następujących parametrach: - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, będąca kontynuacją funkcji najbliższego sąsiedztwa, - wysokość do 41 m (XII kondygnacji naziemnych + kondygnacja techniczna) będąca kontynuacją wysokości sąsiednich budynków, - szerokość elewacji do 45 m, będąca kontynuacją szerokości sąsiednich budynków, - powierzchnia zabudowy ok. 0,29 jako średnia z sąsiedniej zabudowy, - płaskie dachy.	Działki nr 147,148/1, 148/2, 146/1, 146/2 obr.31		Wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem	Działka 148/1 jest położona w terenie przewidzianym w Studium pod tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej o wysokiej intensywności. Działki: 146/2 i 147 w części zachodniej są położone w terenie przewidzianym w Studium pod tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej o wysokiej intensywności, a w części wschodniej pod tereny zieleni publicznej i są objęte systemem zieleni i parków rzecznych w zasięgu strefy kształtowania systemu przyrodniczego. Zakres uwzględnienia wniosku, dotyczący możliwości zabudowy działek, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyniku dalszych prac i czynności planistycznych przy zastosowaniu zapisu ustaleń Studium o możliwości dopuszczenia korekty wyznaczonej w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy”, rozgraniczającej tereny zieleni publicznej od zabudowanych (zainwestowanych) i przeznaczonych do zainwestowania - pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego.
16.	13.09.05	[...]*	Uwzględnić w nowoprojektowanym planie zapisy wydanej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji pn. Park Technologiczny Kapelanka na działkach 133/1,134/9,3/10,133/2,134/10,3/1,134/11,3/2,3/3,134/12,3/5,3/6,3/7,134/14,3/8,3/9,134/15,134/16,134/17, 134/6 obr.31 Działki nr 131/1, 134/6 oraz 134/17 obr.31	Działki nr 133/1,134/9,3/10,133/2,134/10,3/1,134/11,3/2,3/3,134/12,3/5,3/6,3/7,134/14,3/8,3/9,134/15,134/16,134/17, 134/6 obr.31 Działki nr 131/1, 134/6 oraz 134/17 obr.31		Wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem dla działki 134/17 obr. 31	Tylko północna część działki 134/17 położona jest w terenie przewidzianym w Studium pod tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej o niskiej intensywności. Natomiast pozostała część terenów wnioskowanych działek objętych planem położona jest w Studium w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, przeznaczone pod tereny zieleni publicznej, objęte systemem zieleni i parków rzecznych. Uzyskane na wstępnym etapie prac planistycznych wskazania potwierdzają konieczność ochrony zieleni (skupisk zadrzewień) i zapewnienie możliwości realizacji parku rzeki Wilgi po obu jej stronach. Nie ma w tym przypadku zastosowanie ew. dopuszczenia korekty w Studium „granicy terenów przeznaczonych do zabudowy”, ponieważ wprowadzenie zabudowy w tym obszarze naruszy zasadę zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. W świetle wymogu zgodności planu ze Studium - na obecnym etapie czynności planistycznych - utrzymanie zakresu wydanej decyzji o warunkach zabudowy może dotyczyć jedynie północnej części działki 134/17, a ew. zbliżenie terenów zabudowy do terenów planowanego parku rzecznych, będzie zależać od wyników dalszych prac i czynności planistycznych, w szczególności uzgodnień w zakresie ochrony środowiska. Natomiast istotne naruszenia pasa zieleni w strefie ochrony kształtowania systemu przyrodniczego może powodować brak zgodności planu z ustaleniami Studium. Część działek terenu planowanej inwestycji położona jest poza granicami obszaru objętego sporządzanym planem i nie podlega niniejszemu rozpatrzeniu.
17.	13.09.05	Lokatorska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Krakowie	a) Uwzględnić w planie zagospodarowania Uchwałę Rady Dzielnicy VIII nr XXXIX/365/05 z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie	Tereny w obszarze planu a) teren wzdłuż ulicy Bułgarskiej do ul. Ruczaj (równoległy do planowanej trasy Pychowickiej)		Wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem	Studium przewiduje w obszarze sporządzanego planu przebieg podstawowych ścieżek rowerowych. Zakres uwzględnienia wniosku, dotyczący przebiegu dodatkowych ścieżek rowerowych z przebiegiem opisanym we wniosku, może być określony na późniejszym etapie sporządzania planu w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych przy zastosowaniu zapisów

			h) Zapewnić możliwość budowy basenu krytego na terenie oświetlowym przy ul. Strąkowej. i) Zapewnić połączenie ul. Strąkowej z ul. Miłkowskiego ciągiem pieszym.				
20.	05.08.2005	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A.	Zabezpieczyć w ciągu ulicy Nowej Obozowej rezerwy terenowe pod zatoki przystankowe wraz z dojazdami pieszymi oraz przejściami dla pieszych. Zabezpieczyć funkcjonowanie pętli autobusowej „Ruczaj” z zachowaniem obecnej funkcjonalności. Zabezpieczyć miejsca na zatoki przystankowe, dojścia piesze do nich oraz przejścia dla pieszych w ciągach ulic Kobierzyńskiej i Grota Roweckiego.	w obszarze planu rejon ul. Nowoobozowej, pętli autobusowej „Ruczaj” oraz ulic Kobierzyńskiej i Grota Roweckiego	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Przebieg tras komunikacyjnych, parametry dróg i warunki jakie mają spełnić ich rozwiązania zostaną uściślone na etapie dalszych prac nad planem (w tym w szczególności w rezultacie uzgodnień w zakresie rozwiązań komunikacyjnych)
21.	22.08.2005	Zakład Gazowniczy w Krakowie	W obszarze zagospodarowania uwzględnić lokalizację stacji II-go stopnia, której lokalizacja przewidziana była w rejonie ul. Zachodniej.		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Lokalizacja stacji II stopnia uściślona zostanie na etapie dalszych prac nad planem w ramach rozwiązań infrastruktury technicznej.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające

1. Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.

W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.

Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:

- 1) termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
- 2) położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
- 3) przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
 - a) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
 - b) uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
 - c) innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
- 4) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.

3. Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.

4. Rozpatrzenie wniosków nie obejmuje terenów (działek lub części działek) położonych poza obszarem objętym planem. W ww. przypadkach zainteresowani otrzymują odrębną odpowiedź.

5. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03.