

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

Pan Jacek Piórecki

Nazywam się Jacek Piórecki jestem Kierownikiem Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Urzędu Miasta Krakowa, w imieniu pani dyrektor kierującej Biurem i w imieniu pana Prezydenta witam Państwa na dyskusji publicznej, która zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powinna być organizowana nad każdym projektem, każdego planu miejscowego w okresie jego wyłożenia do publicznego wglądu. Na początku parę tylko organizacyjnych spraw mianowicie prośba o wpisanie się na listę obecności, dwa o wygłaszaniu swoich uwag, poglądów, czy też wątpliwości albo zdania prosimy o podanie imienia, nazwiska względnie jednostki organizacyjnej bowiem dyskusja jest protokołowana i nagrywana po to żeby później ten protokół można było sporządzić no i udokumentować go bardziej szczegółowo w razie czego tym stenogramem, który z nagrania jest przygotowywany. I prosiłbym żeby Państwo no w miarę możliwości głośno swoje uwagi wypowiadali tak żeby to nagranie było skuteczne i efektywne. Dyskusja publiczna jest organizowana w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, staramy się ją umiejscowić tak żeby już wyłożenie planu się rozpoczęło, odbywa się ono w Biurze Planowania Przestrzennego przy ul. Za Torem 22. Przypomnę godziny w jakich plan jest wyłożony, no może za chwileczkę to ogłoszenie weźmiemy ale w tej wyjaśnię. W związku z tym dyskusja publiczna jest organizowana w okresie tego wyłożenia po to żeby z jednej strony już częściowo kto interesuje się planem mógł się zapoznać z jego rozwiązaniami na wyłożeniu, wziąć ewentualnie udział w tej dyskusji i później również jeśliby chciał złożyć uwagi mimo tutaj przeprowadzanych wyjaśnień, czy opisu rozwiązań mógł złożyć w sposób formalny uwagi pisemne. Zwracam uwagę na to, że te uwagi powinny mieć formę pisemną, że udział w publicznej dyskusji nie zastępuje ich złożenia bowiem ustawa określa, że te uwagi są rozpatrywane w sposób szczególny, te złożone w określonym terminie i są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa i sposób uwzględnienia, rozpatrzenia tych uwag ma wpływ na możliwość wprowadzenia zmian w projekcie planu. Procedura formalna ustawy zawiera tylko dwa momenty, w których w sposób formalny można zmieniać projekt planu mianowicie Prezydent po pierwsze przygotowuje projekt planu i ten projekt w założeniu jest projektem no takim jakim docelowo powinien być ale w okresie opiniowania i uzgodnień ten projekt może zostać zmieniony na skutek ale też wyłącznie tylko na skutek udokumentowanych opinii i uzgodnień. Ja może sobie usiądę będzie mi wygodniej mówić. Później po wprowadzeniu ewentualnych uwag Prezydent może to znaczy oczywiście jego służby, w jego imieniu może wprowadzić wynikające z tych uwag, z tych opinii zmiany w projekcie planu a następnie zostaje wykonana edycja projekto-planu do publicznego wyłożenia i moment rozpatrywania uwag przez Prezydenta złożonych do tego planu jest znowu kolejnym momentem kiedy jest uzasadnione formalne wprowadzenie zmian do projektu planu wynikające ze sposobu rozpatrzenia uwag. Dlatego też jest bardzo istotne, że Państwo jeżeli będą mieć takie uwagi to one wymagają złożenia na piśmie żeby ten tryb formalny był wyczerpany i żeby stanowiło to podstawę jeżeli będzie taka konieczność do wprowadzenia ewentualnych uzasadnionych zmian w projekcie planu. Przypomnę, że okres wyłożenia zgodnie z opublikowanym ogłoszeniem w Tygodniu Grodzkim i zgodnie z wywieszonymi obwieszczeniami we wszystkich budynkach Urzędu Miasta Krakowa termin wyłożenia - okres wyłożenia trwa od 12 grudnia br. do 10 stycznia przyszłego roku. Termin składania uwag zgodnie z ustawą biegnie jeszcze 14 dni kalendarzowych od ostatniego dnia wyłożenia, a w związku z tym jest to 24 stycznia 2006 r. i później od tego terminu Prezydent ma 21 dni zgodnie z ustawą na rozpatrzenie uwag i ten termin rozpatrzenia uwag powinien się zakończyć, znaczy zarządzeniem Prezydenta do dnia 14 lutego 2006 r. Więc jak Państwo widzą ta procedura jest

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

dość czasowo rozległa no ale tak chciał ustawodawca i tutaj w zasadzie nic przyspieszać się nie da. Proszę Państwa plan rejonu zbiornika Bary został podjęty jakby w pewnej sukcesji po planie, który był sporządzany i później od sporządzenia tego odstąpiono mianowicie Płaszów – Lipska tzw. plan, który łączył sprawy przebiegu również trasy tramwajów, który łączył trasy komunikacyjne w tym obszarze plan ten podczas kiedy od niego odstąpiono został w pewnych fragmentach zastąpiony dwoma planami a mianowicie planem rejonu otoczenia zbiornika Bagry i planem dla tzw. trasy nowopłaszowskiej wraz z trasą szybkiego tramwaju. Uchwała o przystąpieniu do planu została podjęta w 2002 r. – 28 sierpnia no i ze względu na to, że w tym okresie jeszcze ciągle Kraków nie miał uchwalonego studium uwarunkowań prace nad planem właściwie były zawieszane bowiem jednym z elementów procedury urbanistycznej niezbędnym według ustawy jest sporządzenie planu w sposób zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań. Skoro tego studium nie było nie można było tego planu w sposób sprawny formalnie przede wszystkim prowadzić. W związku z tym tak naprawdę dopiero po uchwaleniu studium, po 16 kwietnia 2003 r. zostały podjęte prace, została zawarta umowa z wykonawcą, projektantem tego planu jest spółka Urbanistyka, Architektura, Inżynieria, której reprezentantem i głównym projektantem jest pan inż. Andrzej Bilski, członek Izby Urbanistów i prowadzący ten plan od prac wstępnych aż do jego finału, w którym powinno być skierowane do uchwalenia przez Radę Miasta. Plan przeszedł wszystkie swoje formalne procedury, a więc opiniowanie uzgodnień, uzyskał opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej, opinię Komisji Planowania Przestrzennego, która w Krakowie jest wymagana w tej procedurze, wszystkie uzgodnienia były pozytywne, w pewnej części poszerzenie terenów mieszkaniowych wymagało również uzupełniającej zgody na przeznaczenie terenów na cele nierolnicze, taką zgodę uzyskano. Po procesie opiniowania i uzgodnień w zasadzie w planie nie wprowadzono żadnych zmian poza wyjaśnieniem kwestii związanych z obsługą komunikacyjną i plan w takiej edycji został przygotowany i przekazany do wyłożenia do publicznego wglądu w takiej edycji w jakiej Państwo tutaj widzą jest wywieszony. Od razu chciałem poinformować, że formalnie rysunek planu uchwalany będzie w technice czarnobiałej, tu jest okazany w edycji kolorowej żeby powiedzmy sobie ułatwić percepcje czy też kojarzenie sobie kolorów z przeznaczeniami. Natomiast plan posiada już dwa dodatkowe rysunki, rysunki infrastruktury technicznej, one są rozwarstwione, tu w tej chwili wiszą obydwa jeden na drugim ale jak Państwa ta część będzie interesować to je rozwiesimy odrębnie. Także ja w tej chwili na tych. Aha może fragment jakby scenariusza co w przyszłości. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag a więc po 14 lutym nie będzie konieczne wprowadzanie jakichś zmian albo przynajmniej takich zmian, które by wywoływały konieczność opiniowania i uzgodnień to praktycznie w ciągu no maksimum chyba do miesiąca plan mógłby być skierowany do uchwalenia. Plan wchodzi w życie po upływie w gruncie rzeczy 2,5 miesiąca od dnia uchwalenia bowiem na ten okres składają się po pierwsze miesiąc czasu dla Wojewody Małopolskiego do stwierdzenia zgodności z prawem, około tygodnia wcześniej do przekazania dokumentacji całej planistycznej Wojewodzie, później około tygodnia tak to można sobie kalkulować do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym i zgodnie z obowiązującą ustawą plan wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, stąd robi się to dość długi okres czyli mimo, że sporządzenie planu trwa dość długo to jeszcze do jego wejścia w życie a więc do momentu obowiązywania jako prawa lokalnego trzeba jeszcze dodać te 2,5 miesiąca. Proszę Państwa ja te może formalne informacje skończę jeszcze raz tylko poproszę żeby po tej dyskusji, czy jak będą indywidualne kwestie to bardzo proszę zapraszamy na ul. Za Torem gdzie można bardziej indywidualnie dowiedzieć się na temat swoich nieruchomości i na temat przeznaczeń i rozwiązań planu, no i również to co jest istotne jeśli Państwo w jakiś sposób nie są zadowoleni z rozwiązań planu złożyć uwagi tak

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

aby one były zgodnie z ustawą mogły być rozpatrzone i jeżeliby były uwzględnione to na tej podstawie można było w planie wprowadzać zmiany. A w tej chwili poproszę pana Andrzeja Bilskiego o przekazaniu Państwu informacji dotyczących rozwiązań planu. Siłą rzeczy te informacje na wstępie będą zgeneralizowane żeby Państwa tutaj nie zanudzić natomiast jeżeli się pojawią jakieś kwestie szczegółowe no to będą wyjaśniane odpowiednio do problematyki. Dziękuję bardzo i panie Andrzeju bardzo proszę.

Pan Andrzej Bilski

Zanim omówię sprawy rozwiązań przestrzennych to chciałem określić mniej więcej sytuację tego obszaru, czyli obszaru opracowania w strukturze całego miasta. Otóż ta sytuacja była prezentowana czy już utrwalana w dotychczasowych dokumentach planistycznych, a więc w dotychczasowym planie miejscowym również potwierdzona została w studium, a także w uzasadnieniu do uchwały w sprawie podjęcia sporządzenia tego planu. Właściwie główną funkcją, czy głównym przeznaczeniem tego obszaru jest funkcja rekreacyjna, to się zawiera w takim stwierdzeniu, który się pojawia się również tak jak mówię w dotychczasowych dokumentach jak i w uzasadnieniu mianowicie inwestycja celu publicznego kąpielisko Bagry. No to dlatego ponieważ przy ustaleniu planu, który siłą rzeczy jest regulacją różnych interesów między innymi interesów publicznych jak i interesów prywatnych pewna kryteria i hierarchia kryteriów przy rozwiązywania tych problemów jest niesłychanie istotna stąd przywołałem to jakby stwierdzenie, że akurat ten obszar ze względu na swoją specyficzną rolę w strukturze przestrzennej miasta jest obszarem, w którym, czy na którym przy rozwiązywaniu problemów przestrzennych, zagadnień przestrzennej to kryterium byłoby jak gdyby dominujące. Teraz przystępując już do szczegółów, do konkretnych plan jest rozwiązany znaczy jeżeli chodzi o stronę formalną w sposób zgodny z wymaganiami ustaliły a więc rysunek planu jest to podstawowy dokument i tekst z planem treść uchwały Rady Miasta, oczywiście są jeszcze dodatkowe załączniki ale właściwie podstawowym dokumentem to jest rysunek i tekst planu. Właściwie te dwa dokumenty jakby zawierają całą główną merytoryczną treść planu rejonu zbiornika Bagry. Na czym polega jakby powstała regulacja zagadnień przestrzennych na tym obszarze? No przede wszystkim wytworzone zostały tu jakby trzy jakby strefy, właściwie cztery, czwarta to woda o tym może nie mówmy bo to jest jakby główny zasób, który tutaj koncentruje tą funkcję rekreacyjną. Natomiast pierwsza strefa to jest oczywiście strefa bezpośrednio związana z linią brzegową, z odstąpieniem linii brzegowej to są wszystkie te obszary, które są zaznaczone różnymi rodzajami zieleni. Tu oczywiście przeważa funkcja rekreacyjna również w zakresie użytkowania terenów jest tutaj funkcja również przyrodnicza, cała ta strefa właśnie mniej więcej w granicach 50 metrów jest w studium określana jako strefa kształtowania systemu przyrodniczego, jak również strefa tzw. parków rzecznych. Drugą strefą to jest strefa usługowa, to jest strefa, która się wiąże jakby zaspokojeniem potrzeb wynikających z obsługi tych użytkowników tych użytkowników, którzy tutaj będą na tym terenie, szacujemy może tych użytkowników może być nawet 1600. No i wreszcie trzecia strefa czyli tak jak mówić to jest te enklawy, które należą do struktury osadniczej to są przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, czy tu mieszkaniowo-usługowej i one zostały jak gdyby ustalone i przyjęte w oparciu o istniejący stan zainwestowania. Trzeba powiedzieć wyraźnie, że w dotychczasowym planie miejscowym te wszystkie tereny brązowe, które w tej chwili są jako brązowe, z wyjątkiem tego fragmentu to były tereny budowlane także ten plan jak gdyby poszerza trochę zakres terenów budowlanych wszystko w starym planie było terenem zielonym czyli tutaj nie ma sytuacji takiej, że ktoś mógłby rościć jakie pretensje czy wnosić uwagi w takiej kwestii, że tu się ogranicza jakiegoś interesu..... Jeżeli chodzi o samą koncepcję rozwiązania oczywiście

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

przestrzenną kluczowym elementem w zagospodarowaniu całego obszaru jest główny wydzielony ciąg pieszy, który jest przeprowadzony na takim przebiegu, on generalnie, znaczy on wynosi około 20 metrów od linii brzegowej, częściowo pokrywa się z ciągami, które już istnieją i na pewnych odcinkach, które w tej chwili są jak gdyby z punktu widzenia komunikacyjnego niedrożne na przykład w tym obszarze trzeba przechodzić przez dwa ośrodki zamknięte, czy pół zamknięte. Zakładamy, że ten ciąg musi być ciągiem w pełni publicznym czyli po prostu tak gdzie sprawa dobrego przejścia, udostępnienia tego całego obszaru dla ruchu pieszego jest w tej chwili niedoskonała, ten plan powinien to uregulować. Stąd tutaj powiedzmy jeżeli chodzi o działania operacyjne tutaj będzie się wiązała z tym planem, czy z realizacją tego planu wydzielenie na tym odcinku publicznego ciągu pieszego również przykrojenie trochę tutaj terenu dla której została wydana decyzja dla cmentarzy ze względu na to, że ten teren został zbyt blisko zlokalizowany, znaczy ta działka południowa, tak granica południowa zbyt blisko w stosunku do linii brzegowej i ten przebieg jak gdyby zapewnił zwartość tego obszaru, dostępność komunikacyjną no i po prostu umożliwić funkcjonowania tego jako rzeczywiście teren publiczny była dostępna. Cała strefa usługowa związana z funkcją powiedzmy rekreacyjną, a więc usługi typu gastronomia przede wszystkim, no trochę handlu, szatnie, w.c. itd. to wszystko by się koncentrowało – wypożyczalnie – to wszystko by się koncentrowało w tej strefie czerwonej, tu zostawiamy oczywiście parking. Natomiast obsługa komunikacyjna, to jest bardziej pokazane na tym schemacie nawiasem mówiąc może same granice tu nie zbyt szczęśliwie wyznaczone ponieważ niektóre funkcje niestety siłą rzeczy istotne dla tego obszaru są położone poza tym terenem i na tym schemacie komunikacyjnym, który był rozważany również w kontekście tego tematu na przy projektowaniu ul. Nowopłaszowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Żołnierskiej przewidujemy parking i drugi parking po stronie wschodniej w związku z modernizowaną w przyszłości ulicą Bagrową. Czyli jak gdyby ruchu komunikacyjnego tutaj do środki staramy się raczej nie wpuścić chcemy to wszystko, mówię teraz o ruchu indywidualnym skoncentrować na obrzeżu. Oczywiście ruch publiczny wiązał się będzie również z obsługą od tych dwóch punktów to znaczy ruch autobusowy od ul. Bagrowej i ruch autobusowy i tramwajowy od ul. Nowopłaszowskiej. Stąd również te dwa punkty to jest z punktu widzenia komunikacji ruchu publicznego wymagają i to potwierdzą po raz wtóry, po raz kolejny wymagają wydzielenia tego powiedzmy ciągu, który integrują tą całą przestrzeń. Jeszcze szansa, o której trzeba tu też powiedzieć to jest strefa ta na południu, to jest obszar, który w tej chwili jest w zasadzie można powiedzieć terenem urządzonym langowym, czy tarliska ryb i ten obszar pozostaje w planie jako obszar wyraźnie o funkcjach zdecydowanie przyrodniczych czyli teren otwarty, obszar na terenie zieleni nie urządzonej oczywiście bez prawa zabudowy itd. Szczegółowo wszystkie elementy związane z wykorzystaniem terenu, nadaniem przeznaczenia, ze sposobem zabudowy, z obsługą komunikacyjną, z infrastrukturą są zapisane w tekście planu i tu oczywiście tak jak wspomniał mój przedmówca to wszystko jest aktualnie do wglądu w Biurze Planowania. I tu właśnie w tekście planu staje się jak gdyby stanie się przepisem prawa miejscowego jeżeli oczywiście zostanie to uchwalone. Stąd właściwie odnoszenie się w tej chwili do tematu w zasadzie powinno się odnosić czy głównie do spraw zapisu tekstu planu i rysunku planu. Dziękuję uprzejmie.

Pan Jacek Piórecki

Dziękuję bardzo no i zapraszam Państwa do dyskusji, której celem jest z naszej strony dowiedzenie się od Państwa jakie poglądy, czy w jaki sposób Państwo te rozwiązania planu odbieracie, z drugiej strony odpowiedzenie ewentualnie przez nas na Państwa pytania, czy też wątpliwości. Ja może jeszcze dla Państwa, którzy przyszli nieco później przypomnę, że udział

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

w dyskusji publicznej i sposób wyrażenia tutaj poglądów nie zastępuje formalnego złożenia uwagi. Jeśli Państwo mieliby uwagi do projektu planu to niezależnie od udziału w tej dyskusji taką uwagę pisemnie albo przy w Biurze Planowania Przestrzennego przy ul. Za Torem 22 albo też drogą pocztową na ten sam adres trzeba złożyć i tak jak mówię, jak podawałem wcześniej w tym nieprzekraczalnym terminie 24 stycznia, to jest ostatni dzień kiedy takie można złożyć. Oczywiście te uwagi, które Państwo wyślą w tym dniu pocztowo a dotrą 2, czy 3 dni później również są honorowane jako uwagi złożone w terminie. I przypominam jest to o tyle istotne, że ta sposób złożenia uwagi również upoważnia Prezydenta do szczególnego sposobu ich rozpatrywania i takiego, który umożliwi ewentualne zmiany planu jeśli były konieczne. Bardzo proszę Państwa. Ja wiem, że tak zwykle jest, że jedno pierwsze zadane pytanie rodzi kolejne więc może ktoś z Państwa chce zabrać głos, bardzo proszę. Bardzo proszę tylko prosba o przedstawienie się.

Pan /.../*

Moje nazwisko /.../* Akademicki Związek Sportowy. Ja bezpośrednio proszę Państwa jestem zainteresowany tą częściowo z tym, że interesuje mnie bardzo od wiele lat, jest to któryś projekt nie jestem w stanie już policzyć, który na przestrzeni kilkadziesiąt lat i co projekty były to każdy miał jakieś wady i trudno żeby ich nie miał bo to jest kawał terenu. Proszę Państwa ja mam takie pytanie zwłaszcza tutaj do Państwa mamy kawałek drogi i mamy kawałek ciągu deptaka obojętnie jak to nazwiemy. Co z bezpieczeństwem to już poruszałem, co z dojazdem, droga bagrowa w ogóle nie istnieje, to jest po pierwsze. Służby medyczne, służby interwencyjne nie mają szans na dojechanie ze względu nawet na teren. Druga sprawa od wielu, wielu lat nieregulowany teren między PKP, a samym akwenem tutaj gro ludzi wędkuje, odpoczywa. Nie ma możliwości wyzbierania śmieci, dojechania, służb porządkowych itd. itd. Wydaje mi się, że to powinno być w jakiś sposób uregulowane ta strona ponieważ ona zabalagani tą. Nie mamy tutaj fragmentu, tu jest fragment dalej zalewu, tam jest szybki tramwaj z tego co pamiętam i dzika plaża, która jest od ul. Łanowej. Proszę Państwa między przystankiem, który jest planowany szybkiego tramwaju, a zorganizowaniem placów strzeżonych nareszcie po iluś tam latach tutaj jest różnica ponad 2 km z jednej strony, gdzie znowu ludzie idą w różnych dziwnych warunkach, no w paskudnych gdzie pozostawiają po sobie różne dziwne rzeczy lub ponad 3 km tym deptakiem, który jest tutaj narysowany. Czy nie warto przemianować tej plaży dzikiej na tą plażę przy Łanowej gdzie jest rewelacyjny dojazd autobusem, samochodem, parking i szybki tramwaj, który będzie w niedalekiej przyszłości. To powstaje również problem bezpieczeństwa kładka, która jest na dniach, prawdopodobnie będzie rozbierana ponieważ ona już jest po technicznych warunkach użytkowania, a tej drogi bagrowej nie mamy, bo to, że tamtędy się jeździ to nie znaczy, że droga jest. Ja już nie wspominać jak ja mam dojeżdżać przy tej drodze, fajnie, że ona jest w ogóle zaplanowana tylko dojeżdżam dotąd i co dalej? Po prostu co dalej? Jeżeli będę jeździł deptakiem będę niszczył to co jest przeznaczone do pieszego wędrowania, spacerowania, dojazd tutaj jest bardzo potrzebny ze względu na sprzęt, na ludzi no i itd. itd. Popatrzyłem sobie tutaj na te wszystkie wytyczne gazociągi, elektryfikacje, część tutaj to nie wiadomo, że nie wiadomo jak to będzie wyglądała na dzień dzisiejszy ale co mnie martwi to pozostaje jak zalew Bagry, jako plan tak do godziny 19,00 do 20,00, a co wieczorem? Ja nie widzę tutaj w ogóle żadnej instalacji przewidzianej i planowanej pod oświetlenie. Rozpoczną się znowu sceny dantejskie wieczorem nie wyjdziemy na spacer, samochody będą stały wszędzie, ogniska będą palone jak do tej pory. Punkt następny, toalety tutaj fajnie, już istnieją, tak jak powiedziałem 2 km gdzie tutaj następne mogą być zlokalizowane toalety i już by trzeba było planować ze względu na kanalizację i całą otoczkę związaną z tą sprawą. Proszę Państwa ja

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

sobie zdaję sprawę, że jest masa pracy w to włożona ale jest to troszkę nie tak porobione jeżeli chodzi o bezpieczeństwa i funkcjonalność bo to, że my planujemy tereny zielone to bardzo fajnie, to, że zamykamy w jakiś sposób rozbudowę to bardzo fajnie tylko, że jeżeli zostaną ulokowane i włożone pieniądze w zabudowę tego terenu to on zostanie w przeciągu dwóch sezonów zniszczonych. Proszę zwrócić uwagę nie ma również żadnych dróg dojazdowych, najmniejszych, muszą być tego typu drogi ze względu na to, że niestety podtopienia czy jakieś dziwne historie podczas wypoczynku się zdarzają, nie ma którejś dojeżdżać. Ja nie wiem do kogo to należy ale wydaje mi się, że już po tych 30, 40 latach powinien ten problem drugiej strony być rozwiązany, bo jeżeli tu nawet zadbajmy o czystość, z tej strony to tutaj powstaje następny śmietnik i nikt nie będzie w stanie tutaj zareagować w żaden sposób. Sprawa Andrzeja no to chyba sam będziesz o tym, jeżeli w ogóle ten temat będziesz poruszał. To tyle chyba z takich ogólnych uwag a resztę pozwolę sobie złożyć na piśmie bardziej szczegółowo. Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Piórecki

Zapytałem czy Państwo wolą taką formułę, że w tej chwili byśmy wyjaśniali czy dyskutowali nad tym o czym pan był uprzejmy powiedzieć, czy też jeszcze kolejne pytania i reasumpcja. Chyba od razu, tak, bo to się później tak wszystko.

Może ja powiem tak ja wyjaśnię tą kwestię jakby, że zasięg planu tak objęty uchwałą rzeczywiście nie obejmuje terenów, w których powinna się znaleźć w znacznym stopniu infrastruktura do jego obsługi ale również i skomunikowanie. Powiem tak, no taki jest zasięg granic planu i cokolwiek byśmy tutaj nie zapisali co zresztą kwestionowaną nam nawet, że zapis mówiący o tym, że parkingi są w sąsiedztwie, w rejonie ul. Bagrowej ale tak naprawdę poza obszarem planu by się mogły znaleźć kwestionowano nam ten zapis no bo plan nie może uregulować tego co jest poza jego granicami. I zgadzając się absolutnie z intencjami tego co pan powiedział tutaj trzeba to tylko wyjaśnić, że rozwiązania planu są ograniczone one na etapie uwarunkowań, na etapie tych między innymi powiązań zewnętrznych bo tam właśnie zasada obsługi komunikacyjnej jest pokazana był realizowany, natomiast nie mogą być wpisane do ustaleń plan i bo tak nie będą obowiązywać jako prawo lokalne. Co do realizacji infrastruktury, do realizacji rozbudowy, czy modernizacji ul. Bagrowej, ja zaznaczam ul. Bagrowej nie trasy bagrowej bo takiej trasy Rada nie przyjęła w studium w związku z tym jest to ulica tylko, której właśnie funkcją powinna być obsługa po wschodniej części, czy powiązanie tego terenu no ale ona znalazła się poza terenem planu to znaczy położona jest po prostu w ten sposób. W związku z tym możemy mówić tak, że wszystkie decyzje związane z przebudową istniejących, czy rozbudową sieci infrastruktury i dróg mogą być realizowane bez potrzeby sporządzania planu. Mogą być realizowane dlatego, że dla terenu ul. Bagrowej w planie ogólnym nastąpiło przeznaczenie na cele nierolnicze w związku z tym ten teren może być, dla tego terenu wszelkie inwestycje mogą być rozstrzygane decyzjami indywidualnymi albo o warunkach zabudowy, albo decyzjami o lokalizacji inwestycji celu publicznego, natomiast plan ani tego nie może wskazać ani też plan nie może powiedziałbym odwrotnie ustalenia planu, a więc kierunkowe zasady zagospodarowania w tym planie powinny wygenerować inne działania, które są związane z realizacją i z konsumowaniem tego co jest w planie. Tak jak mówię tak się stało ten plan jest w ten sposób granicami podzielony w dodatku jeszcze jak Państwo widzą zachodnią część planu i zachodnią część skrajna zbiornika Bagry znajduje się w obszarze innego planu ale te regulacje są spójne. Dodam jeszcze tylko, że co do – to znaczy powiem tak, że mając uregulowania prawno przestrzenne można podjąć opracowanie mające na celu jakby spójne zagospodarowanie również z otoczeniem. Jest to coś w rodzaju studium wykonalności w zależności od jakich kategorii

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

inwestycji, dla jakich kategorii inwestycji by to było robione. Ale była robiona kiedyś taka koncepcja, która koordynowała rekreacyjny sposób użytkowania rejonu zbiornika, otoczenia zbiornika również terenów kolejowych ale na etapie koncepcji łącznie ze ścieżkami rowerowymi i urządzeniem stanowisk właśnie i utrzymanie tych stanowisk dla wędkarzy, którzy tu najchętniej po stronie terenów kolejowych wędkują w planie jest niemożliwe dlatego, że dokładnie granica planu przebiega granicą terenu zamkniętego, terenu kolejowego, a zgodnie z ustawą terenów zamkniętych nie obejmuje się miejscowymi planami i nie można na nich jakiegokolwiek przeznaczenia ustalić, jest to domena kompetencji wojewody, który w przypadku jakichś inwestycji związanych z położeniem na terenach zamkniętych wydaje odrębnie decyzje i to nawet nie prezydent tylko wojewoda. Ale jak mówię jeżeli jest sytuacja taka, że sąsiedztwo terenu jest spójne i z zagospodarowaniem określone w planie no to sądzę, że jakby niezgodną działalnością byłoby wydawanie decyzji poza tym obszarem sprzecznych z przeznaczeniem sąsiedztwa, ale to jak mówię to jest taka nadzieja, tego planem się zapisać i zabezpieczyć nie da. I jeszcze odnosząc się do tego co pan powiedział jest inicjatywa złożenia wniosków i poprzez no nawet działania Rady Dzielnicy żeby jakimś fragmentarycznym planem objąć sąsiedztwo zbiornika i zrobić plan dla terenów dotyczących dojazdu do jego po zachodniej stronie, przepraszam po wschodniej stronie no bo po zachodniej to jest robione w planie trasa nowopłaszowska. Ale nie jest to konieczne, nie musi być do tego celu zrobiony plan. Jest kwestia po pierwsze inicjatywy i po drugie no jakby przejście z tą inicjatywą do znalezienia sposobu na realizację tej inicjatywy. Przydługo troszkę, teraz oddam panu Bilskiemu mikrofon.

Pan Andrzej Bilski

Wynotowałem jakby cztery takie główne problemy, pierwsze toaleta, bez toalety, bezpieczeństwo, oświetlenie, drogi dojazdowe. To w kolejności nie według wagi tematu. Toalety tak jak mówiłem one są skoncentrowane przede wszystkim tu ale również w całym tym pasie 10-ZPUS czyli w tym pasie tutaj, który jest pasem zieleni rekreacyjnej z dopuszczeniem obiektów związanych bezpośrednio z obsługą funkcji rekreacyjnej również terenowych ale w zakresie również obiektów kubaturowych między innymi, tu dopuszczamy i szatnie i toalety, to są jedyne funkcje, które tu są dopuszczone ze względu oczywiście na tą odległość prawda żeby użytkownik stąd aż nie musiał biegać tutaj do tego. Tam oczywiście są pewne wymagania formalistyczne wymagana ale ten problem jest rozwiązany. Co do bezpieczeństwa znaczy rozumiem, że tu chodzi o bezpieczeństwo użytkownika akwenu prawda bezpieczeństwo nadwodne. No oczywiście jest problemem na przykład tutaj byśmy musieli zwrócić znów do brzegu natomiast jeżeli chodzi o bezpieczeństwo dojazdu na przykład dla pojazdów specjalnych itd. no to, to się wiąże po pierwsze z możliwością wykorzystania tych obiektów, które w tej chwili są wyznaczone w planie no tutaj oczywiście w pańskim przypadku jest ewidentny przykład gdzie jest wyznaczona droga, zdefiniowana jest na obszarze tego planu natomiast w tym punkcie oczywiście nie wiadomo co dalej i w domyśle trzeba przyjąć, że musi być oczywiście ul. Bagrowa tutaj doprowadzona i ta dostępność komunikacyjna terenu pośrednio poprzez tą drogą będzie zapewniała bo inaczej trudno sobie to wyobrazić. Ona akurat idzie w ten sposób żeby przechodziła poprzecznie w stosunku do układu rekreacyjnego niż powiedzmy gdzieś wzdłuż. Druga sprawa od razu wróć do tych dróg bo to też się wiąże z bezpieczeństwem innych terenów prawda. Zwrócił pan uwagę na przykład na to, że nie ma żadnych dróg, które by jak gdyby no definiowały zasadę obsługi tego terenu, czy dostępności komunikacyjnej do terenów na przykład nabrzeżnych. Otóż w zapisie planu jest stwierdzenie, że zarówno w tym terenie, w którym dopuszczamy tzw. dojazdy nie wydzielone czyli to są takie dojazdy, które nie są wyznaczone

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

w planie bo one z punktu widzenia przestrzeni publicznej nie odbywają tak istotną rolę to są typowe drogi takie obsługujące. Natomiast proszę spojrzeć na mapę własności to wszystko jest teren gminy, ten teren zielony to jest teren gminy i tutaj nie ma problemu tego typu na przykład przy zabudowie jednorodzinnej gdzie plan musi regulować kwestie dostępności do działek budowlanych w sposób bardzo precyzyjny bo inaczej jak tego nie ureguluje, właściciele działek nie pogodzą się i może być częściowo w ogóle na przykład nie zabudowanych, to nie problem, mamy problem pewnej koncentracji przestrzeni obiektów własności gminnej i w obrębie tej własności jest ustalona funkcja. Ten teren jest dostępny komunikacyjnie poprzez istniejący układ dróg ulica Kaczan, od tej strony z ul. Koziej także dostęp komunikacyjny tutaj jest. Natomiast kwestia samych wewnętrznych już układów, rozwiązania dróg, ciągów pieszych to jest kwestia już etapu budowlanego. Natomiast tutaj, dwa deptaki gdzie jest to jakby mowa, że jest jeden właściciel i prawdopodobnie ta inwestycja jeżeliby weszła byłaby ... przez jednego użytkownika, czy właściciela no to ten problem zostanie rozwiązany na etapie projektu budowlanego, to jest typowa inwestycja, która może być rozwiązana na etapie projektu budowlanego już jako rozwiązanie szczegółowe. I ostatni punkt na, który pan zwrócił uwagę oświetlenie to jest typowy również element, który będzie musiał być oczywiście rozwiązany na etapie projektu budowlanego bo jest to już rozwiązanie bardzo szczegółowe no w zasadzie musi uregulować zasadę doprowadzenia energii, zapewnienia energii i to jest rozwiązane przez powiedzmy tam rozpisanie układu w pewnym sensie napięć lokalizacji, stacji trafo. Natomiast same już rozprowadzenie takich zagadnień jak oświetlenie to jest typowy element już projektu budowlanego, także wiadomo nie może być tutaj bez tego rozwiązania natomiast jest to element jakby kolejnego etapu planu inwestycyjnego przy czym oczywiście zapis planu mówi, że w całym obszarze opracowania dopuszcza się realizację sieci urządzeń infrastruktury technicznej czyli w tym również oświetlenia. Wydaje mi się, że to wszystko. Dziękuję uprzejmie.

Pan Jacek Piórecki

Zapraszam bardzo do dalszej dyskusji. Mają Państwo jakieś bardziej ogólne, czy bardziej szczegółowe sprawy? Pani się zapoznawała z prognozą oddziaływania na środowisko no powiem, że ten plan jest dość istotnie związany z taką problematyką. Nie, to jest oczywiście w Krakowie nie robi się planu dla całego miasta zresztą nigdzie w Polsce z wyjątkiem chyba gmin o charakterze wiejskim gdzie problematyka jest znacznie węższa. Jest niewykonalne zrobienie tak jakiegoś zrobiono planu dla całego miasta jak był plan ogólny ale proszę zauważyć, że wówczas plan ogólny czy tego rodzaju plan no tak bardzo symbolicznie honorował prawa właścicieli gdzie bez takich ograniczeń powiedzmy czy skutków finansowych związanych z późniejszymi wykupami przewidywano przeznaczenia terenów, a równocześnie no nie dawano jakby możliwości do złożenia tego rodzaju uwag czy tego rodzaju dyskusji o takiej randze formalnej to znaczy takich formalnych w tym sensie, że tutaj ta odpowiedzialność za przeznaczenie terenu i ograniczeniu sposobie użytkowania spada na miasto. Natomiast to co w związku z prognozą oddziaływania na środowisko chciałem wyjaśnić ona w pełni potwierdza ten zakres i ten zasięg w jakim te tereny w sąsiedztwie zbiornika trzeba chronić, w jakim można czy utrzymać, czy dopuścić uporządkowanie jeszcze fragmentarycznie tej zabudowy mieszkaniowej na północy i również w jakim stopniu należy utrzymać te naturalne siedliska to co jest po zachodniej stronie i częściowo również będzie się znajdowało we fragmencie zbiornika Bagry, w planie trasy nowopłaszowskiej, który jak mówię troszkę rozcina ten teren, ale te ustalenia są spójne. Tam także jest pozostała część zbiornika Bagry, tam także są tereny zielone, tam także jest ta zachodnia tej enklawy takiej przyrodniczej gdzie ptactwo wodne i siedliska występują i jakby ta spójność została

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

zapewniona. Natomiast ja jeszcze jedną rzecz wyjaśnię mianowicie oczywiście, że na tej przestrzeni 2 km czy na tej odległości w tych terenach zieleni musiały nastąpić dopuszczenia urządzeń takich związanych z jej użytkowaniem natomiast to miejsce jakby skupienia tego rodzaju zabudowy związanej z usługami ale również z gastronomią w szerszym zakresie oznaczone tym kolorem czerwonym tutaj we wschodniej części to jest spełnienie zasady żeby nie zrobić tak, że w całym terenie zielonym można wszystko tylko żeby pewne funkcje bardziej skonkretyzowane, czy bardziej skoncentrowane umieścić w konkretnym terenie zrobić z tego swego rodzaju jednak niewielkie centrum takich usług, myślę tu oczywiście o usługach związanych z tym otoczeniem, a w pozostałych dopuścić to co jest konieczne dla normalnego użytkowania tych terenów nie dekoncentrując jakby różne miejsca takich pojedynczych terenów, czy większych terenów, który by były no właśnie takimi odrębnymi centrami albo też tak jak mówię kiedy by w terenie zieleni można było całkiem wszystko postawić no bo wtedy po prostu będziemy mieli chaos. Ja wracając jeszcze do tej kwestii bezpieczeństwa ale bezpieczeństwa związanego z oświetleniem nie ma żadnych przeszkód do realizacji takiego oświetlenia jest oczywiste, że zapis, że infrastruktury techniczna związana z przeznaczeniem tego terenu zieleni to zawiera również oświetlenie, jest kwestia finansów na to oświetlenie i to jest jakby już oddzielna sprawa. Plan daje podstawy prawno-przestrzenne na podejmowanie takiej inwestycji i na jej finansowanie natomiast w jakim stopniu i kto, bo to nie musi być tak, że to musi być miasto. Są takie inicjatywy, że dzielnica uzyskuje środki na swoje zadania, które no na przykład upatrzy sobie czy też wyrankinguje brzydko mówiąc, że właśnie jednym z elementów to by było urządzenie choćby po kolei fragmentami co roku jakiejś części Bagrów. I wówczas w oparciu o plan i te regulacje przestrzenne można to zrobić bo wtedy wykonuje się jakby całościowy projekt koordynujący tego rodzaju inwestycje i stopniowo co roku realizuje się jakiś fragment tego rodzaju inwestycji, czy tego rodzaju uporządkowania. Natomiast jest wiadomo, że tego naraz nikt nie robi bo jak Państwo widzą w Krakowie się tak jak wszędzie zresztą no pewne elementy realizuje się stopniowo, w całym obszarze Bagrów tego zrobić się nie da. Natomiast bardzo ważne jest tutaj, no wróć do tego jednak działanie dzielnicy dlatego, że w tym obszarze przecież nie tylko występuje teren, na którym Państwu gospodarują, tutaj również występuje ten harcerski, nie pamiętam nazwy organizacja HORN młodzieżowa, która się zajmuje również żeglarstwem między innymi i tutaj no działa również Płaszowianka także te wszystkie działania takie inwestycje mogą być skoordynowane i jak pamiętam parę lat temu właśnie z inicjatywy pana Prezydenta Szczypińskiego wtedy jeszcze taka koncepcja została zrobiona i ona może być w pewnym sensie reanimowana.

Bardzo proszę Państwa. A ja mam prośbę mimo wszystko jakby pani się przedstawiła i ja mogę dać mikrofon.

Pani /.../*

Jestem zastępcą Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Małopolskiej Izbie. Ponieważ ja dużo spraw dostaję takich właśnie, które występują na tle właśnie nieporozumień więc ja rozumiem, że w całości ten teren jest własnością oczywiście gminy, tak, że to nie będzie jakiegoś problemu z sąsiadami, z ludźmi, że nie będzie problemu bo najczęściej do nas przychodzą sprawy, które są po prostu, a różnych takich nieporozumień sąsiedzkich właśnie więc tutaj też jeżeli to by były jakieś tereny na przykład prywatne to mogą być problemy z realizacją tego no bardzo ładnego opracowania bo taki teren w środku miasta jest bardzo wskazanym żeby zagospodarować dla ludzi z tym, że właśnie tak z tej mapki bo tutaj już pan był uprzejmy pokazać, że to są tereny prawie gminy w całości. No ale tak jak mówię właśnie żeby nie było różnych spraw to, to najczęściej ludzie prywatni się w tym wypadku dochodzą

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

swoich spraw i czasami naprawdę są bardzo w tym wypadku no nieprzyjemni jeżeli chodzi o realizację projektów, nawet czasami dobrych projektów. Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Piórecki

Ja zgadzam się oczywiście z pani tutaj wyrażoną wątpliwością dotyczącą konfliktów ale to nie ma sytuacji, że konfliktów się uniknie. Natomiast tutaj mamy dość szczególną tą strukturę, która w dużej części może prognozować no minimalizację takich konfliktów ale na pewno one mogą się pojawiać. Natomiast rzecz w tym stanie własności również polega tutaj na tym, że ciągle jeszcze nie jest dokończona procedura tzw. odwłaszczenia dlatego, że teren dlatego jest własnością gminy, czy własnością Skarbu Gminy, że po prostu był wywłaszczony na cele eksploatacji żwiru no dzięki, której to eksploatacji ten zbiornik powstał bo by inaczej nie było. Zgodnie z prawem wodnym również działki wodne pod wodami stojącymi mogą być własnością prywatną i teraz te osoby – nie w jakim stanie jest ten proces odwłaszczania tzw. ale on w pewnym momencie się zatrzymał, to w ramach tego procesu nastąpiło zwrócenie własności ponieważ nie ma już tytułu do utrzymania tej własności przez gminę ponieważ eksploatacja się zakończyła. W związku z tym tutaj dla tego wywłaszczenia jakby przestaje funkcjonować i najlepszym przykładem, że linię brzegową zbiornika Bagry mamy tutaj w ten sposób, natomiast to są działki gminy, które są działkami również wodnymi ale to jest działka prywatna, która jest też działką wodną bo grunty pod wodami należą do właściciela gruntów no po prostu fizycznie numerów tych działek. I oczywiście, że też skala realizacji, czy zakres realizacji ustaleń tego planu już niezależnie od tych możliwości finansowych czy inicjatyw inwestycyjnych, o których mówiliśmy może być w jakimś momencie przecięta albo też ograniczona właśnie tą zmieniającą się sytuacją własnościową. Oczywiście to nie jest tak, że nie ma rady, nie rada tylko jak zwykle w pieniądzu to znaczy w ewentualnym wykupie przez gminę przy czym formułowania zagospodarowania takiego terenu nie musi być absolutnie taka, że musi to robić gmina. Może gmina wydzierżawić tak jak to czyni zresztą na tak długi okres, że komuś się opłaca inwestować te tereny, że opłaca się oczywiście to nie powinna być już skala o jakiej dotychczas mówiono i to były trzy lata bo w okresie trzech lat to się nie zainwestuje żadnych poważnych pieniędzy nie mając pewności co będzie po tych trzech latach prawda. Więc wydaje się, że tego rodzaju dzierżawa albo oddanie w wieczyste użytkowanie mogłoby nastąpić, no samo wieczyste użytkowanie to jest właściwie nie mówimy już o latach natomiast może się odbyć również wydzierżawienie na okres no powiedzmy 20, 30 lat prawda. W skali takich lat komuś się opłaca w to zainwestować, zostawić nawet to zainwestowanie później gminie ale przez te 30 lat zarobić jakby na funkcjonowaniu swoich inwestycji i użytkowaniu terenów. Natomiast to jak pani mówi konfliktów się nie uniknie przy czym wygląda to na obszar, w którym na minimalizacja konfliktów no ma szansę.

Pan /.../*

Mieszkam na ul. Kaczej, jestem żywotnie zainteresowany waszymi tutaj postępowaniami. Tych planów przestrzennego zagospodarowania już było cały worek, za pana Prezydenta Lassoty powstał też podobny projekt, on troszeczkę wygląda inaczej i mianowicie mnie dotyczy ten kawałek tutaj co w poprzednim planie było, mianowicie tutaj było przewidziane tam taki ciąg wypoczynkowy, ta część była przeznaczona jako teren zielony, ta była przeznaczona pod cele komercyjne, no pozostała wiadomo, że tutaj w międzyczasie wybudowali co wybudowali i tak stoi. Na przykład interesuje mnie temat no dlaczego to akurat tak kolorowo się tutaj zrobiło nie, w poprzednim planie przestrzennego zagospodarowania było to dopuszczone do zabudowy, to był teren zielony teraz okazuje się,

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

że koncepcja jest inna. Jakby mi panowie to wytłumaczyli skąd się na przykład wzięło tutaj takie sobie kolorowe, a tutaj się zrobiło zielone?

Pan Jacek Piórecki

Oczywiście w poprzednim planie ten teren był przeznaczony pod usługi komercyjne prawda pozostała cały obszar był pod zieleń publiczną. Otóż jeżeli chodzi o strukturę zabudowy mieszkaniowej, znaczy po pierwsze dlaczego to nie zaczniemy - zabudowę mieszkaniową dlatego, że w tej faktycznie tamta struktura mieszkaniowa istnieje prawda w związku przyjęto taką zasadę, że i tu znów musiałbym się odwoływać do tych kryteriów, o których mówiłem na początku kryteriów związanych z funkcją obszaru, a więc w pierwszej kolejności obszar kąpielisko Bagry jako jakby podstawowa funkcja, natomiast funkcja mieszkaniowa w zasadzie jakby na takiej zasadzie, że tam gdzie ona rzeczywiście już w tej chwili w znacznej części jest utrwalona no tam po prostu uporządkować ją, utrzymać, ale mówię uporządkować, uregulować jakby granicę między funkcją rekreacyjną, a funkcją mieszkaniową ponieważ to sąsiedztwie nie zawsze jest zwłaszcza w przypadku tak hałaśliwego może się okazać obszaru jak obszar kąpielisko Bagry. Otóż przyjęliśmy taką zasadę i taką regulację bo tu mamy właściwie trzy takie przypadki, dwa no powiedzmy sobie z funkcją mieszkaniową, czysto mieszkaniową dwa, to jest znaczy rejon zabudowy ul. Batki no i drugi to już jest Kozień. Tutaj oczywiście jest jeden budynek mieszkalny, jest klasyczna ulica dojazdowa, po drugiej stronie jest struktura typowo osiedlowa, mieszkaniowa nie ma przeszkód żeby ta ulica jak gdyby uzyskała funkcję jakiegoś wnętrza typowo osadniczego mieszkaniowego w związku z tym na bazie tej ulicy tworzymy układ przestrzenny mieszkaniowy, dopuszczając tu mieszkaniówkę czego oczywiście nie było w starym planie, dopuszczając tu mieszkaniówkę no rzeczywiście również w studium bo studium taką możliwość daje ale regulując to w ten sposób, że mieszkaniówka w jednej linii zabudowy to znaczy na zasadzie takiej, że jest tutaj jakaś struktura w tej chwili jest jakaś położona, niezbyt zwarta ale jest i tu tworzymy w sąsiedztwie pierzeję drugą prawda mieszkaniową. Natomiast pozostałą część działek prywatnych bo to wszystko jest teren prywatny utrzymujemy dalej jako teren prywatny ale już nie z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową tylko jak zieleń urządzona niepubliczna czyli ogrody przydomowe, czyli jak gdyby wprowadzić w taką strefę buforową złagodzenie funkcji przejścia pomiędzy mieszkaniową, a rekreacyjną, no nie wiem mogą być różne, ten system może powodować różne konflikty przestrzenne, prowadzamy administrację buforową tzw. przestrzeni prywatnej ale bez zabudowy czyli pozostawienie w stanie dotychczasowym. Nie naruszamy tu czyjeś interesu ponieważ pozostawiamy to w stanie dotychczasowym w związku z czym nie naruszamy interesu prawnego. I ta sama sytuacja powstała w pańskim przypadku to znaczy tutaj mamy ul. Batki, tutaj mamy dwa domy, mamy tereny, lub wniosek też trzeci czyli już się kształtuje pewna struktura mieszkaniowa istniejąca i jest konkretna istniejąca ulica i zakładamy w ten sposób, że poprzestajemy na tej ulicy natomiast całe te tyły bo to wszystko jest teren prywatny, całe te tyły jako strefa buforowa pomiędzy zabudową mieszkaniową, a terenem rekreacyjnym, strefa przestrzeni prywatnej ale bez zabudowy po prostu ogrody przydomowe na działkach. To też wiąże się z tymi układami przestrzennymi bo gdybyśmy wprowadzili tu jeszcze dodatkowo tereny budowlane znowu musielibyśmy regulować kolejną drogę, kolejną przestrzeń prawda itd. i stąd coraz bardziej ograniczamy te tereny rekreacyjne. To jeszcze tak po pierwsze mieszkańcy, którzy nie miał tam dotychczas zabudowy z wyjątkiem pańskiej działki gdzie była funkcja komercyjna prawda, mieszkańcy zieleni terenów budowlanych dostają te tereny budowlane tylko przy drodze jako jeden pas, jeden ciąg my to w ten sposób robimy nazwijmy to przestrzenna, architektoniczna bo to zaczyna się porządkować również przestrzeń i krajobraz tej ulicy natomiast tyły własności tej

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

nieruchomości nie naruszamy struktury własnościowej, natomiast ograniczamy tam zabudowę czyli nie wprowadzamy tam zabudowy pozostawiamy jako tereny w dotychczasowym użytkowaniu, czyli w gruncie rzeczy nie naruszamy tego stanu, który jest czyli nie naruszamy tu interesu jakby prawnego właściciela. I taka idea przy tym kryterium oczywiście tak jak powiedziałem na początku, że funkcja kąpieliska Bagry czyli funkcja rekreacyjna jest tu wiodąca no ta idea jak gdyby uzasadnia to czy jest tu takim kryterium, które takie rozwiązanie podyktowało.

Pan /.../*

..... To by mnie interesowało jaką motywację pan przyjął przy zmianie przestrzennego zagospodarowania. Ja rozumiem, że wszystko się zmienia, ja złożyłem odwołanie od tego nie dostałem odpowiedzi co było jednoznacznie z tym, że przyjęto, że ten teren jest zabudowy M-4 tak to mi wytłumaczono w Architekturze i tak to przez wiele lat było i było. Więc dlatego pytam no wszystko się zmienia niech mi pan wytłumaczy co było powodem, że ten teren został ogrodzony murem.

Pan Andrzej Bilski

To chętnie wytłumaczę dlatego, że to po prostu jest problem też, który no dla mnie był sytuacją zastaną to znaczy mówiąc szczerze w momencie gdy przystąpiłem do opracowania tego planu była już wydana decyzja administracyjna, którą ja musiałem w planie uwzględnić to była decyzja na budowę tutaj tego klasztoru trynitarzskiego itd. Ja mówię to w momencie przystąpienia do planu był to fakt zastany. No wiemy oczywiście, że też był problem od razu odpowiem pewnie się zaraz pojawi kwestia tej drogi itd. to jest od razu kolejny przypadek, to w ogóle jakby nie obejmuje problemu tego planu ponieważ ta droga konfliktowa, czy nie konfliktowa jest poza granicą opracowania planu. Dlatego myślę, że rozmawiając o tym można powiedzieć, że plan uwzględnia bo ma taki obowiązek decyzję administracyjną, która w tej sprawie wydana była przed opracowaniem tego planu.

Pan /.../*

Porządku ja się nie czepiam, ja tylko chciałem zapytać, panowie tak tutaj dysponujecie tak mówię no w jednym przypadku jest to takie decyzja zapadła, została już tam udzielona no nie mamy na to wpływy a tutaj to może coś zmienimy.

Pan Jacek Piórecki

Znaczy my nie ingerujemy w tych trynitarzy w ten sposób bo w tej chwili oni mają taki mur mówiąc szczerze nieładny prawda, czy dość brzydki można powiedzieć ale poprzez regulację tej trasy my ten mur naruszamy bo wchodzimy w ich własność po prostu jest to jeden z takich argumentów, takich zabiegów żeby przynajmniej wymusić, nie ma tej wydanej decyzji oczywiście wszystko to będzie za jakimś tam odszkodowaniem ze strony miasta prawdopodobnie bo miasto wydało tą decyzję, chodzi o to, żeby wymusić jednak pewne działania porządkujące no bo z punktu widzenia przestrzennego, z punktu widzenia architektonicznego właściwie ten mur nie dosyć, że się bardzo zbliża do akwenu i ogranicza tą dostępność to poza tym jest po prostu brzydki, także tutaj jest to załatwienie dwóch spraw.

Pan /.../*

Ja chciałem zapytać, że skoro pan przeznaczył tutaj ten teren jako zieleń po prostu jak pan widzi ta działka ma 80 arów, tutaj tak patrząc, że to jest około 30 paru, tutaj będzie no około 50 arów no jako 50-arowy przydomowy ogródek jak pan mi to proponuje zagospodarować.

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

Pan Jacek Piórecki

Wie pan co inaczej to nazwijmy, ja nie przeznaczyłem tylko utrzymałem dotychczasowe użytkowanie. Ale stan faktyczny jest taki. Więc mówię przy takich kryteriach. A jak pan w tej chwili to zagospodarowywuje. No tak samo. Znaczą coś pan musi zrobić jest to jakiś ogród, wiem, że tam coś rośnie jakieś drzewa. Wiem pan chodzi o to po prostu żeby między strefą rekreacyjną a pańskim domem jednak pozostała państwa własność ale użytkowana jako ogród, no na takiej zasadzie. Zresztą pan nawet nie wniósł tutaj w tej chwili do planu o to żeby to były tereny budowlane, także tu jest jeszcze taka sytuacja, że nie mamy pańskiego wniosku w tej kwestii. No to mówię, to taka motywacja.

Znaczą takie jeszcze wyjaśnienia, to znaczą dokładnie obszar, który w planie ogólnym był przeznaczony pod usługi komercyjne to był ten obszar. Aha, tak ma pan rację dotąd, tak. Natomiast on oczywiście w tym zakresie został ograniczony na to przeznaczenie, został rozszerzony w innym kierunku ale po to żeby nie tworzyć jakby takiej jednej struktury w jednym miejscu. Ale w tym terenie MN jest bardzo szeroki zakres dopuszczeń usług związanych z obsługą tego obszaru, usług o charakterze komercyjnym dlatego, że zapis tu się chyba, czyli to w 2MN. Nie to znaczą po prostu ja nie wymiguję się w wyznaczonych terenach w szczególności w zakresie handlu, gastronomii realizowanych w formie lokalu użytkowego. Ja wyjaśnię tak łącznie z utratą mocy planu ogólnego utraciły moc przeznaczenia i no był okres przyjmowania wniosków do planu można było w tym zakresie gdyby pan taki wniosek złożył go analizować. Natomiast w tej chwili jest ciągle czas bo jest ta dyskusja i jest okres składania uwag i taką uwagę może pan złożyć, czy powinien pan złożyć jeżeli w jakimś stopniu tutaj te przeznaczenia pana ograniczają. I to jest jakby ten przykład może nie tyle konfliktu tylko pewnej sprzeczności interesu z jednej strony mówi się żeby było jak najwięcej terenów zielonych w otoczeniu Bagrów zostawiać, z drugiej strony to przeznaczenie no i to jest zupełnie zrozumiałe przez właścicieli i chce być jednak jakby ekonomicznie bardziej wykorzystany. Natomiast wyjaśnię jeszcze tą kwestię, o której pan mówił mianowicie tu jakby przy wydaniu tej decyzji oczywiście, że taką decyzję można w jakiś sposób później wygasic jak się to mówi jeżeli plan byłby sprzeczny z takimi ustaleniami, ale to jest decyzja w stosunku do, której już nie można byłoby dokonać zawieszenia postępowania i decyzja, która daje prawo do wystąpienia pozwolenia na budowę a więc tutaj plan by tym bardziej honorować taką decyzję. Natomiast co gmina mogła zrobić no po prostu ponieważ był złożony wniosek również i na ten teren i na ten teren to związku z tym ponieważ jak Państwo tam na strukturze widzą to jest własność prywatna to gmina w zamian za to mogła tak wyjść z tego problemu, że przeznaczyć na zainwestowanie teren sąsiedni w zamian za to, że będzie można kiedyś tej zamiany własności dokonać. A więc no uratować przynajmniej to nabrzeże najbliższe zbiornika. Natomiast pana bardzo proszę naprawdę tą uwagę proszę złożyć bo tak jak mówiłem formalnie jest to ten moment, w którym trzeba będzie na to popatrzeć jeszcze raz.

Pan /.../*

Przecież ten teren jest malutki proszę Państwa, tam w ciągu roku jest 20 dni kiedy ktoś przychodzi sobie pospacerować albo mieszkańcy okoliczni, a tak to tam nikt nie jest. Tam co roku, czy co dwa lata jest zatrucie jakieś bakteriologiczne tego zbiornika, ludzie się tam nie bardzo kąpią.....

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

Wypowiedzi z sali.

Pan Andrzej Bilski

Przepraszam jeszcze jedna uwaga tak na marginesie bo jest trzeba na to też popatrzeć pod takim kątem, że poza tym, że jest teren rekreacyjny kąpieliska to jest to jeszcze dosyć ważne zaplecze mimo wszystko zieleni publicznej dlatego no dużego zespołu osiedlowego i pod tym kątem też na to trzeba popatrzeć i tutaj wykorzystanie pełno sezonowe również należy brać pod uwagę zwłaszcza, że jak wiemy tam przecież już są na tym terenie właśnie 10-ZP, tam już się pojawiły jakieś urządzenia zabaw dla dzieci itd.

Pan /.../*

To jest prywatna inwestycja tej właśnie spółdzielni mieszkaniowej.

Pan Andrzej Bilski

No, wydaje mi się też można to traktować jako zaplecze terenów rekreacyjnych ośrodka.

Pan Jacek Piórecki

No więc właśnie po to żeby wspólnie coś wymyślić ja mam prośbę, że Państwo przykładaniu uwag jakby te uwagi formułować konstrukcyjnie. Znaczy taka jest rola dyskusji publicznej żeby Państwo wiedzieli dlaczego pewnych rzeczy nie można było zrobić. Znaczy ja jeszcze jedną rzecz dodam cały obszar Bagry jest w studium dość ostro tak zapisane, że jest w strefie kształtowania systemu przyrodniego i tam jest wymagana powierzchnia biologicznie czynna czyli umówmy się w uproszczeniu trawa prawda, czy zieleń, która powinna wynosić minimum 70 % powierzchni inwestycji. Tutaj rozwiązaniu to trochę inaczej po prostu coś za coś, te tereny MN, w którym są dopuszczane usług te MN-2, czy dwa 2-MN przepraszam mają bardziej skoncentrowany, bardziej intensywny sposób użytkowania w zamian za to pozostawiano część terenów niezabudowanych. Znaczy tutaj cała koncepcja polegała na tym, że no ja nie mam akurat takiego terenu, to ja sobie mogę wyobrazić coś nierealne ale intencją było to, że może tam stanąć budynek mieszkalny, budynek usługowy i może być część terenu tego zielonego związanego z rekreacją, w której można i ogródek kawiarniany i parę innych rzeczy powstać, a które tworzy pewien bufor od terenów publicznych na których jakby te kwestia bezpieczeństwa i to pytanie, które tu było zadane jeszcze pewnie jakiś czas nie będzie do końca rozwiązana. Więc taki był zamysł takiego sposobu rozwiązania żeby pewna część terenu jako zielona ale także nie był terenem, który nie przynosi nic tylko przynosi zysk jako otoczenie tego terenu, na którym jakiś tam interes, biznes, czy mieszkanie można prowadzić. Natomiast jeżeli pan będzie składał uwagę to mówię mam prośbę o jakby takie konstruktywne formułowanie to znaczy żeby przy rozpatrywaniu uwag żebyśmy mieli możliwość powiedzenia tak, w tym, albo w tym, albo w tym kierunku, bo jeżeli mamy konkretne przeznaczenie prawda, pan napisze na terenie mieszkaniowe, no ja nie sugeruje nic, na tereny mieszkaniowe to albo tak jak bywa, że czasem ktoś formułuje w całości działkę przeznaczyć na tereny mieszkaniowe i wtedy właściwie jeżeli albo nie w całości, w jakiejś części albo nie na tereny mieszkaniowe tylko na mieszkaniowe z jakimiś innymi funkcjami to wtedy właściwie rozpatrzenie takiej uwagi z punktu widzenia logiki i formalności powinno być negatywne – prawda. Więc ja mówię składając wniosek proszę nam dać też możliwość jakiegokolwiek wyboru funkcji, które dla pana byłyby korzystne, że na przykład byłyby to funkcje bardziej związane z obsługą zbiornika Bagry, a nie funkcją stricte i czysto mieszkaniowe, która tutaj po prostu podchodząc wydaje mi się bliżej zbiornika ani dla

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

mieszkańców i użytkowników, ani dla z kolei celu publicznego patrząc od strony zbiornika Bagry nie są jakby właściwie niekonfliktowe, są właśnie konfliktowe bo to no tak jak Państwo wiedzą jak wygląda otoczenie Bagrów, ja też wiem no to nie wygląda najlepiej. Ale założmy, że poprzez stworzenie warunków prawnoprzestrzennych to otoczenie się będzie miało szansę poprawić. Ale bardzo dziękuję za takie właśnie zdecydowane postawienie swoich praw bo po to jest ta dyskusja żebyśmy wiedzieli jak Państwo na patrzą. No ja mówię, nie dajemy gwarancji, że to będzie tak, mówię jest już domena rozpatrywania i później oczywiście weryfikowana przez Pana Prezydenta, bo Pan Prezydent rozpatrując uwagi nie opiera się na jakimś zdaniu projektanta naszym tylko po prostu sam się przygląda i sam weryfikuje również, mówię tutaj o Zastępcy Prezydenta Panu Kazimierzu Bujakowskim.

Wypowiedzi z sali.

Pan Jacek Piórecki

Więc proszę wykorzystać ten instrument uwag żeby napisać to i w miarę możliwość jak najszerzej, no jak najszerzej mówię w tym sensie żeby mimo wszystko było skonkretyzowane. Bardzo proszę jeszcze jakieś wyjaśnienia, uwagi? Proszę bardzo.

Pan /.../*

Uczniowski Klub Żeglarski HORN. Moje pytanie pierwsze dotyczy ciągu komunikacyjnego. Chciałbym prosić o wyjaśnienie czy jest taka możliwość przewidywania na przyszłość tego ciągu komunikacyjnego w taki sposób nie kolidował z powierzchnią zajmowaną przez Uczniowski Klub Żeglarski. Nie chodzi konkretnie o to, aby zabronić przejścia przez klub natomiast stworzyć pewne elementy bezpieczeństwa dla tych użytkowników, którzy na terenie klubu działają, chodzi głównie o dzieci. Ciąg komunikacyjny wiąże się z tym, że jednak jeżdżą rowery, które często bardzo szybko jeżdżą i takie przypadki na dzień dzisiejszy już mieliśmy gdzie dochodziło do potrącenia dzieci no, które w jakiś sposób tam funkcjonują a grupy dzieci jest dość spora, to nie są pojedyncze osoby tylko w momencie kiedy są zajęcia prowadzone w grupach jest stan 30 i 40 osób. Chodzi mi o to, aby po prostu przemyśleć sprawę poprowadzenia tej ścieżki bo pewnie to będzie i chodnik połączony ze ścieżką rowerową. Nie – tak. Czyli tylko – z wykluczeniem ścieżki rowerowej. A to źle bo ścieżka rowerowa powinna być tak naprawdę, powinna być i ona powinna być dookoła zbiornika poprowadzona. Czyli w zasadzie konfliktu nie ma jeśli chodzi o tylko i wyłącznie o ciąg spacerowy nie ma problemu, przystań jest otwarta, mile widziani są spacerowicze. Następne pytanie moje dotyczy jakby już całościowego zagospodarowania zbiornika, głównie chodzi o rewitalizację samego zbiornika czyli oczyszczenie jego, utrzymanie czystości czy to w koncepcjach jest w jakiś sposób przewidywane. My jesteśmy żywotnie zainteresowani czystą wodą przede wszystkim bo funkcjonujemy na tej wodzie i chcielibyśmy żeby jednak ta woda pierwszą klasę czystości utrzymała. Czy jest w programie, w tej koncepcji zagospodarowania przewidziana ta sprawa, to jest takie pytanie następne. I tutaj na tym planie dopatruję się pewnych nieścisłości granic, które na dzień dzisiejszy są troszeczkę inne, powierzchnia zajmowała przez – no ja rozumiem, że tą pomarańczową kreską jest pociągnięty teren sportowo-rekreacyjny i bez rozgraniczania klubów. Teren sportowo-rekreacyjny powinien być do tego miejsca pociągnięty tak naprawdę ponieważ my jesteśmy dzierżawcami terenu mniej więcej dotąd czyli do wysokości tej drogi, no oczywiście tutaj jak ta granica przebiega. Prosiłbym o wyjaśnienie jak wygląda sprawa tej białej części, co to jest tak naprawdę ponieważ Państwo się pewnie orientujecie, że my rozpoczęliśmy inwestycję na tym terenie, inwestycję miejską Małopolskiego Centrum Żeglarstwa Dziecięcego i Integracyjnego. No to

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

jest oczywiście nie naniesione tutaj bo trudno żeby było naniesione. Natomiast myślę, że ten projekt chyba powinien po dostarczeniu przez nas pewnych informacji, planów itd. lekkiej modyfikacji ulec i to chyba niebawem. Tu jest sprawa przewidywania tych w kolorze pomarańczowym oznaczonych terenów jako przeznaczonych po infrastrukturę powiedzmy tą gospodarczą tak by to powiedział bo to chyba tak to trzeba ująć, no tutaj są prywatne posesje tak naprawdę, w tym miejscu, ja nie wiem jak oni się zapatrują ci właściciele tych posesji na to żeby tam w okolicy powstały im ogródki powiedzmy piwne czy tym podobne rzeczy. Myślę, że nad tym należałoby się zastanowić i szkoda, że akurat tych właścicieli nie ma wśród nad bo pewnie są żywotni zainteresowani też jak to będzie funkcjonować w przyszłości. Tu jest problem na tym terenie z kanalizacją także i to jest dość poważny problem dlatego MPWiK tak naprawdę swój węzeł kanalizacyjny kończy tutaj, w tym miejscu. Natomiast jest tu kanalizacja ale ta kanalizacja jest można powiedzieć prywatną kanalizacją na dzień dzisiejszy i my również mamy problem z włączeniem się. No wiem, że sąsiedzi mają duże problemy, którzy są za naszymi plecami. Tu jeszcze na kolejny problem Państwo napotkacie na pewno, tutaj na tym terenie są obecnie działki, działkowicze, którzy tu funkcjonują już są bardzo niespokojni, że tak powiem, no my jako klub to od razu na samym początku do pewnej ugody doszliśmy, otrzymaliśmy dzierżawę od miasta teren łącznie z tymi działkami nieświadomi tego, że jakiś tam problem będzie. Ci działkowicze tak naprawdę oni funkcjonowali do czasu kiedy myśmy tam przyszli w sposób nielegalny na tych działkach, ktoś im tam wskazał, że tu sobie zróbcie działki i ona tak żyli do tej pory, dopiero jak myśmy się pojawili to się okazało, że nie mają żadnego tytułu prawnego do tego żeby tam być. Myśmy zrezygnowali z tej części zieleni tak naprawdę dla dobra ich i oni się zalegalizowali więc w tym momencie pewnie będzie problem również przejęcia tych terenów pod jakąś infrastrukturę powiedzmy gospodarczą na tym terenie. Tu jeszcze mogę tylko dodać, że wykonaliśmy projekt już tej drogi dojazdowej, ten projekt jest wykonany przez nas, to jest od ul. Koziej ta część bo tu jest wjazd na naszą przystań. Projekt jest wykonany i tak naprawdę przy odbiorze budynku klubowego ta droga będzie zrobiona. Może ja na tyle na razie żeby nie za dużo na raz pytać.

Pan Andrzej Bilski

Proszę Państwa jeżeli chodzi o czystość wody, pierwsza sprawa czystość wody no to tu się wiąże oczywiście z uzbrojeniem terenu całego i taki projekt uzbrojenia na etapie planu jest jakby załącznikiem do tego planu także tu wiadomo, że nie może być zainwestowania bez uzbrojenia także wydaje mi się czystość wody podstawowa rzecz to będzie zagwarantowana w przypadku wykonania kanalizacji sanitarnych pewnym zakresie i kanalizacji opadowej. Jeżeli chodzi przebieg ciągu pieszego no tutaj jest rzeczywiście problem taki bo Klub HORN w tej chwili, znaczy powiedzmy sobie szczerze, jest jedna rzecz taka, że w tej chwili, tak to znaczy powiem panu jedno no to jest kwestia wyjaśnienia rzeczywiście dlatego, że w momencie jak przystępowaliśmy do tego planu, do projektu planu opieraliśmy się na wydane decyzje i my po prostu tej decyzji. Na jakim etapie jest ta pańska decyzja dotycząca.

Pan /.../*

Ponieważ teren inwestycyjny został wydzielony i tak jest przeprowadzony, natomiast ten teren jest jakby II etapem działania i to jest teren typowo rekreacyjny, to nie będzie żadnych budowlanych historii, niczego, typowo tereny zielone z taką infrastrukturą do jakichś ćwiczeń gimnastycznych.

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

Pan Andrzej Bilski

Znaczy to się mieści całkowicie w tym ustaleniu, który jest w tej chwili.

Pan /.../*

.....W Wydziale Architektury również jest tak koncepcja.

Pan Andrzej Bilski

Znaczy powiem tak, że my opieraliśmy się o te decyzje, które były dla nas dostępne oraz o stan istniejący i stan istniejący wygląda w tej chwili w ten sposób, że tu jest wasze ogrodzenie i płot taki prawda już rozsypujący się itd. I teraz nie ukrywam, że właśnie pański klub przez przeprowadzenie tej drogi może w jakiś sposób najbardziej jest dotknięty dlatego, że w tej chwili tam państwo przesunęliście sobie te pomieszczenia, te hangary już są prawda zlokalizowane itd.

Pan /.../*

Inwestycje jest w tej chwili w tym miejscu prowadzona, tu jest budynek klubowy i tutaj w tym terenie mamy. To ogrodzenie istniejące jest z bramki, które są otwarte, tu jest bramka też i tu jest bramka.

Pan Andrzej Bilski

Właśnie cała idea tego rozwiązania była taka i jest taka, że pomiędzy tymi obiektami działkowymi a waszą nieruchomością, już kosztem oczywiście waszej nieruchomości przeprowadzamy na tym krótkim odcinku wydzielony ciąg publiczny i to się wiąże między innymi z waszym bezpieczeństwem żeby nie było na tej zasadzie, że ciąg przechodzi przez waszą nieruchomość tylko żeby to był jednak ciąg niezależny od waszej własności dając wam możliwość potem zagospodarowania tej całej reszty już jako obiekt sportów zamkniętych, bo to jest szczerze mówiąc rekreacja o charakterze zamkniętym, no macie ogrodzenie itd. macie ochronę. Natomiast generalnie rzecz biorąc cały czas ten ciąg funkcjonuje jako ciąg publiczny. Na waszych plecach ale kosztem tej nieruchomości, której gmina wam, że tak powiem dała w użytkowanie. Gmina ten element musi uregulować bo to jest nieuregulowany problem. To jest ta regulowana nowa. A tu się rozszerza dlatego, że tu będzie jednak pewna koncentracja tych użytkowników w związku z tym robi tu jakby takiego forum, takie placu i to plac pierwszy ale oczywiście z zielenią urządzoną, czyli jest to miejsce publiczne, w którym może się koncentrować ten ruch użytkowników związany z wykorzystaniem tej całej strefy usługowej. Znaczy nie tu jest taka sprawa, tu jest dojazd do was natomiast wie pan tu cała sprawa też polega na tym bo ma pan rację tu są dwa obiekty istniejące, my te obiekty w zapisach planu dajemy taką możliwość, że albo je utrzymujemy jako tereny mieszkaniowe z możliwością przekształceń na cele usługowe w zależności od tego jak obywatel będzie życzył sobie tego. Natomiast generalnie tutaj jest jedna rzecz niebezpieczna my ją też chcemy uregulować bo dojazd do tej nieruchomości odbywa się tędy w związku z tym my zakładamy tak jeżeli tu już jest droga to tutaj kosztem gminy, po gminnym terenie robimy dojazd dla tego obywatela tędy żeby tutaj nie było złych z kolei przejść, przejazdów do jednej działki prywatnej przez teren rekreacyjny. Stąd jeszcze regulacja, która..... On zostaje, jako droga zostaje tylko po prostu jako dojazd niewydzielony. Natomiast nie jest to dojazd po prostu tam na co dzień, on głównie będzie użytkowany przez rekreantów natomiast wy w sytuacji awaryjnej tam będzie wyjeżdżali, natomiast główny wasz wyjazd no to jest tędy prawda. Znaczy ja wiem wie pan co tam są te dwa hangary w tej chwili.

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

Pan /.../*

Budynek stacjonarny, budynek klubowy jest właśnie budowany w tym miejscu, tutaj, tuż obok tego wjazdu, on tak jest usytuowany, że po prostu ten teren.....

Pan Andrzej Bilski

Szczegółowo musi to omówić po prostu. Natomiast wydaje się co do samej zasady żeby jednak ciąg, który przechodzi przez was pojawił się chyba jest zasadą poprawną i bo to jest wasz problem i problem publiczny. No więc właśnie tylko jest pytanie jak to technicznie rozwiążemy. Wydaje mi się, że w tej sprawie trzeba się spotkać już na roboczo i na mapach konkretnie. Być może przestrzeń tu była rozdzielona, ta inwestycja w związku z tym nie dotarło to.

Pan Andrzej Piórecki

No więc mam prośbę na ile to będzie możliwe jakby ze składaniem uwag jakby Państwo dołączyli te dokumenty albo wskazali je precyzyjnie bo tak nie powinno być ale zdarzyło się tak, że niektóre inwestycje na które są wydane decyzje, albo na które były złożone wnioski o my wszystkie zbieramy i wszystkie ciągną po pierwsze hasłowo z Wydziału Architektury a potem prosimy o uzupełnienie załączników jeżeli to są inwestycje, które, no że tak powiem są związane i mają wpływ na rozwiązania planu. Natomiast tak się zdarzało, że niektórych decyzji nie było w załącznikami w rejestrze i pojawiał się tylko numer i nie można go było tak jednoznacznie zidentyfikować co do położenia. Więc dla konstruktywnego celu takie uwagi mamy prośbę. Proszę pana ul. Za Torem 22 jeżeli dokładniej, czy szczegółowej by pan chciał porozmawiać o tych rozwiązaniach, to przepraszam Andrzeju w godzinach jakich? O wyłożeniu mówię. No ja się wolę upewnić żeby nie podać czegoś z głowy. Proszę? Czy powtórzyć, to wniosek? Znaczący przyjąć już jako tej podstawy, dokładnie do 24 stycznia. To znaczy ja mam tylko taką prośbę, to znaczy nie ma potrzeby organizowania jakby spotkania chociaż też nie ma zakazu czegoś takiego. Natomiast to jest wydaje mi się, że to jest dość prosta sprawa znaczący po pierwsze dzisiaj tutaj też sobie jakoś tam rozmawialiśmy wiemy o co chodzi natomiast może by tak zrobić ponieważ nie zawsze na wyłożeniu jest główny projektant prawda bo czasem jest ktoś kto zastępuje to można by tak zrobić żeby ewentualnie na któryś dzień na wyłożenie umówić się tak żeby od Państwa ktoś przyszedł ale mówić się tak, żeby na przykład Pan inż. Bilski był, bo zwykle po wyłożeniu obsługuje ktoś z pozostałych pracowników firmy, a my z kolei tak merytorycznie jako organizator, koordynator nie będziemy w stanie, że tak powiem wszystkiego mogli wyjaśnić. W związku z tym proponuję umówić się i tutaj w tym wypadku jak mówię nie chcemy doprowadzać do spotkań o charakterze kularowym czy gdzieś tam bo jest to proces sformułowania planu jest procesem publicznym więc nie chcemy żeby się tutaj jakieś takie pojawiły okazje do mówienia, że ktoś sobie coś z kimś dokładnie załatwił albo wyjaśnił. Więc nie ma żadnych problemów, to wyłożenie trwa..... Więc to w dobrych intencjach jest sensowne podzielenie się z tymi informacjami, czy wymiana informacji jako Państwo te informacje o pozwoleniu na budowę czy o innej decyzji nam również wtedy przekazali. Myślę, że tak, że w tym wypadku można się po prostu umówić w taki dzień żeby na dyskusji publicznej.

Mówca

Mam jeszcze takie pytanie mianowicie tutaj ta ścieżka ona sobie tutaj wkracza w istniejące działki jest tutaj zaznaczona innym kolorem czy Państwo przewidujecie odkupienie gruntu.

STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI DOTYCZĄCEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE

Pan Jacek Piórecki

Tak no to muszą zostać odkupione grunty i to się dzieje dzisiaj w trybie negocjacji, nie tak jak kiedyś za symboliczną złotówkę.

Mówca

No tutaj tego obszaru takiego zielonego koloru jest tutaj dość mało, czy Państwo również przewidujecie taką możliwość żeby odkupić te tereny, które są z ograniczonym użytkowaniem.

Pan Jacek Piórecki

To znaczy powiem tak gmina jakby jako możliwości wskazuje ustawa natomiast ona ogranicza te możliwości do takich sytuacji kiedy w wyniku uchwalenia planu następuje ograniczenie w użytkowaniu lub zmiana dotychczasowego przeznaczenia i tylko w jednym przypadku można mówić o takiej bezdyskusyjnej sytuacji wykupu kiedy teren jest przeznaczony na cele publiczne i kiedy te cele publiczne realizuje gmina i wtedy no musi wykupić. Natomiast w takich przypadkach jak tutaj gmina nie ma takiego obowiązku dlatego, że gmina musi także z pieniędzy się rozliczyć prawda i w związku z tym tylko w sytuacji kiedy pan by wykazał, czyli idziemy jakby na zwarcie troszkę, ale nikt tego nie chce w sumie, kiedy pan by wykazał, że pan utracił, poniósł pan straty na skutek tego ograniczenia no to wtedy byłaby taka sytuacja. Także myślę, że tu chyba lepiej właśnie w kierunku konstruktywnego wniosku do co ewentualnego rozszerzenia dopuszczeń w tym terenie. Tak, tak, ona tam wchodzi tak. No proszę w każdym razie to sformułować. Ja jeszcze dwa słowa uzupełnienia do tego działek. Te działki, które tam są przynajmniej wedle naszej informacji nie mają statusu formalnego ogrodu działkowego pracowniczego, o statusie pracowniczym ogrodów działkowych. Więc jakby tutaj już na marginesie powiem dobre uczynki bywają ukarane więc jakby Państwa dobroć no czasem może skutkować, że strasznie trudno później komuś powiedzieć prawda, że dziękujemy Państwu bardzo już te działki nie są ani nie mają statusu jakby odzyskanie tych terenów jest znacznie trudniejsze i jeżeli jakby na wstępie się tego nie zastrzeże i tak z czasem zostaje to traktowane jako prawo absolutne.

Rozmowy z sali.

Pan Jacek Piórecki

Jeszcze raz zapraszam Państwa do złożenia uwag w formie pisemnej, tutaj ewentualnie z tym wyjaśnieniem ponieważ dość istotne są te zamierzenia inwestycyjne, o jakich pan mówi. Dziękuję bardzo i zamykam dyskusję. Obowiązek został nie tylko wykonany ale również też myśmy się dowiedzieli. Uważam dyskusję w tym temacie za zamkniętą. Dziękuję bardzo.

Stenogram na podstawie
taśm magnetofonowych
sporządziła:
Maria Kurek

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK