

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

/.../ Pani Bożena Faber, Pani Iwona Szczęsna i Pani Jowita Pachel. Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Błonia Krakowskie następuje w związku z podjętą uchwałą przez Radę Miasta Krakowa z 25 kwietnia 2012 roku. Plan jest opracowywany zgodnie z procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z tym mamy za sobą już takie momenty tej procedury jak przyjmowanie wniosków do tego projektu planu, złożono 14 wniosków, z czego Prezydent rozpatrując /.../. Plan został poddany uzgodnieniom i opiniowaniu i w tej chwili mamy etap wyłożenia do publicznego wglądu. Wyłożenie odbywa się od 3 czerwca i będzie trwało do 1 lipca, a potem został określony 15 lipca na składanie uwag do tego projektu planu. Ponieważ jest to etap wyłożenia do publicznego wglądu wyłożenie odbywa się w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego 4 w poniedziałki między 13.30, a 15.30, w pozostałe dni tygodnia między 8.00, a 10.00, są to godziny i dni, w których Państwo możecie się spotkać z projektantami tego planu. Natomiast niezależnie od tego na stronach BIP Biura Planowania Przestrzennego jest do Państwa dyspozycji projekt planu miejscowego, cały czas mówimy o projekcie planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i możecie się Państwo w internecie zapoznać 24 godziny na dobę z tym dokumentem. Dzisiejsze nasze spotkanie będzie wyglądało w ten sposób, że zostanie Państwu przedstawiona lista obecności i bardzo prosimy o to, abyście się Państwo na tą listę obecności wpisywali, proszę również przy zadawaniu pytań o przedstawianie się, żeby można było zidentyfikować pytanie z daną osobą, mam nadzieję, że na pytania będziemy mogli Państwu odpowiedzieć, w tej chwili bardzo proszę Panią projektant o to żeby zaprezentowała koncepcję planu miejscowego Błonia Krakowskie.

Projektant planu Pani Iwona Szczęsna

Obszar objęty planem jest zlokalizowany w centralnej części Krakowa, obejmuje teren Błonia Krakowskich wraz z terenami przyległym do zbiegu Al. Focha, 3 Maja, byłego hotelu Cracovii, kina Kijów oraz Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego Sokół. W sąsiedztwie planu zostały uchwalone plany Salwator, Wzgórze św. Bronisławy, Cracovia, TS Wisła, Piastowska, plan sporządzany Małe Błonia. Obszar Błonia jak i tereny przyległe tworzą całość kompozycyjną o wybitnych walorach i unikalnym charakterze, który należy chronić jako przedpole tworzące ramy widokowe kompozycji urbanistyczno – krajobrazowej zamkniętej na horyzoncie Lasem Wolskim i Kopcami Kościuszki i Piłsudskiego. Tu mamy kolejne slajdy, ujęcie widokowe na Stare Miasto i Kopiec Kościuszki, ciągi widokowo – spacerowe wzdłuż Al. Focha z widokiem na Stare Miasto oraz panoramę widoku na Kopiec Kościuszki. Znaczący obszar planu stanowią Błonia Krakowskie, których powierzchnia wynosi około 42 ha, a powierzchnia zespołów sportowych to około 3,8 ha. Błonia Krakowskie są wpisane do rejestru zabytków decyzją z 2000 roku. Pełniły i pełnią do dziś szczególną rolę rekreacyjną i wypoczynkową dla mieszkańców Krakowa. Kolejnym terenem jest teren Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego Sokół, teren ten jak i budynek Sokoła jest ujęty we wpisie do rejestru zabytków. Kolejnym obiektem to jest rogatka Wolska ujęta też w ewidencji zabytków. Kolejny teren to zespół urbanistyczno – architektoniczny budynków byłym hotelu Cracovii i kina Kijów, obiekty tego zespołu ujęte są w gminnej ewidencji zabytków gdzie wpisano ochronę brył wystroju i podziału architektonicznego elewacji kina Kijów i hotelu Cracovia, taras i schody łączące hotel Cracovia z kinem Kijów, metaloplastykę na wprost wejścia głównego hotelu Cracovia, mozaikę w recepcji hotelu Cracovia, kino Kijów również ujęte w ewidencji zabytków, mozaikę na elewacji tylnej i zachodniej kina Kijów, mozaikę wewnątrz i na ścianie kulisowej kina Kijów. Przechodząc do historii, w zarysie historii

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

istotnym faktem był w 1914 roku konkurs na wlot ulicy Wolskiej w stronę Błonia. Ważnym założeniem rozwiązania urbanistyczno – architektonicznego było podkreślenie przestrzeni o charakterze placu jako otwarcia na Błonia i widoku na Kopiec Kościuszki. Jak widzimy lokalizacja zespołu urbanistyczno – architektonicznego hotelu Cracovii i kina Kijów oraz lokalizację Muzeum Narodowego respektują założenia otwarcia na Błonia. Założenie to było między innymi kontynuacją całościowego spojrzenia na układ przestrzenno – urbanistyczny, powtarzające się w założeniach Wielkiego Krakowa z 1909 roku przy dzisiejszym Placu Inwalidów i Nowym Kleparzu. Kolejna koncepcja zabudowy Błonia to rok 1942, który respektuje przedpole tworzące ramy widokowe. Przeważająca część obszaru według Studium określona jest jako zieleń publiczna w strefie kształtowania systemu przyrodniczego i w strefie ochrony wartości kulturowych, w strefie ochrony sylwety miasta. Niewielka część obszaru to tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej. Kolejne uwarunkowania wynikają z powiązań funkcjonalnych, to powiązania sportowe, powiązania rekreacyjne i powiązania parkowe. Kolejne uwarunkowania to opracowanie ekofizjograficzne wskazujące na ważny element przewietrzenia Krakowa. Do planu złożono wnioski, wnioski dotyczyły ochrony wysokich walorów przyrodniczo – krajobrazowych, zostały też złożone wnioski, które wykluczały się nawzajem, były to wnioski o utrzymanie oraz przeniesienie z terenu Błonia zespołów sportowych oraz wnioski wykluczające się utrzymanie oraz likwidację kiosków na terenie ZP, Z3. Kolejne wnioski dotyczyły lokalizacji trasy wrotkarskiej oraz lokalizacji galerii handlowej na terenie byłego hotelu Cracovia. Przechodząc do projektu planu. W projekcie ustalono strefę ochrony widoku, w której obowiązuje zakaz zabudowy i zakaz lokalizacji ogrodzeń. Tu mamy ilustrację głównej osi widokowej, dla której między innymi utworzono strefę ochrony widoku. Ustalono w planie również strefę symbolu, w której dopuszcza się lokalizację symbolu religijnego, którego wysokość nie może przekroczyć 6 m. W projekcie planu dla poszczególnych terenów wyznaczono teren ZP1 Błonia Krakowskie, park miejski, dla którego między innymi zakazuje się lokalizacji zabudowy i ogrodzeń, dopuszcza się organizowanie imprez masowych w ograniczonym zakresie, dopuszcza się lokalizację strefy symbolu. Dla terenu US1 ustalono zabudowę z zakresu sportu i rekreacji, w której dopuszcza lokalizację funkcji biurowej, funkcji gastronomicznej, funkcji wystawienniczej, budowli sportowych, boisk i tryb. Dla kolejnego terenu U1 ustalono zabudowę usługową w tym zakresie usług kultury. W tym terenie nakazuje się zachowanie budynku kina Kijów i jego funkcji, dopuszcza się przebudowę danego budynku hotelu Cracovia, dopuszcza się lokalizację zagłębionego w placu pod budynkiem dawnego hotelu Cracovia, dopuszcza się lokalizację podziemnych wielopiętrowych garaży. Dla tego terenu ustala się maksymalną wysokość zabudowy 24 m, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 15 %, wskaźnik intensywności zabudowy od 1,5 do 1,7. Poza tym w terenie U1 ustala się strefę lokalizacji ciągu pieszego, ekspozycję, podkreślenie mozaiki na tylnej elewacji budynków kina Kijów, w tej szerokość ciągu pieszego to minimum 3 m, nawierzchnia z materiałów naturalnych i nakaz wyposażenia wnętrza urbanistycznego elementami małej architektury. Pomędzy nieprzekraczalną linią zabudowy, a terenem KDZ2 obowiązuje strefa ochrony widoku, o której wspomniałam wcześniej z zakazem zabudowy. Dopuszcza się jedynie zabudowę podziemną. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jesteśmy w tej chwili po prezentacji i jest moment, w którym prosimy o zadawanie pytań, proszę o przedstawianie się.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

Pan /.../*

Proszę Państwa chciałem zadać cztery pytania, trzy są proste, czwarte bardzo skomplikowane. ZP2, nie za bardzo rozumiem dlaczego ta droga pieszo – rowerowa w ulicy Piastowskiej jest tam rozszerzona i wchodzi jakby, ten fragment, KX1 trasa rowerowo – piesza, pytanie moje dlaczego przy ulicy Piastowskiej jest takie rozszerzenie, ono wchodzi już w teren Błonia ewidentnie w skarpe, która tam jest, czy to jest celowe czy to jest pozostałość po jakichś planach wcześniejszych. To jest jedno pytanie. Drugie, teren ZP2, nie ukrywam, nie przeczytałem, stąd pytam, czy na tym terenie jest dopuszczalny parking podziemny, który jest planowany przed Muzeum Narodowym i jeszcze jedno takie pytanie bardzo proste, plan Małe Błonia nie obejmował ulicy Piastowskiej, plan Błonia też nie obejmuje czyli rozumiem, że ten odcinek ulicy Piastowskiej pozostaje poza oboma planami, mówiąc krótko będzie się swoimi innymi regulacjami się kierował. To są trzy proste pytania, prosiłbym o odpowiedź.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Jeżeli chodzi o ulicę Piastowską to jest linia rozgraniczająca, która określa zasięg terenu rezerwowanego pod przebieg ulicy Piastowskiej, jest to w granicach działki drogowej, tutaj nie nastąpiło żadne poszerzenie w planie. Jeżeli chodzi o teren ZP2 czyli teren zieleni urządzonej pomiędzy Muzeum Narodowym a Rotundą oczywiście dopuszcza się parkingi podziemne tam, lokalizację parkingów podziemnych.

Pan /.../*

KX1 czyli czemu tam jest tak szeroko bardzo przy ulicy Piastowskiej, ścieżka pieszo – rowerowa czy teren rozgraniczający skoro to już jest teren Błonia Krakowskich zielony, to już wchodzi w skarpe, kiedyś tam miało sens kiedy była rozpatrywana wuzetka na trasę, która miała iść po płycie Błonia, ale ona nie będzie szła, przynajmniej tu w planie jej nie ma. Czemu ma służyć to rozszerzenie, ten narożnik przy ulicy Piastowskiej.

Projektant planu Pani Bożena Faber

To z powodów technicznych musi być wyprowadzona ulica Na Błonie, musi być połączona z ulicą Piastowską w jakiś logiczny sposób.

Pan /.../*

Błonia Krakowskie, zieleń jest również na skarpie, która tu jest zaznaczona, ścieżka jest tutaj wyprofilowana w ten sposób, czyli zabieramy już ze skarpy, czyli ewentualnie zabezpieczamy pod ścieżkę pieszo – rowerową, ale rozumiem, że nie planujemy jej sprowadzać na Błonia.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Nie planujemy jej sprowadzać na Błonia, natomiast konieczne jest zarezerwowanie terenu jeżeli chodzi o sieci, przecież tam musi być jakieś oświetlenie, tu nie ma takiego zamiaru żeby wyciąć ten narożnik Błonia, to jest po prostu linia rozgraniczająca teren, który jest przeznaczony pod komunikację od terenu, który jest przeznaczony wyłącznie pod zieleń parkową.

Pan /.../*

I ostatnie pytanie dotyczy tzw. strefy symbolu religijnego, który być może będzie dopuszczony, nie ukrywam, że jestem trochę zdumiony tymi zapisami, które tam istnieją, po pierwsze boję się w ogóle o to, że będzie to precedens i Błonia, które mają służyć, są przestrzenią publiczną, otwartą dla wszystkich mieszkańców usytuowanie czegoś takiego jak

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

strefę symbolu zagraża nam po pierwsze jakimś konfliktem w Krakowie, który niczemu nie będzie służył i być może autorzy, którzy planowali tą strefę stworzyć mieli bardzo szczytne cele, natomiast może się to obrócić przeciwko tym autorom niepotrzebnie zupełnie i dyskusja może być bardzo niesmaczna. Po drugie martwi mnie zapis taki, wyznaczacie Państwo strefę, która w przybliżeniu ma, z tego co widzę na planie, 32 m x 18 m co daje już prawie 6 a, następnie jest zapis: odległości 50 m od strefy symbolu zabrania się lokalizacji obiektów tymczasowych również podczas imprez masowych. Czym to zaowocuje, zaowocuje to tym, że na długości 132 m nie będzie można nic na deptaku przy Al. 3 Maja ulokować czyli imprezy sportowe jakiegokolwiek, które wykorzystują deptak wokół Błonia, w tym momencie ten deptak będzie na długości ponad 130 m wyłączony de facto, nie będzie można nic postawić, ani dmuchanej bramki, ani pawilonu jakiegokolwiek chociażby po to żeby sędziowie, bardzo często różne imprezy się odbywają, to jest jedno. Martwi mnie, ponieważ ta strefa ochronna, Państwo ją określacie 50 m od w ogóle strefy wyznaczonej, co daje około 140 a wyłączenia z czegokolwiek Błonia Krakowskich, jakiegokolwiek innej imprezy i tu zadam pytanie, czy np. jeżeli będziemy chcieli przy tym symbolu religijnym zrobić mszę polową to rozumiem, że też nie będziemy mogli, ponieważ będzie zakaz sytuowania czegokolwiek. To jakby jest rozwinięcie tego. Boję się, że w ten sposób wykroimy duży kawałek Błonia, który uniemożliwi funkcjonowanie ich na bardzo dużym obszarze, w moim przynajmniej przybliżonym matematycznie wyliczeniu jest to 2 – 2,5 % powierzchni Błonia, tu pozwolę sobie odnieść się do wypowiedzi Pani Dyrektor, promile, nie promile, 2 – 2,5 %, jest to bardzo duża powierzchnia. I w ogóle pozwolę sobie powiedzieć, nie za bardzo rozumiem dlaczego mielibyśmy sytuować jakiegokolwiek symbol religijny na Błoniach Krakowskich, ponieważ nie ma to najmniejszego celu. I moje pytanie ostatnie, kto to wnioskował, ponieważ każdy z nas składał wnioski, każda instytucja, każdy obywatel, we wnioskach nie ma takiego wniosku, więc rozumiem, że Biuro Planowania samo wychodzi naprzeciw tego typu inicjatywie, chciałbym poznać dlaczego Biuro Planowania bo jest to jakby zmiana funkcji Błonia na tym obszarze. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Częściowo ja pozwolę sobie odpowiedzieć, częściowo poproszę projektantów. Dlaczego Biuro Planowania sobie coś takiego wyznaczyło, oczywiście w procedurze sporządzania planu jest moment składania wniosków, rzeczywiście pisemnego wniosku na tym etapie nie było. Natomiast Biuro Planowania uczestniczy w różnych spotkaniach pozaproceduralnych, nie koniecznie związanych z opracowaniem planu gdzie powzięliśmy taką informację, że jest taka potrzeba przez grupę mieszkańców, aby wyznaczyć na terenie Błonia możliwość lokalizacji tego obszaru gdzie można by zlokalizować te symbole religijne. Sporządzanie planu polega na tym, że Biuro coś zaproponowało i jest wyłożenie do publicznego wglądu, my przedstawiamy taką propozycję i teraz rozumiem, że jest to podstawa do tego żeby rozpocząć dyskusję społeczną ogólnomiejską, krakowską. My idziemy do Państwa z taką propozycją i prosimy o głosy przelane oczywiście na uwagi, Pani Prezydent jest rozpatrzy. Myślę, że będziemy chcieli zrobić tak jak Krakowianie będą chcieli. A jak chodzi o te strefy i jak chodzi o te obszary to oczywiście można to w ten sposób wyliczyć, ale myślę, że strefa została po to wyznaczona, że jeżeli się zdecydujemy, aby znalazł się tam ten symbol religijny to nie koniecznie jest celowo, aby w bezpośredniej bliskości znalazły się jakieś obiekty tymczasowe. Błonia są duże, możemy na te imprezy, które się tam mają ewentualnie odbywać wyznaczyć inne miejsca, a poza tym Biuro Planowania też stoi na takim stanowisku, że w Krakowie uważamy dwa miejsca, w których powinny się odbywać imprezy, jedno to jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

Rynek Krakowski, a drugie to są Błonia, jest wiele miejsc, gdzie niektóre imprezy mogłyby być przenoszone bo są takie tereny.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Właściwie Pani Dyrektor wyczerpała ten temat, ja mogę się tylko odnieść do tych stref, o których Pan mówił i jeszcze wyjaśnić, że to dopuszczenie zapisane w tym terenie, dopuszczenie tej strefy, a właściwie dopuszczenie lokalizacji w tej strefie tego symbolu jest jakby podtrzymaniem tego co tam jest, jest kamień, ponieważ w całym obszarze, w całym tym terenie zakazuje się lokalizacji czegokolwiek to mogłoby się tak zdarzyć, że w pewnym momencie tego kamienia też tam nie będzie można ani poprawić, ani zmienić, ani jakby wymienić na co innego, przecież nie wiemy jakie będą sytuacje. Natomiast jeżeli chodzi o strefę to strefa dotyczy generalnie terenu łąki, nie ma tej strefy, ta strefa nie właściwie na tym KX czyli na deptaku, natomiast generalnie było takie, żeby się uchronić przed lokalizacją w trakcie imprez masowych wszystkich toi-toi w tej okolicy, które jak Pan doskonale wie zawsze tam stoją bo tam ZIKiT czy ZIS czy któraś instytucja odpowiedzialna za organizację wszelkiego rodzaju imprez masowych tam ma wszystkie podłączenia i tam zawsze to stoi, chodzi o to żeby troszkę odsunąć właśnie od Kamienica Papieskiego, co wydaje mi się jest wyrazem szacunku dla tego miejsca.

Pan /.../*

Pozwolę sobie jeszcze na polemikę, ja to rozumiem jak najbardziej i nikt nie chciałby toi-toia koło skały Papieskiej, to jest oczywiste, widzieliśmy te złe praktyki, natomiast również tworzymy strefę koło skały po przeciwnej stronie Piłsudskiego, również wykrójmy 2 % Błóń, zróbmy strefę, problem jest w tym, że tworząc strefę zakładamy symbol religijny, a ja też również chciałem powiedzieć, że uważam, że jest to miejsce publiczne wszystkich Krakowian i uważam, że lokowanie symbolu religijnego na Błoniach Krakowskich jest dużym błędem. Dziś Skała Papieska nie ma statutu symbolu religijnego i uważam, że zrobienie strefy ochronnej, aby w przyszłości nie stały toi-toie przy skale Papieskiej jest jak najbardziej słuszne, ale czy to oznacza, że należy dopuścić symbol religijny, tu daję pod zastanowienie, a jeżeli o tym rozmawiamy to w ramach tej strefy również jest szalec, więc może zawnioskujemy likwidację szaletu przy okazji. Dziękuję.

Mówca

Reprezentuję Stowarzyszenie Obrońców Otoczenia Błóń, które powstało w związku z zagrożeniem budowy 17 m kamienicy przy Al. Focha, ale ponieważ na razie to niebezpieczeństwo zostało zażegnane przyglądamy się w dalszym ciągu poczynaniom Państwa, zwłaszcza organów miejskich odpowiedzialny za planowanie przestrzenne w tym zakresie i muszę tutaj powiedzieć, że z pewnym rozczarowaniem przyjąłem to tłumaczenie pań na temat tego kamienia, mianowicie podzielałem absolutnie pogląd, który wyraził tutaj Pan Przewodniczący Dzielnicy VII, że po pierwsze jest to nie tylko niewskazane, ale wręcz szkodliwe ze względu na to, że tam już istnieje wspaniały symbol obecności Ojca Świętego na tych Błoniach w postaci tego kamienia, który stanowi właśnie uosobienie dwóch zasadniczych cech. Po pierwsze Ty jesteś opoką, na tej opoce zbuduję kościół mój czyli nawiązanie do funkcji Papieża i pod drugie umiłowanie Tatr przez Ojca Świętego o czym powszechnie wiadomo. Natomiast wybudowanie tej strefy niewątpliwie wzbudzi tutaj ogromną agresję wszystkich przeciwników symboli katolickich i żeby nie było wątpliwości, jestem katolikiem, napisałem taką książkę pod tytułem Zawsze wierny, Uniwersytet Jagielloński, a kościół rzymsko – katolicki gdzie się zadeklarowałem po stronie wiary. Książka

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

ta została nawiasem mówiąc wyróżniona nagrodą kultury miasta Krakowa i z tej pozycji, z pozycji katolika chciałem tu gwałtownie zaprotestować przeciwko tego rodzaju pomysłom. Chciałbym Państwu uświadomić jedną rzecz, mianowicie, że kilkanaście lat temu czy nawet nieco więcej, kiedy odzyskała Polska Niepodległość ZHN zaproponował wprowadzenie symbolu krzyża do Godła Państwowego, w związku z tym spowodowało to taką reakcję, że właściwie ZHN już nie istnieje, natomiast jednocześnie przypuszczam, że wzmocniło to wszelkiego rodzaju ruchy społeczne, być może religijnie obojętne, ale w każdym razie zdecydowanie teraz są przeciwne wszelkiego rodzaju tego rodzaju poczynaniom. Natomiast nie usłyszeliśmy od pań odpowiedzi, kto właściwie zaproponował, grupa mieszkańców to brzmi bardzo anonimowo, tak samo grupą mieszkańców możemy być ja, pan przewodniczący, może ktoś trzeci się znajdzie na tej Sali, dlatego też chciałbym żebyście Państwo wzięli pod uwagę tę okoliczność, że właściwie ten krzyż obok Kamienia Papieskiego to są dwa grzyby w barszczu, przynajmniej jednej jest niepotrzebny, na pewno ten krzyż. Nie opowiadam się przeciwko krzyżowi jako symbolowi wiary tylko przeciwko umieszczeniu go właśnie w tym miejscu, to jest szkodliwe dla środowiska Błoń to znaczy dla samej struktury tego terenu, a z drugiej strony proszę się liczyć z pewnymi reperkusjami społecznymi jakie to spowoduje wśród tej grupy Krakowian, którzy nie są entuzjastami wiary katolickiej. Dlatego proszę rozważyć jeszcze raz te argumenty i raczej jeżeli mogę coś sugerować, przychylić się do tej propozycji jaką tu pan przewodniczący złożył. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Dziękuję za tą wypowiedź. Proszę tylko o to żeby Pan zechciał to przełożyć na oficjalną uwagę bo tylko uwagi będą rozpatrywane.

Pan /.../* – Prezes Towarzystwa Parku im. dr Henryka Jordana.

Z przerażeniem słuchałem to co Pan powiedział i to co Pan powiedział, wydaje mi się, że macie na myśli, że trawa tam nie będzie rosła jak krzyż stanie i to będzie porażające jeżeli mniejszość narzuci większości, 10 % niewierzących narzuci 90 % to już będzie bardzo źle, to będzie awantura w Polsce. Po drugie mam prawo zabierać głos dlatego, że w Parku Jordana jestem 30 lat, a Park Jordana jest wycięty z Błoni, jeżeli ktoś zna historię, a Pan powinien znać to Pan powinien wiedzieć, że Jordan właśnie ten symbol do parku wprowadził, krzyż. Sprawa druga, w statucie mam zapisane, że mamy Park Jordana i Błonia Krakowskie, Państwo pytanie, kto zgłosił, setki ludzi zgłosiło, ja mam podpisy nawet, to nie może być tak, że jeden człowiek, który boi się krzyża bo ma w sobie szatana i zaraża tym szatanem, że to się kiedyś skończy, nie może być tak, że w papieskim mieście Krakowie, gdzie Ojciec Święty, największy Polak Wszechrzasów, tysiąclecia państwa polskiego gdzie państwo polskie stało na krzyżu i będzie stało, czy się komuś to podoba czy nie, obojętne. Sprawa druga, byłem świadkiem jak przez trzy lata toi-toiki, śmierdzące toalety w liczbie 42 jeszcze za Wiceprezydenta Jedlińskiego postawione były obok kamienia 3 m, jakoś dzielnica wtedy nie interweniowała, a Przewodniczący, który w tej chwili jest w Radzie Miasta, Radnym Miasta Krakowa zwracałem uwagę, że jest wypalona trawa, że są roje much bo trzy tygodnie fekalia nie były wywożone, wcale się tym nie interesował. To, że jest strefa ochronna, oczywiście, że ma być, nie może być tak, że 50 toalet się postawi po to żeby zniszczyć symbol religijny, że komuś to nie pasuje. Proszę Państwa jest to porażające, że ktoś ma odwagę narzucić, taka ogromna mniejszość, większości i ma odwagę w ogóle krytykować to, co Ojciec Święty mówił, mówił: brońcie krzyża, kto ma odwagę takie rzeczy mówić – i to katolik. Nie będę z Panem się spierał tylko sprawa jest prosta, ochrona tego miejsca musi być, 2,2 mln ludzi było jak Ojciec Święty nas żegnał na Błoniach Krakowskich i pod Kopcem Kościuszki bo zabrakło

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

miejsca, dzisiaj co się dzieje, grupka oszołomów przy pewnych liderach uzurpuje sobie prawo narzucić tej większości, tym milionom Polaków, dla których krzyż jest symbolem, wyrzucenia go z przestrzeni publicznej, przecież to jest skandal, że w ogóle ktoś ma odwagę przyjść tu do tego urzędu, jakby to się zdarzyło w I kadencji, kiedy ja byłem Radnym to by stąd nie wiedział, którędy uciekać, jak te czasy się zmieniły, dlaczego Solidarność wygrała, dlaczego Polska jest Wolna i Niepodległa, co Pan wtedy robił, ja byłem internowany, ja siedziałem za to, żeby dzisiaj Polska była wolna, dzisiaj Pan narzuca, że to trzeba, tym, że Papież nam dał wolność, Pan chce to wyrzucić w niepamięć, absolutnie protestuję w imieniu tych ludzi, co mam 460 podpisów, w ogóle nie dopuszczam myśli, żeby coś takiego mówić w publicznym miejscu. Bardzo dziękuję i popieram to, co tam jest zrobione, że ma być to oddzielone miejsce, to ma być regulaminem ustalone, to nie może być ogrodzone oczywiście, ale regulamin wewnętrzny, który jest ustalony, że tam się nie stawia toalet, tam się nie robi satanistycznych występów tak jak ostatnio przez trzy lata sataniści mieli za biletami wpuszczane i deprawowali młodzież przy samym Kamieniu Papieskim i dlatego szatan się tam rozniósł. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Dziękuję, bardzo proszę Pan. Proszę żebyśmy mówili o ustaleniach planu bo żeby emocje nie wzięły góry.

Mówca

Tylko jedno zdanie, takiej ilości bzdur jak usłyszałem ostatnio to już dawno mi się nie zdarzyło słyszeć, ale to widocznie taka specyfika demokracji, że każdy może mówić co mu się podoba. Chciałbym przypomnieć kasus z krzyżami oświęcimskimi gdzie też były krzyże i jak się to skończyło, protestem kościoła i przeniesieniem ich, dlatego proszę się nie powoływać na to, że Pan ma w statucie wpisane Błonia bo ja sobie też mogę w statucie wpisać Park Jordana i z tego nic absolutnie nie wynika, a 490 podpisów to jest niewielka garstka tych, którzy ewentualnie będą decydować. Dziękuję.

Pan /.../*

Ja krótko, po pierwsze ja w żadnym zdaniu nie obraziłem wnioskodawców tego pomysłu, więc nie rozumiem dlaczego Pan mnie obraża twierdząc, że mam diabła w sobie, nie czuję go w sobie, czy szatana. Proszę Państwa nie możemy usprawiedliwiać nieudolności, któregoś z urzędów lub organizatora imprezy, że nie potrafi posprzątać lub, że zostały one ustawione w złym miejscu. Jeżeli planem zagospodarowania będziemy regulować gdzie stoją toi-toie to życzę powodzenia temu miastu. Po drugie odniosę się bardzo ogólnie do Pana wypowiedzi, demokracja polega nie tylko na tym, że większość decyduje o wszystkim tylko większość decyduje z uwzględnieniem praw mniejszości, jeżeli już chce Pan rozmawiać o demokracji, a Szanowni Państwo nikt nie wyrzuca krzyża, tu nie ma krzyża, w związku z tym kto go wyrzuca, nie ma krzyża, w związku z tym go nie wyrzucamy. Pan usiłuje narzucić z grupą mieszkańców postawienie krzyża, wyrzucanie będzie dopiero po postawieniu następowo jeżeli ktoś będzie chciał go wyrzucać, natomiast my nie mamy zamiaru wyrzucać czegoś, czego nie ma. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Bardzo proszę następną osobą.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

Mówca

Największy problem w zagospodarowaniu Błonia to jednak problem krzyża, czyli chodzi jednak o walkę z krzyżem bo zawsze to widać, tym bardziej, że jeszcze dzisiaj było poprzedzone specjalnym artykułem w Dzienniku Polskim, o innych sprawach nie było mowy tylko chodziło to, że krzyż zagraża Błoniom. Natomiast te informacje są co najmniej dziwne dlatego, że w przypadku tej strefy ochronnej, to jest sprawa, która wyszła jednak od mieszkańców Krakowa, którzy byli jednak parę lat temu zbulwersowani tym, że wokół symbolu religijnego, który tam jest, jednak były rozmieszczone latryny, po prostu nikt tu nie protestował, ja nie przypominam sobie, żeby Panowie protestowali przeciwko temu, proszę Państwa to jest obraza jednak uczuć religijnych, a ponadto takie rzeczy się powtarzały i zawsze wokół tego kamienia, mimo, że Błonia są bardzo duże, to jednak organizowano takie imprezy, które de facto, ja nie znam się na tych sprawach, ale raczej to były typu satanistycznego, jak po różnych symbolach, potem w internecie można było zobaczyć. Jednak to jest taka strefa, która jednak pewną ochronę powinna mieć tym bardziej, że o ile pamiętam przed paroma latami o czymś takim się mówiło, krzyża rzeczywiście tam nie ma, ale on tam był, był postawiony i on został usunięty w nocy, jeszcze z dodatkowymi sprawami, jakkolwiek cała ogromna dokumentacja poprzedzająca postawienie jednak jest, to są pewne dokumenty. Również pewne zajścia, które wokół tego się działy mają swoją sporą dokumentację i każdy się może zapoznać, natomiast dziennikarka, która wypisuje różne rzeczy w Dzienniku Polskim okazuje się, że w ogóle nie ma o tym pojęcia i nawet nie wiem jak się nazywa Towarzystwo Parku Jordana mimo, że jest tam od kilkadziesiąt lat, to jest bardzo nieprofesjonalna działalność.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja tylko pragnę na jedno zwrócić uwagę, że w naszych ustaleniach planu nigdzie nie pojawia się słowo krzyż, tylko miejsce, obszar, strefa symbolu religijnego. A o tym czy to będzie krzyż czy inny symbol to już na pewno nie my w ustaleniach planu będziemy decydować.

Pan /.../*

Proszę Pana zobowiązuje się osobiście, że w uwagach zapewne, jeżeli nie rada dzielnicy to osobiście złożę o strefę ochronną Skąły Papieskiej, natomiast czym innym jest strefa ochronna, a czym innym jest tworzenie strefy symbolu religijnego, nie mylmy pojęć. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Następna osoba.

Pan /.../*

Jestem architektem, inżynierem i w związku z tym takie moje pytania będą bardziej techniczne. Jeżeli można przybliżyć teren Cracovii na planie, pierwsze moje pytanie, jest wyznaczona linia zabudowy w planie, ona jest odsunięta w stosunku do bryły, która jest pokazana jako bryła do zachowania, generalnie tu jest, tu mamy tą strefę zasrafiowaną ochrony bryły, która powinna zostać w jakiś sposób uszanowana, natomiast nie pokrywa się na pewno z elewacją istniejącą powyżej parteru, ponieważ linia zabudowy, z tego wynika, że linia dopuszczalna zabudowy jest w odsunięciu w stosunku do elewacji.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Tu jest nieprzekraczalna.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

Pan /.../*

Nieprzekraczalna linia zabudowy, ale jest odsunięta w stosunku do tej bryły, która ma być zachowana, czyli nie bardzo sobie jako architekt wyobrażam skąd to odsunięcie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Myślę, że wiąże się to z definicją nieprzekraczalnej linii zabudowy i tu Pana projektanta poproszę o przedstawienie tej definicji.

Projektant planu Pani Bożena Faber

W uchwale jest mowa o nieprzekraczalnej linii zabudowy, należy przez to rozumieć linię poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich części, nie dotyczy to podziemnych obiektów budowlanych. Natomiast może ja od razu Panu powiem, że w zasadzie na tym odcinku ta nieprzekraczalna linia zabudowy nie ma większego znaczenia, dopiero w momencie gdyby tak się stało, że trzeba by ją było zbudować od nowa to wtedy ta linia zadziała.

Pan /.../*

Kolejne pytanie, skąd, ponieważ to jest nieprzekraczalna linia zabudowy czyli nie obowiązująca czyli wynika z tego, że linia, którą tworzy w chwili obecnej Cracovia nie jest linią tą, która wyznacza pewne przesądzenie w planie, to moje pytanie skąd to przesądzenie w planie, że ta linia nieprzekraczalna powinna w tym miejscu być, a nie np. tam gdzie się schody kończą, jeżeli można poprosić o slajd, który pokazywał projekt wielkiego Krakowa i wylotu ulicy Wolskiej, też przepraszam za takie szczegółowe pytania, które może powinienem zadać w trakcie wyłożenia, ale jest to jedyna okazja dla mnie spoza Krakowa na zadanie tych pytań, jeśli można zwrócić uwagę na sytuację z jaką mieliśmy do czynienia w planie wielkiego Krakowa czyli duże założenie barkowe z dwoma alejami wyprowadzającymi tutaj, parkowymi z prawej i lewej /.../ tego placu i z tych założeń w chwili obecnej tylko mamy tę zieleń przy Muzeum Narodowym, natomiast tutaj już jest stadion Cracovii, czyli nie ma tego założenia, w związku z tym skąd u projektantów decyzja, żeby te linie zostawić w linii, która tak de facto już /.../, fizycznie istnieje.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja myślę, że tutaj projektanci się nie aż tak w szczegółach odnosili do tej koncepcji, którą mamy wyświetloną, linia ta nieprzekraczalna została wyznaczona jako kontynuacja tej części elewacyjnej po stronie lewej czyli zachodniej i dla Państwa rozumiem jest ona korzystna, bo ona jest zbliżona w stosunku do dzisiaj elewacji budynku Cracovia.

Pan /.../*

Dla nas jest niekorzystna bo myśmy wnioskowali o linię zabudowy zbliżoną do Al. Focha, natomiast projektanci jakby powołując się, jednak w prezentacji Państwo się powołali na plan wielkiego Krakowa i że to z tego wynika, te linie zabudowy na placu przede Cracovią utrzymują.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Proszę Pana, ale nie powołaliśmy się ileś kolejnych planów, które były w Krakowie od czasu planu wielkiego Krakowa, w których w każdym kolejnym ta przestrzeń była zachowana jako przestrzeń wolna mimo, że stadion Cracovii jaki był taki był, ale już był i wszystkie plany

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

respektowały cofnięcie Cracovii, cofnięcie tego obiektu i jakby projektanci powiem szczerze nie odważą się przesunąć tej linii.

Pan /.../*

Projektanci planu.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Tak, projektanci planu się nie odważą.

Pan /.../*

Następne pytanie, tam jest karta obiektu zabytkowego, która stanowiła również podstawę do zapisów w planie miejscowym, w stosunku do karty obiektu pojawiły się dwa elementy, które nie są wymienione w karcie ewidencyjnej zabytków, to chodzi o ten podjazd i chodzi o schody łączące kino Kijów z Cracovią. Pytanie moje skąd ta rozbieżność w stosunku do karty obiektu zabytkowego.

Projektant planu Pani Bożena Faber

To jest wynik, to są elementy całego założenia urbanistycznego i to chcemy ochronić i wcale nie jesteśmy zobowiązani w planie chronić tylko i wyłącznie to, co jest wpisane do ewidencji, bo do ewidencji jest wpisana cała bryła Cracovii, a wiadomo jest, że w tym projekcie planu nie chronimy zaplecza restauracyjnego Cracovii, więc takie jest tutaj założenie, taki jest projekt.

Pan /.../*

Kolejne pytanie to jest ciąg pieszy naprowadzający na mozaikę z tyłu hotelu, skąd idea tego ciągu, który prowadzi znikąd, prowadzi do tej mozaiki przez tereny prywatne, do tej pory nie udostępnione, skąd taka potrzeba żeby ten ciąg udrożnić.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Planowanie przestrzenne polega na organizacji, na projektowaniu przestrzeni publicznych. I tu właśnie to założenie, ta propozycja ma spowodować wytworzenie i ukształtowanie przestrzeni publicznej o wysokiej randze.

Pan /.../*

Ja rozumiem na czym polega tworzenie przestrzeni publicznej tylko skąd na zatyłkach kamienic potrzeba tworzenia takiego ciągu, który nie jest kontynuacją jakiegoś innego ciągu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Tutaj mamy mozaikę i ten element do przestrzeni publicznej, która została wskazana przez projektantów powoduje, że może zostać wyeksponowana ta mozaika bo mamy najście wprost na mozaikę od strony tutaj ulicy Kałuży. Poza tym rozumiem, że zagospodarujemy w nowy sposób obszar U1 i dzisiaj oczywiście to jest zaplecze restauracji, zaplecze tych kamienic, ale chcemy zaproponować nowe ukształtowanie tej przestrzeni w ten sposób, to jest propozycja też projektantów.

Pan /.../*

Nie tyle propozycja, co, bo ja rozumiem, że plan jest przygotowywany na zasadzie, że jednak będzie uchwalony w takiej, a nie do dyskusji.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Tak byśmy chcieli, ale tutaj mamy obszar pewien i w tym obszarze mamy wpisane, że ten ciąg pieszy ma być szerokości 3 m, więc nie bardzo szeroki.

Pan /.../*

Rozumiem taką odpowiedź, natomiast nie rozumiem bo tu jest stacja transformatorowa, obiekt kubaturowy na tym ciągu pieszym, tego już nie jestem w stanie zrozumieć.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Proszę Państwa przecież jeżeli Państwo będziecie rozbudowywać ten obiekt, a do tego ten plan zmierza to na pewno zlikwidujecie tą stację transformatorową bo będziecie chcieli zaplecze czy teren wokół nowego obiektu, eleganckiego, który mam nadzieję tam powstanie, będziecie chcieli też i elegancko zagospodarować. Więc wydaje mi się, że przy dzisiejszych możliwościach technicznych przeniesienie stacji transformatorowej, która stoi na waszym terenie nie będzie żadnym problemem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

A poza tym proszę zauważyć, że jest sytuacja taka, że tutaj mamy ten wysoki budynek, a tutaj mamy ten zieleniec przed, i już dzisiaj ta stacja trafo to tutaj nieszczęśliwy jest element bo nawet jeżeli Państwo cokolwiek będą robili z tą bryłą to tutaj widok od strony ulicy Dunin Wąsowicza, jest to jak gdyby przeszkoda przestrzenna, więc myślę, że w Państwa nawet interesie będzie przesunięcie tej stacji.

Pan /.../*

Dziękuję za ten fragment odpowiedzi na moje pytania. Kolejne pytanie dotyczy strefy ochrony widoku, czyli tego szrafu pionowego, czym się projektanci kierowali wyznaczając strefę ochrony widoku również obejmującą ten plac, który tak de facto, z niego już nie widać ani Kopca Kościuszki jak się tak głęboko pod samą Cracovię dojdzie, ani wież kościoła Mariackiego, która tą podstawową oś tego chronionego widoku, te dwa punkty wyznaczają.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Strefa ochrony widoku nie polega na tym, że akurat z tego miejsca ma być widać tylko tam nie ma być nic, żeby nie zasłaniało skądinąd tego widoku, na tym polega ta strefa. Jeżeli Pan stanie na rogu Piłsudskiego to gdyby nie to, że ten plac jest pusty, to nie będzie Pan miał widoku na Kopiec Kościuszki. Proponuję to sprawdzić.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Myśmy robili wizualizację od strony Piłsudskiego i ewentualne przesunięcie tutaj tej elewacji powoduje w naszym odczuciu wyraźne przesłonięcie i przesunięcie tej osi.

Pan /.../*

Rozumiem, jest to spojrzenie projektantów na tę kwestię, rozumiem nie znaczy zgadzam się, żebyśmy się też rozumieli. Kolejne pytanie, plan dopuszcza jedynie przebudowę hotelu Cracovia, zgodnie z definicją przebudowy obiektu mówi się, zmiana warunków użytkowania pod warunkiem nie zmieniania podstawowych parametrów obiektu takich jak wysokość, długość, szerokość, kubatura, liczba kondygnacji. W chwili obecnej Cracovia ma kondygnację o wysokości 2,50 netto, 2,80 brutto, to są wysokości, które w żaden sposób nie nadają się na dostosowanie do jakiegokolwiek funkcji użyteczności publicznej, zgodnie z

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

wymogami zakłady pracy muszą mieć wysokość minimum 3 m w świetle pomieszczeń. Jak Państwo jako projektanci przewidywali przebudowę, na jakie funkcje, które tak de facto nie ma możliwości wprowadzenia.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Rzeczywiście w symbolu U1 zostały określone remont i przebudowa i to zostało wymienione literalnie, natomiast jesteśmy w stanie to doprecyzować bo dla nas było to oczywistą oczywistością, może nie zapisaną zbyt precyzyjnie, ale związaną z ustawą prawo budowlane, w którym, a tutaj w żaden sposób nie posługujemy się takim jak gdyby zapisem uszczegółowującym bo co określamy, wyznacza się teren oznaczony symbolem U1 przeznaczony pod zabudowę usługową, czyli mówimy o funkcji, w tym usługi kultury i usługi publiczne. Natomiast nigdzie tutaj, bo w planach nie zapisujemy, że w danej funkcji dopuszcza się budowę bo jak gdyby jest to oczywiste. A z kolei biorąc ustawę prawo budowlane z definicji budowy, co należy rozumieć przez słowo budowa, przez to należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę i nadbudowę obiektu budowlanego. I rozumiemy, i zawsze tak rozumieliśmy, że na obszarze objętym symbolem U1 zwłaszcza w części dotyczącej restauracji dopuszczamy nadbudowę i rozbudowę bo z jakiegoś powodu gdyby było tak jak Pan mówi, a rzeczywiście jest tak zapisane i jeżeli ktoś by literalnie do tego podchodził to można by wysnuć takie wnioski jak Pan wysnuł, z jakiegoś powodu zostały wyznaczone linie zabudowy bo gdybyśmy nie dopuszczali rozbudowy i nadbudowy to linie zabudowy, które zostały określone, dokładnie tak, to nie byłoby spójności zapisu ustaleń z rysunkiem planu. Ale jeżeli Państwo wniesiecie taką uwagę to to doprecyzujemy.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Tylko jeszcze wejdę w słowo i dodam, że w paragrafie 6 ust. 2 jest zapis, że dla istniejących w dniu uchwalenia obiektów budowlanych, których szczegółowe parametry i wskaźniki zabudowy są przekroczone w stosunku do ustaleń, w ogóle pierwszy punkt jest, że w ogóle można użytkować obiekty w dotychczasowy sposób. A po drugie, że dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych dla tych istniejących obiektów pod warunkiem nie zwiększenia wskaźników. W związku z tym jak wiadomo roboty budowlane to jest budowa, wszystko Pan może zrobić w środku w Cracovii, nie zwiększając parametrów istniejącego obiektu.

Brak nagrania.

Pan /.../*

Przebudowa, która określa, że nie można zmienić liczby kondygnacji, jeżeli mamy tam 6 kondygnacji czyli parter i 5 kondygnacji tzw. mieszkalnych, hotelowych, które mają określoną wielkość, której się nie da/.../

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Przebudowa nie dopuszcza zmiany parametrów, jeżeli Państwo będziecie tak poważne zmiany dokonywać to niezależnie od kondygnacji dokonacie zmiany parametrów bo powierzchnia całkowita się zmieni, kubatura się zmieni.

Pan /.../*

No więc nie można mówić o przebudowie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

My nie znamy Państwa zamierzeń inwestycyjnych i w związku z tym rozumiem, że projektantka uznała, że jeżeli Państwo chcecie utrzymać budynek Cracovii w takiej formie w jakiej on jest, w takich gabarytach ściśle, a chcecie tylko dokonać remontu.

Pan /.../*

Myśmy wnioskowali o to, co chcemy, myślę, że Pani projektantka nie musiała domyślać się o co wnioskowaliśmy bo był bardzo precyzyjnie sformułowany wniosek, tam nie było o tym, że chcemy w istniejącą strukturę wprowadzić nową funkcję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ale gdybyście Państwo chcieli to jest to możliwe, bo to co Państwo pisaliście we wniosku, myśmy ten wniosek bardzo dokładnie czytali i mamy bardzo skrajne /.../

Pan /.../*

Rozstrzygnięcie też czytaliśmy Pana Prezydenta. To nie polemizujemy tutaj.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja uważam, że jeżeli jest tak zapis gdzie pisze się, że dopuszcza się remont i przebudowę to jest zapis, z którego Państwo możecie skorzystać, ale nie musicie, jeżeli zamierzenie inwestycyjne będzie inne stanie się pustym zapisem.

Pan /.../*

Inne to ja jako architekt widzę tylko możliwości wyburzenia i budowy w to miejsce nowego obiektu bo każda inna przebudowa wymusi na organie architektoniczno – budowlanym egzekwowanie tych zapisów prawa budowlanego, które mówi co to jest przebudowa. Jedno jeszcze pytanie, na początku nie pamiętam już dokładnie w którym paragrafie, jest takie stwierdzenie, że plan ma na celu godzenie sprzecznych interesów, może nie sprzecznych, ale interesów społecznych, publicznych, a pytanie jest takie w jaki sposób zostało, zdaniem pań, pogodzony ten interes, który jest sprzeczny z interesem publicznym.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Interes Pana czyli inwestorski, właściciela.

Pan /.../*

Właściciel nieruchomości wnioskował o to żeby linia zabudowy była zgodnie z logiką zagospodarowania poprowadzona na przedłużeniu pierzei Al. Piłsudskiego i Al. Focha gdzie stoi stadion Cracovia. Państwo tę linię zabudowy odsuwają i moje pytanie gdzie tu jest godzenie interesów.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Bo tutaj jest rozumiem interes publiczny, że jest to obiekt taki jak Panie wykazały, to jest plan miejscowy został również poddany pod opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, która też utwierdziła panie projektantki, że linia, którą wyznaczyły, jak gdyby nie dopuściły możliwości przybliżenia się do Al. Focha jest tym właściwym kierunkiem i że to jest ciągle utrzymanie tej przestrzeni publicznej, która jest tak cenna właśnie w interesie publicznym, w interesie miasta Krakowa i nas wszystkich mieszkańców,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

którzy przyzwyczaili się do tego rozwiązania, którzy uważają, że sam obiekt Cracovii jest bardzo cenny, wpisał się w historię Krakowa i takie głosy też są.

Pan /.../*

Ostatnie już pytanie, jaką wartością w takim razie zdaniem Pań w chwili obecnej jest ta przestrzeń publiczna, która w chwili obecnej tam jest realizowana czyli parking strzeżony i parking dla autobusów.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja rozumiem, że my mówimy o projektowaniu i o tym co będzie w przyszłości i że Państwo macie swoje zamierzenie inwestycyjne jakieś, a nasze propozycje są do tego zamierzenia inwestycyjnego. Na pewno nie jest właściwym rozwiązaniem, aby tam był kiedykolwiek parking naziemny i takiej propozycji projektowej w naszych rozwiązaniach nie ma, tylko plac.

Pan /.../*

To na koniec, żeby być precyzyjnym, odczytam taką informację, oświadczenie, że po zapoznaniu się z tym projektem planu właściciel terenu po byłym hotelu Cracovia stwierdza, że ustalenia planu odnoszące się do tego obszaru oznaczonego symbolem U1 w planie nie dają żadnej szansy na wprowadzenie nowych funkcji i zmiany w zagospodarowaniu omawianego terenu. Działania inwestycyjne pozostające w zgodności z zapisami planu pozwolą jedynie nie bieżącą konserwację substancji budowlanej jaka pozostała po opuszczeniu budynku przez poprzedniego właściciela. Dziękuję za uwagę.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Ja jeszcze dodam jedno słowo, jeżeli Państwo macie zastrzeżenia, inwestor ma zastrzeżenia, właściciel terenu to bardzo proszę złożyć uwagę, będziemy analizować i na pewno bardzo będziemy się nad tym pochylać.

Pan /.../*

Oczywiście, że uwagi złożymy, to chyba jest logiczne i oczywiste, natomiast jeszcze jedno pytanie, w jakim trybie wprowadzane są zmiany do planów w stosunku do tego, który jest kierowany do uzgodnień, a tego co dzisiaj widzimy bo dość istotne zmiany zostały wprowadzone.

Projektant planu Pani Bożena Faber

W trybie uzgodnień, uzgodnienia są /.../

Pan /.../*

Czy to są zmiany wynikające z tych uzgodnień czy jeszcze plan, jakby projektanckie zmiany.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Ten plan był uzgadniany. Być może, że Pan dysponuje wersją planu jeszcze z opiniowania, to opiniowanie to jest opiniowanie, a uzgodnienia to jest kolejny etap i plan jest zmieniony, a jak będą rozpatrzone uwagi to będziemy wtedy /.../

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

Pan /.../*

Ja otrzymałem z Biura Planowania wersję planu, która poszła do opiniowania i uzgodnień zewnętrznych.

Projektant planu Pani Bożena Faber

To proszę do Biura Planowania, wyjaśnimy, bo ja jestem przekonana, że otrzymał Pan wersję tą, która była do MKUA.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Mnie się też wydaje, że to była ta wersja z MKUA bo tego dnia, kiedy odbywało się posiedzenie MKUA to myśmy wydawali dla Państwa dokumenty. Wyjaśnimy sobie to.

Pan /.../* – dzielnica VII

Ja mam pytanie do terenu ZP3 naprzeciwko Sokoła, ten pasek przy Piłsudskiego, na tym terenie znajduje się obiekt, który jest na terenie miasta od ponad 100 lat, obiekt ostatnio zgodnie z pozwoleniem na budowę, wcześniej WZiZT został przebudowany, konserwator również wydał pozytywne tutaj decyzje i również decyzje były wszystkich urzędów pozytywne w tym zakresie. Obiekt tak jak Pani Dyrektor powiedziała wpisał się w jakieś przyzwyczajenia również Krakowian, myślę, że tutaj się wtargnął mały błąd ponieważ obiekt został wybudowany na podstawie pozwolenia na budowę jako tymczasowy obiekt budowlany. W ZP3 nie ma tego ujęte, jest to niespójność względem tego co otrzymaliśmy w pozwoleniach. Ja bym prosił o wzięcie tego pod uwagę przy, myślę, że wniesiemy tu swoje uwagi.

Projektant planu Pani Bożena Faber

To jest po pierwsze obiekt, który stoi, może być użytkowany w sposób dotychczasowy tak, że nic mu nie zagraża, natomiast jeżeli Pan sięgnie do BIP gdzie jest rozpatrzenie wniosków, tak zostały rozpatrzone wnioski, bo były składane, i zostały rozpatrzone, że nie, w związku z tym plan musi to respektować, takie rozpatrzenie.

Pan /.../*

Wniosek został złożony prawie rok temu, kiedy obiekt po pierwsze wchodził w chodnik czyli jednak ten widok na Kopiec zaburzał, teraz jest wybudowany zgodnie z normami i chciałem jeszcze zaznaczyć, że to jako jedyny obiekt w tej części Krakowa miał piwnicę bardzo głęboką czyli był posadowiony na fundamentach. Nie wiem czy Państwo dysponują starymi zdjęciami z tego okresu gdzie ten obiekt w 1909 roku istniał, jest to wyciągnięte z Muzeum Miasta Krakowa, Muzeum Fotografii.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ale ten obiekt troszkę inaczej wyglądał.

Pan /.../*

On stopniowo był przebudowywany, ale wróciliśmy do bryły takiej jak konserwator zatwierdził zgodnie z podłożem historycznym.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja rozumiem, że po wielu latach Pana batalii została ostatecznie wydana decyzja pozwolenia na budowę, dziwi mnie tylko jedno, że raz Pan mówi, że to jest obiekt tymczasowy, a raz Pan

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

mówi, że jest podpiwniczony czyli stale związany z gruntem, a jeszcze obiekt tymczasowy, może na 120 dni, ale już nie będziemy w to wchodzić, bo to jest Wydział Architektury. Jest sytuacja taka, Pan wybudował w tej chwili budynek i ten budynek może Pan użytkować, on stoi zresztą tam, nie wiem czy ta tymczasowość tego obiektu nie jest związana z tym, że to jest na czas podpisania umowy z ZIKiT, myślę, że to nie ma znaczenia, mam Pan pozwolenie na budowę, nas to nie interesuje. My mamy sytuację taką, że mamy Studium uwarunkowań i mamy wnioski rozstrzygnięte i mamy taki stan jaki jest.

Pan /.../*

Na pewno wniesiona uwaga będzie w tej sprawie do tego planu. Chciałem zaznaczyć, że tymczasowość tego obiektu to znaczy do śmierci technicznej, tak mówi prawo budowlane, tymczasowy obiekt budowlany.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Śmierć techniczna przestała według mnie istnieć w ogóle i w planowaniu przestrzennym i w prawie budowlanym również.

Pan /.../*

Obiekt został wybudowany olbrzymimi kosztami, mam nadzieję, że to zostanie jednak ujęte w tym planie i obiekt będzie mógł służyć Krakowianom przez następne 100 lat, ponieważ tutaj decyzje były również konserwatorów.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Tutaj były jak Pan dokładnie wie, bardzo kontrowersyjne, były różne stanowiska dlatego toczyła się sprawa tak wiele lat bo te stanowiska zmieniały się, ja mogę powiedzieć jedno, że ja też nie jestem w grupie tych, która uważa, że ten obiekt tam powinien stać, ale lepiej, że stoi taki jaki w tej chwili jest, niż taki jaki był rok czy dwa lata temu.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Ja jeszcze przypominam raz, że ten plan nie wyrzuca tego obiektu z tego miejsca, po prostu dopóki on tam jest to może być, stać, remontowany, naprawiany itd., nic nowego tam nie może być, jeżeli obiekt jest to on po prostu jest zrealizowany i stoi, plan tutaj jest obojętny. Natomiast wcale nie koniecznie jest jakby sankcjonowanie prawem miejscowym tego obiektu.

Pan /.../*

Powinno być bo jest niespójność z wydanymi decyzjami, które są wydane przez miasto.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Nie ma takiego obowiązku.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Problem jest w tym, że mamy dwojaki sposób kształtowania przestrzeni, mamy decyzje ustalające warunki zabudowy i mamy plany miejscowe, tutaj to powoduje, że rzeczywiście dla wielu osób, dla nas też jest to nieraz niezrozumiałe, bo obiekty, które istnieją my w związku ze sporządzanym planem, w związku ze zgodnością ze Studium musimy też bardzo często udawać, że ich nie mamy, że ich tam nie ma. Jeżeli byśmy Państwu pokazali orzeczenia sądów to budynki, już nie mówimy tutaj o wydanych pozwoleniach ostatecznych,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

budynki istniejące, stojące też w naszych planach bardzo często znajdują się w terenach np. zieleni urządzonej, z zapisem zieleni urządzonej z istniejącymi budynkami.

Pan /.../*

Tutaj decyzja sądu była zawsze po mojej stronie, WSA też wypowiedział się pozytywnie w tej sprawie. Chciałbym żeby to było wpisane jednak w ten plan. Dziękuję.

Pan /.../*

Trzy rzeczy. KDW1, droga wewnętrzna wzdłuż Zwierzynieckiego o Juwenii, jest dość szeroka, pas rozgraniczający tej drogi sięga aż obiektów klubu, teraz jest tam bardzo szeroki skwer, pytanie dlaczego projektanci poszerzają tą drogę wewnętrzną, czy ona zawsze taka była, czy nie ma ryzyka, że teraz na tej podstawie powstanie parking samochodowy.

Projektant planu Pani Bożena Faber

O ile dobrze pamiętam to jest szerokość działki, natomiast tam jest planowana jeszcze dodatkowo, wprowadzenie ścieżki rowerowej.

Pan /.../*

Ścieżka rowerowa jest planowana w kierunku wału Rudawy, a nie w kierunku klubów sportowych, przynajmniej tak powinno być.

Projektant planu Pani Bożena Faber

To jest działka drogowa, tam jest skarpa.

Pan /.../*

Czyli istnieje ryzyko, że tam może powstać parking, przed skarpią jest około 4 m pas zieleni.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Plan nie ureguluje takiej sytuacji, że w takiej uliczce nie powstanie parking dlatego, że tym zajmuje się zarządca drogi, planem tego nie uregulujemy, my zostawiamy tylko teren, który ma gwarantować, że ta droga tam będzie i ta ścieżka rowerowa ewentualnie tam może powstać bo jest dopuszczona, natomiast jak zostanie wykorzystana skarpa, która tam jest, plan jest o zakazie tych prac terenowych, zmianie ukształtowania terenu w tym rejonie.

Pan /.../*

KX1, z ciekawości czystej w razie pytań mieszkańców, czym projektant się kierował, że granica między KX1 a ZP1 jest tak przeprowadzona, że drzewa, cały szpaler drzew jest w zasadzie w pasie komunikacji pieszo – rowerowej, a nie ZP1 czyli terenu zielonego.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Cały obszar jest wpisany razem z KX1 jest wpisany do rejestru zabytków, natomiast chcieliśmy, ponieważ co innego jest dopuszczane w KX, dopuszczane są plenerowe imprezy, chcieliśmy oddzielić zapisami, dlatego jest wyznaczony teren Błonia, łąki po granicy działki, a to jest teren, który ma taki sam status wpisu do rejestru i jest chroniony wpisem do rejestru razem ze szpalerem drzew, natomiast chodziło o to, żeby móc uzyskać troszkę inny zapis do tych terenów i inne ustalenia i żeby jednak rozdzielić te dwie funkcje gdzie tu jest funkcja, żeby zdecydowanie piesza, rowerowa ścieżka, ścieżka rolkowa – to się tam powinno

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BŁONIA KRAKOWSKIE przeprowadzonej w dniu 5 czerwca 2013 r.**

zmieścić, natomiast drzewa są, drzew nikt nie wytnie, w każdej ulicy są drzewa. Tutaj nie ma żadnego zagrożenia, ponieważ to jest wpisane do rejestru zabytków.

Pan /.../*

I ostatnia rzecz, nie ma naniesionej na Błoniach, a wiem, że jest i czy to oznacza, że zostanie kiedyś docelowo przeniesiona, magistrała wodociągowa, ona przechodzi w poprzek Błoni, dokładnie na drugą stronę w kierunku 3 Maja, to jest magistrała 250 – 300, ona była odnawiana przez wodociągi, nie ma jej naniesionej, czy to oznacza, że w przyszłości ona zniknie.

Projektant planu Pani Bożena Faber

Nie, być może, że to jest po prostu pomyłka, bardzo proszę nam to złożyć w uwadze bo być może informacja, która była w Biurze była nieaktualna. Bardzo prosimy o złożenie uwagi, a my sobie to na pewno skorygujemy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Czy ktoś z Państwa jeszcze? Jeszcze raz przypomnę na koniec dzisiejszej dyskusji, bardzo dziękuję za to, że Państwo znaleźliście czas i przybyliście na tą dyskusję, bardzo proszę o to żeby pamiętać, że dzisiejsza wypowiedź nie zastępuje potrzeby złożenia uwagi w formie pisemnej. Wyłożenie będzie trwało do 1 lipca, z projektantami można się spotkać w Biurze Planowania na ulicy Sarego 4, na stronie internetowej Urzędu, na BIP znajduje się projekt planu, rysunek, tekst i prognoza oddziaływania na środowisko, uwagi proszę składać do dnia 15 lipca i zostaną one rozpatrzone w formie zarządzenia przez Prezydenta i ogłoszone w BIP. Bardzo serdecznie dziękuję i na tym kończymy dyskusję.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:

Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK