

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

Pan Jacek Piórecki

Sprawy jakby organizacyjne to dyskusja jest protokołowana i jest również nagrywana. W związku z tym mamy prośbę do Państwa po pierwsze żeby Państwo się wpisali na listę obecności bo to jest załącznik do protokołu, żeby Państwo mówili do mikrofonu i żeby Państwo przedstawiali się albo jako firma albo jako z imienia nazwiska, adres nam nie jest potrzebny. Więc istotna rzecz mianowicie sprawa formalna, Państwo zapewne przy tej dyskusji będą mieli swoje uwagi, swoje poglądy, swoje sugestie oczywiście nie mówiąc o pytaniach, ale udział w publicznej dyskusji zaprotokołowany nie zapewnia tego samego co normalne złożenie pisemnej uwagi do planu. W związku z tym jeżeli wcześniej czy później, czy też dzisiaj w trakcie tej publicznej dyskusji Państwo będą mieli uwagi do planu i chcieliby je wnieść to proszę to zrobić w sposób pisemny, albo na adres Biura Planowania Przestrzennego, ul. Za Torem 22, albo też w Biurze Planowania i przy okazji tego planu zapoznania się jeszcze z rozwiązaniami planu już bardzo indywidualnie dlatego, że dyskusja publiczna też nie jest jakby informacją szczegółową dotyczącą każdej działki. Jest po prostu wyjaśnieniem rozwiązań planu i ewentualnie wyjaśnieniem Państwa wątpliwości. Aby z tej instytucji składania uwag, które później są przez Prezydenta rozpatrywane i które mogą mieć wpływ na ostateczny wygląd projektu planu i jego rozwiązania to informacyjnie przypomnę, że wyłożenie projektu planu trwa od 10 października do 10 listopada. Protokół z tej dyskusji dzisiaj napisany będzie też dokumentem włączonym do dokumentów wyłożonych. Natomiast termin składania uwag mija z dniem 24 listopada, 24 listopada, w związku z tym poza tym terminem złożone uwagi nie będą mogły być rozpatrywane w trybie przepisów ustawy dlatego, że ustawodawca tak to regulował, że tylko te w terminie Prezydent ma wniosek rozpatrzeć i Prezydent też ma ostry termin bo 21 dni w związku z tym ten termin rozpatrzenia uwag do będzie 15, albo przed 15 grudnia. Jeszcze raz przypomnę ten termin, ostateczny termin składania uwag to jest 24 listopada tego roku i data wysyłki również jest traktowana jako spełnienie tego terminu. I jak mówię jeszcze raz, aby Państwo jako korzystali i tych narzędzi ustawowych jeśli to mają być uwagi, to co Państwo chcecie, aby Prezydent indywidualnie rozpatrywał w formie później jednego wspólnego zarządzenia. Krótko tylko historia planu, to jest w maju 23 maja 2004 r. Rada Miasta Krakowa postanowiła uchwałą przystąpić do sporządzania planu w takich granicach jakie tutaj Państwo widzą, natomiast cała procedura później była prowadzona przez Biuro Planowania Przestrzennego, ale również z udziałem autorów, wykonawców planu, którzy w ramach zawartej umowy opracowują całość dokumentacji planistycznej, a więc wszystkie również branżowe dokumenty i również te wszystkie merytoryczne i redakcję prawną i całość projektu planu. Plan przeszedł te wszystkie ustawowe swoje procedury jakie należało wykonać mianowicie ogłosić obwieszczenie o przystąpieniu, rozpatrzenie wniosków złożonych w wyniku tego ogłoszenia, kolejno później przygotowanie uwarunkowań i koncepcji planu i wreszcie projekt planu, który został skierowany do opiniowania i uzgodnień, który to proces był wynikiem pozytywnym generalnie przebiegł i obecnie wykładany projekt planu jest tym projektem, który uwzględnił również ewentualne niewielkie stosunkowo zmiany wynikające z tej procedury opiniowania i uzgodnień. Gdyby mówić o jakby scenariuszu dalszym to po rozpatrzeniu uwag, a więc po 15 grudnia jeżeli na skutek rozpatrzenia uwag nie będzie zmian takich w projekcie planu, które by wymagały powtórzenia opiniowania i uzgodnień, albo wymagały jakichś innych czynności jest założenie takie, że w styczniu mogliby Państwo wykonujący projekt planu przygotować edycję projektu planu już do uchwalenia, do kierowania do Rady i wówczas zwykle w przeciągu miesiąca taki projekt jest uchwalony, Wojewoda sprawdza zgodność w miesiąc, może krócej oczywiście, natomiast ma na to 30 dni, później projekt planu idzie do ogłoszenia i zaczyna obowiązywać po 30 dniach od ogłoszenia. Więc to jest jeszcze do wejścia w życie planu trochę czasu, natomiast tak jak

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

mówię w okresie około 2,5 miesiąca do 3-ch zakładamy, że ten projekt planu będzie skierowany do uchwalenia. Na tym bym chyba skończył mi bardzo proszę – przepraszam, jeszcze jedna rzecz – scenariusz jakby tej dyskusji jest taki, no więc te informacje, które Państwu przedstawiłem i organizacyjne i formalne, następnie zreferowanie rozwiązań planu przez autora planu, później proponuję jeśli Państwo będą mieli to zaczniemy tą dyskusję już taką powiedzmy z obydwu stron, mianowicie Państwo pytania, uwagi swoje, poglądy czy też jakieś wyjaśnienia będą prezentować, zobaczymy czy w sekwencji na poszczególne pytania czy też po kilka pytań będziemy odpowiadać w zakresie merytorycznym Pani Prezes i zespół autorski, w zakresie ewentualnie formalnym my i później podsumujemy tą dyskusję, natomiast celem samej dyskusji jest jakby wymiana poglądów i również informacja od nas, ale również i wysłuchanie jakie Państwo mają uwagi, które jak mówię niezależnie od tego pisemnie złożyć trzeba, aby one mogły być rozpatrywane. Tyle ze strony Biura Planowania Przestrzennego i bardzo proszę Panią Prezes Elżbietę Koterbę o zreferowanie, przedstawienie projektu planu. Dziękuję.

Pani Elżbieta Koterba

Projekt planu jest opracowywany w granicach, w których został przyjęty przez, ustalony przez Radę Miasta Krakowa. ... One nie tylko wyznaczają granice opracowania, ale również mają duży wpływ na sposób zagospodarowania obszaru. Przed przystąpieniem do opracowania projektu planu była wykonana szczegółowa inwentaryzacja urbanistyczna tego terenu, Państwo widziecie na planszy poniżej jak też wszystkie analizy, analizy wynikające z ochrony środowiska, ekofizjografia zostały zrobione wszystkie analizy, które mają wpływ na sposób zagospodarowania czyli wszelkich uwarunkowań występujących w terenie. Następnie też była wykona koncepcja, koncepcja była przedstawiana Komisji Rady Miasta Krakowa jak też była przedstawiana Miejskiej Komisji Urbanistycznej, zarówno jedna jak i druga Komisja zaopiniowały rozwiązania w planie pozytywnie, po tych wszystkich formalnych działaniach wstępnych opracowano projekt miejscowego planu, ten projekt został przedstawiony zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym wszystkim instytucjom, w tej chwili już jesteśmy po tych wszystkich uzgodnieniach i w momencie zakończenia tych uzgodnień i w momencie uzyskania pozytywnych opinii zostało to przedstawione do publicznego wyłożenia, które trwa w Biurze Planowania Przestrzennego. Może ja w tej chwili powiem ogólnie o zasadach jakie przyjęto w tym projekcie mianowicie całość terenu, główna funkcja jaka została nałożona w obszarze planowania wynika podstawowo ze Studium, podstawą jest aby plan zagospodarowania przestrzennego był zgodny ze Studium, tutaj Państwo widziecie wyrys ze Studium i łatwo zauważyć, że dla całego obszaru to właściwie są założone cztery podstawowe funkcje, funkcja, która została nadana jakby na terenach obecnych zakładów chemicznych Bonarka, to jest ten obszar w stanie istniejącym w planie tutaj widzimy w pasy pozaznaczone UC nazwanych, jest to obszar, który w swoim podstawowym przeznaczeniu ma mogę ogólnie powiedzieć wszelkiego typu usługi, bardzo szeroki zakres usług, natomiast jest wykluczona dalsza działalność przemysłowa, są to usługi o charakterze nieuciążliwym w sensie oddziaływania na środowisko. Na obszarze, który jest położony poniżej w tej chwili gdzie jest wydobywanie, odbywa się wydobywanie, na tym obszarze wyznaczony został teren zieleni z możliwością później tak jak zresztą nakazuje program rekultywacji tego obszaru po wygaśnięciu już koncesji wydobywania można będzie zrehabilitować go w sposób taki, aby mógł służyć mieszkańcom jako tereny sportu i rekreacji, w całym tym obszarze jest zakaz obiektów, realizacja obiektów z zakresu funkcji w postaci mieszkaniowa czy też dużych usług. Są to drobne niewielkie obiekty kubaturowe związane tylko z przeznaczeniem podstawowym czyli rekreacją i sportem. Poniżej trzecia jakby funkcja, która zajmuje się na tym obszarze jest to teren zabudowy mieszkalno – usługowej wyznaczony w konsekwencji

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

obszaru, który w Studium tutaj Państwo widzicie, jest to większy obszar w Studium, w planie wyznaczony, w naszych granicach znalazł się ten fragment, on ma nieco inny kształt aniżeli Studium, łatwo zauważyć, tutaj idzie tak prosto, a tutaj ma gdybyście chcieli odwzorować tak jest w Studium wyznaczone, my mamy to wyznaczone po granicy obszaru górniczego, tam ponieważ strefa górnicza uniemożliwiła nam zgodność w tym momencie, całkowitą zgodność ze Studium bo nie mogliśmy lokalizować tam zabudowy wysokiej wielorodzinnej. Poza tym wyznaczone w planie strefy zieleni izolacyjnej, które znajdują się jakby w obszarze negatywnego oddziaływania komunikacji to przede wszystkim są strefy uciążliwości od ulicy Turowicza – tutaj jest taka jedna w planie wyznaczona, jak też od ulicy Kamińskiego, widać tą strefę, w tej strefie również będzie zakaz realizacji obiektów kubaturowych z przeznaczeniem na stały pobyt ludzi. Na, w tym obszarze w stanie istniejącym znajdują się ogrody działkowe. Tak, że zapis jakby dotyczący terenów ZP jest taki, aby funkcja tych ogrodów działkowych mogła pozostać do czasu realizacji ustaleń planu, taki jest przyjęty zapis w planie. Całość obszaru jest skomunikowana w taki sposób – to nawet może lepiej widać na tej ofotomapie w jaki sposób połączony jest zarówno z istniejącym z otoczeniem, z istniejącym zagospodarowaniem wokół jak też podstawową obsługą dla terenów UC będzie węzeł zlokalizowany przy ul. Kamińskiego i ten węzeł ma obsługiwać ten obszar UC, natomiast ruch lokalny, który będzie generowany przez tereny zabudowy wielorodzinnej jak i sportu i rekreacji w przyszłości już będzie się odbywał po drogach lokalnych, to są wszystko drogi lokalne lub też drogi wewnętrzne dojazdowe. Poza tym w obszarze opracowania znalazły się tereny zieleni, to są właśnie te tereny zieleni, które ta, która jest zlokalizowana przy ul. Kamińskiego jakby po drugiej stronie pozostaje bez zmian, mamy wniosek złożony w Fundacji Ekologicznej, która uznaje, że tam znajduje się dużo siedlisk ptaków, proponują, aby ten teren po prostu pozostawić jako taką zielen jak w stanie istniejącym i nie ingerować w nią, myśmy uznali, że to jest słuszny wniosek mając na uwadze sąsiedztwo tego obszaru i też taki teren pozostał. Natomiast ten obecny park, lasek – tak to można powiedzieć – przeznaczamy też pod taki park leśny czyli on może, on jest wskazany do całkowitego utrzymania z uwzględnieniem oczywiście pielęgnacji roślin jak też wprowadzenie urządzeń parkowych czyli alejek, ławek itd. To tyle jeśli chodzi o ogólne zasady, natomiast jak będą pytania to będę odpowiadać.

Pan Jacek Piórecki

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę wobec tego zaczynamy tę część dyskusji już, w której Państwo biorą udział, proszę o zadawanie pytań czy też wyrażenie swoich poglądów. Bardzo bym prosił żeby Państwo podchodzili do mikrofonu żeby to wszystko co nagrywamy było później możliwe do odczytania. Bardzo proszę, zachęcam bo jest to okazja również uzyskania informacji bardzo ogólnej o zasadach rozwiązania.

Pan /.../* – reprezentant PPHU Bonarka

Jest to cegielnia, gro tego zielonego terenu to jest nasz teren, który w planie przyszłym jeżeli zostanie zatwierdzony jest przeznaczony pod zielen parkową. My reprezentujemy firmę i załogą, co do tego terenu mamy trochę, albo chcemy mieć inne plany. Jeżeli taki teren powstanie w tym miejscu to trzeba się liczyć, że firma nasza upadnie, ponieważ produkcja ceramiki z wielu względów przestaje być opłacalna dla naszej firmy. Konkurencja obca, kapitał zachodni, ulgi, których my nie mamy powoduje takie, a nie inne działania i wymusza na nas w niedługiej przyszłości zamknięcie produkcji ceramiki. Chcielibyśmy, albo mieliśmy plany, że podobnie jak teren Zakładów Chemicznych „jakieś łakocie” spadną nie tylko dla nas, dla innych firm, dla innych właścicieli też i nasza taka propozycja, oczywiście rozumiemy potrzeby terenów zielonych, przyszłych osiedli i przyszłych mieszkańców, ale

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

jakaś część tego terenu koło Turowicza żeby była przeznaczona tak samo pod UC i pozwoliła zachować miejsca pracy i byt rodzin pracowników i pracowników. W sumie około 150 rodzin się z produkcji solanki utrzymuje, z tego terenu po drugiej stronie Turowicza. Taka uwaga, uwaga, że są tereny, obszar górniczy jest zasadne i w części prawdą, na obszarze górniczym zostały wyznaczone części dojazdowe do tego UC i nikomu nie przeszkadzało, a zamiana tego terenu na inny..., że to byłby teren obszaru górniczego i w związku z prawem górniczym nic nie wolno robić, no to albo wolno, albo nie wolno, to na ten moment takie uwagi.

Na początku Pan tu powiedział, że plan jest wyłożony, można składać papiery, uwagi swoje i zostanie podjęta decyzja w styczniu, pan zaznaczył, że z niewielkimi zmianami, albo bez zmian, to są Pana słowa z niewielkimi zmianami, no to w takim razie po co to wszystko. Dziękuję.

Pan Jacek Piórecki

Dziękuję Panu. Ja poproszę panią prezes o wyjaśnienie, natomiast komentarz do tego tak od końca zaczynając powiedziałem, że jeżeli w planie będą niewielkie zmiany to nie będzie wymagał ponownienia uzgodnień. Natomiast jak będą większe, ja nie powiedziałem, że nie może być większych zmian, natomiast tylko tyle powiedziałem, że w przypadku niewielkich zmian nie mających wpływu na przyszłe dodatkowe uzgodnienia. A więc jeżeli będą – to wyjaśnilimy. Natomiast tylko powiem, znaczy dodam tylko do tych właśnie zmian, znaczy kwestią jest oczywiście zawsze i będzie do końca, że te zmiany jeżeli mogłyby spowodować zasadniczą istotną niezgodność ze Studium to będą prawdopodobnie powodem stwierdzenia nieważności uchwały, mogą być przez Wojewodę bo tu jest, jeżeli by była taka istotna różnica. Natomiast jest proces składania uwag, o ile pamiętam Państwo złożyli uwagę do planu bo ja ją czytałem, ona jest zarejestrowana, jest przygotowywana do rozpatrzenia i tak jak mówię i jeszcze wyjaśnię jedną rzecz, nie w styczniu zostanie podjęta decyzja tylko do 15 grudnia Prezydent rozpatruje, natomiast mówię o styczniu jako ewentualnym skierowaniu do uchwalenia. To tyle, to może pani prezes.

Pan /.../*

Ja przepraszam, ale tak się składa, że pracuję w tej firmie dość długo, długie lata szefuję, moim interesem, za to mi płacą, było pilnowanie interesu firmy, w okresie Studium swoje uwagi też zgłaszaliśmy, w okresie powstawania Studium powiedziano nam, że – mamy z tego notatkę spisano – powiedziano nam, że na tym etapie nic nie możemy zrobić, możemy zrobić na etapie powstawania planu przestrzennego co niniejszym prosimy, chcemy i potrzebujemy zmian. Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Piórecki

No właśnie do tego służy sporządzanie planu żeby wyczerpać te wszystkie jakby prawa i z nich skorzystać. To bardzo proszę o tą część merytoryczną panią prezes.

Pani Elżbieta Koterba

Kiedyś Pan został poinformowany o tym, że dopiero na etapie planu będzie można zrobić. Ja oczywiście nie mówię za osoby, które to odpowiadały, ale po prostu znając dobrze ustawę o planowaniu przestrzennym jak się zmieniały dobrze pamiętam, że w tym czasie jak było Studium opracowywane to ktoś kto Pana informował miał do tego pełne prawo ponieważ plan wtedy miał być tylko spójny ze Studium i tak naprawdę planiści, którzy opracowywali plan mogli wiele rzeczy jeszcze uszczegółowić czy też wręcz zmieniać w planie po Studium.

W tej chwili nowa ustawa o planowaniu przestrzennym, która wyszła czyli z 2003 roku wprowadziła nakaz, obowiązek zgodności Studium z planem. Oznacza to dla nas, dla

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

projektantów, że my musimy zachować wszystkie ustalenia, które wynikają ze Studium i oznacza to również, że tylko tam możemy rozbić odstępstwa, które z powodów prawnych jakichś wynikają. Natomiast jeśli jest sytuacja taka, że mamy drobne zmiany to znaczy, że polega to na jakiejś tam np. grubości, kreski bo Studium jest w innej skali zrobione, plan w innej na to też nikt nie zwraca uwagi i zawsze jest rozpatrywane na korzyść osób, które wprowadzają swoje uwagi do planu. Tak, że pod tym względem planistycznym tak ta cała procedura wygląda. Natomiast jeśli chodzi konkretnie o ten teren, obszar to Państwo macie koncesję wydaną przez Urząd Górniczy na wydobywanie i plan mówi, że do czasu dopóki macie tą koncesję to ją macie i nikt wam nie zakazuje tego wydobywania tam, to już właśnie jest sprawa planu i dlatego też pan mówiąc w taki sposób zdecydowany, że pozbawia plan miejsca pracy to nie dość precyzyjnie to określa, ponieważ nikt Państwu tym planem nie zabrania wydobywania do czasu, do kiedy macie koncesję. Po prostu później po zakończeniu koncesji waszym obowiązkiem jest zrobienie rekultywacji tego obszaru.

Pan /.../*

Ja przepraszam, że tylko Bonarka zabiera głos jak na razie, ale wie pani to też mnie trochę opacznie zrozumieliście, są pewne realia funkcjonowania gospodarki w Polsce, ja nie będę o nich tutaj mówił, wszyscy wiemy, tak się układa, takie są preferencje, że podmioty tego typu co my nie mają prawa istnieć z wielu powodów, wielkość zakładu, usytuowanie, my chcemy się po prostu przebranżowić w innym kierunku z zachowaniem miejsc pracy i o to nam chodzi, nie chcemy ciągle, bo wcześniej czy później konkurencja z tych powodów co ja przed chwilą powiedziałem wymusi na nas zamknięcie tego zakładu, zresztą podejrzewam, że interesem Gminy Kraków jest też zamknięcie w tym miejscu takiego typu zakładu ponieważ są to tereny i dość spore tereny w niedalekiej odległości od centrum Krakowa i interes mieszkańców okolicznych i miasta będzie przebranżowienie tego terenu. To ja mam na myśli to mówiąc, że będziemy się, albo chcemy się przebranżowiać w innym kierunku działalności zachowując miejsca pracy. Jeżeli pozostaniemy pozbawieni możliwości poprzez opracowanie takiego planu a nie innego no to trzeba się liczyć właśnie z takim rozwiązaniem końcowym, że pójdziemy aut.

Pani Elżbieta Koterba

To znaczy tak, Państwo zawsze możecie mówiąc, kontynuując dalej Pańską myśl, działając nawet na tym terenie macie też duże pole do popisu bo jest to właściwie teren przemysłu czasu wolnego i właściwe zagospodarowanie, zgodne z zapisami na pewno dałoby miejsce pracy ogromnych, tu nie ma w ogóle mowy o intensywności zabudowy bo nie ma zabudowy, tu jest 10 % przeznaczenia dopuszczalnego terenu, 10 % i tu nie ma w ogóle, przeznaczenie dopuszczalne nie może przekroczyć 10 % powierzchni terenu, a przeznaczenie dopuszczalne dokładnie jest opisane, są to urządzenia kultury, amfiteatry, galerie, kina otwarte, obiekty gastronomii, handlu, wszystko tylko związane ma być – itd., nie chcę całości czytać ustaleń w tej chwili – i wszystko to ma być związane z podstawowym przeznaczeniem czyli ze sportem i rekreacją, tu nie ma w ogóle mowy o intensywności zabudowy to też w całym planie takiego wskaźnika jak intensywność zabudowy nie określa się, tu jest określony w tej chwili wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, to jest naprawdę bardzo duża powierzchnia, na której można bardzo wiele zdziałać tylko, że 10 % dotyczy całych terenów, nie, 10 % terenu oznaczonego ZP, 10 % można przeznaczać na funkcję dopuszczalną, o której tu wcześniej powiedziałam czyli to jest bardzo duże przeznaczenie, tu nie mówimy o intensywności, w ogóle wskaźnik intensywności w tym planie nie istnieje.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

Pan /.../* – Bonarka

Są również pewne odstępstwa tak jak pani mówiła nawet z tym terenem MW, który był dawniej, teraz pod ogródki działkowe. Czy również pewne odstępstwa nie mogłyby być zrobione np. kosztem, na koszt Bonarki.

Pani Elżbieta Koterba

Mnie w tej chwili trudno odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ Państwo macie możliwość w ramach uwag do planów zgłoszonych napisać o jakie odstępstwa chodzi i jakie macie swoje wymagania co do planu, nie znamy ich w tej chwili no więc trudno nawet by było mówić. Państwo mówicie, że nie chcecie żeby ludzie stracili pracę, nikt tego nie chce, wiadomo, byłoby okropne gdyby to miało się stać jeszcze z powodu zapisów w planie. Natomiast...

Pan /.../*

Może pewne przeobrażenia muszą nastąpić.

Pani Elżbieta Koterba

Docelowo na pewno tak, każdy o tym dobrze wie, mieszkaniec Krakowa.

Pan /.../*

Jeszcze chciałbym uzupełnić, powstał projekt, ten projekt wymaga jakiegoś tam opiniowania, on był również opiniowany przez Radę Dzielnic, czy ta Rada Dzielnic XI, na której znajduje się ten teren, nie wiem czy Pani zna, podjęła pewną uchwałę, że – ja może odczytam, nie wiem czy Pani zna, opiniuje się pozytywnie projekt miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bonarka pod warunkiem dokonania uzgodnień z PPHU Bonarka sp. z o.o. w zakresie uwag do planu. Po tej ustawie nikt z Bonarką nie rozmawiał tylko projekt ten właśnie po wyłożeniu.

Pani Elżbieta Koterba

Właśnie dzisiaj jesteśmy po to i włożenie jest po to żeby można było z Państwem rozmawiać, to jest właśnie ten czas. My po pierwsze, że Rada Dzielnic podjęła taką uchwałę no to podjęła, ona nie jest w żadnym razie obligatoryjna bo nie wiem dlaczego Państwo akurat jesteście wyróżnieni uchwałą, że z wami się ma rozmawiać, a nie z panem jakimś prywatnym, to jest takie samo znaczenie dla pana, dla planu czy rozmowa z osobą prywatną czy z zakładem, tak jest to ustawione prawnie. Dlatego też Państwo macie tak samo jak i osoby prywatne, tak samo jak osoby fizyczne czy prawne mają czas na to te 21 dni w Urzędzie i później jeszcze pocztą o przysyłanie swoich uwag do planu, po prostu tak to jest przewidziane przez ustawodawcę.

Pan Jacek Piórecki

W trybie indywidualnym również będą analizowane. To co słyszymy tutaj to jest bardzo ważne bo wiemy, natomiast jak mówię ten wniosek, ta uwaga Państwa, która wpłynęła i jest i tak jak pani prezes powiedziała może Państwo wiedząc dzisiaj po tej dyskusji jakie my z kolei, to znaczy my z punktu widzenia formalnego mamy ograniczenia, mogą Państwo też próbować zaproponować jakiś sposób rozwiązania, który byłby takim consensusem, który być może by się dało, ja tu ani nie mogę obiecać, proszę nie traktować, że my tu mówimy nie bo nie, nie bo nie itd., wyjaśniamy czemu.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

Pani Elżbieta Koterba

Ja nie bronię uparcie projektu tylko staram się wyjaśnić, że teraz jest właściwy czas na to, aby panowie mogli swoje uwagi sprecyzować bo ja czytałam tą uwagę zgłoszoną, ona była zgłoszona już jak się zaczynało wyłożenie, na początku wyłożenia i przyznam szczerze, że Państwo nie sprecyzowaliście dalej swoich uwag, napisaliście właśnie o tej intensywności 10 % co dziś wyjaśniłam chyba o co to chodzi, ale to już było w momencie, kiedy myśmy wyłożenia rozpoczynali, to już było na późno, projekt planu był gotowy.

Pan Jacek Piórecki

Dobrze, słowo wyjaśnienia, my jesteśmy zobligowani procedurą sporządzania planu. Jeżeli został przygotowany projekt planu ma on uzyskać opinie i uzgodnienia i tylko taki zakres jaki z tych opinii i to opinii obligatoryjnych Rada Dzielnicy oczywiście, głos Rady Dzielnicy był brany pod uwagę, ale nie może też zadecydować o załamaniu jakiegoś dość formalnego zapisu. W związku z tym w projekcie planu mogły być wprowadzone tylko takie zmiany jakie wynikały z procesu opiniowania i uzgodnień. W związku z tym Państwa pismo będzie elementem, to, które będzie złożone w okresie wyłożenia i w tym terminie, będzie elementem następnej podstawy gdyby projekt planu należało zmienić bo inaczej po prostu Wojewoda zakwestionuje. Prezydent nie może zrobić, że nagle sędzie, albo Państwo siądą i powiedzą, aha to zrobimy jeszcze coś innego, znaczy ja mówię nie można wprowadzać takich zmian, to grozi unieważnieniem w ogóle uchwały na finale.

Pani Elżbieta Koterba

I jeszcze chciałam powiedzieć, że od momentu, kiedy plan miał już opracowaną koncepcję czyli zanim poszedł do uzgodnień cały czas jest dostępny w Internecie na stronie właśnie Biura Planowania Przestrzennego łącznie i cała uchwała i rysunek i nie trzeba się gdzieś tam kuchennymi drzwiami dowiadywać bo mało tego, każda zmiana do planu jaka jest wprowadzana, następna faza jakby również Biuro Planowania publikuje w Internecie.

Pani Magdalena Jaśkiewicz

Proszę Państwa chciałabym wyjaśnić po raz kolejny bo próbujemy to powiedzieć od dłuższej chwili. Pomimo tego, że Bonarka zajmuje tutaj rzeczywiście znaczny obszar i jest jednym z głównych właścicieli tego terenu prawo nie daje takiej możliwości, aby jednego z właścicieli traktować w sposób szczególny i poza procedurą, proszę to zrozumieć, że Bonarka będzie potraktowana dokładnie tak samo jak właściciel, który ma nawet tam tylko i wyłącznie 3 ary, to jest tzw. zasada równości wobec prawa. I rozumiejąc, że Bonarka tutaj ma ogromnie duże interesy ulokowania na tym obszarze i dostrzegając cały problem zakładu, który się będzie przekształcać, teren nazywany był już na poziomie Studium terenem przewidzianym do rewitalizacji i rekultywacji cały teren, więc my doskonale o tym wiemy. Natomiast żeby Państwa uwagi i oczekiwania zgłaszane wobec planu mogły być skuteczne w sensie prawnym, a mym do czynienia z procesem tworzenia prawa muszą być złożone w określony sposób, w określonej procedurze i ta procedura musi być dochowana bo jeśli nie to po prostu nic z tego nie wyjdzie to znaczy, albo plan będzie nie uchwalony, będzie stwierdzona jego nieważność albo Państwa uwagi nie będą mogły być w sensie formalnym wzięte pod uwagę. Dlatego po raz kolejny prosimy o to, aby wszystkie uwagi i oczekiwania, które Państwo macie wobec projektu planu, który dzisiaj prezentujemy, który jest przedmiotem wyłożenia planu, który jest zamieszczony w Internecie były przez Państwa formułowane w postaci uwag do planu w tym czasie, który jest na to przewidziany. Wszystko co będzie poza tym będzie jakby poza procedurą i nie będzie mogło być uwzględniane. I to jest uwaga w stosunku do

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

Bonarki i w stosunku do wszystkich, którzy są zainteresowani. I to tyle wyjaśnień może takich formalnych.

Pan Jacek Piórecki

Bardzo proszę.

Pan /.../*

Ja występuję w imieniu Okręgowego Zarządu Małopolski Polskiego Związku Działkowców i w imieniu Pani Prezes Ogrodu Bonarka, właściwie to jest taka krótka sprawa to co już pani przedtem pokazywałam, chodzi nam o ewentualną możliwość skorygowania tego małego łuku tej projektowanej drogi, która jest wzdłuż ulicy Turowicza, chodzi tam o to, że ten łuk trochę zahacza o istniejący ogród działkowy, a druga sprawa jeszcze, którą tutaj pani prezes podniosła, tam działkowicze we własnym zakresie zaczęli nasadzać sobie krzewy i drzewa i w związku z tym, że tam nie jest planowany żaden ekran dźwiękochłonny jest pytanie takie czy ten ekran dźwiękochłonny w przyszłości mógłby być postawiony, w niedalekiej przyszłości, a jeśli nie to właśnie ta drobna korekta tego łuku pozwoliłaby na to, że te drzewa i krzewy, które są tam zasadzane i to też oczywiście kosztuje w przyszłości pozwoliłoby uniknąć tych strat tych nasadzeń gdyby one musiały być zlikwidowane. Więc chodzi o prostu, to jest taka krótka kwestia. Dziękuję.

Pani Elżbieta Koterba

Od razu odpowiem na pierwsze pana pytanie to oczywiście taką uwagę Państwo do planu możecie zgłosić i ona będzie rozpatrzona z tym, że jest taka gorąca prośba, żeby nie było jakichś niedomówień, dobrze by było na kserze z tego planu po prostu narysować jak to wygląda i to wtedy byłoby jasne i oczywiste i wiadomo by było dokładnie jakie Państwa są potrzeby. Natomiast jeśli chodzi o ekran dźwiękochłonny, my nie projektujemy dokładnej lokalizacji tych ekranów. Natomiast opisane jest w ustaleniach do planu właśnie w terenach zieleni izolacyjnej jest właśnie dopuszczana możliwość ustawiania tych ekranów dźwiękochłonnych, natomiast plan konkretnie nie wyznacza miejsca, w którym on, ten ekran by powstał. Jeśli taki plan mówi o tym w jaki sposób zieleni zagospodarować, mówi, że można właśnie lokalizować ekrany dźwiękochłonne natomiast nie wykonuje tego w sposób taki jak już przychodzi projekt budowlany. Mówi w którym miejscu po oczywiście wstępnych badaniach, które muszą być stosowne zrobione ze względu na hałas. Zwykle tak to się z praktyki odbywa, to znaczy jak jest taka potrzeba gdzieś w jakimś terenie, w obszarze np. w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej osoby zgłaszają, że tam występuje potrzeba to są zrobione badania i wtedy opracowywane dokładne koncepcje tego obszaru i ustawiane są, praktycznie tak to się odbywa. Oczywiście jeśli mówimy o projektach nowych dróg to w nowych drogach gdzie już opracowywane są raporty oddziaływania na środowisko od razu są jakby przewidywane ekrany akustyczne i miejsca ich lokalizacji, w nowych terenach, natomiast w już zastanych to trzeba się o to upomnieć.

Pan Jacek Piórecki

Bardzo proszę kto z Państwa jeszcze chciałby się wypowiedzieć. Ja może tylko wyjaśnię jeszcze jak chodzi o formułowanie uwag to właśnie to co pani prezes powiedziała, bardzo prosimy jeśli Państwo oczekują jakiegoś konkretnego, skonkretyzowanego rozwiązania to żeby go spróbować albo opisać dokładnie, albo żeby go nawet narysować fragmentarycznie jeśli to jest możliwe, o formułowanie tych uwag w sposób taki żebyśmy też mieli możliwość jakby pewnego consensusu czy też częściowego nawet uwzględnienia uwagi. Bo jeśli ktoś napisze, proszę w całości o przeznaczenie terenu, a my powiemy tylko pół to właściwie

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

uwaga jest nieuwzględniona czyli w sensie jakby logiki. Więc dlatego mówię o tym, że jakby również Państwa propozycje wiedząc po tej dyskusji jakie są uwarunkowania, ograniczenia i wymogi formalne oczywiście, że można sobie wyobrazić taką rzecz, że przyszłości jak będzie robione kolejne Studium to mogą jego zapisy być inne i będą inne plany. W tej chwili mamy taki stan prawny jaki mamy i oczywiście, że Państwa uwagi po pierwsze tak jak powiedziałem będą rozpatrywane przez Prezydenta, w później przy skierowaniu na Sesję uwagi w zakresie nieuwzględnionym są przedstawiane Radzie Miasta Krakowa. Rada czy też Radni mają wpływ na ewentualny sposób zmiany tego rozpatrzenia, oczywiście w granicach prawa i w granicach konstruktywnej drogi w kierunku uchwalenia planu przy czym bywa różnie więc tutaj nie zawyrokujemy do końca w jakim zakresie to i co może być uwzględnione. Ale jak mówię może również Państwo sformułują swoje – tutaj mówię akurat właśnie o zakładach Bonarka – tak uwagi żeby można było rozważyć jakiś sposób, jakiś bo w zasadzie wiemy, że w całym obszarze te ograniczenia są, natomiast jest kwestia, jak mówię tu była mowa o tej powierzchni, nie są to w sumie wielkie powierzchnie przy tych 10 %, ale w odniesieniu do koło 30 ha zieleni no to 3 ha wyobrażając sobie taką zwartą zabudowę na 3 ha to w sensie usług tego typu jak gastronomia czy towarzyszące rekreacje, usługi, ja mówię około bo w tej chwili nie mamy bilansu, mówimy poza tym o terenie całej zieleni czyli tej nie tylko terenów zakładu, ale to też jest kubatura czy powierzchnia, na której trochę zatrudnienia może być i to na pewno nie rzędu 10 osób tylko rzędu może 100 bo to jest kwestia funkcji jeżeli to może być restauracja, jeżeli to może być usługa z zakresu kultury, widowisk, to jednak daje zatrudnienie. Więc jak mówię tutaj proszę rozważyć sposób formułowania uwag i też jakby możliwość pewnego udziału w tym, konstruktywnego. Bardzo proszę, zapraszam Państwa.

Wydaje mi się, że wobec tego jeśli Państwo nie mają więcej tutaj uwag czy pytań to jeszcze raz przypominam o tych terminach, że do dnia 24 listopada można składać uwagi. Jeszcze pan bardzo proszę.

Mówca

Zalóżmy, że zostanie przeforsowany ten plan i zatwierdzony w takim stadium jak jest w tej chwili z zielenią parkową, ponieważ na pewno, może nie na pewno, ale po różnych kalkulacjach, wyliczeniach czy tych 10 % może przedsiębiorstwo dojść do wniosku, że nie będzie miało z tego tytułu biznesu, zysku, po to jest przedsiębiorstwo żeby mieć zysk, a nie inaczej i przestanie obowiązywać koncesja, albo wygaśnie naturalnie, albo my zrezygnujemy, albo konkurencja na nas wymusi, czy obowiązkiem, a może nie obowiązkiem Gminy Kraków będzie wykupienie albo odebranie czy w inny sposób tego terenu i założenie parku, jak to będzie wyglądało wszystko.

Pani Elżbieta Koterba

To znaczy jaki jest stan własności w tej chwili,

Mówca

Obojętne jaki jest stan własności.

Pani Elżbieta Koterba

Nie obojętne bo może to jest właśnie własność Gminy Kraków.

Mówca

Nie jest własność Gminy Kraków, jest to Skarbu Państwa, wieczyste użytkowanie do 2089 roku, taka sytuacja jest wielce prawdopodobna ponieważ tak napisałem w papierze, jeszcze

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

raz mówię, Gmina Kraków z tego tytułu terenu tego i po drugiej stronie Turowicza ma dochodu w cudzysłowie nazwijmy od Bonarki rzędu 200 tys. zł, nie będzie nas stać bo nie będzie produkcji, nie będzie innej możliwości działalności, te pieniądze odpadną, my się jeszcze deweloperką zajmujemy, ale z innego interesu nie będzie dokładać, zostawimy teren do dyspozycji w jakiś sposób i kto to ma zagospodarować te parki i jak to ma wyglądać. Dziękuję.

Pan Jacek Piórecki

To jest taka sytuacja, po pierwsze plan musi być uchwalony, wtedy powstaje podstawa do roszczeń tych zapisanych w art. 36 ustawy i te roszczenia dotycząca tak właściciela jak i ewentualnego użytkownika wieczystego. Czyli może występować albo o odszkodowanie, albo o teren zamienny, albo o wykup nieruchomości do Gminy, która w tym wypadku jest tym organem, który uchwała plan, stanowi takie prawo. Natomiast to nie dzieje się automatycznie i to nie dzieje się tak, że gmina nie ma co zrobić z pieniędzmi i zaraz biegnie i płaci bo tutaj mamy również nadzór Regionalnej Izby Obrachunkowej więc Prezydent oczywiście taką sprawą musi przeanalizować czyli po uchwaleniu planu rodzi się tytuł to takich roszczeń i z nim trzeba wystąpić w sposób formalny i idzie to zazwyczaj bezpośrednio poprzez Prezydenta, Skarb Miasta, Wydział Geodezji, znaczy to musi być stan stwierdzenia faktycznego albo ograniczenia, albo konieczności wykupu. Oczywiście jest tak, w każdym planie jest taka sytuacja analizowana, bierze się to pod uwagę, ale jak mówię to jest jakby później realizacja w innym już trybie.

Pani Elżbieta Koterba

Staw nie jest w programie rekultywacji, to jest osypania, odwrotnie, jest to ochrony. Tu chyba mamy nie takie same kierunki rekultywacji bo według tych, które mieliśmy dostępne, wręcz jest nakaz utrzymania tych dwóch stawów, stąd też one jak pan widzi znalazły się w planie wyrysowane.

Pan Jacek Piórecki

Rozumiem, że Państwo nie mają więcej w tym momencie pytań, zapraszam na wyłożenie projektu planu, które trwa nadal. Tak to są dokumenty, które muszą być udostępnione do publicznego wglądu, natomiast od razu powiem, my nie korespondujemy ani w tym trybie ani też w trybie rozpatrywania uwag z osobami składającymi uwagi tylko są przygotowywane rozpatrzenia, Prezydent wydaje zarządzenie, Prezydent rozważa w jaki sposób te uwagi rozpatrzyć do końca mi to jest publikowane w Internecie również sposób rozpatrzenia uwag, natomiast protokół z dyskusji publicznej nie. Natomiast na pisemną prośbę Państwo wgląd i udostępnienie tego protokołu mogą uzyskać i dlatego też właśnie prosiłem żeby nie podawać adresów czy danych osobowych w odpowiednim fragmencie oczywiście bo to nie musi być przecież wszystko. Natomiast protokół jest robiony dość skrótowo, dość skrótowo, jeżeli jakichś technicznych przeszkód by nie było to może być tak jak mówię tam szczegółowiej zredagowane więc to jest możliwe, ale tak jak mówię to jest kwestia kilku dni bo ponieważ jest stenogram z tego nagrania to trzeba to później przetworzyć logicznie bo stenogram nie zawsze jest do końca czytelny, nie zawsze może zawierać przecinki, które czasem dużo znaczną jak Państwo wiedzą. Bardzo proszę, jednak się trzeba rozgrzać.

Pan /.../* – firma ARGE

Chciałem zapytać projektanta o możliwości zmiany ekranu zagospodarowania w zakresie izolacji zielenią wysoką i średnią ul. Kamieńskiego i sąsiednich terenów przylegających do terenów Bonarka, jak widzi możliwość zmiany tych zapisów, które z jednej strony nie są

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

spójne z zapisami Studium, z drugiej strony nie pozostawiają możliwości rozwoju ulicy Kamińskiego, z trzeciej strony teren sąsiedni zasłaniają i pogarszają jego wartość inwestycyjną.

Pani Elżbieta Koterba

Jeśli mówimy o terenach zieleni izolacyjnej wzdłuż ulicy zarówno Turowicza jak i Kamińskiego to mówimy o specyficznym rodzaju zieleni, który jest precyzyjnie nawet określony w ustaleniach. Są inne formy ochrony, mianowicie można też ekrany akustyczne stosować, wszystkie te zabiegi robimy wtedy, kiedy mamy w sąsiedztwie tereny przeznaczone pod obiekty kubaturowe z przeznaczeniem na stały pobyt ludzi. I w tej sytuacji ze względu na warunki higieniczno – sanitarne, na hałas jak też zanieczyszczenia komunikacyjne zgodnie z tymi dwoma strefami jakie są wyznaczone w projekcie bo takie strefy ochrony uciążliwości od komunikacji zostały wyznaczone, w tych strefach mamy obowiązek stosowania zieleni izolacyjnej, ekranów akustycznych bądź innych rozwiązań technicznych, które łagodzą te negatywne skutki oddziaływania komunikacji. W żadnym razie zieleni izolacyjna nie powoduje ograniczenia rozwoju komunikacji, to wręcz odwrotnie, tam w tej zieleni możemy prowadzić, tam mamy zapisy założmy pasy rowerowe, ciągi rowerowe, można poszerzać pasy drogowe to znaczy według planu już nie, ale gdyby wystąpiła potrzeba i zmiana planu to stanowi swoistą rezerwę. Tak, że to nie jest tak, że to stanowi jakieś, może to stanowić tylko i wyłącznie widokowe bo chyba o tym Pan mówi, o widokowym przysłonięciu działki, że z ulicy to niestety jeśli będzie tam teren przeznaczony, jeśli będą tam obiekty przeznaczone na stały pobyt ludzi to przy realizacji tych obiektów czyli już w następnym etapie w momencie robienia projektu budowlanego wszyscy, którzy zajmują się uzgodnieniami nałożą taki obowiązek również, aby chronić osoby przebywające poprzez różne środki techniczne jakie one będą w zależności od rozwiązań przyjętych. Plan dopuszcza, może być to zieleni izolacyjna, mogą być to ekrany akustyczne, a jeśli by to, to jest przed linią zabudowy więc w liniach zabudowy jeśli by ktoś stawiał to pewnie może też również stosować zabezpieczenia w postaci właściwych osłon w oknach, tak, że to wszystko jest możliwe.

Pan /.../*

Absolutnie się z pani wyjaśnieniem nie mogą zgodzić, pani projektuje plan dla Bonarki, w tym momencie zieleni izolacyjną projektuje pani również dla terenu, który nie jest objęty planem.

Pani Elżbieta Koterba

A w którym miejscu projektuję zieleni izolacyjną gdzie nie powinnam tego zrobić.

Pan /.../*

Proszę panią wzdłuż ulicy Kamińskiego od strony wschodniej przy granicy terenu objętego planem. O tym pasie zieleni...

Pani Elżbieta Koterba

Intencją lokalizacji tego pasa była strefa ochrony od uciążliwości komunikacyjnej.

Ta strefa tu wyznaczona opisana w legendzie. Ta strefa nie jest narysowana obok bo już wychodzimy poza granice planu. Natomiast ten skrawek zieleni izolacyjnej, o której w tej chwili mówimy zlokalizowany tuż przy samej drodze, przy liniach rozgraniczających tej drogi jest najważniejszym sposobem zagospodarowania dla tego obszaru w tej chwili.

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.**

Pan /.../*

Pani prezes jeżeli nie objęty ten teren jest planem to może zostawić projektantom i...

Pani Elżbieta Koterba

Ten teren, który jest napisana zielen izolacyjna to jest objęty planem.

Pan /.../*

Tak jeśli chodzi o front, natomiast to co jest w głębi nie jest objęte planem i tutaj nie zabezpieczenie interesów osób, które są właścicielami tego terenu jest grubo nie w porządku i zobowiązanie planem do tworzenia tam wysokiej i średniej zieleni izolacyjnej.

Pani Elżbieta Koterba

Pan jak najbardziej może złożyć też uwagę do planu pisząc o tym, iż pan jako właściciel tego terenu tam nie życzy sobie zieleni izolacyjnej w ramach trwającego wyłożenia.

Pan /.../*

Poza tym nie widzę też konsekwencji tego działania planistycznego bo jeżeli zielen parkowa czy zielen izolacyjna ma być od całej ulicy Kamieńskiego to przeciągnijmy ją przez teren Bonarki również.

Pani Elżbieta Koterba

Teren Bonarki ma wyznaczoną strefę, o której panu powiedziałam bo ponieważ jest wyznaczona strefa od uciążliwości komunikacyjnej. W tej strefie jest zakaz lokalizacji obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi. I to nie jest proszę pana nasz wymysł projektantów, to jest... tutaj właśnie mówię, że jest, proszę spojrzeć, to jest linia uciążliwości komunikacyjnej, poza tą linię z obiektami kubaturowymi nie można wyjść, jest to teren gdzie nie można lokalizować obiektów kubaturowych przeznaczonych na pobyt ludzi i to nie jest pomysł projektanta, to są wytyczne, które wynikają z uzgodnień gdzie mamy wręcz nakazane wprowadzenie tych dwóch stref zarówno od ulicy Turowicza jak i Kamieńskiego.

Pan /.../*

Proszę panią ja się zgadzam ze strefą zabudowy tylko dlaczego pani na terenie sąsiednim, którego nie dotyczy plan, planuje zielen izolacyjną wysoką i średnią, natomiast na terenie, którego dotyczy plan – mówię o sąsiedztwie Kamieńskiego – pani takiej zieleni nie planuje, a pytanie brzmiało czy widzi pani możliwość jako projektant tego planu zmiany tego zapisu w zakresie, o którym rozmawiamy.

Pani Elżbieta Koterba

To znaczy gdybym miała w tej chwili odpowiedzieć to powiem tak, na pewno wprowadziłabym tam tereny, na których nie będzie możliwa zabudowa, natomiast ze stosownymi zabezpieczeniami od uciążliwości komunikacyjnych. Kwestią pozostaje do dyskusji czy to będzie akurat np. zielen wysoka czy np. ekrany akustyczne czy nie i tak można tak zapisy też mówią, że jest to jakby rzecz do wyboru później.

Pan /.../*

Ale nie rozumiem dlaczego pani chce zielenią izolacyjną chronić teren, który nie jest objęty planem i nie wiadomo co na tym terenie będzie, czy tam będzie mieszkanówka, czy tam będzie park rozrywki, czy tam będzie całkiem coś innego.

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.**

Pani Elżbieta Koterba

Bo taki mam obowiązek, obowiązek mam, ten teren nie mogą na nic innego przeznaczyć w tym planie, proszę spojrzeć, ze względu na tą strefę ja w tym terenie, co pan proponuje zrobić na tym obszarze.

Pan /.../*

Proszę panią zakazać możliwości... bo z informacji jakie ja mam teren nasz sąsiaduje bezpośrednio z terenem drogowym w związku z tym...

Pani Elżbieta Koterba

Stan własności musiałabym sprawdzić precyzyjnie. W każdym razie jest to obok jezdni.

Pan /.../*

Patrzę obok na ustalenia Studium i nie widzę tam takiego zapisu, który by powodował konieczność tworzenia zieleni izolacyjnej. Jeżeli plan dotyczy Bonarki stwórzmy dla niej zieleń izolacyjną, natomiast jeżeli nie dotyczy w tym momencie terenów przyległych nie twórzmy tam zieleni izolacyjnej jeżeli nie wiemy co tam powstanie. Czy pani odrobinę zgadza się z moją argumentacją?

Pani Elżbieta Koterba

Tak jak powiedziałam, może pan złożyć wniosek, swoje te rozważania do planu, ja się nad tym w zespole całym, biorąc pod uwagę uzgodnienia, które do nas napłynęły zastanowimy i dostarczymy, zostanie pan jakby po rozpatrzeniu dalszym, dopiero wtedy będą mogła odpowiedzieć na to pytanie.

Pan /.../*

W takim razie mam do przedstawicieli Prezydenta pytanie czy niezgodność Studium w tym zakresie z zapisami projektowanego planu jest podstawą do obalenia całego planu?

Pani Elżbieta Koterba

Tu nie ma niezgodności ze Studium.

Pan /.../*

Literalnie patrząc na rysunek Studium...

Pani Elżbieta Koterba

Studium mówi, że w tym obszarze jest teren załóżmy zabudowy.

Pan /.../*

Ale plan w tym momencie nie jest opracowywany dla tego terenu w związku z czym ja prosiłbym o nie opracowywanie izolacji dla tego terenu.

Pani Elżbieta Koterba

To są tereny MW, skoro są te tereny zabudowy wielorodzinnej to wiadomo, że w skład zabudowy wielorodzinnej wchodzi drogi, zielenie, przestrzeń biologicznie czynna i wiadomym jest, że ona musi zaistnieć, wiadomym jest też, ponieważ sprawdzone jest sąsiedztwo i w sąsiedztwie mamy zabudowę wielorodzinną domniemam, że będą tam obiekty przeznaczone na stały pobyt ludzi czy usługowe czy mieszkaniowe.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

Pan /.../*

Proszę panią sensownym wydaje się w momencie realizacji planu dla tego terenu wstawiać tam zieleń niską, wysoką itd. w zależności od tego co będzie realizowane. Natomiast na dzień dzisiejszy teren ten nie jest objęty planem i nie widzę żadnej potrzeby żeby wpisywać w plan zieleń izolacyjną dla tego terenu. Ja na pewno się z tym logicznym uzasadnieniem pani dyrektor nie zgadzam, natomiast tutaj mówimy o skrawku, moja firma posiada w tym rejonie na wysokości tego skrawka, o którym mówimy plus na wysoki ulicy Walerego Sławka aż do MPK krakowskiego teren 8 ha, nie chciałbym żeby ten teren zielenią wysoką, średnią, niską był zasłonięty i nie mógł być eksponowany do drogi Kamińskiego. My działamy w branży, dla której ekspozycja do drogi jest najbardziej istotna. Też jeśli, będziemy zgłaszać, tak, absolutnie, też 10 % udział w tej zieleni jeżeli miałyby tam kiedykolwiek powstać wydaje się nie wystarczający na zorganizowanie dróg. Również jeżeli bierzemy pod uwagę objętość węzła czy... na 10 m można całkowicie teren zasłonić. Jeżeli popatrzymy jeszcze w Studium ulica Walerego Sławka jest ulicą bardzo istotną dla miasta jeśli chodzi o rozwój i komunikację i w strategii miasta jest przygotowana jako jeden z głównych ciągów miejskich. Dlatego wydaje mi się, że jeżeli mamy takie rozszerzenie na wysokości Bonarki układu komunikacyjnego to wartołoby pociągnąć go dalej aż do ul. Sławka. To są uwagi, które chciałem zaprezentować.

Pani Elżbieta Koterba

Szczególnie ta ostatnia mi się podoba co pan powiedział jako właściciel terenu, proszę zaproponować to poszerzenie pod komunikację w uwagach, to będzie bardzo cenna dla nas i naprawdę to zrobimy i problemu nie będzie jeśli pan proponuje poszerzenie pod komunikację.

Pan /.../*

Proszę panią między Walerego Sławka a naszymi terenami jest 20 m odległości, nie wiem jaka musiałaby tam powstać droga żeby konieczne było oddanie naszych terenów pod tą inwestycję więc proponuję, absolutnie. Natomiast nie widzę tu takiej konieczności, ta zieleń w tym momencie jest wyrysowana na terenie drogowym, rzadko się myślę, być może tym razem, sprawdzę jeszcze dzisiaj.

Mówca

Przepraszam bardzo jak dyskusja się tak rozwija obficie, pani powiedziała, że Studium jest poglądowe, orientacyjne, kreska tu, kreska tam. To jak to się stało – ale w tym sensie – jak to się stało, że UC przebiega stricte po granicach własnościowych zakładów chemicznych Bonarka, znaczy 10 m nie przeszło na UC na teren cegielni Bonarka.

Pani Elżbieta Koterba

UC przebiega stricte po granicach Studium, proszę sprawdzić.

Mówca

Ale przed chwilą pani powiedziała, że to jest orientacyjne do tego planu.

Pani Elżbieta Koterba

Ja cały czas o wadze Studium od początku mówię jaka jest waga, a pan miał wyjaśnione, że pod przeznaczeniem Studium to kryją się różne sprawy.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.

Mówca

Pan miał rację bo akurat ten teren 20 m nie jest objęty Studium i pan miał rację, wytłumaczyliście panu, że to jest około, bo pytam się jakim cudem jest stricte w granicach zakładów chemicznych.

Pani Elżbieta Koterba

Dokładnie tak jak panu powiedziałam, jest to zgodnie z granicami, które są w Studium przyjęte pod teren UC, nie wyszliśmy nigdzie poza granice UC w Studium przyjęte.

Mówca

Widocznie można tak i tak, a tak już można z innej beczki zapytać pani się zajmuje planami przestrzennymi, ponieważ my się zajmujemy deweloperką, na Ruczaju tam jesteśmy, ponieważ były problemy z pozwoleniami na budowę i są dalej, jakoś deweloperzy nie tylko przyzwyczaili się, potrafili to ujarzmić, zablokowaliście znowu planem przestrzennym skutecznie Ruczaj – Zaborze na trzy lata, co my teraz mamy robić, kupiliśmy trochę działek, chcemy inwestować, co my teraz mamy robić.

Pan Jacek Piórecki

Bardzo proszę bo co chwileczkę tam wyglądam jakby mnie się spieszyło domu, albo gdzieś i chciał skończyć, jeśli Państwo jeszcze mają bo rzeczywiście to się tak czasem w trakcie dyskusji rodzą jeszcze refleksje i jeszcze inny zakres. To o czym pan mówił to jakby jest zrozumiałe i w tym zakresie również sędzę, że pan złoży uwagę dotyczącą sposobu izolowania tras komunikacyjnych, najlepiej by było żebyśmy mieli właśnie takie szerokie pasy drogowe, w których tą zielen zapewnimy i wtedy nie będzie problemu z dyspozycją własności. Bardzo proszę panią.

Pani Elżbieta Koterba

To znaczy tak, dokładnie jest określony zakres dopuszczalnego przeznaczenia i to 10 % dotyczy sumy wszystkich tych przeznaczeń. Czyli jeśli mówimy o drodze to według tych, znajduje się ona w tych 10 %. Jeśli mówimy o zabudowie pod amfiteatr to to jest też w tych 10 %, jeśli mówimy o korcie tenisowym to też nie jest powierzchnia biologicznie czynna, to też jest w tym przeznaczeniu dopuszczalne.

Pan Jacek Piórecki

Ja kończąc chyba powoli, natomiast może jeszcze Państwo będą mieli coś, rozumiem, że również i takie wątpliwości więc zachęcam do takiej wnikliwej jak pani to chyba zrobiła już trochę wcześniej lektury i zapisów planu i ewentualnie właśnie zwrócenie uwagi na jakieś rzeczy, które mogłyby być przeanalizowane i żebyśmy to po prostu mogli zrobić również w trybie formalnym więc proszę o złożenie takich uwag jeśli będzie niejasne i Państwa zdaniem wymagało korekty, albo bardziej ścisłego zapisania jednoznacznego właśnie takiego jak wątpliwość, czy parkingi, drogi czy tego typu rzeczy. Natomiast co do kortu tenisowego to po prostu następuje dopiero rozstrzygnięcie na etapie pozwolenia na budowę bo to wszystko zależy od technologii jak chodzi o trawiasty kort.

Proszę Państwa no więc myślę, że chyba można zakończyć tą dyskusję, to też jest kwestia technologii pewnie, zielone parkingi – tu już jest inny kłopot, musi być szczelna, do 10 miejsc postojowych można by to tak traktować, natomiast przy większych, ale tu akurat nie mamy tego problemu, przy większych to jest kwestia zabezpieczenia przed tymi odciekami olejowymi i wtedy jest szczelna pod spodem i to już nie jest powierzchnia biologicznie czynna, jak rozumiem, chyba, że jeszcze Państwo chcą się włączyć.

***MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU BONARKA – DYSKUSJA PUBLICZNA – 20 października 2005 r.***

W takim razie dziękuję i myślę, że tyle ile można było wyjaśnić tośmy wyjaśnili, dziękujemy bardzo Państwu i zachęcamy do trzymania się terminów. Dziękuję bardzo.

Stenogram sporządziła
na podstawie zapisów na taśmach magnetofonowych
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK