

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BOREK FAŁĘCKI – PÓŁNOC przeprowadzonej w dniu 9 maja 2013 r.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Witam Państwa na dyskusji publicznej na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Borek Fałęcki – Północ, to jest drugie wyłożenie tego planu do publicznego wglądu, w wyniku rozpatrzenia uwag po pierwszym wyłożeniu planu, które zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta 25 stycznia plan ten, procedura planu uległa powtórzeniu. Zostały powtórzone uzgodnienia do tego planu, wprowadzone zmiany wymagały właśnie takiej procedury i teraz jest wykładany ten projekt planu, który został zmieniony w wyniku rozpatrzenia uwag przez Prezydenta. Plan będzie wykładany do 17 maja, od 16 kwietnia do 17 maja, uwagi można składać do 31 maja, plan Borek Fałęcki – Północ jest wykonywany przez Biuro Rozwoju Krakowa, kierownikiem opracowującym, głównym projektantem planu jest Pani Beata Cichy z zespołem, którą witam tutaj, ja chciałam poinformować, że nasza dyskusja publiczna dzisiaj będzie składała się z części prezentacji zmienionego projektu planu, następnie zaprosimy Państwa do zadawania pytań i do dyskusji, wcześniej poprosimy o wpisanie się na listę obecności. Jeszcze taka informacja techniczna, o której Państwo też pewnie wiecie, że pytania i tutaj informacje, które Państwo uzyskają nie zwalniają Państwa od złożenia ewentualnych uwag do tego projektu, które należy składać na piśmie w terminie do 31 maja. Uwagi będą również rozpatrywane przez Prezydenta, termin rozpatrzenia uwag to 21 dni i również będzie ogłoszenie zarządzeniem Prezydenta o rozpatrzeniu uwag złożonych już do tego zmienionego planu. Rozpoczynamy naszą dyskusję, zapraszam Panią Beatę.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Witam Państwa serdecznie, zanim rozpocznę krótką prezentację chciałam przedstawić kierownika pracowni planowania przestrzennego Pana Jana Pacha, Panią Jadwigę Korzeniak oraz Pani Anna Grzejciak. Projekt obszaru Borek Fałęcki – Północ jest opracowywany na podstawie uchwały Rady Miasta z dnia 26 października 2011 roku, obejmuje obszar 59 ha 30 arów w dzielnicy IX, jest ograniczony w części północno – wschodniej Wilgą, nie styka się bezpośrednio z ulicą Zakopiańską, natomiast po stronie wschodniej w niedalekim sąsiedztwie ona przebiega, jak również jest ograniczony ulicami Podhalańską i terenami już częściowo zainwestowanymi po stronie zachodniej. Podstawowym celem tego projektu jest wprowadzenie terenów dla nowej zabudowy w sposób uporządkowany jak również zapobiegający degradacji przestrzeni, która w tym momencie jest zauważalna. Kolejnym celem jest utrzymanie terenów zielonych, które jeszcze istnieją w tym obszarze, oczywiście w pełnej zgodności ze Studium jak również utrzymanie najważniejszego w skali miasta oczywiście korytarza pod układ komunikacyjny czyli pod trasę Łagiewnicką. Na wstępnym etapie sporządzania projektu planu analizie poddane zostały uwarunkowania czyli wspomniane już przeze mnie Studium obowiązujące, które przeznacza cały obszar pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czyli te tereny MN, przeznacza również pod przebieg układu komunikacyjnego oraz tereny wzdłuż Wilgi, jak również częściowo tutaj w tej części Park Solvay. Kolejnym uwarunkowaniem ze Studium jest to plansza, która wskazuje nam, iż przeważająca część terenu jest zlokalizowana w strefie ochrony kształtowania krajobrazu, południowa część znajduje się w strefie ochrony wartości kulturowych, jest to strefa integracji oraz strefa kształtowania systemu przyrodniczego przede wszystkim wzdłuż Wilgi. Jeśli chodzi o założenia systemowe w zakresie komunikacji przebiega tutaj wspomniana już przeze mnie trasa Łagiewnicka czyli droga publiczna główna przyspieszona jak również wskazane są ciągi ścieżek rowerowych oraz układ, który przebiega poza granicami obszaru planu. Na wstępnym etapie sporządzania projektu mieli Państwo okazję złożyć wnioski do planu, ilość tych wniosków to 37, przede wszystkim dotyczyły

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BOREK FAŁĘCKI – PÓLNOĆ przeprowadzonej w dniu 9 maja 2013 r.**

utrzymania charakteru istniejącej zabudowy, pojedyncze wnioski dotyczyły utrzymania funkcji usługowej jak również utrzymania istniejących enklaw zieleni, które jeszcze w tym obszarze występują. Projekt planu pierwszy raz został wyłożony do publicznego wglądu w zeszłym roku od 20 listopada do 18 grudnia, w tym okresie do 4 stycznia składane były uwagi, ilość tych uwag to również 37, przeważająca część czyli 25 uwag pozostała uwzględniona bądź nieuwzględniona w części, natomiast tylko 6 uwag uwzględnionych, nieuwzględnionych 4, natomiast 2 uwagi nie stanowiły w treści właśnie uwagi do projektu planu tylko pisma i nie były rozpatrywane. Uwagi w większości dotyczyły usunięcia układu komunikacyjnego, dotyczyły również zawężenia terenów zieleni zgodnie z ustaleniami Studium oraz przeznaczenia terenów dotychczasowych mieszkaniowych jednorodzinnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W wyniku rozpatrzenia uwag dokonano korekt w projekcie, jak już powiedziałam usunięto układ komunikacyjny, zostały w zgodności ze Studium zawężone tereny zieleni ze względu na złożone uwagi jak również wprowadzono tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej w miejscach gdzie ta zabudowa ze względu na bliskie sąsiedztwo z rozwijającym się układem komunikacyjnym jak również funkcją, która jest dopuszczona w zapisach planu oraz zgodnie z kierunkiem wyznaczonym w decyzji ULD dla drogi będzie stanowiła tutaj teren rekreacyjny jak również teren oczywiście powiązań komunikacyjnych do już istniejącej zabudowy bądź też w nowo powstałych terenach przeznaczonych pod zabudowę. W zakresie zmian po rozpatrzeniu uwag dokonano również zmian w tekście ustaleń planu, między innymi zniesiono zakaz dotyczący lokalizacji nowych budynków w niektórych terenach mieszkaniowych, usunięto dopuszczenie w zakresie możliwości zwiększenia wysokości o 5 % w stosunku do tych, które są określone w rozdziale III uchwały oraz dopuszczono w terenach mieszkaniowych jednorodzinnych i usług oraz w niektórych terenach mieszkaniowych jednorodzinnych stosowanie dachów płaskich, również określono w ustaleniach powierzchnię wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów zieleni urządzonej tak, aby w przyszłości tereny te stanowiły przeważającą część zieleni, a nie zostały wypełnione ścieżkami bądź też obiektami małej architektury. Pokrótkę to wszystko, bardzo proszę o zadawanie pytań, będziemy wtedy szczegółowo o każdym indywidualnym przypadku w odniesieniu tutaj do planu rozmawiać, natomiast jak wiadomo dyskusja nie będzie się odnosiła do szczegółowych działek, które stanowią Państwa własność tylko do założeń ogólnych do planu. Dziękuję i zapraszam do zadawania pytań.

Mówczyni

Jestem właścicielką udziału w drodze, która ma 5 współwłaścicieli, chodzi mi o to czy w przyszłości ta droga 113/7 nie będzie przekwalifikowana na drogę publiczną, która ma łączyć budujące się osiedle, to jest droga zamknięta.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Podhalańska, czyli rozmawiamy o sytuacji, w której uwagi zostały uwzględnione i drogi wewnętrzne/.../

Mówczyni

Sięgacz został usunięty, tylko chodzi mi teraz o tą drogę.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Plan od początku nawet w pierwszym wyłożeniu nie zakładał, aby tymi sięgaczami, do których Państwo składaliście uwagi wprowadzać ruch obsługujący to osiedle. Natomiast ze względu

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BOREK FAŁĘCKI – PÓLNOĆ przeprowadzonej w dniu 9 maja 2013 r.**

na złożone uwagi i pozytywne ich rozpatrzenie przez Prezydenta sięgacze te zostały usunięte. Natomiast to nie stanowi, iż nieruchomości, która stanowi drogę dojazdową wewnętrzną nie zostanie wykorzystana dla celów właśnie dojazdowych do innych nieruchomości. Plan niestety tego nie może ograniczyć i w zapisach projektu planu w każdym obszarze brązowym, ciemniejszym, jaśniejszym bądź tutaj te paskowe czyli mieszkaniowe jednorodzinne z usługami i usługi dopuszczamy możliwość lokalizacji dróg i dojazdów nie wyznaczonych na rysunku planu. Dlatego też to już są sprawy własnościowe jak również nie wiem czy związane z organizacją ruchu, myślę, że osiedle, które tu funkcjonuje musi mieć dojazd wyznaczony w pozwoleniu na budowę zapewne z innej strony, więc nie ma możliwości w tej chwili dojazdu z tej strony, aczkolwiek plan nie reguluje tej organizacji ruchu i zapewnić w 100 % o tym Państwa nie możemy, natomiast zgodnie z rozpatrzeniem uwag sięgacze zostały usunięte i wszelkie wątpliwości w tym zakresie, które obejmuje plan i pozwala nam ustawa o planowaniu przestrzennym regulujemy tutaj.

Pan /.../*

Zapoznałem się z treścią tej uchwały Rady Miasta z 26 października 2011 roku, a w szczególności z paragrafem 15 dotyczącym zasady przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego. I moje pytanie brzmi w ten sposób, mianowicie w tym paragrafie nie ma ani jednej wzmianki ani słowa o drodze, która oznaczona jest na mapie KDW1, stąd też moje pytanie, czy jest to moja nadinterpretacja tego przepisu, albo też źle pojmuję bo najeżałoby domniemać, że skoro nie jest w uchwale ta droga ujęta to ona chyba nie jest przedmiotem rozstrzygnięć i rozważań projektu planu, o którym mówimy.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Jeśli chodzi o drogi wewnętrzne i poszczególne przeznaczenia, czy to zabudowa czy to zieleni, rozdział 3 stanowi tutaj właśnie o różnych terenach, czyli paragraf 28 mówi o tym, iż wyznacza się tereny dróg wewnętrznych, paragraf 28 to jest jeden z końcowych. Natomiast paragraf 15 znajduje się w rozdziale II, który – jak sam ten rozdział jest zatytułowany, zajmuje się tutaj ustaleniami dotyczącymi całego obszaru, są to ustalenia i szczegółowe i ogólne, paragraf 15 odnosi się do systemowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu z zewnętrzną jego częścią jak również dostępem. Dlatego też odnosimy się tutaj tylko i wyłącznie do dróg publicznych, które w naszym przypadku stanowią drogi od GP do dróg dojazdowych, do KDD. Natomiast szczegółowe przeznaczenia stanowią przepisy, paragrafy rozdziału III, tutaj tak jak mówiłam ten 28 paragraf. Dlatego paragraf 15 w tym rozdziale II należy traktować jako ogólny.

Pan /.../*

Jest to zarys, czyli zasady. A gdybym tutaj sformułował inaczej, mianowicie do tej KDW czy w chwili obecnej jest cokolwiek wiadomo, aby był zamiar przeprowadzenia lub zmiany przeznaczenia tejże drogi wewnętrznej w drogę publiczną czy też nasze obawy są przedwczesne i niczym nieuzasadnione.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Projekt planu nie przewiduje takiego przeznaczenia, więc w liniach rozgraniczających szerokość pasa nie spełnia wymogów ustawy o drogach publicznych, tym samym nie może w tej chwili spełniać funkcji jako droga publiczna, ponieważ musiałaby być to droga dojazdowa w projekcie planu o szerokości minimalnej 10 m, taka w projekcie planu nie jest dlatego też nosi nazwę jako droga wewnętrzna.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BOREK FAŁĘCKI – PÓŁNOC przeprowadzonej w dniu 9 maja 2013 r.**

Pan /.../*

Czyli nie spełnia kryteriów wynikających z przepisów i nigdy z uwagi na kwestie obszarowe i wielkości nie spełniła warunków drogi publicznej, nie będzie przeprowadzona.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Zgodnie z ustaleniami planu nie, natomiast nie mogę tutaj potwierdzić, że nigdy, ponieważ plany miejscowe mogą ulegać zmianie i sytuacja może się kształtować różnorodnie, natomiast w tej chwili jest to droga wewnętrzna, niepubliczna, ponieważ nie ma swoich parametrów tak, aby osiągnąć taką szerokość.

Pan /.../*

Czyli właściciele działek, gdzie jest na mapie zaznaczone KW1 mogą być spokojni, ponieważ nie będzie tam przeprowadzona droga.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Nie jest wskazana do wykupu przez miasto jako droga publiczna.

Pan /.../*

Ponieważ nie ma tam żadnego racjonalnego uzasadnienia z prawnego punktu widzenia czy też społecznego czy też potrzeby komunikacyjnej, to tylko rozumiem, że moja obecność jest tutaj tylko po to, że jestem właścicielem jednej z działek i chciałem mieć przeświadczenie i pewność, że to co słyszę, a dla mnie jako prawnika jest to istotne, że nie mam powodów do niepokoju, droga zachowuje charakter drogi wewnętrznej i nie jest objęte planem, że będzie przeprowadzona droga publiczna.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Tak, w zakresie ustaleń projektu planu, ja zdaję sobie sprawę, że wiele istniejących w terenie dróg wewnętrznych nie jest narysowanych, natomiast zakładamy projektując, wykształcenie pewnego systemu dróg publicznych i wewnętrznych dlatego też te, które uznamy, że są znaczące dla większego obszaru są wrysowane w liniach rozgraniczających, natomiast potwierdzając, jest to droga wewnętrzna, nie stanowi drogi publicznej zgodnie z ustaleniami planu.

Pan /.../*

Mnie interesuje teren ZP4, to jest teren taki przy potoku zielony, w poprzedniej wersji planu był on troszeczkę większy i miał dwa dojazdy, w tej chwili pomimo tego, że jest to teren publiczny zgodnie z tekstem planu, ponieważ do terenów publicznych zalicza się drogi i tereny ZPP i ZP, a zatem rozumiem, że jest to ten ZP4, nie ma tam żadnej drogi, którą można by tam było dotrzeć. Należałoby pozostawić tą drogę KDX czyli ten ciąg pieszo – jezdny od strony ulicy Światowida, który był bo inaczej to jest to po prostu rozwiązanie, które nie ma jakiegokolwiek sensu. Następna sprawa to jest samo zmniejszenie tego terenu. Owszem, poprzednia wersja, która była troszeczkę inna i ten przebieg tej granicy tego terenu zielonego był taki postrzępiony uniemożliwiał zabudowę tych działek. Tu się trzeba na coś zdecydować, albo to ma być jakiś rzeczywiście teren zielony i trzeba go powiększyć o całe działki bo inaczej tutaj raczej się nie da jeżeli chodzi o wielkość działek, ewentualnie cóż tutaj innego można zrobić, zostawienie tego też nie rozwiązuje problemów mieszkańcom, którzy chcieli mieć ten teren zielony. Należy zwrócić uwagę, że pozostałe tereny zielone, które są tuż przy trasie Łagiewnickiej czy w bliższej odległości od trasy Łagiewnickiej nie mają dla

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BOREK FAŁĘCKI – PÓŁNOC przeprowadzonej w dniu 9 maja 2013 r.

mieszkańców aż takiego znaczenia dlatego, że trasa Łagiewnicka w przyszłości będzie parkiem, jest to przewidziane co prawda na lata 20-te, ale jak się zrobi trasę Łagiewnicką na tunelu będzie park i będzie to park o powierzchni około 2 ha. Natomiast ta enklawa jest w samym środku tutaj tego terenu zielonego, iż w ulicy Światowida tak prawdę powiedziawszy żeby dojść do terenów zielonych to trzeba kluczyć albo w jedną stronę, albo w drugą stronę. Stąd też dla mieszkańców tutaj jest bardzo istotne, aby ten teren był rzeczywiście jakimś terenem zielonym, a nie tylko takim małym skrawkiem i na dodatek bez dojścia. Dziękuję bardzo.

Projektant planu Pani Beata Cichy

W pierwszej wersji projektu planu czyli z pierwszego wyłożenia projekt zakładał to o czym Pan mówił jeśli chodzi o zieleni w terenie ZP4 czyli pomysłem było uruchomienie tego terenu jako terenu zieleni urządzonej, natomiast on nigdy w ustaleniach projektu planu nie stanowił zieleni publicznej, był to teren zieleni urządzonej, oczywiście z odpowiednim dostępem komunikacyjnym, ścieżkami rowerowymi czy też częściowo układem jezdnym dla obsługi terenów pod zainwestowanie. Ze względu na złożone uwagi do tego terenu analizie poddano ponownie ten obszar i głównym wyznacznikiem aktualnej szerokości terenu zielonego jest istniejący rów borkowski wzdłuż, którego należy zachować niezbędną szerokość pasa, który będzie stanowił otulinę tego cieku, natomiast przeważająca część tej zieleni znalazła się w obszarze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ze względu na ustalenia Studium, które w tym miejscu oprócz przebiegu cieku nie wskazują nam ani fragmentu zieleni. Więc w związku z aktualnymi orzecznictwami uwzględnienie uwagi w tym zakresie było po prostu niezbędne ze względu na to, aby utrzymać projekt planu w zgodności ze Studium. Jeszcze tylko odniosę się do trasy Łagiewnickiej, która na powierzchni czyli nad tunelem oprócz terenów rekreacji będzie miała w swoich liniach rozgraniczających miejsca parkingowe dla mieszkańców czyli poniekąd się tutaj może zmniejszyć, raczej zwiększy ilość miejsc dla parkujących jak również będzie miała w swoim rzucie elementy układu komunikacyjnego, ponieważ będą przebiegały drogi serwisowe, nie mam teraz aktualnie powierzchni jaką będzie zajmować teren zieleni, natomiast nie mamy takiej informacji żeby to było aż 2 ha, trzeba sobie zdawać sprawę, że to nie będzie w całości jednak park.

Pan /.../*

Odnosnie zgodności ze Studium taki mały teren zielony może być w ramach terenów mieszkalnych, to nie jest sprzeczne ze Studium i tutaj najlepszym przykładem tego są pozostałe te dwie małe enklawy, które widzimy tuż przy trasie Łagiewnickiej i tutaj przy ulicy Zbrojarzy. Nie jest to akurat argument o niezgodności ze Studium, który byłby jakiś decydujący o tym, że tego terenu zielonego nie może być.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Dlatego powiedziałam o tym, że przeważająca część tego terenu musiała zostać tutaj wskazana jako tereny pod zainwestowanie, a niezbędna otulina cieku wodnego została utrzymana tutaj.

Pan /.../*

Jestem właścicielem działki 622 i mam pytanie odnośnie mojej działki, ale Pani na początku rozmowy powiedziała, że nie będziemy rozmawiać na temat działek.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BOREK FAŁĘCKI – PÓŁNOC przeprowadzonej w dniu 9 maja 2013 r.**

Projektant planu Pani Beata Cichy

Dyskusja publiczna powinna się opierać na ogólnych założeniach do projektu planu, natomiast bardzo proszę sformułować pytanie, może uda nam się odpowiedzieć.

Pan /.../*

Ja mam krótkie pytanie, ponieważ moja działka jest w terenie oznaczonym symbolem M25, to jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i można przeznaczyć 30 % budynku pod działalność gospodarczą, natomiast ja chciałem otworzyć działalność nieuciążliwą, ale potrzebuję więcej niż 30 %, czy jest możliwość, co ja mam zrobić, aby można było ewentualnie przeznaczyć.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Zawsze jest możliwość złożenia uwagi, ta uwaga będzie poddana rozpatrzeniu przez Prezydenta, natomiast tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej zlokalizowane są w miejscach gdzie nastąpi rozwój układu komunikacyjnego albo chociażby funkcji rekreacyjnej i parkingowej, również dróg serwisowych, lub w oparciu o istniejące już enklawy, załączki tej zabudowy mieszkaniowej z usługami bądź samej usługowej. Pozostałe rejony kształtowane są w oparciu tylko i wyłącznie o funkcję jednorodziną z możliwością wydzielenia 30 % z powierzchni całkowitej budynku pod usługę i tak w tej chwili projekt planu kształtuje funkcje w swoim zakresie czyli tak jak powiedziałam główny rozwój usług w oparciu o istniejące centra bądź rozwój w miejscach gdzie zostaną wprowadzone nowe odcinki układu komunikacyjnego.

Pan /.../*

Ja rozumiem tylko w sąsiedztwie można powiedzieć, skoro jest tam zabudowa wielorodzinna, byłoby to w pewnym sensie uzupełnieniem też otworzenie takiej małej przedsiębiorczości, a tym bardziej w dobie kryzysu ułatwiać przeciętnemu Kowalskiemu prowadzenie działalności.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Jedynie co mogę odpowiedzieć, to co powiedziałam, bardzo prosimy o złożenie uwagi, zostanie ona poddana rozpatrzeniu.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos, zadać pytanie, jeśli nie to przypominam tylko o terminach bo to jest rzecz ważna, mianowicie do 31 maja można składać uwagi do tego projektu planu, uwagi będą rozpatrywane przez Prezydenta w terminie do 21 dni, będzie zarządzenie Prezydenta i będzie opublikowane na stronach internetowych BIP, będą Państwo mogli zapoznać się z rozpatrzeniem tych uwag. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag znajdą zmiany, które będą wymagały powtórzenia procedury to ta procedura będzie powtórzona, jeżeli nie to projekt planu będzie kierowany pod obrady Rady celem uchwalenia i po ogłoszeniu w dzienniku urzędowym do dwóch tygodni plan stanie się przepisem obowiązującym. Dziękuję za udział w dyskusji, zapraszam na wyłożenie, które trwa jeszcze do 17 maja w Biurze Planowania Przestrzennego w godzinach, które są w ogłoszeniu, w czwartki od 14.00 do 16.00, w pozostałe dni tygodnia od 10.00 do 12.00. Dziękuję bardzo.

***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BOREK FAŁĘCKI – PÓŁNOC przeprowadzonej w dniu 9 maja 2013 r.***

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej

stenogram wykonała:

Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK