

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – RONDO OFIAR KATYNIA – przeprowadzonej w
dniu 6 czerwca 2012 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Chciałam przywitać Państwa w swoim imieniu, nazywam się Bożena Kaczmarska – Michniak i pełnię obowiązki Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego, również chciałam Państwa powitać w imieniu pani kierownik pracowni urbanistycznej Pani Oliwi Wisłockiej i w imieniu projektantek Pani Justyny Kozik i Pani Aleksandry Rembowskiej. Plan tenże jest opracowywany w Biurze Planowania Przestrzennego siłami naszymi wewnętrznymi, autorami całego opracowania są pracownicy Biura Planowania. Przystąpiliśmy do opracowania tego planu w związku z podjętą przez Urząd Miasta, przez Radę Miasta Krakowa uchwałą z dnia 21 października 2009 roku i obszar planu obejmuje teren, który jest położony pomiędzy ulicą Radzikowskiego, a ulicą Armii Krajowej i w uzasadnieniu do przystąpienia do tego planu Rada Miasta Krakowa stwierdziła, że jest to bardzo istotny fragment miasta, który winien szczególnie mieć przemyślane ustalenia dotyczące kształtowania przyszłej zabudowy ze względu na to, że jest przy ulicach, przy arteriach, które są arteriami wylotowymi z jednej strony na gminę Wielką – Wieś – Olkusz, a z drugiej strony w kierunku Zabierzowa, Balic, Katowic, a poza tym jest to obszar, w pobliżu którego usytuowane już w tej chwili są istotne inwestycje takie kompleksy usługowe i dlatego między innymi została podjęta ta uchwała, aby ta zabudowa, która tam jest kształtowana nie kształtowała się w sposób przypadkowy na podstawie decyzji ustalającej warunki zabudowy, kiedy niekiedy sąsiedztwo powoduje, że nowa zabudowa jest zabudową chaotyczną. Opracowując ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który jest opracowany na bazie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ta procedura, przechodzimy ją kolejno, jesteśmy dzisiaj na etapie dyskusji publicznej, dyskusji, która odbywa się podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, to wyłożenie odbywa się między 28 maja i będzie trwało do 26 czerwca 2012 roku, podczas opracowania tego projektu planu, to jest zresztą drugie wyłożenie, jest to drugie wyłożenie częściowe, podczas całej procedury, którą w tej chwili przechodzimy projekt planu uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, to miało miejsce w sierpniu 2011 roku, w sierpniu również uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. W tej chwili ja oddam głos pani kierownik, która poprowadzi tą dzisiejszą dyskusję publiczną, a dyskusja ma na celu to, abyście Państwo zapoznali się z obecną wersją projektu planu, abyście Państwo mogli usłyszeć informacje od projektantów, zadać pytania i wyrazić swoje poglądy dotyczące tego projektu planu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Bardzo serdecznie witam Państwa, będę prowadzić tą dyskusję i udzielać Państwu głosu. Na początku tą część projektu planu, która podlega wyłożeniu i na temat, której będziemy dyskutować przedstawią Państwu panie projektantki, ja jeszcze na samym wstępie tytułem informacji technicznych przekażę Państwu taką wiadomość, że ta dyskusja jest nagrywana dlatego, że będzie z niej sporządzony protokół i do tego protokołu dołączany jest stenogram z przeprowadzenia dyskusji, dlatego bardzo proszę o przedstawianie się do mikrofonu przed zabraniem głosu i bardzo proszę o wpisanie się na listę obecności, ta lista obecności jest również załącznikiem do protokołu. Ja w tej chwili oddaję głos pani, a potem będę Państwu udzielać głosu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – RONDO OFIAR KATYNIA – przeprowadzonej w
dniu 6 czerwca 2012 roku**

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Serdecznie witam Państwa, pokrótce opowiem Państwu kilka informacji przypominających, co działo się z projektem planu i kilka informacji wyjaśniających na jakim etapie teraz jesteśmy. Dla przypomnienia, według Studium zgodnie z którym projekt planu musi być w pełni zgodny obszar opracowania podzielony jest na dwie części, zachodnią, która położona jest w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności oraz na część wschodnią położoną w terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Jednocześnie ta wschodnia część położona jest w granicach miejskiego centrum wielofunkcyjnego Bronowice Wielkie – Wschód. Rzut oka na projekt, który już na pewno Państwo widzieliście, który był wykładany na początku tego roku, zgodnie ze Studium przeznaczyliśmy wschodnią część terenu pod intensywną zabudowę usługową oraz zabudowę wielorodzinną z usługami, natomiast zachodnia część oddzielona nowo projektowaną ulicą o klasie lokalnej została przeznaczona na zabudowę niskiej intensywności jednorodzinna, wielorodzinną oraz wzdłuż ciągów komunikacyjnych czyli wzdłuż ulicy Radzikowskiego oraz na południu wzdłuż torów pod zabudowę mieszkaniowo usługową. Ta intensyfikacja zagospodarowania przejawiała się nie tylko w intensyfikacji przeznaczeń, ale też była związana z intensyfikacją wskaźników oraz parametrów określonych dla zabudowy, stąd to stopniowe wzrastanie wysokości zabudowy od 10 m poprzez 13 i 16, cała tutaj część zachodnia to jest zabudowa 25 m, natomiast wzdłuż głównych ulic zostały wyznaczone strefy wyższej zabudowy z budynkami, które mogą osiągać 35 m. To wyłożenie, można było składać uwagi, tych uwag wpłynęło do planu 13, obejmowały one właściwie cały obszar planu i jeżeli chodzi o tekst dotyczyły one następujących zagadnień. Po pierwsze wnioskowano o zmianę parametrów i wskaźników określonych do zabudowy, uwagi również dotyczyły ustaleń komunikacyjnych i kwestii parkowania zarówno jeżeli chodzi o ilość miejsc postojowych jak i o zasady dotyczące obsługi parkingowej, ponadto wnioskowano o dopuszczenie lokalizacji zabudowy szeregowej w terenie MN1, o zmianę zapisów dotyczących szerokości i powierzchni nowo wydzielonych działek pod zabudowę szeregową, dopuszczenie wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, zmiany zapisów dotyczących zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ponadto wnioskowano o wprowadzenie zakazu lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej, a także stacji benzynowych i stacji tankowania gazu LPG. Dodatkowe pojedyncze uwagi do tekstu planu odnosiły się do zapisów dotyczących nieprzekraczalnej linii zabudowy, terenu biologicznie czynnego i wysokości zabudowy, także wnioski, uwagi dotyczyły zmniejszenia stawki procentowej do 20 % i wnioskowano o zmianę zapisów dotyczących przestrzeni publicznej, także poruszano kwestie problematyki przewietrzania oraz rozwiązań komunikacyjnych. Jeżeli chodzi natomiast o rysunek planu uwagi dotyczyły wydzielania z terenów MNU terenów zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności, także zmiany komunikacyjnej, głównie chodziło o włączenie ulicy Katowickiej do nowo projektowanej drogi KDL, uwagi także odnosiły się do kwestii nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz powiązań pieszych i wskazanych szpalerów drzew. W tym momencie projekt planu, który jest wykładany ponownie obejmuje kwestie rysunkowe – tylko część – co się zmieniło. Otóż zgodnie z uwagami z tych terenów MNU zostały wydzielone nowe tereny zabudowy mieszkaniowej, gdzie może być lokalizowana zarówno zabudowa jednorodzinna jak i wielorodzinną, także na południu w terenie MNU powstał nowy teren takiej właśnie zabudowy mieszkaniowej, natomiast teren, który podczas pierwszego wyłożenia został przeznaczony pod usługi zyskał dodatkowe funkcje, tutaj dopuszczono zabudowę wielorodzinną, stąd zmiana przeznaczenia i zmiana oznaczenia tego terenu. Jeżeli chodzi o tekst, nastąpiły w tekście następujące zmiany, zostały doprecyzowane zapisy dotyczące zasad

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – RONDO OFIAR KATYNIA – przeprowadzonej w
dniu 6 czerwca 2012 roku**

ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, wprowadzono zakaz lokalizacji stacji paliw, gazu płynnego, dodatkowo zmieniono parametry dla działek, które mają nowe powstać i mają być przeznaczone pod zabudowę szeregową, dodatkowo zmieniono parametry i zasadę obsługi parkingowej dla zabudowy wielorodzinnej, ten parametr został zmniejszony z 1,5 na 1,2 miejsca na jedno mieszkanie, natomiast dla zabudowy usługowej zmienił się zapis, iż na każde jedno miejsce, jedno miejsce parkingowe na każde rozpoczęte nie 30, a 50 m². Dodatkowo zmienione zostały parametry w terenach zabudowy mieszkaniowej, w dwóch nowych terenach wydzielonych, MNW1 i 2, a także w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności oraz w terenie mieszkaniowo – usługowym zostały zmienione wskaźniki i obecnie wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi minimum 45 %, natomiast wskaźnik powierzchni zabudowy maksymalnie 35 %, natomiast w terenach usług oraz w tym nowym terenie, który powstał w miejsce terenu U3 te wskaźniki obecnie wynoszą 30 % dla wskaźnika terenu biologicznie czynnego, a także 60 % dla wskaźnika powierzchni zabudowy. I ostatnią zmianą, która została wprowadzona to w pasach wyższej zabudowy, które zostały wyznaczone wzdłuż ulicy Radzikowskiego oraz wzdłuż Armii Krajowej wprowadzono zapis, iż wymiary elewacji frontowej muszą obecnie wynosić 50 m, natomiast odstępy między budynkami mają wynosić minimum 30 m. Ja dziękuję, to były wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone po pierwszym wyłożeniu i zapraszam do zadawania pytań.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Oddajemy Państwu głos, zapraszam do dyskusji, chciałam jeszcze taką informację podać bo tutaj nie padł termin, kiedy Państwo możecie składać uwagi do tej części projektu planu, który podlega wyłożeniu, to jest dzień 10 lipca, nieprzekraczalna data, kiedy możecie Państwo zgłosić na piśmie swoje uwagi do projektu planu. Głos w dzisiejszej dyskusji nie wyczerpuje tego żeby złożyć uwagę w formie pisemnej, uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta w formie zarządzenia, zarządzenie będzie opublikowane 31 lipca w BIP, do dnia 31 lipca Prezydent musi rozpatrzyć uwagi przez Państwa zgłoszone. A teraz oddaję Państwu głos i zapraszam do dyskusji.

Pan /.../*

W ogóle dziękuję za wprowadzenie tych zmian do projektu planu, bardzo się cieszymy, w związku z tym rysunkiem, który jest prezentowany ja mam taką prośbę, zresztą tutaj panie, które projektują plan wiedzą o tej naszej prośbie, mianowicie o zwiększenie wysokości budynków z 13 m do 16 m żeby zniwelować różnicę pomiędzy strefą MW, a zabudową jednorodziną, która jest 25 m i schodzi nagle do 13 m, żeby była ta strefa przejściowa 16 m, szczególnie nam zależy na tym terenie, który jest położony bliżej torów PKP, czyli ten obszar położony na południu, tam od strony północnej mamy obszar MW, M2, on nie jest teraz pokazany i wyszczególniony i na tym obszarze wysokość jest dopuszczona 16 m i mamy prośbę żeby przedłużyć tą wysokość, a nasza prośba wynika z tego, że jak gdyby rządne terenu opadają w kierunku południowym i de facto tam już te budynki będą bardzo bardzo nisko w stosunku do budynków, które położone będą od strony wschodniej.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Ja poproszę o uwagę na piśmie, natomiast ze swojej strony mogę tylko po raz kolejny odnieść się do Studium i zgodności, którą tutaj musimy zachować i z racji tego, że ten teren jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – RONDO OFIAR KATYNIA – przeprowadzonej w
dniu 6 czerwca 2012 roku**

przeznaczony pod zabudowę niskiej intensywności, tutaj to 16 m może być jednak ciężkie do zrealizowania bo to jest jednak wyższa intensywność niż 13 m, ale proszę o złożenie uwagi.

Pan /.../*

Jeszcze tylko jedno pytanie, chciałem zapytać, ponieważ jak rozumiem tutaj Pani powiedziała, że rozpatrujemy teraz wyłożenie tylko tej części, która jest oznaczona graficznie, natomiast co z pozostałą częścią, która nie jest oznaczona, a która wchodzi w opracowanie planu, czyli jeżeli uwagi, które by się pojawiły, teoretycznie oczywiście pytam, dotyczące np. jakiegokolwiek innego obszaru, który nie jest zasraflowany tutaj, czy Państwo będziecie je uwzględniać czy nie, czy z automatu będziecie je odrzucać.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Jeżeli będą dotyczyły tekstu planu to będą one traktowane jako uwagi, natomiast jeżeli będą dotyczyły rysunku i kwestii przeznaczenia wówczas takie pismo nie będzie traktowane jako uwaga, nie będzie rozpatrywane przez Prezydenta.

Pan /.../*

Ja dlatego pytam o to, ponieważ jeżeli zmieniają się okoliczności w trakcie teraz wprowadzenia tego planu, które mają jakiś tam wpływ niewielki na układ tych stref, ale mają to jak wówczas Państwo do tego podejdziecie, pewne dokumenty mogą zostać wydane i wtedy układ pewien się zmieni, będzie jakaś ingerencja w ten rysunek planu, który tutaj nie jest pokazany, a który jest tutaj przyściemniony.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Może ja odpowiem na tą część Pana pytania. Z istoty swojej plan jak się sporządza, sporządza się go dla jakiegoś konkretnego obszaru, zazwyczaj są to obszary większe niż jedna działka. W związku z tym zawsze istnieje taka sytuacja, zawsze, że praktycznie gonimy pozwolenia na budowę, albo wydane decyzje o warunkach zabudowy bądź nie gonimy, w sensie nie gonimy to znaczy nie jesteśmy w stanie w trakcie prac planistycznych wziąć pod uwagę wszystkich najbardziej aktualnych uwarunkowań, które się zdarzyły w terenie. Projekt jest przygotowywany na dzień aktualności taki jaki jest przygotowywany i wysyłany do opiniowania i uzgodnień, zgodnie z tym jak wytyczny zakres i możliwości prac ustawodawca my nie możemy w sposób dowolny zmieniać projektu, na bieżąco go aktualizować, po prostu musimy się ściśle trzymać pewnych konkretnych kroków procedury i w momencie, kiedy plan jest przygotowany np. do opiniowania i uzgodnień w takim brzmieniu go wysyłamy do organów i możemy w nim poprawić potem tylko to, co narzucą nam inne organy i instytucje. I tak samo jest z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu, możemy poprawić, zmienić, rozstrzygnąć Państwa uwagi złożone w trakcie wyłożenia. Więc w przypadku tego konkretnego planu czy tej części planu, która w tej chwili podlega ponownemu wyłożeniu będziemy rozpatrywać Państwa pisma jako uwagi, które dotyczą wskazanych na rysunku zakresów rysunku planu oraz tekstu planu w całości, a pozostałym zakresie będziemy uznawać, że te pisma nie stanowią uwagi bo nie dotyczą projektu planu wykładanego do publicznego wglądu.

Pan /.../*

Dziękuję bardzo.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – RONDO OFIAR KATYNIA – przeprowadzonej w
dniu 6 czerwca 2012 roku**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wislocka – Miarecka**

Kto z Państwa następny? Proszę pytać, po to jest ta dyskusja, jeżeli Państwo macie jakiegokolwiek wątpliwości, albo sugestie, albo chcecie się dowiedzieć czemu takie, a nie inne rozstrzygnięcia Państwu prezentujemy to po to jest ta dyskusja, po to jest wyłożenie do publicznego wglądu. Jeżeli nie nasuną się Państwu żadne pytania to jeszcze powiem takich kwestiach organizacyjnych. Po okresie wyłożenia będziemy rozpatrywać Państwa uwagi i przedkładać Prezydentowi projekt zarządzenia w sprawie rozpatrzenia uwag, po tym czasie jeżeli uwagi zostaną rozpatrzone pozytywnie to w takim zakresie w jakim będzie konieczność ponowienia czynności z powrotem może się zdarzyć taka sytuacja, że będziemy wyklądać jeszcze raz projekt planu do publicznego wglądu, natomiast gdyby nie było uwag do tej zmiany projektu planu, bądź gdyby te uwagi były rozstrzygnięte negatywnie to w takiej sytuacji przekazujemy projekt planu do uchwalenia do Rady Miasta razem z listą nie uwzględnionych przez Prezydenta uwag. I w takiej sytuacji najwcześniej we wrześniu projekt stanąłby na Radzie Miasta czyli Radni zaczęliby proces uchwalania tego projektu planu. Odbywa się to w trakcie dwóch czytań czyli w trakcie I czytania jest prezentowany projekt planu, a w czasie II czytania Radni dyskusją nad poprawkami, które wnieśli, decydują czy głosują poprawki i tym samym wprowadzają zmiany do projektu planu, jeżeli takich poprawek nie ma, albo nie są przegłosowane przez Radę to plan jest uchwalany, a jeżeli są przegłosowane poprawki przez Radę to w takiej sytuacji my znowu ponawiamy czynności proceduralne, znowu przygotowujemy projekt planu i znowu Państwu wykładamy go do wglądu w takim zakresie jak to jest konieczne, czy w całości czy w części, w zależności od głębokości i rozległości zmian wprowadzony przez Radę. Jeżeli się nikt z Państwa nie zgłasza do dyskusji to, proszę bardzo.

Pan /.../*

Ja chciałem zapytać o ilość miejsc postojowych dla terenu MWU, tam jest pozostawiony wskaźnik 1,2, my wnioskowaliśmy o wskaźnik 1,0 i chciałem zapytać czy tutaj jest jeszcze możliwość zmiany i czym jest podyktowane, w przypadku takiego dużego zespołu mieszkaniowego, około tysiąca mieszkań to jest 200 miejsc dodatkowo, sygnalizowaliśmy w poprzednim wyłożeniu, że to wiązałoby się z budową wielopoziomowego parkingu podziemnego, a jak wiemy z praktyki, że te miejsca później bardzo długo się sprzedają lub w ogóle się nie sprzedają więc generalnie mamy taką sytuację w Krakowie, że większość deweloperów posiada bardzo duże ilości miejsc parkingowych, na których nikt nie parkuje właśnie z powodu tak znacznego wskaźnika.

Projektant planu Pani Justyna Kozik

Jeżeli będzie taka uwaga oczywiście przeanalizujemy to, natomiast my rozpatrując tą uwagę, politykę parkingową gminy, jest w przygotowaniu dokument, który określa jakie zapotrzebowanie i jakie są wymagania względem terenów inwestycyjnych jeśli chodzi o miejsca postojowe, myśmy skorygowali tak wskaźnik z 1,5 bo tak było na pierwszym wyłożeniu, uważamy, że te miejsca w naszej ocenie zostaną wykorzystane, chcemy uniknąć parkowania wzdłuż ulic publicznych, chcemy żeby każdy miał możliwość zostawienia swojego samochodu na terenie osiedla i wydaje nam się, że biorąc pod uwagę jak teraz właściciele mieszkań, ile posiadają samochodów tak naprawdę te miejsca w efekcie końcowym zostaną wykorzystane. Możemy się zastanowić jeszcze jak by to wyglądało przy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – RONDO OFIAR KATYNIA – przeprowadzonej w
dniu 6 czerwca 2012 roku**

wskaźniku 1,0, ale ogólnie przyjmujemy w zasadzie do większości sporządzanych planów, że ten wskaźnik na poziomie 1,2 się będzie utrzymywał w Krakowie. My w trakcie rozpatrywania będziemy się jeszcze temu przyglądać, natomiast to co zostało teraz wprowadzone wynika z /.../

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Oczywiście my to przeanalizuje tak jak każdą uwagę, natomiast w tej chwili nie ma wskaźnika mniejszego niż 1,2. Plany, które jakiś czas temu uchwalaliśmy miały 1,5 i jeszcze było takie dodatkowe ograniczenie, że jedno miejsce parkingowe tzw. dla gości odwiedzających na 10 mieszkań co powodowało, że ten wskaźnik dochodził do 1,6. Natomiast w tej chwili tak jak pani projektant powiedziała niezależnie od tej polityki parkingowej, która była uchwalona wiele lat temu dla miasta, jest opracowywana jak gdyby modyfikacja i nie ma przypadku takiego, nie ma rejonu Krakowa gdzie jest zaproponowany mniejszy wskaźnik niż 1,2.

Pan /.../*

Tutaj dodam, że pewnym rozwiązaniem byłoby dopuszczenie do bilansu miejsc dla danej strefy, w naszym przypadku MWU również miejsc, które można by było wyznaczać wzdłuż dróg projektowanych w planie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie stosujemy tego w tej chwili.

Pan /.../*

Bo jeżeli mówimy o gościach to raczej nie zdarza się taka sytuacja, że są /.../

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

W tej chwili nie wpisujemy już tego ograniczenia, tego drugiego parametru, wpisujemy, liczymy do ilości mieszkań. Zdajemy sobie również sprawę, że występuje w tej chwili problem taki, że parę lat temu wielkość mieszkań była trochę inna niż w tej chwili, w tej chwili chyba jest struktura taka, że powstaje więcej małych mieszkań, co ma przełożenie na większą ilość stanowisk parkingowych.

Pan /.../*

Rozumiem, że wzdłuż dróg wyznaczonych jako KDL np. w planie w obrębie, których dałoby się zorganizować miejsca postojowe czy też zatoki postojowe, że można ewentualnie używać te miejsca również do bilansu dla danej strefy np. MW czy to jest wykluczone.

Projektant planu Pani Justyna Kozik

Wszystkie miejsca postojowe liczone według podanego wskaźnika muszą się mieścić w ramach terenu MW/U, tak, że w wydzielonych drogach KDL czy KDD nie ma możliwości żeby to zapotrzebowanie 1,2, część tych miejsc zmieścić w drogach, wszystko się musi mieścić w ramach terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi. Jeżeli będą tam drogi wewnętrzne jakies wprowadzone to oczywiście wzdłuż tych dróg można, ale to wszystko się mieści w ramach terenu MW/U.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – RONDO OFIAR KATYNIA – przeprowadzonej w
dniu 6 czerwca 2012 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Bo rozumiem, że to jest także dla danej inwestycji, na obszarze inwestycji wyznacza się stanowiska parkingowe, a nie na obszarze dróg publicznych.

Pan /.../*

Tylko tutaj będzie taka sytuacja, że prawdopodobnie dla obsługi założenia tej strefy MW pewnie inwestor, który to będzie realizował będzie zobligowany do wykonania drogi, która przebiega wzdłuż trakcji kolejowej i tam ma potencjalnie dosyć szeroki pas bez możliwości zabudowy chociażby ze względu na hałas i zastanawialiśmy się czy tutaj gdyby nastąpiło dopuszczenie również aby do bilansu te miejsca włączyć w strefę MWU, to na pewno byłoby to korzystniejsze. Tutaj my wiemy, że w przypadku małych mieszkań, żeby ta inwestycja była w ogóle rentowna to parking podziemny z jednym poziomem takiego garażu jest jak najbardziej możliwy, natomiast my próbowaliśmy kiedyś zbilansować ilość miejsc jaka wychodziła w stosunku do ilości mieszkań przy przekroczeniu wskaźnika 1,0, wiązałyby się to z koniecznością budowy dwupoziomowego parkingu podziemnego, ja może wskażę na mapie, o którą strefę mi chodzi, to jest dokładnie ten łącznik tutaj wyznaczony jako KDL, ewentualnie również ta droga, którą wiemy też, że inwestorzy będą wspólnie z ZIKiT budować w przyszłości gdyż na tą drogę są podpisane umowy pomiędzy inwestorami odnośnie jej budowy, więc tu jest tak szeroki pas, że daje możliwość wstawienia tam dodatkowych miejsc i zatok postojowych.

Projektant planu Pani Justyna Kozik

Braliśmy pod uwagę bo w uwadze była zawarta taka prośba, ale zostało to całkowicie wykluczone, nie ma możliwości żeby się dało w innym terenie bilansować miejsca postojowe, musi się to mieścić w ramach danego przeznaczenia w ramach terenu inwestycji. Jest to o tyle może problemem, że trzeba będzie wyśrodkować to, tyle ile zmieści się miejsc postojowych, tyle będzie można wykonać.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Może w związku z tym maksymalna wysokość nie będzie mogła być skonsumowana.

Projektant planu Pani Justyna Kozik

Myśmy w zakresie większych możliwości zmniejszyli wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej żeby można było na terenie trochę więcej tych miejsc realizować, a nie koniecznie jako miejsca w garażu podziemnym, też tam 10 % różnicy powoduje, że jednak jest większa możliwości, także zmiana wskaźnika na 1,2 i zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w naszej ocenie jest wystarczające żeby to wszystko pomieścić i zrealizować tak, żeby ta inwestycja była prawidłowa i żeby nie zabetonować całego tego obszaru.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze panowie macie jakieś sugestie? Bardzo Państwu dziękuję, skoro nie macie Państwo innych pytań, jeżeli by jeszcze mimo wszystko jakieś nasunęły, to jesteśmy do Państwa dyspozycji do 26 czerwca w trakcie wyłożenia, projekt jest dostępny na stronach internetowych Biura Planowania Przestrzennego i bardzo proszę pamiętać o terminie 10 lipca jeżeli Państwo chcieliby składać uwagi do projektu planu w formie pisemnej.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – RONDO OFIAR KATYNIA – przeprowadzonej w
dniu 6 czerwca 2012 roku**

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.
o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK