

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 8 stycznia 2010 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 8 stycznia 2010 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 9 lutego 2010 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB	WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	13.01.2010	J00, "*****"	"Wnosi o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przedłużenia drogi gminnej, znajdującej się na ulicy Palmowej do działki nr 549/1 włącznie.	ul. Palmowa do dz. 549/1		uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.
2.	21.01.2010	J00, "*****"	"Y nosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego rejonu Bronowice Małe propozycji przeznaczenia działek na zabudowę dla domów jednorodzinnych. W załączeniu mapa z oznaczeniem i propozycją podziału działki 196/12 na działki 196/12A, 196/12B i 196/12C. Działkę 196/10 Wnioskodawca chciałby zachować w stanie niepodzielnym.	196/10 196/12	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż na obecnym etapie nie można określić szczegółowych parametrów w zakresie podziałów działek. Ustalenia planu wskazują zasady takich podziałów jednak sam podział nie jest ich przedmiotem.
3.	22.01.2010	J00, "*****"	"Y nosi o przeznaczenie działki nr 152 oraz działek sąsiednich pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Działka nr 152 jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru kolejowego linii Kraków – Katowice. Klasa tej linii jak i jej faktyczne oddziaływanie nie predestynują tego terenu do utrzymania jako tereny rolne, natomiast jest tu możliwa realizacja zabudowy o charakterze usługowym i komercyjnym, bądź też – przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń technicznych – również zabudowy mieszkaniowej, tak jak to ma miejsce na terenach położonych wzdłuż linii kolejowej w kierunku	152 i działki sąsiednie	40 Krowodrza		nieuwzględniony	Wnioskowana działka oraz działki w bezpośrednim sąsiedztwie wg Studium położone są w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			ul. Zielony Most. Argumentem jest również konieczność poszerzenia terenów kolejowych w kierunku północnym oraz realizacja drogi serwisowej. Inwestycje te spowodują konieczność wykupów bądź wywłaszczeń południowych skrawków działek. Umożliwienie zabudowy działek może stanowić rekompensatę za ich uszczuplenie.					
4.	29.01.2010	JOO,	Y nosi o przeznaczenie działki pod budownictwo wielorodzinne z funkcją mieszkaniowo-usługową (usługi komercyjne).	373/5	40 Krowodrza		niewzględzony	Przeważająca część wnioskowanej działki wg Studium położona jest w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Niewielki południowo-wschodni fragment działki wg Studium położony jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. W obu przypadkach przeznaczenie działki pod budownictwo wielorodzinne spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
5.	29.01.2010	JOO, przez Pełnomocnika JOO,	Wnoszą o uwzględnienie dla działki: 1) możliwości dostępu do drogi publicznej ul. Tetmajera, zgodnie z istniejącym wjazdem, w tym również przebudowy lub budowy nowego; 2) możliwości powstania zabudowy jednorodzinnej, w tym bliźniaczej.	327	40 Krowodrza	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem Ad 2. uwzględniony		Ad 1. Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych Ad 2. Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
6.	01.02.2010	JOO,	Y nosi o wyznaczenie drogi dojazdowej do działki (rejon ul. Tetmajera).	53	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one przedmiotem dalszych analiz i rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych
7.	01.02.2010	Pracownia Architektoniczna WASKO-PROJEKT s.c. JOO,	Wnosi o dopuszczenie na działkach zabudowy wielorodzinnej o następujących parametrach: – dachy wielospadowe z kalenicą główną równoległą lub prostopadłą do ul. Tetmajera o nachyleniu od 38 do 42° – 4 kondygnacje – wys. budynków do kalenicy do 14 m – szerokość elewacji frontowej do 21 m – wysokość okapu do 10,5 m – powierzchnia zabudowy 35% – powierzchnia terenu czynna biologicznego 30 % Powyższe parametry znajdują swoje odzwierciedlenie w postaci istniejących budynków wielorodzinnych np. na dz. nr 200/6, 200/10, 200/9, 200/8. Obecnie zawieszono postępowanie o warunki zabudowy dla inwestycji – budowie zespołu budynków mieszkalnych	188 189/4	40 Krowodrza		niewzględzony	Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Przeznaczenie działki pod budownictwo wielorodzinne spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			wielorodzinnych wraz z częścią rekreacyjną w poziomie parteru jednego z budynków na działkach, wyburzenie istniejącego domu jednorodzinnego wraz z zespołem zabudowy gospodarczej na dz. nr 188, likwidacja zjazdu w istniejącej lokalizacji i budowa nowego zjazdu od ul. Tetmajera (dz. nr 522) i drugiego zjazdu z ul. Wł. Żeleńskiego (dz. nr 524/4) poprzez dz. nr 189/1 wraz z infrastr. techn. Lokalizację zaznaczono na rys. dołączonym do wniosku.					
8.	01.02.2010	100,	<p>Wnoszą o uwzględnienie warunków zawartych w wydanej dla działki decyzji (AU-2/7331/1435/09) o warunkach zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej wraz z garażami na dz. nr 167 obr. 40 Krowodrza, budowa wjazdów z ul. Tetmajera (dz. nr 522 obr. jw.) oraz infrastruktura techniczna” w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rodzaj inwestycji: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – linia zabudowy: nieprzekraczalna dla budynków jednorodzinnych w odległości 6 m od granicy jezdni ul. Tetmajera – linia zabudowy: nieprzekraczalna dla budynków garażowych w odległości 6,5 m od granicy jezdni ul. Tetmajera – wskaźnik wielkości pow. nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu: 32 % – udział pow. biologicznie czynnej na poziomie nie mniej niż 50 % – szerokość elewacji frontowej: dla budynków jednorodzinnych 8,6 m, dla budynków garażowych jako wynikających z funkcji obiektów – wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej budynków jednorodzinnych mierzona do okapu: do 6m – liczona od poziomu jezdni ul. Tetmajera – wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej budynków garażowych mierzona do okapu (w sytuacji wyboru dachów połaciowych) lub górnej krawędzi attyki (w sytuacji wyboru dachów płaskich) do 3,5 m – liczona od poziomu jezdni ul. Tetmajera – dla budynków jednorodzinnych: dachy połaciowe dwuspadowe o wyrazistej linii okapów, kąt nachylenia 30-45°, kierunek głównej kalenicy dachu w stosunku do frontu działki zbliżony do równoległego (maksymalne odchylenie do 15°), wysokość najwyższej położonej kalenicy do 10 m od poziomu jezdni ul. Tetmajera – dla budynków garażowych alternatywnie: dachy połaciowe dwuspadowe o wyrazistej linii okapów, kąt nachylenia 30-45°, kierunek głównej kalenicy dachu w stosunku do frontu działki zbliżony do równoległego (maksymalne odchylenie do 15°), wysokość najwyższej położonej kalenicy do 6,5m od poziomu jezdni ul. Tetmajera, lub w sytuacji wyboru dachów płaskich: wysokość 3,5 m liczona od poziomu jezdni ul. Tetmajera <p>Uzasadnienie: W dniu 03.07.2008 r. wnioskodawcy złożyli do Wydziału Architektury i Urbanistyki wniosek o warunki zabudowy. Wydana została decyzja dla zamierzenia i jest ona prawomocna. 11.07.2008 r. wnioskodawcy otrzymali</p>	167	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.</p> <p>Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż na obecnym etapie nie można określić szczegółowych parametrów architektoniczno-urbanistycznych. Zostaną one wprowadzone do ustaleń planu na późniejszym etapie po szczegółowej analizie i uzależnione będą od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			pozwolenie na rozbiórkę obu istniejących budynków – decyzja nr 1569/08. Decyzja jest prawomocna. Roboty rozpoczęto we wrześniu 2009 r. Obecnie trwa opracowywanie projektu budowlanego dla ww. inwestycji.					
9.	01.02.2010	J00,	<p>Y nosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> włączenie do sporządzanego planu decyzji AU-2/7331/1435/09 o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej wraz z garażami na dz. nr 167 obr. 40 Krowodrza, budowa wjazdów z ul. Tetmajera (dz. nr 522 obr. jw.) oraz infrastruktura techniczna.” przeznaczenie w planie dz. nr 160/1, 124/2, 124/9, 124/12 oraz północną część dz. nr 124/23 na tereny zieleni naturalnej. przeznaczenie w planie dz. nr 101 na tereny rekreacyjne. <p>Uzasadnienie: Decyzją z dnia 20.05.2009 r. ustalono warunki zabudowy dla inwestycji jw. Trwająca procedura objęła uzyskanie stosownych opinii i analizę urbanistyczno-architektoniczną. Ponadto przedstawiono dokumentację dot. pomiarów wysokości sąsiednich budynków. Obecnie trwa opracowywanie projektu budowlanego dla ww. inwestycji. Przeznaczenie działek (160/1, 124/2, 124/9, 124/12, część 124/23) pod tereny zieleni naturalnej uzasadnia pokrywający tereny wzdłuż Strugi Bronowickiej piękny starodrzew. Przeznaczenie działki (101) na tereny rekreacyjne uzasadnia naturalne zalesienie terenu, znajdujące się tam ujęcie wody, historyczne walory terenu (elementy fortyfikacji Twierdzy Kraków – schron piechoty przy ul. Tetmajera) oraz brak dedykowanych terenów rekreacyjnych w okolicy.</p>	101 124/2 124/9 124/12 płn. część 124/23 160/1 167	40 Krowodrza	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem Ad 2 i 3. uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Działka nr 167 położona jest wg Studium w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż na obecnym etapie nie można określić szczegółowych parametrów architektoniczno-urbanistycznych. Zostaną one wprowadzone do ustaleń planu na późniejszym etapie po szczegółowej analizie i uzależnione będą od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje. Ad 2 i 3. Szczegółowy przebieg granicy pomiędzy terenami zabudowanymi i zainwestowanymi a terenami zieleni publicznej będzie analizowany w dalszych etapach sporządzania planu i uzależniony od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje. Wnioskowane działki nr 160/1, 124/9, 124/12, 101 wg Studium położone są w:</p> <ul style="list-style-type: none"> „terenach zieleni publicznej” – ZP, gdzie głównymi funkcjami są ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażonych w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne, cmentarze, „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. <p>Działka nr 124/3 położona jest w:</p> <ul style="list-style-type: none"> terenach ZP, „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. <p>Działka nr 124/2 położona jest w terenach ZP.</p>
10.	02.02.2010	J00,	<p>Y posi o przeznaczenie działki nr 152 oraz działek sąsiednich pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Działka nr 152 jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru kolejowego linii Kraków – Katowice. Klasa tej linii jak i jej faktyczne oddziaływanie nie predestynują tego obszaru do utrzymania jako tereny rolne, natomiast jest tu możliwa realizacja zabudowy o charakterze usługowym i komercyjnym, bądź też – przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń technicznych – również zabudowy mieszkaniowej, tak jak to ma miejsce na terenach położonych wzdłuż linii kolejowej w kierunku ul. Zielony Most. Argumentem jest również konieczność poszerzenia terenów kolejowych w kierunku północnym oraz realizacja drogi serwisowej. Inwestycje te spowodują konieczność wykupów bądź wywłaszczeń południowych skrawków działek. Umożliwienie zabudowy działek może stanowić rekompensatę za ich uszczuplenie.</p>	152 i działki sąsiednie	40 Krowodrza		niewzględniony	<p>Wnioskowana działka oraz działki w bezpośrednim sąsiedztwie wg Studium położone są w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
11.	02.02.2010	100,	"Y nosi o przeznaczenie terenu pod zabudowę wielorodzinną z pow. zabudowy min. 25 %, pow. biologicznie czynną min. 45 %, wys. górnej krawędzi elewacji 13 m. Parametry te są zgodne z prawomocną decyzją WZ (AU-2/7331/2826/09) jak również z ustaleniami obowiązującego Studium oraz ustaleniami poprzedniego planu.	335 340 341 342 343	40 Krowodrza		niewzględzony	Działka nr 343 oraz przeważająca część działek nr 335, 340, 341, 342 wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Natomiast południowe fragmenty działek nr 335, 340, 341, 342 położone są w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. W obu przypadkach przeznaczenie działek pod budownictwo wielorodzinne spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
12.	02.02.2010	100,	Wnoszą o uznanie nieruchomości jako gruntu budowlanego przeznaczonego pod budowę domów jednorodzinnych.	99/1	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
13.	03.02.2010	100,	"Y nosi o przeznaczenie działki nr 153 oraz działek sąsiednich pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Działka nr 153 jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru kolejowego linii Kraków – Katowice. Klasa tej linii jak i jej faktyczne oddziaływanie nie predestynują tego obszaru do utrzymania jako tereny rolne, natomiast jest tu możliwa realizacja zabudowy o charakterze usługowym i komercyjnym, bądź też – przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń technicznych – również zabudowy mieszkaniowej, tak jak to ma miejsce na terenach położonych wzdłuż linii kolejowej w kierunku ul. Zielony Most. Argumentem jest również konieczność poszerzenia terenów kolejowych w kierunku północnym oraz realizacja drogi serwisowej. Inwestycje te spowodują konieczność wykupów bądź wywłaszczeń południowych skrawków działek. Umożliwienie zabudowy działek może stanowić rekompensatę za ich uszczuplenie.	153 i działki sąsiednie	40 Krowodrza		niewzględzony	Wnioskowana działka oraz działki w bezpośrednim sąsiedztwie wg Studium położone są w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
14.	03.02.2010	100,	Wnoszą o dokonanie zmiany przeznaczenia terenu z rolnego na budowlany – zabudowa mieszkaniowa.	125 129/1	40 Krowodrza	uwzględniony częściowo		Wschodnia część wnioskowanych działek wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Pozostała część działek, rozdzielona terenami MN, położona jest natomiast w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie wniosku w tym zakresie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
15.	03.02.2010	100,	"Y nosi o dokonanie zmiany przeznaczenia terenu z rolnego na budowlany – zabudowa mieszkaniowa.	129/1 129/2	40 Krowodrza	uwzględniony częściowo		Wschodnia część wnioskowanych działek wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Pozostała część działek, rozdzielona terenami MN, położona jest natomiast w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody,

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie wniosku w tym zakresie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
16.	03.02.2010]00,	Wnoszą o przeznaczenie działki nr 150 oraz działek sąsiednich pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Działka nr 150 jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru kolejowego linii Kraków – Katowice. Klasa tej linii jak i jej faktyczne oddziaływanie nie predestynują tego obszaru do utrzymania jako tereny rolne, natomiast jest tu możliwa realizacja zabudowy o charakterze usługowym i komercyjnym, bądź też – przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń technicznych – również zabudowy mieszkaniowej, tak jak to ma miejsce na terenach położonych wzdłuż linii kolejowej w kierunku ul. Zielony Most. Argumentem jest również konieczność poszerzania terenów kolejowych w kierunku północnym oraz realizacja drogi serwisowej. Inwestycje te spowodują konieczność wykupów bądź wywłaszczeń południowych skrawków działek. Umożliwienie zabudowy działek może stanowić rekompensatę za ich uszczuplenie.	150 i działki sąsiednie	40 Krowodrza		nieuwzględniony	Wnioskowana działka oraz działki w bezpośrednim sąsiedztwie wg Studium położone są w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
17	03.02.2010]00,	Y nosi o zmianę gruntu rolnego na budowlany.	414/1	60 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
18.	03.02.2010]00,	Wnoszą o przeznaczenie działki nr 148 oraz działek sąsiednich pod zabudowę komercyjną i usługową lub mieszkaniową z usługami. Teren ten obecnie oznaczony jako teren rolny znajduje się w sąsiedztwie linii kolejowej. Wnioskowane przeznaczenie stanowiłoby kontynuację zabudowy realizowanej w kierunku ul. Zielony Most. Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawnym, który ma szansę obowiązywać przez następne kilka czy kilkanaście lat, uważamy, że pozostawienie tego terenu jako teren rolny w tak szybko postępującej zabudowie byłoby nieuzasadnionym blokowaniem rozwoju Krakowa.	148 i działki sąsiednie	40 Krowodrza		nieuwzględniony	Wnioskowana działka oraz działki w bezpośrednim sąsiedztwie wg Studium położone są w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
19.	03.02.2010]00,	Wnoszą o przeznaczenie działki nr 42/1 znajdującej się po zachodniej stronie ul. Truskowskiego oraz działek sąsiednich pod zabudowę mieszkaniową. Teren po wschodniej (południowo-wschodniej) stronie jest zabudowany – zabudowa jednorodzinna wolnostojąca i szeregowa. Przeznaczenie terenów po zachodniej stronie byłoby kontynuacją zabudowy istniejącej i dałoby impuls do prawidłowego i spokojnego rozwoju tej części Miasta. Pozostawienie terenów rolnych nie ma racjonalnego uzasadnienia. Przy dynamicznym rozwoju miasta przeznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową staje się koniecznością.	42/1 i działki sąsiednie	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowana działka oraz działki sąsiednie wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
20.	03.02.2010	[...]*	Wnosi o uwzględnienie możliwości budowy domów jednorodzinnych.	65/2 65/3 65/4	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
21.	04.02.2010	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na działkach sąsiednich nr 59/5 i 51/3 zostały wydane decyzje pozwolenia na budowę dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.	51/4	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
22.	04.02.2010	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną przy założeniu, że minimalna powierzchnia działki będzie wynosić: – budynek wolnostojący – 3,5 ara – zabudowa bliźniacza (jedna połowa) – 2 ary	182/11 182/12 183/1	40 Krowodrza	uwzględniona z zastrzeżeniem		Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż na obecnym etapie nie można określić szczegółowych parametrów w zakresie wielkości działek.
23.	03.02.2010	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne.	134/6 135/7	40 Krowodrza	uwzględniony częściowo		Przeważająca część wnioskowanych działek wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Natomiast wschodnia część działek położona jest w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie wniosku w tym zakresie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
24.	08.02.2010	[...]*	Wnosi o przeznaczenie nieruchomości na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	64 351 354/1	40 Krowodrza	uwzględniony częściowo		Działki nr 64, 354/1 oraz północna część działki nr 351 wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Natomiast południowa część działki nr 351 położona jest w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Uwzględnienie wniosku w tym zakresie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
25.	08.02.2010	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działek nr 447/10 i 550 jako terenu przeznaczonego dla zabudowy mieszkalno-usługowej (MU) 2. przeznaczenie działki nr 449 jako terenu dróg publicznych klasy lokalnej (KDL). Działki 447/10 i 550 położone są w ciągu komunikacyjno-handlowym, a działka nr 449 stanowi bezpośredni dojazd tylko do moich działek.	447/10 449 550	40 Krowodrza	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 2. nieuwzględniony	Ad 1. Działki nr 447/10 i 550 położone są wg Studium w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż ewentualny szczegółowy zakres dopuszczonego programu usługowego (komercyjnego), służącego zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym, zostanie określony na dalszym etapie sporządzania planu. Ad 2. Wniosek nieuwzględniony gdyż działka nr 449 wg Studium położona jest w korytarzu podstawowego układu drogowo-ulicznego – KT/GP.
26.	04.02.2010	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki nr 151 oraz działek sąsiednich pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Działka nr 151 jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru kolejowego linii Kraków – Katowice. Klasa tej linii jak i jej faktyczne oddziaływanie nie predestynują tego	151 i działki sąsiednie	40 Krowodrza		nieuwzględniony	Wnioskowana działka oraz działki w bezpośrednim sąsiedztwie wg Studium położone są w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			obszaru do utrzymania jako tereny rolne, natomiast jest tu możliwa realizacja zabudowy o charakterze usługowym i komercyjnym, bądź też – przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń technicznych – również zabudowy mieszkaniowej, tak jak to ma miejsce na terenach położonych wzdłuż linii kolejowej w kierunku ul. Zielony Most. Argumentem jest również konieczność poszerzania terenów kolejowych w kierunku północnym oraz realizacja drogi serwisowej. Inwestycje te spowodują konieczność wykupów bądź wywłaszczeń południowych skrawków działek. Umożliwienie zabudowy działek może stanowić rekompensatę za ich uszczuplenie.					Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
27.	08.02.2010	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu pod zabudowę wielorodzinną z pow. zabudowy min. 25 %, pow. biologicznie czynną min. 45 %, wys. górnej krawędzi elewacji 13 m. Parametry te są zgodne z prawomocną decyzją WZ (AU-2/7331/2826/09) jak również z ustaleniami obowiązującego Studium oraz ustaleniami poprzedniego planu.	335 340 341 342 343	40 Krowodrza		niewzględniony	Działka nr 343 oraz przeważająca część działek nr 335, 340, 341, 342 wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Natomiast południowe fragmenty działek nr 335, 340, 341, 342 położone są w „terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)” - ZO. Na obszarze tym jako funkcję podstawową wskazano łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, cieki i zbiorniki wodne, w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. W obu przypadkach przeznaczenie działek pod budownictwo wielorodzinne spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.
28.	08.02.2010	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na cele budownictwa mieszkaniowego.	76	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
29.	08.02.2010	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	549/2	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
30.	08.02.2010	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	77	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
31.	08.02.2010	[...]*	Wnosi w oparciu o propozycje zgłoszone na etapie Rady Dzielnicy: za niekorzystną uważa propozycje przeprowadzenia odcinka nowej drogi równoległej do ul. Pasternik wzdłuż łańcuchów działek nr 32/2, 34/1, 33/1, 30 i 29/1. W szczególności chodzi o odcinek proponowanej drogi, który przebiegałby od starej drogi polnej do ul. Tetmajera. Na działce 30 planuje budowę domu, jednak ze względu na wąski układ działek przewidziana jest komasacja w celu podziału na fragmenty prostokątne. Proponowany przebieg drogi uniemożliwi przeprowadzenie komasacji w uzgodnionym układzie. W proponowanym układzie droga ta stałaby się również drogą przelotową do ul. Tetmajera, na której koncentrowałby się nieproporcjonalnie duży ruch	29/1 30 32/2 33/1 34/1	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one, wraz z ustaleniami szczegółowych parametrów w zakresie podziałów działek, przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			samochodów próbujących omijać korki na ul. Pasternik.					
32.	08.02.2010	[...]*	<p>Wyraża sprzeciw poprowadzeniu drogi równoległej do ul. Pasternik w jej pierwszym górnym odcinku od ul. Tetmajera do tzw. starej drogi, równoległej do ul. Tetmajera.</p> <p>Właściciele działek nr 29/1, 30, 32/2, 33/1, 34/1 planują połączyć sąsiadujące działki na odcinku ok. 200 m od ul. Tetmajera i podzielić na prostokąty optymalne do budowy domów. Zostaną zrobione odpowiednie dojazdy do nowych działek od ul. Tetmajera i od tzw. starej drogi, czyli z drugiej strony. Nie będzie przejazdu do ul. Tetmajera, czyli drogi będą dojazdowe, a nie tranzytowe od ul. Katowickiej do ul. Tetmajera.</p> <p>Proponowany aktualnie sposób poprowadzenia drogi na tym odcinku między istniejącymi budynkami w środku działek uniemożliwia rozsądną komasację i rozsądny podział dla ich właścicieli.</p> <p>Akceptuje drogi w poprzek łańców między ul. Tetmajera i ul. Truskowskiego – równoległych do nich, bo rozwiązuje to kwestie dojazdów do długich wąskich działek.</p> <p>Przebieg dróg wzdłuż łańców musi uwzględniać plany komasacyjne. Nie może też być przelotową alternatywą dla ul. Pasternik.</p>	<p>odcinek wstępnie proponowanej drogi od ul. Tetmajera do ul. Truskowskiego 29/1 30 32/2 33/1 34/1</p>	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.</p> <p>Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one, wraz z ustaleniami szczegółowych parametrów w zakresie podziałów działek, przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.</p>
33.	08.02.2010	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie drogi dojazdowej do działek nr 94 – 77. Droga ta istniała ponad 50 lat i była jedynym dojazdem do pól.</p>	<p>droga dojazdowa do dz. 94-77</p>	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.</p> <p>Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.</p>
34.	08.02.2010	[...]*	<p>Wyraża sprzeciw poprowadzeniu drogi równoległej do ul. Pasternik w pierwszym jej odcinku od ul. Tetmajera do tzw. starej drogi równoległej do ul. Tetmajera. Razem z właścicielami działek nr 30, 32/2, 33/1, 34/1 na odcinku ok. 200 m od ul. Tetmajera chcą je połączyć i podzielić na prostokąty odpowiednie pod budowę domów a projektowana droga na tym odcinku uniemożliwiłaby to przedsięwzięcie. Ponadto powstanie tego odcinka spowoduje, że droga będzie przelotowa a nie dojazdowa.</p>	<p>odcinek wstępnie sugerowanej drogi od ul. Tetmajera do ul. Truskowskiego 29/1 30 32/2 33/1 34/1</p>	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.</p> <p>Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one, wraz z ustaleniami szczegółowych parametrów w zakresie podziałów działek, przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.</p>
35.	08.02.2010	[...]*	<p>Sprzeciwia się tworzeniu drogi na działce nr 32/2 prostopadłej do ulicy Tetmajera w kierunku do ul. Truskowskiego w pierwszym jej odcinku od ul. Tetmajera. Przedmiotowa działka szerokości 4 m będzie scalana z innymi sąsiednimi działkami nr 30, 33/1, 34.1 aby utworzyć działki kwadratowe o przykładowych wymiarach 25 x 32 m, najbardziej optymalne dla budowy domu jednorodzinnego.</p> <p>Akceptuje drogi planowane w poprzek łańców, czyli równoległe do ul. Tetmajera np. dawno zaplanowana droga od studni głębinowej do działki nr 34/1.</p>	32/2	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.</p> <p>Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one, wraz z ustaleniami szczegółowych parametrów w zakresie podziałów działek, przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.
36.	08.02.2010	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na działkę budowlaną z zamiarem zabudowy jednorodzinnej.	91	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
37.	08.02.2010	[...]*	Wniosek dotyczy planowania inwestycji na działkach znajdujących się między ulicami Wł. Żeleńskiego i Ks. Truszkowskiego oraz działek, po których zaplanowano prowadzenie mediów zgodnie z decyzją WZ. Zgodnie z wydaną decyzją WZ, przygotowywana jest inwestycja zespołu domów jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej. Wnoszą o uwzględnienie obecnie obowiązujących na tym terenie warunków zabudowy tj. m. in.: – wskaźnik wielkości powierzchniowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycji do 30 % – udział powierzchni biologicznie czynnej minimum 20 % – wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej (okapu) do 7,5 m w przypadku, gdy główna kalenica przebiega równoległe do frontu działki i do 11 m w przypadku, gdy główna kalenica przebiega równoległe do frontu działki – kąt nachylenia dachu 20 do 45 % – wysokość głównej kalenicy do 11 m – prostopadłe lub równoległe ustawienie kalenicy do frontu działki – dopuszczone płaskie dachy do wysokości 4 m od projektu terenu zgodnie z wydaną decyzją WZ nr AU-2/7331/2747/07 z dnia 7.09.2007 r., przeniesioną na nowych inwestorów decyzją AU-2/7331/3403/09 z dnia 18.11.2009 r.	67/3 68/2 69/2 70/2	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż na obecnym etapie nie można określić szczegółowych parametrów architektoniczno-urbanistycznych. Zostaną one wprowadzone do ustaleń planu na późniejszym etapie po szczegółowej analizie i uzależnione będą od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje.
38.	08.02.2010	[...]*	Wniosek dotyczy planowanej inwestycji na działkach znajdujących się między ulicami Wł. Żeleńskiego i Ks. Truszkowskiego oraz działek, po których zaplanowano prowadzenie mediów zgodnie z decyzją WZ. Zgodnie z wydaną decyzją WZ, przygotowywana jest inwestycja zespołu domów jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej. Wnosi o uwzględnienie obecnie obowiązujących na tym terenie warunków zabudowy tj. m. in.: – wskaźnik wielkości powierzchniowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycji do 30 % – udział powierzchni biologicznie czynnej minimum 20 % – wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej (okapu) do 7,5 m w przypadku, gdy główna kalenica przebiega równoległe do frontu działki i do 11 m w przypadku, gdy główna kalenica przebiega równoległe do frontu działki – kąt nachylenia dachu 20 do 45 % – wysokość głównej kalenicy do 11 m – prostopadłe lub równoległe ustawienie kalenicy do frontu działki – dopuszczone płaskie dachy do wysokości 4 m od projektu terenu zgodnie z wydaną decyzją WZ nr AU-2/7331/2747/07 z dnia 7.09.2007 r., przeniesioną na nowych inwestorów decyzją AU-2/7331/3403/09 z dnia 18.11.2009 r.	67/3 68/2 69/2 70/2	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż na obecnym etapie nie można określić szczegółowych parametrów architektoniczno-urbanistycznych. Zostaną one wprowadzone do ustaleń planu na późniejszym etapie po szczegółowej analizie i uzależnione będą od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje.
39.	08.02.2010	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną. Planuje się konsolidację wąskich gruntów i taki ich	34/1	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>podział, który umożliwi uzyskanie pozwolenia na budowę.</p> <p>2. zaniechanie włączenia planowanych rozwiązań drogowych do ul. Tetmajera na odcinku od ul. Tetmajera do pierwszej równoległej drogi do ul. Tetmajera. Droga ta nie jest konieczna, a takie rozwiązanie spowoduje duże zintensyfikowanie ruchu drogowego w tym obszarze i będzie stanowiło skrót dla mieszkańców z ww. terenów. Nie zgadza się na „odcięcie” kilkumetrowego końcowego (południowo-wschodniego) fragmentu działki nr 34/1 i pozostawienie go poza drogą. Takie rozwiązanie uniemożliwia korzystanie z tego fragmentu działki. Wnosi o przeprowadzenie wschodniej krawędzi planowanej drogi po granicy działki nr 34/1 lub solidarnie po działkach sąsiadujących.</p>					<p>służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.</p> <p>Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one, wraz z ustaleniami szczegółowych parametrów w zakresie podziałów działek, przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.</p>
40.	08.02.2010	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę	35/11 36/9	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnoskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
41.	08.02.2010	[...]* (wniosek niepodpisany)	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę.	35/13	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnoskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
42.	08.02.2010	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działek pod zabudowę, 2. w odniesieniu do wstępnej koncepcji powiązań komunikacyjnych - o zaniechanie włączenia planowanych rozwiązań drogowych do ul. Tetmajera na odcinku od ul. Tetmajera do końca działek nr 35/12 i 36/10. Takie rozwiązanie spowoduje zintensyfikowanie ruchu drogowego w tym obszarze, stanie się drogą przelotową i będzie stanowiło skrót dla wielu mieszkańców tego obszaru. Droga ta nie jest konieczną i jest równoległa do ul. Pasternik, bardziej konieczne wydają się ewentualne dodatkowe drogi w kierunku prostopadłym w poprzek obecnych działek.	35/12 36/10	40 Krowodrza	Ad 1. uwzględniony Ad 2. uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad 1. Wnoskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Ad 2. Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.
43.	09.02.2010	ARGE NIERUCHOMOŚCI Sp. z o.o.	Wnosi o dopuszczenie możliwości realizacji na przedmiotowym obszarze usług komercji takich tak: biura, hotele, salony samochodowe, obiekty handlowe o powierzchni handlowej nie przekraczającej 2000 m ² , obiekty gastronomiczne i inne z jednoczesną możliwością wzbogacenia ich przeznaczenia podstawowego zabudową mieszkaniową, wielorodzinną nie przekraczającą 30 % przeznaczenia podstawowego. Planowana realizacja zabudowy nie będzie przekraczała 16 m wysokości nad poziom istniejącego terenu i charakteryzować się będzie płaskimi dachami. Ponadto na obszarze istniejącej stacji paliw wnosi o dopuszczenie realizacji obiektów z zakresu usług komunikacji w tym rozbudowy wiaty, budynku stacji, budowy myjni samochodowych (ręcznych i automatycznych) oraz budowy towarzyszących parkingów. Zwraca się także o dopuszczenie możliwości realizacji na całym w/w obszarze zabudowy mogącej znacząco oddziaływać na środowisko, dla której opracowanie raportu	13/3 14 15 16/3 17/3 19/3 20 21/1 22 23/1 24 25 26 27 28/44 28/48 28/49 28/53 28/54	40 Krowodrza		niewzględniony z zastrzeżeniem	Wnoskowane działki nr: 13/3 (część), 14, 26,27, 28/48, 28/53, 28/49, 28/54, 28/44, 28/56, 29/1, 30, 16/3 (część), 15, 25, 24, 29/2, 31/1, 28/57, 28/55, 17/3, 22, 23/1, 19/3 (część), 20, 21/1, 28/50, 28/58, 28/61, 28/52, 28/51, 28/59, 28/62, 31/2 (część), 32/2 (część) wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Część działek 13/3, 16/3, 19/3 położona jest w korytarzu podstawowego układu drogowo-ulicznego – KT/GP. Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy. Ewentualny szczegółowy zakres dopuszczonego programu usługowego (komercyjnego), służącego zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym, zostanie określony na dalszym etapie sporządzania planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			może być wymagane. (Taki zapis konieczny jest np. przy budowie parkingów dla więcej niż 300 miejsc, zabudowie komercyjnej na terenie powyżej 2 ha, w przypadku budowy salonów samochodowych wraz ze stanowiskiem obsługi i remontu, przy budowie sieci kanalizacyjnej itd.). Ponadto wnioskuję o wprowadzenie do planu zapisów sankcjonujących wzdłuż ul. Pasternik na odcinku od ul. Tetmajera do ul. Truskowskiego, w pasie do 150 m od krawędzi drogi krajowej, zabudowę komercyjną. Firma ARGE Nieruchomości sp. z o.o. zrealizowała na ww. terenie nowoczesny obiekt stacji paliw i posiada lub jest w trakcie uzyskiwania decyzji WZ dla terenów sąsiadujących ze stacją z przeznaczeniem pod zabudowę komercyjną (wydana decyzja znak: AU-02-3-AGO-7331-187/5, uzyskiwane decyzje znak: AU-02-8.WGA.7331-2517/09, AU-02-9.JHA.7331-219/09, AU-02-8.MLA.7331-220/09). Realizacja na ww. terenie zabudowy komercyjnej może stanowić naturalny rodzaj ekranu akustycznego dla terenów położonych dalej od ul. Pasternik i mogących służyć zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych. Jednocześnie rozwiązanie sankcjonujące zabudowę komercyjną stanowić będzie właściwe nawiązanie do rosnącej rangi i wielkomiejjskiego charakteru ul. Pasternik.	28/55 28/56 28/57 28/50 28/51 28/52 28/58 28/59 28/61 28/62 29/1 29/2 30 31/1 część 31/2 część 32/2				
44.	09.02.2010	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie na działce zabudowę szeregową lub indywidualną.	niezidentyfikowana			nieuwzględniony	Wnioskodawca nie podał numeru działki, której wniosek dotyczy. Działka nie została zidentyfikowana i wniosek nie może zostać uwzględniony.
45.	09.02.2010	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne.	35/6	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.
46.	09.02.2010	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu ograniczonego ulicami Tetmajera, Pasternik i Truskowskiego: 1. na tereny budownictwa jednorodzinnego 2. wysokość budynków max 9 m do kalenicy 3. minimalna powierzchnia działki 5 arów 4. maksymalna powierzchnia zabudowy 150 m 5. zarezerwować teren wzdłuż ulicy Pasternik na ekran akustyczny 6. drogi gminne tylko i wyłącznie prostopadłe do ulicy Pasternik.	teren między ulicami: Tetmajera, Pasternik i Truskowskiego		Ad 1. uwzględniony częściowo Ad 6. uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 2, 3, 4 i 5. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 1. Wnioskowany obszar wg Studium położony jest w przeważającej większości w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Jedynie południowo-zachodni fragment wskazanego obszaru położony jest w „terenach zieleni publicznej” – ZP, gdzie głównymi funkcjami są ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażonych w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne, cmentarze. Uwzględnienie wniosku w tym zakresie spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy. Ad 2, 3, 4 i 5. Wniosek nie może być uwzględniony w tym zakresie, gdyż na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań dotyczących podziałów działek oraz parametrów architektoniczno-urbanistycznych. Będą one szczegółowo analizowane na dalszym etapie i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje. Ad 6. Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
47.	08.02.2010	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalno-usługową (MU) w części zlokalizowanej przy ul. Pasternik, 2. możliwość podziału działki na mniejsze np. 8a, w tym celu dopuszcza możliwość wydzielenia działki drogowej obsługującej powstałe działki. 	220/9	40 Krowodrza	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 2. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Ad 1. Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż ewentualny szczegółowy zakres dopuszczonego programu usługowego (komercyjnego), służącego zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym, zostanie określony na dalszym etapie sporządzania planu. Ad 2. Wniosek nie może być uwzględniony w tym zakresie, gdyż na obecnym etapie nie można określić szczegółowych parametrów w zakresie podziałów działek. Ustalenia planu wskazują zasady takich podziałów jednak sam podział nie jest ich przedmiotem.</p>
48.	09.02.2010	[...]*	<p>Informuje, że działkę ma zamiar przeznaczyć pod zabudowę domu jednorodzinnego.</p>	45	40 Krowodrza	uwzględniony		<p>Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.</p>
49.	09.02.2010	[...]*	<p>Wnioskują o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ustalenie dla obszaru rodzaju zabudowy pn.: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, jak również ustalenie, że obszar ten (w tym wskazane działki) mają charakter budowlany 2. uwzględnienie możliwości przeprowadzenia sieci wod-kan, gaz i elektrycznej od ul. Tetmajera 3. uwzględnienie możliwości przejazdu i przejścia do działek 210/21 i 211/6 od ul. Tetmajera wzdłuż działki 211/8 oraz 211/7. <p>Uzasadnienie: Wnioskowane nieruchomości znajdują się na obszarze zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej. Przedmiotowe działki nie są zabudowane, jednak graniczą z działkami zabudowanymi budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, posiadając jednocześnie dostęp do drogi publicznej. Przeznaczenie w PZP obszaru, na jakim znajdują się nieruchomości (oraz obszaru graniczącego) jako obszaru przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną jest zasadne dla utrzymania aktualnie istniejącego charakteru zabudowy, występującego na tym obszarze, w ramach którego występuje zabudowa jednorodzinna (budynki z poddaszem użytkowym, wys. Kalenicy około 9-10 m) w głębi obszaru poza linią zabudowy przy ul. Tetmajera. Również, zgodnie z decyzją Prezydenta Miasta Krakowa nr AU-2/7331/646/09 ustalone zostały warunki zabudowy m. In dla nieruchomości objętych ww. działkami (w samej decyzji wskazane jest nieaktualne oznaczenie działek) budynkiem jednorodzinnym wolnostojącym z poddaszem użytkowym, garażem oraz infrastrukturą techniczną. Wskazują, że zgodnie z uzyskanymi uzgodnieniami lub informacjami działki dysponują dostępem do infrastruktury technicznej, przy czym dostęp do gazu i energii elektrycznej następuje bezpośrednio z działek sąsiednich (działka 541, na podstawie ustanowionej służebności gruntowej), natomiast dostęp do wody oraz odprowadzanie ścieków i wód opadowych następować będzie na podstawie infrastruktury prowadzonej od ul. Tetmajera przez działkę 211/8, 211/7 lub bezpośrednio z działki 541.</p>	210/21 211/6 211/8	40 Krowodrza	Ad 1. uwzględniony Ad 2 i 3. uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Ad 1. Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Ad 2 i 3. Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one, wraz z zasadami uzbrojenia terenu, przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
50.	09.02.2010	[...]*	<p>Wnioskują o wprowadzenie rozwiązań komunikacyjnych zapewniających:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyeliminowanie ruchu tranzytowego na odcinku ulic Bronowicka – Zielony Most – Katowicka – Radzikowskiego z powodu parametrów technicznych ulicy Katowickiej, szerokość chodników, odległość linii zabudowy, szerokość pasa drogowego nie dostosowanych do kategorii ulicy prowadzącej ruch tranzytowy wyżej opisanej relacji oraz zbliżenia skrzyżowania ulicy Katowickiej i Radzikowskiego do zjazdu z planowanej estakady Rondo Ofiar Katynia - dywersyfikację wjazdów i wyjazdów z obszarów przeznaczonych pod zabudowę poprzez wprowadzenie nowych wyłączeń przedstawionych na załączniku graficznym. 	obszar planu		uwzględniony z zastrzeżeniem		Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą od późniejszych prac planistycznych.
51.	09.02.2010	[...]*	<p>Wnioskują o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wyznaczenie jako przeznaczenia dopuszczalnego zabudowy zgodnej z warunkami zabudowy nr AU-2/7331/202/10 z dnia 27.01.2010 tj. budowy budynku mieszkalnego w zabudowie wielorodzinnej/ maksymalnie do 6 mieszkań jako uzupełnienie i kontynuacja zabudowy znajdującej się bezpośrednio na sąsiadującej działce nr 429/5 to jest o parametrach: <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy do powierzchni działki w wysokości do 30 % - wysokość górnej krawędzi elewacji do kalenicy do 11 metrów - udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 25 % 2. wyznaczenie jako przeznaczenia dopuszczalnego usług nieuciążliwych przy zachowaniu parametrów urbanistycznych zgodnych z ww. decyzją WZ 3. wyznaczenie jako przeznaczenia podstawowego zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o parametrach urbanistycznych zgodnych z ww. decyzją WZ. <p>Uzasadnienie: W obowiązującym studium zabudowa MN została zdefiniowana jako „zabudowa o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” zaś zabudowa jednorodzinna została wyznaczona jako „funkcja główna”. W związku z powyższym wnioskujemy by dla przedmiotowej działki funkcja mieszkaniowa wielorodzinna dopuszczalna była jako funkcja dopuszczalna – uzupełniająca /nie główna i nie przeważająca, zaś jako dopełnienie obecnej luki w pierzei ulicy oraz kontynuacja istniejącej zabudowy obszaru, pod warunkiem spełnienia pozostałych zapisów studium w tym: <ul style="list-style-type: none"> - zabudowy kształtowanej z uwzględnieniem charakteru miejsca z zachowaniem gabarytów i formy zgodnej z warunkami i tradycją lokalną w tym o wysokości nie przekraczającej 13 m do kalenicy to jest zabudowy istniejącej na sąsiednich działkach nr 429/5, 424 oraz pozostałej zabudowy wzdłuż ulicy Katowickiej, Narcyzowej, Groszkowej, Radzikowskiego - racjonalnego wykorzystania przestrzeni miasta, polegającej na intensyfikacji zainwestowania z uwzględnieniem lokalnym wartości przyrodniczych i kulturowych oraz potrzeb mieszkańców. </p>	429/1 429/4	40 Krowodrza	Ad 2 i 3. uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 1. nieuwzględniony	<p>Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.</p> <p>Ad 1. Przeznaczenie działki pod budownictwo wielorodzinne spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p> <p>Ad 2 i 3. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem w tym zakresie, gdyż na obecnym etapie nie można określić szczegółowych parametrów architektoniczno-urbanistycznych. Zostaną one wprowadzone do ustaleń planu na późniejszym etapie po szczegółowej analizie i uzależnione będą od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje. Jednocześnie ewentualny szczegółowy zakres dopuszczonego programu usługowego (komercyjnego), służącego zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym, zostanie określony na dalszym etapie sporządzania planu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
52.	09.02.2010	Towarzystwo Przyjaciół Bronowic	Wnosi poniższe uwagi: 1. rozwiązania układu komunikacyjnego obszaru objętego planem winny się oprzeć o ustalenia z ostatniego spotkania mieszkańców z przedstawicielami Biura Planowania Przestrzennego 2. zaplanować włączenie ulic Palmowej i Żeleńskiego w nowo projektowany układ drogowy w rejonie ul. Truskowskiego oraz rozważenie możliwości połączenia ul. Truskowskiego z ul. Witkiewicza, bezpośrednio przez nowo projektowane rondo 3. aby cała zabudowa obszaru objętego planem stanowiła zabudowę jednorodziną, o wysokości nie przekraczającej w kalenicy 9 m. 4. w pierzei ul. Radzikowskiego i Pasternik mogłaby powstać zabudowa handlowo – biurowo - usługowa z wyraźnym jej oddzieleniem od reszty obszaru np. pasem zieleni izolacyjnej. 5. Obszar w rejonie ulic Tetmajera, Boya Żeleńskiego, Żeleńskiego, Pod Strzechą pomiędzy Katowicką a Truskowskiego objąć ochroną konserwatorską 6. Zaprojektować zieleń uporządkowaną w obszarze Strugi Bronowickiej oraz w okolicy schronu piechoty i źródła, jak również w części obszaru przy ul. Tetmajera, w rejonie stawu 7. Usytuowaniu przystanku Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej w rejonie ul. Katowickiej, w pobliżu kładki dla pieszych lub w rejonie ul. Zielony Most i Wieniawy-Długoszewskiego.	obszar planu		Ad 1, 2, 3, 5 i 7 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 4 i 6. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 1, 2, 3 i 7. Przeważająca część obszaru objętego sporządzanym planem położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Zgodnie z ustawą w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, jednak na obecnym etapie nie można określić szczegółowych wskazań w zakresie rozwiązań dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej. Będą one, wraz z ustaleniami dotyczącymi szczegółowych parametrów architektoniczno-urbanistycznych, przedmiotem dalszych analiz. Uzależnione będą rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje. Ad 4 i 6. Wniosek nie może być uwzględniony, gdyż na obecnym etapie nie można określić proponowanych przeznaczeń. Będą one przedmiotem dalszych analiz. Rozwiązania te uzależnione będą także od późniejszych prac planistycznych. Ad 5. Ewentualne strefy ochrony konserwatorskiej na terenie objętym planem zostaną wyznaczone zgodnie ze wskazaniami odpowiednich organów. Na obszarze sporządzanego planu zlokalizowane są obiekty ujęte w ewidencji zabytków i wpisane do rejestru zabytków.
53.	08.02.2010	[...]* (wniosek podpisany przez jedną osobę)	Wnoszą o ujęcie w planie zabudowę mieszkaniowo-usługową na działce.	37	40 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż ewentualny szczegółowy zakres dopuszczonego programu usługowego (komercyjnego), służącego zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym, zostanie określony na dalszym etapie sporządzania planu.
54	12.01.2010	Studio Plan [...]*	Wnosi o: 1. Powiększenie obszaru przedmiotowego planu o tereny kolejowe PKP oraz o teren położony po południowej stronie terenów kolejowych PKP, do ul. Balickiej. Jest to konieczne przede wszystkim dla prawidłowego pod względem planistycznym i pod względem prawnym usankcjonowania budowy przystanku osobowego <i>Bronowice</i> dla pociągów kolei regionalnej i pociągów linii kolejowej <i>Kraków Główny – Lotnisko Balice</i> oraz dla umożliwienia budowy wielkomiejskiego centrum administracyjno- handlowo-usługowego, zlokalizowanego nad terenem kolejowym PKP i nad przystankiem pociągów kolei regionalnej i pociągów linii kolejowej <i>Kraków Główny – Lotnisko Balice</i> . Budowa budynków użyteczności publicznej na terenach kolejowych pozwala intensywnie wykorzystać wartościowe tereny tras komunikacji kolejowej w miastach do realizacji funkcji komercyjnych, administracyjnych i kulturowych, uwalniając tym samym pozostałe tereny w miastach dla realizacji na nich funkcji mieszkaniowych, sportowych i rekreacyjnych. Stworzenie warunków prawno-planistycznych dla budowy wielkomiejskiego centrum	południow o- wschodnia część planu		uwzględniony z zastrzeżeniem		Obszar położony na północ od terenów kolejowych znajduje się w obszarze planu „Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia”. Wniosek w zakresie dotyczącym terenu tego planu został rozpatrzony Zarządzeniem Nr 198/2010 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 stycznia 2010 r. Tereny kolejowe PKP, wskazane we wniosku, znajdują się w granicach miejscowego planu „Bronowice Małe – Tetmajera” do sporządzenia którego przystąpiono Uchwałą Nr LXXXIII/1090/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 października 2009 r., zmienioną Uchwałą Nr LXXXVIII/1162/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2009 r. Wskazany we wniosku teren między ul. Balicką i terenami kolejowymi znajduje się w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Na obecnym etapie rozpatrzenia wniosek może być uwzględniony, jednakże zakres ewentualnego programu usługowego zostanie określony na dalszym etapie sporządzania planu. Uwzględnienie wnioskowanych warunków zabudowy obszaru (w tym jej wysokość) będzie przedmiotem dalszych analiz, które określą również m.in. zasady obsługi

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>administracyjno-handlowo-usługowego w Bronowicach umożliwiłoby także lokalizację na tym obszarze wysokich (np. 22 kondygnacyjnych) budynków biurowych, hotelowych i ewentualnie mieszkalnych.</p> <p>2. Szczegółową analizę dopuszczalnej wysokości zabudowy w narożnym fragmencie planu położonym przy Rondzie Katyńskim, w celu nie dopuszczenia do przesłonięcia niezwykle wartościowego widoku pejzażu Starego Miasta i Wawelu. (Przez obszar planu przechodzi granica widoku na całą sylwetę Krakowa z punktu widokowego Pasternik).</p> <p>3. Szczególnie wnikliwe projektowanie połączeń komunikacyjnych dla indywidualnego ruchu samochodowego. Zaprojektowanie przynajmniej 4 włążeń do sieci krakowskich dróg.</p>					komunikacyjnej. Rozwiązania te uzależnione będą także od późniejszych prac i czynności planistycznych.
55.	09.02.2010	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu zapisów wydanej decyzji nr AU-2/7331/3452/07 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 31.10.2007 r. (znak sprawy AU-02-5.EBO.7331-3592/06) tj. o przeznaczenie terenu działek nr 190/30, 190/6, 190/29 dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – jako przeznaczenia podstawowego oraz uwzględnienie jako przeznaczenia dopuszczalnego funkcji usługowej w formie wydzielonego obiektu użytkowego lub wbudowanych lokali usługowych w budynku mieszkalny a usytuowanych na parterze tego budynku.</p> <p>W powyższej decyzji ustalono następujące warunki dla inwestycji pn. „Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna na działkach nr 190/30, 190/6, 190/29 obr. 40 Krowodrza przy ul. W. Żeleńskiego w Krakowie”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy wzdłuż ul. W. Żeleńskiego jako przedłużenie linii zabudowy na dz. 190/26, – wyznaczono wskaźnik wielkości nowej zabudowy w stosunku do łącznej powierzchni działek nr 190/30, 190/6, 190/29 na poziomie 40 % i udział powierzchni biologicznie czynnej działki na nie mniej niż 30 %, – wyznaczono szerokość elewacji frontowej na 13 m i wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej do 12 m, – ustalono geometrię dachu jako dach symetryczny lub wielospadowy o kącie nachylenia połaci dachowych 30-45° z kierunkiem prostopadłym głównej kalenicy do frontu działki, – ustalono inne cechy zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z analizy urbanistyczno – architektonicznej, – określono warunki ochrony zdrowia ludzi, środowiska, przyrody i krajobrazu, – określono warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury, – ustalono warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji. <p>Analiza urbanistyczna wykonana przez uprawnionego architekta wykazała, że zabudowa o przytoczonych powyżej parametrach będzie kontynuacją funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu.</p> <p>Wcześniej dla ww. działek uzyskano decyzję nr 69/2U/00</p>	190/6 190/30 190/29	40 Krowodrza		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.</p> <p>Przeznaczenie działki pod budownictwo wielorodzinne spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p> <p>Ewentualny szczegółowy zakres dopuszczonego programu usługowego (komercyjnego), służącego zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym, zostanie określony na dalszym etapie sporządzania planu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, która była zgodna z mpzp Miasta Krakowa obowiązującego do roku 2002, dla pawilonu handlowego z częścią mieszkalną i infrastrukturą techniczną, gdzie ustalono dla planowanej inwestycji następujące parametry: max. wysokość – 13 m do kalenicy, o intensywności do 0,4, a planowane obiekty usług komercyjnych stanowić będą uzupełnienie lub wzbogacenie przeznaczenia podstawowego czyli mieszkaniowego określonego jako M4. Ww. decyzje są ze sobą spójne i wyznaczają prawie jednakowe parametry dla planowanej zabudowy. Ponadto, na podstawie ustaleń decyzji nr AU-2/7331/3452/07 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 31.10.2007 r. rozpoczęto dalsze prace projektowe i działania mające na celu przygotowanie inwestycji na cele działkach nr 190/30, 190/6, 190/29 obr. 40 Krowodrza przy ul. W. Żeleńskiego w Krakowie – zmiana przyjętych wytycznych stanowiłaby duży problem oraz naraziłaby Wnioskodawczynię na poważne straty finansowe.					
56.	09.02.2010	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki rolnej na działkę budowlaną, pod zabudowę domu jednorodzinnego.	82/9	40 Krowodrza	uwzględniony		Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” - MN, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające

- Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowanie projektu planu, opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu. W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na obecnym etapie procedury planistycznej można odnosić się przede wszystkim do formalnej zgodności wniosku z przepisami ustawy, w tym m.in. spełnienia wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Merytoryczny zakres rozpatrzenia wniosków do planu odnosi się do zapewnienia zgodności rozwiązań i ustaleń przyszłego projektu planu z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą, na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu będą mogli zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później – w odniesieniu do uwag nieuwzględnionych – (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może być skorygowany - w przypadkach określonych w Studium – na dalszym etapie prac nad planem.
- Ileć w treści wykazu mowa jest o planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
- Ileć w treści wykazu jest mowa o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /