

## **Notatka**

**poinformowano BPP, że z niewyjaśnionych przyczyn technicznych nagranie  
dyskusji publicznej nad rozwiązaniami  
przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Kliny Południe”**

**nie udało się**

**wobec powyższego**

**do dokumentacji planistycznej nie zostanie on dołączony.**

**Przebieg z przeprowadzonej w dniu 8 lipca 2008 r. w Urzędzie Miasta Krakowa  
dyskusji publicznej wg sporządzonego protokołu.**

**(protokół poniżej)**

# PROTOKÓŁ

## **z przeprowadzenia w dniu 8 lipca 2008r. dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny Południe”**

Protokół sporządzony w dniu 8 lipca 2008r. w Urzędzie Miasta Krakowa przez mgr inż. arch. Ewa Gruszczyńską - pracownika Biura Planowania Przestrzennego UMK.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w dniu 8 lipca 2008 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny Południe” rozwiązaniami.

### **Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.**

- Elżbieta Szczepińska - Kierownik Oddziału w BPP UMK  
Wprowadzenie do dyskusji - omówienie zagadnień formalnych i informacje organizacyjne związane z prowadzeniem dyskusji.
- Beata Cichy - - projektant mpzp z Biura Rozwoju Krakowa SA  
Przedstawienie problematyki i rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz złożonych wniosków do planu i sposobu ich rozpatrzenia.
- Maciej Nazimek Radny Dzielnic X  
pyt. jaka była geneza wprowadzenia torowiska dla szynobusu do zapisu ustaleń planu, kiedy tak naprawdę nie jest on nikomu potrzebny;
- Elżbieta Koterba - projektant mpzp, prezes Biura Rozwoju Krakowa SA  
odp. wykorzystanie istniejącego starego torowiska biegnącego dawniej aż do Bonarki wynika z wniosku grupy radnych zgłoszonego jako pomysł na rozwiązanie komunikacji w zakresie transportu zbiorowego poprzez wprowadzenie linii szynobusu w obszarze dość trudnym do skomunikowania, wprowadzenie możliwości korzystania ze środka transportu publicznego przekłada się m.in. na mniejsze potrzeby w zakresie zapewnienia miejsc parkingowych;  
ponieważ w uchwalonym Studium nie przewidziano takiej linii transportu szynowego, w projekcie planu wprowadzony został jedynie zapis jako dopuszczenie, że istnieje taka możliwość w wyznaczonych terenach zieleni, a nowe Studium da odpowiedź, czy taka forma transportu zostanie w tym obszarze formalnie umożliwiona;
- Maciej Nazimek Radny Dzielnic X  
pyt. nie rozumiem argumentu zaspokajania miejsc parkingowych, bo ludzie stąd wyjeżdżają, a nie przyjeżdżają; dopuszczenie realizacji szynobusu tuż koło szkoły jest nonsensem, Rada Dzielnic X wypowiedziała się zdecydowanie na „nie” w tej sprawie;
- Elżbieta Koterba - projektant mpzp, prezes Biura Rozwoju Krakowa SA  
odp. na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska były opcje za takim rozwiązaniem; jesteśmy w takim momencie procedury, że w tej sprawie można wnieść uwagę o wykreślenie takiego zapisu w ustaleniach planu;
- /.../\*  
pyt. przy obecnej technice nie ma problemu z zaprojektowaniem budynków przy wyższych wskaźnikach i nie ma potrzeby wyznaczania takiej dużej ilości terenów zieleni publicznej, zwłaszcza, że są to tereny prywatne i dlatego ustalono tak wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej;

- Elżbieta Koterba - projektant mpzp, prezes Biura Rozwoju Krakowa SA  
 odp. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla wyznaczanych terenów zabudowy w opracowanym projekcie planu był początkowo jednakowy, ale w trakcie uzgodnień narzucono wprowadzanie zapisu o 70% powierzchni biologicznie czynnej, mogą Państwo w tym zakresie złożyć uwagę dotyczącą projektu planu;  
 zasięg terenów zieleni pokrywa się z ustaleniami Studium i są to tereny zieleni publicznej do wykupienia lub do zagospodarowania na te cele przez inwestora;
- /.../\*  
 pyt. czy inwestor mógłby wygrodzić ten teren np. dla stadniny koni, jest to jego własność;
- Elżbieta Koterba - projektant mpzp, prezes Biura Rozwoju Krakowa SA  
 odp. nie można go wygrodzić, bo ma to być teren ogólnodostępny publicznie, tak jest to nakaz, plan miejscowy wprowadza tu pewne ograniczenie w zakresie „prawa własności”(zgodnie z przepisami), ponadto wprowadzenie takiego zapisu powodowałoby niezgodność z ustaleniami Studium;
- /.../\*  
 c.d. złożyliśmy też i wniosek o zmianę Studium;
- Elżbieta Koterba - projektant mpzp, prezes Biura Rozwoju Krakowa SA  
 c.d. proszę o odczytywanie wcześniejszych paragrafów zapisu ustaleń projektu planu, występują tu nie tylko znaczące uwarunkowania przyrodnicze w zakresie zieleni, ale i m.in. uwarunkowania geotechniczne, ustalenia szczegółowe proszę odczytywać w korelacji z ustaleniami ogólnymi;
- Maciej Wicherek - radny Dz. VIII  
 pyt. 1 czy w terenie oznaczonym ZP2 planuje się boisko wielofunkcyjne;  
 pyt. 2 czy będzie możliwe połączenie ul. Bartła z autostradą.
- Elżbieta Koterba - projektant mpzp, prezes Biura Rozwoju Krakowa SA  
 odp.1 w terenie oznaczonym ZP2 jest dopuszczona możliwość realizacji boiska do siatkówki, badmingtona;  
 odp.2 nie ma możliwości połączenia ul. Bartła z A4
- /.../\*  
 pyt.1 czy można uzyskać informacje o ilości zamieszkałych i planowanych domów i czy obliczona jest ilość mieszkań i ilość mieszkańców;  
 pyt.2 czy ul. Komuny Paryskiej zostanie przedłużona koło działek, bo jest jakoś tak nieczytelnie poprowadzona i jaka będzie rola tej drugiej drogi ;
- Elżbieta Koterba - projektant mpzp, prezes Biura Rozwoju Krakowa SA  
 odp.1 trudno odpowiedzieć w stu procentach, w terenie MN dopuszczone jest na 50% powierzchni terenu zabudowy MW - dla zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności;  
 zabudowa usługowa zapisana jest z również z dopuszczeniem do 50% powierzchni terenu zabudowy MW; trudno powiedzieć w jakim stopniu inwestor skorzysta z dopuszczenia i trudno w tej chwili udzielić informacji jaka będzie ilość mieszkańców na tym obszarze, możliwości dla budowy mieszkań są bardzo duże i wpływ będzie miała lokalizacja usług podstawowych;  
 odp.2 droga oznaczona KDL to droga lokalna dla potrzeb obsługi uruchamianych nowych terenów, obsługiwać będzie również i zabudowę istniejącą;
- Maciej Wicherek - radny Dz. VIII  
 pyt. nie ma potrzeby robienia drogi nie wiadomo po co po wschodniej stronie kościoła;
- Elżbieta Koterba - projektant mpzp, prezes Biura Rozwoju Krakowa SA  
 odp. układ komunikacyjny został w tej części przeanalizowany i wynika, że dojazd do budynku narożnego jest jednak z tej drogi, ponadto ze względów technicznych połączenie sięgacza z tą drogą powinno powstać, niezależnie czy jest on potrzebny tylko tym

mieszkańcom czy nie, bo ma on służyć obsłudze istniejącej zabudowy i powiązań w szerszym kontekście, dalszym poprzez drogę lokalną;

- Maciej Nazimek Radny Dzielnicy X  
chcę podsumować, że zamiast, żeby ten plan powstawał dla mieszkańców, to robi się to co Pani tu mówi, ale wychodzi na to, że tylko Biuro Planowania uważa, że takie rozwiązania są tu potrzebne;
- Elżbieta Koterba - projektant mpzp, prezes Biura Rozwoju Krakowa SA  
żałuję, że większości mieszkańców nie ma tu i nie słyszą tego co Pan tu mówi i proszę nie mówić ogólnikami, ale proszę konkretnie, wskazać które rozwiązania, konkretnie co Pan zarzuca, że jest złe;
- Maciej Nazimek Radny Dzielnicy X  
napiszemy to wszystko w uwadze;
- Elżbieta Szczepińska - Kierownik Oddziału w BPP UMK  
Uczestnictwo w procedurze sporządzania planu sprowadza się do składania wniosków do planu i uwag dotyczących projektu planu, to teraz jest ten moment na wnoszenie uwag i możliwość ewentualnego wprowadzenia zmian do projektu planu. Po rozpatrzeniu uwag Rada Miasta decyduje o uwagach nieuwzględnionych lub w części nieuwzględnionych i na koniec istnieje jeszcze możliwość zaskarżenia uchwały w części lub w całości.

#### **Podsumowanie:**

1. W publicznej dyskusji nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny Południe” zostały przedstawione i wyjaśnione zagadnienia formalne i merytoryczne rozwiązań w/w projektu planu.
2. Pytania i poglądy wyrażone w trakcie dyskusji zostały wyjaśnione, ze wskazaniem możliwości składania uwag do projektu planu.

#### **Ustalenia z dyskusji:**

Zainteresowani, niezależnie od statusu właścicielskiego w terminie do dnia 19 sierpnia 2008 r. mogą złożyć uwagi do projektu planu.

Protokół sporządzono w 4 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta Krakowa;
- 2) do dokumentacji planistycznej sporządzanego planu (2 egzemplarze);
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 strony.

Załącznik do protokołu stanowi lista obecności – 2 strony.

Kraków, dnia 08 lipca 2008 r.

*Joanna Karaś*  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK