

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
KRASICKIEGO – ORAWSKA przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2012 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Dzień dobry Państwu, chciałam Państwa przywitać w imieniu pracowników Biura Planowania Przestrzennego, plan, który dzisiaj poddamy Państwa ocenie to jest plan opracowywany w Biurze Planowania Przestrzennego. Autorami dzisiejszego planu są główny projektant Pani Ewa Gruszczyńska, Pani projektant Agata Gorczowska i Pan Tomasz Babicz. Spotkaliśmy się dzisiaj w związku z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który nazwany jest Krasickiego – Orawska, jest to stosunkowo niewielki plan jak chodzi o ilość hektarów bo 11,5 ha, natomiast plan sporządzany w miejscu bardzo istotnym z punktu widzenia rozwiązań przestrzennych, plan, który jest umiejscowiony w dzielnicy Podgórze w bezpośredniej bliskości rzeki Wilgi. Plan, opracowanie tego planu zostało, rozpoczęło się w związku z uchwałą Rady Miasta Krakowa 25 czerwca 2008 roku, więc choć tak niewielki plan, opracowanie jego trwa już 4 lata. Jest to plan, który wielokrotnie był poddawany konsultacjom, konsultacjom wynikającym z procedury, plan jest opracowany na bazie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ale odbywało się również wiele spotkań pozaproceduralnych dlatego, że rozstrzygnięcia projektowe, koncepcje, których było wiele wzbudzały wiele emocji i projektanci dokonywali pewnych poprawek, modyfikacji. Dowodem tego, że wzbudzał Państwa zainteresowanie było to, że właśnie te spotkania wielokrotnie odbywały się również z inicjatywy rady dzielnicy, a rozwiązania projektowe były poddawane opiniowaniu i w tym przypadku było trzykrotne opiniowanie przez Miejską Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną. Dzisiejsze nasze spotkanie jest związane z procedurą opracowania planu, jest to moment, kiedy odbywa się dyskusja publiczna określona w procedurze planistycznej, ta dyskusja publiczna odbywa się podczas wyłożenia, wyłożenie trwa od 25 maja i będzie trwało do 19 czerwca. Zorganizowane zostało to spotkanie abyście Państwo mogli zadać pytania projektantom, abyście Państwo mogli przedstawić swoje uwagi, co do propozycji rozwiązań, które przedstawiają projektanci, żeby wyjaśnione zostały pewne wątpliwości i udzielone odpowiedzi. Dzisiejszą naszą dyskusję poprowadzi Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej Oliwia Wisłocka, której za oddam głos.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Witam Państwa serdecznie. Ja będę prowadzić tą dyskusję czyli udzielać Państwu głosu i zapraszam do dyskusji, wcześniej projekt planu zaprezentują Państwu projektanci, ja jeszcze tytułem wstępu i informacji organizacyjnych muszę Państwu powiedzieć, że ta dyskusja jest nagrywana dlatego, że z niej zostanie sporządzony protokół i do tego protokołu będzie dołączony stenogram z dzisiejszej dyskusji. Bardzo proszę o podpisanie się na liście obecności, ta lista obecności też będzie załącznikiem do protokołu i bardzo Państwa proszę przed zabraniem głosu o przedstawienie się do mikrofonu. Po okresie wyłożenia macie Państwo jeszcze 14 dni na składanie uwag do projektu planu gdyż głos w dzisiejszej dyskusji od strony formalnej nie może zastąpić zgłoszenia uwagi w formie pisemnej, jeżeli Państwo macie uwagi, zastrzeżenia, bądź jakieś swoje spostrzeżenia co do ustaleń projektu planu. Ja jeszcze na końcu dyskusji przypomnę Państwu terminy, do kiedy trwa wyłożenie, do kiedy można składać uwagi, a w tej chwili oddaję głos projektantom, a potem będę Państwu udzielać głosu.

Projektant planu Pani Agata Gorczowska

Przedstawię Państwu ustalenia projektu planu Krasickiego – Orawska. Plan jest położony w Podgórzu, wokół sporządzane są plany dla Podgórza po południowej części, w tym rejonie sąsiadujemy z planem miejscowym sporządzanym Bulwary Wisły, a tutaj z planem

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
KRASICKIEGO – ORAWSKA przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2012 roku**

obowiązującym Ujście Wilgi. Jeśli chodzi o Studium wytyczne dla tego terenu przedstawiają się następująco, teren jest przeznaczony pod zabudowę, zainwestowanie mieszkaniowo – usługowe i to jest dominujące przeznaczenie. Oprócz tego znajdujemy się w systemie parków rzecznych, cały obszar planu jest w obszarze i terenie górniczym złóż wód leczniczych Mateczny, znajdujemy się w obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz w historycznym zespole urbanistycznym wpisanym do rejestru zabytków, a także w strefie integracji wartości kulturowych wskazanych w Studium oraz w strefie ochrony sylwety miasta. Tak wygląda fragment rejestru zabytków, były przeprowadzane liczne analizy widokowe w tym obszarze i tu mamy stany powodziowe udokumentowane fotograficznie, istotnym problemem w tym obszarze jest również oddziaływanie hałasu od strony ulicy Konopnickiej, teren posiada liczne obiekty wpisane do ewidencji zabytków, łącznie 35 obiektów, z uwarunkowań historycznych wiemy, że przejścia ponad rzeką Wilgą w roku 1931 były aż cztery w tym rejonie, projekt planu nawiązuje do tej idei, generalnie wyodrębniono w obszarze tereny całkowicie zdegradowane wymagające uporządkowania, wymagające ochrony urbanistycznej ze względu na historyczny przebieg dróg i tereny wymagające ochrony akustycznej. Projekt planu przyjął następujące rozwiązania, istniejące kwartały zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowej z usługami pozostają takie, liceum i szkoła podstawowa ma wyodrębnione tereny pod usługi oświaty, pozostałe tereny usługowe mają zapewnioną swoją funkcję, natomiast tereny pomiędzy Przedwiośnie, Długosza, Spiską, Orawską zgodnie z przeznaczeniem w Studium zostają przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. W zbliżeniu Państwo widzą na slajdach wskaźniki dotyczące powierzchni zabudowy, wysokości maksymalnej przyjętej w poszczególnych terenach w dostosowaniu do stanu istniejącego jak również wszystkich analiz, o których wspomniano wcześniej. To co Pani Dyrektor mówiła na początku do 19 czerwca jest wyłożenie i do 3 lipca jest termin składania uwag. Z mojej strony to wszystko, bardzo proszę kto ma pytania.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Dziękuję bardzo, zapraszam Państwa do dyskusji, proszę się zgłaszać. Proszę bardzo.

Pan /.../*

Ja chciałem zabrać głos w sprawie, która dotyczy takiego kawałka KDD3, który sąsiaduje z KPU1 czyli z placem usługowo – handlowym gdyż na zachodnim skraju, to jest właściwie narożnik tego placu usługowego, znajdują się garaże, do tych garaży został przewidziany dojazd w postaci KDD3 czyli drogi publicznej klasy dojazdowej. Natomiast ja jestem użytkownikiem drugiego garażu w kolejności, jestem sąsiadem, który ma pierwszy garaż, który sąsiaduje z tą trasą dojazdową i mam takie zapytanie czy został w jakiś sposób przewidziany dojazd do samych garaży z uwagi na to, że z tego, co wynika tutaj ten dojazd nie jest zapewniony, tu wcześniej już w zeszłym roku bodajże i nawet w roku 2008 był składany wniosek o to, żeby pamiętać o tym by do tych garaży był dojazd czyli do garaży na działkach 120/6, 120/16, tam jest jeszcze jeden 120/17, a następnie położonej na działce 119/4, ta działka jest we współwłasności, natomiast tych boksów garażowych w sumie jest 10. I problem się pojawia taki, że na dzień dzisiejszy mamy tutaj jakąś drogę dojazdową, ona prowadzi do szkoły, jednakże, co do zasady nie ma tej drogi zapewnionej do samych garaży i tu się pojawia problem, że kiedyż może nam tej drogi po prostu zabraknąć i de facto mój garaż jest posadowiony około 5 – 6 m od samego, natomiast tu było nawet wskazywane na Komisji bodajże w zeszłym roku, by zapewnić jakieś sięgacze, które miałyby odpowiednie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
KRASICKIEGO – ORAWSKA przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2012 roku**

parametry i można by manewrować również z dojazdem do garażu. Pragnę tylko nadmienić, że właściwie tylko takim lustrzanym odbiciem, ale poza samym sporządzonym planem zagospodarowania to dotyczy tej kwestii planu chyba Krasickiego – Mateczny, który jest po stronie wschodniej, tam również jest 6 koksów garażowych i tam są zapewnione sięgacze, nie wiem jak w tym momencie fachowo należałoby tutaj ująć, natomiast jest i plac manewrowy po to żeby można było swobodnie do tych garaży po prostu się dostać i oczywiście droga. U nas tutaj było wskazywane żeby nie zapomnieć o tym, że jednak takie nieruchomości potrzebują jakiś dostęp i tu jest moja uwaga żeby po prostu w tej drodze, w tym KDD3 czyli w tej drodze publicznej klasy dojazdowej była również rozszerzona o kawałek, który mógłby umożliwić swobodne manewrowanie przed garażem jak również też swobodny dojazd z uwagi na to, że jeżeli Państwo popatrzą się na tą mapę działka, która jest oznaczona jako KPU1, ona nosi numer 120/18, ona jest tak naprawdę w jakiś sposób na tej mapie podzielona jedną kreską po stronie zachodniej, to jest przy pierwszym lewym zębie, w tym miejscu gdzie znajduje się ta linia, znajduje się w terenie krawężnik, który de facto jest zakończeniem samego placu handlowego, od tego miejsca właściwie i również parkują samochody i jest to też rejon, od którego swobodnie można wjechać do garaży z uwagi na to, że pewnie kilka metrów od samych drzwi byłoby trudno wymanewrować do miejsca parkingowego, natomiast chcielibyśmy tutaj zgłosić taką uwagę żeby ten obszar, który znajduje się po stronie zachodniej, który jest przeznaczony jako KPU1 żeby on również był jako sięgacze bądź też zapewnienie jako KDD3 czyli jako droga publiczna klasy dojazdowej do tych garaży.

Projektant planu Pani Agata Gorczowska

Więc jeśli chodzi o problematykę dojazdu do garaży, które znajdują się przy placu KPU1 to większość z nich jest w stanie mieć połączenie komunikacyjne poprzez drogę KDD3, część z nich poprzez plac KPU1 i to jest wszystko, co w chwili obecnej gmina miejska Kraków może Państwu zapewnić ze względu na stan własności między innymi. Natomiast Państwo mają jeszcze taki specjalny zapis w planie, że dopuszcza się lokalizację dróg wewnętrznych i dojazdów nie wydzielonych liniami rozgraniczającymi na rysunku planu i można z tego zapisu skorzystać w przypadku garaży. Natomiast wydzielenie drogi KDD3 uznaliśmy za konieczne ze względu na bezpieczeństwo przeciwpożarowe szkoły, jak również poprawę obsługi komunikacyjnej wnętrza terenu MWU3, ta droga zapewni te rzeczy, natomiast plac KPU1 na wniosek mieszkańców i rady dzielnicy przeznaczony jest do celów handlowo – usługowych.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę bardzo.

Pan /.../*

Chciałem wrócić do swojej wypowiedzi i do wypowiedzi Pani dlatego, że co do zasady my nie kwestionujemy tego, że droga dojazdowa KDD3 jest rzeczywiście potrzebna z uwagi na dojazd do szkoły oraz do tych działek MW3, kwestia jest tylko taka, żeby w jakiś sposób był ten nam dojazd przynajmniej zapewniony z uwagi na to, że tutaj było wskazywane przynajmniej raz jeśli chodzi o te sięgacze dlatego, że w tym momencie czujemy się trochę tutaj pokrzywdzeni np. w porównaniu do garaży, które znajdują się po drugiej stronie ulicy Krasickiego i tam np. taki teren do swobodnego manewrowania jest, natomiast tutaj nie jest zapewnione, nie wiem na ile mogłaby tutaj zapewnić nam dojazd sama droga wewnętrzna z uwagi na to, że droga wewnętrzna pewnie ma też swoje wymiary. Jeżeli to będzie sama

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
KRASICKIEGO – ORAWSKA przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2012 roku**

droga, zawsze mi się wydawało, że droga wewnętrzna jest to droga dosyć wąska, natomiast nie wydaje mi się, żeby z 4 m można było swobodnie zmieścić się np. do garażu, jest na pewno potrzebny teren trochę większy, nawet dla wprawnego kierowcy wydaje mi się, że taka niewielka odległość stanowi jakiś dosyć duży problem. Dlatego też tutaj chcieliśmy zwrócić uwagę, żeby jednak był to obszar dużo większy dlatego, że sama droga wewnętrzna, czy potem będzie w jakiś sposób dla nas to respektowane dlatego, że rzeczywiście tam parkują samochody, jest to rzeczywiście jedno z niewielu miejsc gdzie można zaparkować, natomiast żeby potem te parkujące samochody nie kolidowały nam jako użytkownikom tych garaży po prostu swobodnego dostępu do nich. To przede wszystkim miałem na myśli mówiąc, że przydałby się tam swobodny dojazd bo tutaj teraz tak naprawdę też czujemy się pokrzywdzeni, bo do szkoły dojazd mamy jako KDD3, dojazd do działki 119/3 i 119/4, która jest od tyłu tych boksów garażowych bo część boksów znajduje się de facto przy tej również trasie jest, natomiast nie ma nas, jesteśmy, jest nas de facto tutaj kilka garaży, jesteśmy w przestrzeni takiej miejsko – usługowej, ale z drugiej strony na dzień dzisiejszy tej trasy nie ma, ona nie istnieje, równie dobrze można by ją po prostu zablokować gdybyście Państwo postanowili, że ten plac będzie typowo handlowo – usługowy i w tym momencie pojawiają się dla nas kolejne problemy. Dlatego też prosiłbym żeby jednak w jakiś sposób tą naszą uwagę tutaj uwzględnić, bo rzeczywiście to miejsce jest również, nawet wskazane, tu mogę dać przykład bo akurat to miejsce jest mi dobrze znane i na co dzień je widzę z okna, że ten teren, który ja tutaj wskazuję jako plac manewrowy jest również wykorzystywany jako plac manewrowy również do samej szkoły. To, że akurat tu dosyć to zgrabnie wygląda na samym rysunku to w terenie to wygląda zupełnie inaczej, więc sądzę, że pewnie w jakiś sposób da się to zorganizować, natomiast przynajmniej najbardziej chodzi mi o to żeby mój interes był zapewniony. Stąd jako mieszkaniec, użytkownik tego garażu myślę, że, również i sąsiednie w tym względzie, żeby jednak ta nasza uwaga została tutaj uwzględniona, niemniej oczywiście tutaj będziemy zgłaszać wnioski pisemnie, natomiast kwestię chciałbym na dzień dzisiejszy zasygnalizować, jest to dla nas po prostu istotna sprawa dlatego, że potem będzie to na pewno większy problem, żeby uzyskać drogę wewnętrzną od Pastwa niż na dzień dzisiejszy żeby to było zapewnione już w samym planie bo to po prostu będzie już wtedy istniejące i nikt nie będzie musiał po prostu bądź na drodze administracyjnej, bądź sądowej występować o ustanowienie takiego placu manewrowego z możliwością wjazdu po prostu do garażu. Dziękuję.

Projektant planu Pani Ewa Gruszczyńska

Tak jak Pan sam już podsumował swoją wypowiedź będą Państwo tego typu uwagę składali w tym zakresie, plan w zakresie dróg publicznych ograniczył się do wyznaczenia tej drogi dojazdowej w formie sięgacza KDD3, która zapewnia dostęp również i tych garaży położonych frontem do placu, dostęp do drogi publicznej. Natomiast nie wydzielono liniami rozgraniczającymi takiej przedłużonej drogi dojazdowej. I tak jak moja przedmówczyni powiedziała, że w każdym z terenów takie dojazdy i drogi wewnętrzne mogą być realizowane, ale plan nie wyznacza terenu drogi publicznej, która naraża gminę na poniesienie kosztów większych, aniżeli ten plan tutaj przewiduje, a Państwo ze swej strony jeżeli nie są Państwo z tego zadowoleni prosimy o złożenie na piśmie uwagi do 3 lipca.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa następny.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
KRASICKIEGO – ORAWSKA przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2012 roku**

Pan /.../*

Kilkakrotnie byliśmy u pani projektant z projektantem na rozmowie w sprawie działek 120/5, 120/23 i 120/24, to są małe działeczki, których struktura zabudowy, wysokości nie pozwala wrysować właściwie żadnego obiektu, który można byłoby tam w przyszłości wybudować, właśnie o tych małych działkach mówimy, tych działek tam jest trzy i przy współczynniku 50 % i wysokości 16 – 19 m nie jest się w stanie wybudować tam na żadnej z tych działek samodzielnego obiektu w przyszłości. Również nie da się tam wybudować ani zaprojektować miejsc postojowych tak w dolnej jak i w górnej części. I tutaj bardzo bym prosił o jakieś inne rozwiązanie lub inny zapis dotyczący tych działek w tej przestrzeni narożnej Spiska, Orawska, Krasickiego, pani projektant mniej więcej zna temat, my zwrócimy się z projektantem również na piśmie, natomiast próbowaliśmy kilkakrotnie coś wrysować i niestety nic się nie udało, czyli żaden obiekt wrysowany nie spełnia Państwa wymogów wpisanych w plan zagospodarowania przestrzennego co do powierzchni, wysokości i narzuconych linii zabudowy, o tych trzech działkach mówimy, ona jest narożna od ulicy Spiskiej, środkowa od Orawskiej i prawa od ulicy Krasickiego, to są trzy małe działki, na których de facto nie jest się w stanie ani pojedynczo, ani w całości nic zaprojektować z zapisem, który Państwo macie w projekcie zabudowy. Dziękuję.

Projektant planu Pani Agata Gorczowska

Tutaj zapisy ustaleń dla całego terenu MWU5, na terenie, którego znajdują się wymienione przez Pana działki proponują wskaźnik powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 50 %, kwestia działek przy ulicy Orawskiej mogłaby być doprecyzowana, natomiast zrobię to po złożeniu uwagi przez Państwa w zakresie wskaźników gwarantujących zarówno utrzymanie tych, nie przekraczanie maksymalnych jak i stworzenie pierzei w kwartale MW5.

Projektant planu Pani Ewa Gruszczyńska

Ja tutaj jeszcze chciałam dodać, ponieważ Pan był z nami w kontakcie i te warianty jak powstawały to zostało uwzględnione przesunięcie tej linii zabudowy, natomiast sygnalizował Pan wtedy możliwość, że dokupi Pan część terenu od gminy. W tej chwili tutaj już wiemy, że nie dawno tak się stało, że jednak nie będzie tej możliwości i tutaj ten problem będzie potrzebny do rozwiązania w Pana konkretnym przypadku. Proszę złożyć taką uwagę i wtedy szczegółowo to co Pan w niej wyartykułuje będziemy starali się rozstrzygnąć.

Pan /.../*

Próbowałem złożyć wniosek o dokupienie działki 120/23 i on był negatywny oraz dokupienie w następnym terminie kawałka działki 165, też był ze strony miasta negatywny, więc z mojej strony nie ma więcej możliwości, muszę po prostu inwestycję w przyszłości na swoim terenie, który w tej chwili posiadam zrealizować. Przy tych zapisach nie jestem w stanie, ale tutaj pani projektant, byliśmy na rozmowie, mam nadzieję, że coś się uda, wypracować jakiś inny punkt widzenia. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję bardzo, kto z Państwa następnym.

Pani /.../*, Krasickiego /.../*

To jest działka 175. Przyszliśmy tutaj głównie z uwagi na problem dojazdu do naszej działki od tyłu, on jest wytyczony tylko jaką możemy mieć pewność, że będzie zatwierdzony,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
KRASICKIEGO – ORAWSKA przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2012 roku**

oczywiście my wniesiemy pismo, już jest przygotowane, uwagi nasze, o konieczność tego dojazdu, to jest ta droga KDX1, tam stoją na ten drodze garaże, my, z naszej strony nam nie przeszkadzają gdyby je ominąć, ale Pani, byliśmy ma rozmowie, wspominała, że one będą w jakiś sposób musiały być zlikwidowane bądź przestawione. Więc teraz czy jest szansa czy ta droga będzie w projekcie tak jak jest i będzie utrzymana czy mamy jakieś starania większe z naszej strony żeby była ta droga, bo nam bardzo zależy, nie wiem jak innym sąsiadom wzdłuż linii Krasickiego, to dotyczy wszystkich tych starych budynków, które mają działki przyległe do tej właśnie drogi KDX1. To jest jedna sprawa, druga, czy wysokość 19 m też ma szansę i będzie zatwierdzona bo też nam tym zależy żeby tą jedną kondygnację kiedyś w przyszłości nad naszą kamienicą dobudować.

Projektant planu Pani Agata Gorczowska

Jeśli chodzi o ciąg pieszo jezdny KDX1, jeśli są Państwo zainteresowani takim przebiegiem jak został zaproponowany na wyłożeniu to proszę o złożenie pisemnej Państwa wypowiedzi na ten temat czyli uwagi, natomiast generalnie plan miejscowy rezerwuje teren pod konkretne przeznaczenie, kwestia w jaki sposób i kiedy zostanie zrealizowany nie należy do planu miejscowego i dzieje jakie będą czy tych garaży czy realizacji tej drogi pozostają poza ustaleniami planu. My chcemy zagwarantować tam dojazd i dlatego jest propozycja ciągu pieszo jednego KDX1.

Projektant planu Pani Ewa Gruszczyńska

Ja może jeszcze dodam, że to pytanie Państwa czy te ustalenia tego projektu planu mogą być realne, realne do uchwalenia one są, ponieważ zdobyły wszystkie wymagane uzgodnienia i tak samo ta wysokość zapisana w ustaleniach, natomiast tak jak koleżanka powiedziała, realizacja tych ustaleń to może być dalsza przyszłość w zależności od funduszy jakimi będzie dysponowała gmina bo jest to ciąg publiczny, realizacja ustaleń w terenach nowych mieszkalno – usługowych, na pewno wyprowadzona zostałyby stamtąd funkcja istniejących garaży, ponieważ tereny te będą w całości realizowane pod tę inwestycję, a retoryczne pytanie, co będzie dalej z planem, nawet jak się uchwalą, wejdzie w życie, może mieć jeszcze różne zawirowania, jesteśmy dobrej myśli, że ten trudny plan będzie uchwalony, wejdzie w życie i powoli będzie mógł się realizować, coś może szybciej, coś może wolniej, ale to już jest niezależne od nas projektantów.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Kto z Państwa ma jeszcze jakieś pytania, wątpliwości. Jeszcze Pan, proszę bardzo.

Pan /.../*

Chciałem jeszcze zapytać w jakim terminie Państwo przewidujecie wprowadzenie w życie planu zagospodarowania, czy to będzie okres 3-ch miesięcy, pół roku, roku, jak to się z zasadny odbywa, po wyłożeniu, po odwołaniach, czy to mamy się spodziewać planu pod koniec roku czy w przyszłym roku.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

W tej chwili jak Państwo złożycie uwagi do projektu planu te uwagi będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Termin rozpatrzenia to jest 21 dni od daty zgłoszenia przez Państwa uwagi czyli 24 lipca powinno ukazać się zarządzenie Prezydenta rozpatrujące uwagi.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
KRASICKIEGO – ORAWSKA przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2012 roku**

Uwagi są rozpatrywane, każda uwaga odrębnie, ale jednym zarządzeniem, Państwo nie dostajecie żadnej informacji do domu pisemnej w sensie takiej korespondencji, odpowiedzi na Państwa uwagę, więc trzeba szukać odpowiedzi na stronach internetowych Urzędu Miasta Krakowa gdzie w BIP jest publikowane to zarządzenie z rozpatrzeniem uwag. Jeżeli takich uwag by nie było bądź będą rozpatrzone negatywnie to wtedy możemy przygotowywać projekt planu do uchwalenia czyli zaraz po wakacjach możemy kierować projekt planu do uchwalenia do Rady Miasta, zazwyczaj prace Rady Miasta zgodnie ze Statutem nad planem trwają dwa czytania, czyli w odstępach co dwa tygodnie, czyli we wrześniu projekt planu mógłby być uchwalony i następnie jest przekazywany do Wojewody celem zbadania jego zgodności z prawem i publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. W momencie, kiedy Wojewoda skieruje projekt do publikacji, to od dnia publikacji ten plan będzie wchodził w życie 30 dni od dnia publikacji czyli jest szansa, że mógłby zostać prawem obowiązującym pod koniec tego roku. Natomiast jeżeli Państwo wniosą takie uwagi, których będzie konieczność uwzględnienia przez Prezydenta to w zależności od tego jakie pociągnie to za sobą zmiany w projekcie planu będzie konieczność ponowienia odpowiednich czynności proceduralnych. Może to być tylko i wyłącznie ponowienie opiniowania, uzgadniania z odpowiednimi organami, ale zazwyczaj uwagi Państwa niosą potrzebę wprowadzania tak głębokich zmian do projektu, że wtedy musimy ponownie wyklądać projekt planu do publicznego wglądu czyli należy do tego okresu, który ja wyliczyłam należy dodać jeszcze tak około 2 – 3 miesięcy na ponowne czynności proceduralnych związanych z wysłaniem do ponownego opiniowania, uzgodnienia i z ponownym przedłożeniem Państwu do publicznego wglądu planu bądź fragmentu planu takiego, w którym zostaną wprowadzone istotne.

Projektant planu Pani Ewa Gruszczyńska

Jeszcze mogę dodać taką sytuację bo Pan mówił o tym, jak gdyby był skarżony, odwołania, to dzieje się niezależnie od tego, plan wchodzi w życie, a wszystkie skargi złożone na uchwałę po prostu mają swój proces postępowania przed sądami cywilnymi. Natomiast to nie wstrzymuje ustaleń planu, dopiero wyrok sądu może wstrzymać ustalenia, obowiązywanie planu miejscowego lub może wyrok zapaść, będzie wydane orzeczenie, a ustalenia planu będą nadal obowiązywać, nie będzie po prostu w tym orzeczeniu zawarte wstrzymanie, zakaz wykonywania tej uchwały. Tak, że sam proces zaskarżenia planu może trwać i to dość długo, natomiast nie zawsze wstrzymuje on jego działania.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Pan /.../*

Już może będzie troszkę wykraczać poza sam plan, ale ewentualnie takie pytanie, czy po tym jeżeli ten plan zostanie tutaj sporządzony, czy ewentualnie są jakieś realne szanse żeby rzeczywiście ta droga dojazdowa była w takim kształcie w jakim ona tu została zaplanowana czy raczej na razie w terenie będziecie Państwo zostawiać na razie to, co jest czyli status quo, a dopiero może w jakimś dłuższym okresie zostanie wykonany taki dojazd, chodzi mi o to KDD3, już na razie pomijam tą drogę wewnętrzną bo rozumiem, że Państwo tutaj raczej sugerują kwestie samych dróg wewnętrznych, nie jestem akurat w tym specjalistą, zdam się na Państwa i rozumiem, że trzeba będzie Państwa w tej kwestii odwiedzić i zapytać jakie ewentualnie rozwiązania w tej kwestii byłyby proponowane.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
KRASICKIEGO – ORAWSKA przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2012 roku**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nie mam w tej chwili informacji na temat tego czy już ta droga jest gdzieś brana, ujęta w planach finansowych, rzeczowych do realizacji. Natomiast teoretycznie dopóki plan nie jest zatwierdzony to nie może stanowić podstawy do rezerwowania środków, do planowania wykonania konkretnych inwestycji. W związku z tym dopiero po uchwaleniu tego planu ta uchwała jest przekazywana w Urzędzie Miasta Krakowa do wszystkich wydziałów i jednostek miejskich, które zajmują się realizacją poszczególnych zadań związanych z realizacją planu i wtedy na podstawie tego te wydziały, jednostki, które mają, że mają konkretny dokument, mogą tworzyć swoje plany rzeczowo – finansowe i plany po prostu realizacji konkretnego zadania również wynikającego z planu zagospodarowania przestrzennego. Więc tutaj trzeba byłoby ewentualnie śledzić potem kwestie wprowadzania realizacji takiej drogi właśnie w plany rzeczowo – finansowe i inwestycyjne gminy. Czy jeszcze ktoś z Państwa jakieś pytania?

Pani /.../*

Bo mam jeszcze niejasność później tych procedur, w Biuletynie się ukazały odpowiedzi na konkretne uwagi, ale to będą tylko odpowiedzi na konkretne uwagi, natomiast nie oznaczenie czy np. droga jest zatwierdzona czy nie jest zatwierdzona.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Najpierw jest przygotowywane rozstrzygnięcie Państwa uwag w formie właśnie zarządzenia i ono zawiera rozstrzygnięcie czyli uwaga uwzględniona bądź nie uwzględniona, bądź uwzględniona częściowo, w przypadku uwag nieuwzględnionych są napisane dwa zdania wyjaśnienia takiego ogólnego dlaczego jest uwaga nieuwzględniona, natomiast dopiero na podstawie tego konkretnego rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta Krakowa mogą być wprowadzone zmiany do projektu planu, czyli fizycznie w momencie, kiedy ukazuje się zarządzenie z rozpatrzeniem uwag nie możecie Państwo oglądać poprawionego rysunku bądź poprawionego tekstu ustaleń projektu planu bo ustawodawca dał nam bardzo krótki okres czasu na rozpatrzenie uwag, to jest 21 dni, w przypadku, kiedy tych uwag jest mało bądź nie są skomplikowane to można by się było pokusić o przygotowanie równocześnie rozstrzygnięcia i poprawionego projektu, ale bardzo często jest tak, że uwagi Państwa są wielopłaszczyznowe, wymagają konkretnej analizy plus to, że my jako pracownicy Prezydenta przygotowujemy jakąś propozycję rozstrzygnięcia, a jednak Prezydent ma tutaj tą rolę rozstrzygającą więc może zmienić bądź zasugerować inne rozstrzygnięcie niż nam wydawało się za właściwe. Więc dopiero poprawiony rysunek planu i projekt planu, tekst ustaleń przygotowuje się po fizycznym rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta.

Pani /.../*

I jeżeli będą dla nas niekorzystne to co wtedy my możemy jeszcze zrobić, my jesteśmy za tą drogą bo głównie o tą drogę nam chodzi, ale jednak będzie więcej osób przeciw to co wtedy.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Jeżeli uwagi byłyby nieuwzględnione i projekt byłby kierowany do Rady Miasta celem uchwalenia to wtedy Państwo macie możliwość występowania jeszcze, zabierania głosu w trakcie posiedzenia Rady Miasta Krakowa, jest taka praktyka prowadzona, że

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
KRASICKIEGO – ORAWSKA przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2012 roku**

Przewodniczący w miarę możliwości przy prowadzeniu obrad udziela głosu zainteresowanym, jeżeli się zgłoszą wcześniej do dyskusji, możecie Państwo kontaktować się z Radnymi, którzy zgłaszają poprawki, bo przekazanie projektu planu przez Prezydenta do Rady to nie jest na zasadzie takiej automatycznej, że Prezydent przekazuje, a Rada tylko i wyłącznie uchwała, Radni pracują jeszcze nad tym dokumentem w komisjach, w trakcie Sesji odbywa się dyskusja, jeżeli byłaby taka sytuacja, że taka droga zostałaby zlikwidowana to najprawdopodobniej wtedy musielibyśmy ponownie wyklądać projekt planu, wtedy Państwo macie możliwość wnoszenia uwag tak jak w tej chwili w trakcie wyłożenia, że jesteście niezadowoleni i jednak chcielibyście żeby taka droga była.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Natomiast proszę zauważyć taką rzecz, że zagadnienie takie jak np. droga bardzo często bywa tak, że pewnej grupie mieszkańców się podoba, a pewnej nie, dlatego tutaj jest element taki, że bardzo prosimy również, jeżeli Państwo się spotykacie z rozstrzygnięciami projektowymi nawet na tym etapie to nie tylko pisać zawsze uwagi negatywne dlatego, że potem Prezydent rozpatrując widzi grupę, i Radni, widzi grupę osób niezadowolonych i zmienia swoje rozstrzygnięcie bo widzi tylko tych niezadowolonych i wtedy jest to niekiedy bardzo niekorzystne bo nie widzi tej grupy ludzi, którzy są za daną inwestycją. Dlatego namawiamy również do, jeśli Państwo pewne akceptujecie rozwiązanie, do tego żeby to przelać na pismo i napisać również, że tak, to jest po waszej myśli. Jeszcze Pani Kierownik powiedziała to, przed skierowaniem do Rady Miasta materiałów do uchwalenia jest jeszcze posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, to są posiedzenia, na które może każdy przyjść i może też swoje uwagi przekazać Radnym. To będzie już przed samym kierowaniem na posiedzenie Rady Miasta w celu uchwalenia. Wszystko na stronie internetowej Biura Planowania Przestrzennego, wszystkie informacje się ukazują, wszystkie informacje Państwu staramy się tą drogą przekazywać.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jeżeli by się Państwu nasunęły jakieś pytania, jeszcze pani projektant.

Projektant planu Pani Ewa Gruszczyńska

Ja w kwestii formalnej, Pan /.../*, /.../*, jest Pan podpisany na liście bo zabierał Pan głos, a nie widzę, bardzo proszę jeżeli ktoś się nie podpisał, bo jest 7 osób, a uwidoczionych jest 5, bardzo proszę o uzupełnienie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Ja jeszcze tylko przypomnę, że do 19 czerwca możecie Państwo poznawać jeszcze z projektem planu przy uczestnictwie projektantów, 3 lipca jest składanie uwag, projekt jest również publikowany na naszej stronie internetowej. Dziękuję za dyskusję, do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:
Maria Duś

***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
KRASICKIEGO – ORAWSKA przeprowadzonej w dniu 4 czerwca 2012 roku***

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK