

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Pani Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa na dyskusji publicznej na temat sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Linia tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej Zachód, plan ten jest wykonywany przez Biuro Projektowe Urbanistyka – Architektura – Inżynieria. W ramach wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu organizowana jest dyskusja publiczna, którą to właśnie dzisiaj w tym momencie otwieram, proszę Państwa zaczniemy tak, że poprosimy projektanta o przedstawienie projektu planu, następnie Państwo będą mogli zadawać pytania, nasza dyskusja jest nagrywana w związku z tym za każdym zabieraniem głosu poproszę o wypowiedź do mikrofonu, za chwileczkę będzie lista obecności żeby Państwo mogli się wpisać na nią, dalsze formalności powiem w trakcie naszej dyskusji. Poproszę projektanta o wypowiedź.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linia tramwajowa Krowodrza Górka do Górki Narodowej Zachód jest projektem planu, który ma ściśle określony cel, on jest czytelny zarówno w tytule tego tematu jak i w przyjętych dosyć specyficznych granicach objętego planem. Tym celem jest wyraźny cel komunikacyjny. Głównym celem jest oczywiście wyznaczenie korytarzy komunikacyjnych dla realizacji układu komunikacyjnego w tej części, w północnej części miasta Krakowa, układu komunikacyjnego, którego głównym elementem jest znana z wcześniejszych opracowań planistycznych, szczególnie ze Studium trasa Wolbromska jak i trasa tramwaju szybkiego, linia tramwaju szybkiego w kierunku Górki Narodowej Zachód, która częściowo wiąże się z trasą Wolbromską, częściowo z ulicą Pachoskiego, częściowo idzie w niezależnym korytarzu. Generalnie wszystkie te białe tereny to są tereny tego korytarza komunikacyjnego dla tej komunikacji różnego typu zarówno dróg publicznych od drogi głównej jaką jest ulica Opolska poprzez drogi zbiorcze i lokalne, a także dojazdowe, równocześnie dróg publicznych z towarzyszącymi trasami tramwajowymi, a także wydzielonych tras tramwajowych. Jakby kluczową regulacją tego planu było ustalenie granic zajętości terenu dla tego układu komunikacyjnego czyli po prostu mówiąc językiem planistycznym ustalenie linii rozgraniczających dla tego korytarza komunikacyjnego czyli dla tego przyjętego układu komunikacyjnego. A żeby to uczynić musieliśmy się oprzeć na bardziej szczegółowych materiałach, szczegółowych opracowaniach i w związku z tym w ramach tego tematu w pierwszej fazie jest sporządzania została opracowana koncepcja komunikacyjna wraz z prognozą ruchu kołowego i ta koncepcja komunikacyjna ona jest przedstawiona tam na rysunku wyraźnie, ona będzie omówiona przez kolegę, który prowadził ten temat typowo komunikacyjny, który rozwiązuje w sposób bardziej szczegółowy same problemy komunikacyjne, natomiast wynikiem tej koncepcji, poza oczywiście tym rozwiązaniem czysto technicznym i komunikacyjnym, jest ustalenie granic zajętości terenu. Dopiero w momencie tak ustalonych granic zajętości terenu czyli nie wyspanych gdzieś z palca tylko wyprowadzonych w oparciu o szczegółowe rozwiązania komunikacyjne, dopiero na tej podstawie w planie zostały te granice przyjęte jako linie rozgraniczające terenów komunikacyjnych. I to jest element dlatego sztywny dlatego, że w gruncie rzeczy jak Państwo wiecie ten teren jest dosyć mocno zurbanizowany, zainwestowany, tutaj nie ma właściwie wariantów specjalnie dla prowadzenia tej trasy, ona została mówiąc szczerze jak gdyby zarezerwowana w tych ostatnich możliwych jeszcze granicach jakie dopuszcza stan istniejący, oczywiście nie dzieje się to wszystko kosztem również likwidacji pewnych terenów, a nawet likwidacji pewnej zabudowy. Jeżeli chodzi o sprawę – to jest główna regulacja jak mówiłem o sprawy komunikacyjne – natomiast drugim istotnym elementem tego planu jest ustalenie jak gdyby zasad głównie przeznaczenia

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

oczywiście i zasad zagospodarowania obszarów na obrzeżu terenu komunikacyjnego i tutaj znów przyjęte zostały następujące kryteria. Po pierwsze przy takich trasach, zwłaszcza trasie Wolbromskiej, jest prognozowane odpowiednie natężenie ruchu i oczywiście z tego wynika odpowiednie zagrożenie oddziaływania akustycznego tej trasy. Z punktu widzenia przestrzennego przyjęliśmy taką logiczną zasadę, ponieważ ten pas terenu, który jest poddany opracowaniu tego planu w zasadzie jest dosyć wąski, on się mieści w różnych granicach przedziału od 70 – 100 m generalnie w tym pasie należy się spodziewać czy prognozuje się wystąpienie ponadnormatywnych oddziaływań planowanej trasy. I w związku z tym konsekwencją wprowadzenia tutaj tej trasy komunikacyjnej, głównie mówię o trasie Wolbromskiej na tym odcinku, jest przyjęcie kryterium w związku z tym, że jednak główną funkcją jest tutaj komunikacja, główną funkcją jest tutaj trasa komunikacyjna w związku z tym przyjmujemy kryterium, że w tym naszym opracowaniu nie wyznaczamy przy tej trasie komunikacyjnej nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, ponieważ byłaby to planistyczna sprzeczność w stosunku do pewnych zasad urbanistycznych, które opracowując plan należy brać pod uwagę. Większość terenów, które tutaj są wolnych jeszcze pod zabudowę jest przeznaczona pod usługi. To jest takie główne jakby kryterium, które służyło przy ustalaniu przeznaczenia terenów w sąsiedztwie trasy komunikacyjnej. Poza tym elementem istotną sprawą jeszcze jest fakt, że tutaj występuje również element przyrodniczy, użytek ekologiczny, Dolina Prądnika, aczkolwiek on jest w mniejszym stopniu, ingeruje tutaj w ten plan, zresztą dla tego terenu jest opracowany równoległe inny plan i tutaj w tym zakresie nasz projekt planu przyjął rozstrzygnięcia tamtego planu. To w tej chwili może wszystko, ja przekażę głos koledze, który opracowywał sprawy komunikacyjne i on omówi dokładnie jak wygląda czy jak należy przewidywać ten planowany układ komunikacyjny.

Mówca

Układ komunikacyjny składa się z linii tramwajowej i ulicy Wolbromskiej, najpierw może powiem jak będzie przebiegała linia tramwajowa, a potem ulica Wolbromska. To jest ulica Opolska, 29 Listopada, linia kolejowa, ulica Prądnicka, ulica Pachońskiego, Mackiewicza, Dworek Białoprądnicki tak, żeby Państwo się zorientowali w terenie, w którym miejscu się poruszamy. Skrzyżowanie ulicy Bratysławskiej z ulicą Wybickiego, ulicą Doktora Twardego, w tym miejscu zaczyna się linia tramwajowa, ona tutaj już jest, ale rozpoczyna się w planie i biegnie po stronie wschodniej przyszłej ulicy Wolbromskiej, po stronie wschodniej do ulicy Fiedlorfa Nila, pętla tramwajowa Krowodrza Górka i pętla autobusowa w tym miejscu. Na tym odcinku linia tramwajowa będzie bez zmian tak jak dzisiaj przebiega, przystanki przy ulicy Bratysławskiej tak jak są dzisiaj, przystanki przy ulicy Fiedlorfa Nila trochę przebudowane dlatego, że dzisiaj tramwaj skręca w lewo na pętlę natomiast trasa główna tego tramwaju pójdzie dalej w kierunku ulicy Opolskiej. Na tym odcinku istnieje korytarz wolny od zabudowy od wielu lat rezerwowany pod tą trasę i pod linię tramwajową. Pętla tramwajowa będzie trochę przebudowana ze względu na to, że pojawiają się nowe tory wychodzące w kierunku północnym oraz odgałęzienie również w linii tramwajowej w kierunku zachodnim wzdłuż ulicy Opolskiej do osiedla Azory. Ta linia tramwajowa do osiedla Azory również była planowana już od wielu lat, kładka, która jest zbudowana nad Lwowską też już 30 lat temu ma tam rezerwę, wejścia na przyszłe perony, miejsce dla linii tramwajowej już wtedy przewidywano. Czy ta linia będzie budowana tego na razie nikt nie wie, ale nie ta linia jest przedmiotem tego planu tylko ta linia, która idzie do Górki Narodowej. A więc dalej linia tramwajowa biegnie, przecina ulicę Opolską bezkolizyjnie pod ulicą Opolską, cały czas schodzi w dół, ulica Opolska znosi się trochę do góry, to co tu jest narysowane to jest ten poziom dolny. Nad tym poziomem przebiega ulica Opolska i linia

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

tramwajowa dochodzi do ulicy Pachońskiego, tutaj wzdłuż ulicy Szopkarzy, tu są te linie energetyczne, zresztą te linie energetyczne występują tu na całym prawie odcinku i skręca w prawo po południowej stronie ulicy Pachońskiego do ulicy Glogera, ulicy Białoprądnickiej, tu jest ulica Białoprądnicka, tu jest ulica Glogera, która się nazywa inaczej na początku, częściowo ulicą Białoprądnicką i następnie przez skrzyżowanie z ulicą Pleszewską odchodzi w kierunku ulicy Pachońskiego, dzisiaj tu jest skrzyżowanie z Górnickiego – Pachońskiego, to skrzyżowanie – trzy ulice się tam zbiegają – i czwarty wlot będzie właśnie tej nowo projektowanej linii tramwajowej razem z ulicą. Równolegle, wracam jeszcze raz do ulicy Bratysławskiej, równolegle do linii tramwajowej powstanie nowa ulica zwana Wolbromską, która będzie miała dwie jezdnie po dwa pasy ruchu i będzie biegła do Zielonek, omijając Zielonki, centrum Zielonek po stronie zachodniej i dalej za Zielonkami będzie się łączyła z istniejącą drogą w kierunku Skały i cały czas aż do Zielonek będzie miała dwie jezdnie po dwa pasy ruchu czyli odciąży obecną ulicę Glogera z ruchu czyli tą istniejącą drogę, która do Zielonek prowadzi z Prądnika Białego. Tu jak już mówiłem powstanie węzeł dwupoziomowy, Opolska bezkolizyjnie będzie przebiegała nad tą nową trasą około 3 m wyżej niż dzisiaj, o tyle się podniesie, natomiast ta trasa, nasza ulica Wolbromska – linia tramwajowa – 4 m się obniży w stosunku do właśnie ulicy, obecnej ulicy Opolskiej i oczywiście przejście mostem nad Potokiem Sudół, następnie ulica Wolbromska będzie biegła dalej za skrzyżowaniem z ulicą Pachońskiego dalej na północ, tu jest linia kolejowa, na tym się kończy plan i ulica Pachońskiego, która będzie przebudowana tutaj na kilku odcinkach i będzie rozbudowana w skrzyżowaniach, będzie miała wydzielone pasy do skrętu w lewo i sygnalizacje świetlne tak żeby sprawnie ruch przebiegał i ta nowa ulica będzie, nowy odcinek jezdni i linii tramwajowej, następnie ulica Pachońskiego istniejąca do miejsca, w którym dzisiaj jest rondo z Mackiewicza, linia tramwajowa będzie biegła po stronie południowej i w tym miejscu, w tym skrzyżowaniu z ulicą Mackiewicza, Dożynkową będzie przechodziła linia tramwajowa na drugą stronę, a ulica Pachońskiego pozostaje tak jak dzisiaj. Rondo będzie zmienione na skrzyżowanie ze światłami ze względu na to, że linia tramwajowa będzie wymagała swojej sygnalizacji, priorytetów w skrzyżowaniach tak, że światła muszą tam być. I mamy tutaj przebudowane to rondo, następnie sama linia tramwajowa bez ulicy będzie biegła wzdłuż ulicy Bociana i tu mniej więcej przed końcem ulicy Bociana będzie skręcała na północ pod linią kolejową, ulica Kuźnicy Kołłątajowskiej i w tym miejscu już jest plan Górka Narodowa Zachód, w którym ta linia tramwajowa od wielu lat jest wrysowana i rezerwowana. Wzdłuż tych tras zarówno tej jak i tej powstaną po obu stronach chodniki, ścieżki rowerowe, przynajmniej na tym odcinku od Doktora Twardego do Pachońskiego, potem jest po obu stronach chodnikach, ścieżka rowerowa po jednej stronie, to jest różnie na różnych odcinkach, ale tak to ma wyglądać. Ten rysunek jest z lewej strony pod oknem postawiony, można sobie zobaczyć z bliska jak to wygląda bo tutaj ja sobie zdaję sprawę, że z daleka Państwo pewnie niewiele widzą. Dziękuję.

Pan Elżbieta Szczepińska

Proszę Państwa jeszcze nim zaproszę Państwa do zabierania głosu i zadawania pytań chciałabym wyjaśnić, że projekt planu jest wykładany na ulicy Sarego 4 w Biurze Planowania Przestrzennego do 9 marca, natomiast uwagi do tego projektu planu można składać do 23 marca, uwagi należy składać pisemnie i jeżeli Państwo tutaj zabiorą głos i zadają jakieś pytania czy uwagę to nie jest tożsame ze złożeniem uwagi pisemnie. Przypominam o tym bo czasem po prostu ktoś myśli, że jeżeli tutaj zgłosi swoją uwagę to nie musi ją potwierdzać pisemnie. Niestety ustawa określa, że uwagi należy składać pisemnie, oczywiście żeby Państwo też pamiętali o dotrzymaniu terminu bo uwagi złożone po terminie nie są

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

rozpatrywane przez Prezydenta, Prezydent rozpatruje uwagi przez 21 dni – taki jest termin ustawowy – i te uwagi są rozpatrywane zarządzeniem i to zarządzenie jest publikowane w Internecie, nie dostają Państwo pisemnych odpowiedzi bo czasem Państwo też oczekują, że jeżeli złożyli uwagę to dostaną pisemną odpowiedź, tak po prostu ustawodawca określił tą formę składania uwag. Zapraszam do zadania pytań? Uwagi można wysłać pocztą adresując do Biura Planowania, do Prezydenta i tak formalnie one trafiają do Biura Planowania Przestrzennego, w ogłoszeniu jest to wszystko napisane, ale powtórzę, że można też składać w każdym punkcie Urzędu bo to i tak trafi do Biura, oczywiście na ulicy Sarego też podczas jak Państwo przychodzą na wyłożenie. Bardzo proszę. Dyskusja nasza jest nagrywana, później jest robiony z tego stenogram i protokół w związku z tym jeżeli ktoś nie mówi do mikrofonu to tak jakby nie mówił bo się nic nie nagra.

Mówca

Chciałem się zapytać o przeznaczenie tego terenu, tu jest obszar jako 1KPR oznaczony i jest to przeznaczone jako parking i w uchwale jest dopisek, że być może podziemny. Chciałem się zapytać czy ten parking będzie naziemny czy podziemny, a pytam dlatego, że jestem mieszkańcem tego bloku i w tym miejscu jest mało terenów zielonych i bardzo by nam jako mieszkańcom zależało żeby tam był jakiś teren zieleni publicznej.

Pani Elżbieta Szczepińska

Ja chciałam taką formę zaproponować żeby było pytanie i odpowiedź bo później to projektant /.../

Głos z Sali.

Pani Elżbieta Szczepińska

Spodziewaliśmy się tego pytania bo na ogół przy planach, które określają jakby trasy komunikacyjne to Państwo są najbardziej zainteresowani co do realizacji. W wieloletnim planie finansowo – inwestycyjnym miasta, który określa jakby terminy realizacji poszczególnych inwestycji do roku 2010 nie jest ujęty ten projekt, oczywiście wszystko może ulec zmianie, ale jak na razie z naszych informacji, które posiadamy do 2019 nie będzie wykonywane.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Odpowiadając panu na pytanie posłużę się tekstem, w terenach oznaczonych symbolami 1KPR i 2KPR dopuszcza się możliwość budowy parkingów podziemnych z uwzględnieniem rozwiązania polegającego na pozostawieniu powierzchni terenu jako zieleni urządzonej. O co tu chodzi, ja właśnie przy okazji jesz ze uzupełnię sprawę, czyli odpowiadając na pana pytanie kwestia jak ten parking będzie rozwiązany jest kwestią otwartą, plan dopuszcza różne warianty, różne możliwości, również taki, że ten teren zostanie terenem zielonym. Natomiast co to jest w ogóle za element w zagospodarowaniu przestrzennym, otóż jest to teren parkingu, który jest wskazany jako niezbędny, jest wskazany według Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego czyli po prostu wyznaczenie tego terenu parkingu w systemie Park and Ride w powiązaniu bezpośrednio z ważnym węzłem przesiadkowym komunikacji publicznej – tramwaj, autobus – to jest ten węzeł, ten teren pojawił się tutaj stąd się pojawił ten parking i jest on, czy inaczej mówiąc ma on uzasadnienie dyspozycjami Studium, wynika z dyspozycji Studium, które plan musi respektować, jest to w zasadzie jedyny teren pomijając, że w ogóle jedyny teren w takich wolnych w tym rejonie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

przeładkowym, jedyny teren jeszcze w miarę wolny, który można na ten cel przeznaczyć. A co do usług zagospodarowania to odpowiadając panu jest taka możliwość na etapie projektu budowlanego żeby to był teren wolny zielony na powierzchni, wszystko zależy oczywiście od zasad realizacji tego planu dlatego, że plan rezerwuje przestrzeń, rezerwuje teren, określa zasady dopuszczenia natomiast nie wskazuje konkretnych rozwiązań, nawet te rozwiązania komunikacyjne, o których mówiliśmy ono jest rozwiązaniem pomocniczym plan nie zapisuje tutaj tych rozwiązań w postaci dekretu tylko na podstawie tamtego określenia linii zabudowy, a jak to będzie realizowane i w jakim systemie, czy na podstawie np. specustawy drogowej to już jest kwestia niezależna od nas i to jest kwestia przyszłości. Dziękuję.

Pan Marek Piwoński – Rada Dzielnicy IV

Jeżeli byśmy mogli wrócić z powrotem do rozwiązań komunikacyjnych na mapie przedstawionych, proponuję zanim przejdziemy do omawiania przeznaczenia poszczególnych terenów chciałbym żebyśmy podyskutowali o rozwiązaniach komunikacyjnych bo to jest kluczowe dla tego planu, po pierwsze takie pytanie do pana projektanta odnośnie przerzucenia tramwaju oraz drogi Wolbromskiej nad ulicą Opolską, czy jest Pan świadomy, że jest tam pod spodem rzeka czyli to wkopywanie się pod teren ulicy Opolskiej będzie się wiązało także z koniecznością prac z przerzuceniem rzeki.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Tam jest rozwiązanie wysokościowe w koncepcji i rzeka oczywiście pozostaje jako element nienaruszony, ten słupek jest zdecydowanie niżej, natomiast tu kolega już wspominał, że ulica Opolska nie pozostaje w tym terenie na obecnym poziomie tylko wychodzi do góry natomiast to całe rozwiązanie związane z ulicą Wolbromską jest nieco poniżej obecnej ulicy Opolskiej w związku z tym według rozwiązania wysokościowego, dlatego była ta koncepcja opracowywana żeby wszystkie sprawy, wiadomo tam będzie kwestia przebudowy sieci, natomiast wiadomo, rzeka tu jest elementem przyrodniczym, co prawda nie jest użytkiem tak jak Dolina Prądnika na szczęście, absolutnie rzeka jest tutaj chroniona, na teren zielony tutaj Sudół jest wydzielony jako teren zieleni, wiadomo, że jest ten styk komunikacyjny terenów zielonych i komunikacji niemniej ten styk w tej chwili też istnieje.

Pan Marek Piwoński – Rada Dzielnicy IV

Czy była rozważana możliwość przerzucenia drogi estakadą.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Proszę zwrócić uwagę tutaj, tu jest nie tyle, że Sudół jest wydzielony jako woda otwarta, ale jeszcze on ma obudowę zieleni tam gdzie to jest oczywiście możliwe, generalnie tu się nie pogarsza sytuacja.

Pan Marek Piwoński – Rada Dzielnicy IV

Więc pytanie czy była przewidywana możliwość przerzucenia estakadą ruchu ponad ulicą Opolską bez ingerencji w samą ulicę Opolską.

Mówca

Były różne warianty rozpatrywane, rozpatrywało się taki, o którym pan mówi też tylko ponieważ za Opolską na północ teren opada gwałtownie w dół i to jest o kilka metrów niżej, ulica Na Sudół jest kilka metrów niżej w związku z tym przerzucenie estakadą nad istniejącą ulicą Opolską wiązałoby się z wykonaniem bardzo długiego mostu w ciągu tej trasy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Wolbromskiej i linii tramwajowej czyli estakady przechodzącej nad tą doliną co byłoby kosztowniejsze niż to rozwiązanie, w którym rozdzielamy tą wysokość, to jest wysokość ulicy Opolskiej, Opolską podnosimy trochę do góry, trasę Wolbromską trochę w dół poniżej dzisiejszej ulicy i w ten sposób uzyskujemy dwa obiekty czyli estakadę w ciągu ulicy Opolskiej, która nie jest wysoką, taką jak na 29 Listopada tylko jest niższa, ma tylko 3 m od terenu, natomiast linia tramwajowa i ta nowa trasa Wolbromska są trochę więcej bo około 4 m pod spód, ale na tyle nie aż tak nisko żeby był problem z przekroczeniem Sudołu bo na Sudole będzie most i Sudoł nie będzie w ogóle naruszony, przebieg będzie miał ten sam i będziemy mniej więcej na poziomie ulicy Nad Sudołem, Szopkarska jest obok, w związku z tym, że nie może być dwóch skrzyżowań obok siebie w takiej odległości ulica Szopkarska będzie przzerwana, Szopkarzy, ulica Nad Sudołem będzie przzerwana na tym odcinku i poprzez ulicę Szopkarzy będzie się łączyła z ulicą Pachońskiego, z drugiej strony poza tym rysunkiem, jak się będzie ulica Nad Sudołem łączyła z tamtą stroną, też ulicą Pachońskiego po stronie zachodniej.

Pan Marek Piwoński – Rada Dzielnicy IV

Jeszcze w takim razie kilka pytań, dobrze, że Pan nawiązał do tego przzerwania ulicy Nad Sudołem ponieważ w naszej opinii puszczenie tutaj ruchu lokalnego tymi bardzo wąskimi, w tym momencie już praktycznie nieprzejezdnymi uliczkami spowoduje znaczące komplikacje w drożności całego układu drogowego. Czy istnieje możliwość zaplanowania jednak zachowania ciągłości ulicy Nad Sudołem.

Mówca

Oczywiście to są rozwiązania w planie, plan rezerwuje teren pod budowę węzłów i ulic, ale nie przesądza sposobu zagospodarowania tego pasa drogowego, w tym pasie drogowym można w przyszłości, jak wiemy na pewno nie za lat kilka tylko za lat kilkanaście będą nowi projektanci, plan będzie dalej obowiązywał ten zakładam, ale mogą w tym korytarzu, nie wychodząc poza granice tego korytarza w tym korytarzu zrobić inne rozwiązania, na razie to nie jest przesądzeniem, że tylko tak i inaczej się nie da. Natomiast wracając do ulicy Szopkarzy to ona dzisiaj się kończy ślepo obsługując tutaj te bloki, natomiast będzie połączenie, więc ona nie jest obciążona aż takim ruchem żeby były już dzisiaj tam problemy, podobnie na ulicy Nad Sudołem, która dzięki tym progom zniechęca do korzystania i objazdu, np. zatkaney ulicy Opolskiej co zresztą też się czasem zdarza, że jednak szybciej się po tych progach przejedzie ulicą Nad Sudołem niż między Wyki a Glogera czy przez Pleszewską niż ulicą Opolską, na której się stoi, ale ulica Opolska w planach w nieokreślonej przyszłości będzie trasą bezkolizyjną jako element przyszłej III obwodnicy i będzie zamienione to skrzyżowanie, które dzisiaj trzyma z ulicą Pleszewską, z ulicą Prądnicką, Grażyny będzie miała, prawdopodobnie będzie biegła na estakadzie na całej tej długości w związku z tym będzie trasą bezkolizyjną.

Pan Marek Piwoński – Rada Dzielnicy IV

O ile do ulicy Białoprądnickiej przebieg tramwaju jest jak gdyby z uwarunkowaniami, które istnieją obecnie i nie wzbudza jakichś większych problemów o tyle już kwestie rozwiązania tego fragmentu pomiędzy ulicą Białoprądnicką a rondem w ciągu ulicy Mackiewicza wzbudza kilka naszych wątpliwości. Po pierwsze czy uzasadnione jest prowadzenie linii tramwajowej od ulicy Pachońskiego w bezpośrednim sąsiedztwie licznie zaludnionych bloków mieszkalnych, czy nie bardziej zasadne byłoby przerzucenie ich na północną stronę ulicy Pachońskiego tam gdzie obecnie w tym momencie znajdują się po prostu garaże oraz

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

tereny parkingowe więc to z jednej strony dużo lepiej sugeruje wykorzystanie tego terenu, po drugie jeszcze jest kwestia tego rodzaju, że gdyby przesunąć tramwaj na północ można byłoby uniknąć prowadzenia go przez tarczą ronda, poprowadzić go tylko tutaj. W sytuacji gdy mamy znaczące natężenie ruchu prowadzące z tych relacji przede wszystkim poprowadzenie tędy tramwaju razem ze światłami nie zablokuje całego ronda. W sytuacji, w której tramwaj będzie prowadzony środkiem ronda i pojawi się tam sygnalizacja świetlna prowadzi już do kompletnego paraliżu i tak całkiem nieźle sobie teraz radzącego systemu komunikacyjnego. Jeżeli mówimy jeszcze o tym terenie to podobne wątpliwości, dlaczego tramwaj jest przewidziany tak blisko istniejącej zabudowy jeżeli tutaj mamy bardzo dużo wolnego terenu, czy nie dałoby się go przesunąć jednym ciągiem bardziej w stronę północy.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Może zacznę, zanim kolega jeszcze wyjaśni szczegółowo, ja przypomnę jeszcze jedną rzecz, odniosę tą dyskusję do tego co powiedziałem na początku. Mianowicie my wyznaczamy korytarz komunikacyjny natomiast problem czy tramwaj będzie z tej strony czy z tej strony jest przedmiotem ciągle otwartym, plan tego nie dekretuje. Natomiast dlaczego to tak jest kolega zaraz wyjaśni, dlaczego akurat takie rozwiązanie było w koncepcji.

Pan Marek Piwoński – Rada Dzielnicy IV

Zdaję sobie sprawę w jaki sposób przebiega procedura planowania dlatego właśnie zwracamy uwagę na to, że te tereny, o których mówimy teraz są przeznaczone na co innego, czyli jeżeli tu wprowadzimy, tam jest teren oznaczony KP, to zgodnie z prawem nie będzie można tam przeprowadzić tramwaju bo korytarz komunikacyjny jest poprowadzony na południe od tych terenów, które są teraz zaplanowane jako przemysłowe, stąd nasza prośba, żeby przenieść całość korytarza komunikacyjnego na północ.

Mówca

Tramwaj jest nie przypadkowo po tej stronie prowadzony z tego względu, że po pierwsze są przystanki tramwajowe w tym rejonie i ludzie, a tu są osiedla, po drugiej stronie jest zdecydowanie mniej korzystających z tramwaju więc dojście do przystanków nie wymaga przekroczenia ulicy na drugą stronę. To jest jeden powód dlaczego jest po tej stronie, a drugi jest taki, że mamy tu korytarz wyznaczony już wcześniej, nad którym możemy prowadzić te rozwiązania i istniejące ulice, staramy się te istniejące ulice wykorzystywać w maksymalnym stopniu tak jak ulicę Pachońskiego, która biegnie tak jak dzisiaj, je nie przesuwamy, natomiast gdybyśmy zamienili linię tramwajową z ulicą to byśmy musieli wybudować nową ulicę po tej stronie, a linię tramwajową po drugiej. Pan mówi żeby linię tramwajową wybudować za tym, za istniejącą ulicą po drugiej stronie. Jest taka możliwość z tym, że tu mieszkają użytkownicy linii tramwajowej po tej stronie, a po drugiej, po drugiej jest ich niewiele, a dlaczego Pan by chciał to zamienić, tramwaj jedzie głośno i jest uciążliwy, tramwaje obecnie budowane nie są już głośne i nie są uciążliwe, zdecydowanie bardziej uciążliwa jest droga,, na której samochody jeżdżą i niestety hałas emitują, oczywiście są różne rozwiązania poza ekranami, które się nagminnie, ale ekrany kosztują bardzo dużo, natomiast tramwaj jest środkiem transportu ekologiczny, nie emituje spalin, nie emituje w tej chwili hałasu, jeżeli Państwo są na 3 Maja, np. ta linia, która biegnie wzdłuż Błoń w ogóle nie słyhać tego tramwaju. Te nowobudowane linie tramwajowe już mają zupełnie inne konstrukcje torowiska i są wyciszone maksymalnie, a za lat 15 będą następne nowe technologie, których na razie jeszcze nie przewidujemy wtedy, kiedy to będzie budowane i być może, że to będzie w ogóle niesłyszalne, muchę będzie słyhać bardziej niż tramwaj.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Mówczyni

Ja w zasadzie w temacie tym, który Pan poruszył, będę drażyć temat tego przeniesienia linii tramwajowej na drugą stronę bo Pan twierdzi, że tu lepiej bo tu przystanki, bo tu osiedle, bo tu ludzie mieszkają, nie wiem, w całym Krakowie są po jednej i po drugiej stronie osiedla i ludzie chodzą przez jezdnie i żadnego problemu to nie stanowi, dla mnie to jest jakieś dziwne tłumaczenie. Natomiast bardzo zasadnicza sprawa to jest to, które przemawia za tym żeby przenieść na drugą stronę żeby ten tramwaj nie przechodził jednak przez to rondo, Pan powiedział, że w tej chwili jest w miarę dobry ruch, nie wiem, kiedy Pan był ostatnio bo jest tak zakorkowane, jak jeszcze tam wprowadzić tramwaj to my tam będziemy jechać godzinę przez tą krótką ulicę Mackiewicza i to jest główny powód, dla którego linia powinna iść z drugiej strony ulicy żeby nie przekraczać przez środek ronda, to jest i kosztowne, na pewno więcej niż wtedy jeśli ten tramwaj będzie przekraczał tylko ulicę, o wiele bezpieczniejsze jeśli będzie od strony Witkowic przekraczał jezdnię, a nie w poprzek ronda.

Mówca

Tak jak mówiliśmy parę razy to nie przesądza tramwaj po tej czy po tej stronie, ale dlaczego jest tak narysowane, proszę Państwa jeżeli tramwaj będzie biegł po tej stronie i będzie rondo to musi być sygnalizacja świetlna bo ten tramwaj musi mieć sygnalizację świetlną, inaczej nie będzie szybkim tramwajem, nie może być skrzyżowania z sygnalizacją świetlną przy rondzie, to jest w ogóle wykluczone, tego się nie da zrobić, sygnalizacja świetlna będzie blokowała po prostu to rondo, samochody, które będą chciały wyjechać będą stawały przed sygnalizacją i będą blokowały całe rondo, to jest nie możliwe do zrealizowania bo są takie rozwiązania, gdzie jest sygnalizacja koło ronda, ale jest odsunięta od ronda, zależy od wielkości ruchu tak żeby samochody mogły stojące, gdyby tędy biegł tramwaj to już jest odległość większa od ronda, ale samochody, które by zjeżdżały z ronda na północ zatrzymywałyby się tu na sygnalizacji i też blokowałyby to rondo. Oczywiście to zależy od natężenia ruchu, natomiast ja nie mówiłem, że tu jest małe natężenie ruchu, natomiast to rozwiązania z sygnalizacją tu są trzy pasy ruchu na tym wlocie czyli jest to dużo pasów ruchu i zwiększa przepustowość tego skrzyżowania w stosunku do ronda. Poza tym jeżeli chodzi o koszty to za lat 15 zapewne to rondo będzie się nadawało do remontu generalnego tak jak wszystko się sypie w Krakowie, nie tylko w Krakowie, a więc i tak będzie wymagało przebudowy i wtedy będzie można to zrobić już inaczej. Ale jak mówię nie przesądzamy tego czy to jest po tej czy po drugiej stronie ten tramwaj.

Pani /.../*

Ja jestem współwłaścicielką terenu znajdującego się w miejscu mostu Nad Białuchą pomiędzy osiedlem, a pomiędzy ulicą Kórnickiego i pan projektant powiedział, że przyjęto rozstrzygnięcia tamtego planu, oczywiście co do zasady tak, natomiast znalazły się pewne zapisy, które budzą nasz niepokój, które nie są powtórzone tylko które wprowadzają pewne ograniczenia w stosunku do nas nowe. Pierwszym takim punktem dotyczącym terenów ZP10 i ZP11 to znaczy tego terenu – my jesteśmy właścicielami tej części – wprowadza się tutaj ograniczenia dotyczące tak naprawdę ogrodzenia prywatnej własności ponieważ wprowadzono zapis, że jest to ogólnodostępna przestrzeń publiczna, która w tym zapisie, z tego zapisu wynika, że nie można tego ogrodzić, a ten nasz teren tutaj mieszkaniowy dopuszcza lokalizację budynku w granicy w tym terenie w związku z tym naturalnym faktem jest, że ta przestrzeń byłaby przeznaczona na ogród do tego budynku, który tutaj się znajdzie. Więc nie ma żadnego uzasadnienia żeby nam ogrodzenia naszej prywatnej

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

własności zabraniać, na dole podobna sytuacja jest, tutaj zapisy poprzedniego planu dopuszczały niewielką gastronomię i też zabrania nam się ogrodzić ten teren. Tu jeżeli chodzi o ten dolny teren to akurat przy okazji planu, który został uchwalony, jeszcze nie zaczął obowiązywać, ale jest uchwalony już przez Radę Miasta może umknęło też przy pracach nad tamtym planem, jest mała gastronomia, ale nie ma dopuszczonej możliwości lokalizacji chociażby jednego miejsca parkingowego, ani żadnego innego, taka funkcja usługowa takiej możliwości wymaga żeby zapobiegać dzikiemu parkowaniu w zieleni tak naprawdę. I jeszcze tutaj mam takie pytanie, ponieważ jest zapis dotyczący odległości budynków od skarpy rzecznej, natomiast jest narysowana linia zabudowy 11 m i chciałam zapytać co jest obowiązujące czy skoro jest linia zabudowy to nas obowiązuje 11 m czy skoro jest ogólnik, po prostu nie wiem czy mamy pisać w tej sprawie czy to jest po prostu jasna sprawa, że linia, która jest 11 m jest tak wrysowana i dopuszczać zabudowę w 11 m od skarpy. I jeszcze jedno pytanie, też nie bardzo rozumiemy ponieważ zapis w poprzednim planie był 250 m² dla minimalnej powierzchni działki budowlanej, Państwo tutaj trochę te zapisy pozmieniali i jest napisane, że 400 m² dla zabudowy bliźniaczej i nie rozumiem czy to jest po 200 dla połówki/.../

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Jeżeli się pisze, że zabudowa bliźniacza to chodzi o 400 m dla jednego budynku w zabudowie bliźniaczej, bliźniak się składa z dwóch budynków, każdy z tych budynków ma wydzieloną działkę w związku z tym dla jednego z budynków te 400 m.

Pani /.../*

Czyli bardziej restrykcyjny zapis chce Pan wprowadzić niż mamy, to będziemy wnioskować o to ponieważ będą trwały prace nad złożeniem pozwolenia na budowę, nie wiemy ten plan, a on znosi jak się dowiedziałam od prawnika w Biurze Planowania Przestrzennego zapisy tamtego planu, związku z tym to może być na jakimś określonym etapie inwestycji więc trudno żeby wszystko przerabiać dlatego, że kolejny plan nas bardziej ogranicza.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Natomiast co do tych 11 m czy 15 m to tutaj 15 m to jest zapis ogólny, natomiast jeżeli jest linia zabudowy to wiadomo, że obowiązuje linia zabudowy. Jeżeli chodzi o sprawy tej dyspozycji tego terenu, jest to wyraźnie teren, którego celem jest udostępnienie/.../

Pani /.../*

Nie do końca wyraźnie ponieważ tak naprawdę pas nadrzeczny kończy się w tym miejscu, zresztą od tej strony jest istniejące ogrodzenie.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Zgoda tylko akurat ten obrys jest wzięty ściśle z tego pierwotnego planu.

Pani /.../*

Natomiast tamten plan nie przewiduje zakazu grodzenia, a rozumie Pan, że tutaj budynek jak powstanie to powinien mieć możliwość ogrodzenia swojego ogródka.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Różnie bywa, może być równie dobrze usługa w tym budynku bo w tym terenie dopuszczone są usługi wydzielone i Pani tu może doskonale funkcjonować jako usługa związana z obsługą

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

tego ciągu pieszego w zieleni, tu różne warianty wchodzi w rachubę. Intencją Pani uwagi jest to żeby cały teren Pani nieruchomości był ogrodzony z zastrzeżeniem, że oczywiście i tak 1,5 m wynika z przepisów odrębnych, natomiast intencją planu jest to żeby jednak użytek ekologiczny ten cały element jednak był chroniony jako przestrzeń przyrodnicza, a z drugiej strony żeby był jednak udostępniony jako przestrzeń również publiczna w związku z tym stąd, i tak jak rozumiałem ten plan poprzedni, ten ciąg, zresztą moim zdaniem dosyć wąski, uważam, że ten ciąg powinien być ewidentnie ciągiem zieleni publicznej – tak jest zapisany – czyli po prostu udostępniony i to się wiąże oczywiście z odszkodowaniem, to jest zieleni publiczna czyli przeznaczona na cele publiczne i to się wiąże oczywiście z roszczenia z tytułu art.36, tutaj plan wprowadza ograniczenia wyraźne, natomiast Pani przysługują roszczenia odszkodowawcze u tytułu art.36 ustawy czyli w przypadku jeżeli korzystanie w sposób dotychczasowy, w sposób dotychczasowy Pani nie korzysta z tego terenu jako budowlanego, korzystanie z nieruchomości lub jej części zostało ograniczone to Pani ma prawo do roszczeń. Natomiast mówię intencja planu jest taka, żeby jednak przestrzeń tego użytku ekologicznego, tego jedyne terenu zieleni poza Sudolem kosztem działki oczywiście osoby prywatnej chronić. Oczywiście osoba prywatna ma prawo walczyć o swoje uprawnienia, natomiast w tym przypadku dlatego jest sytuacja na tyle jasna prawnie, że to jest teren przeznaczony na cel publiczny czyli w tym wypadku z tego tytułu obowiązują wszystkie odszkodowania.

Pani /.../*

Te roszczenia zaczynają obowiązywać w momencie wejścia planu. Ja jeszcze tak do Pana wypowiedzi dotyczącej użytku ekologicznego. Użytek ekologiczny się kończy tutaj, my nie będziemy tutaj podejmowali najprawdopodobniej starań, żeby przybliżyć linię ogrodzenia na 1.5 m bo to jest za mało i taki zapis mógłby się troszeczkę zwiększający do tej linii zakaz grodzienia znaleźć i to było dla nas zrozumiałe, natomiast tu ten trójkąt przylegający do zabudowy mieszkaniowej z tą elewacją w tym miejscu i do układu komunikacyjnego naprawdę nie stanowi żadnej otuliny dotyczącej rzeki, natomiast oczywiście złożymy w tym temacie wnioski. Jeszcze pytanie dotyczące miejsc parkingowych w terenie ZP11.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Tu są określone miejsca parkingowe, aczkolwiek te zapisy dotyczące tak niewielkiej przestrzeni dopuszczenia zabudowy to wynika oczywiście z tego obecnego planu, tutaj w ogóle lokalizacja obiektu już jest problematyczna, a tym bardziej lokalizacja obiektu z miejscami postojowymi. Natomiast w planie są wskaźniki regulujące sprawę miejsc postojowych.

Pani /.../*

Ale to jest tak skonstruowane, że wynika, że nie można.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

W planie są wskaźniki dla usług wyraźnie określone, ta działka jest tak mała i przy tej zabudowie, która tam jest w ogóle problematyczna jest lokalizacja zabudowy już nie mówiąc o lokalizacji miejsc parkingowych, po prostu jest pewna graniczna wielkość działki, na której można zlokalizować jakąś usługę. W moim mniemaniu ta działka nie spełnia tych parametrów lokalizacji usługi o właściwych standardach. Wskaźniki parkingowe są.

Pani /.../*

Tam jest napisane usługa, a tu jest napisane gastronomia.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Gastronomia jest usługą.

Pani /.../*

Czy fakt, ponieważ powiem szczerze, że ta gastronomia wyniknęła z pomysłu poprzednich projektantów tego uchwalonego planu, czy fakt, że ona się tam znajduje w planie ma wpływ na właśnie kwestię roszczeń skoro to jest ZP, czy to ma jakieś znaczenie.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Raczej nie ma w tym momencie.

Pani Elżbieta Szczepińska

Ja może wyjaśnię dlatego, że przy poprzedniej dyskusji taka zaistniała, że Pani mówiła o zieleni ogólnodostępnej i denerwowała się, że ta zieleń jest ogólnodostępna bo Pani to rozumie, że ta zieleń zostaje przy mieszkaniówce natomiast w tym projekcie planu jest wyraźnie napisane, że jest to zieleń publiczna czyli to co mówił projektant przeznaczona do wykupu czyli jest to jakby od razu wskazanie, że – co innego jest izolacyjna – jest zieleń urządzona, zieleń publiczna, różne rodzaje zieleni, ta zieleń jest tutaj wskazana jako publiczna i stąd projektant napisał żeby ona była ogólnodostępna bo miasto by to wykupiło czyli udostępniło. Pani chodzi o to żeby ten fragment terenu był dla mieszkaniówki przeznaczony natomiast nie był de facto zielenią publiczną bo nie byłby wtedy dostępny dla wszystkich mieszkańców tylko dla mieszkańców tego osiedla. Więc tu wyjaśniam, natomiast już jakby rozumiem, że i to drugie zostało wyjaśnione bo to jest też zapis, że to jest zieleń publiczna, jeżeli zieleń publiczna do wykupu, a dopuszczenie usług jest po prostu dopuszczeniem usług czyli jeżeli gmina wykupi to ma możliwość zlokalizowania tam usług.

Pan /.../* – ulica Zimorowicza /.../*

Ponieważ Pani poruszyła ten problem, który też mnie dotyczy, wykupienie tego terenu pod zieleń publiczną to następuje w tym samym czasie, kiedy będzie realizowana droga.

Pani Elżbieta Szczepińska

Nie wiąże się to.

Pan /.../*

To proszę udzielać szczegółowych informacji /.../ bo teren wykupiony pod drogę będzie w roku 2020, a na zieleń publiczną będzie miało miasto pieniądze w 3000 czyli nie wykupi nigdy tak naprawdę, to nie jest równoznaczne z tymi roszczeniami odszkodowawczymi. Owszem roszczenia tylko jaka jest szansa ich zrealizowania.

Pani Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana równie dobrze może być w drugą stronę to znaczy w wieloletnim planie dotyczącym drogi nie ma zapisu drogi, natomiast roszczenia co do wykupów terenów w związku z uchwaleniem planu są realizowane odrębnym trybem czyli to jest wniosek, który składa się do skarbu miasta i skarb miasta realizuje to w miarę możliwości czyli nie jest to jedno z drugim związane bo tutaj jest program związany z inwestycją miejską, a tu jest z wykupem terenów, które stają się terenami publicznymi.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Pan /.../*

Mam taki wniosek sprzed roku, mam odpowiedź, że w ciągu najbliższych 20 lat nie ma się co spodziewać wykupu i tych środków nigdy nie będzie, jeżeli nie będzie pieniędzy na drogi to na pewno nie będzie pieniędzy na zielen publiczną, która tam dla kogoś ma służyć. Więc proszę o jednoznaczną odpowiedź czy jeżeli będzie uchwalony plan realizacji drogi, znaczy tego ciągu komunikacyjnego i jest tam zarezerwowany teren pod zielen publiczną to czy w tym samym czasie będzie załatwiony wykup czy będzie to dzielone, osobno będzie wykupywany teren pod korytarz komunikacyjny czyli pod drogę, a osobno teren, który jest rezerwowany pod zielen publiczną.

Pani Elżbieta Szczepińska

Wykup terenów pod realizację drogi będzie związany z realizacją drogi, natomiast wykup terenu w związku z wejściem planu będzie realizowany odrębnie.

Pani /.../*

Ja chciałam zapytać czy jest już ustalony termin trwania realizacji inwestycji, wiadomo jak długo będzie trwać.

Pani Elżbieta Szczepińska

Nie umiem na to pytanie odpowiedzieć bo ja rozumiem, że Pani pyta się jak już będzie, wejdzie jak długo jest, nie umiem powiedzieć jak taka inwestycja, może projektant od komunikacji może mniej więcej wyszafować jak jest realizowana, rozumiem, że byłoby dzielone chyba na odcinki i realizowane odcinkami i wtedy już są jakieś określone terminy, w tym momencie nie umiem na to odpowiedzieć jak długo trwa.

Pan /.../*

Chciałem się zapytać, cała koncepcja linii tramwajowej szybkiego ruchu jest prowadzona ulicą Siewną, nagle występuje takie odstępstwo to znaczy ulica Siewna, skąd wziął się pomysł nagle nie prowadzenia linii dalej ulicą Siewną i wpisania się w ulicę Bocianią tylko przecięcia terenu w ten sposób jak tutaj widzimy. Ja tu występuję jako właściciel terenu, który ewentualnie będzie podlegał wykupowi i dlaczego ta koncepcja bo ciągle było powtarzane, że wiąże się to z dostępem mieszkańców osiedla do linii tramwajowej, tymczasem w tym momencie ona jest poprowadzona w miejscu, w którym dostępu tutaj żadnego nie do tej linii tramwajowej tych mieszkańców z tej całej części osiedla dlatego, że tutaj odległości są bardzo duże, a największe skupienie mieszkańców to jest ulica Siewna, jej prawa strona patrząc od strony ronda przy Mackiewicza.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Pierwsza odpowiedź jest taka czystoformalna mianowicie analiza przeprowadzenia tej linii tramwajowej była brana pod uwagę jeszcze przed określeniem granic tego opracowania, po prostu był kiedyś taki wariant opracowany przez Politechnikę, on w tym momencie jest nierealny ze względu na zainwestowanie terenu, tego terenu chodzi głównie o to osiedle. Natomiast ten korytarz komunikacyjny, o czym już wspomniałem na początku to jest ostatnie wolne miejsce, które jeszcze można zarezerwować w planie na zrealizowanie takiej trasy. Jeśli chodzi o sam plan jest to pytanie nie do planu dlatego, że jak Pan popatrzy na tą granicę, już granica opracowania tego planu przyjęta po analizie możliwości przeprowadzenia tej trasy wykluczyła już możliwość trasowania według tej koncepcji Politechniki, wykluczyła dlatego,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

że tu po prostu wuzetkami poszło ostro zainwestowanie mieszkaniowe. W związku z tym sytuacja została bez alternatywy, tylko można było tak to przeprowadzić i granice zostały przyjęte w ten sposób, dywagacja w tym momencie na temat innego przebiegu jest to dywagacja nie dotycząca tego planu, ten plan jest zrobiony w konkretnych granicach i w tych granicach ma rozwiązać problem i tak to zostało rozwiązane, ten problem został rozwiązany w tych granicach przyjętych w sposób racjonalny bo analiza innych wariantów, innych możliwości przeprowadzenia była brana pod uwagę również.

Mówca

A poprowadzenie właśnie linii w ten sposób omijając, nie wprowadzając jej tutaj tylko idąc Siewną i wpisując się w Bociana.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

To jest sprawa łuków, to wszystko było brane pod uwagę, to nie wchodzi w rachubę, muszą być określone łuki dla takiej trasy, jest to po prostu optymalne rozwiązanie i w zasadzie bezalternatywne. Jeżeli w ogóle chce się mówić, trzeba wyraźnie to powiedzieć, że plan jest planem restrykcyjnym w tym sensie, że rezerwuje ostatni wolny teren, ostatnie wolne tereny jakie są w ogóle możliwe dla realizacji celu publicznego – wszystko oczywiście zależy od determinacji Radnych – ale w tym przypadku można powiedzieć nie ma alternatywy jeżeli chce się poważnie myśleć o tej trasie.

Mówca

Mówi Pan o tym łuku, natomiast realizacje, które tu powstały – ta stacja benzynowa – to jest realizacja sprzed kilku miesięcy, czy na etapie projektowania tej linii nagle powstała stacja benzynowa tutaj co wykluczyło realizację bo tu są wolne tereny, wiemy, że tutaj powstanie kolejne osiedle, jest zezwolenie na to osiedle tutaj, ten teren tutaj był praktycznie wolny bez tej stacji ten teren był wolny żeby się wpisać tutaj z ulicy Siewnej, spokojnym łukiem wpisać się w ulicę Bociana.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Tam są również wydane decyzje dla zabudowy wielorodzinnej.

Mówca

Te decyzje o zabudowie zostały wydane dokładnie w ciągu najbliższego pół roku.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Nie ma możliwości żeby ten tramwaj szedł takimi falami, on idzie już po prostu w tym układzie w sposób logiczny wzdłuż, jest decyzja, nie ma uzasadnienia dla tego, żeby przecinać decyzję bez żadnego efektu bo stworzenie takiej fali w zasadzie nie rozwiązuje problemu, a jeszcze dodatkowo narusza wydane wcześniej decyzje, tutaj nie bardzo jest alternatywa dla innego poprowadzenia tej trasy. Na każdym odcinku ona jest prowadzona jakimś kosztem, ale to są koszty realizacji inwestycji celu publicznego i trzeba mieć ciągle tą świadomość, że w jakimś sensie od determinacji Rady zależy czy ten plan będzie uchwalony czy nie, ale tutaj ja nie bardzo widzę alternatywę dla tych rozwiązań, które są zaproponowane.

Pan /.../* – ulica Polna

Ja chciałem zapytać o to co Pan pytał, ulica Bociana, ona w tej chwili jest dwukierunkowa, jak ten tramwaj powstanie jaka ona będzie czy będzie jednokierunkowa ulica i w którym

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

kierunku wtedy ruch puszczone czy dwukierunkowa utrzymana bo tutaj jest pętla autobusowa projektowana, czy to jest pętla tylko dla tego autobusu 164 czy ta pętla ma mieć jakieś szersze zastosowanie bo jeżeli ta pętla jest tylko dla tego autobusu 164 żeby on mógł nawrócić to w tej chwili zupełnie dobrze tą pętlę tworzyła ulica Bociana dla tego autobusu, jeżeli ten ruch można by puścić w odpowiednim kierunku czyli zrobić np. ulicę Bociana jednokierunkową i ten autobus by miał naturalną pętlę przez ulicę Bociana więc ta pętla już wtedy by nie była potrzebna, dlatego takie pytanie czy ta pętla ma jakieś szersze zastosowanie oprócz 164 czy tylko 164, jaki jest tutaj ruch na ulicy Bociana czyli czy będzie dwukierunkowy czy jednokierunkowy w związku z tym i tutaj bym poparł Pana, ewentualnie chociaż rzeczywiście jak Państwo tak zaplanowaliście bo tutaj była możliwość bo tutaj ta ulica jest szeroka cały czas i tutaj też te tereny też są tutaj w zasadzie do, więc gdyby ten tramwaj tutaj poszedł i on by wtedy tutaj zakręcił. Tu bym się do pani dopisał, że właściwie główne zakorkowanie tej trasy jest na tym kierunku bo Pan tutaj powiedział o tej części północnej, ale korekt powstawał na tym kierunku więc gdyby tramwaj jechał stroną północną to nawet jakby tutaj samochody stały to ten ruch tutaj byłby. Cała ulica Siewna, z północy byłoby zablokowane bo tramwaj, ten korekt jest w tej chwili na tym kierunku bo powstały te osiedla nowe, jeżeli powstanie jeszcze na tym terenie następne osiedle to ten ruch właśnie bardzo duży pójdzie do miasta z tych osiedli. Gdy jeszcze ten tramwaj rzeczywiście zablokuje to rondo to w ogóle ten ruch się zablokuje kompletnie. Moje pytania dotyczą w sumie tej pętli tutaj i ruchu przy ulicy Bociana czy będzie dwukierunkowy czy jednokierunkowy.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Jeżeli chodzi o pętlę to ona wynika z wniosku Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, natomiast co do tych spraw technicznych rozwiązań/.../

Mówca

Nie jest przesądzone czy na tej pętli będzie jedna linia czy dwie czy więcej linii, jest tylko tyle miejsca ile jest tutaj w tym miejscu i na pewno nie będzie tutaj wielu linii bo się po prostu autobusy tam nie zmieszczą, jedna, dwie. Ta pętla autobusowa będzie działała z tej strony przez ulicę Bociana, nie tędy, bo tędy będzie biegła linia tramwajowa, ona zajmie tutaj zasadniczą część tej szerokości terenu, która jest niezabudowana, natomiast po tej stronie będzie poprowadzona jednokierunkowa droga, dwukierunkowa, ale jednopasowa bo nie ma miejsca na dwa pasy ale tylko jako dostęp do tych terenów po tej stronie, tylko jako dojazd do tych terenów.

Głos z Sali.

Mówca

Taki jest wniosek złożony przez zarządcę transportu publicznego, że chcą mieć tutaj pętlę. Poprowadzenie linii tramwajowej, proszę zobaczyć jak to jest szeroko, ta szerokość potrzebna do przeprowadzenia ulicy z linią tramwajową. Tutaj nie ma takiej możliwości żeby tędy ją przeprowadzić bo tutaj jest za ciasno. Jeżeli to ma być szybki tramwaj to szybki tramwaj jest wtedy niezależnie od tego, że ma sygnalizację wzbudzaną jak i zawsze ma zielone światło to jest wtedy, kiedy ma proste, jak najdłuższe odcinki i duże promienie skrzyżowania, promienie skrzyżowania 100 m w skrzyżowaniach się tego zrobić nie da, ale co najmniej 30 m i to o czym poprzednio Pan mówił, żeby ten tramwaj tędy puścić to już on tutaj będzie jechał, traci na prędkości, traci na wydłużeniu czasu, tu oczywiście jest ten łuk, przydałoby się żeby był większy, ale tu jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

zainwestowany teren, miejscami trzeba to, tak jak wcześniej było w skrzyżowaniach pokazywane te promienie są trochę mniejsze tam gdzie się tego wykonać nie da.

Pan /.../*

Ten 164 autobus, on w tej chwili jedzie tędy i tu ma ostatni przystanek, więc jeżeli utrzymana zostanie ta trasa czyli on będzie wracał tędy, to dlaczego ta pętla tutaj nie może powstać, ten teren jest wolny w tej chwili. To w takim razie ten 164 tu i tu powinien zawrócić i wrócić, a nie żeby jeszcze przecinał te linie tramwaju i pętla żeby była za linią tramwaju. Jeżeli tylko dla 164 to proszę zrobić pętlę w takim razie tutaj szczególnie, że ten teren jest w tej chwili wolny. Natomiast jeżeli ta pętla ma tylko 164m obsługiwać to dlaczego on nie może sobie pojechać tą trasą dalej, tylko jeden przystanek będzie na takiej pętli. Bo gdyby tędy była ulica chyba, że będzie to ja rozumiałem, że to byłby jakiś dworzec autobusowy dla wyjścia na północ to tak, ale jeżeli tu jest tylko tramwaj i ten dworzec autobusowy to ma być dworzec tylko 164 to jest jakiś absurd, tutaj jest teren wolny to przecinać linię i robić pętlę za linią.

Mówca

Zgadzam się z panem, ale tu jest granica planu, ta czerwona linia i poza tą granicą, tą granicę wyznaczyła Rada Miasta Krakowa swoją uchwałą, ktoś wcześniej robił analizy, my nie mówimy ile będzie linii, ja nie wiem za 15 lat jakie będą jeździły autobusy, tego nie wiemy.

Pani Elżbieta Szczepińska

Ja chciałam wyjaśnić bo Pan powiedział, że granice planu sięgają dotąd i taki był wniosek złożony Zarządu Dróg do tego planu, w związku z tym projektanci się odnieśli do takiego wniosku jaki był do tego projektu planu wniesiony, nic nie stoi na przeszkodzie jeżeli Państwo uważacie, że ta pętla w tym miejscu jest niedobrze zlokalizowana, że można by ją przenieść to taką propozycję proszę wnieść do nas właśnie podczas uwag, to jest czas na uwagi, które właśnie będziemy rozpatrywać w tym terminie, który jest do 23 marca składanie, 21 dni po /.../, dalej bym prosiła o zabieranie głosu do mikrofonu, Pana głos w ogóle nie będzie ujęty.

Pan /.../*

W tej chwili ulica Bociana stanowi naturalną pętlę, przecież ta ulica Bociana, czyli autobus jedzie Siewną, a Bociana sobie wraca do miasta więc ulica Bociana stanowi naturalną pętlę, po co tworzyć jeszcze dodatkową pętlę, tam mogą jechać trzy autobusy, a po co tam ma być dwukierunkowy ruch na ul. Bociana jak tam są rzeczywiście w tej chwili tylko usługi i takie punkty usługowe, tam osiedle ma przecież dojście od ulicy Siewnej, Bociana może być jednokierunkowa jeżeli byłaby potrzeba trzy autobusy puścić i ona stworzy naturalną pętlę więc tworzenie dodatkowej pętli to są tylko dodatkowe koszty.

Mówca

Proszę popatrzeć w tej koncepcji ulica Bociana jest ulicą ślepą. Linia tramwajowa nie może być przekraczana co chwilę przez drogę.

Głosy z Sali.

Pan /.../* – firma Kontraktor

Akurat jest sytuacja, kiedy tutaj omawiamy miejsce, na którym jest istniejący nowoczesny zakład pracy, aż się wierzyć nie chce, że na wniosek Zarządu Dróg Państwo sobie tak

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

bezceremonialnie rysujecie tam pętlę dla jednego autobusu, jak się dowiadujemy, przecież tam jest zatrudnionych ponad 20 osób i ten zakład nowy uzyskał końcowe pozwolenie na użytkowanie trzy lata temu, a wcześniejszy zakład, który jest za starym węzłem istnieje 20 lat i te tereny zawsze były przeznaczone dla tej działalności, to co przecież w tej chwili usankcjonowano na tym planie pod budownictwo wielorodzinne, pod te właśnie wszystkie bloki nowopowstałe to tam były tereny baz transportowych, tam istniały przecież miejsca właśnie typu Bipropiec, baza, hale produkcyjne, Hydrokop i między innymi tam ulokowała się firma Kontraktor legalnie, zakład pracy dla wielu ludzi i tutaj rysowanie pętli na miejscu gdzie jest nowy zakład postawiony, 3 lata istnieje nowy, nowoczesny skomputeryzowany węzeł, z pełnym recyklingiem, to jest niedopuszczalne.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Więc proszę Państwa doszliśmy do jednej z bardziej dramatycznych sytuacji tego planu mianowicie wejście z inwestycją celu publicznego na zakład pracy, na funkcjonujący, na czym rzecz polega. Po pierwsze ten zakład pracy – tutaj Pan też mówił, że wolne tereny, to nie są wolne tereny tylko właśnie ten zakład pracy – ten zakład pracy jest przecięty planowaną linią tramwajową i przebieg tej linii jest ściśle uwarunkowany istniejącym już w planie korytarzem dla tej linii na północ od toru kolejowego wyznaczonym w Górcie Narodowej Zachód. Tak, że ten wlot nas trzyma, nie ma tu alternatywy, stąd przecięcie tego zakładu linią tramwajową można uznać za rzecz znów bez alternatywy i wiadomo jest to cel publiczny, wchodzimy ostro, naruszamy interesy prawnie nabyte przez właściciela nieruchomości z odpowiednimi konsekwencjami. I zachodził problem tego terenu bo ten zakład się – to jest cały obszar – tego skrawka terenu jaką przyjąć dla niego dyspozycję przestrzenną. Otóż wydawało nam się, ale może się mylimy, że – zresztą sam Pan powiedział, że ten cały obszar kiedyś był bazami, on sukcesywnie jest przekształcany w kierunku przestrzeni miejskiej, w kierunku przestrzeni zamieszkania, usług, bazy są wycofywane i produkcja. Zakładamy, że docelowo – nie wiemy kiedy, ale prawdopodobnie tendencja będzie narastała – czyli ten proces przekształcania tego obszaru będzie dalej trwał, wcześniej czy później prawdopodobnie ta produkcja będzie również się tutaj wycofywała, natomiast pozostał problem tego skrawka, czy między torowiskiem prowadzić działalność produkcyjną. Otóż wychodziliśmy z założenia, że jeżeli już realizujemy cel publiczny w takiej postaci wydawało nam się, że bardziej w sensie przestrzennym bardziej sensownym byłoby zajęcie na cele publiczne, bo ta pętla jest również celem publicznym, zajęcie na cele publicznego całego tego odcinanego skrawka terenu, a pozostawienie dla produkcji tego po stronie wschodniej i taka była intencja jak gdyby tego rozwiązania, nie ukrywam, że względy przestrzenne również odgrywały istotną rolę i krajobrazowe, żeby linia tramwajowa jednak nie przechodziła przez zakład przemysłowy, żeby jednak ten zakład przemysłowy zachować po jednej stronie, a ten teren już próbować włączyć jednak w strukturę obszarów przekształcanych w kierunku tym jaki tutaj jest związany oczywiście z układem komunikacyjnym. Jeszcze nawiążę jeżeli idzie o sprawę tej pętli, to jest w tej chwili plan, jest zapis o pętli, tam są również dopisane różne inne ustalenia, układ komunikacyjny może być realizowany albo poprzez plan albo poprzez tzw. specustawę, również pętla, tutaj w tym momencie pętla jest rezerwą na okoliczność. Pan mówi, że to jest pewien nadmiar, tak, w planie niestety w niektórych przypadkach trzeba stosować tzw. nadmiar czyli nawet jeżeli – Pan mówi zrobmy pętlę tu co oczywiście jest sprzeczne z Pańskim interesem – po to jest dyskusja, natomiast mówię to jest kwestia tego typu, że to jest teren poza granicami opracowania. Jeżeli my mamy wniosek do planu, że mamy zrealizować pętlę w związku z

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

tym my tą pętlę rezerwujemy na obszarze naszego planu. Mówię to jest jedna z bardziej dramatycznych sytuacji tego planu, to jest świadomie przeznaczony teren na cel publiczny.

Pan /.../*

Gdyby ktoś rozmawiał z nami.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

To w Studium jest wskazanie, natomiast procedura polega na tym, że powstają pewne pomysły i właśnie cała procedura udostępnienia do publicznego wglądu, dyskusja publiczna jest tą procedurą, nie ma innej procedury, plan był dopiero na etapie konstruowania, koncepcji, konstruowania przepisów, uzgadniania, opiniowania i teraz dopiero wchodzi sprawa dyskusji z ludnością, z właścicielami nieruchomości. Może korzystniej byłoby gdyby ktoś podejmował jakieś rozmowy, ale tutaj te rozmowy i tak byłyby nieformalne, nie związane z procedurą sporządzania planu.

Pan /.../*

Rzeczywiście wydawałoby się, że Pan nas uspokaja, że to i tak procedury, ale przecież doskonale wiemy, że zapisanie w tym miejscu tego symbolu KS już przewiduje to miejsce na pętlę autobusową i teraz drugie pytanie, przecież jeżeli Pan opracowuje koncepcję tramwaju to z jakiej racji tam Pan rysuje autobus, po co ten autobus.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Tematem jest linia tramwajowa bo to jest jakby główne przesłanie, natomiast jest też trasa Wolbromska, o której tutaj się nie wspomina i jest całe przekształcenie układu bo jest przekształcenie układu ulicy Pachonńskiego, jest przekształcenie układu ulicy Bociana, tu nie można mówić o ulicy Bociana w stanie istniejącym bo w tym momencie ulica Bociana według planu wygląda zupełnie inaczej niż w stanie istniejącym, stąd to nieporozumienie. Z punktu widzenia rozwiązań komunikacyjnych jest niezbędne, ale to jest kwestia dalszego etapu postępowania związanego z realizacją tej drogi, kiedy to trudno powiedzieć. plan rezerwuje korytarz komunikacyjny optymalny, w którym może być rozwiązany cel publiczny i to jest celem planu i między innymi ta pętla też jest rezerwą dla celów wskazanych przez ZIKiT jako potrzebne ze względu właśnie na zamknięcie ulicy Bociana.

Pan /.../*

Prawda jest taka, że Państwo widząc moje siwe włosy domyślacie się, że jeśli to ma być po 2019 roku, ja tutaj nie przyszedłem walczyć o swój interes, natomiast zapisanie tego już w planie zagospodarowania przestrzeni skazuje ten teren, przyszłe pokolenie ludzi, którzy przyjdą do pracy i jej tam nie będą mieć, to jest absolutnie wbrew interesowi mojej firmy, to jest rzecz, oczywiście, że wniesiemy na piśmie to zastrzeżenie i liczymy, że absolutnie to musi być uwzględnione bo tak nie może być bo wybudowanie jeszcze jednego domku jednorodzinnego to jest rozwiązanie sprawy bytowej dla 5 – 8 ludzi, natomiast tutaj jest egzystencja kilkudziesięciu rodzin jeżeli mają tutaj pracę.

Pani Elżbieta Szczepińska

Ja tylko jeszcze dodam co pewnie Państwu jest znane, natomiast przypominam, że jest zapis ustawowy, jest zapis planu, który mówi, że do czasu wejścia inwestycji określonej w planie teren może być użytkowany dotychczasowo to znaczy, że jeżeli teraz obecnie jest to użytkowane przez zakład pracy to dopóki nie będzie ta inwestycja prowadzona i realizowana

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

to Państwo oczywiście funkcjonują na tych samych zasadach, natomiast problem jest oczywiście gdyby Państwo chcieli na tym terenie rozbudowywać, to wiadomo, że wtedy plan tego nie dopuszcza. Natomiast ja jeszcze jakby podsumowując, projektanci wyjaśnili dlaczego wprowadzili, natomiast to jest właśnie ten moment, kiedy Państwo mogą składać swoje uwagi i swoje zastrzeżenia. Pierwszym momentem takich konsultacji to jest prośba o składanie wniosków do planu i rozumiem, że takiego wniosku nie było o utrzymanie zakładu i przeznaczenie tego terenu pod potrzeby zakładu, natomiast teraz zapraszam do składania uwag.

Pan /.../*

Od którego momentu zacznie obowiązywać ten plan.

Pani Elżbieta Szczepińska

Procedura tego jest, do 23 marca można składać, następnie 21 dni Prezydent ma na rozpatrzenie uwag i jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag będzie istniała konieczność ponowienia procedury bo takie zajdą zmiany w projekcie planu i to ponowienie może być tylko uzgodnienia, uzgodnienia i wyłożenie planu do publicznego wglądu ponownie. Jeżeli zajdą takie zmiany, które będą wymagały ponownych konsultacji tego właśnie wyłożenia to będzie to wykonywane, następnie po rozpatrzeniu uwag, jeżeli tylko uzgodnienia to można przyjąć około miesiąca, następnie plan jest kierowany do Rady do uchwalenia. Rada Miasta może uchwalić ten plan w takiej propozycji jaką Prezydent przedstawia lub może wnieść też poprawki do planu. W wyniku wniesienia poprawek do planu znowu jest powtórzenie procedury. To są następne miesiące. Jak Rada Miasta uchwali projekt planu i plan staje się już tym aktem prawa to Wojewoda ma miesiąc czasu na kontrolę zgodności z przepisami prawa, po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym miesiąc czasu jest na uprawomocnienie i dopiero po miesiącu od ogłoszenia plan staje się prawem miejscowym. Dlatego na pytanie jak długo procedura planu może to być w najlepszym czasie to jest około jesieni, wrzesień do uchwalenia, natomiast jeżeli to będzie powtarzana procedura i dłużej to przechodzimy już na następny rok.

Pan /.../*

Ja mam pytanie związane z zaplanowanym skrzyżowaniem planowej ulicy Wolbromskiej z ulicą Pachońskiego, jak będzie wyglądała kwestia zabezpieczenia mieszkańców okolicznych budynków przed hałasem, jak sam Pan wspominał ruch miejski generuje zdecydowanie większe zagrożenie akustyczne niż tramwaj, więc jakie to będzie duże skrzyżowanie, czy to będzie rondo/.../ ulica Wolbromska będzie miała dwa pasy w jedną i dwa pasy w drugą, czy te pasy będą rozdzielone jakimś zieleńcem, czy budynki okoliczne zlokalizowane obok tego ronda czy skrzyżowania będą zabezpieczone ekranami czy innymi technicznymi urządzeniami.

Mówca

Ulica Wolbromska będzie miała dwie jezdnie tak jak tutaj jest pokazane, one są dwa razy po dwa pasy ruchu czyli 7 m mi 7 m z pasem dzielącym na całej długości, pasem rozdzielającym jezdnię, rozdzielającą również linię tramwajową od jezdni, pasy oddzielające jezdnię od chodników i ścieżek rowerowych z jednej strony i za torowiskiem tramwajowym z drugiej strony. Na tym odcinku mamy dwie jezdnie po 7 m, linię tramwajową, która zajmuje pas o szerokości około 10 m, wszystkie one są rozdzielone pasami zieleni i ścieżka rowerowa i chodnik po jednej i po drugiej stronie. O tym czy będzie wymagane zastosowanie ekranów

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

akustycznych bo o tym tylko możemy mówić w mieście na razie nie przesądzamy, to wykażą dopiero analizy jak się zacznie projekt wykonywać, w tej chwili jest wykonywana wstępna analiza oddziaływania na środowisko, ale nie tak szczegółowa jak ta, która będzie wymagana do pozwolenia na budowę. Do pozwolenia na budowę trzeba będzie uzyskać, nie wiem, jakie będą przepisy prawa za lat 15, dzisiaj są takie, że jest zezwolenie na realizację inwestycji drogowej czyli taka specustawa drogowa dlatego jest wymagana decyzja środowiskowych uwarunkowań czyli wszystkie analizy, raport oddziaływania na środowisko, wszystkie analizy oddziaływania na przyległe tereny i z tych analiz wynika konieczność stosowania zabezpieczeń przed hałasem od zabudowy mieszkaniowej po obu stronach. I dalej w kierunku północnym ulica Wolbromska będzie miała taką samą szerokość z tym, że już bez linii tramwajowej, też ścieżka rowerowa i chodnik po obu stronach. Ulica Pachońskiego w rejonie skrzyżowania będzie poszerzona, będzie miała po dwa pasy ruchu na każdym wlocie czyli będą wydzielone lewe skręty żeby nie blokowały jadących na wprost i w prawo i też będzie na tych tu odcinkach w rejonie skrzyżowania rozdzielone będą te kierunki ruchu i przewidujemy, że w tym miejscu będzie sygnalizacja świetlna. Jeszcze może dodam, że tutaj jest projektowany parking w tym rejonie.

Pan /.../*

Mieszkam na Krowodrzy od 1949 roku i patrzę jak to wszystko wygląda. Ulica Wolbromska jest od 20 lat, jest blokowany teren, ja sprzedawałem tutaj inwestorowi i straciłem bo on mówił, proszę Pana 30 % idzie na drogę w rezerwie, ja tego nie będę zabudowywał, kto mi zapłaci za to, sprzedałem na pętlę autobusową, dale jest Prądnicka zakorkowana. Mówi Pan, że będzie przez rzekę, to jest nonsens, nie przez Sudół, idzie się tą koncepcją co miała być na Azory linia tramwajowa, której jest kawałek tylko do wywłaszczenia, skrócić i w Pachońskiego jechać, zakrócić nad Sudółem z tamtej strony i dopiero prowadzić, nie ma takich kosztów, olbrzymie koszty są wywłaszczenia tego czy wykupienia, przeniesienia, po co, a mówi Pan do Toń, droga jest prosta, Wybickiego poprowadzić przed kościołem św. Jadwigi, na palach zrobić przez Wyki, jest PKS zburzony i wchodzi się w pola, to jest proste rozwiązanie tej drogi. Tracę przy szpitalu Anki, teraz mamy kawałek przy parkanie, nasze jest zaprojektowana zieleń, a na części szpitala usługi, tak samo tutaj przy Kluczborskiej jest też zaprojektowany parking, zieleń i parkingu nie ma, a ja chcę parking zrobić, a dlaczego nie może być parking połączony z zielenią, można parking zrobić i drzewa posadzić. I druga sprawa, interesuje mnie to, dlaczego – to nie dotyczy tej sprawy – dlaczego Sanepid zagroził działkę, część była nasza tylko nie odwłaszczyliśmy tego, zagroził sobie, tam jest też zabytkowy zamek między Bratysławską, tam były rogatki – zburzone, nic się nie szanuje zabytków. To bez sensu jest wszystko co się projektuje i to też kosztuje na pewno olbrzymie pieniądze, czy nie można tych właścicieli wziąć i podyskutować, proszę pokazać tą drogę, która idzie od pętli tramwajowej, odtąd jest miasta, dochodzi do Batalionu Skała, a tam wybudowane domy gdzie miała być pętla.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Jeżeli chodzi o ten parking na Pańskim terenie to proszę złożyć uwagę, to jest szczegółowa uwaga, natomiast co do tej Pańskiej projekcji wizji układu komunikacyjnego w tym rejonie to muszę powiedzieć jedną rzecz, że my zważywszy jeszcze, jak Państwo widzicie ten dziwny kształt obszaru objętego tym planem, my nie tworzymy tutaj tej ogólnej wizji układu komunikacyjnego miasta bo ona jest skonstruowana w Studium. W Studium ta trasa Wolbromska i ta linia tramwajowa jest określona tak, a nie inaczej i plan – ponieważ ustawowo musi być zgodny ze Studium – siłą rzeczy też nawiązuje do tych rozwiązań, które

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

są w Studium. Jeżeli się zmieni układ komunikacyjny w co wątpię bo układ komunikacyjny Krakowa jest tak skomplikowany, że trudno cokolwiek istotnie zmieniać to w tym momencie sytuacja może być dyskusyjna. Natomiast na tym etapie my nie możemy dyskutować z układem komunikacyjnym, który jest określony w Studium. Natomiast co do tych szczegółowych zagadnień związanych z dopuszczeniem w Pańskim terenie parkingu to proszę złożyć uwagę taką.

Pan /.../*

Poproszę o mapę przeznaczenia terenu, jest właśnie taka uwaga Rady Dzielnicy odnośnie terenu oznaczonego 2KPR czyli parkingów na styku ulicy Pachońskiego i Wolbromskiej nowoprojektowanej, w naszej opinii oraz w związku z tym jakie mamy rozeznanie do tego terenu uważamy, że niecelowym jest budowanie akurat w tym miejscu parkingu ponieważ ten teren jest bardzo mocno zasiedlony, tu są bloki 11-piętrowe, mieszkańcy w tym momencie cierpią na brak urządzeń sportowych oraz zieleni sportowej, w tym momencie w tym miejscu gdzie jest oznaczenie 2KPR znajduje się takie dzikie boisko, którego chcielibyśmy aby jego przeznaczeniem stały się urządzenia sportowe czyli teren oznaczony US – zieleni urządzonej ponieważ zdajemy sobie sprawę, że jest tam także deficyt miejsc parkingowych, prosilibyśmy o rozważenie podziału tego terenu na te dwie funkcje, ewentualnie od strony ulicy Wolbromskiej przewidzieć miejsca parkingowe, a tutaj tereny sportowe, albo w jakiś inny sposób. Jeszcze tutaj w terenie MW czyli mieszkaniowy znajduje się kilka takich terenów zielonych, chcielibyśmy żeby one były wydzielone w planie i zaznaczone jako zielen publiczna.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Jeżeli chodzi o ten pierwszy aspekt czyli ten teren 2KPR to zapis, który jest w planie odpowiada dokładnie tym potrzebom czy temu wnioskowi jaki Pan złożył mianowicie w terenach oznaczonych symbolami 1KPR i 2KPR dopuszcza się możliwość budowy parkingów podziemnych, w tym z uwzględnieniem rozwiązania polegającego na rozwiązaniu powierzchni terenu jako zieleni urządzonej czyli tutaj być może uwaga byłaby zasadna, że z dopuszczeniem jeszcze urządzeń rekreacyjnych bo tutaj jest ta możliwość zostawienia tego terenu jako teren zielony, tutaj nie ma przesądzenia, natomiast niewątpliwie punkt dosyć newralgiczny w układzie przestrzennym tego obszaru komunikacyjnym jest jednak ważny żeby to miejsce było też przeznaczone pod parking. Natomiast co do wyznaczenia zieleni w terenach MW to zielen ta jest utrzymana poprzez zapis w planie, generalnie wskazuje ogólne przeznaczenie tego terenu, tam w środku są dopuszczone i usługi i zielen i sport i komunikacja, wydzielanie tego czyniłoby z projektu planu inwentaryzację urbanistyczną i to jest po prostu niepożądane, chodzi o to żeby świadomie określić przestrzeń i logiczne proste ustalenia dla tej przestrzeni natomiast nie precyzować poszczególnych elementów bo jak wyznaczymy jakieś elementy zielone, a będziecie chcieli zrobić nowe to ktoś zapyta dlaczego one nie są wydzielone. W tym momencie macie dużą otwartość kształtowania tej przestrzeni wewnętrznej, a one jest uregulowana nie poprzez rysunek tylko poprzez zapis. Natomiast rysunek, kolor określa przeznaczenie danego terenu, ponieważ jest to osiedle mieszkaniowe to wiadomo teren zieleni publicznej, ale niektórzy jak wiemy zielen publiczną rozumieją też jako zielen spółdzielni i często są przypadki kiedy nie tylko zielen, ale również bloki się wydziela. Generalnie wydaje się, że ten zapis, który jest, jest uregulowany ustawowo, rozporządzenie mówi, że raczej zapisy planu powinny być bardziej elastyczne umożliwiające kształtowanie wewnętrznej struktury, która powinna być określona, ale właśnie poprzez zapis i ten zapis jest wprowadzony w ustaleniach.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Pan /.../*

Ja chciałem poprosić o skrzyżowanie ulicy Górnickiego z Pachońskiego i zapytać jak to skrzyżowanie jest w planach do rozwiązania, mamy taką sytuację, jest taki skrawek, tutaj jestem właścicielem działki, dlaczego tutaj jest aż tak duże poszerzenie tego obszaru na wydzieloną drogę i na ten tramwaj szybkiego ruchu, jakie tutaj będzie to oddziaływanie na środowisko na okoliczne domki i generalnie jak będzie rozwiązane to skrzyżowanie bo tak naprawdę na dzień dzisiejszy w godzinach między 8 a 10.00 ulica Kórnickiego to wszystko, ludzie, którzy mieszkają na osiedlach domków, na osiedlach tych bloków za torowiskiem kolejowym powodują ogromne zakorkowanie tych dróg dojazdowych do ulicy Opolskiej, więc jak tutaj będzie rozwiązane to i czy ten faktyczny tramwaj ma tutaj rację bytu bo nie sądzę żeby on tak za bardzo tych ludzi zebrał i rozładował ten ogromny korek, który i tak jest spowodowany mieszkańcami za torowiskiem, a nie bezpośrednio tych ludzi mieszkających na Białym Prądniku.

Mówca

To jest to skrzyżowanie, ulica Kórnickiego dzisiaj przebiega tak i ulica Pachońskiego tu dochodzi, tu jest ten zakręt. Ponieważ nowa trasa będzie przebiegała na tym odcinku innym przebiegiem niż dzisiaj czyli nie ulicą Górnickiego tylko tym skrótem i będzie przedłużeniem tej ulicy Pachońskiego na tym odcinku istniejącym, ulica Kórnickiego nie będzie przejezdna od strony południowej, od strony Dworku Białoprądnickiego, będzie ulicą dojazdową do tych obiektów, które tutaj usytuowane, natomiast będzie włączona tylko od północy, skrzyżowanie ze światłami i będzie włączona w ten sposób do tej nowej ulicy Pachońskiego, będzie przejazd przez tory tramwajowe tylko po to żeby zapewnić dojazd do osiedla po tej stronie i tutaj po tej stronie do tych obiektów, które są po zachodniej stronie parku, to stanowi ciąg tej drogi.

Pan /.../*

Ja w tym momencie zamieszkuję ten budynek i to było dawniej przedłużenie całej mojej parceli i w tym momencie jak ja tutaj będę mógł być odizolowany od tego nadmiaru ruchu bo rozumiem, że jeśli ulica Górnickiego będzie zamknięta to cały ten ruch napływowy zza torów kolejowych i z tych osiedli będzie szedł ulicą Pachońskiego, również od ulicy Wolbromskiej, to będzie się korkowało, czy jakieś rozwiązanie na to i jakie rozwiązanie na osłonięcie budynku od tego hałasu i pewnej uciążliwości tego ruchu.

Mówca

Ta uciążliwość to tylko ekrany. Tu jest sprzeczność z Panem, który na początku zabierał głos, mówiliście Państwo o przeniesieniu linii tramwajowej na tą stronę, to wtedy Pana dom byłby likwidowany bo by się tutaj tramwaj nie zmieścił po tej stronie i również Pani, która mówiła o terenach zielonych, przed mostem też ta działka byłaby przeznaczona, zmiana przeznaczenia tej działki. To by się wiązało akurat z Panem i z Panią.

Pan /.../*

W tym układzie tracę tą działkę gdzie idzie torowisko po niej, a ewentualnie inna opcja to jestem stratny działkę i dom.

Mówca

Nie mówimy o rozwoju miasta, o rozwoju układu komunikacyjnego miasta w ogóle bo mówimy tylko o tym pasie objętym tym planem, natomiast nie mówimy o tym co ma powstać

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

w tym rejonie miasta jeśli chodzi o różne trasy drogowe bo to wykracza poza plan, szereg Państwa wypowiedzi wiązało się z tym co tu powstanie poza tą ulicą Pachońskiego, Siewną, Wolbromską, wspomniałem o ulicy Opolskiej, która będzie przebudowana i będzie bezkolizyjna, według Studium po tej stronie będzie biegła nowa trasa drogowa równoległe do linii kolejowej i to będzie główny wlot warszawski, będzie to trasa odciążająca ulicę 29 Listopada biegnącą wzdłuż linii kolejowej po zachodniej stronie. Również tam przez Żabiniec aż do połączenia od ronda Mogińskiego tą nową trasą. Ta trasa będzie przedłużona dalej na północ właśnie wzdłuż torów kolejowych, będzie się łączyła z ulicą 29 Listopada przebudowaną w kierunku północnym. Tu powstanie nowa trasa po tej stronie.

Mówca

W tym momencie gdy przedłużymy tą ulicę Pachońskiego to ona zbierze część ruchu z Warszawy bo wiadomo, że część będzie chciało jechać szybszą drogą i tak naprawdę ta droga będzie zakorkowana, nie wiem jaką rację bytu ma ten szybki tramwaj, który gdzieś tam też utknie.

Mówca

Nie będzie tak bo będzie ta nowa trasa wzdłuż linii kolejowej, węzeł z ulicą Opolską, która będzie bezkolizyjną trasą, już nie będzie tutaj tego, że się zwęży z wiaduktu i się stoi na pierwszym skrzyżowaniu.

Mówca

Alternatywy jako takiej przerzucenia tego tramwaju na te osiedla dalsze czyli za torowisko istnieją czy to jest wizja według Państwa najlepsza i mająca najlepsze rozwiązania.

Mówca

Po drugiej stronie kolei to już nie są tak intensywnie zabudowane osiedla jak po tej stronie, więc tutaj jest uzasadnienie na prowadzenie linii tramwajowej, a tu dopiero za Kuźnicy Kołtąjowskiej zaczyna się intensywna zabudowa, która będzie tam postępować bo jest jeszcze wiele terenów wyznaczonych pod budownictwo wielorodzinne. Nie my decydujemy o tym, że buduje się tak jak zawsze się budowało osiedla bez komunikacji, szkół, sklepów, nie my koordynujemy tym.

Mówca

Ja bym poprosił to skrzyżowanie z ulicą Pachońskiego. Jestem tutaj na środku drogi, najchętniej bym powiedział tak, jak Górale do Zakopanego, że oni chcą drogę, ale nie po moim, rozumie, że tu musi być, natomiast mam takie pytanie, w sumie są 4 działki, na 2 działkach stoi dom mieszkalny, na jednej działce stoi zakład, w którym też pracuje kilkanaście osób i czwarta działka jest wolna i rok temu dostałem, jak zapytałem o informację, tutaj na nawrotka była robiona na tej działce, a ta działka zostaje jako działka, którą mogę traktować jako działkę usługową, mogą przenieść ten warsztat, jaki był powód, że ta nawrotka została przeniesiona na tą działkę i tutaj została zaprojektowana zieleń publiczna, a nie może ta działka zostać jako działka usługowa w całości, 123, 122, 121, 120.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Tu są dwa powody, tu jest sytuacja taka, że my przyjęliśmy kryteria dosyć zdecydowane jeżeli chodzi o regulację obrzeża tej trasy, żadna nowa zabudowa mieszkaniowa w sąsiedztwie. Natomiast w Pańskim przypadku, Pan mówi o zabudowanie usługowej, tutaj

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 24 lutego 2010 roku

akurat przez tą działkę, dokładnie przez środek Pańskiej działki przebiega linia, tutaj jest stan istniejący, tutaj nie tworzymy, to jest teren i na tym terenie coś, sama zabudowa jest wyraźnie określona linią zabudowy, w Pańskim przypadku jeżeli bym to przeznaczył pod zabudowę to Pan natychmiast występuje ze skargą, że wyznaczyłem Panu teren usługowy czyli jak gdyby wskazuje nowe przeznaczenie w stosunku do obecnie obowiązującego, a równocześnie Pan tej usługi nie może zrealizować ponieważ jest akurat na Pańskiej trasie przebiega linia wysokiego napięcia.

Mówca

Tutaj nie ma zakazu budowy, są ograniczenia, ale nie ma zakazu budowy. Po tej stronie został wybudowany budynek 5 lat temu i nie ma żadnych przeciwwskazań. Nie ma przeszkód ze strony energetyki żeby tutaj budować bo jedna linia przebiega tędy, druga linia przebiega tędy i został budynek wybudowany, zakład energetyczny nie widzi przeszkód, oczywiście narzuca tylko pewne wymogi co do zabudowy.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ja w planie muszę się sugerować różnymi uwarunkowaniami, istniejąca linia wysokiego napięcia jest dla mnie istotnym uwarunkowaniem, w tym przypadku przeznaczenie terenów, raz trasa, drugi raz linia i przeznaczenie terenów dostosowuję do istniejących uwarunkowań, na tej zasadzie według kryteriów został ten teren przeznaczony pod zieleń, a nie pod usługi. Ten teren to już jest funkcja istniejąca, a ten teren to byłaby funkcja nowoprojektowana, ta działka nie jest zabudowana.

Mówca

To nie jest tego samego właściciela, to są różni właściciele.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Tutaj to kryterium jest takie, że pod linią wysokiego napięcia nie wyznacza się nowych. Linia zabudowy jest tu.

Mówca

Jak nic nie może realizować to dlaczego tu nie jest zieleń publiczna tylko teren usługowy.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Proszę na to zwrócić uwagę, przeanalizujemy ten układ.

Mówca

Ja się upominam o swoją działkę, podaję przykład tej działki bo Pan mówi, że tu się da, a tu się nie da, a warunki są identyczne więc tylko taki przykład podaję.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Jeżeli właściciel tu ma nieruchomość i ma już zabudowę tu to może wykupić tą działkę i sobie tam zrobić parking, natomiast jak dam zieleń to on sobie tam nic nie robi.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Mówca

Ja mam 4 działki i zabiera Pan 3 pod drogę, Pan zabiera, Pan projektuje drogę na tych 3-ch działkach, na których mam budynek mieszkalny, mam zakład pracy, w którym też pracuje kilkanaście osób, pisałem już dwa pisma w tej sprawie do Urzędu Miasta, była informacja, że tam jest zakład pracy, nikt mnie o nic nie zapytał, pojawiła się nowa koncepcja, nikt mnie nie pytał, nikt mnie nie zawiadamiał więc w takim razie cel publiczny zabiera mi wszystkie działki czyli zabiera mi dom mieszkalny, zabiera mi zakład pracy, ale zostaj jedna działka, na której można coś zrobić i tu Pan sadzi drzewa, ale część komunikacji rok temu była tutaj narysowana, to jest pismo, które ja dostałem od Prezydenta Miasta rok temu, rok temu nawrotka była na tej ulicy.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ale to jest według zupełnie innej koncepcji, to jest według koncepcji w innym układzie.

Mówca

Ja mam dzisiaj 60 lat, realizacja będzie może za lat 15, w celu publicznym zostaje mi zabrany dom, zostaje mi zabrany zakład pracy i jeszcze raz mówię zostaje kawałek działki, na którym mógłbym coś zrobić i Pan mi tam sadzi drzewa bo się okazało, że nawrotka była na działce Telekomunikacji to oczywiście nie może być na terenie Telekomunikacji, ale na działce może być.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Proszę złożyć uwagę, będziemy odpowiadali, Prezydent się będzie do tego ustosunkowywał, natomiast akurat Pan ma tego pecha, że rzeczywiście wszystkie 4 działki są w takim terenie gdzie nie ma możliwości realizacji inwestycji, nie mógłbym nawet Panu wskazać tu terenu pod usługę dlatego, że byłaby to fikcja dlatego, że nie mógłbym równocześnie wskazać zabudowy pod linią wysokiego napięcia.

Mówca

Pytam się jeszcze raz na jakiej zasadzie może Pan wskazać ten teren.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Na takiej zasadzie, że to jest teren pod usługi, a linia zabudowy kończy się na linii wysokiego napięcia.

Mówca

To czemu mój teren się nie może nazywać terenem pod usługi.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Bo Pan tutaj i tak nic nie wybuduje bo jest Pan pod wysokim napięciem.

Mówca

Nieprawda, jeszcze raz Panu mówię, że to nie jest przeszkoda.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Nawet jeżeli zakład energetyczny dopuści to ja robiąc plan muszę się liczyć z różnymi uwarunkowaniami i dla mnie istniejąca linia jest uwarunkowaniem.

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 24 lutego 2010 roku

Mówca

Jeszcze raz Pana pytam, tu się Pan mieści w przepisach, a tu się Pan nie mieści w przepisach.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Bo ten teren może być wykupiony przez tego właściciela i może być zorganizowany jako teren niezabudowany bo on ma budowę tu, a Pański teren nie może być w ogóle zabudowany dlatego, że/.../

Mówca

Sprzedam go sąsiadce.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ale sąsiadka ma dom jednorodzinny.

Mówca

I wybuduje sobie tutaj pawilon usługowy. Ja Pana bardzo przepraszam, albo niech Pan to tłumaczy logicznie, niech mi Pan nie wpiera czegoś.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Pod linią energetyczną i przy trasach komunikacyjnych generalnie, poza usługami, przeznaczamy na zielen.

Mówca

To pytam w takim razie dlaczego ta nawrotka została skąd przeniesiona tutaj, jaki był powód.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Bo ta nawrotka bo tamto co Pan pokazał to jest rysunek zrobiony przez TRANS Projekt Katowice, stara, już nieaktualna.

Mówca

Grudzień 2008, Prezydent się podpisał pod tym.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Według naszej koncepcji komunikacyjnej w tej chwili ten teren, ten węzeł wygląda inaczej i w związku z tym ta nawrotka została rozwiązana w ten sposób.

Mówca

Ale pytam się dlaczego?

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Bo się zmienił układ węzła.

Mówca

W czym się zmienił.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Było rondo, nie ma ronda. Jeżeli Pan ma cztery działki, z których żadna w zasadzie się nie nadaje pod zabudowę to chyba bardziej, Pan dostaje pieniądze za wykup na cele publiczne.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Mówca

Dlatego nie bez kozery zadałem pytanie czy jak będę wywłaszczony pod drogę to w tym samym czasie będę wywłaszczony z działki pod zieleń publiczną. Pytałem dwa razy, dostałem odpowiedź, że nie bo miasto wykupu pod drogę, ale pod zieleń publiczną wtedy jak będzie miało pieniądze. A już obydwaj żyjemy za długo żebyśmy w to uwierzyli, że miasto będzie miało pieniądze na to żeby tą działkę ode mnie wykupić i posadzić drzewa, dobrze obaj o tym wiemy, że nigdy tak nie będzie.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

W momencie gdyby Pan te działki scalił jeżeli trasa by szła specustawą to wtedy realizator drogi przy realizacji drogi musi wykupić również te fragmenty działek, które pozostają jako nieużyteczne.

Mówca

Pan wybaczy, ale to jest dorobek mojego życia i póki co jest moje, nie protestuję bo uważam – drogi być muszą – i to ja się mam prosić, ja mam tworzyć jakieś kruczki prawne, ja mam tworzyć jakieś wybiegi żeby Państwo raczyło mi za to zapłacić. To proszę to tak zaprojektować żeby była pewność, że rzeczywiście jeżeli będzie wywłaszczenie to będzie wywłaszczenie całości, proszę to zapisać bo ja dobrowolnie – nie sprzeciwiam się bo uważam, że jest taka konieczność, drogi gdzieś trzeba budować, trafiło na mnie, mam pecha, ale Pan mi w tej chwili podpowiada, zrób Pan tak, to na miłość Boską miasto ma do mnie przyjść to wykupić, a nie ja mam zebrać w mieście.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ja Panu nie podpowiadam tylko ja Panu mówię, że na etapie realizacji drogi mogą być różne warianty, ja Pani nie podpowiadam.

Mówca

Przepraszam, ja się źle wyraziłem, Pan mi zrobił przysługę bo Pan dobrze wie, ale to miasto powinno przyjść do mnie żeby ten teren wykupić, a nie żebym ja gdzieś chodził, pisał pisma, więc proszę przyjąć taki projekt do tych 4-ch działek żeby albo były wykupione wszystkie razem, albo wymyślić coś innego, projektuje Pan zieleń publiczną, ale po warunkiem, że to będzie wykupione wszystko razem.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Proszę taką uwagę złożyć i my się zastanowimy, Pan nie kwestionuje, generalnie nie mógłbym na pewno tu wyznaczyć terenów usługowych, bo wtedy rzeczywiście nie mogłoby miasto tych terenów wykupić, natomiast jeżeli my dajemy na Pańskiej działce cel publiczny to jest ta możliwość, że Pańska nieruchomości w tych czterech kawałkach zostaje zajęta i wtedy jest odpowiednie odszkodowanie. Moim zdaniem jest to korzystniejsze i bardziej uczciwe bo rzeczywiście jest to celu publiczny związany z realizacją drogi i to wszystko idzie jako jeden element. Natomiast niech Pan to wyartykułuje, że Pan jest zainteresowany żeby wyraźnie był wskazany cel publiczny komunikacyjny. Proszę taką uwagę zapisać.

Mówca

Jak ten mój wniosek ma brzmieć żeby on był prawidłowy.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Proszę wyrazić to co cały czas Pan wyraża, że Pan nie kwestionuje potrzeby czy sensu wykupienia tego terenu natomiast żeby to było wykupione w całości i wskazać te wszystkie działki związane bezpośrednio z realizacją drogi, a my się będziemy zastanawiali jak to zrobić, czy się uda zrobić czy się nie uda zrobić, odrębna jest procedura związana z postępowaniem przy lokalizacji drogi, a odrębna z postępowaniem przy realizacji innych celów publicznych jak zieleni, usługi publiczne.

Pani /.../*

Pierwsza uwaga, że plan jest zrobiony na podkładzie geodezyjnym, który ma niewłaściwą nazwę ulic, to nie jest ulica Danki, to jest ulica Danki, to nie jest ulica Grochowiaka, ja tutaj mam podkład geodezyjny, na którym zostały wydane warunki zabudowy tego terenu jak również wcześniej podkład geodezyjny, na którym został zrobiony podział tych działek i wypadałoby to uporządkować bo również w geodezji mają mylnie zapisy. W tym miejscu linia przerywana czy to jest jakaś kładka, czy przejście, z tej działki, czy ewentualnie ono będzie do tego sięgacza, to nie wiadomo. To w takim razie poproszę sieć energetyczną. Chciałam zapytać, chodzi mi o ten kawałek sieci, czy to panowie zrobili na podstawie wykonania przebudowy tej sieci z tej stacji do tej sieci czy to jest stara sieć na stary podkład bo w październiku 2008 bez zgłoszenia, bez zezwolenia na budowę została wykonana modernizacja, przebudowa bo warunki zostały wydane na przebudowę sieci z tej stacji energetycznej do tej długości 103 m, akurat przecięli moją działkę nie pytając o nic, więc chciałam zapytać ponieważ w żaden sposób nikt nie chce mi okazać tej dokumentacji wobec tego zapytuję czy panowie macie tą dokumentację na przebudowę tego odcinka sieci.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

My czerpiemy informacje z dokumentacji, które ma zakład energetyczny czyli ze swoich przebiegów, to jest zbierane, to jest aktualny układ.

Pani /.../*

Ponieważ zostały wydane warunki zabudowy na ten teren i budynki projektowane wchodzić mniej więcej tak, czy nie byłoby słuszne żeby jednak określić i przyjąć żeby linia zabudowy była w linii zabudowy tych dwóch budynków bo jednocześnie projektuje się tutaj drogę kończącą się ślepo i właściwie zamyka się możliwość poprowadzenia tutaj komunikacji do tej drogi przez to, że te budynki są usytuowane w odległości od tej linii działki i w ogóle ze względów porządkowych, żeby ta linia zabudowy pokrywała się z linią zabudowy tych dwóch budynków. Tutaj jest projektowane osiedle i budynki projektowane wychodzą poza linię zabudowy tych dwóch obiektów. Ja mogę Panu pokazać z tym nazewnictwem ulic.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ulice w ogóle nie są przedmiotem ustaleń planu i my dostajemy podkład i z podkładem nie dyskutujemy, to w ogóle nie jest przedmiotem, my nawet nie mamy prawa zmieniać podkładu. Natomiast co do tej uwagi odnośnie korekty linii zabudowy w związku z faktem, że tam jest decyzja /.../

Pani /.../*

Tu już są wydane warunki zabudowy. To jest zagospodarowanie terenu, to są te dwa budynki, linia zabudowy i te projektowane budynki wychodzą poza linię.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Proszę złożyć uwagę do planu i proszę załączyć to. Jeżeli będziemy mieć taką uwagę, że tutaj jest coś niespójne to sprawdzimy z architekturą aktualny stan realizacji tej inwestycji by my to robiliśmy na podstawie koncepcji, ale od czasu, kiedy mieliśmy tą koncepcję już trochę upłynęło.

Pani Elżbieta Szczepińska

Ja proponuję złożyć uwagę na piśmie, natomiast taka dyskusja z projektantem, na dyskusji publicznej nie przyjmujemy dokumentów, tylko trzeba złożyć. Jest to propozycja, którą Pani daje do projektu planu.

Pan /.../*

Interesuje mnie budynek, tutaj ma budynek magazynowy i firmę i chciałem się zapytać – akurat przechodzi przy krawędzi budynku – czy ten budynek będzie do wyburzenia, jaki los będzie.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Dopuszcza się utrzymanie – bo tu jest ten przypadek, że budynek już jest, a jest poza linią nie tak jak w tamtym przypadku, że jest w trasie tylko Pan jest poza trasą, ten budynek jest już i dlatego tu zapis jest tak, że dopuszcza się utrzymanie z możliwością remontów istniejących budynków w terenach oznaczonych symbolem 8ZP i 9ZP, w tym budynku mieszkalnego na działce 85 oraz budynku usługowego na działce 170/1 o ile nie wykluczają tego przepisy odrębne regulujące sprawę odległości budynku od linii elektroenergetycznej to znaczy w przypadku gdyby wchodziła nowa zabudowa to tego terenu na pewno nie można przeznaczyć pod usługi, natomiast ponieważ to jest budynek istniejący, zapewne energetyka się do niego ustosunkowywała, chyba nie jest samowolą budowlaną, te strefy są uzgodnione z energetyką, natomiast energetyka dopuszcza – niekiedy absurdalnie – inne odległości od swoich linii, a nawet dopuszcza zabudowę pod linią co w tym przypadku nie ma ostrych reguł, natomiast w związku z tym, że ten budynek już istnieje dlatego jest dopuszczenie możliwości funkcjonowania z możliwością remontu z tym, że z tym zapisem. Jeżeli by się okazało, że Pański budynek tam swój np. w sposób nieuzgodniony to wtedy zakład energetyczny decyduje o tym czy on może stać czy nie, taka jest intencja tego zapisu.

Pan /.../*

Czy w takim razie będzie ten kawałek odcięty.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ten kawałek będzie odcięty pod komunikację.

Pan /.../*

Pachońskiego przy trasie Wolbromskiej traci na znaczeniu, czy to będzie dwupasmowa jezdnia, czy tutaj będzie jednopasmowa czy też dwupasmowa.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Na tym odcinku też będzie dwupasmowa bo będzie tam skrzyżowanie z rozjazdami i będzie z rozdzieleniem kierunków ruchu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LINIA TRAMWAJOWA OD
PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD przeprowadzonej w
dniu 24 lutego 2010 roku**

Pan /.../*

Tutaj mam dom i teraz jak będzie wyglądało. czy tu będzie pas zieleni bo tu jest granica mojej działki, jak będzie to wyglądało.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Jeżeli chodzi o osłony akustyczne to one będą związane z realizacją drogi i raczej powinny być zrealizowane w pasie drogowym ustalonym jako teren komunikacji, natomiast w Pańskim przypadku ten trójkąt, który sąsiaduje z Pańską działką to będzie nawrotka od odciętej ulicy Zimorowicza. To musi być 12 x 12 m taka nawrotka.

Pani Elżbieta Szczepińska

Czy jeszcze ktoś chciał zadać pytanie? Jeżeli nie to bardzo dziękuję Państwu, ja już o tych wszystkich formalnościach powiedziałam, o terminie składania uwag, o terminie rozpatrzenia, jak wygląda dalsza procedura. Dziękuję bardzo.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram sporządziła
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK