

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LINIA TRAMWAJOWA OD PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD” W KRAKOWIE

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Linia Tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej Zachód” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 9 lutego 2010 r. do 9 marca 2010 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 23 marca 2010 r., wpłynęło 27 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 794/2010 z dnia 13 kwietnia 2010 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z rozpatrzenia (uwzględnienia) uwag.

Symbole terenów użyte w uwagach i w rozstrzygnięciu tych uwag odnoszą się do rysunku projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

W przypadku uwag dotyczących co najmniej dwóch różnych spraw, z których jedna została uwzględniona a druga nie została uwzględniona, w rozstrzygnięciu przywołano tylko tę część uwagi, która nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag lub części uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 2

dotyczy **działki nr 172 (obręb 42)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **4MN** przeznaczonym pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- odsunięcia, planowanej trasy ul. Wolbromskiej, od działki nr 172, o ok. 10 m w kierunku zachodnim, wg koncepcji przedstawionej na załączonym szkicu. W uzasadnieniu, wnoszący uwagę, przytacza następujące argumenty:
 - przesunięcie ul. Wolbromskiej w kierunku zachodnim umożliwi ustawienie ekranów akustycznych w takiej odległości, że nie będą powodowały zacienienia działki nr 172,
 - zmniejszy się natężenie hałasu na działce nr 172,
 - umożliwi to zwiększenie placu na działce 171 do zawracania samochodów na ul. Zimorowicza,
 - działka 127 jest niezabudowana i może być wykorzystana na plac do zawracania samochodów z drugiej strony ul. Zimorowicza.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ulica Wolbromska została wyznaczona w projekcie planu w nawiązaniu do Studium, w oparciu o koncepcję rozwiązania drogowego uwzględniającą warunki terenowe dotyczące w szczególności istniejącego zainwestowania, a także warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać ta droga. Zmiana geometrii trasy ul. Wolbromskiej, polegająca na odsunięciu jej od działki nr 172, obr. 42 nie jest możliwa ze względu na w/w uwarunkowania. W tej sytuacji również zmiana wyznaczonego liniami rozgraniczającymi pasa drogowego ul. Wolbromskiej nie znajduje uzasadnienia. Ostateczne, bardziej szczegółowe rozgraniczenie pomiędzy ul. Wolbromską a ul. Zimorowicza, wraz z placem do zawracania na tej ulicy, nastąpi na etapie projektu budowlanego. Rozgraniczenie to nie ma związku z działką nr 172 obr. 42, która położona jest poza terenami w/w

ulic. Odległość krawędzi jezdni ul. Wolbromskiej od działki nr 172 (mieszcząca się w granicach około 20 – 25 m) umożliwi właściwe ustawienie ekranów akustycznych.

2. Uwaga Nr 3

dotyczy **działki nr 132/3 (obręb 42)**, która w projekcie planu znajduje się w terenach oznaczonych symbolami: **5ZP** - przeznaczonym pod tereny publicznej zieleni urządzonej i **2KDZ/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy zbiorczej (klasy Z) wraz z trasą tramwaju szybkiego.

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. nie wyrażenia zgody na ustalone w projekcie planu przeznaczenie działki nr 132/3 na teren publicznej zieleni urządzonej 5ZP,
2. wniosku o przywrócenie poprzedniego przeznaczenia w/w działki, która była przeznaczona pod Obszar Urządzeń Komunikacyjnych o symbolu KU 302, lub przeznaczenie jej pod usługi.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1 – Wąski pas terenu, w tym znaczna część działki nr 132/3 obr. 42, położonego pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a ul. Szopkarzy, przeznaczony został w projekcie planu pod publiczną zielenią urządzonej (5ZP) ze względów przestrzennych. Pas ten, wyznaczony wzdłuż planowanego ciągu pieszego i linii tramwajowej po wschodniej stronie ul. Wolbromskiej, poszerza przestrzeń publiczną tej ulicy i spełnia istotną rolę krajobrazową w tej przestrzeni. Zapewnia on również lepszą izolację istniejącego osiedla mieszkaniowego położonego po wschodniej stronie ul. Szopkarzy od planowanej ul. Wolbromskiej. Przeznaczenie terenu pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a ul. Szopkarzy na publiczną zielenią urządzonej wynika również ze stanowiska zajętego w tej sprawie w opinii MKUA z dnia 13.10.2009r i opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 2.11.2009 r.

Nie bez znaczenia na ustalenie sposobu przeznaczenia przedmiotowego terenu ma również fakt, że jest on w znacznym stopniu objęty zasięgiem strefy technicznej istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV.

W związku z wprowadzeniem nowej funkcji komunikacyjnej (2KDZ/KT), ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenu 5ZP daje gwarancję osiągnięcia ładu przestrzennego w tym rejonie miasta i wynika z uwzględnienia wymagań art. 1 ust. 2 pkt1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad 2 - Ulica Wolbromska została wyznaczona w projekcie planu w nawiązaniu do Studium, w oparciu o koncepcję rozwiązania drogowego uwzględniającą warunki terenowe dotyczące w szczególności istniejącego zainwestowania, a także warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać ta droga. Na tej podstawie ustalono granice zajętości terenu niezbędnego dla realizacji planowanego przedsięwzięcia komunikacyjnego, w zasięgu których znalazła się tylko południowa część przedmiotowej działki. Przeznaczenie działki nr 132/2 pod usługi nie jest uzasadnione ze względu na jej kształt (wąska działka o szerokości około 13 m) oraz z uwagi na fakt, że jest ona w znacznym stopniu objęta zasięgiem strefy technicznej linii elektroenergetycznej 110kV. W związku z przeznaczeniem przedmiotowej działki pod publiczną zielenią urządzonej 5ZP, art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym będzie miał zastosowanie po uchwaleniu planu.

3. Uwaga Nr 4

dotyczy **działki nr 178/4 (obręb 42)**, która w projekcie planu znajduje się w terenach oznaczonych symbolami: **4MN** - przeznaczonym pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **11KDL** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) i **1KDL/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego.

[...]*

Uwaga dotyczy:

zakwalifikowania rogu północno – wschodniego i południowo – wschodniego działki nr 178/4 tak, aby działka ta w całości była budowlana. Planowany przebieg linii tramwajowej i związane z nim ograniczenia budowlane na przedmiotowej działce utrudnią, składającemu uwagę do planu, planowaną budowę kiosku handlowego, na którą została już wydana decyzja nr AU-2/7331/2035/09 o ustaleniu warunków zabudowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Planowane ścięcia narożników przy skrzyżowaniu ulic wynikają z uwzględnienia przepisów odrębnych.

4. Uwaga Nr 5 pkt2

dotyczy **działki nr 67 (obręb 42)**, która w projekcie planu znajduje się w terenach oznaczonych symbolami: **3KDZ** - przeznaczonym pod teren ulicy zbiorczej (klasy Z), **1KP** - przeznaczonymi pod wydzielone tereny parkingów i garaży, **9KDD i 11KDD** - przeznaczonymi pod tereny ulic dojazdowych (klasy D).

[...]*

Uwaga dotyczy:

2. przeznaczenia pozostałej, zachodniej części działki na cele nie tylko przewidziane w projekcie planu (budowa garaży i parkingów), ale także na inne cele, np. mieszkaniowe, z następujących względów:

- ustalenia przyjęte w projekcie planu wskazują na przeznaczenie nieruchomości niezgodnie z oczekiwaniami i potrzebami życiowymi, składającego uwagę do planu, co ogranicza jego prawo własności,
- działki sąsiednia nr 69, 22, 24, 25 są przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne a jedynie działka nr 67 została pozbawiona takiego przeznaczenia,
- ograniczenie prawa własności jest tym bardziej zasadne, że zgodnie z ustaleniami projektu planu, obowiązkiem każdego inwestora realizującego budowę domu jednorodzinnego w terenie sąsiadującym z przedmiotową działką, jest zapewnienie garaży i miejsc postojowych dla każdej inwestycji. Wobec tego budowa dodatkowych garaży i miejsc parkingowych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów MN2 jest nie tyle ryzykowna, co wręcz bezsensowna.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 2 – Utrzymuje się ustalone w projekcie planu przeznaczenie zachodniej części działki nr 67 obr. 42 ze względu na jej położenie niemal w całości w zasięgu strefy technicznej linii elektroenergetycznej 110 kV.

5. Uwaga Nr 6

dotyczy **działki nr 14/119 (obręb 42)**, która w projekcie planu znajduje się w terenach oznaczonych symbolami: **10MN** - przeznaczonym pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **10ZP** - przeznaczonym pod tereny publicznej zieleni urządzonej, **3KDL/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego.

[...]*

Uwaga dotyczy:

wniosku o likwidację w projekcie planu zabudowy jednorodzinnej 10 MN na działce nr 14/119 i przywrócenie na tej działce funkcji ZP/US – terenów zieleni oraz sportu i rekreacji, zgodnie ze

Studium. Wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plany zagospodarowania miasta winny być zgodne ze Studium.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ustalone w projekcie planu przeznaczenie działki nr 14/119 obr. 42 uwzględnia stan prawny zgodny z przeznaczeniem tego terenu przyjętym w mpzp „Dolina Prądnika” opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym.

6. Uwaga Nr 7

dotyczy **działki nr 14/119 (obręb 42)**, która w projekcie planu znajduje się w terenach oznaczonych symbolami: **10MN** - przeznaczonym pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **10ZP** - przeznaczonym pod tereny publicznej zieleni urządzonej, **3KDL/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego.

[...]*

Uwaga dotyczy:

wniosku o przywrócenie zgodności projektu planu z obowiązującymi w mieście dokumentami planistycznymi, tj. ustaleniami Studium, poprzez likwidację zabudowy jednorodzinnej 10MN na działce nr 14/119,
przywrócenie na niej funkcji ZP/US - terenów zieleni oraz sportu i rekreacji.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ustalone w projekcie planu przeznaczenie działki nr 14/119 obr. 42 uwzględnia stan prawny zgodny z przeznaczeniem tego terenu przyjętym w mpzp „Dolina Prądnika” opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym.

7. Uwaga Nr 8 pkt 1,3,4 i częściowo pkt 2

dotyczy **działek nr 132/14, 132/15, 132/13, 132/5 (obręb 42)**, które w projekcie planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami: **8U** - przeznaczonym pod tereny zabudowy usługowej, **13KDD** - przeznaczonym pod tereny ulic dojazdowych (klasy D), **2KDZ/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy zbiorczej (klasy Z) wraz z trasą tramwaju szybkiego.

CD LOCUM

Uwaga dotyczy:

wniosku Spółki CD LOCUM dotyczącego terenu 8U, w obrębie którego znajdują się działki nr 132/14, 132/15, 132/13, 132/5, stanowiące własność Spółki, w sprawie następujących zmian:

1. zmiany treści ustaleń §3 pkt 8 w taki sposób, by dopuszczalne było lokalizowanie kondygnacji podziemnych budynków poza nieprzekraczalną linią zabudowy, to znaczy o usunięcie z treści ustaleń tego paragrafu słów „jak i podziemnych budynku”,
2. zmiany ustaleń §15 ust.4 pkt 1 lit.a i lit.d, to jest o zwiększenie określonego planem wskaźnika powierzchni zabudowy dla terenu 8U z 0,25 do 0,40,
3. zmiany ustaleń §9 ust.1 pkt 4 lit.d poprzez obniżenie wskaźnika minimalnej ilości miejsc parkingowych z 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej w usługach na 15 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej w usługach,
4. zmiany na rysunku planu w zakresie lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób wskazany na załączniku graficznym, poprzez jej przesunięcie w stronę północno – wschodnią i zbliżenie jej do linii rozgraniczającej teren 2KDZ/KT,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1,3, 4 i częściowo w zakresie pkt 2.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie j. w.

Wyjaśnienie:

- Ad 1 – Linia zabudowy dotyczy lokalizacji budynku. Zgodnie z przepisami prawa budowlanego, jako budynek należy rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony jest z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. W świetle powyższego, trudno nie uznać za część budynku jego kondygnacji podziemnych,
- Ad 2 - Nie uwzględnienie w pełni wniosku zawartego w uwadze odnośnie podwyższenia wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy w terenie 8U z 0,25 na 0,40 i podniesienie go tylko do poziomu 0,35, wynika z potrzeby utrzymania ładu przestrzennego na tym terenie oraz ładu krajobrazowego związanego z położeniem tego terenu w sąsiedztwie planowanej Trasy Wolbromskiej. Wyższe wskaźniki, tj. 0,40 i 0,50 przyjęte zostały w ustaleniach projektu planu dla terenów istniejącej zabudowy o dużym zagęszczeniu,
- Ad 3 – Utrzymuje się ustalony w projekcie planu dla terenów usługowych minimalny wskaźnik miejsc parkingowych jako uzasadniony narastającymi potrzebami i właściwy w aspekcie ochrony terenów planowanego układu komunikacyjnego przed wykorzystywaniem ich na cele parkingowe,
- Ad 4 – Utrzymuje się na rysunku planu linię zabudowy w terenie 8U ze względu na zachowanie właściwych odległości od istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV. Dopuszcza się jednak zbliżenie zabudowy do terenu 2KDZ/KT w związku z uwzględnieniem części uwagi i wprowadzeniem zapisu do ustaleń planu pozwalającego na zabudowę pasa terenu pozostającego w zasięgu oddziaływania istniejącej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV w przypadku jej przebudowy poprzez skablowanie.

8. Uwaga Nr 9

dotyczy **działki nr 14/119 (obręb 42)**, która w projekcie planu znajduje się w terenach oznaczonych symbolami: **10MN** - przeznaczonym pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **10ZP** - przeznaczonym pod tereny publicznej zieleni urządzonej, **3KDL/KT** przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego.

[...]*

Uwaga dotyczy:

wniosku o przywrócenie zgodności z obowiązującymi przepisami, tj. zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, poprzez likwidację w projekcie planu zabudowy jednorodzinnej 10 MN na działce nr 14/119 i przywrócenie na tej działce funkcji ZP/US – terenów zieleni oraz sportu i rekreacji, zgodnie ze Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych – tę zasadę potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 7 maja 2009 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ustalone w projekcie planu przeznaczenie działki nr 14/119 obr. 42 uwzględnia stan prawny zgodny z przeznaczeniem tego terenu przyjętym w mppz „Dolina Prądnika” opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym.

9. Uwaga Nr 10

dotyczy **działek nr 1189/1, 1189/2 (obręb 43)**, które w projekcie planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami: **9MW** - przeznaczonym pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, **4KDL/KT+WS** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, w miejscu przecięcia się z terenami wód powierzchniowych śródlądowych i **5KDL/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego.

Spółdzielnia Mieszkaniowa KRAKUS

Uwaga dotyczy:

sprzeciwu przeciw proponowanym ustaleniom projektu planu dla działki nr 1189/1i wprowadzenia zmiany z pozostawieniem działek Spółdzielni w całości w obszarze oznaczonym symbolem 9MW a więc stanowiącym tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z równoczesnym dopuszczeniem na tym obszarze budowy zespołów garaży.

Ponadto w uwadze podjęto następujące kwestie:

- a). §6 pkt 2 tekstu planu nakłada obowiązek dla planowanych obiektów, w szczególności budynków wielorodzinnych, lokalizowanych w sąsiedztwie planowanego układu komunikacyjnego, obowiązek zabezpieczenia tych obiektów przed hałasem, natomiast nic nie wspomina o zabezpieczeniu przed tą uciążliwością budynków istniejących. W takim sąsiedztwie będzie znajdował się budynek Spółdzielni przy ul. Pachońskiego. Należałoby zatem przewidzieć w projekcie planu budowę w tym rejonie ekranów akustycznych i w związku z tym przesunięcie osi linii tramwajowej w kierunku północnej krawędzi ul. Pachońskiego oraz planowanego przystanku w kierunku ul. Mackiewiczza, co zmniejszy wspomnianą uciążliwość,
- b). postawiono pytanie czy dla terenu przedmiotowych działek będzie miał zastosowanie §21 tekstu planu dotyczący stawki w wysokości 30% stanowiącej podstawę do naliczenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu. Spółdzielnia stwierdza, że wejście planu w obecnym kształcie nie spowoduje wzrostu a ewidentnie spowoduje obniżenie wartości dz. nr 1189/2 z uwagi na pozbawienie mieszkańców budynku miejsc postojowych oraz uciążliwość sąsiedztwa szybkiego tramwaju bez zabezpieczenia przed wpływem hałasu, a cała nieruchomość zostanie okrojona o działkę nr 1189/1 przeznaczoną w planie pod obiekty i urządzenia transportu publicznego, co dla mieszkańców budynku przy ul. Pachońskiego 28 jest nie do przyjęcia.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Teren działki nr 1189/1 jest niezbędny dla realizacji celu publicznego z zakresu komunikacji, tj. pod trasę ulicy lokalnej z linią tramwajową oraz przebudowę skrzyżowania ul. Pachońskiego z ul. Górnickiego, wraz z przebudową istniejących dojazdów do nieruchomości, w tym dojazdu do istniejącego campingu.

Granice zajętości terenu przeznaczonego na cele publiczne z zakresu komunikacji (5KDL/KT) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową.

Odnosząc się do kwestii szczegółowych poruszonych w uwadze:

Ad a – konieczność zabezpieczenia istniejących budynków przy realizacji inwestycji drogowych wynika z przepisów odrębnych,

Ad b – stawka procentowa ustalona jest dla wszystkich tych terenów objętych projektem planu, w których wartość nieruchomości wzrośnie w związku z jego uchwaleniem.

10. Uwaga Nr 11 pkt 1, 3 i częściowo pkt 2

dotyczy **działek nr 15, 614, 221 (obręb 44)**, które w projekcie planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami: **4ZP i 3ZP** - przeznaczonymi pod tereny publicznej zieleni urządzonej, **1KPR** - przeznaczonym pod tereny parkingów w systemie park & ride i **1KDZ/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy zbiorczej (klasy Z) wraz z trasą tramwaju szybkiego.

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. zmiany przeznaczenia dz. nr 15 na usługi z możliwością wybudowania budynków usługowych, np. przychodni. W projekcie planu działka ta jest przeznaczona, wraz z działką należącą do szpitala, pod parking. Szpital, w ramach koncepcji rozbudowy, zaplanował już parking, ale w innym miejscu, na terenie szpitala,

2. przeznaczenia działki nr 614 pod drogę i zaprojektowania wjazdu do szpitala od ul. Opolskiej. We wspomnianej koncepcji wjazd do szpitala został zaplanowany od ul. Opolskiej a wjazd ten nie został uwzględniony w projekcie planu. Jest to wjazd strategiczny, jedyny bezpośredni od trasy szybkiego ruchu i autostrady,
3. dopuszczenia na działce nr 221 zabudowy usługowej. Działka ta, wraz z działką nr 222, to jedyne wolne działki w pobliżu osiedla Żabiniec, Krowodrza Górka i potężnego budynku na ul. Bratysławskiej, które pozbawione są żłobków, przedszkoli, szkół czy przychodni. Aktualnie w projekcie planu na terenie planowanej zieleni publicznej o powierzchni 0,71 ha nic nie może powstać, ale przecież można funkcje zieleni połączyć z usługami dopuszczając od 30% do 50% zabudowy powierzchni działki i umożliwić budowę w/w budynków. W Studium obszar ten to tereny o przeważającej funkcji usług publicznych.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 3 i częściowo w zakresie pkt 2.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie j. w.

Wyjaśnienie:

- Ad 1 – parking zaplanowany w terenie oznaczonym symbolem 1KPR nie jest parkingiem szpitalnym lecz strategicznym parkingiem miejskim w systemie park & ride. Jego lokalizacja wynika z dyspozycji Studium (ustalenia w zakresie kierunków i zasad rozwoju systemu transportu) i wiąże się ściśle z istniejącym w tym rejonie węzłem przesiadkowym transportu publicznego, tj. pętlą tramwajową i dworcem autobusowym. W omawianym rejonie nie ma alternatywy dla ustalonej w projekcie planu lokalizacji parkingu w systemie park & ride,
- Ad 2 – W zamian uwzględnienia w pełni wniosku zawartego w uwadze odnośnie wyznaczenia konkretnego dodatkowego zjazdu do szpitala, wprowadzono zapis dający różne możliwości rozwiązania tego problemu. W celu umożliwienia ewentualnego dojazdu do szpitala z wyznaczonego w projekcie planu układu drogowego, w §19 ust.2 pkt 4 tekstu planu wprowadza się korektę dopuszczającą dojazdy niewydzielone, również w terenie oznaczonym symbolem 4ZP,
- Ad 3 - Wąski pas terenu, w tym znaczna część działki nr 221 obr. 44, położonego pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a istniejącym osiedlem mieszkaniowym, przeznaczony został w projekcie planu pod publiczną zieleń urządzonej (3ZP) ze względów przestrzennych. Pas ten, wyznaczony wzdłuż planowanego ciągu pieszego i linii tramwajowej po wschodniej stronie ul. Wolbromskiej, poszerza przestrzeń publiczną tej ulicy i spełnia istotną rolę krajobrazową w tej przestrzeni. Zapewnia on również lepszą izolację istniejącego osiedla mieszkaniowego od planowanej ul. Wolbromskiej. Przeznaczenie terenu pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a istniejącym osiedlem mieszkaniowym, na publiczną zieleń urządzonej wynika również ze stanowiska zajętego w tej sprawie w opinii MKUA z dnia 13.10.2009r i opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 2.11.2009 r.
- Nie bez znaczenia na ustalenie sposobu przeznaczenia przedmiotowego terenu ma również fakt, że jest on w znacznym stopniu objęty zasięgiem strefy technicznej istniejących linii elektroenergetycznych 110 kV. Lokalizacja żłobków, przedszkoli, szkół, itp. w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej trasy komunikacyjnej, nie znajduje uzasadnienia wg kryteriów przestrzennych.
- W związku z wprowadzeniem nowej funkcji komunikacyjnej (1KDZ/KT), ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenu 3ZP daje gwarancję osiągnięcia ładu przestrzennego w tym rejonie miasta i wynika z uwzględnienia wymagań art.1 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

11. Uwaga Nr 12

dotyczy **działek nr 170/2, 120, 121, 122, 123 (obręb 42)**, które w projekcie planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami: **12KDD** - przeznaczonym pod tereny ulic dojazdowych (klasy D), **3KDZ** - przeznaczonym pod tereny ulic zbiorczych (klasy Z) i **8ZP** - przeznaczonym pod tereny publicznej zieleni urządzonej.

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. pozostawienia działek nr 120 i 121 jako działki przeznaczone pod zabudowę. Składający uwagę do planu, informują, że Pismem IM-01.058-2-10/08 z dnia 19.12.2008 r otrzymali informację od Prezydenta Miasta Krakowa, że „działki nr 122,123 obr. 42 Krowodrza oraz część działki nr 121 obr. 42 Krowodrza znajdują się w liniach rozgraniczających planowanej budowy tzw. ulicy Wolbromskiej”. Pozostała część działki 121 i działka 120 pozostawały jako działki pod zabudowę usługową. W obecnej koncepcji, odstąpiono od koncepcji poprzedniej i zabrano wszystkie działki,
2. prośby o bezzwłoczny wykup zabudowanych działek nr 122, 123 i 170/2 po uchwaleniu planu tak aby w rozsądnym czasie, składający uwagę do planu, mogli przystąpić do budowy nowego domu i warsztatu pracy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

- Ad 1 – Działka nr 120 i części działki nr 121, które nie znalazły się w terenach komunikacyjnych 3KDZ i 12KDD, zostały wyłączone z zabudowy ze względu na fakt, iż leżą w zasięgu strefy technicznej istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV. Włączenie tych działek do pasa publicznej zieleni urządzonej wyznaczonej wzdłuż planowanej ulicy Wolbromskiej uzasadnione jest również względami przestrzennymi. Zielen ta poszerza bowiem przestrzeń publiczną tej ulicy i spełnia istotną rolę krajobrazową w tej przestrzeni, zapewniając również lepszą izolację istniejącego osiedla zabudowy jednorodzinnej od planowanej ul. Wolbromskiej, W związku z wprowadzeniem nowej funkcji komunikacyjnej (2KDZ/KT), ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenu 8ZP daje gwarancję osiągnięcia ładu przestrzennego w tym rejonie miasta i wynika z uwzględnienia wymagań art.1 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- Ad 2 – Sprawa wykupu działek przeznaczonych w projekcie planu na cele publiczne pod komunikację i zielen publiczną może być uregulowana w trybie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym po uchwaleniu planu.

12. Uwaga Nr 13

dotyczy **działek nr 218/1, 218/4 (obręb 42)**, które w projekcie planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami: **4MN** - przeznaczonym pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **1KDL/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, **1ZP/US** - przeznaczonym pod teren zieleni urządzonej oraz sportu i rekreacji.

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. uwzględnienia wjazdów na działki nr 218/1 i 218/4. Działki te posiadają obecnie wjazd od ul. Górnickiego wzdłuż rzeki Białuchy. W projekcie planu droga będzie zlikwidowana, a plan nie uwzględnia nowego dojazdu do zabudowań. Składająca uwagę do planu wnioskuje o zaplanowanie wjazdu na działkę o przeznaczeniu 1ZP/US oraz drugiego wjazdu na działkę o przeznaczeniu 4MU. Wniosek dotyczy dwóch wjazdów dlatego, że na działce planowana jest zabudowa wielorodzinna oraz usługowa i jednocześnie rekreacyjna, żeby nie burzyć funkcji zielonej należy uwzględnić dwa wjazdy,
2. wniosku o zlikwidowanie na działkach nr 218/1 i 218/4, od strony północnej, nieprzekraczalnej linii zabudowy. Działki posiadają funkcję zieloną na terenie przeznaczenia 1ZP/US i nie ma potrzeby od północy ograniczać zabudowy. Na etapie projektu architekt uwzględnił granice zabudowań zgodnie z ukształtowaniem terenu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

- Ad 1 - Działki nr 218/1, 218/4 leżą bezpośrednio przy planowanej ulicy lokalnej oznaczonej symbolem 1KDL/KT, która zapewnia im obsługę komunikacyjną. Sprawa wjazdów na te działki będzie przedmiotem postępowania na etapie projektu budowlanego tej ulicy,
- Ad 2 – Ustalona w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy na działkach nr 218/1 i 218/4 uwzględnia stan prawny zgodny z wyznaczonymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy na tych działkach w mpzp „Dolina Prądnika” opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym.

13. Uwaga Nr 14

dotyczy **działki nr 1189/1 (obręb 43)**, które w projekcie planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami: **5KDL/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, **4KDL/KT+ WS** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, w miejscu przecięcia się z terenami wód powierzchniowych śródlądowych, **9MW** - przeznaczonym tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Mieszkańcy nieruchomości przy ul. Pachońskiego 28, 31-223 Kraków

Uwaga dotyczy:

- likwidacji przeznaczenia 4KDL/KT+WS oraz 5KDL/KT na działce nr 1189/1 i przeznaczenie jej w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną 9MW, wg załączonego rysunku,
- utrzymania obecnego wjazdu na osiedle, w ramach zaproponowanego przeznaczenia 9MW, przez działkę nr 1189/1,
- dopuszczenia dla terenu 9MW możliwości budowy zespołu garaży na działce nr 1189/1,
- zmiany przebiegu planowanej linii tramwajowej i przesunięcie jej na północną stronę ul. Pachońskiego (wzdłuż terenów usługowych 15U i terenów obsługi komunikacji 3KP), co zmniejszy uciążliwość hałasu generowanego przez tramwaj dla zabudowy mieszkaniowej,
- przesunięcia planowanego przystanku tramwajowego w kierunku ul. Mackiewiczza, poza istniejący wjazd na osiedle.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Teren działki nr 1189/1 jest niezbędny dla realizacji celu publicznego z zakresu komunikacji, tj. pod trasę ulicy lokalnej z linią tramwajową oraz przebudowę skrzyżowania ul. Pachońskiego z ul. Górnickiego, wraz z przebudową istniejących dojazdów do nieruchomości.

Granice zajętości terenu przeznaczonego na cele publiczne z zakresu komunikacji (5KDL/KT) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową.

Ze względu na w/w uwarunkowania zmiana geometrii przebiegu planowanej trasy komunikacyjnej (ulicy lokalnej wraz z linią tramwajową) nie jest możliwa.

Konkretne lokalizacje przystanków tramwajowych nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego i mogą być określone na etapie projektu budowlanego linii tramwajowej.

14. Uwaga Nr 17 pkt 2

dotyczy **działek nr 1187/1, 61/2, 62/2, 78/1, 77/3 (obręb 43)**, która w projekcie planu znajduje się w terenach oznaczonych symbolami: **20U** - przeznaczonym pod tereny zabudowy usługowej, **1KDD/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy dojazdowej (klasy D) wraz z trasą tramwaju szybkiego.

Rober J.&J. Wojtas – Spółka jawna

Uwaga dotyczy:

2. umożliwienia dojazdu do Firmy z ul. Siewnej poprzez ul. Bociana wjazdem obok stacji benzynowej. Proponowany w projekcie planu jedyny dojazd ulicą Bociana, wjazdem ze

skrzyżowania Siewna – Bociana – Jabłonna przedłuża dojazd o ok. 1300 m i odcina praktycznie firmę od głównej ulicy jaką jest ul. Siewna. Wnioskowany dojazd to tylko ok. 150 m.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 2 – Proponowany w uwadze dojazd do Firmy z ul. Siewnej poprzez ul. Bociana koliduje z trasą linii tramwajowej (dodatkowe przekroczenie tej linii), która musi spełniać parametry właściwe dla trasy tramwaju szybkiego.

Rozwiązania komunikacyjne (w tym ulica 1KDD/KT wraz z linią tramwajową) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową.

15. Uwaga Nr 18

dotyczy obszaru, który w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **1KPR** - przeznaczonym pod tereny parkingów w systemie park & ride.

Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej, ul. Generała A. E. Fiedorfa Nila 14 w Krakowie

Uwaga dotyczy:

1. zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu jako 1KPR na ZP – teren zieleni urządzonej, ze względu na to, że w okolicy występuje niedostatek terenów zielonych ogólnodostępnych dla mieszkańców,
2. stwierdzenia, że parking na tym terenie może być wykonany wyłącznie jako parking podziemny z uwzględnieniem rozwiązania polegającego na pozostawieniu powierzchni terenu jako zieleni urządzonej.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1 – Parking zaplanowany jako cel publiczny w terenie oznaczonym symbolem 1KPR jest strategicznym parkingiem miejskim w systemie park & ride. Jego lokalizacja wynika z dyspozycji Studium i wiąże się ściśle z istniejącym w tym rejonie węzłem przesiadkowym transportu publicznego, tj. pętlą tramwajową i dworcem autobusowym. W omawianym rejonie nie ma alternatywy dla ustalonej w projekcie planu lokalizacji parkingu w systemie park & ride. Wschodnia część terenu 1KPR, ze względu na konieczność spełnienia wymagań przepisów odrębnych, nie będzie mogła być zajęta pod miejsca postojowe i może być przeznaczona pod zielen publiczną, co w powiązaniu z terenami publicznej zieleni urządzonej 2ZP, 3ZP i 4ZP stwarza szansę ukształtowania ciągłego systemu zieleni wraz z ciągiem pieszym wzdłuż linii tramwajowej, rekompensującego stratę terenów zielonych i spacerowych, o której mowa w uwadze,

Ad 2 – Ustalenia projektu planu dopuszczają takie rozwiązanie o jakim mowa w uwadze, nie mogą jednak wykluczyć innych rozwiązań, które zachowując poprawność wg kryteriów przestrzennych i środowiskowych mogą okazać się bardziej racjonalne.

16. Uwaga Nr 19

dotyczy **działek nr 673, 411, 412 (obręb 43)**, które w projekcie planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami: **3KDL/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego i **9MN** - przeznaczonym pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. konieczności sprawdzenia, czy istniejące domy, zakłady i inne budynki w obrębie ul. Górnickiego mają szansę na przetrzymanie wibracji i hałasu spowodowanego budową i codziennym ruchem szybkiego tramwaju,
2. konieczności korekty w planie poszerzonej strefy szybkiego tramwaju na terenie działek 673, 411 i 412 i włączenie tych działek do terenów zabudowy jednorodzinnej 9MN.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1 – Sprawdzenie, o którym mowa w uwadze, będzie możliwe na późniejszym etapie projektowania i realizacji inwestycji, bowiem jest zależne od przyjętych rozwiązań technicznych, które nie są przedmiotem ustaleń projektu planu. Nowoczesne technologie wykonywania torowisk tramwajowych w znacznym stopniu eliminują zagrożenie, o którym mowa w uwadze,

Ad 2 – Teren działek 673, 411 i 412 obr. 43 jest niezbędny dla realizacji celu publicznego z zakresu komunikacji, tj. pod trasę ulicy lokalnej z linią tramwajową oraz przebudowę skrzyżowania ul. Pachońskiego z ul. Górnickiego, wraz z przebudową istniejących dojazdów do nieruchomości, w tym dojazdu do istniejącego campingu.

Granice zajętości terenu przeznaczanego na cele publiczne z zakresu komunikacji (3KDL/KT) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową.

17. Uwaga Nr 20 pkt 1,2,3,5,6,7,8

dotyczy obszaru, który w projekcie planu znajduje się w terenach oznaczonych symbolami:
3KDL/KT - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego,
9MN - przeznaczonym pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **2KDL/KT+ WS**,
4KDL/KT+ WS - przeznaczonymi pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, w miejscu przecięcia się z terenami wód powierzchniowych śródlądowych, **4WS i 5WS** - przeznaczonymi pod tereny wód powierzchniowych śródlądowych i **6KDD** - przeznaczonym pod tereny ulic dojazdowych (klasy D).

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. stwierdzenia, że w prognozie oddziaływania na środowisko w rozdz. 4.3.3 – Inne źródła hałasu – nie uwzględniono linii kolejowej, która wyraźnie podwyższa poziom hałasu a wciśnięcie tam dodatkowo tramwaju spowoduje zdecydowany wzrost hałasu i przyczyni się do dewastacji nawierzchni i położonych w sąsiedztwie domów jednorodzinnych,
2. konieczności sprawdzenia, czy istniejące domy, zakłady i inne budynki w obrębie ul. Górnickiego mają szansę na przetrzymanie wibracji i hałasu spowodowanego budową i codziennym ruchem szybkiego tramwaju,
3. konieczności zabezpieczenia ciągłości przejścia ścieżki ogólnodostępnej wzdłuż prawego brzegu Prądnika w rejonie nowego mostu (2KDL/KT+WS),
5. konieczności przeanalizowania wyciszenia torowiska tramwaju w obszarze nad kesonem, w który ujęta jest Bibiczanka, gdyż jego wyloty znajdują się na wysokości podwórek domów przy ul. Górnickiego,
6. konieczności zastanowienia się nad rozmieszczeniem przystanków na odcinku od ul. Białoprądnickiej do ul. Mackiewiczza,
7. konieczności korekty w planie poszerzonej strefy szybkiego tramwaju na terenie działek 673, 411 i 412 i włączenie tych działek do terenów zabudowy jednorodzinnej 9MN,
8. generalnej uwagi o linii szybkiego tramwaju, która wg składających uwagę do planu, powinna przebiegać inną trasą.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

- Ad 1, 2, 5 – Projekt planu w zasadzie nie przewiduje lokalizacji nowych terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie linii kolejowej, a zabezpieczenie terenów zabudowy istniejącej, na których występują ponadnormatywne przekroczenia poziomu hałasu ze strony kolei, może być uregulowane na podstawie przepisów odrębnych, bowiem dotyczy linii kolejowej istniejącej a nie projektowanej niniejszym planem (linia ta leży poza granicami obszaru objętego planem). Odnosnie potencjalnego zagrożenia ze strony planowanej linii tramwajowej, sprawdzenie rzeczywistego wpływu tej inwestycji na istniejącą zabudowę oraz na ewentualne pogorszenie standardów środowiskowych w zakresie hałasu, będzie możliwe na późniejszym etapie projektowania i realizacji inwestycji, bowiem jest zależne od przyjętych rozwiązań technicznych, które nie są przedmiotem ustaleń projektu planu. Należy jednak podkreślić, że zagrożenie to może być w znacznym stopniu ograniczone przez zastosowanie nowoczesnych technologii wykonywania torowisk tramwajowych,
- Ad 3 – Projekt planu nie przewiduje w swych ustaleniach takiego rozwiązania, natomiast jest ono możliwe na etapie projektu budowlanego, w zależności od przyjętych rozwiązań technicznych realizacji przeprawy mostowej na rzece Prądnik,
- Ad 6 – Konkretnie lokalizacje przystanków tramwajowych nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego i mogą być określone na etapie projektu budowlanego linii tramwajowej,
- Ad 7 - Teren działek 673, 411 i 412 obr. 43 jest niezbędny dla realizacji celu publicznego z zakresu komunikacji, tj. pod trasę ulicy lokalnej z linią tramwajową oraz przebudowę skrzyżowania ul. Pachońskiego z ul. Górnickiego, wraz z przebudową istniejących dojazdów do nieruchomości, w tym dojazdu do istniejącego campingu.,
Granice zajętości terenu przeznaczonego na cele publiczne z zakresu komunikacji (3KDL/KT) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową.
- Ad 8 – Uwaga nie dotyczy przedmiotu wyłożenia projektu planu tylko jest swobodną projekcją własnej wizji układu komunikacyjnego miasta.

18. Uwaga Nr 21 pkt 1,2,3 i 4

[...]*

Uwaga dotyczy:

ogólnych analiz i wniosków dotyczących transportu publicznego na terenie miasta a w odniesieniu do projektu planu, składający uwagę do planu, przedstawia następujące postulaty:

1. w I etapie tramwaj należy doprowadzić w rejon ulic Siewna – Bociana, co już ułatwi transport wielkiej ilości ludzi a rondo mogłoby powstać przez rozbudowę obecnego (Pachońskiego – Mackiewicza – Siewna) i powiększenie go o niezabudowane tereny 16U. Można też wykorzystać naturalne rondo jakie obecnie tworzą ulice Siewna i Bociana,
2. połączenie tej linii z linią na północ Krakowa mogłoby się realizować wraz z planowaną trasą drogową wzdłuż toru kolejowego, równoległe do ul. 29-Listopada,
3. trasę linii tramwajowej, wszędzie tam gdzie to jest możliwe powinno się odsuwać od zabudowy na drugą stronę,
4. przekraczanie przez tramwaj ronda Pachońskiego – Mackiewicza – Siewna powinno odbywać się po północnej stronie,

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

- Ad 1 i 2 – Trasa tramwaju ustalona w projekcie planu zgodna jest z przebiegiem określonym w Studium. Przeprowadzenie tej trasy zgodnie z wnioskiem zawartym w uwadze, wymagałoby

zmiany rozwiązań projektu planu w kierunku niezgodnym z ustaleniami „Studium”, co naruszyłyby obowiązujące przepisy art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad 3 i 4 – Projekt planu wyznacza liniami rozgraniczającymi korytarz komunikacyjny niezbędny dla realizacji układu drogowego wraz z linią tramwajową, nie precyzuje natomiast szczegółowych rozwiązań technicznych w tym zakresie.

Zasady rozwiązań komunikacyjnych zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową.

19. Uwaga Nr 22 częściowo nieuwzględniona

dotyczy **działki nr 151 (obręb 43)**, która w projekcie planu znajduje się w terenach oznaczonych symbolami: **1P/U** - przeznaczonym pod teren obiektów produkcyjnych i zabudowy usługowej, **2KT** - przeznaczonym pod wydzielone tereny trasy tramwaju szybkiego i **1KDD/KT** - przeznaczonym pod teren ulicy dojazdowej (klasy D) wraz z trasą tramwaju szybkiego

[...]*

Uwaga dotyczy:

wniosku (ze względu na małą powierzchnię dz. nr 151 - ok. 6 arów), o inne ukształtowanie linii zakrętu tramwaju tak aby można było przesunąć linię zabudowy na działce nr 151 w kierunku wskazanym na załączniku graficznym.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Nie uwzględnienie w pełni wniosku zawartego w uwadze odnośnie przesunięcia linii tramwaju i linii zabudowy zgodnie ze wskazaniem określonym na załączniku graficznym do uwagi, wynika z uwarunkowań przestrzennych, w tym z istniejącego zainwestowania (w szczególności warunków funkcjonowania firmy Contractor) oraz warunków technicznych (określonych przepisami odrębnymi) przeprowadzenia tej linii.

20. Uwaga Nr 23

Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały

Uwaga dotyczy:

Rada Dzielnicy opiniuje pozytywnie projekt planu, z następującymi uwagami:

1. wnioskuję o zmianę przebiegu korytarza linii tramwajowej 5KDL/KT i poprowadzenie go przez tereny oznaczone obecnie jako 15U, 3KP i 16U,
2. wnioskuję o zmianę zagospodarowania terenów 1KPR i 2KPR i przeznaczenie ich na US bądź dokonania takich zmian w zapisie planu aby były możliwe inwestycje w zieleń urządzoną wraz z urządzeniami sportowymi.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1 - Granice zajętości terenu przeznaczonego na cele publiczne z zakresu komunikacji (5KDL/KT) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową,

Ad 2 - Tereny 1KPR i 2 KPR są przeznaczone pod strategiczny parking miejski w systemie park & ride. Jego lokalizacja wynika z dyspozycji Studium (ustalenia w zakresie kierunków i zasad rozwoju systemu transportu) i wiąże się ściśle z istniejącym w tym rejonie węzłem

przesiadkowym transportu publicznego, tj. pętlą tramwajową i dworcem autobusowym. W omawianym rejonie nie ma alternatywy dla ustalonej w projekcie planu lokalizacji parkingu w systemie park & ride. Wg §11 ust.3 pkt 3 w terenach 1KPR i 2KPR dopuszcza się lokalizację zieleni, natomiast lokalizowanie na tych terenach, położonych bezpośrednio przy planowanej trasie Wolbromskiej, urządzeń sportowych, nie znajduje uzasadnienia wg kryteriów przestrzennych i środowiskowych.

21. Uwaga Nr 24

dotyczy **działek nr 1187/2, 78/2, 79, 74/4, 77/2, 76/2, 76/3 (obręb 43)**, które w projekcie planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami: **20U** - przeznaczonym pod tereny zabudowy usługowej i **1KDD/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy dojazdowej (klasy D) wraz z trasą tramwaju szybkiego.

Firma Handlowo – Produkcyjna „SU-MA“ [...]*

Uwaga dotyczy:

1. przesunięcia przyłącza energetycznego znajdującego się na granicach działek 78/1 i 78/2,
2. umożliwienie dojazdu do Firmy z ul. Siewnej poprzez ul. Bociana wjazdem obok stacji benzynowej. Proponowany w projekcie planu jedyny dojazd ulicą Bociana wjazdem ze skrzyżowania Siewna – Bociana – Jabłonna przedłuża dojazd o ok. 1300 m i odcina praktycznie firmę od głównej ulicy jaką jest ul. Siewna. Powoduje to jednocześnie ograniczenie dostępu do firmy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1 – Przebudowa istniejącego przyłącza energetycznego nie wchodzi w zakres regulacji objętych ustaleniami planu miejscowego,

Ad 2 - Proponowany w uwadze dojazd do Firmy z ul. Siewnej poprzez ul. Bociana koliduje z trasą linii tramwajowej (dodatkowe przekroczenie tej linii), która musi spełniać parametry właściwe dla trasy tramwaju szybkiego.

Zasady rozwiązań komunikacyjnych zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową.

22. Uwaga Nr 25

dotyczy **działek nr 14/124, 14/125, 14/126, 14/127, 14/128, 14/129, 14/130, 14/131 (obręb 42)**, które w projekcie planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami: **10MN** - przeznaczonym pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **3KDL/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, **10ZP i 11ZP** - przeznaczonymi pod tereny publicznej zieleni urządzonej i **6KDD** - przeznaczonym pod tereny ulic dojazdowych (klasy D).

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. zmiany kształtu terenu 10MN poprzez włączenie do niego części dz. nr 14/25, z pozostawieniem jako 10ZP jedynie pasa terenu wzdłuż rzeki,
2. dopuszczenia w terenie 11ZP usług służących zaspokajaniu potrzeb na poziomie lokalnym wraz z możliwością lokalizacji miejsc postojowych w miejsce dopuszczenia lokalizacji obiektów małej gastronomii z zapisem, że minimalna powierzchnia biologicznie czynna to 70% dla tego terenu z tolerancją do 10%,
3. zarzutu, że ustalenie minimalnej powierzchni działek budowlanych (250 m²) jest inne niż w mpzp „Doliny Prądnika”.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

- Ad 1 i 2 – Kształt terenu 10MN i przeznaczenie terenu 11ZP ustalone w projekcie planu, uwzględniają stan prawny zgodny z ustaleniami przyjętymi dla tych terenów w mpzp „Dolina Prądnika”, opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym,
- Ad 3 – Nie zachodzi sprzeczność pomiędzy ustaleniami obu planów co do minimalnej wielkości działki budowlanej. Zarówno w niniejszym projekcie planu jak i w planie „Dolina Prądnika”, ustalona jest minimalna wielkość działki budowlanej na poziomie 250 m². O ile jednak plan „Doliny Prądnika” nie precyzuje jakiego rodzaju zabudowy ta wielkość działki dotyczy, to niniejszy projekt planu reguluje sprawę minimalnej wielkości działek budowlanych bardziej szczegółowo, ustalając, że powierzchnia 250 m² dotyczy działek w zabudowie szeregowej, natomiast w zabudowie bliźniaczej wynosi ona 400 m² i odpowiednio 600 m² w zabudowie wolnostojącej. Taka regulacja jest niezbędna ze względu na zachowanie ładu przestrzennego na obszarze objętym planem i wynika z uwzględnienia wymagań art.1 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustalone w projekcie planu minimalne wielkości działek budowlanych dla poszczególnych rodzajów zabudowy jednorodzinnej odpowiadają wielkościom powierzchni działek w poszczególnych rodzajach zabudowy istniejącej w rejonie terenu objętego uwagą. Nadmierne zagęszczenie zabudowy w terenie 10MN, położonym w bezpośrednim sąsiedztwie użytku ekologicznego „Dolina Prądnika” nie znajduje uzasadnienia wg kryteriów przestrzennych i środowiskowych.

23. Uwaga Nr 26

dotyczy **działek nr 15/2, 221/2, 222 (obręb 44)**, które w projekcie planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami: **1KPR** - przeznaczonym pod tereny parkingów w systemie park & ride, **3ZP i 4ZP** - przeznaczonymi pod tereny publicznej zieleni urządzonej, **1KDZ/KT** - przeznaczonym pod tereny ulicy zbiorczej (klasy Z) wraz z trasą tramwaju szybkiego i **14KDL** - przeznaczonym pod tereny ulic lokalnych (klasy L).

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. protestu przeciw przeznaczeniu dz. nr 15/2 na teren zieleni i przeciw przeznaczeniu uprzednio wywłaszczonych części działki, która miała służyć rozbudowie szpitala a obecnie przeznaczona jest pod usługi komercyjne,
2. zmiany przeznaczenia dz. nr 221/2 z terenu zieleni na usługi parkingowe. Działka gminna nr 222 w pełni może spełniać osłonę ekologiczną dla budynków przy ul. Kluczborskiej.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

- Ad 1 – W rejonie działki nr 15/2 wyznaczono teren 3U i ustalono jego przeznaczenie jako „teren zabudowy usługowej”, co odpowiada istniejącej funkcji tego terenu (szpital jest usługą). W zapisie ustaleń dla terenu 3U nie ma mowy o usługach komercyjnych. Przeznaczenie północnej części działki nr 15/2 pod publiczną zieleń urządzonej (4ZP) podyktowane jest względami przestrzennymi. Zieleń ta, wyznaczona wzdłuż planowanego ciągu pieszego i linii tramwajowej po wschodniej stronie ul. Wolbromskiej, poszerza przestrzeń publiczną tej ulicy i spełnia istotną rolę krajobrazową w tej przestrzeni, zapewniając równocześnie lepszą izolację szpitala od planowanej ulicy Wolbromskiej,
- Ad 2 - Wąski pas terenu, w tym znaczna część działki nr 221/2 obr. 44, położonego pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a istniejącym osiedlem mieszkaniowym, przeznaczony został w projekcie planu pod publiczną zieleń urządzonej (3ZP) ze względów przestrzennych. Pas ten, wyznaczony wzdłuż planowanego ciągu pieszego i linii tramwajowej po wschodniej stronie ul. Wolbromskiej, poszerza przestrzeń publiczną tej ulicy i spełnia istotną rolę krajobrazową w tej przestrzeni. Zapewnia on również lepszą izolację istniejącego osiedla mieszkaniowego od planowanej ul. Wolbromskiej. Przeznaczenie terenu pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a istniejącym osiedlem mieszkaniowym, na publiczną zieleń urządzonej wynika również ze

stanowiska zajętego w tej sprawie w opinii MKUA z dnia 13.10.2009 r. i opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 2.11.2009 r. Nie bez znaczenia na ustalenie sposobu przeznaczenia przedmiotowego terenu ma również fakt, że jest on w znacznym stopniu objęty zasięgiem strefy technicznej istniejących linii elektroenergetycznych 110 kV.

W związku z wprowadzeniem nowej funkcji komunikacyjnej (1KDZ/KT), ustalone w projekcie planu przeznaczenie terenu 3ZP daje gwarancję osiągnięcia ładu przestrzennego w tym rejonie miasta i wynika z uwzględnienia wymagań art.1 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

24. Uwaga Nr 27

Stowarzyszenie Przyjaciół Witkowic

Uwaga dotyczy:

- Stowarzyszenie opiniuje pozytywnie projekt planu, z następującymi uwagami:

1. wnioskuję o zmianę przebiegu korytarza linii tramwajowej 5KDL/KT i poprowadzenie go przez tereny oznaczone obecnie jako 15U, 3KP i 16U,
2. wnioskuję o zmianę zagospodarowania terenów 1KPR i 2KPR i przeznaczenie ich na US bądź dokonania takich zmian w zapisie planu aby były możliwe inwestycje w zieleń urządzoną wraz z urządzeniami sportowymi,
3. wnioskuję o likwidację zabudowy jednorodzinnej 10MN na działce nr 14/119 i przywrócenie jej funkcji ZP/US tj. terenów zieleni oraz sportu i rekreacji zgodnie ze Studium.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1 - Granice zajętości terenu przeznaczonego na cele publiczne z zakresu komunikacji (5KDL/KT) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne (określone przepisami odrębnymi) jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową,

Ad 2 - Tereny 1KPR i 2 KPR są przeznaczone pod strategiczny parking miejski w systemie park & ride. Jego lokalizacja wynika z dyspozycji Studium (ustalenia w zakresie kierunków i zasad rozwoju systemu transportu) i wiąże się ściśle z istniejącym w tym rejonie węzłem przesiadkowym transportu publicznego, tj. pętlą tramwajową i dworcem autobusowym. W omawianym rejonie nie ma alternatywy dla ustalonej w projekcie planu lokalizacji parkingu w systemie park & ride. Wg §11 ust.3 pkt 3 w terenach 1KPR i 2KPR dopuszcza się lokalizację zieleni, natomiast lokalizowanie na tych terenach, położonych bezpośrednio przy planowanej trasie Wolbromskiej, urządzeń sportowych nie znajduje uzasadnienia wg kryteriów przestrzennych i środowiskowych,

Ad 3 - Ustalone w projekcie planu przeznaczenie działki nr 14/119 obr. 42 uwzględnia stan prawny zgodny z przeznaczeniem tego terenu przyjętym w mpzp „Dolina Prądnika” opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK