

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„LINIA TRAMWAJOWA OD PĘTLI KROWODRZA GÓRKA DO GÓRKI NARODOWEJ ZACHÓD” W KRAKOWIE, W TYM UWAG
ZGŁOSZONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU.**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 9.02 do 9.03.2010 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 23.03.2010 r.

W wyżej określonym terminie zostały wniesione uwagi ujęte w niniejszym wykazie.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	15.03.2010	Enion Grupa Tauron Oddział w Krakowie	dotyczy: 1. poprawienia zapisu planu w §10 ust. 6 pkt 1c), na: dwutorowa linia kablowa relacji Prądnik – Łęg, Prądnik – Wieczysta, 2. poprawienia zapisu w §10 ust. 6 pkt 1d), na: dwutorowa linia kablowa relacji Prądnik – Łobzów, 3. uwagi, że przebudowa i/lub zabezpieczenie może dotyczyć również linii kablowej 110 kV relacji Prądnik – Wieczysta, Prądnik – Łęg.		-	uwaga uwzględniona		Koryguje się zapis ustaleń projektu planu zgodnie z treścią uwagi.

2.	2.	15.03.2010	[...]*	<p>dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odsunięcia, planowanej trasy ul. Wolbromskiej, od działki nr 172, o ok. 10 m w kierunku zachodnim, wg koncepcji przedstawionej na załączonym szkicu. W uzasadnieniu, wnoszący uwagę, przytacza następujące argumenty: <ul style="list-style-type: none"> - przesunięcie ul. Wolbromskiej w kierunku zachodnim umożliwi ustawienie ekranów akustycznych w takiej odległości, że nie będą powodowały zacinienia działki nr 172, - zmniejszy się natężenie hałasu na działce nr 172, - umożliwi to zwiększenie placu na działce 171 do zawracania samochodów na ul. Zimorowicza, - działka 127 jest niezabudowana i może być wykorzystana na plac do zawracania samochodów z drugiej strony ul. Zimorowicza. 	dz. nr 172 obręb 42	4MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		uwaga nieuwzględniona	Ulica Wolbromska została wyznaczona w projekcie planu w nawiązaniu do Studium, w oparciu o koncepcję rozwiązania drogowego uwzględniającą warunki terenowe dotyczące w szczególności istniejącego zainwestowania, a także warunki techniczne jakim powinna odpowiadać ta droga, określone przepisami odrębnymi. Zmiana geometrii trasy ul. Wolbromskiej, polegająca na odsunięciu jej od działki nr 172, obr. 42 nie jest możliwa ze względu na w/w uwarunkowania. W tej sytuacji również zmiana wyznaczonego liniami rozgraniczającymi pasa drogowego ul. Wolbromskiej nie znajduje uzasadnienia. Ostateczne, bardziej szczegółowe rozgraniczenie pomiędzy ul. Wolbromską a ul. Zimorowicza, wraz z placem do zawracania na tej ulicy, nastąpi na etapie projektu budowlanego. Rozgraniczenie to nie ma związku z działką nr 172 obr. 42, która położona jest poza terenami w/w ulic. Odległość krawędzi jezdni ul. Wolbromskiej od działki nr 172 (mieszcząca się w granicach około 20 – 25 m) umożliwi właściwe ustawienie ekranów akustycznych.
3.	3.	08.03.2010	[...]*	<p>dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nie wyrażenia zgody na ustalone w projekcie planu przeznaczenie działki nr 	dz. nr 132/3 obręb 42	5ZP - tereny publicznej zieleni urządzonej		uwaga nieuwzględniona	Ad 1 – Wąski pas terenu, w tym znaczna część działki nr 132/3 obr. 42, położonego pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a ul. Szopkarzy,

			<p>132/3 na teren publicznej zieleni urządzonej SZP,</p> <p>2. wniosku o przywrócenie poprzedniego przeznaczenia w/w działki, która była przeznaczona pod Obszar Urzędzeń Komunikacyjnych o symbolu KU 302, lub przeznaczenie jej pod usługi.</p>		<p>2KDZ/KT - tereny ulicy zbiorczej (klasy Z) wraz z trasą tramwaju szybkiego</p>		<p>przeznaczony został w projekcie planu pod publiczną zielenią urządzonej (SZP) ze względów przestrzennych. Pas ten, wyznaczony wzdłuż planowanego ciągu pieszego i linii tramwajowej po wschodniej stronie ul. Wolbromskiej, poszerza przestrzeń publiczną tej ulicy i spełnia istotną rolę krajobrazową w tej przestrzeni. Zapewnia on również lepszą izolację istniejącego osiedla mieszkaniowego położonego po wschodniej stronie ul. Szopkarzy od planowanej ul. Wolbromskiej. Przeznaczenie terenu pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a ul. Szopkarzy na publicznej zieleni urządzonej wynika również ze stanowiska zajętego w tej sprawie w opinii MKUA z dnia 13.10.2009r i opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 2.11.2009 r.</p> <p>Nie bez znaczenia na ustalenie sposobu przeznaczenia przedmiotowego terenu ma również fakt, że jest on w znacznym stopniu objęty zasięgiem strefy technicznej istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV,</p> <p>Ad 2 - Ulica Wolbromska została wyznaczona w projekcie planu w nawiązaniu do Studium, w oparciu o koncepcję rozwiązania drogowego uwzględniającą warunki terenowe dotyczące w szczególności istniejącego zainwestowania, a także warunki techniczne jakim powinna odpowiadać ta droga, określone przepisami odrębnymi. Na tej podstawie ustalono granice zajętości terenu niezbędnego dla realizacji planowanego przedsięwzięcia komunikacyjnego, w</p>
--	--	--	---	--	--	--	--

									zasięgu których znalazła się tylko południowa część przedmiotowej działki. Przeznaczenie działki nr 132/2 pod usługi nie jest uzasadnione ze względu na jej kształt (wąska działka o szerokości około 13 m) oraz z uwagi na fakt, że jest ona w znacznym stopniu objęta zasięgiem strefy technicznej linii elektroenergetycznej 110kV. W związku z przeznaczeniem przedmiotowej działki pod publiczną zieleni urządzoną SZP, art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym będzie miał zastosowanie po uchwaleniu planu.
4.	4.	16.03.2010	[...]*	dotyczy: - zakwalifikowania rogu północno – wschodniego i południowo – wschodniego działki nr 178/4 tak, aby działka ta w całości była budowlana. Planowany przebieg linii tramwajowej i związane z nim ograniczenia budowlane na przedmiotowej działce utrudnią, składającemu uwagę do planu, planowaną budowę kiosku handlowego, na którą została już wydana decyzja nr AU-2/7331/2035/09 o ustaleniu warunków zabudowy.	dz. nr 178/4 obręb 42	4MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 11KDL - tereny ulic lokalnych (klasy L) 1KDL/KT - tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego		uwaga nieuwzględniona	Planowane ścieżka narożników przy skrzyżowaniu ulic wynikają z uwzględnienia przepisów odrębnych
5.	5.	18.03.2010	[...]*	dotyczy: 1. przeznaczenia przynajmniej części działki nr 67 (od strony wschodniej, graniczącej z ul. Mączną) pod	dz. nr 67 obręb 42	3KDZ – tereny ulic zbiorczych (klasy Z) 1KP, 2KP - wydzielone tereny	uwaga uwzględniona w zakresie pkt 1	uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 2	Ad 1 – Poszerza się teren oznaczony symbolem 2MN w kierunku południowym (kosztem terenu 2KP) przesuwając linię rozgraniczającą tego terenu z północnej na południową granicę działki nr 67 obr. 42 i odpowiednio przedłuża się

			<p>budownictwo jednorodzinne, co pozwala na budowę średniej wielkości domu jednorodzinnego. Takie przeznaczenie działki było planowane wcześniej (w załączeniu kopia pisma Urzędu Miasta Krakowa z dnia 1 czerwca 1994 r oraz wyrys z mapy ewidencyjnej),</p> <p>2. przeznaczenia pozostałej, zachodniej części działki na cele nie tylko przewidziane w projekcie planu (budowa garaży i parkingów), ale także na inne cele, np. mieszkaniowe, z następujących względów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalenia przyjęte w projekcie planu wskazują na przeznaczenie nieruchomości niezgodnie z oczekiwaniami i potrzebami życiowymi, składającego uwagę do planu, co ogranicza jego prawo własności, - działki sąsiednia nr 69, 22, 24, 25 są przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne a jedynie działka nr 67 została pozbawiona takiego przeznaczenia, - ograniczenie prawa własności jest tym bardziej 	<p>parkingów i garaży 9KDD, 11KDD - tereny ulic dojazdowych (klasy D), - - tereny ulic dojazdowych (klasy D)</p>			<p>nieprzekraczalne linie zabudowy, Ad 2 – Utrzymuje się ustalone w projekcie planu przeznaczenie zachodniej części działki nr 67 obr. 42 ze względu na jej położenie niemal w całości w zasięgu strefy technicznej linii elektrotechnicznej 110 kV.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

				zasadne, że zgodnie z ustaleniami projektu planu, obowiązkiem każdego inwestora realizującego budowę domu jednorodzinnego w terenie sąsiadującym z przedmiotową działką, jest zapewnienie garaży i miejsc postojowych dla każdej inwestycji. Wobec tego budowa dodatkowych garaży i miejsc parkingowych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów MN2 jest nie tyle ryzykowna, co wręcz bezsensowna.					
6.	6.	19.03.2010]00, "*****"	dotyczy: - wniosku o likwidację w projekcie planu zabudowy jednorodzinnej 10 MN na działce nr 14/119 i przywrócenie na tej działce funkcji ZP/US – terenów zieleni oraz sportu i rekreacji, zgodnie ze Studium. Wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plany zagospodarowania miasta winny być zgodne ze Studium.	dz. nr 14/119 obręb 42	10MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 10ZP- tereny publicznej zieleni urządzonej, 3KDL/KT- tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego		uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu przeznaczenie działki nr 14/119 obr. 42 uwzględnia stan prawny zgodny z przeznaczeniem tego terenu przyjętym w mpzp „Dolina Prądnika” opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym.
7.	7.	19.03.2010]00,	dotyczy: - wniosku o przywrócenie zgodności projektu planu z obowiązującymi w mieście	dz. nr 14/119, obręb 42	10MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,		uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu przeznaczenie działki nr 14/119 obr. 42 uwzględnia stan prawny zgodny z przeznaczeniem tego terenu przyjętym w

				dokumentami planistycznymi, tj. ustaleniami Studium, poprzez likwidację zabudowy jednorodzinnej 10Mn na działce nr 14/119, przywrócenie na niej funkcji ZP/US - terenów zieleni oraz sportu i rekreacji.		10ZP- tereny publicznej zieleni urządzonej, 3KDL/KT- tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego			mpzp „Dolina Prądnika” opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym.
8.	8.	23.03.2010	CD LOCUM	<p>dotyczy:</p> <p>- wniosku Spółki CD LOCUM dotyczących terenu 8U, w obrębie którego znajdują się działki nr 132/14, 132/15, 132/13, 132/5, stanowiące własność Spółki, w sprawie następujących zmian:</p> <p>1. zmiany treści ustaleń §3 pkt 8 w taki sposób, by dopuszczalne było lokalizowanie kondygnacji podziemnych budynków poza nieprzekraczalną linię zabudowy, to znaczy o usunięcie z treści ustaleń tego paragrafu słów „jak i podziemnych budynku”,</p> <p>2. zmiany ustaleń §15 ust.4 pkt 1 lit.a i lit.d, to jest o zwiększenie określonego planem wskaźnika powierzchni zabudowy dla terenu 8U z 0,25 do 0,40,</p>	dz. nr 132/14, 132/15, 132/13, 132/5 obręb 42	8U- tereny zabudowy usługowej, 13KDD- tereny ulic dojazdowych (klasy D), 2KDZ/KT- tereny ulicy zbiorczej (klasy Z) wraz z trasą tramwaju szybkiego	uwaga uwzględniona w zakresie pkt 5 uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pkt 2	uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 1, 3 i 4	<p>Ad 1 – Linia zabudowy dotyczy lokalizacji budynku. Zgodnie z przepisami prawa budowlanego, jako budynek należy rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony jest z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. W świetle powyższego, trudno nie uznać za część budynku jego kondygnacji podziemnych,</p> <p>Ad 2 – Zwiększa się wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenu 8U z 0,25 do 0,35, dokonując odpowiedniej korekty w §15 ust.4 pkt 1 lit.a i lit.c. Wyższe wskaźniki, tj. 0,40 i 050 przyjęte zostały w ustaleniach projektu planu dla terenów istniejącej zabudowy o dużym zagęszczeniu,</p> <p>Ad 3 – Utrzymuje się ustalony w projekcie planu dla terenów usługowych minimalny wskaźnik miejsc parkingowych jako uzasadniony narastającymi potrzebami i właściwy w aspekcie ochrony terenów planowanego układu komunikacyjnego przed wykorzystywaniem ich na cele parkingowe,</p> <p>Ad 4 – Utrzymuje się na rysunku planu linię zabudowy w terenie 8U ze względu na zachowanie właściwych odległości od</p>

				<p>3. zmiany ustaleń §9 ust.1 pkt 4 lit.d poprzez obniżenie wskaźnika minimalnej ilości miejsc parkingowych z 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej w usługach na 15 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej w usługach,</p> <p>4. zmiany na rysunku planu w zakresie lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób wskazany na załączniku graficznym, poprzez jej przesunięcie w stronę północno – wschodnią i zbliżenie jej do linii rozgraniczającej teren 2KDZ/KT,</p> <p>5. dodanie do ustaleń planu zapisów pozwalających na zabudowę pasa terenów pozostających w zasięgu oddziaływania istniejących linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV w przypadku jej przebudowy poprzez skablowanie.</p>					<p>istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV. Dopuszcza się jednak zbliżenie zabudowy do terenu 2KDZ/KT w związku z uwzględnieniem pkt 5 uwagi,</p> <p>Ad 5 – W §15 ust.4 dopisuje się pkt 5 w brzmieniu: „W przypadku skablowania linii elektroenergetycznej 110 kV w terenie oznaczonym symbolem 8U, dopuszcza się w tym terenie zbliżenie zabudowy do linii rozgraniczającej z terenem 2KDZ/KT na odległość nie mniejszą niż 12,5 m od linii rozgraniczającej w/w tereny.</p>
9.	9.	23.03.2010	[...]*	<p>dotyczy: - wniosku o przywrócenie zgodności z obowiązującymi</p>	dz. nr 14/119 obręb 42	10MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu przeznaczenie działki nr 14/119 obr. 42 uwzględnia stan prawny zgodny z przeznaczeniem tego terenu przyjętym w

				<p>przepisami, tj. zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, poprzez likwidację w projekcie planu zabudowy jednorodzinnej 10 MN na działce nr 14/119 i przywrócenie na tej działce funkcji ZP/US – terenów zieleni oraz sportu i rekreacji, zgodnie ze Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych – tę zasadę potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 7 maja 2009 r.</p>		<p>10ZP - tereny publicznej zieleni urządzonej 3KDL/KT - tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego</p>			<p>mpzp „Dolina Prądnika” opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym.</p>
10.	10.	23.03.2010	Spółdzielnia Mieszkaniowa KRAKUS	<p>dotyczy: - sprzeciwu przeciw proponowanym ustaleniom projektu planu dla działki nr 1189/1i wprowadzenia zmiany z pozostawieniem działek Spółdzielni w całości w obszarze oznaczonym symbolem 9MW a więc stanowiącym tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z równoczesnym dopuszczeniem na tym obszarze budowy zespołów garaży. W uwadze przedstawiona jest szeroka</p>	<p>dz. nr 1189/1, 1189/2 obręb 43</p>	<p>9MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 4KDL/KT+WS - tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, w miejscu przecięcia się z terenami wód powierzchniowych 5KDL/KT - tereny ulicy</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Teren działki nr 1189/1 jest niezbędny dla realizacji celu publicznego z zakresu komunikacji, tj. pod trasę ulicy lokalnej z linią tramwajową oraz przebudowę skrzyżowania ul. Pachońskiego z ul. Górnickiego, wraz z przebudową istniejących dojazdów do nieruchomości, w tym dojazdu do istniejącego campingu. Granice zajętości terenu przeznaczanego na cele publiczne z zakresu komunikacji (5KDL/KT) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową. Odnosząc się do kwestii szczegółowych poruszonych w uwadze: Ad a – konieczność zabezpieczenia istniejących budynków przy realizacji</p>

			<p>analiza dotycząca tej sprawy. Ponadto w uwadze podjęto następujące kwestie:</p> <p>a) odnośnie ekranów akustycznych. Projekt planu w §6 pkt 2 nakłada obowiązek dla planowanych obiektów, w szczególności budynków wielorodzinnych, lokalizowanych w sąsiedztwie planowanego układu komunikacyjnego, obowiązek zabezpieczenia tych obiektów przed hałasem, natomiast nic nie wspomina o zabezpieczeniu przed tą uciążliwością budynków istniejących. W takim sąsiedztwie będzie znajdował się budynek Spółdzielni przy ul. Pachońskiego. Należałoby zatem przewidzieć w projekcie planu budowę w tym rejonie ekranów akustycznych i w związku z tym przesunięcie osi linii tramwajowej w kierunku północnej krawędzi ul.</p>		<p>lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego</p>			<p>inwestycji drogowych wynika z przepisów odrębnych, Ad b – stawka procentowa ustalona jest dla wszystkich tych terenów objętych projektem planu, w których wartość nieruchomości wzrosła w związku z jego uchwaleniem.</p>
--	--	--	--	--	---	--	--	---

				<p>Pachońskiego oraz planowanego przystanku w kierunku ul. Mackiewicza, co zmniejszy wspomnianą uciążliwość,</p> <p>b) odnośnie wyjaśnienia, czy dla terenu przedmiotowych działek będzie miał zastosowanie §21 tekstu planu dotyczący stawki w wysokości 30% stanowiącej podstawę do naliczenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu. Spółdzielnia stwierdza, że wejście planu w obecnym kształcie nie spowoduje wzrostu a ewidentnie spowoduje obniżenie wartości dz. nr 1189/2 z uwagi na pozbawienie mieszkańców budynku miejsc postojowych oraz uciążliwość sąsiedztwa szybkiego tramwaju bez zabezpieczenia przed wpływem hałasu, a cała nieruchomość zostanie okrojona o działkę nr 1189/1 przeznaczoną w planie pod obiekty i urządzenia transportu</p>					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

				publicznego, co dla mieszkańców budynku przy ul. Pachońskiego 28 jest nie do przyjęcia.					
11.	11.	22.03.2010	[...]*	<p>dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmiany przeznaczenia dz. nr 15 na usługi z możliwością wybudowania budynków usługowych, np. przychodni. W projekcie planu działka ta jest przeznaczona, wraz z działką należącą do szpitala, pod parking. Szpital, w ramach koncepcji rozbudowy, zaplanował już parking, ale w innym miejscu, na terenie szpitala, przeznaczenia działki nr 614 pod drogę i zaprojektowania wjazdu do szpitala od ul. Opolskiej. We wspomnianej koncepcji wjazd do szpitala został zaplanowany od ul. Opolskiej a wjazd ten nie został uwzględniony w projekcie planu. Jest to wjazd strategiczny, jedyny bezpośredni od trasy szybkiego ruchu i autostrady, dopuszczenia na działce nr 221 zabudowy usługowej. Działka ta, wraz z działką 	dz. nr 15, 614, 221 obręb 44	4ZP, 3ZP – tereny publicznej zieleni urzędzonej 1KPR - tereny parkingów w systemie park & ride 1KDZ/KT - tereny ulicy zbiorczej (klasy Z) wraz z trasą tramwaju szybkiego	uwaga uwzględniona częściowo w zakresie pkt 2	uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 3	<p>Ad 1 – parking zaplanowany w terenie oznaczonym symbolem 1KPR nie jest parkingiem szpitalnym lecz strategicznym parkingiem miejskim w systemie park & ride. Jego lokalizacja wynika z dyspozycji Studium (ustalenia w zakresie kierunków i zasad rozwoju systemu transportu) i wiąże się ściśle z istniejącym w tym rejonie węzłem przesiadkowym transportu publicznego, tj. pętlą tramwajową i dworcem autobusowym. W omawianym rejonie nie ma alternatywy dla ustalonej w projekcie planu lokalizacji parkingu w systemie park & ride,</p> <p>Ad 2 – W celu umożliwienia ewentualnego dojazdu do szpitala z wyznaczonego w projekcie planu układu drogowego, w §19 ust.2 pkt 4 tekstu planu wprowadza się korektę dopuszczającą dojazdy niewydzielone, również w terenie oznaczonym symbolem 4ZP,</p> <p>Ad 3 - Wąski pas terenu, w tym znaczna część działki nr 221 obr. 44, położonego pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a istniejącym osiedlem mieszkaniowym, przeznaczony został w projekcie planu pod publiczną zieleń urzędzoną (3ZP) ze względów przestrzennych. Pas ten, wyznaczony wzdłuż planowanego ciągu pieszego i linii tramwajowej po wschodniej stronie ul. Wolbromskiej, poszerza przestrzeń publiczną tej ulicy i spełnia istotną rolę krajobrazową w tej przestrzeni. Zapewnia on również lepszą izolację istniejącego osiedla mieszkaniowego od planowanej ul.</p>

				nr 222, to jedyne wolne działki w pobliżu osiedla Żabiniec, Krowodrza Górka i potężnego budynku na ul. Bratysławskiej, które pozbawione są żłobków, przedszkoli, szkół czy przychodni. Aktualnie w projekcie planu na terenie planowanej zieleni publicznej o powierzchni 0,71 ha nic nie może powstać, ale przecież można funkcje zieleni połączyć z usługami dopuszczając od 30% do 50% zabudowy powierzchni działki i umożliwić budowę w/w budynków. W Studium obszar ten to tereny o przeważającej funkcji usług publicznych.					Wolbromskiej. Przeznaczenie terenu pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a istniejącym osiedlem mieszkaniowym, na publiczną zielenią urządzonej wynika również ze stanowiska zajętego w tej sprawie w opinii MKUA z dnia 13.10.2009r i opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 2.11.2009 r. Nie bez znaczenia na ustalenie sposobu przeznaczenia przedmiotowego terenu ma również fakt, że jest on w znacznym stopniu objęty zasięgiem strefy technicznej istniejących linii elektroenergetycznych 110 kV. Lokalizacja żłobków, przedszkoli, szkół, itp. w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej trasy komunikacyjnej, nie znajduje uzasadnienia wg kryteriów przestrzennych.
12.	12.	16.03.2010	[...]*	dotyczy: 1. pozostawienia działek nr 120 i 121 jako działki przeznaczone pod zabudowę. Składający uwagę do planu, informują, że Pismem IM-01.058-2-10/08 z dnia 19.12.2008 r otrzymali informację od Prezydenta Miasta Krakowa, że „działki nr 122,123 obr. 42 Krowodrza oraz część działki nr 121 obr. 42	dz. nr 170/2, 120, 121, 122, 123 obręb 42	12KDD - tereny ulic dojazdowych (klasy D) 3KDZ - tereny ulic zbiorczych (klasy Z) 8ZP - tereny publicznej zieleni urządzonej		uwaga nieuwzględniona	Ad 1 – Działka nr 120 i części działki nr 121, które nie znalazły się w terenach komunikacyjnych 3KDZ i 12KDD, zostały wyłączone z zabudowy ze względu na fakt, iż leżą w zasięgu strefy technicznej istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV. Włączenie tych działek do pasa publicznej zieleni urządzonej wyznaczonej wzdłuż planowanej ulicy Wolbromskiej uzasadnione jest również względami przestrzennymi. Zielen ta poszerza bowiem przestrzeń publiczną tej ulicy i spełnia istotną rolę krajobrazową w tej przestrzeni, zapewniając również lepszą izolację

				<p>Krowodrza znajduje się w liniach rozgraniczających planowanej budowy tzw. ulicy Wolbromskiej”.</p> <p>Pozostała część działki 121 i działka 120 pozostawały jako działki pod zabudowę usługową. W obecnej koncepcji, odstąpiono od koncepcji poprzedniej i zabrano wszystkie działki,</p> <p>2. prośby o bezzwłoczny wykup zabudowanych działek nr 122, 123 i 170/2 po uchwaleniu planu tak aby w rozsądnym czasie, składający uwagę do planu, mogli przystąpić do budowy nowego domu i warsztatu pracy.</p>					<p>istniejącego osiedla zabudowy jednorodzinnej od planowanej ul. Wolbromskiej,</p> <p>Ad 2 – Sprawa wykupu działek przeznaczonych w projekcie planu na cele publiczne pod komunikację i zielen publiczną może być uregulowana w trybie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym po uchwaleniu planu.</p>
13.	13.	23.03.2010	[...]*	<p>dotyczy:</p> <p>1. uwzględnienia wjazdów na działki nr 218/1 i 218/4. Działki te posiadają obecnie wjazd od ul. Górnickiego wzdłuż rzeki Białuchy. W projekcie planu droga będzie zlikwidowana, a plan nie uwzględnia nowego dojazdu do zabudowań. Składająca uwagę do planu wnioskuję o zaplanowanie wjazdu na działkę o przeznaczeniu 1ZP/US oraz drugiego</p>	dz. nr 218/1, 218/4 obręb 42	4MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1KDL/KT - tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego 1ZP/US - teren zieleni urządzonej oraz sportu i rekreacji		uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1 - Działki nr 218/1, 218/4 leżą bezpośrednio przy planowanej ulicy lokalnej oznaczonej symbolem 1KDL/KT, która zapewnia im obsługę komunikacyjną. Sprawa wjazdów na te działki będzie przedmiotem postępowania na etapie projektu budowlanego tej ulicy,</p> <p>Ad 2 – Ustalona w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy na działkach nr 218/1 i 218/4 uwzględnia stan prawny zgodny z wyznaczonymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy na tych działkach w mpzp „Dolina Prądnika” opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym.</p>

				<p>wjazdu na działkę o przeznaczeniu 4MU. Wniosek dotyczy dwóch wjazdów dlatego, że na działce planowana jest zabudowa wielorodzinna i usługowa i jednocześnie rekreacyjna, żeby nie burzyć funkcji zielonej należy uwzględnić dwa wjazdy,</p> <p>2. wniosku o zlikwidowanie na działkach nr 218/1 i 218/4, od strony północnej, nieprzekraczalnej linii zabudowy. Działki posiadają funkcję zieloną na terenie przeznaczenia 1ZP/US i nie ma potrzeby od północy ograniczać zabudowy. Na etapie projektu architekt uwzględni granice zabudowań zgodnie z ukształtowaniem terenu.</p>					<p>Jednocześnie, w związku z wykrytym przy okazji rozpatrywania niniejszej uwagi błędem redakcyjnym w ustaleniach dla terenów oznaczonych symbolem literowym MU, w §14 ust.2 tekstu planu, w miejsce terenów oznaczonych symbolami 3MN i 4MN wprowadza się tereny oznaczone symbolami 3MU i 4MU. Tereny MN nie stanowią przedmiotu §14.</p>
14.	14.	23.03.2010	<p>Mieszkańcy nieruchomości przy ul. Pachońskiego 28, 31-223 Kraków</p>	<p>dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - likwidacji przeznaczenia 4KDL/KT+WS oraz 5KDL/KT na działce nr 1189/1 i przeznaczenie jej w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną 9MW, wg załączonego rysunku, - utrzymania obecnego wjazdu na osiedle, w ramach zaproponowanego 	dz. nr 1189/1 obręb 43	<p>5KDL/KT - tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego</p> <p>4KDL/KT+WS - tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, w</p>		uwaga nieuwzględniona	<p>Teren działki nr 1189/1 jest niezbędny dla realizacji celu publicznego z zakresu komunikacji, tj. pod trasę ulicy lokalnej z linią tramwajową oraz przebudowę skrzyżowania ul. Pachońskiego z ul. Górnickiego, wraz z przebudową istniejących dojazdów do nieruchomości.</p> <p>Granice zajętości terenu przeznaczonego na cele publiczne z zakresu komunikacji (5KDL/KT) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki</p>

				<p>przeznaczenia 9MW, przez działkę nr 1189/1,</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenia dla terenu 9MW możliwości budowy zespołu garaży na działce nr 1189/1, - zmiany przebiegu planowanej linii tramwajowej i przesunięcie jej na północną stronę ul. Pachońskiego (wzdłuż terenów usługowych 15U i terenów obsługi komunikacji 3KP), co zmniejszy uciążliwość hałasu generowanego przez tramwaj dla zabudowy mieszkaniowej, - przesunięcia planowanego przystanku tramwajowego w kierunku ul. Mackiewicza, poza istniejący wjazd na osiedle. <p>W piśmie, składający uwagę do planu, opisują stan istniejący na ich osiedlu przedstawiają argumenty w sprawie wniesionych uwag.</p>		<p>miejscu przecięcia się z terenami wód powierzchniowych śródlądowych 9MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p>			<p>techniczne jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową. Ze względu na w/w uwarunkowania zmiana geometrii przebiegu planowanej trasy komunikacyjnej (ulicy lokalnej wraz z linią tramwajową) nie jest możliwa. Konkretnie lokalizacje przystanków tramwajowych nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego i mogą być określone na etapie projektu budowlanego linii tramwajowej.</p>
15.	15.	19.03.2010	Contractor Sp. z o.o.	<p>dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pozostawienia, z przeznaczeniem pod produkcje i usługi, działek nr 147, 146, 145, 144, 143 i nieco okrojona przez zakręt tramwaju działkę nr 142, 2. pozostawienia, w niezbędnym zakresie, 	<p>dz. nr 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 151, 158, 159 obręb 43</p>	<p>20U- tereny zabudowy usługowej, 1KS- teren końcowej pętli autobusowej, 2KT- wydzielone tereny trasy tramwaju</p>	<p>uwaga uwzględniona</p>		<p>Wprowadza się zmiany na rysunku planu i odpowiednio w tekście planu w obrębie nieruchomości stanowiących własność podmiotu wnoszącego uwagę, zgodnie z wnioskiem zawartym w uwadze, w szczególności polegające na wycofaniu z projektu planu terenu końcowej pętli autobusowej wyznaczonego na rysunku planu kosztem części w/w nieruchomości i pozostawieniu tej części nieruchomości w użytkowaniu dotychczasowym, tj. jako terenu</p>

				<p>przeznaczenie działek nr 154, 153, 152, 148, 149 pod planowaną linię tramwajową,</p> <p>3. przeznaczenia, pod planowaną pętlę autobusową, działek nr 151 i 158,</p> <p>4. wjazdu na teren zakładu Spółki – wjazd poprzez działkę nr 141, ewentualnie 142.</p> <p>Spółka stwierdza, że przedstawione powyżej rozwiązania pozwolą zachować interesy miasta (minimalne koszty), mieszkańców, ich Spółki, pracowników Spółki i charakteryzują się niewątpliwą ekonomiczną zasadą.</p>		<p>szybkiego,</p> <p>1P/U- teren obiektów produkcyjnych i zabudowy usługowej,</p> <p>1KDD/KT- tereny ulicy dojazdowej (klasy D) wraz z trasą tramwaju szybkiego</p>			<p>obiektów produkcyjnych.</p> <p>Jednocześnie, w celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania systemu komunikacji zbiorowej – autobusowej, w §9 ust.1 pkt 2 lit.b tekstu planu dopisuje się zdanie w brzmieniu: „przy czym dopuszcza się rozwiązania umożliwiające wykorzystanie torów i przystanków tramwajowych dla linii autobusowych”.</p>
16.	16.	23.03.2010	Contractor Sp. z o.o.	<p>dotyczy:</p> <p>- uzupełnienia uwagi z dnia 19.03.2010 r.</p> <p>Spółka w uzupełnieniu podaje:</p> <p>- uwagi dotyczą terenu obejmującego ich działki nr 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159,</p> <p>- uwagi składane są na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,</p>	<p>dz. nr 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159</p> <p>obręb 43</p>	<p>1KS- teren końcowej pętli autobusowej,</p> <p>1P/U- teren obiektów produkcyjnych i zabudowy usługowej,</p> <p>20U- tereny zabudowy usługowej,</p> <p>1KDD/KT- tereny ulicy dojazdowej (klasy D) wraz z trasą tramwaju</p>	<p>uwaga uwzględniona</p>	<p>Wprowadza się zmiany na rysunku planu i odpowiednio w tekście planu w obrębie nieruchomości stanowiących własność podmiotu wnoszącego uwagę, zgodnie z wnioskiem zawartym w uwadze, w szczególności polegające na wycofaniu z projektu planu terenu końcowej pętli autobusowej wyznaczonego na rysunku planu kosztem części w/w nieruchomości i pozostawieniu tej części nieruchomości w użytkowaniu dotychczasowym, tj. jako terenu obiektów produkcyjnych.</p> <p>Jednocześnie, w celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania systemu komunikacji zbiorowej – autobusowej, w §9 ust.1 pkt 2 lit.b tekstu planu dopisuje się zdanie w brzmieniu: „przy czym dopuszcza się rozwiązania umożliwiające wykorzystanie</p>	

				<p>na stronie drugiej pisma w części odwołującej się do spotkania w Biurze Planowania przestrzennego w dniu 10.03.2010 r w punkcie 1 podajemy: „o przeznaczeniu pod produkcję i usługi” zamiast „pod usługi i produkcję”,</p> <ul style="list-style-type: none"> - w punkcie 2 dodajemy do działek 142, 143, 144, 145, 146 działkę 147, - w podsumowaniu w punkcie 1 po słowach : „i nieco okrojona” dodajemy: „od strony południowo – wschodniej, - w punkcie 2 p „działki 154, 153, 152, 149” dodajemy „150”. 		szybkiego			torów i przystanków tramwajowych dla linii autobusowych”.
17.	17.	22.03.2010	Robert J.&J. Wojtas – Spółka jawna	<p>dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedłużenia, zaprojektowanej w planie drogi (wg załącznika graficznego) w celu umożliwienia podjazdu samochodami o długości do 22 m do jedynej bramy magazynowej firmy, 2. umożliwienia dojazdu do Firmy z ul. Siewnej poprzez ul. Bociana wjazdem obok stacji benzynowej. Proponowany w projekcie 	dz. nr 1187/1, 61/2, 62/2, 78/1, 77/3 obręb 43	20U- tereny zabudowy usługowej, 1KDD/KT- tereny ulicy dojazdowej (klasy D) wraz z trasą tramwaju szybkiego	uwaga uwzględniona w zakresie pkt 1	uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 2	<p>Ad 1 – Wnioskowana w uwadze korekta jest możliwa do uwzględnienia w ustalonych już granicach terenu przeznaczonego w projekcie planu pod trasę drogowo – tramwajową oznaczoną symbolem 1KDD/KT. Konkretny sposób podjazdu pod bramę Firmy, o której mowa w uwadze możliwy będzie do rozwiązania na etapie projektu budowlanego tej trasy,</p> <p>Ad 2 – Proponowany w uwadze dojazd do Firmy z ul. Siewnej poprzez ul. Bociana koliduje z trasą linii tramwajowej (dodatkowe przekroczenie tej linii), która musi spełniać parametry właściwe dla trasy tramwaju szybkiego.</p>

				planu jedyny dojazd ulicą Bociana, wjazdem ze skrzyżowania Siewna – Bociana – Jabłonna przedłuży dojazd o ok. 1300 m i odcina praktycznie firmę od głównej ulicy jaką jest ul. Siewna. Wnioskowany dojazd to tylko ok. 150 m.					
18.	18.	22.03.2010	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej, ul. Generała A. E. Fiedorfa Niła 14 w Krakowie	<p>dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu jako 1KPR na ZP – teren zieleni urządzonej, ze względu na to, że w okolicy występuje niedostatek terenów zielonych ogólnodostępnych dla mieszkańców, stwierdzenia, że parking na tym terenie może być wykonany wyłącznie jako parking podziemny z uwzględnieniem rozwiązania polegającego na pozostawieniu powierzchni terenu jako zieleni urządzonej. 	-	1KPR- tereny parkingów w systemie park & ride		uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1 – Parking zaplanowany jako cel publiczny w terenie oznaczonym symbolem 1KPR jest strategicznym parkingiem miejskim w systemie park & ride. Jego lokalizacja wynika z dyspozycji Studium i wiąże się ściśle z istniejącym w tym rejonie węzłem przesiadkowym transportu publicznego, tj. pętlą tramwajową i dworcem autobusowym. W omawianym rejonie nie ma alternatywy dla ustalonej w projekcie planu lokalizacji parkingu w systemie park & ride. Wschodnia część terenu 1KPR, ze względu na konieczność spełnienia wymagań przepisów odrębnych, nie będzie mogła być zajęta pod miejsca postojowe i może być przeznaczona pod zieleń publiczną, co w powiązaniu z terenami publicznej zieleni urządzonej 2ZP, 3ZP i 4ZP stwarza szansę ukształtowania ciągłego systemu zieleni wraz z ciągiem pieszym wzdłuż linii tramwajowej, rekompensującego stratę terenów zielonych i spacerowych, o której mowa w uwadze,</p> <p>Ad 2 – Ustalenia projektu planu dopuszczają takie rozwiązanie o jakim mowa w uwadze, nie mogą jednak wykluczyć innych rozwiązań, które zachowując</p>

									poprawność wg kryteriów przestrzennych i środowiskowych mogą okazać się bardziej racjonalne.
19.	19.	22.03.2010	[...]*	<p>dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. konieczności sprawdzenia, czy istniejące domy, zakłady i inne budynki w obrębie ul. Górnickiego mają szanse na przetrzymanie wibracji i hałasu spowodowanego budową i codziennym ruchem szybkiego tramwaju, 2. konieczności korekty w planie poszerzonej strefy szybkiego tramwaju na terenie działek 673, 411 i 412 i włączenie tych działek do terenów zabudowy jednorodzinnej 9MN. 	dz. nr 673, 411,412 obręb 43	3KDL/KT- tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, 9MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1 – Sprawdzenie, o którym mowa w uwadze, będzie możliwe na późniejszym etapie projektowania i realizacji inwestycji, bowiem jest zależne od przyjętych rozwiązań technicznych, które nie są przedmiotem ustaleń projektu planu. Nowoczesne technologie wykonywania torowisk tramwajowych w znacznym stopniu eliminują zagrożenie, o którym mowa w uwadze,</p> <p>Ad 2 – Teren działek 673, 411 i 412 obr. 43 jest niezbędny dla realizacji celu publicznego z zakresu komunikacji, tj. pod trasę ulicy lokalnej z linią tramwajową oraz przebudowę skrzyżowania ul. Pachońskiego z ul. Górnickiego, wraz z przebudową istniejących dojazdów do nieruchomości, w tym dojazdu do istniejącego campingu.</p>
20.	20.	22.03.2010	[...]*	<p>dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stwierdzenia, że w prognozie oddziaływania na środowisko w rozdz. 4.3.3 – Inne źródła hałasu – nie uwzględniono linii kolejowej, która wyraźnie podwyższa poziom hałasu a wciśnięcie tam dodatkowo tramwaju spowoduje zdecydowany wzrost hałasu i przyczyni się do dewastacji nawierzchni i położonych w sąsiedztwie domów jednorodzinnych, 		3KDL/KT- tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, 9MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 2KDL/KT+WS, 4KDL/KT+WS- tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z	uwaga uwzględniona w zakresie pkt 4	uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8	Ad 1, 2, 5 – Projekt planu w zasadzie nie przewiduje lokalizacji nowych terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie linii kolejowej, a zabezpieczenie terenów zabudowy istniejącej, na których występują ponadnormatywne przekroczenia poziomu hałasu ze strony kolei, może być uregulowane na podstawie przepisów odrębnych, bowiem dotyczy linii kolejowej istniejącej a nie projektowanej niniejszym planem (linia ta leży poza granicami obszaru objętego planem). Odnosnie potencjalnego zagrożenia ze strony planowanej linii tramwajowej, sprawdzenie rzeczywistego wpływu tej inwestycji na istniejącą zabudowę oraz

			<p>2. konieczności sprawdzenia, czy istniejące domy, zakłady i inne budynki w obrębie ul. Górnickiego mają szansę na przetrzymanie wibracji i hałasu spowodowanego budową i codziennym ruchem szybkiego tramwaju,</p> <p>3. konieczności zabezpieczenia ciągłości przejścia ścieżki ogólnodostępnej wzdłuż prawego brzegu Prądnika w rejonie nowego mostu (2KDL/KT+WS),</p> <p>4. zapewnienia możliwości pokonania przez zwierzęta barier ekologicznych w obrębie całego planu, a szczególnie w strefie użytku ekologicznego doliny Prądnika oraz rzeki Sudoł,</p> <p>5. konieczności przeanalizowania wyciszenia torowiska tramwaju w obszarze nad kesonem, w który ujęta jest Bibiczanka, gdyż jego wyloty znajdują się na wysokości podwórek domów przy ul. Górnickiego,</p> <p>6. konieczności zastanowienia się nad rozmieszczeniem</p>	<p>trasą tramwaju szybkiego, w miejscu przecięcia się z terenami wód powierzchniowych śródlądowych, 4WS, 5WS - tereny wód powierzchniowych śródlądowych 6KDD- tereny ulic dojazdowych (klasy D)</p>		<p>na ewentualne pogorszenie standardów środowiskowych w zakresie hałasu, będzie możliwe na późniejszym etapie projektowania i realizacji inwestycji, bowiem jest zależne od przyjętych rozwiązań technicznych, które nie są przedmiotem ustaleń projektu planu. Należy jednak podkreślić, że zagrożenie to może być w znacznym stopniu ograniczone przez zastosowanie nowoczesnych technologii wykonywania torowisk tramwajowych,</p> <p>Ad 3 – Projekt planu nie przewiduje w swych ustaleniach takiego rozwiązania, natomiast jest ono możliwe na etapie projektu budowlanego, w zależności od przyjętych rozwiązań technicznych realizacji przeprawy mostowej na rzece Prądnik,</p> <p>Ad 4 – Ustalenia regulujące sprawę swobodnego przemieszczania się małych zwierząt pod przeprawami mostowymi znajdują się w tekście planu przedłożonym do wyłożenia do publicznego wglądu (§11 ust. 6 i §6 ust.1 pkt 9),</p> <p>Ad 6 – Konkretnie lokalizacje przystanków tramwajowych nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego i mogą być określone na etapie projektu budowlanego linii tramwajowej,</p> <p>Ad 7 - Teren działek 673, 411 i 412 obr. 43 jest niezbędny dla realizacji celu publicznego z zakresu komunikacji, tj. pod trasę ulicy lokalnej z linią tramwajową oraz przebudowę skrzyżowania ul. Pachońskiego z ul. Górnickiego, wraz z przebudową istniejących dojazdów do nieruchomości, w tym dojazdu do istniejącego campingu.,</p>
--	--	--	--	---	--	---

				<p>przystanków na odcinku od ul. Białoprądnickiej do ul. Mackiewicza,</p> <p>7. konieczności korekty w planie poszerzonej strefy szybkiego tramwaju na terenie działek 673, 411 i 412 i włączenie tych działek do terenów zabudowy jednorodzinnej 9MN,</p> <p>8. generalnej uwagi o linii szybkiego tramwaju, która wg składających uwagę do planu, powinna przebiegać inną trasą.</p>					Ad 8 – Uwaga nie dotyczy przedmiotu wyłożenia projektu planu tylko swobodnej projekcji własnej wizji układu komunikacyjnego miasta.
21.	21.	22.03.2010	[...]*	<p>dotyczy:</p> <p>- ogólnych analiz i wniosków dotyczących transportu publicznego na terenie miasta a w odniesieniu do projektu planu, składający uwagę do planu, przedstawia następujące postulaty:</p> <p>1. w I etapie tramwaj należy doprowadzić w rejon ulic Siewna – Bociana, co już ułatwi transport wielkiej ilości ludzi a rondo mogłoby powstać przez rozbudowę obecnego (Pachońskiego – Mackiewicza – Siewna) i powiększenie go o niezabudowane tereny 16U. Można też</p>			uwaga uwzględniona w zakresie pkt 5	uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 1, 2, 3, 4	<p>Ad 1 i 2 – Trasa tramwaju ustalona w projekcie planu zgodna jest z przebiegiem określonym w Studium,</p> <p>Ad 3 i 4 – Projekt planu wyznacza liniami rozgraniczającymi korytarz komunikacyjny niezbędny dla realizacji układu drogowego wraz z linią tramwajową, nie precyzuje natomiast szczegółowych rozwiązań technicznych w tym zakresie,</p> <p>Ad 5 – Planowaną pętlę autobusową wycofuje się z terenu obecnej betoniarni, zgodnie z wnioskiem zawartym w uwadze Firmy Contractor, tj. właściciela betoniarni.</p>

				<p>wykorzystać naturalne rondo jakie obecnie tworzą ulice Siewna i Bociana,</p> <p>2. połączenie tej linii z linią na północ Krakowa mogłoby się realizować wraz z planowaną trasą drogową wzdłuż toru kolejowego, równoległe do ul. 29-Listopada,</p> <p>3. trasę linii tramwajowej, wszędzie tam gdzie to jest możliwe powinno się odsuwać od zabudowy na drugą stronę,</p> <p>4. przekraczanie przez tramwaj ronda Pachońskiego – Mackiewicza – Siewna powinno odbywać się po północnej stronie,</p> <p>5. planowana budowa zajezdni autobusowej 1KS na terenie obecnej betoniarni jest zupełnie bezcelowa. Ulice Siewna – Bociana tworzą naturalną pętlę dla autobusów a ewentualne potrzebę powiększenia liczby autobusów można rozwiązać w oparciu o rozbudowę istniejącej zatoki autobusowej przy ul. Bociana. Jeśli jest</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				jednak konieczna zajezdnia autobusów to lepiej ją umieścić na niezabudowanym terenie 16U, a nie wywłaszczać obecną strukturę.					
22.	22.	22.03.2010	[...]*	dotyczy: - wniosku (ze względu na małą powierzchnię dz. nr 151 - ok. 6 arów), o inne ukształtowanie linii zakrętu tramwaju tak aby można było przesunąć linię zabudowy na działce nr 151 w kierunku wskazanym na załączniku graficznym.	dz. nr 151 obręb 43	1P/U- teren obiektów produkcyjnych i zabudowy usługowej, 2KT- wydzielone tereny trasy tramwaju szybkiego, 1KDD/KT- tereny ulicy dojazdowej (klasy D) wraz z trasą tramwaju szybkiego	uwaga uwzględniona częściowo		W związku z korektą projektu planu w obrębie nieruchomości firmy „Contractor”, przesuwa się nieznacznie na zachód teren przeznaczony pod linię tramwajową w sąsiedztwie działki nr 151 obr. 43.
23.	23.	11.03.2010	Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały	dotyczy: - Rada Dzielnicy opiniuje pozytywnie projekt planu, z następującymi uwagami: 1. wnioskuje o zmianę przebiegu korytarza linii tramwajowej 5KDL/KT i poprowadzenie go przez tereny oznaczone obecnie jako 15U, 3KP i 16U, 2. wnioskuje o zmianę zagospodarowania terenów 1KPR i 2KPR i przeznaczenie ich na US			uwaga nieuwzględniona	Ad 1 - Granice zajętości terenu przeznaczanego na cele publiczne z zakresu komunikacji (5KDL/KT) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową, Ad 2 - Tereny 1KPR i 2 KPR są przeznaczone pod strategiczny parking miejski w systemie park & ride. Jego lokalizacja wynika z dyspozycji Studium (ustalenia w zakresie kierunków i zasad rozwoju systemu transportu) i wiąże się ściśle z istniejącym w tym rejonie węzłem	

				bądź dokonania takich zmian w zapisie planu aby były możliwe inwestycje w zieleń urządzoną wraz z urządzeniami sportowymi.				przesiadkowym transportu publicznego, tj. pętlą tramwajową i dworcem autobusowym. W omawianym rejonie nie ma alternatywy dla ustalonej w projekcie planu lokalizacji parkingu w systemie park & ride. Wg §11 ust.3 pkt 3 w terenach 1KPR i 2KPR dopuszcza się lokalizację zieleni, natomiast lokalizowanie na tych terenach, położonych bezpośrednio przy planowanej trasie Wolbromskiej, urządzeń sportowych, nie znajduje uzasadnienia wg kryteriów przestrzennych i środowiskowych.
24.	24.	24.03.2010	Firma Handlowo – Producyjna „SU-MA“ [...]*	<p>dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> przesunięcia przyłącza energetycznego znajdującego się na granicach działek 78/1 i 78/2, umożliwienie dojazdu do Firmy z ul. Siewnej poprzez ul. Bociana wjazdem obok stacji benzynowej. <p>Proponowany w projekcie planu jedyny dojazd ulicą Bociana wjazdem ze skrzyżowania Siewna – Bociana – Jabłonna przedłuża dojazd o ok. 1300 m i odcina praktycznie firmę od głównej ulicy jaką jest ul. Siewna. Powoduje to jednocześnie ograniczenie dostępu do firmy.</p>	Dz. nr 1187/2, 78/2, 79, 74/4, 77/2, 76/2, 76/3 obręb 43	20U- tereny zabudowy usługowej, 1KDD/KT- tereny ulicy dojazdowej (klasy D) wraz z trasą tramwaju szybkiego	uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1 – Przebudowa istniejącego przyłącza energetycznego nie wchodzi w zakres regulacji objętych ustaleniami planu miejscowego,</p> <p>Ad 2 - Proponowany w uwadze dojazd do Firmy z ul. Siewnej poprzez ul. Bociana koliduje z trasą linii tramwajowej (dodatkowe przekroczenie tej linii), która musi spełniać parametry właściwe dla trasy tramwaju szybkiego.</p>
25.	25.	26.03.2010	[...]*	dotyczy:	dz. nr	10MN- tereny	uwaga nieuwzględniona	Ad 1 i 2 – Kształt terenu 10MN i przeznaczenie terenu 11ZP ustalone w

			<ol style="list-style-type: none"> 1. zmiany kształtu terenu 10MN poprzez włączenie do niego części dz. nr 14/25, z pozostawieniem jako 10ZP jedynie pasa terenu wzdłuż rzeki, 2. dopuszczenie w terenie 11ZP usług służących zaspokajaniu potrzeb na poziomie lokalnym wraz z możliwością lokalizacji miejsc postojowych w miejsce dopuszczenia lokalizacji obiektów małej gastronomii z zapisem, że minimalna powierzchnia biologicznie czynna to 70% dla tego terenu z tolerancją do 10%, 3. ustalenia minimalnej powierzchni działek budowlanych (250 m²) inaczej niż w „Dolinie Prądnika”. 	14/124, 14/125, 14/126, 14/127, 14/128, 14/129, 14/1/130, 14/131 obręb 42	zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 3KDL/KT -tereny ulicy lokalnej (klasy L) wraz z trasą tramwaju szybkiego, 10ZP, 11ZP -tereny publicznej zieleni urządzonej 6KDD -tereny ulic dojazdowych (klasy D)		<p>projekcie planu, uwzględniają stan prawny zgodny z ustaleniami przyjętymi dla tych terenów w mpzp „Dolina Prądnika”, opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym,</p> <p>Ad 3 – Nie zachodzi sprzeczność pomiędzy ustaleniami obu planów co do minimalnej wielkości działki budowlanej. Zarówno w niniejszym projekcie planu jak i w planie „Dolina Prądnika”, ustalona jest minimalna wielkość działki budowlanej na poziomie 250 m². O ile jednak plan „Doliny Prądnika” nie precyzuje jakiego rodzaju zabudowy ta wielkość działki dotyczy, to niniejszy projekt planu reguluje sprawę minimalnej wielkości działek budowlanych bardziej szczegółowo, ustalając, że powierzchnia 250 m² dotyczy działek w zabudowie szeregowej, natomiast w zabudowie bliźniaczej wynosi ona 400 m² i odpowiednio 600 m² w zabudowie wolnostojącej. Taka regulacja jest niezbędna ze względu na zachowanie ładu przestrzennego na obszarze objętym planem. Ustalone w projekcie planu minimalne wielkości działek budowlanych dla poszczególnych rodzajów zabudowy jednorodzinnej odpowiadają wielkościom powierzchni działek w poszczególnych rodzajach zabudowy istniejącej w rejonie terenu objętego uwagą. Nadmierne zagęszczenie zabudowy w terenie 10MN, położonym w bezpośrednim sąsiedztwie użytku ekologicznego „Dolina Prądnika” nie znajduje uzasadnienia wg kryteriów</p>
--	--	--	---	---	--	--	---

26.	26.	26.03.2010	[...]*	<p>dotyczy:</p> <p>1. protestu przeciw przeznaczeniu dz. nr 15/2 na teren zieleni i przeciw przeznaczeniu uprzednio wyłączonej części działki, która miała służyć rozbudowie szpitala a obecnie przeznacza się ją pod usługi komercyjne,</p> <p>2. zmiany przeznaczenia dz. nr 221/2 z terenu zieleni na usługi parkingowe. Działka gminna nr 222 w zupełności może spełniać osłonę ekologiczną dla budynków przy ul. Kluczborskiej.</p>	dz. nr 15/2, 221/2, 222 obręb 44	<p>1KPR - tereny parkingów w systemie park & ride,</p> <p>3ZP, 4ZP - tereny publicznej zieleni urządzonej</p> <p>1KDZ/KT- tereny ulicy zbiorczej (klasy Z) wraz z trasą tramwaju szybkiego,</p> <p>14KDL- tereny ulic lokalnych (klasy L)</p>		uwaga nieuwzględniona	<p>przestrzennych i środowiskowych.</p> <p>Ad 1 – W rejonie działki nr 15/2 wyznaczono teren 3U i ustalono jego przeznaczenie jako „teren zabudowy usługowej”, co odpowiada istniejącej funkcji tego terenu (szpital jest usługą). W zapisie ustaleń dla terenu 3U nie ma mowy o usługach komercyjnych. Przeznaczenie północnej części działki nr 15/2 pod publiczną zielenią urządzonej (4ZP) podyktowane jest względami przestrzennymi. Zielenią ta, wyznaczona wzdłuż planowanego ciągu pieszego i linii tramwajowej po wschodniej stronie ul. Wolbromskiej, poszerza przestrzeń publiczną tej ulicy i spełnia istotną rolę krajobrazową w tej przestrzeni, zapewniając równocześnie lepszą izolację szpitala od planowanej ulicy Wolbromskiej,</p> <p>Ad 2 - Wąski pas terenu, w tym znaczna część działki nr 221/2 obr. 44, położonego pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a istniejącym osiedlem mieszkaniowym, przeznaczony został w projekcie planu pod publiczną zielenią urządzonej (3ZP) ze względów przestrzennych. Pas ten, wyznaczony wzdłuż planowanego ciągu pieszego i linii tramwajowej po wschodniej stronie ul. Wolbromskiej, poszerza przestrzeń publiczną tej ulicy i spełnia istotną rolę krajobrazową w tej przestrzeni. Zapewnia on również lepszą izolację istniejącego osiedla mieszkaniowego od planowanej ul. Wolbromskiej. Przeznaczenie terenu pomiędzy planowaną ul. Wolbromską a istniejącym osiedlem mieszkaniowym, na publiczną zielenią urządzonej wynika również ze stanowiska zajętego w tej sprawie w opinii MKUA z dnia 13.10.2009 r. i opinii Komisji</p>
-----	-----	------------	--------	---	----------------------------------	---	--	-----------------------	--

								Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 2.11.2009 r. Nie bez znaczenia na ustalenie sposobu przeznaczenia przedmiotowego terenu ma również fakt, że jest on w znacznym stopniu objęty zasięgiem strefy technicznej istniejących linii elektroenergetycznych 110 kV.	
27.	27.	31.03.2010	Stowarzyszenie Przyjaciół Witkowic	<p>dotyczy:</p> <p>- Stowarzyszenie opiniuje pozytywnie projekt planu, z następującymi uwagami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wnioskuję o zmianę przebiegu korytarza linii tramwajowej 5KDL/KT i poprowadzenie go przez tereny oznaczone obecnie jako 15U, 3KP i 16U, 2. wnioskuję o zmianę zagospodarowania terenów 1KPR i 2KPR i przeznaczenie ich na US bądź dokonania takich zmian w zapisie planu aby były możliwe inwestycje w zieleni urządzoną wraz z urządzeniami sportowymi, 3. wnioskuję o likwidację zabudowy jednorodzinnej 10MN na działce nr 14/119 i przywrócenie jej funkcji ZP/US tj. terenów zieleni oraz sportu i rekreacji zgodnie ze Studium. 				uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1 - Granice zajętości terenu przeznaczanego na cele publiczne z zakresu komunikacji (5KDL/KT) zostały ustalone w projekcie planu na podstawie koncepcji rozwiązań drogowych uwzględniającej zarówno istniejący stan zainwestowania jak i warunki techniczne jakim powinna odpowiadać planowana ulica wraz z linią tramwajową,</p> <p>Ad 2 - Tereny 1KPR i 2 KPR są przeznaczone pod strategiczny parking miejski w systemie park & ride. Jego lokalizacja wynika z dyspozycji Studium (ustalenia w zakresie kierunków i zasad rozwoju systemu transportu) i wiąże się ściśle z istniejącym w tym rejonie węzłem przesiadkowym transportu publicznego, tj. pętlą tramwajową i dworcem autobusowym. W omawianym rejonie nie ma alternatywy dla ustalonej w projekcie planu lokalizacji parkingu w systemie park & ride. Wg §11 ust.3 pkt 3 w terenach 1KPR i 2KPR dopuszcza się lokalizację zieleni, natomiast lokalizowanie na tych terenach, położonych bezpośrednio przy planowanej trasie Wolbromskiej, urządzeń sportowych nie znajduje uzasadnienia wg kryteriów przestrzennych i środowiskowych,</p> <p>Ad 3 - Ustalone w projekcie planu</p>

									przeznaczenie działki nr 14/119 obr. 42 uwzględnia stan prawny zgodny z przeznaczeniem tego terenu przyjętym w mpzp „Dolina Prądnika” opracowanym i procedowanym wcześniej niż niniejszy projekt planu i obecnie już uchwalonym.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

„y {€el gplg"lcy pq ekly "l cntgulg"l cp{ej "qudqy {ej "pc"r qf ucy lg"ct'03'k8"uucy {"l "f plc"4; "ulgr plc"3; ; 9"t0"q"qej tqplg"l cp{ej "qudqy {ej "F| 0'W0| "4224't0'P t"323."r q| 0; 48"l "r» p0| o 0"/"Dkwq'Rrcpqy cplc'Rt| gut| gppi q"WO M

Uwagi:

1. Zgodnie z art. 7 ustawy, rozstrzygnięcie prezydenta miasta o nieuwzględnieniu uwag dotyczących projektu planu nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
2. Sposób wprowadzenia zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag nastąpi w ramach czynności określonych w art. 17 ust. 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przywołane w rozpatrzeniu uwag zapisy projektu uchwały (m.in. numeracja paragrafów, ustępów, konstrukcja zdań itp.) dotyczą edycji projektu z wyłożenia do publicznego wglądu i mogą ulec zmianie - w wyniku rozpatrzenia uwag i w wyniku ewentualnego ponowienia uzgodnień.
3. Ilekroć mowa o:
 - Planie – należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Linia Tramwajowa od Pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej Zachód” w Krakowie
 - Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
 - Ustawie – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /