

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – ZARZECZE**
przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2012 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Witam Państwa na dyskusji publicznej. Na dzisiejszej dyskusji, która będzie obejmowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Młynówka Królewska – Zarzecze są ze mną Pani Kierownik Pracowni Urbanistycznej Oliwia Wisłocka, która będzie dzisiaj prowadziła tą dyskusję oraz projektanci, głównym projektantem tematu jest Pan Monika Antoniuk, jest również Pani Katarzyna Kupiec i Pan Tomasz Kaczor. Nasze spotkanie jest związane z tym, że opracowujemy miejscowy plan zagospodarowania, opracowywany jest na bazie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i procedura opracowania takiego planu mówi, że w pewnym momencie opracowania następuje wyłożenie projektu do publicznego wglądu, jak również podczas tego wyłożenia dyskusja publiczna i taką właśnie dyskusję publiczną mamy dzisiaj. Dyskusja ta będzie miała na celu to, aby Państwo po wstępnym przedstawieniu projektu przez projektantów, abyście Państwo mogli zadawać pytania, na które mam nadzieję projektanci w sposób wnikliwy udzielą odpowiedzi. Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu będzie trwało do 7 sierpnia br. potem będzie jeszcze okres na składanie ewentualnych uwag do tego planu i uwagi będziecie Państwo mogli składać do 24 sierpnia. Uwagi oczywiście w formie pisemnej bo nawet dzisiejsze Państwa wypowiedzi, oczywiście są rejestrowane bo całe nasze spotkanie jest rejestrowane, natomiast nie zastępują formalnych uwag, na które, do których potem Prezydent się odniesie. W związku z tym bardzo proszę w tej chwili Panią Kierownik o to, żeby przeprowadziła dzisiejszą dyskusję. Dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Witam Państwa serdecznie, ja jeszcze tytułem wstępu zanim oddam głos projektantom poinformuję Państwa, że z tej dyskusji będzie sporządzony protokół, do protokołu będzie dołączony stenogram, więc tak jak Pani Dyrektor powiedziała wcześniej ta dyskusja nasza jest rejestrowana, dlatego bardzo będę prosić przed zabraniem głosu o przedstawienie się do mikrofonu i proszę również o podpisanie się na liście obecności, która będzie również załącznikiem do protokołu. A teraz oddaję głos państwu projektantom, którzy przedstawiają projekt planu, a potem zaproszę Państwa do dyskusji.

Projektant planu Pani Monika Antoniuk

Jestem architektem w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa. Na początek chciałam zwrócić uwagę Państwa na jeden z najważniejszych aspektów formalnych sporządzania projektu planu, na formalne uwarunkowanie, które determinuje późniejsze rozwiązania planistyczne. Projekt planu uchwała rada gminy i stwierdza w swojej uchwale, że projekt nie narusza ustaleń Studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zostało uchwalone w roku 2003 i od tego czasu obowiązuje przy sporządzaniu między innymi projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium zawiera pięć plansz kierunków zagospodarowania, te wszystkie plansze są przez nas analizowane przy sporządzaniu projektu planu, jedną z najważniejszych jest plansza numer 1, rysunek K1 Studium, na tym rysunku wskazane są tereny do zainwestowania i jednym z najważniejszych wskazań na tej planszy K1 jest granica terenów przeznaczony do zainwestowania. Stąd rozwiązania projektu planu podyktowane są wskazaniem Studium. Dlatego też w wielu miejscach w planach możecie Państwo spotkać się z sytuacją gdy planiści proponują rozwiązania, które często nie zadowolają właścicieli terenów, ponieważ tereny są przeznaczone nie pod zainwestowanie, nie pod zabudowę, tylko

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – ZARZECZE
przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2012 r.**

pod tereny zieleni, natomiast ciągle wydawane są decyzje o warunkach zabudowy i na bazie takiej decyzji o warunkach zabudowy można uzyskać decyzję o pozwoleniu na budowę. To są dwa odrębne procesy, które nie mają ze sobą niestety styczności. Decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna ze Studium. Dlatego zdarzają się nieporozumienia bądź też oczekiwania inwestorów, że ich działka będzie przeznaczona pod zainwestowanie, ponieważ jest np. w toku wydawania decyzji o warunkach zabudowy, ale jeszcze raz podkreślam, że przy sporządzaniu planów zagospodarowania przestrzennego ich rozwiązania nie mogą naruszać ustaleń Studium.

Projektant planu Pan Tomasz Kaczor

Na początek kilka slajdów z głównymi uwarunkowaniami jakie zostały przeanalizowane przed przystąpieniem do sporządzania projektu planu. Młynówka Królewska powstała w wieku XII i była w całości sztucznym ciekim wodnym stworzonym przez człowieka, swój początek brała w Mydlnikach gdzie zlokalizowane było ujęcie zasilających ją wód na rzece Rudawie, wpadała do Wisły w okolicach dzisiejszego Placu Kossaka. W najdłuższym przebiegu miała 10 km długości. Na kolejnym slajdzie widzimy już współczesny obrad miasta, gdzie zaznaczoną mamy Rudawę i historyczny przebieg Młynówki Królewskiej oraz najważniejsze ulice w tej części miasta. Obecnie dla odcinka dawnej Młynówki od Mydlnik aż po aleje Słowackiego sporządzane są cztery plany zagospodarowania przestrzennego i jest to plan na obszarze Młynówka Królewska – Zygmunt Starego, Młynówka Królewska – Filtrowa, Młynówka Królewska – Zarzecze i Młynówka Królewska – Grottera. Dzisiejsza dyskusja dotyczy trzeciego z tych obszarów czyli obszaru Zarzecza położonego między ulicami Armii Krajowej, a Piastowską. Kolejny slajd pokazuje plany sporządzane i obowiązujące w najbliższym otoczeniu obszaru Młynówka Królewska – Zarzecze, plany sporządzane obecnie oznaczone są kolorem zielonym, natomiast te na czerwono oznaczone plany już obowiązujące. Z wszystkich czterech planów, które są obecnie sporządzane dla Młynówki Królewskiej ten akurat ma najmniejszą powierzchnię, nie całe 6 ha, dwa kolejne slajdy będą dotyczyły Studium, o którym mówił główny projektant, pierwsza z plansz dotyczy struktury przestrzennej, tutaj mamy do czynienia z sytuacją, gdzie większość obszaru planu znalazła się w terenach zieleni publicznej, które w Studium oznaczone są kolorem zielonym, niewielki fragment w tym miejscu oraz tutaj znajduje się w terenach do zabudowy i zainwestowania, tereny zieleni od terenów do zabudowy i zainwestowania oddziela tutaj granatowa linia. Kolejny slajd Studium, środowisko przyrodnicze i kulturowe, tutaj najważniejszą informacją dla nas jest strefa kształtowania systemu przyrodniczego, ona jest oznaczona takim skośnym zielonym szrafem, obejmuje tutaj cały obszar sporządzanego planu, w strefie tej Studium wymaga wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W przypadku tego planu zdecydowaną większość stanowią tereny zieleni bo aż prawie 90 %, zainwestowanych jest 5 % terenów, a 7 % stanowią tereny komunikacji. Do projektu planu złożono 29 wniosków, z których 24 dotyczyły ochrony tych terenów, przeznaczenia ich pod tereny zielone, 5 wniosków dotyczyło przeznaczenia terenów pod zabudowę, nie mieliśmy tutaj przypadków innych, 2 ze złożonych wniosków dotyczyły całego obszaru planu, pozostałe mamy oznaczone tutaj kolorem pomarańczowym. Celem sporządzania tego planu jest ochrona terenów w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej dlatego też sporządzając plan wyznaczaliśmy głównie tereny zielone i są to tereny oznaczone symbolem ZPP i tereny zieleni urządzonej publicznie dostępnego parku miejskiego i te tereny były wyznaczone głównie na działkach gminnych. Kolejne tereny zielone, tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZP oraz tereny zieleni urządzonej ogrodów i zieleni towarzyszącej obiektom

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – ZARZECZE
przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2012 r.**

budowlanym oznaczone symbolem ZPO. Te dwie kategorie ZP i ZPO były wyznaczone na gruntach prywatnych. Widzimy tutaj na slajdzie z 2011 roku fragment obszaru Młynówki Królewskiej – Zarzecza, widać doskonale, że w tym obszarze mamy do czynienia głównie z terenami zielonymi rozciągającymi się wzdłuż dawnej Młynówki. Jeżeli chodzi o strukturę własności gruntów tutaj mamy dosyć wymieszaną sytuację, zarówno działki gminne jak i prywatne są wymieszane, gminne są oznaczone kolorem żółtym, natomiast szare to tereny prywatne. I widzimy na slajdzie projekt planu, kolejne tereny, o których będę mówić będą się podświetlały na czerwono, zaczniemy od terenów zieleni urządzonej publicznej i dostępnego parku miejskiego oznaczone symbolami ZPP od 1 do 4, te tereny są tutaj dominujące, kolejne tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolem ZP od 1 do 4 wyznaczone na gruntach prywatnych, tereny zieleni urządzonej ogrody i zieleni towarzysząca obiektom budowlanym również na gruntach prywatnych oznaczone symbolami ZPO od 1 do 6, niewielki teren MN1 położony w tym miejscu, przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, on stanowi dopełnienie zabudowy, która znajduje się już poza granicami planu, w terenie tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono na poziomie minimum 70 %, wskaźnik powierzchni zabudowy maksymalnie 30 %, wskaźnik intensywności zabudowy od 0 – 0,8, a wysokość zabudowy maksymalnie 11 m i dopuszczamy tutaj dach spadzisty w nawiązaniu do istniejącej zabudowy okolicznej. Teren U1, teren istniejącego placu targowego przeznaczony pod zabudowę usługową plac targowy, w terenie tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustaliliśmy na poziomie minimum 2 %, niestety tak mało gdyż cały ten teren jest praktycznie obecnie zainwestowany, wskaźnik powierzchni zabudowy maksymalnie 30 %, wskaźnik intensywności zabudowy od 0 – 0,3, a wysokość zabudowy maksymalnie 5 m i dopuszczamy tutaj dachy spadziste i płaskie. Poza tym wyznaczono także tereny KP od 1 do 3 i są to tereny KP1 przeznaczony pod plac związany z obiektami sakralnymi, jest to plac przed kościołem znajdującym się już poza granicami planu, KP2 teren przeznaczony pod plac z zespołem garaży wolnostojących, jest to zespół garaży istniejących oraz KP3 przeznaczony pod parking. Bilans terenów ustalonych planem, 65 % stanowią tutaj tereny zieleni urządzonej publicznie dostępnej, 22 % tereny zielni na gruntach prywatnych, 7 % tereny do zabudowy i zainwestowania, 6 % to tereny komunikacji. W obszarze tego planu mamy także jeden zabytek rejestrowy i jest to kolumna z krzyżem znajdująca się już przy Armii Krajowej, ochronę tego obiektu zapewnia ustawa o ochronie zabytków. Dziękuję za uwagę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję bardzo. Zapraszam Państwa do dyskusji, proszę o zgłaszanie się. Proszę bardzo.

Pan /.../*

Mam pytanie czy tu są jakieś inwestycje, które mają dopiero powstać czy plan po prostu dekretuje to, co już faktycznie stoi na terenie Młynówki – Zarzecze.

Projektant planu Pani Monika Antoniuk

Nie, plan nie stanowi inwentaryzacji obecnego zagospodarowania, plan wskazuje przyszłe oczekiwane przez miasto zagospodarowanie tego terenu.

Pan /.../*

Rozumiem, bo tutaj jest jeden budynek mieszkalny i on jeszcze nie powstał. Wiadomo jaka będzie jego wysokość.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – ZARZECZE
przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2012 r.**

Projektant planu Pani Monika Antoniuk

Tak, projekt planu przewiduje jego wysokość, 11 m.

Pan /.../*

I to jest ile w stosunku do innych budynków, jeżeli tam coś sąsiaduje z nimi bo chodzi o to czy np. nie blokuje dostępu do światła.

Projektant planu Pani Monika Antoniuk

Kwestia blokowania dostępu do światła jest przede wszystkim problemem do rozwiązania przy projekcie technicznym budynku, ponieważ przepisy odrębne nakładają na architekta i na inwestora dochowanie takich przepisowych odległości. Natomiast przy ustalaniu wysokości zabudowy zawsze bierzemy pod uwagę zabudowę sąsiadującą.

Pan /.../*

Rozumiem, dziękuję.

Pan /.../*

Mam takie pytanie troszkę dotyczące samej procedury dyskusji i procedowania tego planu i jak rozumiem ten plan powstał w kontekście Studium zagospodarowania, które powstało zdaje się 10 lat temu. I czy to Studium określa cele, które miasto chce osiągnąć poprzez zagospodarowanie tego rejonu, chodzi mi o to, że plan jest tak dobry na ile on wspomaga osiągnięcie celów, które są postawione. I ja o ile nie jestem w stanie się wypowiedzieć na temat szczegółowych rozwiązań planu to właśnie bardzo szukałem i jakoś nie mogłem znaleźć, może to jest po prostu dostępne gdzie indziej, jakaś deklaracja, jaką miasto ma wizję w stosunku do tego terenu.

Projektant planu Pani Monika Antoniuk

Tak jak wspomniałam na początku przy sporządzaniu projektu planu jednym z najważniejszych uwarunkowań są wskazania Studium. Studium dotyczy całego miasta, jest sporządzane w skali 1 : 25 000, ale jednak pokazuje pewne, tak jak Pan mówił, kierunki w jakim miasto powinno się rozwijać. Między innymi są tu wskazania terenów zielonych jak również tereny systemu zieleni i parków rzecznych. W części tekstowej Studium również jest wiele fragmentów dotyczących przyszłego rozwoju miasta, rozwoju terenów zielonych i zrównoważonego rozwoju czyli konieczności zachowania pewnych proporcji terenów zabudowanych i terenów wolnych od zabudowy.

Pan /.../*

A czy tam jakiś fragment bezpośrednio dotyczący obszaru Młynówki jest także zaznaczony, czy to są ogólne sformułowania miasta, czy jest jakiś fragment, który dotyczy właśnie Młynówki i czy ewentualnie można gdzieś ten dokument odnaleźć i zapoznać się z tym fragmentem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Studium to jest nie tylko część tekstowa, ale jest rysunek Studium i mamy wyraźni narysowany obszar, który jest objęty ochroną, który jest wskazany jako tereny o najwyższych wartościach przyrodniczych i to jest Studium, ale również plan przy przystępowaniu do opracowania planu określa się cele i między innymi tutaj mamy sytuację taką, że tym

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – ZARZECZE
przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2012 r.**

głównym celem to jest cel ochronny to znaczy niedopuszczanie zainwestowania w postaci obiektów kubaturowych kosztem istniejącej zieleni.

Pan /.../*

Ale to jest już w kontekście tego wyznaczonego obrysu tego rejonu, bo momentami odnosiłem wrażenie, że ten obrys jest trochę arbitralny, że gdyby mieć np. cel stworzenie jakiegoś korytarza czy jakiegoś obszaru parkowego to można by w niektórych miejscach te granice inaczej wyznaczyć, to może nie wnoszę tego, przepraszam, że może tutaj dyskutujemy tylko ten plan, ale wiążą się te wszystkie problemy, ja tu widziałem bardziej w kontekście plan, który będzie dyskutowany w śróde, że pewne rejonu, które potencjalnie mogłyby być włączone do parku są jakby wyłączone. W związku z tym nie bardzo nawet jest miejsce, żeby dyskutując ten plan te sprawy podnosić. Ja się chcę upewnić czy tutaj w momencie tworzenia tego planu zostały zaadresowane te nadrzędne cele, które miasto wyznaczyło jeśli idzie o rozwój terenów zielonych, ale po prostu ja nie mogę tego ocenić bo nie udało mi się dotrzeć do tego Studium, z którego bym to mógł wyczytać. I teraz się próbuję dowiedzieć jak ten proces planistyczny właśnie te sprawy adresuje, czy granice są w ogóle do dyskusji, czy granice są /.../

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

W tym momencie nie dlatego, że mamy sytuację taką, że granice są określane przy podejmowaniu przez Radę Miasta uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu i one zostały określone, obszar Młynówki został na te cztery plany podzielony i my jak gdyby jako Biuro Planowania dostajemy zadanie ściśle określone w określonych granicach sporządzenie planu.

Pan /.../*

Czyli nawet ewentualnie wnioski pisemne odnośnie planu są właściwie bezprzedmiotowe.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

W tej chwili na pewno bezprzedmiotowe, a poza tym myślę, że nawet jeżeli Państwu uważacie, że jest jakiś obszar, o który należałoby poszerzyć te granice opracowania to dla dobra planu i dla uratowania jeszcze tego, co da się uratować myślę, że lepiej jest kontynuować opracowanie tego planu w granicach tych, które określiła Rada Miasta. Natomiast mamy jeszcze taki element, bo tutaj pani projektantka mówiła o Studium z 2003 roku bo ono jest rzeczywiście obecnie obowiązujące i te ustalenia, plan winien być w zgodności lub nie pozostawać w sprzeczności z tym Studium, natomiast mamy w tej chwili etap taki, że jest opracowywana zmiana Studium i w tej zmianie Studium jeśli Państwo macie jakieś swoje przemyślenia, że te tereny powinny zostać poszerzone czy rzeczywiście są szczególnie cenne przyrodniczo to jest to moment, gdzie jeżeli Biuro Planowania pokaże Państwu, będzie wykladało zmiany Studium to można wnosić swoje uwagi o to, aby np. te tereny zostały poszerzone.

Pan /.../*

Czy to jest jakaś procedura, w której się trzeba się zmieścić.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – ZARZECZE
przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2012 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Trzeba się zmieścić, ale to Studium będziemy wykładali gdzieś na przełomie września i października i w tym momencie na stronach Biura Planowania, a poza tym myślę, że i media będą o tym pisały i telewizja będzie o tym mówiła w jakim okresie, bo to będzie znowu minimum 21 dni, a potem też można będzie jeszcze składać uwagi.

Pan /.../*

Jeszcze ostatnie takie pytanie już bardziej techniczne, te obszary, które były przedstawione przez Pana w planie jako KP 1 do 3 i znaczone na biało, to są place, czy to są place, które umożliwiają zabudowę czy to są po prostu tereny przeznaczone jako place użytkowe, ale bez zabudowy.

Projektant planu Pani Monika Antoniuk

Nie, to są place, na pewno nie mają charakteru mieszkalnego, na terenie KP2 gdzie przeznaczeniem jest plac z zespołem garaży i w tym terenie tak jak przeznaczenie wskazuje, można lokalizować garaże, aczkolwiek myślę, że nowych garaży to tam już nie będzie można wstawić, natomiast plac KP1 to jest plac związany z obiektami sakralnymi i ma pełnić funkcję wyłącznie placu, nie przewidujemy w nim możliwości lokalizowania miejsc parkingowych, ma służyć komunikacji pieszej przed kościołem i plac KP3 to jest plac przeznaczony pod parking, tam nie dopuszcza się zabudowy, jedynie wykorzystanie w celu parkingu.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Kto z Państwa chciałby jeszcze zadać jakieś pytanie? Proszę bardzo.

Mówca

Rozumiem, że plan ma wyższość w stosunku do wuzetki to znaczy przy konflikcie jakby plan bierze górę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jeżeli obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania to się nie wydaje wuzetek. Wuzetki to jest postępowanie o ustalenie warunków zabudowy w przypadku braku planu.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Czy ktoś jeszcze z Państwa jest zainteresowany jakąś kwestią dotyczącą ustaleń planu? Nie widzę zgłoszeń. Proszę pamiętać o możliwości składania uwag do dnia 24 sierpnia, do 7 sierpnia trwa jeszcze wyłożenie czyli w Biurze Planowania Przestrzennego można przyjść, zapoznać się z planem i spotkać się z projektantami, poprosić o wyjaśnienie różnych kwestii. Dyskusja następnego planu tak jak Pan mówił, będzie się odbywała w czwartek, dla ostatniego planu dotyczącego planu dla Młynówki Królewskiej, w czwartek 19 lipca o godzinie 15.00, jeżeli Państwo składalibyście jakieś uwagi do projektu planu to zostaną one rozpatrzone przez Prezydenta do dnia 14 sierpnia zarządzeniem Prezydenta, które będzie publikowane na stronie internetowej. Proszę bardzo.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIAN PRZESTRZENNEGO OBSZARU
MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – ZARZECZE**
przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2012 r.

Pan /.../*

Ponieważ nie będę mógł uczestniczyć w czwartek, chodzi mi o to jaki jest powód do planowania zabudowy mieszkalnej w rejonie parku, z czego to wynika, że trzeba w planie uwzględnić tego typu zamiar, tak jak tutaj mamy jeden taki przypadek bo gdybym na to popatrzył z punktu widzenia takiego celu, stworzenia parku, to bym w ogóle wykluczył taką możliwość, natomiast widzę, że ona tutaj została przyjęta i z czego to wynika, że się przyjmuje takie zamiary.

Projektant planu Pani Monika Antoniuk

To wynika, akurat ten przypadek wynika z ustaleń Studium, ponieważ jest to fragment, który w Studium jest wskazany pod zainwestowanie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję, zamykam dyskusję, do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK