

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„OBSZARU SCALEŃ SKOTNIKI” W KRAKOWIE**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 12 grudnia 2005 r. do 12 stycznia 2006 r.

Wyznaczony termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu - do dnia 24 stycznia 2006 r.

W wyżej określonym terminie zostały wniesione uwagi ujęte w niniejszym wykazie.

| Lp. | Nr Uwagi | Data wniesienia uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej (adres zgłaszającego uwagi – w aktach) | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi) |
|-----|----------|---|--|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | 1. | 1) 02.01.2006 2) 23.01.2006 24.01.2006 (uwaga złożona dwukrotnie – tej samej treści) | [...]* | 1) Uwagi zawarte w piśmie złożonym w dniu 02.01.2006 r.: a. zmniejszenie wielkości powierzchni minimalnej działki w terenie 5MN, a tym samym zwiększenie intensywności zabudowy do wielkości przewidzianych w terenie 4MN, b. zwiększenie wysokości budynków do 15 m od poziomu terenu do kalenicy, c. poszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej 5MN w kierunku północnym o 20 m. 2) „Uściślenie” uwag do pisma złożonego w dniu 02.01.2006 r.: a. wniosek o zlikwidowanie strefy 7ZO i zastąpienie jej ustaleniami takimi jak dla strefy 5MN, b. wniosek o dopuszczenie możliwości wydzielenia działek w obszarze 5MN o powierzchni nie mniejszej niż 800 m ² tak jak w strefach 3 i 4MN, c. wniosek o przyjęcie w obszarze 5MN wskaźnika powierzchni zabudowanej jak dla obszaru 3 i 4MN tj. 0,3, d. wniosek o nie klasyfikowanie terenu działki jako obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych lecz jako obszaru dla którego na etapie projektu budowlanego wymagana jest dokumentacja geotechniczna dla posadowienia budynków. Ponadto pismo zawiera „informację”, że po wejściu w życie Uchwały „Rady Miasta Krakowa Nr. XXXVI/773/01 z dnia 12.09.2001 o scaleniu i podziale nieruchomości na obszarze RP-10 Skotniki właściciele działek biorących udział w scaleniu zostali poinformowani o przekwalifikowaniu działek z przydatności rolniczej na budowlaną co (...) pozwalało na rozpoczęcie starań związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę budynków mieszkalnych”. | dz. nr 64/1 | Tereny, których dotyczy uwaga oznaczone są w projekcie planu symbolami: 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy - północna część działki nr 64/1 5MN – teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - południowa część działki 64/1 | Ad 1)a, 2)b i 2)c. Uwaga uwzględniona | Ad 1)b, 1)c, 2)a Uwaga nieuwzględniona Ad 2)d Uwaga niezasadna | Ad 1)a, 2)b i 2)c. W projekcie planu, podobnymi ustaleniami jak dla terenów 3MN i 4 MN objęty zostanie również teren 5 MN – odpowiednio do jego specyfiki. Ad 1)b. W projekcie planu ograniczono wysokość zabudowy na obszarze objętym planem do 11 m, licząc od poziomu terenu do kalenicy, ze względu na ochronę walorów krajobrazowych obszaru i zachowanie ładu przestrzennego, w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedmiotowa działka znajduje się w otulinie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, na obrzeżu obszaru zainwestowania o charakterze zabudowy podmiejskiej. Ad 1)c, 2)a. Uwaga dotycząca poszerzenia terenów zabudowy mieszkaniowej 5 MN w kierunku północnym o 20 m czy w ogóle zlikwidowania terenów 7 ZO i zastąpienia ich terenem 5 MN, nie zostaje uwzględniona z powodu zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań planu z ustaleniami „Studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „Studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie jest objęty granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna. Ad 2)d. Na obszarze objętym planem nie występują obszary zakwalifikowane jako zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występują obszary o złożonych warunkach gruntowych, dla których wymagane jest sporządzenie stosownej dokumentacji w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Przywołana w uwadze informacja UMK skierowana do właścicieli działek biorących udział w postępowaniu scaleniowym o przekwalifikowaniu przedmiotowych działek „z przydatności rolniczej na budowlaną” zacytowana została wybiórczo. Pełna treść tej części informacji brzmi: „, Również w wyznaczonych liniach zabudowy i wyłącznie w stosunku do właścicieli biorących udział w postępowaniu scaleniowym, przekwalifikowane zostały działki budowlane, w miejsce dotychczasowej przydatności rolniczej...”. Zasięg terenów wyznaczonych do zabudowy I-go i II-go etapu realizacji scaleń określony został na Załączniku nr 1 do uchwały Rady Miasta Krakowa nr LXXXV/773/2001 z dnia 12 września 2001 r., a także na załączniku nr 3b do teje Uchwały, stanowiącym „ Skorygowany wyrys z miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa”. Linia zasięgu terenów budowlanych określona w w/w dokumentach pokrywa się na obszarze przedmiotowej działki z wyznaczoną w projekcie planu linią rozgraniczającą teren 5 MN od terenu 7 ZO. |

| | | | | | | | | |
|----|-----------|------------|---------|--|--------------------|---|-----------------------|--|
| 2. | 2. | 05.01.2006 | [....]* | <p>1) Zarzut niezgodności zapisów w projekcie planu dla terenu na którym znajduje się działka nr 27/1, z zapisami obowiązującego dla tego terenu „Studium”,</p> <p>2) Wniosek o wprowadzenie do projektu planu zapisu dla działki nr 27/1, który przeznaczy tę działkę pod zabudowę mieszkaniową, która w projekcie planu nosi oznaczenie 3MN.</p> | dz. nr 27/1 obr.40 | <p>Tereny, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 6ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy</p> <p>W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | Uwaga uwzględniona | W projekcie planu zostanie wprowadzony nowy teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z odpowiednimi ustaleniami jak dla terenów pod taki rodzaj zabudowy, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. |
| 3. | 3. | 05.01.2006 | [....]* | <p>Wniosek o przesunięcie drogi przechodzącej przez przedmiotową działkę. Przewidziany w planie przebieg drogi powoduje, że część działki pozostającej w terenach przeznaczonych pod zabudowę nie posiada wymaganego minimum 800 m2.</p> <p>Przystępując do scalenia działki nr 2/2 było zapewnienie, że działka ta w 100% będzie budowlana a w planie znaczną jej część zabiera droga i teren zielony.</p> | dz. nr 2/2 | <p>Tereny, których dotyczy uwaga oznaczone są w planie symbolami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6ZO – teren naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy - północna część działki nr 2/2 - 8KD(D) i 9KD(D) – tereny dróg publicznych – ulic dojazdowych - północna i zachodnia część działki nr 2/2 - 4MN – teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną - środkowa i południowa część działki nr 2/2 | Uwaga nieuwzględniona | Działka nr 2/2 po przeprowadzeniu drogi 9 KD(D), zachowuje parametry działki budowlanej o powierzchni ok. 900 m ² . Zasięg terenów przeznaczonych pod zabudowę w jej obszarze nie jest mniejszy, niż przyjęty w przeprowadzonym procesie scalań. Północna część działki nr 2/2 znajduje się wg „Studium” w terenach otwartych ZO, stąd w rozwiązaniach projektu planu nie została przeznaczona pod zabudowę. |
| 4. | 4. | 09.01.2006 | [....]* | <p>1) Stwierdzenie niezgodności zapisów w projekcie planu z zapisami obowiązującymi dla tego terenu w „Studium”,</p> <p>2) Wniosek o wprowadzenie do projektu planu zapisu dla działki nr 28, który przeznaczy tę działkę pod zabudowę mieszkaniową, która w projekcie planu nosi oznaczenie 3MN.</p> | dz. nr 28 obr.40 | <p>Tereny, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 6ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy.</p> <p>W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | Uwaga uwzględniona | W projekcie planu zostanie wprowadzony nowy teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z odpowiednimi ustaleniami jak dla terenów pod taki rodzaj zabudowy. |
| 5. | 5. | 12.01.2006 | [....]* | <p>Dopuszczenie do zabudowy wielorodzinnej o wyższej intensywności zabudowy działki i zwiększenia dopuszczalnej wysokości budynków.</p> <p>Pierwotny plan zatwierdzony w ramach scalenia takie warunki zapewniał, a dla obniżenia kosztów inwestycji dopuszczał możliwość ponownego zagęszczenia zabudowy w nowym postępowaniu scaleniowym zgodnie z Uchwałą RM nr LXXXV/773/01.</p> <p>Wyłożony plan miejscowy zakładając tak rażąco niską intensywność zabudowy działki, obniża walory przedmiotowej działki i marnotrawi znaczne nakłady finansowe UM Krakowa i zgłaszającego uwagę na uzbrojenie terenu.</p> | dz. nr 3/1 obr.40 | <p>Tereny, których dotyczy uwaga oznaczone są w planie symbolami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8KD(D) – teren przeznaczony pod drogę publiczną – ulicę dojazdową – zachodnia część działki nr 3/1 - 4MN – teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną - centralna i wschodnia część działki nr 3/1 | Uwaga nieuwzględniona | <p>Nie jest możliwe dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej, bowiem zgodnie ze Studium obszar położony jest w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności (zabudowy jednorodzinnej).</p> <p>Dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej byłoby sprzeczne także z przyjętą dla tego obszaru – w przeprowadzonej procedurze scalań – zasadą wyznaczenia terenów nie intensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>W projekcie planu ograniczono wysokość zabudowy na obszarze objętym planem do 11 m, licząc od poziomu terenu do kalenicy, ze względu na ochronę walorów krajobrazowych obszaru i zachowanie ładunku przestrzennego, w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> |
| 6. | 6. | 18.01.2006 | [....]* | <p>Wprowadzenie do projektu planu zapisów dopuszczających w terenie 3MN możliwość zabudowy szeregowej.</p> <p>W projekcie planu brak jest jednoznacznych zapisów dotyczących zabudowy szeregowej a nie ma przeszkód, aby taka zabudowa mogła na tym terenie powstać.</p> | dz. nr 21 obr.40 | <p>Tereny, których dotyczy uwaga oznaczone są w planie symbolami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9KD(D) – teren przeznaczony pod drogę publiczną – ulicę dojazdową – zachodnia część działki nr 21 - 3MN – teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną - centralna i wschodnia część działki nr 21 | Uwaga nieuwzględniona | <p>Zwiększenie intensywności zabudowy, w tym także poprzez dopuszczenie zabudowy szeregowej, spowodowałoby nieprawidłową urbanistycznie intensyfikację zainwestowania w sąsiedztwie otaczających terenów istniejącej i rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej – przeważnie wolnostojącej.</p> <p>Dopuszczenie form zabudowy szeregowej lub innej o większej intensywności byłoby sprzeczne także z przyjętą dla tego obszaru – w przeprowadzonej procedurze scalań – zasadą wyznaczenia terenów nie intensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> |

| | | | | | | | | | |
|----|-----------|---|---------|--|---|--|--|---|--|
| 7. | 7. | 18.01.2006 | [....]* | Uwzględnienie w zapisach planu możliwości zabudowy szeregowej dla obszaru zdefiniowanego w projekcie planu jako tereny 3MN. W projekcie planu nie przewidziano wprost zapisów dotyczących zabudowy szeregowej a nie ma przeszkód, aby taka zabudowa mogła na tym terenie powstać. | dz. nr 22/2 obr.40 | Tereny, których dotyczy uwaga oznaczone są w planie symbolami: - 6ZO – teren naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy – zachodnia część działki nr 22/2 - 9KD(D) – teren przeznaczony pod drogę publiczną – ulicę dojazdową – zachodnia część działki nr 22/2 - 3MN – teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - centralna i wschodnia część działki nr 22/2 | | Uwaga nieuwzględniona | Zwiększenie intensywności zabudowy, w tym także poprzez dopuszczenie zabudowy szeregowej, spowodowałoby nieprawidłową urbanistycznie intensyfikację zainwestowania w sąsiedztwie otaczających terenów istniejącej i rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej – przeważnie wolnostojącej. Dopuszczenie form zabudowy szeregowej lub innej o większej intensywności byłoby sprzeczne także z przyjętą dla tego obszaru – w przeprowadzonej procedurze scalień – zasadą wyznaczenia terenów nieintensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. |
| 8. | 8. | 1) 20.01.2006 2) 23.01.2006 24.01.2006 (uwaga złożona dwukrotnie – tej samej treści) | [....]* | 1) Uwaga w piśmie złożonym dnia 20.01.2006 r. dotyczy włączenia działek nr 18 i nr 66 położonej przy ul. Unruga w teren budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne. 2) Dodatkowe uwagi, zawarte w piśmie złożonym dnia 20.01.2006 r., dotyczące działki nr 66: a) Wniosek o zlikwidowanie przewidzianej w planie strefy 7ZO i zastąpienie jej strefą zabudowy, b) Wniosek o zmianę przewidzianej w planie 70% powierzchni terenu biologicznie czynnego na powierzchnię umożliwiającą racjonalne i sensowne wydzielanie mniejszych działek budowlanych z większą intensywnością zabudowy, c) Wniosek o uzupełnienie rozwiązań infrastruktury technicznej w sposób dostosowany do potrzeb zamierzonych inwestycyjnych przewidywanych planem, d) Wniosek o nie klasyfikowanie terenu działki jako obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych lecz jako obszaru dla którego wymagana jest dokumentacja geotechniczna dla posadowienia budynków. | dz. nr 18 obr.37 - działka poza obszarem objętym planem dz. nr 66 obr.37 dz. nr 66 obr.37 | Terenu, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy. W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację: - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | | Ad 1), 2)a, 2)b, 2)c Uwaga nieuwzględniona Ad 2)d Uwaga niezasadna | Ad 1), 2)a, 2)b i 2)c. Działka nr 66 znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna. Ad 2)d. Na obszarze objętym planem nie występują obszary zakwalifikowane jako zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występują obszary o złożonych warunkach gruntowych, dla których wymagane jest sporządzenie stosownej dokumentacji w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Pismo w zakresie dotyczącym działki nr 18 nie podlega rozpatrzeniu wg przepisu art. 17 pkt 12 ustawy, ponieważ działka ta znajduje się poza granicami przedmiotowego planu. |
| 9. | 9. | 1) 20.01.2006 2) 23.01.2006 24.01.2006 (uwaga złożona dwukrotnie – tej samej treści) | [....]* | 1) Uwaga w piśmie złożonym dnia 20.01.2006 r. dotyczy włączenia działek nr 18 i nr 66 położonej przy ul. Unruga w teren budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne. 2) Dodatkowe uwagi, zawarte w piśmie złożonym dnia 20.01.2006 r., dotyczące działki nr 66: a) Wniosek o zlikwidowanie przewidzianej w planie strefy 7ZO i zastąpienie jej strefą zabudowy, b) Wniosek o zmianę przewidzianej w planie 70% powierzchni terenu biologicznie czynnego na powierzchnię umożliwiającą racjonalne i sensowne wydzielanie mniejszych działek budowlanych z większą intensywnością zabudowy, c) Wniosek o uzupełnienie rozwiązań infrastruktury technicznej w sposób dostosowany do potrzeb zamierzonych inwestycyjnych przewidywanych planem, d) Wniosek o nie klasyfikowanie terenu działki jako obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych lecz jako obszaru dla którego wymagana jest dokumentacja geotechniczna dla posadowienia budynków. | dz. nr 18 obr.37 - działka poza obszarem objętym planem dz. nr 66 obr.37 dz. nr 66 obr.37 | Terenu, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy. W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację: - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | | Ad 1), 2)a, 2)b, 2)c Uwaga nieuwzględniona Ad 2)d Uwaga niezasadna | Ad 1), 2)a, 2)b i 2)c. Działka nr 66 znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna. Ad 2)d. Na obszarze objętym planem nie występują obszary zakwalifikowane jako zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występują obszary o złożonych warunkach gruntowych, dla których wymagane jest sporządzenie stosownej dokumentacji w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Pismo w zakresie dotyczącym działki nr 18 nie podlega rozpatrzeniu wg przepisu art. 17 pkt 12 ustawy, ponieważ działka ta znajduje się poza granicami przedmiotowego planu. |

| | | | | | | | | | |
|-----|------------|---|---------|---|---|--|--------------------|---|---|
| 10. | 10. | 1) 20.01.2005 2) 23.01.2006 24.01.2006 (uwaga złożona dwukrotnie – tej samej treści) | [....]* | 1) Uwaga w piśmie złożonym dnia 20.01.2006 r. dotyczy włączenia działek nr 18 i nr 66 położonej przy ul. Unruga w teren budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne. 2) Dodatkowe uwagi, zawarte w piśmie złożonym dnia 20.01.2006 r., dotyczące działki nr 66: a) Wniosek o zlikwidowanie przewidzianej w planie strefy 7ZO i zastąpienie jej strefą zabudowy, b) Wniosek o zmianę przewidzianej w planie 70% powierzchni terenu biologicznie czynnego na powierzchnię umożliwiającą racjonalne i sensowne wydzielanie mniejszych działek budowlanych z większą intensywnością zabudowy, c) Wniosek o uzupełnienie rozwiązań infrastruktury technicznej w sposób dostosowany do potrzeb zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych planem, d) Wniosek o nie klasyfikowanie terenu działki jako obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych lecz jako obszaru dla którego wymagana jest dokumentacja geotechniczna dla posadowienia budynków. | dz. nr 18 obr.37 - działka poza obszarem objętym planem dz. nr 66 obr.37 dz. nr 66 obr.37 | Teren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy. W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację: - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | | Ad 1), 2)a, 2)b, 2)c Uwaga nieuwzględniona Ad 2)d Uwaga niezasadna | Ad 1), 2)a, 2)b i 2)c. Działka nr 66 znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (Art. 9 ust. 4, Art. 15 ust. 1 i Art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna. Ad 2)d. Na obszarze objętym planem nie występują obszary zakwalifikowane jako zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występują obszary o złożonych warunkach gruntowych, dla których wymagane jest sporządzenie stosownej dokumentacji w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Pismo w zakresie dotyczącym działki nr 18 nie podlega rozpatrzeniu wg przepisu art. 17 pkt 12 ustawy, ponieważ działka ta znajduje się poza granicami przedmiotowego planu. |
| 11. | 11. | 1) 24.01.2006 2) 23.01.2006 24.01.2006 (uwaga złożona dwukrotnie – tej samej treści) | [....]* | 1) Uwaga w piśmie złożonym dnia 20.01.2006 r. dotyczy włączenia działek nr 18 i nr 66 położonej przy ul. Unruga w teren budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne. 2) Dodatkowe uwagi, zawarte w piśmie złożonym dnia 20.01.2006 r., dotyczące działki nr 66: a) Wniosek o zlikwidowanie przewidzianej w planie strefy 7ZO i zastąpienie jej strefą zabudowy, b) Wniosek o zmianę przewidzianej w planie 70% powierzchni terenu biologicznie czynnego na powierzchnię umożliwiającą racjonalne i sensowne wydzielanie mniejszych działek budowlanych z większą intensywnością zabudowy, c) Wniosek o uzupełnienie rozwiązań infrastruktury technicznej w sposób dostosowany do potrzeb zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych planem, d) Wniosek o nie klasyfikowanie terenu działki jako obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych lecz jako obszaru dla którego wymagana jest dokumentacja geotechniczna dla posadowienia budynków. | dz. nr 18 obr.37 - działka poza obszarem objętym planem dz. nr 66 obr.37 dz. nr 66 obr.37 | Teren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy. W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację: - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | | Ad 1), 2)a, 2)b, 2)c Uwaga nieuwzględniona Ad 2)d Uwaga niezasadna | Ad 1), 2)a, 2)b i 2)c. Działka nr 66 znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna. Ad 2)d. Na obszarze objętym planem nie występują obszary zakwalifikowane jako zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występują obszary o złożonych warunkach gruntowych, dla których wymagane jest sporządzenie stosownej dokumentacji w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Pismo w zakresie dotyczącym działki nr 18 nie podlega rozpatrzeniu wg przepisu art. 17 pkt 12 ustawy, ponieważ działka ta znajduje się poza granicami przedmiotowego planu. |
| 12. | 12. | 23.01.2006 | [....]* | „Przekształcenie przedmiotowej działki z ornej na budowlaną”. | dz. nr 27/2 obr.40 | Teren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 6ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy. W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację: - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | Uwaga uwzględniona | | W projekcie planu zostanie wprowadzony nowy teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z odpowiednimi ustaleniami jak dla terenów pod taki rodzaj zabudowy, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. |

| | | | | | | | | | |
|-----|------------|---|---------|--|--|--|--|--|--|
| 13. | 13. | 23.01.2006 24.01.2006 (uwaga złożona dwukrotnie – tej samej treści) | [....]* | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wniosek o zlikwidowanie przewidzianej w planie strefy 7ZO i zastąpienie jej strefą zabudowy, 2) Wniosek o zmianę przewidzianej w planie 70% powierzchni terenu biologicznie czynnego na powierzchnię umożliwiającą racjonalne i sensowne wydzielanie mniejszych działek budowlanych z większą intensywnością zabudowy, 3) Wniosek o uzupełnienie rozwiązań infrastruktury technicznej w sposób dostosowany do potrzeb zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych planem, 4) Wniosek o nie klasyfikowanie terenu działki jako obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych lecz jako obszaru dla którego wymagana jest dokumentacja geotechniczna dla posadowienia budynków. | dz. nr 66 obr.37 | <p>Teren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy</p> <p>W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | | <p>Ad 1), 2), 3) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) Uwaga niezasadna</p> | <p>Ad 1), 2), 3). Działka nr 66 znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna.</p> <p>Ad 4). Na obszarze objętym planem nie występują obszary zakwalifikowane jako zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występują obszary o złożonych warunkach gruntowych, dla których wymagane jest sporządzenie stosownej dokumentacji w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> |
| 14. | 14. | 23.01.2006 24.01.2006 (uwaga złożona dwukrotnie – tej samej treści) | [....]* | <ol style="list-style-type: none"> 1) zlikwidowanie przewidzianej w planie strefy 7ZO i zastąpienie jej strefą zabudowy, 2) zmiana przewidzianej w planie 70% powierzchni terenu biologicznie czynnego na powierzchnię umożliwiającą racjonalne i sensowne wydzielanie mniejszych działek budowlanych z większą intensywnością zabudowy, 3) uzupełnienie rozwiązań infrastruktury technicznej w sposób dostosowany do potrzeb zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych planem. | dz. nr 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, obr.40 (dz. nr 7/1 obr. 40 nie figuruje w ewidencji gruntów) | <p>Tereny, których dotyczy uwaga oznaczone są w planie symbolami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6ZO – teren naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy - północna część działki nr 7/4 - 9KD(D) – tereny dróg publicznych – ulic dojazdowych – środkowa część działki 7/4 - 4MN – teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - południowa część działki nr 7/4 oraz działki 7/2 i 7/3 | | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> | <p>Ad 1). Północna część terenu objętego uwagą znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 6 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna.</p> <p>Ad 2). W terenie 4 MN, na którym położona jest południowa część terenu objętego uwagą, w projekcie planu ustalony jest udział powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 50 %, a nie 70 %, jak podano w uwadze.</p> <p>Ad 3). W projekcie planu przewidziano lokalizację elementów infrastruktury technicznej na obszarze objętym planem, dającej odpowiednią możliwość obsługi wyznaczonych terenów budowlanych.</p> |
| 15. | 15. | 23.01.2006 | [....]* | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wniosek o zlikwidowanie przewidzianej w planie strefy 7ZO i zastąpienie jej strefą zabudowy, 2) Wniosek o zmianę przewidzianej w planie 70% powierzchni terenu biologicznie czynnego na powierzchnię umożliwiającą racjonalne i sensowne wydzielanie mniejszych działek budowlanych z większą intensywnością zabudowy, 3) Wniosek o uzupełnienie rozwiązań infrastruktury technicznej w sposób dostosowany do potrzeb zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych planem, 4) Wniosek o nie klasyfikowanie terenu działki jako obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych lecz jako obszaru dla którego wymagana jest dokumentacja geotechniczna dla posadowienia budynków. | dz. nr 66 obr.37 | <p>Teren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy</p> <p>W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | | <p>Ad 1), 2), 3) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) Uwaga niezasadna</p> | <p>Ad 1), 2), 3). Działka nr 66 znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna.</p> <p>Ad 4). Na obszarze objętym planem nie występują obszary zakwalifikowane jako zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występują obszary o złożonych warunkach gruntowych, dla których wymagane jest sporządzenie stosownej dokumentacji w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> |

| | | | | | | | | | |
|-----|------------|---|---------------------------------|---|------------------|--|--|--|--|
| 16. | 16. | 23.01.2006 24.01.2006 (uwaga złożona dwukrotnie – tej samej treści) | [....]* | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wniosek o zlikwidowanie przewidzianej w planie strefy 7ZO i zastąpienie jej strefą zabudowy, 2) Wniosek o zmianę przewidzianej w planie 70% powierzchni terenu biologicznie czynnego na powierzchnię umożliwiającą racjonalne i sensowne wydzielanie mniejszych działek budowlanych z większą intensywnością zabudowy, 3) Wniosek o uzupełnienie rozwiązań infrastruktury technicznej w sposób dostosowany do potrzeb zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych planem, 4) Wniosek o nie klasyfikowanie terenu działki jako obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych lecz jako obszaru dla którego wymagana jest dokumentacja geotechniczna dla posadowienia budynków. | dz. nr 66 obr.37 | <p>Teren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy</p> <p>W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | | <p>Ad 1), 2), 3) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) Uwaga niezasadna</p> | <p>Ad 1), 2), 3). Działka nr 66 znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna.</p> <p>Ad 4). Na obszarze objętym planem nie występują obszary zakwalifikowane jako zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występują obszary o złożonych warunkach gruntowych, dla których wymagane jest sporządzenie stosownej dokumentacji w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> |
| 17. | 17. | 23.01.2006 | Uwaga zbiorowa 25 osób: [....]* | <p>Sprzeciw w sprawie przeznaczenia w planie przedmiotowej działki na tereny zieleni nie urządzonej, z następujących względów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działka znajduje się ok. 200m od zabudowań mieszkalnych istniejących od 30 lat, - działka bezpośrednio sąsiaduje z działką nr nr. 4/1 obr. 40 ul. Unruka, która dostała pozytywną decyzję o zabudowie domem jednorodzinnym, - działka znajduje się bezpośrednio przy szerokiej, utwardzonej drodze z infrastrukturą techniczną, która powstała przy niemalym bo 35% udziale mieszkańców Skotnik a pozostała część pieniędzy pochodziła z pieniędzy budżetu miasta czyli z pieniędzy podatników, - wyznaczenie terenów naturalnej zieleni na tej działce jest krzywdzące i wysoce niegospodarne. Bliskość dużych obszarów lasów Skotnickich dostarcza wystarczającą ilość terenów zielonych. | dz. nr 1 obr.40 | <p>Teren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 6ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy</p> <p>W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> | <p>Wyznaczenie w projekcie planu terenów naturalnej zieleni nieurządzonej (terenów otwartych) oznaczonych symbolem 6 ZO i 7 ZO, w tym działki nr 1 obr. 40, wynika z konieczności zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium” (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 6ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna.</p> <p>Argumenty przywołane w uwadze jako uzasadnienie nie dają podstawy do jej uwzględnienia.</p> <p>Odległość ok. 200m od istniejącej zabudowy jest odległością na tyle dużą, że nie można terenu działki objętej uwagą traktować jako części kompleksu zabudowy. Położenie działki w sąsiedztwie drogi i infrastruktury technicznej nie może być przesądzającym argumentem przeznaczenia jej pod zabudowę.</p> <p>Istniejące tereny leśne o większym znaczeniu w skali miasta nie mogą zastąpić lokalnych przestrzeni terenów zielonych w sąsiedztwie terenów zabudowy – zapewniających realizację zasad „zrównoważonego rozwoju”.</p> |

| | | | | | | | | |
|-----|------------|------------|---------------------------------|--|--------------------|--|-----------------------|---|
| 18. | 18. | 23.01.2006 | Uwaga zbiorowa 25 osób: [....]* | <p>Sprzeciw w sprawie przeznaczenia w planie przedmiotowej działki na tereny zielone, z następujących względów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedmiotowa działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych ok. 200m co przemawia za urządzeniem na niej osiedla domów jednorodzinnych, - bliskość lasów, czyste powietrze, krótki czas dojazdu do centrum Krakowa czyni tę działkę bardzo odpowiednią pod zabudowę, - dojazd do działki stanowi droga utwardzona kamieniem, w której istnieją instalacje sanitarne, wodociągowe i elektryczne, które powstały przy udziale mieszkańców, mających nadzieję na szybszy rozwój tej części Skotnik, - planowanie terenów zielonych przy istniejącym uzbrojeniu jest czystym marnotrawstwem. | dz. nr 26/1 obr.40 | <p>Teren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 6ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy</p> <p>W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | Uwaga uwzględniona | <p>W projekcie planu może zostać wprowadzony nowy teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna z odpowiednimi ustaleniami jak dla terenów pod taki rodzaj zabudowy, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.</p> |
| 19. | 19. | 23.01.2006 | [....]* | <p>Wniosek o zlikwidowanie w planie „strefy” 7ZO i rozszerzenie obszaru 5MN o tę strefę, a tym samym przekwalifikowanie przedmiotowej działki na działkę budowlaną, z uzasadnieniem zawierającym „zastrzeżenia”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mimo podania z dnia 15.10.04 r. dotyczącego przekwalifikowania działki nr 65/2 obręb 37 Podgórze na działkę budowlaną, znalazła się ona „poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkalną jednorodzinna (obszar 5 MN) i została włączona w tereny tzw. naturalnej zieleni nieurządzonej (obszar 7 ZO)” - wyznaczenie strefy 7ZO narusza własność i uniemożliwia budowę budynku mieszkalnego, - rozgraniczenie terenów na strefy 5MN i 7ZO powoduje nierównoprawne traktowanie właścicieli działek, - przedmiotowa działka z dwóch stron graniczyć będzie z terenami zabudowanymi, zaś jedynymi działkami w strefie 7ZO bez prawa do zabudowy pozostaną cztery działki (nr 65/1, 65/2, 66, 67), - planowany podział obszaru scaleń na część przeznaczoną pod zabudowę (obszar 5MN) i tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (obszar 7ZO) jest nieuzasadniony zarówno rzekomymi względami przyrodniczymi jak i geologicznymi, - tereny planowane pod obszar 7ZO są od dawna odłogowane rolniczo i porośnięte roślinnością typową dla odłogów porolnych. Procesy te będą się nasilać i wbrew dezyderatom zawartym w planie obszar 7ZO nie będzie stanowić: „terenów <u>naturalnej</u> zieleni nieurządzonej”. Renaturalizacja zbiorowisk roślinnych tych obszarów byłaby zabiegiem kosztownym, - kwestia budowy geologicznej i jej rzekomego wpływu na ewentualne grawitacyjne przemieszczenia podłoża jest na obszarze 7ZO bezprzedmiotowa. Nachylenie terenu ca 5% nie predysponuje tego obszaru do wystąpienia powierzchniowych ruchów masowych. Nachylenie terenu i podłoże geologiczne nie odbiegają parametrami od sąsiednich terenów przeznaczonych pod zabudowę (5MN i 4MN) a na terenie Osiedla Skotniki dopuszczone są do zabudowy obszary o podobnej budowie geologicznej i znacznie większym nachyleniu (północne skłony wzgórza, na którym posadowiony jest Fort Skotniki). | dz. nr 65/2 obr.37 | <p>Teren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy</p> <p>W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | Uwaga nieuwzględniona | <p>- Działka nr 65/2 znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową 5 MN ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna.</p> <p>W zakresie uzasadnienia złożonej uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyznaczenie terenów 7 ZO nie narusza niczyjej własności, można korzystać z nieruchomości w sposób dotychczasowy, - rozgraniczenie pomiędzy terenami 5 MN i 7 ZO przyjęte w projekcie planu, wynika z ustaleń „Studium”, - na działkach sąsiadujących został określony taki sam zasięg terenów wyznaczonych do zabudowy, - tereny rolne, lub „odłogowane” (w sposób zgodny z odrębnymi przepisami w tym zakresie) są składnikiem terenów naturalnej zieleni nieurządzonej i nie wymagają innych działań ukierunkowanych na ich „renaturalizację”, - na obszarze objętym planem stwierdzono występowanie obszarów o złożonych warunkach gruntowych. Do obszarów tych zaliczono – zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym tereny o nachyleniu powyżej 5%, nie tylko z tego powodu, lecz również w związku z budową geologiczną podłoża. Występowanie takich obszarów nie jest podstawą wykluczenia możliwości zabudowy, lecz określenia warunków, na jakich może być realizowana zabudowa. |

| | | | | | | | | | |
|-----|------------|---|---------------------|--|--|--|--------------------------------|---|---|
| 20. | 20. | 23.01.2006 | [.....]* | Przekwalifikowanie działki rolniczej na działkę budowlaną. Działka ta posiada drogę dojazdową oraz techniczną możliwość podłączeń instalacji elektrycznej, wodnej i kanalizacyjnej. | dz. nr 65/1 obr.37 | Teren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację: - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | | Uwaga nieuwzględniona | Działka nr 65/1 w projekcie planu znajduje się poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium” (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna. |
| 21. | 21. | 23.01.2006 24.01.2006 (uwaga złożona dwukrotnie – tej samej treści) | [.....]* i [.....]* | Uwagi sformułowane jako wnioski o: 1) Zlikwidowanie strefy 7ZO i zastąpienie jej ustaleniami takimi jak dla strefy 5MN; wyznaczenie strefy 7ZO narusza własność składającego uwagi oraz przeczy informacjom uzyskanym z Urzędu Miasta dotyczących możliwości inwestowania w tym terenie po przeprowadzeniu scaleń, 2) Dopuszczenie możliwości wydzielenia działek w obszarze 5MN o powierzchni nie mniejszej niż 800 m2 tak jak w strefach 3 i 4MN (przewidziane w planie zachowanie 70% terenu jako terenu biologicznie czynnego uniemożliwia racjonalne i sensowne wydzielenie działek), 3) Przyjęcie w obszarze 5MN wskaźnika powierzchni zabudowanej jak dla obszaru 3 i 4MN tzn. 0,3, 4) Uzupełnienie rozwiązań infrastruktury technicznej, szczególnie zasilania w energię elektryczną, w sposób dostosowany do mojego zamierzenia inwestycyjnego i powyższych uwag, 5) Nie klasyfikowanie działek jako obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych lecz jako obszaru dla którego na etapie projektu budowlanego wymagana jest dokumentacja geotechniczna dla posadowienia budynków. | dz. nr 61, 62, 63 obr.37 (dz. nr 61 poza obszarem objętym planem) | Tereny, których dotyczy uwaga oznaczone są w planie symbolami: - 7ZO – teren naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy - północna część działek nr 62 i 63 oraz działka nr 61 - 5MN – teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - południowa część działek nr 62 i 63 | Ad 2),3) Uwaga uwzględniona | Ad 1), 4) Uwaga nieuwzględniona Ad 5) Uwaga niezasadna | Ad 1). Nie uwzględnienie uwagi w sprawie zlikwidowania terenu (strefy) 7 ZO i wprowadzenia w jego miejsce terenu przeznaczonego pod zabudowę z ustaleniami jak dla terenu (strefy) 5 MN, wynika z konieczności zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna. W „informacji” Urzędu Miasta Krakowa, załączonej do wniesionej uwagi, w czwartym akapicie, wyraźnie zapisano: „Również w wyznaczonych liniach zabudowy i wyłącznie w stosunku do właścicieli biorących udział w postępowaniu scaleniowym, przekwalifikowane zostały działki budowlane, w miejsce dotychczasowej przydatności rolniczej...”. Zasięg terenów wyznaczonych do zabudowy I-go i II-go etapu realizacji scaleń określony został na Załączniku nr 1 do uchwały Rady Miasta Krakowa nr LXXXV/773/2002 z dnia 12 września 2001 r., a także na załączniku nr 3b do tejże Uchwały, stanowiącym „Skorygowany wyrzys z miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa”. Linia zasięgu terenów budowlanych określona w w/w dokumentach pokrywa się na obszarze przedmiotowych działek z wyznaczoną w projekcie planu linią rozgraniczającą teren 5 MN od terenu 7 ZO. Wyznaczenie strefy 7 ZO nie narusza niczyjej własności, można korzystać z nieruchomości w sposób dotychczasowy. Ad 2) i 3). W projekcie planu, podobnymi ustaleniami jak dla terenów 3MN i 4 MN objęty zostanie również teren 5 MN, odpowiednio do jego specyfiki. Ad 4). W projekcie planu przewidziano lokalizację nowej stacji transformatorowej na obszarze objętym planem, dającej możliwość obsługi wyznaczonych terenów budowlanych w zakresie potrzeb elektroenergetycznych. Ad 5). Na obszarze objętym planem nie występują obszary zakwalifikowane jako zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występują obszary o złożonych warunkach gruntowych, dla których wymagane jest sporządzenie stosownej dokumentacji w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi. |

| | | | | | | | | |
|-----|------------|------------|------------------|---|--|---|--|---|
| 22. | 22. | 24.01.2006 | [...]* [...]* | <p>1) Wniosek o zlikwidowanie przewidzianej w planie strefy 7ZO i zastąpienie jej strefą zabudowy,</p> <p>2) Wniosek o zmianę przewidzianej w planie 70% powierzchni terenu biologicznie czynnego na powierzchnię umożliwiającą racjonalne i sensowne wydzielanie mniejszych działek budowlanych z większą intensywnością zabudowy,</p> <p>3) Wniosek o uzupełnienie rozwiązań infrastruktury technicznej w sposób dostosowany do potrzeb zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych planem,</p> <p>4) Wniosek o nie klasyfikowanie terenu działki jako obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych lecz jako obszaru dla którego wymagana jest dokumentacja geotechniczna dla posadowienia budynków.</p> | dz. nr 66 obr.37 (podany przez składających uwagę błędny nr obrębu – 36) | <p>Terren, którego dotyczy uwaga oznaczony jest w projekcie planu symbolem 7ZO – tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy</p> <p>W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tymczasowych obiektów małej architektury - ciągów pieszych oraz ścieżek rowerowych i konnych, jako wykorzystanie dróg dojazdowych do gruntów rolnych - urządzeń infrastruktury technicznej. | <p>Ad 1), 2), 3) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad 4) Uwaga niezasadna</p> | <p>Ad 1), 2), 3). Działka nr 66 znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 7 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostaje w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna.</p> <p>Ad 4). Na obszarze objętym planem nie występują obszary zakwalifikowane jako zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, natomiast występują obszary o złożonych warunkach gruntowych, dla których wymagane jest sporządzenie stosownej dokumentacji w zakresie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> |
| 23. | 23. | 24.01.2006 | [...]* [...]* | <p>1) Protest przeciwko przeprowadzeniu przez przedmiotową działkę drogi, która dzieli ją na dwie części, w tym jedną w całości niebudowlaną,</p> <p>2) Wniosek, aby 100% tej działki było obszarem budowlanym.</p> | dz. nr 4/1 obr.40 | <p>Tereny, których dotyczy uwaga oznaczone są w planie symbolami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6ZO – teren naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte) z zakazem zabudowy - północna część działki nr 4/1 - 9KD(D) – tereny dróg publicznych – ulic dojazdowych – środkowa część działki 4/1 - 4MN – teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną - południowa część działki nr 4/1 | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> | <p>Ad 1) Z wyznaczeniem w projekcie planu terenów 3MN i 4 MN przeznaczonych pod zabudowę ściśle się wiąże potrzeba wydzielenia gruntów pod drogę publiczną obsługującą te tereny. Wyznaczona droga lokalna 9 KD(D), stanowiąca niezbędny cel publiczny, zapewnia racjonalne zagospodarowanie terenów budowlanych 3 MN i 4 MN, wg zasad ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 2) Północna część terenu objętego uwagą znajduje się w projekcie planu poza obszarem przeznaczonym pod zabudowę ze względu na konieczność zachowania wymaganej ustawowo zgodności rozwiązań projektu planu z ustaleniami „studium”. (art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wg „studium” teren wyznaczony w projekcie planu pod symbolem 6 ZO, na którym znajduje się przedmiotowa działka, nie wchodzi w granice terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, a pozostawiony jest w strukturze terenów otwartych ZO – tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna.</p> |

Uwagi:

1. Zgodnie z art. 7 ustawy, rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag dotyczących projektu planu nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
2. Sposób wprowadzenia zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag nastąpi w ramach czynności określonych w art. 17 ust. 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przywołane w rozpatrzeniu uwag zapisy projektu uchwały (m.in. numeracja paragrafów, ustępów, konstrukcja zdań itp.) dotyczą edycji projektu z wyłożenia do publicznego wglądu i mogą ulec zmianie.
3. Ilekroć mowa o:
 - planie – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Obszaru Scaleń Skotniki”,
 - studium – należy przez to rozumieć Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.,
 - ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK