Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 1597/2008
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 19 sierpnia 2008 r.

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OSIEDLE PRZEGORZAŁY”, W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU.

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 czerwca do 17 lipca 2008 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 31 lipca 2008 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1.	1	30.06.2008	[...]* x 24	Wnoszą : 1. stanowcze, negatywne stanowisko właścicieli nieruchomości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Pajęczej, części ul. Kamedulskiej i Nietoperzy oraz części ul. Przegorzalskiej w sprawie zaprojektowania drogi, przebiegającej po wymienionych ulicach i ich częściach, jako drogi o oznaczeniu 2KDL i szerokości 10 m. 2. o poszerzenie zasięgu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały” o część terenu włączonego do planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wzgórze św. Bronisławy”, oznaczonego na załączonym planie kolorem czerwonym. Uzasadnienie: Ad 1. **1.** Obsługa komunikacyjne osiedla, a w szczególności tego rejonu Przegorzał, w żadnym wypadku nie wymaga urządzenia drogi lokalnej o szerokości 10 m **2.** Mieszkańcy dawali sprzeciw na znaczne poszerzenie istniejących ulic Kamedulskiej i Nietoperzy podczas poprzednio opracowanego planu zagospodarowania osiedla. Obecny plan to kolejna próba narzucenia im uciążliwości komunikacyjnych bez uwzględnienia konkretnych potrzeb, uwarunkowań wynikających z istniejącej zabudowy, charakteru osiedla, środowiska przyrodniczego itd. **3.** Zasadą planowania dróg winno być „wyprowadzenie „ ruchu kołowego poza obręb zamieszkania ludzi i realizacja obwodnic a nie urządzanie drogi, która przekroczy potrzeby osób zamieszkałych w tym rejonie. Należy podkreślić, że w innym miejscu Osiedla zrealizowano odcinek obwodnicy .W tej części osiedla podejmuje się próbę wprowadzenia ruchu kołowego w zdecydowanie większym rozmiarze niż istniejący dotychczas. Podjęto próbę narzucenia mieszkańcom rozwiązań komunikacyjnych ,które były i są dla nich nie do przyjęcia. **4.** zagrożona zostanie większość istniejących budynków, usytuowanych wzdłuż planowanego przebiegu drogi 2KDL po ul. Pajęczej, części ul. Kamedulskiej i Nietoperzy oraz części ul. Przegorzalskiej. Zbyt małe odległości budynków od drogi spowodują ich zagrożenie poprzez naruszenie oparcia ścian, wstrząsy i wibracje. Późniejszy wzmożony ruch samochodowy będzie to zagrożenie pogłębiał. W przypadku realizacji drogi i powstaniu szkód wystąpią na drogę sądową. Konieczność zachowania przepisów określających zachowanie odległości budynków od drogi wynika z wiedzy o wpływie inwestycji drogowych na sąsiadujące z nimi zabudowania i zamieszkałej ludności. Ustalenia planu nie powinny być totalną ingerencją w istniejący układ drogowy. **5.** realizacja drogi 2 KDL spowoduje naruszenie środowiska ludzi mieszkającej w tej części osiedla.(rejon spokojny, o małym ruchu samochodowym) poprzez negatywne oddziaływanie drogi na mieszkańców – wzrost spalin,	ul. Pajęczej, Kamedulskiej, Nietoperzy i Przegorzalskiej, Ad. ` Na północ od osiedla objętego planem Wzgórze Sw. Bronisławy Ad. 1	2KDL Ad 1 teren poza granicą projektu planu Ad 2	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad 1	Nieuwzględniona Ad 2	Ad 1. Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości nastąpi w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Ad.2. Granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ustalone na mocy uchwały NR VII/104/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały” i na tym etapie nie ma możliwości zmiany granicy przedmiotowego planu. Granice planu określają jedynie, w której procedurze dany obszar będzie opracowywany (czy w procedurze sporządzania plany „Osiedle Przegorzały” czy w procedurze planu „Wzgórze św. Bronisławy”) a nie określa granic osiedla czy dzielnicy. Do uzasadnienia: Ad 1 i 2. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad 3 Ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Ad 4, 5, 6 i 7. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego, bowiem w projekcie planu dla osiedla, przyjęto rozwiązanie polegające na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Nie spowoduje to zwiększenia natężenia ruchu, a tym samym zagrożeń dla istniejącej zabudowy i środowiska naturalnego. Odległości nowych obiektów budowlanych od drogi reguluje art.43 pkt 1 ustawy o drogach publicznych. W przypadku konieczności zapewnienia dojazdów w terenach już zabudowanych przepisy te nie mają zastosowania. Ad 8 i 9 Usprawnienie komunikacji na obszarze objętym planem nie może odbywać się po istniejących drogach, gdyż nie spełniają one nawet wymogów przeciwpożarowych. Poszerzenia w zakresie niezbędnym będzie wymagane. Ad 2. Plan dla obszaru „Wzgórze Św Bronisławy „został opracowany i uchwalony w granicach określonych w stosownej uchwale Rady Miasta Krakowa. Również projekt planu opracowywany jest w granicach ustalonych na mocy uchwały NR VII/104/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały”. Organem władnym do dokonywania jakichkolwiek zmian ustaleń uchwały,

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				drgań, hałasu ,ze względu na korzystaniez niej wszelkich dużych pojazdów, **6.** droga naruszy spokojny charakter osiedla, usytuowanego na pograniczu z Lasem Wolskim. Ruch zagrozi wędrującym zwierzętom leśnym **7.** droga spowoduje zakłócenie spokoju na kampingu, co nie będzie wyrazem dbałości o interes osób przybywających na wypoczynek z zagranicy, **8.** na trasie drogi znajduje się miejsce, które powinno być chronione tj. wąwóz w rejonie budynków przy ul. Kamedulskiej 29 i 36.Realizacja drogi spowoduje zniszczenie tego urokliwego zakątka. **9.** potrzeby komunikacyjne na przedmiotowym terenie w dostateczny sposób rozwiążą poszerzenie chodników, urządzenie mijanek i wybrukowanie ulic naturalnym brukiem. Ad 2. Osoby podpisane uwagę nie akceptują faktu, włączenia obszaru (na północy od osiedla) do planu „Wzgórze św Bronisławy", gdyż grunty te ewidentnie położone są w obrębie osiedla Przegorzały.					stanowiącej podstawę do opracowywania planu, jest organ, który ją podał tj. Rada Miasta Krakowa.
2.	2	04.07.2008	1. [...]* 2. [...]*	Wnoszą; 1. sprzeciw wobec planowanego wodociągu rozbiorczego wzdłuż działki nr 199, 2. żądanie aby w przypadku przebiegu kanalizacji przez dz. nr 198/2 i 198/3 zostały zachowane odległości od granicy działki wnoszących uwagę. Uzasadnienie: 1.Rażące naruszenie prawa własności. Wodociąg można poprowadzić ul. Pajęczą lub obok boiska. Wodociąg zmusza do zachowania odległości w przypadku prowadzenia innych mediów dla uzbrojenia własnej działki. Nie będą w stanie uzbroić działki w potrzebne media, gdyż w odległości 4m od granicy działki przy której planowana jest siec wodociągowa, znajduje się budynek gospodarczy. Ponadto będą musieli w przypadku budowy wodociągu, umożliwić przejazd ciężkiego sprzętu i znosić uciążliwości związane z realizacją sieci, a w przyszłości prac naprawczych. Koliduje to również z istniejącym garażem. 2. Jak to możliwe, że właściciele nieruchomości nie są informowani urzędowo o planach, które naruszają podstawowe prawa własności.	dz. nr 199 obręb 17, 198/2 i 198/3	8MN	Uwzględniona	-	Ad 1 i 2. Do projektu wyłożonego projektu planu załączono Rysunek rozwiązań infrastruktury technicznej. Równocześnie zapis uchwały § 18 ust.2 brzmi: jako generalne zasady obowiązujące w całym obszarze opracowania ustala się : • pkt 1 zachować zasady uzbrojenia terenu obowiązujące w zakresie ideowego układu sieci infrastruktury technicznej, określone na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej, stanowiącym załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały: uściślenie lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz innych parametrów projektowanych sieci następować będzie na etapie projektu budowlanego, • pkt 4 prowadzić sieci infrastruktury technicznej oraz urządzeń z nią związanych w pasach drogowych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz, w przypadkach lokalizowania na innych terenach, w sposób nie kolidujący i podporządkowany określonej w planie funkcji terenu. Ww. zapisy uwzględniają uściślanie przebiegu projektowanych sieci na etapie projektu budowlanego. Na tym etapie dokonywane są również uzgodnienia z właścicielami nieruchomości i określenia przebiegu tej sieci <u>Do uzasadnienia:</u> Ad 1 Niewystarczająca obsługa obszaru Osiedla Przegorzały w infrastrukturę drogową oraz techniczną wywołuje konieczność wchodzenia z tymi inwestycjami w grunty prywatne. W sytuacji dróg niespełniających odpowiednie szerokości dla pomieszczenia pełnej infrastruktury techniczne w jej pasie drogowym doprowadza do stosowania takich rozwiązań. W terenie 14MN przeprojektowano zaproponowane sieci infrastruktury technicznej. Ad 2. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przewiduje informowanie i konsultacje z zainteresowanymi w tym mieszkańcami, poprzez wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji na przyjętymi w nim rozwiązaniami i ustaleniami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 18 czerwca 2008 r. do 17 lipca 2008 r., a 30 czerwca br. z udziałem głównego uprawnionego projektanta planu przeprowadzono dyskusję publiczną. Przez cały okres wyłożenia projektu planu wyjaśnień udzielał przedstawiciel Zespołu Projektowego. Wobec powyższego, procedury informacji i konsultacji zostały zachowane. Zaznaczyć należy, że przyjmowanie wniosków i uwag oraz ich rozpatrywanie to również forma konsultacji projektu planu ze społeczeństwem.
3.	3	08.07.2008	Enion Grupa Tauron Oddział w Krakowie Zakład Energetyczny Kraków	Wnosi o: uwzględnienie istniejącego uzbrojenia energetycznego oraz wynikających z jego istnienia ograniczeń w zagospodarowaniu terenu. Warunki przyłączenia do sieci energetycznej dla poszczególnych obiektów oraz sposób likwidacji ewentualnych kolizji projektowanych obiektów z istniejącymi urządzeniami energetyki – określi Rejon Krowodrza w Krakowie, ul. Śląska. Planowana rozbudowa sieci dotyczy zarówno napowietrznych jak i kablowych linii średniego i niskiego napięcia oraz napowietrznych i wnętrzowych stacji transformatorowych średnie/niskie.	Cały obszar objęty planem	Cały obszar objęty planem	Uwzględniona	-	Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu uwzględnia przebieg istniejącego uzbrojenia energetycznego. W § 18 ust. 8 projektu uchwały ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu elektroenergetycznego.
4.	5	14.07.2008	[...]*	Wnosi o: 1. skorygowanie projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy jako dróg KDD lub KDX w tym drogi przy ul. Kamedulskiej jako drogi jednokierunkowej na dotychczasowym odcinku przeznaczonej wyłącznie dla mieszkańców oraz służb technicznych. 2. nie łączenia ulicy Nietoperzy z ulicą Przegorzalską. 3. wizję lokalną przeprowadzoną przez projektantów w trakcie poprawiania ww. planu z ustalonym z mieszkańcami terminie, w obecności mieszkańców Przegorzał. Uzasadnienie: 1. Projekt jest sprzeczny ze Studium odnośnie systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. W Studium nie jest planowana żadna droga lokalna przez os. Przegorzały. 2. W trakcie procedury planu zostało złożone szereg wniosków o nie łączenie ul. Kamedulskiej i Nietoperzy z ul. Przegorzalską, a także o zachowanie ich dotychczasowego charakteru ulic dojazdowych do posesji przez mieszkańców	Ul. Kamedulskiej i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad 1 Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 2	Nieuwzględniona Ad 3	Ad 1. Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości może nastąpić w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad 2. Brak połączenia ulic Nietoperzy z ulicą Przegorzalską uwarunkowany jest uzyskaniem pozytywnego uzgodnienia Zarządcy drogi. Ad 3. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej formy konsultacji społecznej. Projekt planu po dokonaniu korekty zostanie ponownie uzgodniony przez instytucje i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. <u>Do uzasadnienia:</u> Ad 1. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego, KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Przegorzał Katarzyny Pogorzałek, Nr 3punkt 1 i 2 Marcina Pogorzałek Nr4 punkt 1 i 2 Marii i Leszka Faber Nr9 punkt 2 i 3 Janusza Pietruszka Nr 17 punkt 1 Aleksandra Traple i Krzysztofa Pluta Nr 19. Wnioski przyjęto z zastrzeżeniem ich szczegółowego rozpatrzenia. Tymczasem zaproponowane w planie rozwiązanie jest wbrew intencjom wnioskodawców, 3. Plan nie uwzględnia wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania faktycznego stanu i prowadzi do błędnych wniosków, 4. w obrębie osiedla nie ma problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenia obu ulic do szerokości 10 m z obecnych 3m jest tak naprawdę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ul. Ks. Józefa Poniatowskiego na Wolę Justowską. To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla poprzez: ogromny ruch tranzytowy przez środek osiedla, wzrost zanieczyszczeń spalinami, poziomu hałasu, spadek bezpieczeństwa dla dzieci. W nowoczesnym planowaniu ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli. Ul. Kamedulska i Nietoperzów pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ul Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu- atrakcja turystyczna. 5. Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej, a jedynie niszczy spokój i środowisko osiedla Przegorzały. Istniejąca droga na Wolę Justowska klasy KDL ul. Jodłowa jak i planowana 2KDL wg planu połączą się w jednym punkcie w ul. Starowolską. Powstaną u zbiegu korki. 6. w obrębie nowej drogi znajdzie się szereg domów, a zrealizowanie projektu wymaga zburzenia kilku domów, a większość tych które pozostaną będą miały ściany z wejściem do domu oddalone o 1-2 m od drogi. Przepisy urbanistyczne nakazują, aby ww drogi lokalne znajdowały się 6m od zabudowań. Jest to bezprawne, mieszkańcy będą domagać się wysokich odszkodowań związanych z wywłaszczeniem oraz ze spadkiem wartości położonych przy drodze nieruchomości, 7. projekt wymaga wycięcia 200 letniego dębu rosnącego przy drodze, 8. poszerzenie drogi wobec ukształtowania i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 30% grozi usuwiskami i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych. (błędy na mapach odnośnie faktycznego nachylenia stoku, w niektórych miejscach), 9. nie przeprowadzono żadnych obliczeń ani analiz odnośnie spodziewanego natężenia ruchu, poziomu hałasu i zanieczyszczeń jakie powstaną, 10. nie przeprowadzono analiz wibracji jakie będą miały miejsce w związku z ruchem który przekraczać będzie 300 – 500 samochodów na godzinę w godzinach szczytu, 11. w analizie finansowej błędnie podano, że ewentualne straty finansowe będą nieznaczne, 12. proces konsultacji z mieszkańcami nie został przeprowadzony, a jedynie spotkanie otwarte w dniu 30 czerwca 2008 r ujawniło jednoznacznie i jednogłośnie krytyczny stosunek mieszkańców.					(D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z Krakowskim Zarządem Komunalnym i Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Ad 2. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo-jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach. Rozwiązanie takie wynikło z analiz przeprowadzonych dla terenu i potrzebie zabezpieczenia właściwej obsługi komunikacyjnej. Przyjęcie wniosków na etapie przystąpienia do sporządzania projektu planu nastąpiło z zastrzeżeniem – dokonania rozwiązań na etapie projektowym Ad 3. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Wyjaśnić należy, że rozwiązanie zaproponowane w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu oparte było na wykonanej szczegółowej inwentaryzacji urbanistycznej, inwentaryzacji przyrodniczej, opracowaniu ekofizjograficznym oraz wykonanych analiz zawartych w opracowaniu „Uwarunkowania – elaborat" stanowiących dokumenty planistyczne procedury sporządzania planu – tym samym rozpoznano stan faktyczny. Ad 4. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad 5. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Ad 6. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad 7. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp "Osiedla Przegorzały." Składający uwagę nie podali lokalizacji 200 letniego dębu, który wskutek ustaleń planu wymagać będzie wycięcia. Konsultacje z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim, Wydział Środowiska i Rolnictwa nie potwierdziły faktu złożenia wniosku o utworzenie jako pomnika przyrody wspomnianego drzewa. Ad 8. Ogólność uwagi (nieprecyzyjne określenie „w niektórych miejscach") nie pozwala na ustosunkowanie się do niej. Delimitacja obszarów o spadku powyżej 10^o i powyżej 35^o nastąpiła w oparciu o warstwice wkreślone na mapę przez upoważnione do tego osoby i przyjęte do zasobów Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej oraz o wizje terenowe. Projektowane rezerwy terenów pod poszerzenia dróg nie wywołają naruszenia konstrukcji istniejących budynków. Na etapie projektu technicznego projektant dobiera odpowiednio do terenowych warunków rozwiązania techniczne i zabezpieczenia obiektu drogi jak również obiektów sąsiednich. Ad 9 i 10. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognoz ruchu oraz analiz wibracji. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Ad 11. Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały. Ad 12. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przewiduje konsultacje z zainteresowanymi w tym mieszkańcami, poprzez wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji nad przyjętymi w nim rozwiązaniami i ustaleniami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19.06.2008r. do 17.07.2008 r., a 30 czerwca br. z udziałem głównego uprawnionego projektanta planu przeprowadzono dyskusję publiczną. Przez cały okres wyłożenia projektu planu wyjaśnień udzielał przedstawiciel Zespołu Projektowego. Wobec powyższego, procedury konsultacji zostały zachowane. Zaznaczyć należy, że przyjmowanie wniosków i uwag oraz ich rozpatrywanie to również forma konsultacji
5. m	5a	14.07.2008	[...]*	Wnosi o: 1. skorygowanie projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy jako dróg KDD lub KDX w tym drogi przy ul. Kamedulskiej jako drogi jednokierunkowej na dotychczasowym odcinku przeznaczonej wyłącznie dla mieszkańców oraz służb technicznych, 2. nie łączenia ulicy Nietoperzy z ulicą Przegorzalską. 3. wizję lokalną przeprowadzoną przez projektantów w trakcie poprawiania ww. planu z ustalonym z mieszkańcami terminie, w obecności mieszkańców Przegorzał . Uzasadnienie: 1. Projekt jest sprzeczny ze Studium odnośnie systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. W Studium nie jest planowana żadna droga lokalna przez os. Przegorzały. 2. W trakcie procedury planu zostało złożone szereg wniosków o nie łączenie ul. Kamedulskiej i Nietoperzy z ul. Przegorzalską, a także o zachowanie ich dotychczasowego charakteru ulic dojazdowych do posesji przez mieszkańców Przegorzał Katarzyny Pogorzałek, Nr 3punkt 1 i 2 Marcina Pogorzałek Nr4 punkt 1 i 2 Marii i Leszka Faber Nr9 punkt 2 i 3 Janusza Pietruszka Nr 17 punkt 1 Aleksandra Traple i Krzysztofa Pluta Nr 19. Wnioski przyjęto z zastrzeżeniem ich szczegółowego rozpatrzenia Tymczasem zaproponowane w planie rozwiązanie jest wbrew intencjom wnioskodawców, 3. Plan nie uwzględnia wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania faktycznego stanu i prowadzi do błędnych wniosków, 4. w obrębie osiedla nie ma problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenia obu ulic do szerokości 10 m z obecnych 3m jest tak naprawdę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ul. Ks. Józefa Poniatowskiego na Wolę Justowską. To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla poprzez: ogromny ruch tranzytowy przez środek osiedla, wzrost zanieczyszczeń spalinami, poziomu hałasu, spadek bezpieczeństwa dla dzieci. W nowoczesnym planowaniu ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli. Ul. Kamedulska i Nietoperzów pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ul Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu- atrakcja turystyczna. 5. Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej, a jedynie niszczy spokój i środowisko osiedla Przegorzały. Istniejąca droga na Wolę Justowska klasy KDL ul .Jodłowa jak i planowana 2KDL wg planu połączą się w jednym punkcie w ul. Starowolską. Powstaną u zbiegu korki. 6. w obrębie nowej drogi znajdzie się szereg domów, a zrealizowanie projektu wymaga zburzenia kilku domów, a większość tych które pozostaną będą miały ściany z wejściem do domu oddalone o 1-2 m od drogi. Przepisy urbanistyczne nakazują aby ww drogi lokalne znajdowały się 6m od zabudowań. Jest to bezprawne, mieszkańcy będą domagać się wysokich odszkodowań związanych z wywłaszczeniem oraz ze spadkiem wartości położonych przy drodze nieruchomości, 7. projekt wymaga wycięcia 200 letniego dębu rosnącego przy drodze, 8. poszerzenie drogi wobec ukształtowania i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 30% grozi usuwiskami i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych. (błędy na mapach	Ul. Kamedulskiej i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad 1 Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 2	Nieuwzględniona Ad 3	Ad 1. Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości może nastąpić w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad 2. Brak połączenia ulic Nietoperzy z ulicą Przegorzalską uwarunkowane jest uzyskaniem pozytywnego uzgodnienia Zarządcy drogi. Ad 3. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej formy konsultacji społecznej. Projekt planu po dokonaniu korekty zostanie ponownie uzgodniony przez instytucje i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. <u>Do uzasadnienia:</u> Ad 1 Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego, KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z Krakowskim Zarządem Komunalnym i Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Ad 2. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach. Rozwiązanie takie wynikło z analiz przeprowadzonych dla terenu i potrzebie zabezpieczenia właściwej obsługi komunikacyjnej. Przyjęcie wniosków na etapie przystąpienia do sporządzania projektu planu nastąpiło z zastrzeżeniem – dokonania rozwiązań na etapie projektowym Ad.3. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Wyjaśnić należy, że rozwiązanie zaproponowane w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu oparte było na wykonanej szczegółowej inwentaryzacji urbanistycznej, inwentaryzacji przyrodniczej, opracowaniu ekofizjograficznym oraz wykonanych analiz zawartych w opracowaniu „Uwarunkowania – elaborat" stanowiących dokumenty planistyczne procedury sporządzania planu – tym samym rozpoznano stan faktyczny. Ad 4. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad 5. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odnośnie faktycznego nachylenia stoku, w niektórych miejscach), 9. nie przeprowadzono żadnych obliczeń ani analiz odnośnie spodziewanego natężenia ruchu, poziomu hałasu i zanieczyszczeń jakie powstaną, 10. nie przeprowadzono analiz wibracji jakie będą miały miejsce w związku z ruchem który przekraczać będzie 300 – 500 samochodów na godzinę w godzinach szczytu, 11. w analizie finansowej błędnie podano, że ewentualne straty finansowe będą nieznaczne, 12. proces konsultacji z mieszkańcami nie został przeprowadzony, a jedynie spotkanie otwarte w dniu 30 czerwca 2008 r. ujawniło jednoznacznie i jednogłośnie krytyczny stosunek mieszkańców.					ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Ad 6. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad 7. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp ”Osiedla Przegorzały.” Składający uwagę nie podali lokalizacji 200 letniego dębu, który wskutek ustaleń planu wymagać będzie wycięcia. Konsultacje Małopolskim Urzędem Wojewódzkim, Wydział Środowiska i Rolnictwa nie potwierdziły faktu złożenia wniosku o utworzenie jako pomnika przyrody wspomnianego drzewa. Ad 8. Ogólność uwagi (nieprecyzyjne określenie „w niektórych miejscach”) nie pozwala na ustosunkowanie się do niej. Delimitacja obszarów o spadku powyżej 10^o i powyżej 35^o nastąpiła w oparciu o warstwice wkreślone na mapę przez upoważnione do tego osoby i przyjęte do zasobów Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej oraz o wizje terenowe. Projektowane rezerwy terenów pod poszerzenia dróg nie wywołają naruszenia konstrukcji istniejących budynków. Na etapie projektu technicznego projektant dobiera odpowiednio do terenowych warunków rozwiązania techniczne i zabezpieczenia obiektu drogi jak również obiektów sąsiednich. Ad 9 i 10. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognoz ruchu oraz analiz wibracji. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Ad.11. Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały. Ad 12. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przewiduje konsultacje z zainteresowanymi w tym mieszkańcami, poprzez wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji nad przyjętymi w nim rozwiązaniami i ustaleniami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19.06.2008 r. do 17.07.2008 r., a 30 czerwca br. z udziałem głównego uprawnionego projektanta planu przeprowadzono dyskusję publiczną. Przez cały okres wyłożenia projektu planu wyjaśnień udzielał przedstawiciel Zespołu Projektowego. Wobec powyższego, procedury konsultacji zostały zachowane. Zaznaczyć należy, że przyjmowanie wniosków i uwag oraz ich rozpatrywanie to również forma konsultacji.
6.	20	14.07.2008	[...]*	Wnosi: 1. protest przeciwko planowanemu poszerzeniu ulic Kamedulskiej i Nietoperzy oraz żądają skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Kamedulskiej i Nietoperzy KDD lub KDX oraz nie łączenie ich z ul. Przegorzalską. 2. o przeprowadzenie wizji lokalnej przez projektantów w ustalonym terminie , w obecności mieszkańców Przegorzał. Uzasadnienie : 1. Projekt jest sprzeczny ze Studium odnośnie systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. W Studium nie jest planowana żadna droga lokalna przez os. Przegorzały. 2. Plan zagospodarowania osiedla Przegorzały został sporządzony w oparciu o starą, nieaktualną mapę, nie uwzględniającą wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania faktycznego stanu i prowadzi do błędnych wniosków, 3. W obrębie osiedla nie ma problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenia obu ulic do szerokości 10 m z obecnych 3m jest tak naprawdę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ul. Ks .Józefa Poniatowskiego	Ul. Kamedulskiej i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad 1	Nieuwzględniona Ad 2	Ad 1. Obniżenia parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenia jej szerokości w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad 2. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej formy konsultacji społecznej. Projekt planu po dokonaniu korekty zostanie ponownie uzgodniony przez instytucje i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. <u>Do uzasadnienia:</u> Ad 1. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego, KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z Krakowskim Zarządem Komunalnym i Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na Wolę Justowską. To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla poprzez: ogromny ruch tranzytowy przez środek osiedla, wzrost zanieczyszczeń spalinami, poziomu hałasu, spadek bezpieczeństwa dla dzieci. W nowoczesnym planowaniu ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli. Ul. Kamedulska i Nietoperzów pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ul Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu- atrakcja turystyczna. 4. Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej, a jedynie niszczy spokój i środowisko osiedla Przegorzały. Istniejąca droga na Wolę Justowską klasy KDL ul. Jodłowa jak i planowana 2KDL wg planu połączą się w jednym punkcie w ul. Starowolską. Powstaną u zbiegu korki. 5. W obrębie nowej drogi znajdzie się szereg domów, a zrealizowanie projektu wymaga zburzenia kilku domów, a większość tych które pozostaną będą miały ściany z wejściem do domu oddalone o 1-2m od drogi. Przepisy urbanistyczne nakazują, aby ww. drogi lokalne znajdowały się 6m od zabudowań. Jest to bezprawne, mieszkańcy będą domagać się wysokich odszkodowań związanych z wywłaszczeniem oraz ze spadkiem wartości położonych przy drodze nieruchomości. Przykłady domy na dz. nr 100/22,130/1,155, 157/6, 168, 200 i 203, 204, 284/3. 6. projekt wymaga wycięcia 200 letniego dębu rosnącego przy drodze, 7. poszerzenie drogi wobec ukształtowania i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 30 %grozi usuwiskami i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych. (błędy na mapach odnośnie faktycznego nachylenia stoku, w niektórych miejscach), 8. nie przeprowadzono żadnych obliczeń ani analiz odnośnie spodziewanego natężenia ruchu, poziomu hałasu, zanieczyszczenia spalinami na planowanej drodze, 9. nie przeprowadzono analiz wibracji jakie będą miały miejsce w związku z ruchem który przekraczać będzie 300 – 500 samochodów na godzinę w godzinach szczytu, 10. w analizie finansowej błędnie podano, że ewentualne straty finansowe będą nieznaczne, Proces konsultacji z mieszkańcami nie został przeprowadzony, a jedynie spotkanie otwarte w dniu 30 czerwca 2008 r ujawniło jednoznacznie i jednogłośnie krytyczny stosunek mieszkańców.					Ad 2. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Ad 3. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad 4. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Ad 5. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad 6. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp ”Osiedla Przegorzały.” Składający uwagę nie podali lokalizacji 200 letniego dębu, który wskutek ustaleń planu wymagać będzie wycięcia. Konsultacje z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim, Wydział Środowiska i Rolnictwa nie potwierdziły faktu złożenia wniosku o utworzenie jako pomnika przyrody wspomnianego drzewa. Ad 7. Ogólność uwagi (nieprecyzyjne określenie „w niektórych miejscach”) nie pozwala na ustosunkowanie się do niej. Delimitacja obszarów o spadku powyżej 10^o i powyżej 35^o nastąpiła w oparciu o warstwice wkreślone na mapę przez upoważnione do tego osoby i przyjęte do zasobów Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej oraz o wizje terenowe. Projektowane rezerwy terenów pod poszerzenia dróg nie wywołają naruszenia konstrukcji istniejących budynków. Na etapie projektu technicznego projektant dobiera odpowiednio do terenowych warunków rozwiązania techniczne i zabezpieczenia obiektu drogi jak również obiektów sąsiednich. Ad 8 i 9. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania analiz wibracji. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Ad 10. Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały. Ad 11. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przewiduje konsultacje z zainteresowanymi w tym mieszkańcami, poprzez wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji nad przyjętymi w nim rozwiązaniami i ustaleniami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19.06.2008 r. do 17.07.2008 r., a 30 czerwca br. z udziałem głównego uprawnionego projektanta planu przeprowadzono dyskusję publiczną. Przez cały okres wyłożenia projektu planu wyjaśnień udzielał przedstawiciel Zespołu Projektowego. Wobec

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									powyższego, procedury konsultacji zostały zachowane. Zaznaczyć należy, że przyjmowanie wniosków i uwag oraz ich rozpatrywanie to również forma konsultacji.
7.	34	14.07.2008	[...]*	Wnosi: 1. protest przeciwko planowanemu poszerzeniu ulic Kamedulskiej i Nietoperzy oraz żądanie skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy KDD lub KDX oraz nie łączenie ich z ul. Przegorzalską. 2. o przeprowadzenie wizji lokalnej przez projektantów w ustalonym terminie w obecności mieszkańców Przegorzał. Uzasadnienie: 1. Projekt jest sprzeczny ze Studium odnośnie systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. W Studium nie jest planowana żadna droga lokalna przez os. Przegorzały. 2. W trakcie procedury planu zostało złożone szereg wniosków o nie łączenie ul. Kamedulskiej i Nietoperzy z ul. Przegorzalską, a także o zachowanie ich dotychczasowego charakteru ulic dojazdowych. Wnioski przyjęto z zastrzeżeniem ich szczegółowego rozpatrzenia Tymczasem zaproponowane w planie rozwiązanie jest wbrew intencjom wnioskodawców, 3. Plan nie uwzględnia wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów,. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania faktycznego stanu i wywodzi błędne wnioski, 4. W obrębie osiedla nie ma problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenia obu ulic do szerokości 10 m z obecnych 3 m jest tak naprawdę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ul. Ks Józefa Poniatowskiego na Wolę Justowską. To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla poprzez: ogromny ruch tranzytowy przez środek osiedla, wzrost zanieczyszczeń spalinami, poziomu hałasu, spadek bezpieczeństwa dla dzieci. W nowoczesnym planowaniu ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli. Ul. Kamedulska i Nietoperzy pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ul Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu- atrakcja turystyczna. 5. Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej, a jedynie niszczy spokój i środowisko osiedla Przegorzały. Istniejąca droga na Wolę Justowska klasy KDL ul Jodłowa jak i planowana 2KDL wg planu połączą się w jednym punkcie w ul. Starowolską. Powstaną u zbiegu korki. 6. W obrębie nowej drogi znajdzie się szereg domów, a zrealizowanie projektu wymaga zburzenia kilku domów, a większość tych które pozostaną będą miały ściany z wejściem do domu oddalone o 1-2 m od drogi. Przepisy urbanistyczne nakazują aby ww. drogi lokalne znajdowały się 6 m od zabudowań. Jest to bezprawne, mieszkańcy będą domagać się wysokich odszkodowań związanych z wywłaszczeniem oraz ze spadkiem wartości położonych przy drodze nieruchomości. 7. Projekt wymaga wycięcia 200 letniego dębu rosnącego przy drodze. Drzewo stanie się wkrótce pomnikiem przyrody – złożono stosowny wniosek. 8. Poszerzenie drogi wobec ukształtowania i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 30 % grozi usuwiskami i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych. (błędy na mapach odnośnie faktycznego nachylenia stoku, w niektórych miejscach). 9. Nie przeprowadzono żadnych obliczeń ani analiz odnośnie spodziewanego natężenia ruchu, poziomu hałasu, zanieczyszczenia spalinami na planowanej drodze. Prognoza oddziaływania na środowisko podaje, że dzienne natężenie ruchu na ul Księcia Józefa wynosi 60 dB dzień/ 50 dB noc (przekroczony poziom hałasu) twierdząc że poszerzenie Kamedulskiej nie będzie uciążliwe. Tymczasem plan przenosi ten właśnie przekroczony poziom hałasu w sam środek osiedla. A z drugiej strony planuje przy ul. Księcia Józefa ekrany akustyczne. 10. Nie przeprowadzono analiz wibracji jakie będą miały miejsce w związku z ruchem który przekraczać będzie 300 – 500 samochodów na godzinę w godzinach szczytu. 11. W analizie finansowej błędnie podano, że ewentualne straty finansowe będą nieznaczne. 12. Proces konsultacji z mieszkańcami nie został przeprowadzony, a jedynie spotkanie otwarte w dniu 30 czerwca 2008 r ujawniło jednoznacznie i jednogłośnie krytyczny stosunek mieszkańców.	ul. Kamedulskiej i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad 1	Nieuwzględniona Ad 2	Ad 1. Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości może nastąpić w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad 2. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej formy konsultacji społecznej. Projekt planu po dokonaniu korekty zostanie ponownie uzgodniony przez instytucje i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. <u>Do uzasadnienia:</u> Ad 1. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego, KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z Krakowskim Zarządem Komunalnym i Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Ad 2. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo-jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach. Ad 3. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Ad 4. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad 5. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Ad 6. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad 7. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp ”Osiedla Przegorzały.” Składający uwagę nie podali lokalizacji 200 letniego dębu, który wskutek ustaleń planu wymagać będzie wycięcia. Konsultacje z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim - Wydział Środowiska i Rolnictwa nie potwierdziły faktu złożenia wniosku o utworzenie jako pomnika przyrody wspomnianego drzewa. Ad 8. Ogólność uwagi (nieprecyzyjne określenie „w niektórych miejscach”) nie pozwala na ustosunkowanie się do niej. Delimitacja obszarów o spadku powyżej 10^o i powyżej 35^o nastąpiła w oparciu o warstwice wkreślone na mapę przez upoważnione do tego osoby i przyjęte do zasobów Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej oraz o wizje terenowe. Projektowane rezerwy terenów pod poszerzenia dróg nie wywołają naruszenia konstrukcji istniejących budynków. Na etapie projektu technicznego projektant dobiera odpowiednio do terenowych warunków rozwiązania techniczne i zabezpieczenia obiektu drogi jak również obiektów sąsiednich. Ad 9 i 10. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									konieczność wykonania prognoz ruchu oraz analiz wibracji. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Odcinek ul. Kamedulskiej od ul. Księcia Józefa do ul. Pajęczej w projekcie planu zakwalifikowano do dróg klasy KDD – dojazdowych. Zatem natężenie ruchu jak i uciążliwości z nim związane, nie należy odnosić do ul. Księcia Józefa o klasie drogi KDZ. Ad 11. Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały. Ad 12. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przewiduje konsultacje z zainteresowanymi w tym mieszkańcami, poprzez wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji nad przyjętymi w nim rozwiązaniami i ustaleniami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19.06.2008 r. do 17.07.2008 r., a 30 czerwca br. z udziałem głównego uprawnionego projektanta planu przeprowadzono dyskusję publiczną. Przez cały okres wyłożenia projektu planu wyjaśnień udzielał przedstawiciel Zespołu Projektowego. Wobec powyższego, procedury konsultacji zostały zachowane. Zaznaczyć należy, że przyjmowanie wniosków i uwag oraz ich rozpatrywanie to również forma konsultacji projektu planu ze społeczeństwem.
8.	41	14.07.2008	1. [...]* 2. [...]* 3. [...]* 4. [...]* 5. [...]* 6. [...]*	Wnoszą o: skorygowanie projektu planu poprzez ograniczenie proponowanego odrolnienia min o 50% planowanej powierzchni w terenach 1MN, 4MN, 5MN, 9MN, 10MN, 11MN i 12MN. Uzasadnienie: 1. tereny o symbolach 1MN, 4MN, 5MN, 9MN, 10MN, 11MN i 12MN przylegają bezpośrednio do terenów zielonych, stanowiących naturalne tereny rekreacyjne – projekt stanowi kolejną próbę wchodzenia w bezpośrednie rejony Lasu Wolskiego i Wzgórza św. Bronisławy, 2. na ww. terenach znajdują się grunty III kl. – odrolnienie ziemi II kl., przy dostatecznej ilości wolnych działek budowlanych w Przegorzałach i okolicy jest niepotrzebne, 3. działki znajdują się na stoku o nachyleniu przekraczającym 10% zagrożonym erozją i denudacją. Budowa osiedla domów jednorodzinnych może spowodować osunięcia w kierunku zabudowy domów znajdujących się przy ul. Kamedulskiej, 4. projekt planu zakłada odrolnienie wszystkich wolnych terenów w Przegorzałach. Naruszy to zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zniszczy wartościowe elementy przyrodnicze i krajobrazowe, 5. projekt w § 9 dopuszcza realizację zabudowy szeregowej- co jest sprzeczne z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego i zabytków, krajobrazu. Zostaną naruszone wskaźniki zabudowy oraz aktualny charakter osiedla.	Północno-wschodnia część projektu planu	1MN 4MN 5MN 9MN 10MN 11MN 12MN	-	Nieuwzględniona	Odrolnienie terenów osiedla o symbolach 1MN, 4MN, 5MN, 9MN, 10MN, 11MN i 12MN, wiąże się z faktem wprowadzenia w te tereny funkcji mieszkaniowej. Plan wprowadza dla terenów o symbolu MN - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obowiązek zachowania minimum 50 % powierzchni terenu biologicznie czynnej. <u>Do uzasadnienia:</u> Ad 1. Tereny o symbolach 1MN, 4MN, 5MN, 9MN, 10MN, 11MN i 12MN leżą w północno-zachodniej części obszaru objętego planem. Są one częściowo zabudowane, a ich dalsze zainwestowanie zabudową jednorodzinną wymaga spełnienia warunków zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy określonych § 22 ust.3 a m.in.: 1) maksymalny wskaźnik zabudowy – 30 %, 2) zachować minimum 50 % powierzchni terenu biologicznie czynnej. Przyjęte wskaźniki uwzględniają położenie obszaru osiedla w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Projekt opracowany jest w granicach określonych stosowną uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ad 3. Część terenów położona jest na stokach o nachyleniu powyżej 10^{o}. Dla tego typu terenów, zapis projektu uchwały ustala uwzględnienie wyników badań geotechnicznych w zakresie nośności gruntu przy realizacji inwestycji kubaturowych. Ad 2 i 4. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej powoduje konieczność odrolnienia terenu, zgodnie z przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Równocześnie zapis w § 7 ust.3 brzmi: utrzymuje się wykorzystanie istniejących obiektów i terenów sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu. Dla utrzymania wartości przyrodniczych obszaru projekt planu ustala zachowanie warunków wynikających z jego położenia w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym określonych w Rozporządzeniu Wojewody Małopolskiego z 2006 r., Ad.5. Obecnie w Osiedlu Przegorzały znajdują się obiekty wzniesione jako obiekty szeregowe (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa). Założone w wyłożonym projekcie planu dopuszczenie realizacji tego typu zabudowy dotyczyło jedynie działek, których szerokość w chwili obecnej nie pozwala na realizację innej zabudowy. Nie dotyczyło to nowych podziałów. Zabudowa szeregowa zgodnie z prawem budowlanym to jedna z form zabudowy jednorodzinnej i mając na uwadze jej istniejące sąsiedztwo nie można mówić o „naruszaniu wskaźników zabudowy i aktualnego charakteru osiedla”. Uwzględniając jednak inne uwagi jakie wpłynęły do wyłożonego projektu planu dokonano korekty zapisu uchwały, wprowadzając zakaz realizacji budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej.
9.	43	14.07.2008	1. [...]* 2. [...]* 3. [...]*	Wnoszą: 1. protest przeciwko planowanemu poszerzeniu ulic Kamedulskiej i Nietoperzy oraz żądają skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Kamedulskiej i Nietoperzy KDD lub KDX oraz nie łączenie ich z ul. Przegorzalską. 2. o przeprowadzenie wizji lokalnej przez projektantów w ustalonym terminie , w obecności mieszkańców Przegorzał.	Ul. Kamedulskiej i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad 1	Nieuwzględniona Ad 2	Ad 1. Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości może nastąpić w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad 2. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej formy konsultacji społecznej. Projekt planu po dokonaniu korekty zostanie ponownie uzgodniony

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Uzasadnienie : 1. Projekt jest sprzeczny ze Studium odnośnie systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. W Studium nie jest planowana żadna droga lokalna przez os. Przegorzały. 2. W trakcie procedury planu zostało złożone szereg wniosków o nie łączenie ul. Kamedulskiej i Nietoperzy z ul. Przegorzalską, a także o zachowanie ich dotychczasowego charakteru ulic dojazdowych. Wnioski przyjęto z zastrzeżeniem ich szczegółowego rozpatrzenia Tymczasem zaproponowane w planie rozwiązanie jest wbrew intencjom wnioskodawców, 3. Plan nie uwzględnia wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania faktycznego stanu i wywodzi błędne wnioski, 4. w obrębie osiedla nie ma problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenia obu ulic do szerokości 10 m z obecnych 3 m jest tak naprawdę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ul. Ks. Józefa Poniatowskiego na Wolę Justowską. To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla poprzez: ogromny ruch tranzytowy przez środek osiedla, wzrost zanieczyszczeń spalinami, poziomu hałasu, spadek bezpieczeństwa dla dzieci. W nowoczesnym planowaniu ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli. Ul. Kamedulska i Nietoperzów pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ul Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu- atrakcja turystyczna. 5. Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej, a jedynie niszczy spokój i środowisko osiedla Przegorzały. Istniejąca droga na Wolę Justowska klasy KDL ul .Jodłowa jak i planowana 2KDL wg planu połączą się w jednym punkcie w ul. Starowolską. Powstaną u zbiegu korki. 6. W obrębie nowej drogi znajdzie się szereg domów w tym nasz, którego ściany już teraz znajdują się w odległości 1,5m od drogi. Zrealizowanie projektu wymaga zburzenia kilku domów, a większość tych które pozostaną będą miały ściany z wejściem do domu oddalone o 1-2 m od drogi. Przy ul. Kamedulskiej nr 40 wnoszący uwagę mieszkają od urodzenia. Rodzice budowali dom systemem gospodarczym .Zrujnuje to dorobek życia całej rodziny. Jest to bezprawne, mieszkańcy będą domagać się wysokich odszkodowań związanych z wywłaszczeniem oraz ze spadkiem wartości położonych przy drodze nieruchomości, 7. projekt wymaga wycięcia 200 letniego dębu rosnącego przy drodze, 8. poszerzenie drogi wobec ukształtowania i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 30 %grozi usuwiskami i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych. 9. nie przeprowadzono żadnych obliczeń ani analiz odnośnie spodziewanego natężenia ruchu, poziomu hałasu, zanieczyszczenia spalinami na planowanej drodze, 10. proces konsultacji z mieszkańcami nie został przeprowadzony, a jedynie spotkanie otwarte w dniu 30 czerwca 2008 r ujawniło jednoznacznie i jednogłośnie krytyczny stosunek mieszkańców.					przez instytucje i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. <u>Do uzasadnienia:</u> Ad 1 Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego, KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z Krakowskim Zarządem Komunalnym i Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Ad 2. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak, aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach Ad 3. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Ad 4. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad 5. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Ad 6. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad 7. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp ”Osiedla Przegorzały.” Składający uwagę nie podali lokalizacji 200 letniego dębu, który wskutek ustaleń planu wymagać będzie wycięcia. Konsultacje z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim, Wydział Środowiska i Rolnictwa nie potwierdziły faktu złożenia wniosku o utworzenie jako pomnika przyrody wspomnianego drzewa. Ad 8. Ogólność uwagi (nieprecyzyjne określenie „w niektórych miejscach”) nie pozwala na ustosunkowanie się do niej. Delimitacja obszarów o spadku powyżej 10^{o} i powyżej 35^{o} nastąpiła w oparciu o warstwice wkreślone na mapę przez upoważnione do tego osoby i przyjęte do zasobów Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej oraz o wizje terenowe. Projektowane rezerwy terenów pod poszerzenia dróg nie wywołają naruszenia konstrukcji istniejących budynków. Na etapie projektu technicznego projektant dobiera odpowiednio do terenowych warunków rozwiązania techniczne i zabezpieczenia obiektu drogi jak również obiektów sąsiednich. Ad 9. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognoz ruchu oraz analiz hałasu. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Ad 10. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przewiduje konsultacje z zainteresowanymi w tym mieszkańcami, poprzez wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji nad przyjętymi w nim rozwiązaniami i ustaleniami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									w dniach od 19.06.2008 r. do 17.07.2008 r., a 30 czerwca br. z udziałem głównego uprawnionego projektanta planu przeprowadzono dyskusję publiczną. Przez cały okres wyłożenia projektu planu wyjaśnień udzielał przedstawiciel Zespołu Projektowego. Wobec powyższego, procedury konsultacji zostały zachowane. Zaznaczyć należy, że przyjmowanie wniosków i uwag oraz ich rozpatrywanie to również forma konsultacji.
10.	44	14.07.2008	[...]*	Wnosi: sprzeciw wobec modernizacji ul. Jodłowej i wykonania chodnika kosztem pomniejszenia działki nr 99 będącej własnością wnoszącej uwagę. Nie wyraża zgody na żadną ingerencję w ww działkę. Uzasadnienie: Wykonanie chodnika spowoduje jego przebieg pod samymi oknami, co narazi rodzinę na utratę prywatności oraz niebezpieczeństwo mieszkania bez bezpiecznej strefy od ruchu.	Działki nr 99 obręb 17	2MN,1KDL	-	Nieuwzględniona	Na rysunku planu zaznaczono symbolem 1KDL teren drogi publicznej ul. Jodłowej w liniach rozgraniczających. Stanowi on pas terenu przeznaczony pod drogę wraz z urządzeniami odwodnienia i oświetlenia. Pas drogowy obejmuje schody i niewielką część budynku wnoszącej uwagę. Teren ten jest niezbędny dla zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Obecnie ul. Jodłowa jest już modernizowana.
11.	57	18.07.2008	[...]*	Wnosi: **kategoryczny sprzeciw dla przeprowadzenia drogi lokalnej DL poprzez działki nr 154 i 155 położone przy ulicy Nietoperzy 7a w Pogorzałach oraz o wprowadzenie w planie stosownej korekty polegającej na likwidacji przeprowadzenia planowanej drogi m.in. na obszarze ww. działek.** Uzasadnienie: 1. Działki nr 154 i 155 wnoszący uwagę nabył latem 2007 roku. Przed nabyciem sprawdzono ich stan prawny, a w szczególności możliwość przekwalifikowania ich na budowlane. Według informacji zgromadzonych w ub. roku, zarówno stary plan zagospodarowania przestrzennego (nieważny od 2003), jak i obowiązujące „Studium" przewidują w tym obszarze zabudowę jedno- lub dwu-rodzinną. Ponieważ wszystkie działki wokół są budowlane do powstającego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" został złożony wniosek o uwzględnienie w nowopowstającym planie tych działek jako budowlane, na budownictwo dwurodzinne. Wniosek do planu został złożony w terminie (6 sierpnia 2007 r.) i uwzględniony bez zastrzeżeń w Załączniku do Zarządzenia Nr 1791/2007 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27.08.2007 r. - Wykaz i sposób rozpatrzenia wniosków do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Osiedla Przegorzały" - pod poz. 15. Według stanu prawnego latem ub. roku nikt nie dysponował informacją, że przez ww działki miałaby prowadzić droga lokalna. Dlatego w sierpniu 2008 została sfinalizowana umowa kupna tych działek. Nie posiadał takiej informacji także sprzedający, który informował się w Krakowskim Zarządzie Komunalnym w Krakowie na temat szerokości drogi wewnętrznej dojazdowej do działek 154 i 155, a także do działki 131 wynoszącej 3m. Pismem KZK w Krakowie z 5.06.2007 r. nr KZK/S/19650/07/IPG12914 poinformował sprzedającego że nie planuje się jej przebudowy i poszerzenia. 2. Nabywając działki nr 154 i 155 wnoszący uwagę ulokował w nich swoje życiowe oszczędności a także zaciągnął kredyt, który spłaca. Od tego czasu ceny gruntów w tej okolicy wzrosły. Planowana droga degraduje ww działki zajmując sporą ich część, wprowadza bowiem linię rozgraniczającą zabudowę tak, ze jedynym miejscem gdzie według proponowanego planu mógłby stanąć dom jest jej południowy róg, w najniższej części działki. Droga musiałaby ze względu na ukształtowanie terenu przechodzić powyżej parteru budynku, czyniąc go trudnym do zamieszkania. 3. Plan który przewiduje powstanie przejazdu ulicą Kamedulską od Księcia Józefa do ulicy Przegorzalskiej ulicą Nietoperzy, spowoduje nieuchronnie powstanie ruchu tranzytowego od mostu Zwierzynieckiego na Wolę Gustowską i działki wnoszącego uwagę leżące w cichej i urokliwej części Przegorzał, znajdą się przy ruchliwej ulicy. Wartość ich automatycznie dalej spadnie. Niezależnie od powyższego poprowadzenie drogi w tym obszarze zakłóci kameralność tej okolicy stanowiącej cichy i sprzyjający spokojnemu zamieszkiwaniu i wypoczynkowi mieszkańcom budynków wyłącznie o charakterze jednorodzinnych. 4. Gdyby wnoszący uwagę mógł posiąść rok temu informacje o projektowanej drodze nie kupiłby tych działek, bo rozważał także inne oferty w tej okolicy. Jeśli więc doszłoby do powstania tej drogi na drodze wywłaszczenia, będzie skarżył Gminę Miasta Krakowa o wysokie odszkodowanie stosownie do przepisu art. 36 ust. 1 powołanej ustawy. Przewidywana przez GMK wysokość odszkodowania 35.000 zł/ar jest co najmniej dwukrotnie, a nawet trzykrotnie za niska w stosunku do dzisiejszych cen rynkowych działek budowlanych na tym terenie, którego dotyczy opracowywany plan zagospodarowania przestrzennego.	działki nr 154 i 155 KDL	KDL	Uwzględniona z zastrzeżeniem	-	Ad 1. Droga 2KDL zostanie zlikwidowana w obrębie dz. nr 155 i 154 w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Zarządcą dróg na terenie osiedla Przegorzały. Do uzasadnienia: Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach. Ul. Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały.
12.	58	22.07.2008	[...]*	Wnosi: sprzeciw dla planowanego poszerzenia ul. Kamedulskiej. Uzasadnienie: 1. Działka wnoszącej uwagę o pow. 0.0417 m2 usytuowana jest w terenie 9MN przy ul. Kamedulskiej. Ustalenie iż ul.. Kamedulska przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej działki ma być ulicą lokalną 2KDL, niszczy jej charakter budowlany. Planowane poszerzenie drogi po obydwu jej stronach spowoduje konieczność zajęcia części działki, na całej długości. Poprzez zmniejszenie powierzchni działka utraci charakter budowlany.	ul. Kamedulskiej dz. 206/3 obręb 17 Krowodrza	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem	-	Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości może nastąpić w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Zmniejszenie szerokości drogi publicznej wywoła konieczność realizacji infrastruktury technicznej na gruntach prywatnych. Wyjaśnić należy, że rozwiązanie zaproponowane w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu oparte było na wykonanej szczegółowej inwentaryzacji urbanistycznej, inwentaryzacji przyrodniczej, opracowaniu ekofizjograficznym oraz wykonanych analiz zawartych w opracowaniu „Uwarunkowania – elaborat" stanowiących dokumenty planistyczne procedury sporządzania planu. Zastane zainwestowanie i niewystarczające

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Działka stanowi zabezpieczenie na wypadek gdyby świadczenie rentowe jakie właścicielka pobiera z ZUS stało się niewystarczające lub w razie potrzeby pokrycia kosztów leczenia. 2. Ponieważ zamieszkuję w budynku przy ul. Kamedulskiej odnośnie urządzenia drogi lokalnej przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy podaję: • Zasadą planowania dróg winno być urządzanie dróg lokalnych poza obrębem ;zamieszkania ludzi tj. realizacja obwodnic. Część obwodnicy ul. Ks. Józefa już powstała już ostatnim czasie. Istnieją możliwości terenowe do zrealizowania dalszej części. Jest to rozwiązanie, które całkowicie zaspokoi potrzeby komunikacyjne tym rejonie. Zaprojektowania drogi lokalnej przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy oznacza wtłaczanie ruchu samochodowego w rejon zabudowy mieszkaniowej. • Urządzanie drogi lokalnej w środku małego, spokojnego osiedla, przekracza potrzeby osób zamieszkałych przy ul. Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy. • Argument podawany. przez, projektantów na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 30.06.2008 r., jakoby zaplanowanie ul. Kamedulskiej, na tym odcinku, jako drogi **lokalnej (2KDL) o szerokości,10 m jest konieczne dla usprawnienia komunikacji w tym rejonie, świadczy o nieznajomości stanu faktycznego przez osoby sporządzające przedmiotowy plan.** • Z prognozy oddziaływania na środowisko, stanowiącej załącznik projektu planu wynika, że droga projektowana przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy ma zmniejszyć ruch pojazdów na ul. Jodłowej i ul. Ks. Józefa a tym samym zmniejszyć emisję hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych na wymienionych ulicach. Rozwiązanie to jest nie do przyjęcia. Ulica Jodłowa jest w znacznej części zabudowana obiektami Gospodarstwa Hodowlanego Akademii Rolniczej a na części ul. Ks. Józefa powstała obwodnica. Uciążliwości związane z hałasem i zanieczyszczeniami komunikacyjnymi są zatem dla ul. Jodłowej i Ks. Józefa mało znaczące. • Mieszkańcy sprzeciwiali się znacznemu poszerzeniu ulicy Kamedulskiej i Nietoperzy podczas poprzednio opracowanego planu zagospodarowania Osiedla. W tej sprawie Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok, którego treść i uzasadnienie powinny być uwzględnione. • Projektowana droga nie uwzględnia uwarunkowań wynikających z istniejącej zabudowy, charakteru osiedla i środowiska przyrodniczego. • Urządzenie drogi oznaczonej w planie 2 KDL po ul. Pajęczej, części ul. Kamedulskiej i Nietoperzy spowoduje zagrożenie lub konieczność rozbiórki większości istniejących budynków usytuowanych wzdłuż planowanego jej przebiegu. Zbyt małe odległości budynków od zaplanowanej drogi spowodują ich zagrożenie już na etapie urządzania drogi. Późniejszy, wzmożony ruch samochodowy problem sukcesywnie by pogłębiał. Ustalenia planu nie mogą być brutalną ingerencją w istniejący układ zabudowy. • Art. 35 ust.2 ustawy z dnia 21,03.1985 r. o drogach publicznych stanowi, iż „w planach zagospodarowania przestrzennego przeznacza się pod przyszłą budowę dróg pas terenu o szerokości uwzględniającej ochronę użytkowników dróg i **terenu przyległego przed wzajemnym oddziaływaniem**. Spełnienie tego warunku ustawy przy obecnym stanie zabudowy wymagałoby licznych wyburzeń budynków na ul. Kamedulskiej i Nietoperzy. • Realizacja drogi 2 KDL na omawianym terenie spowoduje **naruszenie środowiska ludzi** mieszkających w tej części Osiedla Przegorzały. Dotychczas był to rejon spokojny o małym ruchu samochodowym, z ograniczeniem wjazdu samochodów powyżej oznaczonego tonażu. Oddziaływanie planowanej drogi na mieszkańców byłoby zdecydowanie negatywne poprzez wzrost emisji spalin samochodowych, możliwość korzystania z drogi wszelkich pojazdów niezależnie od wielkości i tonażu, a poprzez to wzrost emisji spalin, drgań hałasu itd. • Potrzeby komunikacyjne na przedmiotowym terenie mogą zostać w dostateczny sposób rozwiązane poprzez wykonanie poszerzenia pod chodnik, urządzenie tzw. mijanek i wybrukowanie ulic.					uzbrojenie w infrastrukturę drogową oraz infrastrukturę techniczną wymusza dyspozycje terenowe.
13.	79	23.07.2008	[...]*	Wnosi: 1. protest przeciwko planowanemu poszerzeniu ulic Kamedulskiej i Nietoperzy oraz żądają skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Kamedulskiej i Nietoperzy KDD lub KDX oraz nie łączenie ich z ul. Przegorzalską. 2. o przeprowadzenie wizji lokalnej przez projektantów w ustalonym terminie w obecności mieszkańców Uzasadnienie:	ul. Kamedulskiej i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad 1	Nieuwzględniona Ad 2	Ad 1. Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości może nastąpić w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad 2. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej formy konsultacji społecznej. Projekt planu po dokonaniu korekty zostanie ponownie uzgodniony przez instytucje i ponownie wyłożony do publicznego wglądu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				1. Projekt jest sprzeczny ze Studium odnośnie systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. W Studium nie jest planowana żadna droga lokalna przez os. Przegorzały 2. W trakcie procedury planu zostało złożone szereg wniosków o nie łączenie ul. Kamedulskiej i Nietoperzy z ul. Przegorzalską, a także o zachowanie ich dotychczasowego charakteru ulic dojazdowych. Wnioski przyjęto z zastrzeżeniem ich szczegółowego rozpatrzenia. Tymczasem zaproponowane w planie rozwiązanie jest wbrew intencjom wnioskodawców, 3. Plan nie uwzględnia wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania faktycznego stanu i wywodzi błędne wnioski, 4. W obrębie osiedla nie ma problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenia obu ulic do szerokości 10 m z obecnych 3 m jest tak naprawdę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ul. Ks .Józefa Poniatowskiego na Wolę Justowską. To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla poprzez: ogromny ruch tranzytowy przez środek osiedla, wzrost zanieczyszczeń spalinami, poziomu hałasu , spadek bezpieczeństwa dla dzieci. W nowoczesnym planowaniu ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli. Ul. Kamedulska i Nietoperzy pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ul Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu- atrakcja turystyczna. 5. Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej, a jedynie niszczy spokój i środowisko osiedla Przegorzały.					Do uzasadnienia: Ad 1. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego, KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z Krakowskim Zarządem Komunalnym i Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Ad 2. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo-jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach Ad 3. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Ad 4. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad 5. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały.
14.	85	24.07.2008	[...]* i [...]*	Wnosi: 1. protest przeciwko planowanemu poszerzeniu ulic Kamedulskiej i Nietoperzy oraz żądanie skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Kamedulskiej i Nietoperzy KDD lub KDX oraz nie łączenie ich z ul. Przegorzalską. 2. przeprowadzenie wizji lokalnej przez projektantów w ustalonym terminie w obecności mieszkańców Przegorzał. Uzasadnienie: 1. Projekt jest sprzeczny ze Studium odnośnie systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. W Studium nie jest planowana żadna droga lokalna przez os. Przegorzały. 2. W trakcie procedury planu zostało złożone szereg wniosków o nie łączenie ul. Kamedulskiej i Nietoperzy z ul. Przegorzalską, a także o zachowanie ich dotychczasowego charakteru ulic dojazdowych. Wnioski przyjęto z zastrzeżeniem ich szczegółowego rozpatrzenia Tymczasem zaproponowane w planie rozwiązanie jest wbrew intencjom wnioskodawców, 3. Plan nie uwzględnia wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów,. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania faktycznego stanu i wywodzi błędne wnioski, 4. W obrębie osiedla nie ma problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenia obu ulic do szerokości 10 m z obecnych 3 m jest tak naprawdę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ul. Ks Józefa Poniatowskiego na Wolę Justowską. To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla poprzez: ogromny ruch tranzytowy przez środek osiedla, wzrost zanieczyszczeń spalinami, poziomu hałasu, spadek bezpieczeństwa dla dzieci. W nowoczesnym planowaniu ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli. 5. Ul. Kamedulska i Nietoperzy pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ul Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu- atrakcja turystyczna. 6. Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej, a jedynie niszczy spokój i środowisko osiedla Przegorzały. 7. Istniejąca droga na Wolę Justowska klasy KDL ul Jodłowa jak i planowana 2KDL wg planu połączą się w jednym punkcie w ul. Starowolską. Powstaną u zbiegu korki. 8. W obrębie nowej drogi znajdzie się szereg domów, a zrealizowanie projektu wymaga zburzenia kilku domów, a większość tych które pozostaną będą miały ściany z wejściem do domu oddalone o 1-2 m od drogi. Przepisy urbanistyczne nakazują aby ww. drogi lokalne znajdowały się 6 m od zabudowań. Jest to bezprawne, mieszkańcy będą domagać się wysokich odszkodowań związanych	ul. Kamedulskiej i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad. 1	Nieuwzględniona Ad. 2	Ad.1. Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości może nastąpić w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad.2. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej formy konsultacji społecznej. Projekt planu po dokonaniu korekty zostanie ponownie uzgodniony przez instytucje i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Do uzasadnienia: Ad.1. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego, KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z KZK – Krakowskim Zarządem Komunalnym i ZDiT – Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Ad.2. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach. Ad.3. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Ad.4. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				z wywłaszczeniem oraz ze spadkiem wartości położonych przy drodze nieruchomości. 9. Projekt wymaga wycięcia 200 letniego dębu rosnącego przy drodze. Drzewo stanie się wkrótce pomnikiem przyrody – złożono stosowny wniosek. Poszerzenie drogi wobec ukształtowania i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 30 % grozi usuwiskami i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych. (błędy na mapach odnośnie faktycznego nachylenia stoku, w niektórych miejscach). 10. Nie przeprowadzono żadnych obliczeń ani analiz odnośnie spodziewanego natężenia ruchu, poziomu hałasu, zanieczyszczenia spalinami na planowanej drodze. Prognoza oddziaływania na środowisko podaje, że dzienne natężenie ruchu na ul Księcia Józefa wynosi 60 dB dzień/ 50 dB noc (przekroczony poziom hałasu) twierdząc że poszerzenie Kamedulskiej nie będzie uciążliwe. Tymczasem plan przenosi ten właśnie przekroczony poziom hałasu w sam środek osiedla. A z drugiej strony planuje przy ul. Księcia Józefa ekrany akustyczne. 11. Nie przeprowadzono analiz wibracji jakie będą miały miejsce w związku z ruchem który przekraczać będzie 300 – 500 samochodów na godzinę w godzinach szczytu. 12. W analizie finansowej błędnie podano, że ewentualne straty finansowe będą nieznaczne. Proces konsultacji z mieszkańcami nie został przeprowadzony, a jedynie spotkanie otwarte w dniu 30 czerwca 2008 r ujawniło jednoznacznie i jednogłośnie krytyczny stosunek mieszkańców.					ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad.5. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Ad.6. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad.7. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp ”Osiedla Przegorzały.” Składający uwagę nie podali lokalizacji 200 letniego dębu, który wskutek ustaleń planu wymagać będzie wycięcia. Konsultacje z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim - Wydział Środowiska i Rolnictwa nie potwierdziły faktu złożenia wniosku o utworzenie jako pomnika przyrody wspomnianego drzewa. Ad.8. Ogólność uwagi (nieprecyzyjne określenie „w niektórych miejscach”) nie pozwala na ustosunkowanie się do niej. Delimitacja obszarów o spadku powyżej 10º i powyżej 35º nastąpiła w oparciu o warstwice wkreślone na mapę przez upoważnione do tego osoby i przyjęte do zasobów Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej oraz o wizje terenowe. Projektowane rezerwy terenów pod poszerzenia dróg nie wywołają naruszenia konstrukcji istniejących budynków. Na etapie projektu technicznego projektant dobiera odpowiednio do terenowych warunków rozwiązania techniczne i zabezpieczenia obiektu drogi jak również obiektów sąsiednich. Ad.9 i 10. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognoz ruchu oraz analiz wibracji. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Odcinek ul. Kamedulskiej od ul. Księcia Józefa do ul. Pajęczej w projekcie planu zakwalifikowano do dróg klasy KDD – dojazdowych. Zatem natężenie ruchu jak i uciążliwości z nim związane, nie należy odnosić do ul. Księcia Józefa o klasie drogi KDZ. Ad.11. Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały. Ad.12. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przewiduje konsultacje z zainteresowanymi w tym mieszkańcami, poprzez wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji nad przyjętymi w nim rozwiązaniami i ustaleniami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19.06.2008r. do 17.07.2008 r., a 30 czerwca br. z udziałem głównego uprawnionego projektanta planu przeprowadzono dyskusję publiczną. Przez cały okres wyłożenia projektu planu wyjaśnień udzielał przedstawiciel Zespołu Projektowego. Wobec powyższego, procedury konsultacji zostały zachowane. Zaznaczyć należy, że przyjmowanie wniosków i uwag oraz ich rozpatrywanie to również forma konsultacji projektu planu ze społeczeństwem.
15.	105	25.07.2008	[...]*	Proponowane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedle Przegorzały rozwiązanie w **przedmiocie budowy drogi lokalnej biegnącej przez środek pięknego osiedla willowego** ulicami: Przegorzalska, Nietoperzy, Kamedulska i Pajęcza w rażący sposób naruszają nasze prawa jako obywateli Miasta Krakowa, Rzeczpospolitej Polskiej oraz Unii Europejskiej w zakresie: 1. *Dewastacji środowiska naturalnego będącego częścią Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego* Nasza nieruchomość położona jest na terenie Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, na obszarze których zakazuje się realizacji przedsięwzięć o znaczącym oddziaływaniu na środowisko zgodnie z §3 pkt.1 ust.1 Rozporządzenia	Ul. Przegorzalska, Nietoperzy, Kamedulska i Pajęcza,	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem	-	Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości może nastąpić w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia Zarządcy drogi. Dodatkowo wyjaśnia się, że organizacja ruchu nie jest przedmiotem projektu planu miejscowego i może być realizowana przez Zarządcę drogi w oparciu o inne przepisy prawa.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Wojewody Małopolskiego nr 77/05 z dnia 29 grudnia 2005. Przebudowa zatem istniejącej drogi dojazdowej prowadzącej do naszej nieruchomości na drogę o charakterze lokalnym, która ma w swym założeniu przejąć znaczną część ruchu kołowego odbywającego się aktualnie ulicą Ks. Józefa i Jodłową spowoduje zwiększoną emisję spalin i hałasu co będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, częścią którego bezsprzecznie jest nasza nieruchomość oraz pozostanie w rażącej sprzeczności z obowiązującym prawem. *2. Narażenia zdrowia i życia naszej rodziny* Natężenie ruchu na planowanej drodze 2 KDL wpłynie niewątpliwie na pogorszenie się stanu zdrowia naszej rodziny zmuszonej przebywać w uciążliwych warunkach w trakcie realizacji i późniejszej eksploatacji w/w drogi lokalnej 2 KDL, która będzie źródłem emisji spalin, hałasu oraz innych niekorzystnych czynników mogących doprowadzić do powikłań zdrowotnych członków naszej rodziny, w tym do kolejnego zawału serca mojego męża. *3. Strat materialnych* Realizacja drogi 2KDL wraz ze wszystkimi tego konsekwencjami spowoduje potężne obniżenie wartości naszej nieruchomości, na którą pracowały cztery pokolenia naszej rodziny. 1 sierpnia 2007 został złożony wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" odnośnie uwzględnienia decyzji AU 2/7331/985/07 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28 czerwca 2007 odnośnie planowanej przez nas inwestycji przy ul. Kamedulskiej 19, dla której zostało w tym roku wydane już pozwolenie na budowę (Decyzja nr 575/08 Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę). Jakież jest zatem nasze zdziwienie i oburzenie, że przy założeniu realizacji poszerzenia ulicy Kamedulskiej realizacja naszego przedsięwzięcia staje się niemożliwa. Czy Miasto Kraków poważnie traktuje swoich obywateli i podatników. Śmiemy wątpić. W związku z poniesionymi już przez nas nakładami finansowymi oraz utraconymi korzyściami finansowymi w zakresie planowanej inwestycji zmuszeni będziemy dochodzić odszkodowania od Miasta Krakowa. *4. Postępowania administracyjnego* Pragniemy przypomnieć, że dnia 30 czerwca 2008 odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu mająca na celu udział społeczeństwa w postępowaniu w ramach, którego sporządzany jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, która wyraźnie wykazała istnienie poważnego konfliktu społecznego związanego z planowaną inwestycją drogi 2KDL. *Propozycje* W związku z powyższym domagamy się poszanowania naszych praw jako społeczności lokalnej mieszkającej na tym terenie od lat oraz uczciwego przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania inwestycji (droga 2KDL) na środowisko oraz protestujemy przeciwko kolejnym próbom niezgodnego z prawem uchwalenia powyższego planu. **Proponujemy aby droga oznaczona w projekcie planu 2KDL pozostała drogą dojazdową KDD, wyłączoną z ruchu-tak jak w chwili obecnej- znakami zakazu ruchu z wyjątkiem mieszkańców oraz służb publicznych, a także zgodnie z ochroną tradycyjnych form zabudowy, ochroną krajobrazu, środowiska naturalnego, pozostała drogą o nieregularnym malowniczym przebiegu.** **Podkreślamy również, że jej szerokość nie jest przeszkodą w przeprowadzeniu wymaganej infrastruktury czego wyraźnie dowodzi skanalizowany w *tym* roku jej odcinek oznaczony w projekcie 6KDD.** **A w dalszej trosce o ochronę środowiska oraz nasze zdrowie i dobra materialne, zaoszczędzone na niepotrzebnej i nieracjonalnej inwestycji środki przeznaczyć na rychłe skanalizowanie tego terenu na co mieszkańcy czekają już prawic 20 lat oraz znaczące dofinansowanie zalecanych przez twórców prognozy kolektorów słonecznych oraz zbiorników na wodę deszczową.** *Podsumowanie: Wnosimy o utrzymanie ulicy Kamedulskiej (a takie Przegorzalskiej, Pajęczy i Nietoperzy) jako drogi dojazdowej do posesji w istniejących szerokościach oraz zaniechania planów budowy drogi lokalnej na w/w ulicach oraz na terenie całego osiedla.*					
16.	106	25.07.2008	[...]*	Uwaga 1: Proszę o zaplanowanie drogi o szerokości 5m odchodzącej od ulicy Olchowej i idącej wzdłuż północnej granicy działek 103/1, 103/2, 104/2, 104/3, 105 aż do działki 106 (północna, granica terenów MN 4). Działka. 106 posiada, służebność gruntową pasa o szerokości 5m wzdłuż południowej granicy działki 33/4 (poprzednio 33/2) polegającą na prawie przejazdu oraz prawie przeprowadzenia mediów i utwardzenia drogi. Pas ten można naturalnie wykorzystać do zaprojektowania drogi do w/w działek, która zapewni im bezpieczeństwo **przeciw-pożarowe** i interwencyjne. Część tych działek jest już zabudowana. Obecnie jedyną drogą prowadzącą do tych działek jest ulica Kasprzyckiego	dz. nr 33/2	Poza obszarem opracowania	-	Nieuwzględniona Ad. 1	Ad.1. Teren proponowany pod wyznaczenie drogi, znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ustalone na mocy uchwały NR VII/104/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" i na tym etapie nie ma możliwości zmiany granicy przedmiotowego planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na działce 107, której szerokość miejscami jest mniejsza niż 2.5 ni, i która nie daje możliwości zjazdu na te działki. Sugerowana droga ułatwi dojazd do wymienionych działek, który obecnie prowadzi po działkach 103/1, 103/2, 104/2 w bezpośredniej bliskości istniejących zabudowań (co pokazuje niefunkcjonalność obecnych rozwiązań). Warto przypomnieć, że sugerowana tutaj droga była planowana w projekcie mpzp opracowanym w 1998 roku. Uwaga 2: Proszę również o przedłużenie na planie drogi wewnętrznej, oznaczającej ulicę Kasprzyckiego, aż do działki 106. Działka 106 posiada służebność gruntową wzdłuż południowego pasa działki 105 o szerokości 2,5m polegającą na prawie przejazdu (z działki 107, której jestem współwłaścicielem). Służebność natural-nie więc przedłuża ulicę Kasprzyckiego do granicy działki 106. W tym sensie dojazd od ulicy Olchowej do działki 106 wzdłuż ulicy Kasprzyckiego powinien być urbanistycznie równoważny dojazdowi do działki 105 albo do działki 108/6, która ostatnio na etapie ustalania warunków zabudowy dla realizowanej na niej inwestycji uzyskała, dojazd od ulicy Olchowej poprzez ulicę Kasprzyckiego. Do złożenia powyższych uwag zostałem zachęcony przez Pana Prezydenta Kazimierza Bujakowskiego, który napisał do mnie w piśmie BP-01-1-.TAB.0717-15/08 *z* dnia 05.02,2008: *" . . . zachęcam Pana do udziału w procedurze sporządzania planu miejscowego, gdyż zapewnienie, dojazdu do działki nr 106 obr. 17- Krowodrza w granicach tego planu może być kluczowym elementem dla umożliwiania faktycznego użytkowania Pańskiej działki w przypadku zmiany jej przeznaczenia w trybie art.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym . . . " .*				Nieuwzględniona Ad. 2	Ad. 2. Ul. Kasprzyckiego nie stanowi drogi wewnętrznej, a jedynie wydzielony geodezyjnie dojazd do posesji.
17.	107	25.07.2008	[...]*	Uwaga 1: Proszę o zaplanowanie drogi o szerokości 5m odchodzącej od ulicy Olchowej i idącej wzdłuż północnej granicy działek 103/1, 103/2, 104/2, 104/3, 105 aż do działki 106 (północna, granica terenów MN 4). Działka. 106 posiada, służebność gruntową pasa o szerokości 5m wzdłuż południowej granicy działki 33/4 (poprzednio 33/2) polegającą na prawie przejazdu oraz prawie przeprowadzenia mediów i utwardzenia drogi. Pas ten można naturalnie wykorzystać do zaprojektowania drogi do w/w działek, która zapewni im bezpieczeństwo **przeciw-pożarowe** i interwencyjne. Część tych działek jest już zabudowana. Obecnie jedyną drogą prowadzącą do tych działek jest ulica Kasprzyckiego na działce 107, której szerokość miejscami jest mniejsza niż 2.5 ni, i która nie daje możliwości zjazdu na te działki. Sugerowana droga ułatwi dojazd do wymienionych działek, który obecnie prowadzi po działkach 103/1, 103/2, 104/2 w bezpośredniej bliskości istniejących zabudowań (co pokazuje niefunkcjonalność obecnych rozwiązań). Warto przypomnieć, że sugerowana tutaj droga była planowana w projekcie mpzp opracowanym w 1998 roku. Uwaga 2: Proszę również o przedłużenie na planie drogi wewnętrznej, oznaczającej ulicę Kasprzyckiego, aż do działki 106. Działka 106 posiada służebność gruntową wzdłuż południowego pasa działki 105 o szerokości 2,5m polegającą na prawie przejazdu (z działki 107, której jestem współwłaścicielem). Służebność natural-nie więc przedłuża ulicę Kasprzyckiego do granicy działki 106. W tym sensie dojazd od ulicy Olchowej do działki 106 wzdłuż ulicy Kasprzyckiego powinien być urbanistycznie równoważny dojazdowi do działki 105 albo do działki 108/6, która ostatnio na etapie ustalania warunków zabudowy dla realizowanej na niej inwestycji uzyskała, dojazd od ulicy Olchowej poprzez ulicę Kasprzyckiego. Do złożenia powyższych uwag zostałem zachęcony przez Pana Prezydenta Kazimierza Bujakowskiego, który napisał do mnie w piśmie BP-01-1-.TAB.0717-15/08 *z* dnia 05.02,2008: *" . . . zachęcam Pana do udziału w procedurze sporządzania planu miejscowego, gdyż zapewnienie, dojazdu do działki nr 106 obr. 17- Krowodrza w granicach tego planu może być kluczowym elementem dla umożliwiania faktycznego użytkowania Pańskiej działki w przypadku zmiany jej przeznaczenia w trybie art.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym . . . " .*	dz. nr 33/2	Poza obszarem opracowania	-	Nieuwzględniona Ad. 1 Nieuwzględniona Ad. 2	**Uwaga nr 107 stanowi kopię uwagi nr 106** Ad.1. Teren proponowany pod wyznaczenie drogi, znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ustalone na mocy uchwały NR VII/104/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" i na tym etapie nie ma możliwości zmiany granicy przedmiotowego planu. Ad. 2. Ul. Kasprzyckiego nie stanowi drogi wewnętrznej, a jedynie wydzielony geodezyjnie dojazd do posesji.
18.	108	28.07.2008	[...]* [...]* [...]* [...]*	1. Wyrażamy swoje głębokie zaniepokojenie informacjami dotyczącymi ul. A. Szyszko Bohusza zawartymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Przegorzały". Ulica A. Szyszko-Bohusza ma w powyższym Planie szerokość 9metrów z poszerzeniami. Oznacza to wobec stanu faktycznego, że do osiągnięcia takiej szerokości będzie konieczne zabranie gruntów posesjom zlokalizowanym przy ul. A. Szyszko-Bohusza. W znacznej mierze dotyczy to naszej posesji, ponieważ wraz z chodnikami ul, A. Szyszko-Bohusza w sąsiedztwie naszej posesji ma mniej niż 9 metrów szerokości. Nieprecyzyjne określenie „z poszerzeniami" zawarte powyższym Planie otwiera możliwość jeszcze większego poszerzania ul. A. Szyszko-Bohusza. Naszym zdaniem jest to niepokojąca przymiarka do połączenia ul. A. Szyszko-Bohusza z ul. Księcia Józefa, co uczyniłoby ul. A. Szyszko- Bohusza ulicą o dużym natężeniu ruchu, a bliska lokalizacja domów w stosunku do	ul. A. Szyszko-Bohusza dz 287/20	5KDD 16MN	Uwzględniona Ad. 1 i 3	Nieuwzględniona Ad. 2	Ad.1. W układzie komunikacyjnym osiedla Przegorzały zawartym w wyłożonym projekcie planu ul. Szyszko - Bohusza zakwalifikowana została jako droga publiczna klasy D dojazdowa o symbolu 5KDD. W projekcie uchwały w § 30 ust.3 ustalono szerokość w liniach rozgraniczających dla drogi „ 5KDD – 9 m z poszerzeniami zgodnie z Rysunkiem planu". Zapis projektu uchwały „z poszerzeniami zgodnie z rysunkiem planu" jest jednoznaczny i nie otwiera możliwości jeszcze większego poszerzenia ulicy. Z uwagi na powyższe wskazujące na bezzasadność zgłoszonej uwagi – uwagę tę uznano za uwzględnioną Ad.2. Projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				jezdni bardzo negatywnie wpłynęłaby na ich użytkowanie. Były już podejmowane nielegalnie takie próby, dlatego nasuwa się pytanie, kto za tym stoi i czy sprawy nie powinno wyjaśnić CBA, zwłaszcza w kontekście nacisków developerów na inwestycje w Przegorzałach. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że mieszkańcy ul. A. Szyszko-Bohusza to często ludzie, którzy uzyskali działki przy ul. Szyszko-Bohusza jako nieadekwatny pod względem wartości i wielkości ekwiwalent za działki, z których zostali przymusowo wywłaszczeni w czasach komunizmu. Nie można po raz drugi krzywdzić tych ludzi w podobny sposób, pomniejszając i tak bardzo małe działki - co musiałoby nastąpić przy planowanej szerokości ul. A. Szyszko-Bohusza. 2. Poważnym problemem jest to, że Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Przegorzały" został sporządzony w skali 1:2000, co uniemożliwia precyzyjne rozpoznanie wielu ważnych elementów. Przy małej powierzchni działek na przykład przy ul. A. Szyszko-Bohusza stwarza to pole do nadużyć. 3. Jak wynika z przedstawionego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Przegorzały", przekształcono naszą działkę 287/20 z „rolnej" na budowlaną (jak i sąsiadujące z nią działki). Wyrażamy protest przeciwko tej decyzji -chcemy zachować dotychczasowy status działki 287/20, jak również sąsiednich działek.					uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skala mapy wynika również z jednolitości skali w jakiej sporządzane są projekty planów miejscowych dla całego Krakowa. Ad.3. Odrolnienie wszystkich terenów osiedla, wiąże się z faktem wprowadzenia w cały teren funkcji mieszkaniowej. Plan utrzymuje enklawę terenu lasu oraz teren zieleni urządzonej. Działka nr 287/20 znajduje się na zapleczu terenów w większości zainwestowanych zabudową jednorodzinną. Niektóre budynki gospodarcze stanowiące integralną część zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usytuowane są na działkach znajdujących się na ich zapleczu. Plan nie wyklucza użytkowanie rolnicze działki wnoszącego uwagę gdyż zapis § 7 ust.2 ustala „utrzymuje się wykorzystanie istniejących obiektów budowlanych i terenów w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu". Z uwagi na powyższe uwagę uznaje się za uwzględnioną.
19.	110	28.07.2008	STOWARZYSZENIE PRZYJACIÓŁ PRZEGORZAŁ reprezentowane przez: Prezesa [...]* i V-ce Prezesa [...]*	Uwagi wobec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" w Krakowie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. **Szanowni Państwo,** W związku z przygotowanym Projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w obszarze „Osiedla Przegorzały" w Krakowie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - wyłożony do wglądu w siedzibie Państwa Biura w dniach: 19 czerwca do 17 lipca 2008 r. niżej podpisani wnoszą następujące uwagi: Kwestionują zapisy wykonanego planu w całości i wnoszą o dokonanie całkowitej jego przebudowy uwzględniając uwagi i wnioski wynikające z zapisów zawartych w mniejszym piśmie i gwarantującym poszanowanie prawa, ze szczególnym uwzględnieniem poszanowania praw Obywateli i właścicieli nieruchomości posiadających siedzibę miejsca zamieszkania na obszarze „Osiedla Przegorzały", a poprzez to Obywateli Miasta Krakowa i Gminy Kraków w Województwie Małopolskim. W załączeniu pisma zostaje zaprezentowany: **Załącznik Nr 1** - Uzasadnienie w ramach pisma: uwagi wobec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" w Krakowie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - zaprezentowanego przez Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa - ul. Sarego 4 w Krakowie - wyłożony do wglądu w siedzibie w/w Biura w dniach: 19 czerwca do 17 lipca 2008 r. **Załącznik" Nr 2** - Lista podpisujących pismo: uwagi wobec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" w Krakowie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - zaprezentowanego przez Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa - ul. Sarego 4 w Krakowie - wyłożony do wglądu w siedzibie w/w Biura w dniach: 19 czerwca do 17 lipca 2008 r. Jednocześnie informuje się, iż wskazane załączniki: – staną się równocześnie załącznikami do odrębnych pism skierowanych przez niżej podpisanych w celu zgłoszenia i poinformowania o zaistniałej sytuacji wobec „Osiedla Przegorzały", jego infrastruktury, środowiska naturalnego, mieszkańców, obywateli, Krakowa, innych elementów tematu, – już na tym etapie w Załączniku Nr 1 niniejszego pisma, wskazane zostają między innymi: Osoby, Organy, Instytucje itd., które w powstałej sytuacji i na obecnym jej etapie winny zostać natychmiast poinformowane o zaistniałych faktach. Uwzględniając powyższe i ponieważ stan powstały zagraża: zdrowiu oraz życiu ludzi, prawu własności obywateli, infrastrukturze dla dalszego rozwoju, w tym społecznego środowiska, środowisku naturalnemu oraz przestrzeganiu prawa - w wykonywanych czynnościach dla całokształtu omawianej tematyki niezbędnym okazuje się zwrócenie uwagi infrastruktury Państwa i Samorządowej na różnych jej szczeblach i poziomach skalą powstałej patologii - na przykładzie „Osiedla Przegorzały" w Krakowie. **Załącznik Nr 1** - Uzasadnienie w ramach pisma: uwagi wobec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" w Krakowie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaprezentowanego przez Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa-ul. Sarego 4 w Krakowie - wyłożony do wglądu w siedzibie w/w Biura w dniach: 19 czerwca do 17 lipca 2008 r.	Cały obszar objęty planem	Cały obszar objęty planem	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem	-	Likwidacja drogi 2KDL, obniżenie jej parametrów do KDX i zmniejszenie jej szerokości może nastąpić w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Dodatkowo wyjaśnia się, że: Rozwiązanie zaproponowane w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu oparte było na wykonanej szczegółowej inwentaryzacji urbanistycznej, inwentaryzacji przyrodniczej, opracowaniu ekofizjograficznym oraz wykonanych analiz zawartych w opracowaniu „Uwarunkowania – elaborat" stanowiących dokumenty planistyczne procedury sporządzania planu – tym samym rozpoznano stan faktyczny. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest ww. elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa. Dodatkowo wyjaśnia się, że organizacja ruchu nie jest i nie może być przedmiotem projektu planu miejscowego. Projekt planu proponuje jedynie przeznaczenie terenu pod daną inwestycję mając na uwadze funkcję proponowanych dróg w liniach rozgraniczających. W pasach drogowych zgodnie z prawem polskim winny znaleźć się wszelkie sieci infrastruktury technicznej a zachowując odległości normatywne pomiędzy nimi – pas drogowy winien spełniać odpowiednie szerokości. Szerokość pasa drogowego nie zawsze więc musi wiązać się z założeniem jej przelotowości. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu zawierał przeznaczenie terenów wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną bądź zabudowę mieszkaniowo-usługową o tych samych drobnych parametrach. Usługi zawarte w projekcie planu były wyznaczone jedynie na obecnie wykorzystywanych terenach pod taką funkcję. Nie ma tu sytuacji wyznaczania nowych terenów usługowych. Założone funkcje mieszkaniowe są niezbędne do funkcjonowania ok. 30 ha osiedla mieszkaniowego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Zaprezentowany komplet materiałów projektu planu został sporządzony w sposób jednoznacznie oderwany od rzeczywistych faktów, samego położenia oraz uwarunkowań omawianego terenu i zawierają wiele merytorycznych wad. Opracowane uwagi nie będą więc odnosić się do poszczególnych wydzielonych fragmentów opracowania ze względu na ryzyko kontynuacji błędu który już popełniono wielokrotnie: – w samych założeniach planu, – już w trakcie dotychczas wykonanych prac nad opracowaniem projektu planu, a zwrócą się jedynie jako sygnał wobec grup tematycznych szczególnie wymagających wywołania jako zagrożeniowe z punktu widzenia faktów i praw. Wymienić i podkreślić więc należy np.: 1. Prognoza oddziaływania na środowisko posiada: dane zdezaktualizowane i niekompletne dla zagrożeń oddziaływań na środowisko tak w zakresie ruchu samochodowego i jego aktualnego kształtu, jak też wielu innych elementów opracowania - ale to nie piszący niniejsze pismo winni uczyć Urzędy co i jak oraz kiedy należy weryfikować, aby materiał nie zawierał wad merytorycznych i wadliwych ocen i wniosków - sam materiał wymaga więc analiz i zmian zapisów na faktyczne oraz badań z wynikami już z roku 2008-przykład: – ruch samochodowy na „Osiedlu Przegorzały" zmienił już kształt i na ul. Przegorzalskiej w ciągu tylko 1 godziny ruch przejazdowy osiąga 300 samochodów (z czego max. 2-10 jest samochodami mieszkańców osiedla, a 290 lub więcej to samochody obce spoza obszaru osiedla) - ruch przeniesiono: z ul. Jodłowej na ul. Przegorzalską - jeśli bowiem trzeba zrobić kolejne błędy np. w organizacji ruchu to „Osiedle Przegorzały" nadaje się jak widać w mniemaniu niektórych Osób i Urzędów w pierwszej kolejności do wzięcia pod uwagę - propozycja planu taką zamierzoną konstrukcję potwierdza – jednocześnie cały plan proponuje nową organizację ruchu wykorzystując wszystkie wewnętrzne uliczki osiedlowe jako drogi dojazdowe i jednocześnie wieloprzejazdowe - przelotowe: już tego nie zaznaczając na planie i oczywiście nową dodatkową komunikację: miejską, bus-y itd. itp. nie wskazując w samych planie otoczenia osiedla i stąd tworząc obraz że to będzie tylko ruch wewnątrz osiedla co już dzisiaj jest zweryfikowaną przez codzienność dramatyczną nieprawdą. Jeśli więc zlecający i opracowujący nie pokierują się w pracach korygujących ten materiał zapisami Ustaw: Prawo Ochrony Środowiska, O ochronie przyrody, O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a nie wspominając w tym miejscu o innych zapisach i regulacjach prawnych, oraz ludziach jako istotach żyjących - koniecznym staną się drastycznie ostre środki zaradcze, bowiem klasyfikacja narażania życia i zdrowia ludzi jest jednoznacznie określona w Państwie Prawa, a zwłaszcza Państwie będącym Członkiem Unii Europejskiej. 2. Trzy mapy oraz opis w projekcie Uchwały Rady Miasta Krakowa : - Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru „Osiedle Przegorzały" - Rysunek Planu - Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru „Osiedle Przegorzały" - Prognoza Oddziaływania na Środowisko, - Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru „Osiedle Przegorzały" - Rysunek Rozwiązań Infrastruktury Technicznej. oraz opisy zawarte w samym projekcie Uchwały Rady Miasta Krakowa jednoznacznie obrazują już obecną koncepcję wobec terenu i jego zagospodarowania - tego małego obszarowo i chronionego w zapisie wielorako środowiska, z którego planuje się uczynić rondo wieloprzejazdowe i centrum usług. 3. Wnioski po zapoznaniu się z powyższym są między innymi następujące : 3.1. Oczywiste uwagi które zostaną zgłoszone aktualnie i w dalszych czynnościach wobec powstałej sytuacji będą prezentowane wobec Organów i Instytucji uczestniczących w omawianej sprawie na różnych szczeblach i w różnym zakresie powołanej tematyki. 3.2. Zaprezentowane opracowania stwarzają wprost obraz wyludniający osiedle prywatnych właścicieli nieruchomości w demokratycznym państwie prawa jakim jest Polska, jednocześnie już w strukturach Unii Europejskiej. 3.3. Trudno sobie wyobrazić sytuację która powstała: teren chroniony w ramach głębokich struktur ochrony środowiska naturalnego - podobno Park Krajobrazowy i jego otoczenie - fragment „płuc Krakowa" - obszar uznany historycznie i kulturowo, został instytucjonalnie zagrożony manipulacją intelektualną dla bliżej nieznanych celów - to nie jest obraz satysfakcjonujący dla obywateli legalnie budujących za niemałe środki finansowe infrastrukturę która służy przecież środowisku naturalnemu wraz *z* nimi samymi - ludziom: dzieciom, rodzicom i dziadkom związanym z zagospodarowywaniem tego osiedla. 3.4. Stan zagrożeń który powstał jako wynik opracowań już realizowanych					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				różnych decyzji wobec tego terenu jeszcze przed zatwierdzeniem omawianego planu zagospodarowania to np.: a/ drogowe objazdy o charakterze przejazdowym na drugą stronę miasta jako wynik błędów i zaniechań decyzyjnych w zakresie braku jednego zjazdu z nowego mostu umiejscowionego na Wiśle obok Salwatora, a bez przejścia drogowego wobec innych fragmentów miasta ,itp. Stworzył wieloprzejazdowość z wszystkich kierunków wobec „Osiedla Przegorzały", b/ budowa Trasy Zwierzynieckiej z tunelem pod Wzgórzem bł. Bronisławy leży w żywotnym interesie mieszkańców naszego osiedla i całego Zwierzyńca, gdyż tylko takie rozwiązanie umożliwi likwidację prowizorki komunikacyjnej powstałej po otwarciu Mostu Zwierzynieckiego. O tym, że ta inwestycja komunikacyjna ma priorytetowe znaczenie dla miasta jest wiadomo od dawna, a decyzje o jej ostatecznym kształcie były podejmowane w roku 2002 . Nic Miasto przez ostatnie 6 lat nie uczyniło, aby Trasa Zwierzyniecka będąca elementem ważnej zachodniej części obwodnicy miała być niebawem zrealizowana - prace nad jej realizacją winny nabrać wyraźnego tempa, bo intensywność ruchu ulicznego będzie tylko rosnąć i żadne zaklęcia nie pomogą - już obecnie ruch samochodowy w naszym osiedlu, którego ulice są traktowane jako tranzytowe pomiędzy Dzielnicami miasta stał się już i codziennie staje się coraz większym koszmarem dla mieszkańców i kierowców, c/ planowana rozbudowa infrastruktury usługowej w sposób umożliwiający zastosowanie różnorodnych usług: nie wymaga dalszych komentarzy, wielo-usługowość przy domach jednorodzinnych na chronionym obszarze jest w najwyższym stopniu zaburzającą ochronną infrastrukturę i nie ma innej przyczyny takich działań, jak zamierzone plany wielkich finansów wobec maleńkiego osiedla które przekształcić mogą jego teren tylko w komercyjną enklawę bez szans na między innymi: ochronę środowiska, czy spokój dla ludzi - na to nie może być zgody łożących w to osiedle własne środki finansowe mieszkańców, d/ niestety zaproponowany Plan umacnia i rozwija dzisiaj koncepcję węzła wieloprzejazdowego - wiele dróg -dojazdów-połączeń z zewnętrznymi drogami itp. w sposób znakomity dla pomysłodawców ale i kompromitujący wobec jej skutków dla: ludzi, praw własności, środowiska, w tym dziedzictwa kulturowego - nie jest to ze względu na jakiekolwiek uzasadnienia do zaakceptowania w Państwie prawa jakim jest Polska - i nie będzie, nie ma na takie działania zgody właścicieli - mieszkańców „Osiedla Przegorzały", e/ niestety zaproponowany plan umacnia i rozwija infrastrukturę rozbudowy części biznesowej wobec mieszkalnej, co powoduje zawsze w takich małych obszarowo miejscach wzrost skali zagrożeń dla obecnych właścicieli wobec nieznanych struktur nowej własności ani też jej zakresu i pochodzenia - plan nie wskazał obecnego stanu właścicielskiego oraz zakresu i typu powiększonej infrastruktury - nie wiadomo ilu nowych-mieszkańców jest w planie i jakie budynki tak naprawdę dopełniać będą architekturę „Osiedla Przegorzały" - to dużej klasy zamierzony jak łatwo się domyślić błąd twórców planu. f/ nie ma i nie będzie zgody niżej podpisanych na zaburzanie bezpieczeństwa osiedla poprzez wprowadzanie planów zwiększających skalę zagrożeń wobec własności - stara gorsza, a nowa lepsza, nie ma na takie działania zgody właścicieli - mieszkańców „Osiedla Przegorzały". 4. Obecny status „Osiedla Przegorzały" jeszcze przed dalszymi decyzjami Urzędów i innych podmiotów uczestniczących w tej sprawie wymaga natychmiastowego poinformowania pismami i działań skierowanych wobec: 4.1. Prezydenta Miasta Krakowa 4.2. Urzędu Miasta 4.3. Przewodniczącego Rady Miasta 4.4. Rady Miasta 4.5. Przewodniczącego Rady Dzielnicy właściwej miejscowo 4.6. Rady Dzielnicy właściwej miejscowo 4.7. Wojewody Małopolskiego 4.8. Urzędu Wojewody Małopolskiego 4.9. Niżej wymienionych Ministerstw: a/ Kultury i dziedzictwa Narodowego b/ Środowiska c/ Zdrowia d/ Rozwoju Regionalnego e/ Infrastruktury f/ Finansów g/ Budownictwa oraz h/Dyrekcji Jurajskich Parków Krajobrazowych i/ niektórych Organów Nadzoru					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				według właściwości, ponieważ opisy zawarte w projekcie Uchwały Rady Miasta Krakowa potwierdzają, iż nie ma mowy o przypadkowym podejściu i klasyfikacjach wobec „Osiedla Przegorzały", w ramach procesów zarządzania przez zmianę którym obecnie podlega. 5. Powołany Plan jednoznacznie zmienia w jego założeniach charakter zagospodarowania terenu osiedla co do całości - wobec historycznego i obecnego jego kształtu i nie jest w związku z zaproponowanym jego obrazem niniejszym do zaakceptowania w zaproponowanym kształcie w całości wymaga odrzucenia i opracowania nowego, uwzględniającego dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze oraz prawo które zabezpiecza takie sytuacje. 6. Należy podkreślić, iż prawo w Polsce definiuje: - wolność człowieka podlega ochronie prawnej, - obywatel ma prawo do ochrony zdrowia - każdy ma prawo do własności, innych praw majątkowych oraz prawo dziedziczenia - każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz decydowania o swoim życiu osobistym - wszyscy są wobec prawa równi, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne - nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. Te oraz inne prawa które nie są umocowane zaprezentowanym i omawianym niniejszym planem zagospodarowania muszą zostać uwzględnione w jego ostatecznej wersji - bo takie są wymogi prawa - obowiązuje ono także - opracowujących plany. Uwzględniając powyższe niżej podpisani wnoszą o dokonanie opracowania nowego planu dla „Osiedla Przegorzały". **Załącznik Nr** 2 - Lista podpisujących pismo: uwagi wobec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" w Krakowie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaprezentowanego przez Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa - ul. Sarego 4 w Krakowie - wyłożony do wglądu w siedzibie ww Biura, w dniach: od 19 czerwca do 17 lipca 2008r.					
20.	111	28.07.2008	1. [...]* 2. [...]*	Wnoszę uwagi do Projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego faza druga obszaru osiedla Przegorzały, z kwietnia 2008r. 1. Projekt jest sprzeczny ze studium rozwoju Miasta Krakowa z 2003r., odnośnie systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. Według przytoczonego i obowiązującego studium nie jest planowana żadna droga lokalna przez osiedle Przegorzały. 2. Przyjęte założenia do planu w zakresie kształtowania dróg są w zupełnej sprzeczności z zapisami § 2 Rozdziału I Ustalenia Wprowadzające, § 8 Rozdziału II Ustalenia Ogólne. Stosując natomiast rozwiązania w zakresie dróg w tym regionie, wynikające z § 14 w Rozdziału II Dojścia i dojazdy ust 1 maksymalnie ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 12.04.2008 z późn. zm.), zostanie spełniony zapis art. 1 ust. 2 pkt 9 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zostanie spełniony warunek zabezpieczenia „potrzeb interesu publicznego". Przyjęte założenie nie będzie w sprzeczności z zapisem w Rozdziale VII pkt 4 opracowania „Prognoza skutków finansowych" cytat: „Tereny nie zainwestowane stanowią niewielki procent opracowywanego obszaru", co potwierdza, że pojawienie się dodatkowych zabudowań jednorodzinnych nie wpłynie na takie zwiększenie ruchu, które ma wpłynąć na wprowadzenie drogi o symbolu ZKDL. 3. Nie zachowanie przewidzianych odległości dla obiektów budowlanych przy drogach, (art. 43 Ustawy z 21.03.1985r. o drogach publicznych), jak też brutalna ingerencja w środowisko nie uwzględnia zapisów § 2 ust 1 pkt 1 a zwłaszcza zapisów § 2 ust 2 pkt 3 Projektu uchwały w sprawie uchwalenia wyżej cytowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego faza druga obszaru osiedle Przegorzały z kwietnia 2008r. 4. Przy opracowywaniu Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wzięto pod uwagę opinii Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa z 26 stycznia 2008r. (WŚ-06.MC.7322- 1-96/07) oraz z 14 stycznia 2008r. (WŚ-07.RS.7322-32/07) co jest sprzeczne z art. 17 pkt 9 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 5. Nie uzyskano opinii dyrekcji Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego. 6. Wprowadzono w § 34 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapis (art. 36 pkt. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który jest ograniczeniem konstytucyjnym o możliwości ubiegania się o odszkodowania w przypadku spadku wartości nieruchomości w związku z prowadzoną inwestycja drogową. Dlatego w projektowej uchwale w tym przypadku powinien mieć zastosowanie art. 36 pkt. 1-6 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Obszar całego planu	Cały obszar objęty planem	Uwzględniona Ad. 5	Nieuwzględniona Ad. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11.	Ad.1. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego, KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu Krakowskim Zarządem Komunalnym Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Ad.2. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa Ad.3. Wyjaśnia się, że art.43 pkt 1 dotyczy wprowadzania przy drogach publicznych nowych obiektów budowlanych. W przypadku konieczności zapewnienia dojazdów w terenach już zabudowanych przepisy te nie mają zastosowania. Ad.4. W projekcie planu uwzględniono opinie Wydziału Kształtowania Środowiska UM z dnia 26 stycznia 2008 poprzez korektę zapisów uchwały lub rysunku planu, a w nie uwzględnienia propozycji, uzasadnienie przyjętych rozwiązań w planie. Ad.5. Projekt planu zostanie uzgodniony z dyrekcją Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego po dokonaniu korekty wynikających z uwzględnienia uwag. Ad.6. Stosownie do art.15 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo pkt. 12 „stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art.36 ust.4. & 34 projektu uchwały ustala wysokość tej stawki. Przepisy art. 36 i 37 regulują kwestie odszkodowania i wykupu nieruchomości , związane z uchwaleniem lub zmianą planu. Ad.7 i 10. Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także standardów

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				7. Wyliczenia i założenia przyjęte do opracowania prognozy finansowej nie uwzględniły: a) opinii Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa b) ewentualnych odszkodowań wynikających z art. 36 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co tez zostało ujęte w piśmie Wydziału Geodezji Urzędu Miasta z 18 grudnia 2007 r., co w znacznym stopniu podważa wiarygodność przedstawionych kosztów inwestycji, które mają obciążyć budżet miasta. 8. Brak wiarygodnych wyników w programie oddziaływań na środowisko. W przytoczonym programie podaje się, że dzienne natężenie ruchu na ul. Księcia Józefa wynosi 60 dB na dzień / 50 dB noc (jest to przekroczony poziom hałasu), a jednocześnie twierdzi się, że poszerzenie ul. Kamedulskiej nie będzie uciążliwe. Natomiast plan przenosi ten przekroczony poziom hałasu w środek osiedla a także w pobliże trasy spacerowo-widokowej, łączącej Kopiec Kościuszki z Zoo. Takie działanie jest w sprzeczności z § 2 ust 2 pkt 3 Projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego faza druga obszaru osiedle Przegorzały z kwietnia 2008r. 9. Nie przeprowadzono analizy natężenia ruchu i jego wpływu na środowisko, zabudowania. Powyższe nie jest uwzględnione w opracowanej prognozie skutków finansowych, co powoduje, iż dokument nie odzwierciedla dokładnie wszystkich aspektów, które mają wpływ na koszt realizacji inwestycji. 10. W opracowanym programie finansowym używa się sformułowania: „ewentualne straty finansowe będą nieznaczne", bez poparcia tej tezy żadną analizą ekonomiczną. Bez przeprowadzenia dokładnych analiz w profesjonalny sposób, nie można dobrze zaplanować budżetu niezbędnego na pokrycie tej inwestycji. Biorąc pod uwagę szczególnie trudny teren pagórkowaty o podłożu skalnym z nachyleniem pod kątem 35° inwestycja ta będzie wymagała dodatkowych wzmocnień, co wpłynie na pewno na pięciokrotne zwiększenie kosztów inwestycji. 11. W związku z powyższym wnioskuję o uchylenie Projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego faza druga obszaru osiedle Przegorzały z kwietnia 2008r. i uchwalenie nowego planu miejscowego, w którym ulice Kamedulska i Nietoperzy pozostaną drogami wewnętrznymi o szerokości maksymalnej 3-5 m (w tym z jednostronnych chodnikiem i jednostronnym kierunkiem ruchu).					zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały. Ad. 8 i 9. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognoz ruchu oraz analiz wibracji. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Odcinek ul. Kamedulskiej od ul. Księcia Józefa do ul. Pajęczej w projekcie planu zakwalifikowano do dróg klasy KDD – dojazdowych. Zatem natężenie ruchu jak i uciążliwości z nim związane, nie należy odnosić do ul. Księcia Józefa o klasie drogi KDZ. Ad. 11. Ul. Kamedulska i Nietoperzy są drogami publicznymi i nie mogą być ujęte jako drogi wewnętrzne. Nie jest możliwe utrzymanie tych dróg o szerokości maksymalnej 3 – 5 m, gdyż nie spełniają nawet wymagań przeciwpożarowych i nie zapewnią właściwej obsługi tego terenu. Dodatkowo wyjaśnia się, że organizacja ruchu nie jest przedmiotem projektu planu miejscowego i może być realizowana przez Zarządcę drogi w oparciu o inne przepisy prawa. Dokonując korekty planu obniży się parametry drogi z KDL na KDX i zmniejszy jej szerokości w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi.
21.	112	28.07.2008	[...]*	Treść uwagi: 1. Jako właścicielka działki budowlanej Nr 217 /5 w obrębie 17 Kraków - Krowodrza, zabudowanej domem mieszkalnym jednorodzinnym pod adresem ul. Księcia Józefa Nr 131 i zlokalizowanej w obszarze projektu planu jako teren 14MN, sprzeciwiam się projektowaniu przez teren tej działki planowanego wodociągu rozbiorczego i planowanej kanalizacji sanitarnej, ponieważ, biorąc pod uwagę przedstawioną trasę tych rurociągów oraz niezbędne wzdłuż nich pasy techniczne, działka Nr 217/5 traci wartość jako działka budowlana i zarazem użytkowa. Na pasie terenu o szerokości ok. 10 m, biegnącym ukosem przez całą długość mojej działki nie będę mogła posadzić drzew, ustawić altanki a nawet zlokalizować osłony śmietnikowej. W tej sytuacji mija się z prawdą oświadczenie projektanta w części opisowej do projektu planu, że na skutek jego ustaleń, działki objęte jego zakresem nie strącana wartości (zgodnie z art. 36 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Ponadto oświadczam, że nie zgodzę się na ustanowienie przewidywanej w kodeksie cywilnym służebności przesyłu i nie jestem zainteresowana jakąkolwiek kwotą odszkodowania. Na wykupienie całej nieruchomości lub jej części też się nie zgodzę, chociażby z uwagi na jej położenie. Według oświadczenia projektanta tych instalacji, kierował się on, przy ustalaniu trasy wytycznymi MPWiK, mówiącymi o spadkach terenu w kierunku ulicy Księcia Józefa. Tymczasem według rzędnych terenu wykazanych na mapie zasadniczej miasta Krakowa teren ten, przynajmniej od północnej granicy mojej działki aż do ulicy Księcia Józefa jest prawie płaski a nawet, w niektórych miejscach, z lekkim nachyleniem w stronę ulicy Kamedulskiej. 2. Wnioskuję również aby z ustaleń do projektu planu usunąć możliwość prowadzenia dróg koniecznych na obszarze oznaczonym 14MN, w którego zakres wchodzą działki będące również moją własnością: Nr 217 / 4, Nr 217 / 6 i Nr 216 /10. 3. I na koniec uwaga: jeżeli Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zaleca, aby plany miejscowe sporządzać na kopiach map zasadniczych w skali 1:1 000 - to moim zdaniem, należałoby się do tego zalecenia stosować. Uniknięto by, tak jak to jest w tym przypadku, pomijania instalacji, które od lat istnieją w terenie.	działki nr 217 /5 w obrębie 17 Kraków – Krowodrza Ad. 1 działki nr 217/4, 217/6 i 216/10 w obrębie 17 Kraków – Krowodrza Ad. 2 cały obszar objęty projektem planu Ad. 3	14MN	Uwzględniona Ad. 1	Nieuwzględniona Ad.2 i 3	Ad.1. Do projektu wyłożonego projektu planu załączono Rysunek rozwiązań infrastruktury technicznej. Równocześnie zapis uchwały § 18 ust.2 brzmi : jako generalne zasady obowiązujące w całym obszarze opracowania ustala się : • pkt 1 zachować zasady uzbrojenia terenu obowiązujące w zakresie ideowego układu sieci infrastruktury technicznej, określone na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej, stanowiącym załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały: uściślenie lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz innych parametrów projektowanych sieci nastepować będzie na etapie projektu budowlanego, • pkt 4 prowadzić sieci infrastruktury technicznej oraz urządzeń z nią związanych w pasach drogowych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz, w przypadkach lokalizowania na innych terenach, w sposób nie kolidujący i podporządkowany określonej w planie funkcji terenu. Ww zapisy uwzględniają uściślanie przebiegu projektowanych sieci na etapie projektu budowlanego. Na tym etapie dokonywane są również uzgodnienia z właścicielami nieruchomości i określenia przebiegu tej sieci Niewystarczająca obsługa obszaru Osiedla Przegorzały w infrastrukturę drogową oraz techniczną wywołuje konieczność wchodzenia z tymi inwestycjami w grunty prywatne. W sytuacji dróg niespełniających odpowiednie szerokości dla pomieszczenia pełnej infrastruktury techniczne w jej pasie drogowym doprowadza do stosowania takich rozwiązań. W terenie 14MN przeprojektowano zaproponowane sieci infrastruktury technicznej. Ad.2. Realizacja dojazdu do wyznaczonych działek w terenie 14MN uzależniona jest od inwestycji dokonywanych przez właścicieli tych gruntów. Projekt planu jedynie daje na przyszłość możliwość skomunikowania tych terenów. Ad.3. Projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skala mapy wynika również z jednolitości skali w jakiej sporządzane są projekty planów miejscowych dla całego Krakowa.
22.	113	28.07.2008	[...]*	1. Jako właścicielka działek o numerach 216/15, 216/12, 216/11, 217/1 i 217/2 obr. 17 Krowodrza wnioskuję o usunięcie z ustaleń do projektu planu zapisu umożliwiającego poprowadzenie dróg koniecznych na obszarze oznaczonym 14MN. Obszar ten należy wyłącznie do mnie i mojej siostry. Obie posiadamy	działek o numerach 216/15, 216/12, 216/11, 217/1 i 217/2 obr. 17	14MN ad. 1 2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad. 2	Nieuwzględniona Ad. 1, 4 i 5	Ad.1. Realizacja dojazdu do wyznaczonych działek w terenie 14MN uzależniona jest od inwestycji dokonywanych przez właścicieli tych gruntów. Projekt planu jedynie daje na przyszłość możliwość skomunikowania tych terenów.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				dostęp do drogi publicznej, własne budynki mieszkalne i nie zamierzamy w przyszłości budować następnych. Nie planujemy również sprzedaży jakichkolwiek działek, należących do nas. 2. Nie zgadam się z koncepcję połączenie ul. Kamedulskiej z ul. Przegorzalską, ani z proponowanym poszerzeniem istniejących ulic, a w szczególności ul. Kamedulskiej. Obecny układ dróg spełnia potrzeby mieszkańców osiedla Przegorzały, i spełniać je będzie także w przyszłości. Powstanie nowoprojektowanego odcinka drogi 2KDL, połączy ul. Księcia Józefa z ul. Jodłową i stworzy nowy szlak komunikacyjny, obsługujący ruch kołowy między dzielnicami. Tym samym zwiększy istotnie natężenie ruchu na obszarze Osiedla. Sądzę również, że przy projektowaniu szerokości ulic, nie wzięto pod uwagę trudnej rzeźby terenu, przyległych do ulic budynków mieszkalnych oraz skarp i ich umocnień. 3. Wnioskuję również o usunięcie z ustaleń do projektu planu zapisu dopuszczającego zabudowę szeregową. Ma terenie osiedla Przegorzały są jednie budynki jednorodzinne wolnostojące i w zabudowie bliźniaczej. Sporządzany plan powinien więc dać szansę uchronienia tego regionalnego, wiejskiego krajobrazu przed zepsuciem przez szeregową i wielorodzinną zabudowę. 4. Stwierdzam, że w prognozie oddziaływania na środowisko zbyt ogólnie omówiono wpływ nowego układu drogowego, a w szczególności trasy 2KDL na środowisko. Przypuszczać można, że powstanie tej trasy spowoduje przekroczenie europejskich standardów jakości środowiska na obszarze osiedla i istotnie wpłynie na pogorszenie jego klimatu akustycznego. Ponadto odcinek 2KDL biegnie przez środek projektowanego terenu i wraz z ul. Księcia Józefa (wskaźnik L_{dwn} powyżej 70 db) będzie obszarem charakteryzującym się znacznym przekroczeniem poziomu hałasu, z racji ukształtowania terenu. 5. Uważam, że zgodnie z obowiązującą Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan powinien być sporządzony na aktualnych kopiach map zasadniczych w skali 1:1000.	Krowodrza oraz cały obszar objęty projektem planu	ad. 2 MN ad. 3 Cały obszar objęty projektem planu ad. 4 i 5	Uwzględniona ad. 3		Ad.2. Obniżenia parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości możliwe będzie w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad.3. Obecnie w Osiedlu Przegorzały znajdują się obiekty wzniesione jako obiekty szeregowe (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa). Założone w wyłożonym projekcie planu dopuszczenie realizacji tego typu zabudowy dotyczyło jedynie działek, których szerokość w chwili obecnej nie pozwala na realizację innej zabudowy. Nie dotyczyło to nowych podziałów i możliwości lokalizacji na szeroką skalę tego typu zabudowy. Zabudowa szeregowa zgodnie z prawem budowlanym to jedna z form zabudowy jednorodzinnej i mając na uwadze jej istniejące sąsiedztwo nie można mówić o „naruszaniu regionalnego, wiejskiego krajobrazu". Uwzględniając jednak tę uwagę i inne uwagi jakie wpłynęły do wyłożonego projektu planu dokonano korekty zapisu uchwały, wprowadzając zakaz realizacji budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej. Ad.4. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognozy ruchu oraz analiz wibracji. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. W związku z powyższym nie zachodziła konieczność rozszerzania zakresu prognozy oddziaływania na środowisko. Ad.5. Projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skala mapy wynika również z jednolitości skali w jakiej sporządzane są projekty planów miejscowych dla całego Krakowa.
23.	114	28.07.2008	Konfederacja na Rzecz Przyszłości Krakowa	Konfederacja na Rzecz Przyszłości Krakowa wnosi następujące uwagi do tego projektu: UWAGI OGÓLNE 1. Planem powinien być objęty także obszar miedzy południowa granicą terenu objętego planem wzdłuż ul. Księcia Józefa (pomiędzy ul. Pajęczą a Jodłową). Jest to teren niezabudowany. Wydzielanie tego obszaru znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie os. Przegorzały stwarza możliwości jego zagospodarowania (zabudowy !) co miałoby bardzo negatywny wpływ na istniejące już osiedle Przegorzały. Teren ten powinien być przeznaczony na zieleń rekreacyjną dla mieszkańców osiedla, a od strony ul. Księcia Józefa tworzyć osłonę akustyczna osiedla. <u>Na tym terenie powinien obowiązywać całkowity zakaz zabudowy, także w związku z możliwością wystąpienia zalania terenu w czasie powodzi.</u> 2. Ustalić, że jedną drogą w układzie podstawowym jest ul Jodłowa, a wszystkie pozostałe drogi pełnią funkcję i wspomagającą i uzupełniającą. <u>Domagamy się rezygnacji z planów budowy odcinka łączącego ulice Kamedulska z Przegorzalską w okolicy ul. Nietoperzy. Ta inwestycja budzi zdecydowany sprzeciw mieszkańców osiedla Przegorzały.</u> Tak zaprojektowana trasa, stałaby się drogą tranzytową pomiędzy dzielnicami. Droga ta byłaby bardzo uciążliwa z racji przebiegu przez sam środek osiedla. W przygotowywanym planie brak prognozy ruchu kołowego oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych na rok 2025, a w prognozie oddziaływania na środowisko szkodliwość tej trasy została potraktowana ogólnikowo, niewiele wnosząc do sprawy, 3. Proponuje się w planie ścieżkę rowerową wzdłuż ul. Jodłowej. Jednak będzie ona ścieżką martwą, ze względu na duże nachylenie drogi, ostre zakręty oraz intensywny ruch drogowy. Dobrą propozycją umiejscowienia ścieżki rowerowej jest trasa ul. Pajęcza, Kamedulska, Przegorzalską do ul. Jodłowej i Starowolskiej. UWAGI SZCZEGÓŁOWE Wymienione w kolejności pojawiania się odpowiednich paragrafów. **1) uwzględnić do ochrony okazały dąb** **§ 10 ust. 8** dodać czwartą pozycję w tabeli - nr działki - zaznaczony na mapie jako ZL - pionowa skarpa po wschodniej stronie ul. Kamedulskiej (przewężenie) droga szutrowa - okazały dąb z widocznymi korzeniami, **2) wprowadzić zakaz zabudowy kubaturowej na obszarze zalewowym** **§15 ust. 2**	Obszar przy ul. Księcia Józefa Ad. 1 Ul. Kamedulska i Przegorzalska Ad. 2 Ul. Jodłowa Ad. 3	obszar poza obszarem opracowania Ad. 1 2KDL Ad. 2 1KDL Ad. 3	Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.2	Nieuwzględniona Ad. 1 i 3	Ad.1. Teren wzdłuż ul. Księcia Józefa znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ustalone na mocy uchwały NR VII/104/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" i na tym etapie nie ma możliwości zmiany granicy przedmiotowego planu. Ad.2. W związku z propozycją korekty projektu planu w części obniżenia parametrów szerokości drogi 2.KDL na KDX i zmniejszenia jej szerokości w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Zarządcą drogi , ul. Jodłowa jako jedna pozostanie drogą klasy L. Ad.3. Ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Jodłowej stanowi przedłużenie ścieżki rowerowej wyznaczonej w planie Wzgórze Św. Bronisławy i jest zgodna z ustaleniami Studium. <u>Wyjaśnienia do uwag szczegółowych:</u> Ad.1. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp "Osiedla Przegorzały." Propozycja objęcia ochroną dębu rozpatrzona zostanie na etapie korekty planu w uzgodnieniu Małopolskim Urzędem Wojewódzkim, Wydział Środowiska i Rolnictwa. Ad.2. Ustalenia dotyczące zagospodarowania terenów położonych w zasięgu zagrożenia niebezpieczeństwem powodzi zostały uzgodnione z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej z ograniczeniami ustalonymi w zapisach projektu uchwały. Wprowadzenie zapisu całkowitego zakazu zabudowy na tych terenach bez uzasadnienia ograniczało prawo własności właścicieli działek położonych w tych terenach. Ad.3. Droga 2KDL zostanie zlikwidowana na odcinku projektowanego połączenia jej z ul. Przegorzalską w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Zarządcą dróg na terenie osiedla Przegorzały. Ad.4. W obszarze objętym planem obiekty jakie powstały mają znacznie większe wysokości niż 8 czy 10 m. Zastosowana maksymalna wysokość do kalenicy jest wysokością optymalną do uzupełnienia istniejącego układu nową zabudową. Wysokości takie występują w decyzjach administracyjnych o warunkach zabudowy dla tych terenów. Określony % powierzchni terenu biologicznie czynnego stanowi minimalną wielkość i został ustalony po uwzględnieniu specyfiki terenu - znacznego jego zainwestowania. Procent powierzchni biologicznie czynnej pozostaje w ścisłym związku z % maksymalnym

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wykreślić treść punktu 1, a na jego miejsce wprowadzić: „1) zakaz zabudowy kubaturowej," **3) usunąć z planów budowę połączenia ul. Kamedulskiej z ul. Przegorzalską** **§ 17 p. 1) podpunkt a)** - Wykreślić cały podpunkt zaczynający się od "- 2 KDL..." **§ 29 ust. 1** - wykreślić "i 2 KDL" **4) Uwagi dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy, procentu zabudowy terenu i procentu powierzchni biologiczne czynnej** **§ 22, ust. 3** p. 1) - wykreślić 30% - wpisać 20% p. 3) - wykreślić "do 10 m" - wpisać "do 8 m" p.4} - wykreślić "do 6 m" - wpisać "do 3,5 m **§ 23, ust 3** p. 1)- wykreślić "- 30%" - wpisać"- 20%" p. 2)--wykreślić "60%" - wpisać "70%" p. 3) - wykreślić "do 12 m" - wpisać "do 7 m" p. 4) - wykreślić "do 6 m" - wpisać "do 5 m" **§24, ust. 3** p. 1) - wykreślić "- 70%" - wpisać "- 50%" p. 2) - wykreślić "30%" - wpisać "50%" p. 3) - wykreślić "do 10 m" -wpisać "do 8 m" **§ 25 ust. 3** p. 2) - wykreślić "30%" - wpisać "50%" p. 3) - wykreślić "do 12 m" - wpisać "do 8 m" **§ 26 ust. 3** p. 3) - wykreślić "do 10 m" - wpisać "do 8 m" p. 4) - wykreślić "do 10 m" - wpisać "do 8 m" **5) ochronić fragment terenu pokryty roślinnością łęgową** **§ 28** - dodać ustęp lub wprowadzić nowy paragraf o treści: ust. 1 Pozostawia się teren zieleni oznaczony ZN znajdujący się u zbiegu ul. Cygańskiej i ul. Kamedulskiej obejmujący pozostałości zadrzewienia łęgowego. pozostałe ust. 2-4 jak w §. 281					wskaźnikiem zabudowy. Propozycja wyznaczenia terenu ZN zieleni łęgowej - wymaga szczegółowej analizy z uwzględnieniem inwentaryzacji przyrodniczej, złożonych wniosków przez mieszkańców na te tereny. Analiza zostanie wykonana na etapie korekty projektu planu związanej z uwzględnieniem uwag.
24.	115	29.07.2008 .	[...]* x 72	Przedstawiony projekt w wielu punktach zawiera ustalenia wzajemnie sobie przeczące, a proponowane rozwiązania nie gwarantują realizacji głównych celów planu tj: - uporządkowania zabudowy - ochrony wartościowych terenów i elementów przyrodniczych - użytkowego ich wykorzystania dla rekreacji i wypoczynku. (rozdz. 1 par.2) Naczelne zasady obowiązujące na całym obszarze Osiedla Przegorzały to: -ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego -ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego (itd.. par. 8.) W celu realizacji tych pięknych, „ papierowych" haseł projekt planu przewiduje: 1. Przeprowadzenie przez środek Osiedla drogi przelotowej, ul. Kamedulskiej przedłużonej do ul. Przegorzalskiej, która stanowić będzie skrót przejazdowy z ul. Księcia Józefa w kierunku Woli Justowskiej - łamie to zasady kształtowania osiedla mieszkaniowego - łamie prawa mieszkańców do spokojnego życia w czystym środowisku - łamie przepisy w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed wibracjami, ochrony sprzed hałasem. Zapis par.14 pkt, 4, w przewrotny sposób odwraca ten problem - można rozumieć, że to nieprawidłowe ustawienie domów a nie zmiana kategorii drogi powoduje wzrost wibracji i hałasu) - stawia w konflikcie z przepisami wybudowane, zgodnie z prawomocnymi i wymaganymi uzgodnieniami, obiekty Zrealizowana w proponowany sposób ul Kamedulska w krótkim czasie stanie się podobną do Księcia Józefa - ruchliwą drogą, miejscami bardzo stromą, oddaloną o 2-3 m od ścian budynków mieszkalnych. Osiedle jest położone na południowym, stromym stoku wzniesienia **i** w obecnym stanie naturalny jego rozwój i sieć dojazdów, uwzględniają czynniki ekologiczne; kierunek spływu wody a co za tym idzie kierunek migracji drobnych zwierząt. Potwierdza to swobodny układ zabudowy jednorodzinnej na otwartych działkach ogrodowych oraz szlaki dojazdów wpisane w kształt terenu. Nie dostrzegamy istotnego powodu do przebijania przez osiedle drugiej drogi, równoległej do zmodernizowanej właśnie arterii biegnącej wzdłuż Wisły. Projektowane przedłużenie ulicy Kamedulskiej wbrew pozorom nie usprawni komunikacji wewnątrz osiedla, natomiast podzieli go na dwie części tworząc wiele niebezpiecznych, kolizyjnych węzłów. **Osiedle Przegorzały, osiedle domów jednorodzinnych, powinno posiadać tylko**	Ul. Kamedulska	2.KDL i MN	Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 1,2 i 3	Nieuwzględniona Ad 4	Ad 1. Zlikwiduje się połączenie ul. Kamedulskiej i Przegorzalskiej. Parametry projektowanej drogi z KDL zostaną obniżone na KDX a szerokość jej zmniejszona do 6 m w liniach rozgraniczających, w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Zarządcą dróg osiedla Przegorzały. Ad 2. Obecnie w Osiedlu Przegorzały znajdują się obiekty wzniesione jako obiekty szeregowe (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa). Założone w wyłożonym projekcie planu dopuszczenie realizacji tego typu zabudowy dotyczyło jedynie działek, których szerokość w chwili obecnej nie pozwala na realizację innej zabudowy. Nie dotyczyło to nowych podziałów. Zabudowa szeregowa zgodnie z prawem budowlanym to jedna z form zabudowy jednorodzinnej i mając na uwadze jej istniejące sąsiedztwo nie można mówić o „naruszaniu wskaźników zabudowy i aktualnego charakteru osiedla". Uwzględniając jednak inne uwagi jakie wpłynęły do wyłożonego projektu planu dokonano korekty zapisu uchwały, wprowadzając zakaz realizacji budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej. Wskaźniki kształtowania nowej zabudowy zostaną poddane weryfikacji na etapie korekty planu wynikającej z uwzględnionych uwag. Zapisy odnośnie nowych podziałów zostaną uściślone oraz wprowadzona zostanie minimalna powierzchnia wydzielanej działki pod zabudowę. Ad 3. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp "Osiedla Przegorzały." Objęcie ochroną dębu rozważone zostanie na etapie korekty planu wynikającej z uwzględnionych uwag w uzgodnieniu Wydziałem Środowiska i Rolnictwa Urzędu Wojewódzkiego. Ad 4. Projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skala mapy wynika również z jednolitości skali w jakiej sporządzane są projekty planów miejscowych dla całego Krakowa.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				drogi wewnętrzne, dojazdowe. 2. Kształtowanie nowej zabudowy- - par. 9 pkt 3. podpunkt 3 ....dopuszcza się realizację zabudowy w granicy działki jako bliźniaczej lub szeregowej **-par.** 14, pkt 5 b .... pokrycie dachu oraz w formie zielonego tarasu (czyli dach płaski) **-par.** 22, pkt 3 podpunkt 3 ....w granicach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustala się: wysokość budynków mieszkalnych do 10 m. -par. 16, pkt 2 **....nie ustala się wielkości** działek uzyskiwanych w wyniku podziału nieruchomości Uważamy że podane wyżej zapisy są w kolizji z zapisem o nowych czystych i bezpiecznych dla środowiska inwestycjach, ponieważ: - dopuszczają możliwość zabudowy szeregowej, co jest sprzeczne z zapisami o ochronie krajobrazu, ochronie wód i powietrza (długie ciągi wysokich domów, zakłócające naturalny w tym terenie wysoki poziom wód podziemnych o charakterze naporowym, generujące, zwiększoną ponad przeciętna, ilość samochodów i spalin, przerywające naziemne ciągi ekologiczne wzdłuż linii ciekowych) - dopuszczają budowę domów wys. 10 m z płaskimi „zielonymi" dachami - co umożliwia budowę domów o 3 kondygnacjach naziemnych - brak zapisu określającego najmniejszy areał działki, również sprzyja zabudowie szeregowej, która zwiększa intensywność zabudowy, zwiększa ilość spalin, poziom hałasu i ilość odpadów bytowych. **W par. 16 - plan powinien** określić wielkość najmniejszej działki pod zabudowę jednorodzinną - uważamy że min 5 a. Kształt nowo wydzielanych działek powinien być zbliżony do kwadratu. **W części III-** Ustalenia szczegółowe, **par. 22 - powinien** znaleźć się zapis ograniczający długość elewacji frontowej nowoprojektowanych domów mieszkalnych np. do 20 m -co pozwala na realizację domu z dwustanowiskowym garażem w parterze lub domu - bliźniaka Wprowadzenie nowych zasad zabudowy (dopuszczenie szeregówki) pogorszy warunki **życia mieszkańców i pozwoli wejść w środek istniejącej zabudowy developerom, z nadmierną ilością budynków, spowoduje** też **pokrycie kolejnych** hektarów asfaltem i betonem /zmniejszając powierzchnię biologicznie czynną. Zmiana istniejącego modelu zabudowy poprzez wprowadzenie pasm zabudowy jest niedopuszczalnym naruszeniem istniejącej struktury. **Realizacja proponowanych zapisów planu, to zbrodnia na istniejącej, rozwijającej się w sposób naturalny i kontrolowany przez obowiązujące prawo budowlane, dzielnicy willowej.** **3. Zarzucamy projektowi planu nieszczerość i subiektywizm:** **- par. 9 pkt 8 -** nie objęto wykazem drzew chronionych starego dębu rosnącego przy ul. Kamedulskiej obok nr domów Kamedulska 25 i Kamedulska 27 – ponieważ koliduje z wyznaczonym w planie przebiegiem drogi - dopuszcza zabudowę mieszkaniową na wierzchowinie - działki w rejonie ul. Olchowej i po północnej stronie ul. Borówczanej, co w naszym przekonaniu łamie zasady ochrony krajobrazu. **4. Plan opracowany w skali 1:2000** jest nieczytelny. Opracowany jest na nieaktualnym podkładzie geodezyjnym, który nie uwzględnia budynków powstałych w ostatnich 5-ciu latach. *Obszar objęty planem zwany jest Osiedlem, dlatego przy jego planowaniu powinny obowiązywać zasady kształtowania osiedla, w zgodzie z krajobrazem. Modelowe układy takiego tworu urbanistycznego opracowała: Ebenezer Howard i Toni Garnier, Józef Dietl, Le Corbusier ,T. Tołuwiński,K. Wejchert. W ostatnich 50-ciu latach na terenie Krakowa osiedla projektowali i realizowali - W.Cęckiewicz, arch.arch.Ingardenowie i inni.* *Naczelną zasadą zawsze, była ochrona terenu związanego ze strefą zamieszkania. I tak wnętrze osiedla tworzyły zieleńce, place zabaw, lokalizacja szkół i przedszkoli, nieuciążliwych usług. Wokół lokalizowano domy mieszkalne. Przelotowe ciągi komunikacyjne omijały osiedle, do budynków doprowadzano jedynie drogi dojazdowe.* **Drodzy Projektanci, szanowni Ojcowie Miasta Królewskiego Krakowa** **Prosimy: PRIMUM NON NOCERE !** **NIE PSUJCIE TEGO CO DOBRE!** Pozwólcie, aby Przegorzały były miastem-ogrodem, a nie zakurzonym przysiółkiem, po którym strach przejść się piechotą.					
25.	116	29.07.2008	[...]*	1. Dotyczy: planowanego urządzenia drogi lokalnej (2 KDL) przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy, w bezpośrednim sąsiedztwie mojej działki	dz.nr 206/4 obręb 17	2KDL	Uwaga uwzględniona	-	Ad 1. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej obniżenia parametrów drogi z 2 KDL na KDX i zmniejszenia jej szerokości do 6 m w liniach rozgraniczających, w przypadku

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				oznaczonej nr 206/4 obr. 17 Krowodrza, zabudowanej budynkiem mieszkalnym przy ul. Kamedulskiej 17 D. Jestem właścicielem działki nr 206/4 obr. 17 Krowodrza. Na przedmiotowej działce usytuowany jest nowy budynek mieszkalny, wybudowany na podstawie pozwolenia na budowę. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Przegorzały, obowiązującym w dacie wydawania pozwolenia na budowę, planowany był inny przebieg drogi niż istniejący dotychczas w terenie. W związku z tym moja poprzedniczka prawna przed uzyskaniem pozwolenia na budowę uzyskała zgodę na wybudowanie budynku w odległości mniejszej niż 6 m od osi istniejącej drogi. Obecny projekt planu przewiduje poszerzenie drogi do 10 m. przy jednoczesnym założeniu, iż w tym celu nastąpi zajęcie terenu po jej obydwu stronach. W tej sytuacji przy moim budynku droga ta przebiegałaby tuż pod samymi oknami. Stanowiłoby to **naruszenie art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (tekst. jedn. Dz.U. z 2004 r. nr 204 poz. 2086). Zgodnie z powołanym przepisem „w planach zagospodarowania przestrzennego województwa i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przeznacza się pod przyszłą budowę dróg pas terenu o szerokości uwzględniającej ochronę użytkowników dróg i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem."** W toku planowania nie przewidziano odpowiedniego pasa terenu, który by miał zapewnić możliwość zachowania substancji mojego budynku i późniejszego zamieszkiwania w nim.. Byłby on całkowicie pozbawiony ochrony przed niekorzystnym oddziaływaniem drogi. Budynek ten w szczególności byłby bezpośrednio zagrożony wstrząsami i wibracjami już podczas budowy drogi a w późniejszym czasie przez wzmożony ruch samochodowy. **Z punktu widzenia powołanego wyżej przepisu ustawy o drogach publicznych zmiejszanie odległości drogi od mojego budynku i planowany przebieg drogi na odcinku z moją nieruchomością powinien być zmieniony.** Niezależnie od powyższego zmianie powinna ulec klasa i szerokość drogi gdyż wykonanie zaplanowanej obecnie jest całokowicie nieuzasadnione **z** punktu widzenia potrzeb mieszkańców i **kosztów społecznych.** 2. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 16.04.2003 r. obszar osiedla Przegorzały znajduje się w **strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta.** Wybudowanie w tym obszarze drogi lokalnej o szerokości 10 m. służącej połączeniu dwóch osiedli, a praktycznie i innych części miasta, nie jest zgodne z powołanym zapisem w Studium. 3. Teren osiedla Przegorzały wchodzi w skład Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Wybudowanie przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy drogi lokalnej o parametrach przewidzianych w projekcie planu jest **zaprzeczeniem ochrony obszaru będącego częścią Parku.** **4. Zasadą planowania dróg winno być urządzanie dróg lokalnych poza obrębem zamieszkania ludzi** tj. realizacja obwodnic. Część obwodnicy ul. Ks. Józefa już powstała w ostatnim czasie. Istnieją możliwości terenowe do zrealizowania dalszej części. Jest to rozwiązanie, które całkowicie zaspokoi potrzeby komunikacyjne w tym rejonie. Zaprojektowania drogi lokalnej przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy oznacza wtłaczanie ruchu samochodowego w rejon istniejącej, ścisłej zabudowy mieszkalnej. 5. Urządzanie drogi lokalnej w środku małego, spokojnego osiedla, w sposób ewidentny przekracza potrzeby osób zamieszkałych przy ul. Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy. 6. Argument podawany przez projektantów na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 30.06.2008 r., jakoby zaplanowanie ul. Kamedulskiej, na tym odcinku, jako **drogi lokalnej (2KDL)** o **szerokości 10 m jest konieczne dla usprawnienia komunikacji w tym rejonie, świadczy o nieznajomości stanu faktycznego przez osoby sporządzające przedmiotowy plan. <u>Przejazdy samochodów w tym rejonie odbywają się sporadycznie.</u> Jest to oczywiste** w **aktualnym stanie zabudowy terenu i liczebności mieszkańców. Możliwości dalszej zabudowy są bardzo ograniczone. Potrzeby komunikacyjne** w **tym terenie nie wymagają zatem radykalnych zmian.** 7. Z prognozy oddziaływania na środowisko, stanowiącej załącznik projektu planu wynika, że droga projektowana przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy ma zmniejszyć ruch pojazdów na ul. Jodłowej i ul. Ks. Józefa a tym samym zmniejszyć emisję hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych na wymienionych ulicach. Rozwiązanie to jest nie do przyjęcia. Ulica Jodłowa jest w znacznej części zabudowana obiektami Gospodarstwa Hodowlanego Akademii Rolniczej a na części ul. Ks. Józefa powstała obwodnica. *Uciążliwości związane z hałasem i zanieczyszczeniami komunikacyjnymi są zatem dla ul. Jodłowej i Ks. Józefa mało znaczące.* 8. Mieszkańcy sprzeciwiali się znacznemu poszerzeniu ulicy Kamedulskiej i Nietoperzy podczas poprzednio opracowanego planu zagospodarowania Osiedla. W tej sprawie Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok, który powinien być respektowany. 9. Projektowana droga nie uwzględnia uwarunkowań wynikających z istniejącej			z zastrzeżeniem		uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Zarządcą drogi. Ad.2. Projekt planu w zakresie ochrony środowiska i rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach, a nie jak uzasadnia wnoszący uwagę by połączyć dwa osiedla, a praktycznie i inne części miasta. Ad.3. W świetle zmian prawa polskiego w zakresie kwalifikacji dróg publicznych jako wymagające lub mogące znacząco oddziaływać na środowisko (szczególnie art.3 ust.1 pkt 56) niemal cała długość planowanej drogi KDL nie podlega tej kwalifikacji. Wobec powyższego projektowana w wyłożonym projekcie planu droga KDL nie kolidowała z ustaleniami ochrony Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego zawartymi m.in. w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego Ad.4, 5, 6 i 12. Planowana droga 2KDL miała zapewnić prawidłowe skomunikowanie i wyposażenie w infrastrukturę techniczną wschodniej części osiedla, a nie wprowadzanie w obszar ruchu „tranzytowego". Droga została zaprojektowana pod docelowe potrzeby osiedla zarówno komunikacyjne jak i infrastrukturalne. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Ad.7. Błędna jest interpretacja zapisów Prognozy oddziaływania na środowisko, gdyż nie ma w niej żadnych zapisów które sugerowałyby, że droga projektowana przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy ma zmniejszyć ruch pojazdów na ul. Jodłowej i Księcia Józefa. Ad.8. Zmiana parametrów drogi. Ad.9. Przyjęte rozwiązanie komunikacyjne w tym projektowana droga 2KDL uwzględnia uwarunkowania wynikające z istniejącej zabudowy, charakteru osiedla i środowiska przyrodniczego. Komplet materiałów znajduje się w dokumentacji planistycznej w tym; inwentaryzacja urbanistyczna, przyrodnicza. Zachowane są również ustalenia ochronne wynikające z zapisów Zarządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego dla Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, Studium m. Krakowa, a także zawarte w uzgodnieniach i opiniach służb ochrony środowiska m.in. Wydziału Kształtowania Środowiska UM Ad.10. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym 2KDL pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad.11. W wyłożonym projekcie planu zastosowano rozwiązania dla osiedla, polegające na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. W związku z tym projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego, a tym samym nie spowoduje dodatkowych negatywnych oddziaływań dla mieszkańców. Ad.13. Projektowane w planie rozwiązanie komunikacyjne nie ma na celu połączenia dwóch osiedli i innych części miasta, a jedynie prawidłowe skomunikowanie osiedla. Propozycja - zdaniem wnoszącego uwagę - korzystniejszego rozwiązania poprzez poszerzenie ul. Jodłowej nie może być uwzględniona. Parametry i klasa L ul. Jodłowej w obszarze osiedla Przegorzały jest bowiem niezbędną kontynuacja ustaleń planu miejscowego „Wzgórze św. Bronisławy".

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zabudowy, charakteru osiedla i środowiska przyrodniczego. 10. Urządzenie drogi oznaczonej w planie 2 KDL po ul. Pajęczej, części ul. Kamedulskiej i. Nietoperzy spowoduje *poważne zagrożenie lub konieczność rozbiórki* większości *istniejących budynków usytuowanych wzdłuż planowanego jej przebiegu. W związku z tym Gmina musiałaby przeznaczyć bardzo poważne kwoty na wywłaszczenia i odszkodowania dla właścicieli nieruchomości położonych wzdłuż omawianej drogi. Kwoty te nie zostały realnie oszacowane.* 11. Ustalenia planu nie mogą być brutalną ingerencją w istniejący układ zabudowy. Realizacja drogi 2KDL na omawianym terenie spowoduje **naruszenie środowiska ludzi** mieszkających w tej części Osiedla Przegorzały. Dotychczas był to rejon spokojny o małym ruchu samochodowym, z ograniczeniem wjazdu samochodów powyżej oznaczonego tonażu. Oddziaływanie planowanej drogi na mieszkańców byłoby katastrofalne w skutkach ze względu na wzrost emisji spalin samochodowych, możliwość korzystania z drogi wszelkich pojazdów niezależnie od wielkości i tonażu, a poprzez to wzrost emisji spalin, drgań, hałasu itd. 12. Potrzeby komunikacyjne na przedmiotowym terenie mogą zostać w dostateczny sposób rozwiązane poprzez wykonanie poszerzenia pod chodnik, urządzenie tzw. mijanek i wykonanie odpowiedniej nawierzchni. 13. *Proponowane w planie rozwiązanie komunikacyjne na celu połączenie dwóch osiedli, a praktycznie i innych części miasta. Jeżeli jest to niezbędne i dopuszczalne, z punktu widzenia przepisów, to znacznie korzystniejszym rozwiązaniem było poszerzenie ulicy Jodłowej. Z jednej strony byłoby to połączenie o wiele krótsze a z drugiej jest to obecnie teren o wiele mniej zabudowany. Istniejących budynków na ulicy Jodłowej jest aktualnie o 2/ 3 mniej niż na ul. Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy. Z tego względu koszty realizacji a tym samym i straty społeczne byłyby o wiele niższe*					
26.	119	29.07.2008	[...]*	<u>Uwaga do paragrafu 9 punkt 3 podpunkt 3 projektu Uchwały wprowadzającej Plan.</u> <u>Dotyczy: w całości obszarów od 1MN do 18 MN w punkcie 3 obszaru 5MN i 3MN</u> Opis: Projekt uchwały w par. 9 zezwala na budowę w Przegorzałach szeregówek i domów w zabudowie bliźniaczej. W treści „3) dopuszcza się realizację zabudowy w granicy działki jako bliźniaczej lub szeregowej na działkach o szerokości nie pozwalającej na lokalizowanie budynku wolnostojącego oraz obiektów garażowych lub gospodarczych wyłącznie poza frontową częścią działki budowlanej," <u>Treść uwagi:</u> 1. <u>Wykreślenia podpunktu 3 punktu 3 w paragrafie 9 i dopisania w proponowanej uchwale w par 9punkt 3 podpunkt 1 litera g. całkowitego zakazu zabudowy szeregowej.</u> 2. <u>Wyłączenia możliwości zabudowy bliźniaczej i szeregowej dla całości terenu oznaczonego 3MN i 5MN z uwagi na nachylenie stoków powyżej 10% a także wprowadzenie szczególnego wymogu dokumentacji geotechnicznej.</u> 3. <u>Całkowite wyłączenie z zabudowy części obszarów 3MN i 5MN w miejscach w których nachylenie stoków przekracza 35% co grozi ruchami masowymi i zagrozi położonym niżej budynkom.</u> 4. <u>Ograniczenia wysokości dla nowo powstających budynków do wysokości 8 metrów tak jak to postulował wnioskował wydział Architektury Urzędu Miasta w piśmie AU-01.1.JLO.0717-1125/07Z 19 grudnia 2007.</u> 5. <u>Wprowadzenia do uchwały o wprowadzeniu miejscowego planu zagospodarowania zapisu o minimalnej działce nadającej się pod zabudowę, o wielkości 6 arów. Jako regulacji odnośnie scaleń i podziału nieruchomości.</u> 6. <u>Zapisania , że jako maksymalna wysokość budynku przyjmuje się wysokość mierzona do wysokości kalenicy.</u> Uzasadnienie Ad 1 i 2 Pomimo, że plan <u>cały czas mówi o zabudowie jednorodzinnej, paragraf 9.3.3 stanowe z góry zaplanowane obejście przepisów o zabudowie jednorodzinnej.</u> Na terenach przyległych do planowanych obszarów odrolnień 1MN - 18MN brak jest zabudowy szeregowej. Wnioskodawca podobnie jak Wydział Architektury uważa, że ww. paragraf będzie nadużywany, gdyż aby zbudować szeregówkę i obejść proponowane zapisy wystarczy odpowiednio podzielić działkę. **<u>Ponieważ na terenie Przegorzał nie ma zabudowy szeregowej zezwolenie na szeregówki stanowi wprowadzenie dodatkowej presji urbanistycznej.</u>** **<u>Zabudowa szeregowa jest również sprzeczna z Wytycznymi Wydziału Kształtowania Środowiska dla MPZP z dnia 13 listopada 2007 w zakresie ochrony przyrody. Gdzie mówi się wyłącznie o zabudowie jednorodzinnej.</u>** **Ad 2 i 3 tereny 3MN i 5MN leżą nas toku z nachyleniem powyżej 10% a miejscami powyżej 35%** Ze względów geologicznych (możliwości ruchów masowych) tereny te powinny być traktowane bardziej restrykcyjnie. Ten fakt uwzględniał poprzedni plan zagospodarowania miejscowego gdzie obszar oznaczony na mapie 5MN i 3 MN były obszarami pod zabudowę wyłącznie jednorodzinną. Fakt ten uwypukla prognoza oddziaływania na środowisko str. 18 postulując wyłączenie z inwestowania skarp i stoków o nachyleniu powyżej 35% oraz wskazując konieczność stosownych ekspertyz lub dokumentacji geotechnicznych.'	Tereny MN	1MN-18MN	Uwzględniona Ad 1, 3 i 6 Uwzględniona w części Ad 2 i 5	Nieuwzględniona Ad 4	Ad 1. W projekcie uchwały w § 9 ust. 3 wprowadzono zapis: Pkt 1 lit. g) wprowadza się zakaz realizacji budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, równocześnie skorygowano zapis § 9 ust.3 jak niżej: „dopuszcza się realizację zabudowy w granicy działki jako bliźniaczej na działkach o szerokości nie pozwalającej na lokalizowanie budynku wolnostojącego oraz obiektów garażowych lub gospodarczych wyłącznie poza frontową częścią działki budowlanej„ Ad 2. Możliwe jest wyłączeni realizacji zabudowy szeregowej z pozostawieniem zabudowy bliźniaczej na działkach o szerokości nie pozwalającej na realizację innego typu zabudowy. Odnośnie wymogu dokumentacji geotechnicznej stosowne zapisy znajdowały się w wyłożonym projekcie planu (§ 19 pkt 1). Ad 3. W wyłożonym projekcie planu znajdowały się stosowne zapisy (§ 15 ust.1 w powiązaniu z § 5 ust.1 pkt 26). Ad 4. W obszarze objętym planem obiekty jakie powstały mają znacznie większe wysokości niż 8 czy 10 m. Zastosowana maksymalna wysokość do kalenicy jest wysokością optymalną do uzupełnienia istniejącego układu nową zabudową. Wysokości takie występują w decyzjach administracyjnych o warunkach zabudowy dla tych terenów. Ad 5. W obszarze objętym planem występują działki, które wprost będą stanowić działkę budowlaną, bez jej dzielenia. Jej wielkość musi spełnić łącznie kilka warunków m.in. wymagany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej przy planowanej powierzchni zabudowy wymusi odpowiednio większe wydzielenia działek budowlanych z działek większych. Przychylając się do złożonej uwagi zostanie wprowadzona minimalna wielkość nowowydzielanej działki na 5 arów.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				W ww. kontekście obszary 3MIM i 5MN Ad 4. Wydział Architektury UM słusznie wskazuje, że zawarta w planie wysokość 10 metrów wraz z 1 metrem podmurówki, pozwala na wybudowanie budynku 3 kondygnacyjnego, co jest sprzeczne z założeniami planu. **Ponadto budynki tej wysokości w kontekście zabudowy szeregowej oznaczają wprowadzenie dominant w krajobraz obszaru.** Wnioskodawca uważa, że tylko kompleksowe rozwiązanie ww. kwestii ochroni Przegorzały jako fragmentu wschodniego Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.					
27.	120	29.07.2008	[...]*	W trybie przewidzianym procedurą przekazujemy uwagi odnośnie przedstawionej Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Planu Miejscowego Zagospodarowania Osiedla Przegorzały, zwanego dalej „Planem" Uwaga: odnośnie Prognozy oddziaływania na środowisko do MPZP w obszarze Osiedle Przegorzały. dotyczy obszaru planu przy planowanej drodze 2KDL. Opis: Plan przewiduje poszerzenie ulic Kamedulskiej i Nietoperzy z obecnej szerokości ok. 3-5 metrów do 10 metrów i połączenie ich z ulicą Przegorzalską co spowoduje przepuszczenie przez środek osiedla Przegorzały ruchu tranzytowego z ul. Księcia Józefa na Wolę Justowską. Planuje się nadanie tym ulicom statusu KDL (drogi lokalnej. Oznaczenie 2KDL) Treść uwagi: Uzupełnić Prognozę o szczegółowa analizę skutków przeprowadzenia planowanej nowej inwestycji Drogi Lokalnej 2KDL o szerokości 10 metrów mającej odciążyć ruch na osi NS odbywający się aktualnie drogą 1KDL (ulica Jodłowa.) na całej jej długości. W zakresie: a/ natężenia hałasu w doniesieniu do dopuszczalnej klasy hałasu dla zabudowy jednorodzinnej. b/ wibracji i ich skutków dla położonych przy drodze nieruchomości budynkowych, c/ ryzyka ruchów masowych na terenach leżących na lub w bezpośredniej bliskości pasa drogi. d/ zanieczyszeń powietrza w klasach wynikowych i klasie ogólnej. e/ szkód ekologicznych polegających na wycięciu starodrzewia położonego przy drodze. Uzasadnienie; Mapa oddziaływań na środowisko wskazuje, że cały odcinek ks. Józefa i ul. Jodłowej stanowi obszar o podwyższonym poziomie hałasu, (fioletowe krzyżyki). Prognoza oddziaływań na środowisko podaje, że dzienne natężenie ruchu na ulicy Księcia Józefa wynosi ponad 60 dB dzień / 50 dB noc (przekroczony poziom hałasu) Powyższe jest sprzeczne z dopuszczalnym natężeniem hałasu dla zabudowy jednorodzinnej określonym w 1. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 8276).) „2a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży dzienna 16 godzin 55dB dzienny 8 godzin 50 dB nocna 16 godzin 50 dB dzienna 8 godzin 40 dB" Równocześnie Prognoza wskazuje drogi KDL jako potencjalne źródła zagrożeń na pogorszenie stanu środowiska. Str 16 We wnioskach 4.2 Prognoza wskazuje na zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w szczególności na powietrze, powierzchnie ziemi, faunę, florę i klimat akustyczny. W świetle powyższego stanowiska należy uznać , że projektowana na planie droga 2KDL będzie stanowiła nowe źródło zagrożenia i będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko. Na powyższe wskazuje analiza pisma z dnia 6.03.2008 sygn. 4326180 roku jakie Projektanci planu wystosowali do DBPP związanym z wcześniejszą odmową ZDiT uzgodnienia z dnia 31 grudnia 2007. Wskazują w nim, że ulica Kamedulska ma przejąć cześć ruchu tranzytowego NS i odciążyć ulicę Jodłową. (Kopia pisma w załączeniu. Punkt 3 gdzie piszą że droga ma przejąć cześć ruchu z ul. Jodłowej (pełnić funkcję drogi na Wolę Justowską) Jednocześnie projektanci wprowadzają w błąd Urząd pisząc a punkcie 1.2 ww pisma, że kontrowersyjny projekt nie generuje nowych źródeł ruchu na tym terenie. (ponieważ obecnie na osi ww. ulic nie ma ruchu tranzytowego, a później ten ruch powstanie.) Tym samym należy podnieść, że poziom hałasu i zanieczyszczeń w obrębie i bezpośredniej bliskości domów mieszkalnych w centrum osiedla wzrosną. Tymczasem nie zostały przeprowadzone, żadne obliczenia ani analizy odnośnie: spodziewanego natężenia ruchu na planowanej drodze iak również poziomu hałasu i zanieczyszczeń; wibracji i ich skutków.	ulic Kamedulskiej i Nietoperzy	2.KDL	Uwzględniona z zastrzeżeniem	-	Parametry projektowanej drogi z KDL zostaną obniżone na KDX a szerokość jej zmniejszona do 6 m w liniach rozgraniczających w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Zarządcą dróg osiedla Przegorzały.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				W świetle powyższego z związku z planem powstania nowego ciągu drogowego 2KDL powyższe badania są dla osi drogi 2KDL obligatoryjne, z uwagi na zakaz inwestycji szkodzących środowisku na tym terenie. Prognoza tymczasem , w innym miejscu twierdzi, że 2KDL j nie będzie uciążliwe i pomoże ograniczyć poziom hałasu. Tymczasem fakty są takie, że nie tylko nie ograniczy ale rozprzestrzeni hałas i zanieczyszczenia przenosząc go w sam środek osiedla.					
28.	121	29.07.2008	[...]* [...]*	Wnosi o: Żądanie wykreślenia w § 9 w pkt 3 ppkt 3 i dopisanie w proponowanej uchwale w § 9 pkt 3 ppkt 1 lit g „całkowitego zakazu zabudowy szeregowej". Uzasadnienie: 1. Dopuszczenie zabudowy szeregowej złamie aktualne wskaźniki zabudowy i znacząco wpłynie na kształt krajobrazu. Tym samym osiedle położone na skraju Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego zmieni swój niepowtarzalny charakter. 2. Powyższe wraz z planowanym odrolnieniem wszystkich jeszcze wolnych terenów pozbawi go jakichkolwiek terenów zielonych. Pomimo że plan mówi o zabudowie jednorodzinnej to w § 9 3.3. stanowi zaplanowane obejście przepisów o zabudowie jednorodzinnej. W ten sposób powtórzy się sytuacja, która ma miejsce w Woli Justowskiej – niszczenie okolicy poprzez budowę bloków projektowanych jako ciąg wąskich szeregówek, de facto sprzeczne z wolą mieszkańców i władz miasta. Właściciele domów Mam nadzieję, że Urząd Miasta uwzględni uwagi zgłaszane przez mieszkańców.	terenów zabudowy jednorodzinnej	MN	Uwzględniona	-	W projekcie uchwały w § 9 ust. 3 wprowadzono zapis; Pkt. 1 lit. g) wprowadza się zakaz realizacji budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, równocześnie skorygowano zapis § 9 ust.3 jak niżej : „dopuszcza się realizację zabudowy w granicy działki jako bliźniaczej na działkach o szerokości nie pozwalającej na lokalizowanie budynku wolnostojącego oraz obiektów garażowych lub gospodarczych wyłącznie poza frontową częścią działki budowlanej„ Do uzasadnienia: Ad.1. Obecnie w Osiedlu Przegorzały znajdują się obiekty wzniesione jako obiekty szeregowe (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa). Założone w wyłożonym projekcie planu dopuszczenie realizacji tego typu zabudowy dotyczyło jedynie działek, których szerokość w chwili obecnej nie pozwala na realizację innej zabudowy. Nie dotyczyło to nowych podziałów. Ad.2. Odrolnienie wszystkich terenów osiedla, wiąże się z faktem wprowadzenia w cały teren funkcji mieszkaniowej. Plan utrzymuje enklawę terenu lasu oraz teren zieleni urządzonej, jak również wprowadza obowiązek zachowania minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnej dla poszczególnych kategorii zainwestowania. Tak więc dla terenów MN wynosi on 50%, a dla MNU 60% powierzchni działki budowlanej. Ad.3. Wg definicji prawa budowlanego budynek mieszkalny jednorodzinny to „budynek wolnostojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej". Zatem mowa o zabudowie mieszkaniowej szeregowej nie stanowi odejścia od przepisów o zabudowie jednorodzinnej.
29.	122	29.07.2008	[...]* [...]*	1. Mieszkańcy Przegorzał zdecydowanie protestują przeciwko planowanemu poszerzeniu ulic Kamedulskiej i Nietoperzy i żądają skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ul. Kamedulskiej i Nietoperzy KDD lub KPX oraz nie łączenie ich z ulica Przegorzalską. 2. Mieszkańcy Przegorzał domagają się wizji lokalnej przeprowadzonej przez projektantów w ustalonym terminie, w obecności mieszkańców Przegorzał. Uzasadnienie 1. Projekt jest sprzeczny ze studium rozwoju miasta Krakowa z 2003 roku odnośnie Systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. We wspomnianym wyżej studium nie jest planowana żadna droga lokalna przez osiedle Przegrzały. 2. W trakcie procedury sporządzania Planu został złożony szereg wniosków o nie łączenie ulic Kamedulskiej i Nietoperzy z uL Przegorzabka a także o zachowanie ich dotychczasowego charakteru ulic dojazdowych do posesji przez mieszkańców Przegrzał. Pan Prezydent uznał w trakcie procedury ww. wnioski z zastrzeżeniem, że szczegółowe rozwiązania zaproponują stosowne komórki zajmujące się komunikacją. Tymczasem zaproponowane w planie rozwiązanie jest dokładnie wbrew intencjom wnioskodawców, pomimo uznania ich wniosków na wcześniejszym etapie przez Prezydenta. 3. Plan zagospodarowania osiedla Przegorzały. nie uwzględnia wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania stanu faktycznego i prowadzi do błędnych wniosków. 4. W obrębie osiedla Przegorzały nie ma problemów z drożnością komunikacyjna. Celem poszerzenie oba ulic do szerokości 10 metrów z obecnych 3 metrów jest tak naprawę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ulicy Księcia Józefa' na Wole Justowską. To rozwiązanie spowoduje dewastacje osiedla Przegorzały poprzez: a. Ogromny ruch tranzytowy przez sam środek osiedla na Wole Justowską w kierunku na ul. Starowolska. b. wzrost zanieczyszczenia spalinami. c. wzrost poziomu hałasu.. d. spadek bezpieczeństwa dla dzieci bawiących się na osiedlu. Pomysł nie spełnia, żadnych kryteriów związanych z nowoczesnym planowaniem przestrzennym, gdzie ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się aa obrzeża osiedli mieszkaniowych. Obie ulice Kamedulska i Nietoperzy pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ulicy Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu, stanowiący atrakcję turystyczną. Obecnie na obu uliczkach z uwagi na ich dojazdowy charakter nie występuje ruch tranzytowy. 5. Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej	ulic Kamedulskiej i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad. 1	Nieuwzględniona Ad. 2	Ad.1. Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości możliwe będzie w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad.2. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej formy konsultacji społecznej. Projekt planu po dokonaniu korekty zostanie ponownie uzgodniony przez instytucje i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Do uzasadnienia: Ad.1 Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego , KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z KZK – Krakowskim Zarządem Komunalnym i ZDiT – Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Ad.2. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach. Rozwiązanie takie wynikło z analiz przeprowadzonych dla terenu i potrzebie zabezpieczenia właściwej obsługi komunikacyjnej. Przyjęcie wniosków na etapie przystąpienia do sporządzania projektu planu nastąpiło z zastrzeżeniem – dokonania rozwiązań na etapie projektowym; Ad.3. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Ad.4. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				niszcząc jednocześnie spokój i środowisko osiedla Przegorzały. Zarówno istniejąca droga na Wolę Justowską, klasy KDL ulica Jodłowa jak i planowana 2KDL wg. planu połączą się w jednym punkcie w ulicę Starowolską. Powyższe spowoduje powstawanie korków u zbiegu obu ulic. 6. W obrębie nowej drogi znajduje się szereg domów mieszkalnych. Zrealizowanie projektu wymaga zburzenia kilku domów na samej ulicy, a większość tych, które pozostaną będą miały ściany z wejściem do domu oddalone o 1-2 metry od drogi. Jest to sprzeczne z zasadami urbanistycznymi nakazującymi, aby ww. drogi lokalne znajdowały się 6 metrów od zabudowań mieszkalnych W kilku przypadkach chodzi o nowo wybudowane domy jednorodzinne. Jest bezprawiem, aby w kilka lat po wydaniu WZ i wybudowaniu domów ingerować tak istotnie w posesje, stanowiące dorobek tycia zamieszkałych tam rodzin. Mieszkańcy będą domagać się wysokich odszkodowań związanych z wywłaszczeniem oraz ze spadkiem wartości położonych przy drodze nieruchomości. Narazi to miasto na procesy odszkodowawcze i wieloletnią procedurę wywłaszczeniową. 7. Projekt wymaga wycięcia 200 letniego dębu rosnącego tuż przy drodze. Drzewo to stanie się wkrótce pomnikiem przyrody - stosowny wniosek w tej sprawie został już złożony. 8. Planowane poszerzenie dróg wobec ukształtowania terenu i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 30 % grozi usuwiskami i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych W niektórych miejscach zawierają błędy odnośnie faktycznego nachylenia stoku. 9. Nie zostały przeprowadzone żadne obliczenia ani analizy odnośnie spodziewanego natężenia ruchu na planowanej drodze jak również poziom hałasu i zanieczyszczeń jakie powstaną. Prognoza oddziaływań na środowisko podaje, że dzienne natężenie ruchu na ulicy Księcia Józefa wynosi 60 dB dzień / 50 dB noc (przekroczony poziom hałasu) jednocześnie twierdza, że poszerzenie Kamedulskiej nie będzie uciążliwe. Tymczasem plan przenosi ten właśnie przekroczony poziom hałasu w sam środek osiedla. A z drugiej strony planuje przy ulicy księcia Józefo ekrany akustyczne. 10. Nie zostały przeprowadzone analizy odnośnie wibracji jakie będą miały miejsce w związku z ruchem który przekraczać będzie 300 - 500 samochodów na godzinę w godzinach szczytu. 11. W analizie dotyczącej kwesta finansowych błędnie podaje się że ewentualne straty finansowe będą nieznaczne. 12. Proces konsultacji z mieszkańcami nie został przeprowadzony. a jedyne spotkanie otwarte jakie odbyło się 30 czerwca 2008 r. Ujawniło jednoznacznie i jednogłośnie krytyczny stosunek mieszkańców. P. architekt Przybysz-Ławnicka w trakcie ww. spotkania otwartego w dniu 30 czerwca 2008 roku z mieszkańcami Przegorzał w Urzędzie Miasta Krakowa przyznała, że uznaje powyżej zgłoszoną uwagę mieszkańców do planu odnośnie ww. poszerzenia ulicy Kamedulskiej za zasadną. Podsumowując powyższe: mieszkańcy osiedla Przegorzały wnioskują o uwzględnienie ww. uwagi przez Prezydenta Miasta Krakowa i skierowanie opracowywanego planu do poprawy uwzględniającej postulaty mieszkańców już na obecnym etapie postępowania bez dalszego procedowania do Rady Miasta. Szukając ciszy i spokoju wybrałem Przegorzały jako jedyne miejsce w Krakowie spełniające moje marzenia. Plan rozbudowy ulic w centrum osiedla domków jednorodzinnych świadczy o braku szacunku Urzędu dla wysiłku jaki włożyliśmy w budowę naszych domostw. Budowa wymagała wysiłku kilku pokoleń, wielu z nas korzystało z pomocy banków aby zrealizować swoje marzenia. Urząd planując nowe rozwiązania komunikacyjne nie liczy się z mieszkańcami i bez zastanowienia planuje zburzenie dorobku mieszkańców. Zaproponowany sposób rozwiązania problemów lokalnej komunikacji nie ma nic wspólnego z gospodarnością. Świadczy o braku wyobraźni i braku odpowiedzialności planistów za swoje plany. Nie wyrażamy zgody na tego typu rozwiązania.					Ad.5. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Ad.6. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad.7. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp ”Osiedla Przegorzały.” Składający uwagę nie podali lokalizacji 200 letniego dębu, który wskutek ustaleń planu wymagać będzie wycięcia. Konsultacje z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim, Wydział Środowiska i Rolnictwa nie potwierdziły faktu złożenia wniosku o utworzenie jako pomnika przyrody wspomnianego drzewa. Ad.8. Ogólność uwagi (nieprecyzyjne określenie „w niektórych miejscach”) nie pozwala na ustosunkowanie się do niej. Delimitacja obszarów o spadku powyżej 10^o i powyżej 35^o nastąpiła w oparciu o warstwice wkreślone na mapę przez upoważnione do tego osoby i przyjęte do zasobów Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej oraz o wizje terenowe. Projektowane rezerwy terenów pod poszerzenia dróg nie wywołają naruszenia konstrukcji istniejących budynków. Na etapie projektu technicznego projektant dobiera odpowiednio do terenowych warunków rozwiązania techniczne i zabezpieczenia obiektu drogi jak również obiektów sąsiednich. Ad.9 i 10. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognozy ruchu oraz analiz wibracji. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Ad.11.Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały. Ad.12. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przewiduje konsultacje z zainteresowanymi w tym mieszkańcami, poprzez wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji nad przyjętymi w nim rozwiązaniami i ustaleniami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19.06.2008r. do 17.07.2008 r., a 30 czerwca br. z udziałem głównego uprawnionego projektanta planu przeprowadzono dyskusję publiczną. Przez cały okres wyłożenia projektu planu wyjaśnień udzielał przedstawiciel Zespołu Projektowego. Wobec powyższego, procedury konsultacji zostały zachowane. Zaznaczyć należy, że przyjmowanie wniosków i uwag oraz ich rozpatrywanie to również forma konsultacji.
30.	123	29.07.2008	[...]*	1. Jestem właścicielem działki nr 160/1 obr. 17 Krowodrza, zabudowanej budynkiem mieszkalnym przy ul. Nietoperzy 5. Obecny projekt planu przewiduje poszerzenie drogi, przebiegającej w sąsiedztwie mojej działki, do 10 m. Z uwagi na istniejącą zabudowę terenu po jednej i drugiej stronie ul. Nietoperzy (na interesującym mnie odcinku), spowodowałoby to **naruszenie art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (tekst. jedn. Dz.U. z 2004 r. nr 204 poz. 2086). Zgodnie** z **powołanym przepisem „w planach zagospodarowania przestrzennego województwa i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przeznacza się pod przyszłą budowę dróg pas terenu o szerokości uwzględniającej ochronę użytkowników dróg i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem."** Istniejąca zabudowa nie umożliwia przeznaczenia „odpowiedniego" pasa terenu, który by miał zapewnić ochronę mojego budynku na etapie budowy drogi i podczas późniejszego	ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy działki nr 160/1 obr. 17 Krowodrza	2KDL	Uwzględniona z zastrzeżeniem	-	Ad.1. Obniżenie parametrów drogi z 2 KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości do 6 m w liniach rozgraniczających, w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Zarządcą drogi. Ad.2. Projekt planu w zakresie ochrony środowiska i rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach, a nie jak uzasadnia wnoszący uwagę by połączyć dwa osiedla, a praktycznie i inne części miasta. Ad.3. W świetle zmian prawa polskiego w zakresie kwalifikacji dróg publicznych jako wymagające lub mogące znacząco oddziaływać na środowisko (szczególnie art.3 ust.1 pkt

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zamieszkiwania w nim. Byłby on całkowicie pozbawiony ochrony przed niekorzystnym oddziaływaniem drogi. Budynek ten byłby zagrożony wstrząsami i wibracjami już podczas budowy drogi a w późniejszym czasie przez wzmożony ruch samochodowy. Dotyczy to wielu innych budynków usytuowanych wzdłuż ul. Kamedulskiej i Nietoperzy. Można przewidywać, iż w związku z tym, na skutek budowy drogi z użyciem ciężkiego sprzętu, budynki byłyby narażone na pęknięcia, obsuwanie itp. W tej sytuacji zmianie powinna ulec klasa i szerokość drogi. Realizacja drogi obecnie zaplanowanej jest całkowicie nieuzasadniona z punktu widzenia potrzeb mieszkańców i kosztów społecznych. 2. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 16.04.2003 r. obszar osiedla Przegorzały znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta. Wybudowanie w tym obszarze drogi lokalnej o szerokości 10 m. 2 KDL nie jest zgodne z zapisami Studium. 3. Teren osiedla Przegorzały wchodzi w skład Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Wybudowanie przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy drogi lokalnej o parametrach przewidzianych w projekcie planu jest zaprzeczeniem ochrony obszaru będącego częścią Parku. 4. **Zasadą planowania dróg winno być urządzanie dróg lokalnych poza obrębem zamieszkania ludzi** tj. realizacja obwodnic. Część obwodnicy ul. Ks. Józefa już powstała w ostatnim czasie. Istnieją możliwości terenowe do zrealizowania dalszej części. Zaprojektowania drogi lokalnej przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy oznacza wtłaczanie ruchu samochodowego w rejon zabudowy mieszkalnej. Jest to zaprzeczenie poszanowania ludzi ich zdrowia i mienia. 5. **U**rządzanie drogi lokalnej w środku małego, spokojnego osiedla, przekracza potrzeby osób zamieszkałych przy ul. Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy. 6. Argument podawany przez projektantów na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 30.06.2008 r., jakoby zaplanowanie ul. Kamedulskiej, na tym odcinku, jako **drogi lokalnej (2KDL) o szerokości 10m jest konieczne dla usprawnienia komunikacji w tym rejonie, świadczy o nieznajomości stanu faktycznego przez osoby sporządzające przedmiotowy plan.** 7. Z prognozy oddziaływania na środowisko, stanowiącej załącznik projektu planu wynika, że droga projektowana przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy ma zmniejszyć ruch pojazdów na ul. Jodłowej i ul. Ks. Józefa a tym samym zmniejszyć emisję hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych na wymienionych ulicach. Rozwiązanie to jest nie do przyjęcia. Ulica Jodłowa jest w znacznej części zabudowana obiektami Gospodarstwa Hodowlanego Akademii Rolniczej a na części ul. Ks. Józefa powstała obwodnica. W świetle powyższego uciążliwości związane z hałasem i zanieczyszczeniami komunikacyjnymi są dla ul. Jodłowej i Ks. Józefa mało znaczące. 8. Mieszkańcy sprzeciwiali się znacznemu poszerzeniu ulicy Kamedulskiej i Nietoperzy podczas poprzednio opracowanego planu zagospodarowania Osiedla. W tej sprawie Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok, który w toku planowania powinien być uwzględniony. 9. Projektowana droga nie uwzględnia uwarunkowań wynikających z istniejącej zabudowy, charakteru osiedla i środowiska przyrodniczego. Urządzenie drogi oznaczonej w planie 2KDL po ul. Pajęczej, części ul. Kamedulskiej i. Nietoperzy spowoduje **zagrożenie lub konieczność rozbiórki większości istniejących budynków** usytuowanych wzdłuż planowanego jej przebiegu. *W związku z tym Gmina musiałaby przeznaczyć bardzo poważne kwoty na wywłaszczenia i odszkodowania dla właścicieli nieruchomości położonych wzdłuż omawianej drogi Kwoty te nie zostały realnie oszacowane w obecnym projekcie planu.* 10. Ustalenia planu nie mogą być brutalną ingerencją w istniejący układ zabudowy. 11. Realizacja drogi 2 KDL na omawianym terenie spowoduje **naruszenie środowiska ludzi** mieszkających w tej części Osiedla Przegorzały. Dotychczas był to rejon spokojny o małym ruchu samochodowym, z ograniczeniem wjazdu samochodów powyżej oznaczonego tonażu. Oddziaływanie planowanej drogi na mieszkańców byłoby katastrofalne w skutkach ze względu na wzrost emisji spalin samochodowych, możliwość korzystania z drogi wszelkich pojazdów niezależnie od wielkości i tonażu, a poprzez to wzrost emisji spalin, drgań, hałasu itd. 12. Potrzeby komunikacyjne na przedmiotowym terenie mogą zostać w dostateczny sposób rozwiązane poprzez wykonanie poszerzenia pod chodnik, urządzenie tzw. mijanek i wykonanie nawierzchni. 13. Proponowane w planie rozwiązanie komunikacyjne na celu połączenie dwóch osiedli, a praktycznie i innych części miasta. Jeżeli potrzeba taka istnieje to ***znacznie*** *korzystniejszym rozwiązaniem było zaplanowanie takiego połączenia, przez ulicę Jodłową. Z jednej strony byłoby ono o wiele krótsze a z drugiej jest to obecnie teren o wiele mniej zabudowany. Z tego względu koszty realizacji a tym samym i straty społeczne byłyby o wiele niższe.* **Z uwagi na powyższe wnoszę o odstąpienie od przyjęcia planu w obecnej wersji**					56) niemal cała długość planowanej drogi KDL nie podlega tej kwalifikacji. Wobec powyższego projektowana w wyłożonym projekcie planu droga KDL nie kolidowała z ustaleniami ochrony Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego zawartymi m.in. w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego. Ad.4,5,6 i 12. Planowana droga 2KDL miała zapewnić prawidłowe skomunikowanie i wyposażenie w infrastrukturę techniczną wschodniej części osiedla, a nie wprowadzanie w obszar ruchu „tranzytowego". Droga została zaprojektowana pod docelowe potrzeby osiedla zarówno komunikacyjne jak i infrastrukturalne. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Ad.7. Błędna jest interpretacja zapisów Prognozy oddziaływania na środowisko, gdyż nie ma w niej żadnych zapisów które sugerowałyby, że droga projektowana przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy ma zmniejszyć ruch pojazdów na ul. Jodłowej i Księcia Józefa. Ad.8. Zmiana parametrów drogi. Ad.9. Przyjęte rozwiązanie komunikacyjne w tym projektowana droga 2KDL uwzględnia uwarunkowania wynikające z istniejącej zabudowy, charakteru osiedla i środowiska przyrodniczego. Komplet materiałów znajduje się w dokumentacji planistycznej w tym; inwentaryzacja urbanistyczna, przyrodnicza. Zachowane są również ustalenia ochronne wynikające z zapisów Zarządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego dla Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, Studium m. Krakowa, a także zawarte w uzgodnieniach i opiniach służb ochrony środowiska m.in. Wydziału Kształtowania Środowiska UM. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym 2KDL pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad.10 i 11. W wyłożonym projekcie planu zastosowano rozwiązania dla osiedla, polegające na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. W związku z tym projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego, a tym samym nie spowoduje dodatkowych negatywnych oddziaływań dla mieszkańców. Ad.13. Projektowane w planie rozwiązanie komunikacyjne nie ma na celu połączenia dwóch osiedli i innych części miasta, a jedynie prawidłowe skomunikowanie osiedla. Propozycja - zdaniem wnoszącego uwagę - korzystniejszego rozwiązania poprzez poszerzenie ul. Jodłowej nie może być uwzględniona. Parametry i klasa L ul. Jodłowej w obszarze osiedla Przegorzały jest bowiem niezbędną kontynuacja ustaleń planu miejscowego „Wzgórze św. Bronisławy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				tj. z planowaną realizacją drogi 2KBL przebiegającej przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy					
31.	125	30.07.2008	[...]*	Sprzeciw właściciela nieruchomości nr 177 - Przegorzały (dz. nr 159/3) położonej przy ul. Kamedulskiej. Nie zgadzam się na zaproponowany podział mojej działki i ujęcie tylko połowy działki w ww. planie jak również tylko częściowe przeznaczenie działki pod zabudowę. Jednocześnie wnoszę o ujęcie całości działki w ww. wymienionym planie z jednoczesnym zakwalifikowaniem całej działki - jako terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	ul. Kamedulskiej (dz. nr 159/3)	Dz. nr 159/3	-	Nieuwzględniona	Część działki nr 159/3 leży poza granicami obszaru objętego opracowaniem. Granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ustalone na mocy uchwały Nr VII/104/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" i na tym etapie nie ma możliwości zmiany granicy przedmiotowego planu.
32.	126	30.07.2008	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec	W sprawie opinii do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" Na podstawie § 4 pkt 5 lit.a i §.4 pkt 4 lit. g Statutu Dzielnicy VII stanowiącego załącznik nr 7 do uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, zm.: uchwała Nr CV/1060/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 marca 2006 r. oraz Nr CX/1107/06 z dnia 24 maja 2006 r.) oraz w związku z Uchwałą nr XXXIV/316/2008 Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec z dnia 8.07.2008 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Dzielnicy VII Zwierzyniec do wydawania opinii i występowania z wnioskami, o których mowa w § 4 pkt 4 i 5 Statutu Dzielnic na okres od 9 lipca do 25 sierpnia 2008 roku, Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec uchwala, co następuje: §1 Opiniuje się negatywnie opracowany na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały" Autorzy planu nie uwzględnili w trakcie jego opracowania postulatów i propozycji zawartych w uchwale nr 9/2007 Zarządu Dzielnicy z dnia 6 sierpnia 2007 roku w sprawie zgłoszenia propozycji i postulatów w związku z przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „ Osiedle Przegorzały" w szczególności § 1 pkt 3 w brzmieniu .""dostosować koncepcję układu komunikacyjnego do ograniczonych warunków terenowych". §2 Jednocześnie wnioskuje się o przekazanie planu do ponownego opracowania po przeprowadzeniu wizji w terenie i konsultacjach społecznych. §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie: 1. Plan w skali 1:2000 jest nieczytelny i opracowany na nieaktualnym podkładzie geodezyjnym. 2. Zaproponowane poprowadzenie drogi lokalnej o oznaczeniu 2KLD szerokości 10 m na bazie ulic Pajęczej-Kamedulskiej-Nietoperzy-Przegorzalskiej jest nie do przyjęcia z uwagi na: - rozwiązanie trudne technicznie do zrealizowania ze względu na konfiguracje terenu, - ingerencję w naturalne wąwozy, zieleń niską i wysoką (do wycięcia 200-letni dąb), zajęcie zagospodarowanych działek prywatnych i zagrożenie dla budynków mieszkalnych, - „wprowadzenie" ruchu w centrum osiedla ze szkodą dla jego mieszkańców. Ruch ten będzie się potęgował, ponieważ planowana droga będzie stanowiła tranzyt w przejeździe z ul. Księcia Józefa na ul. Jodłową-S taro wolską (hałas, obniżenie standardów życia mieszkańców, nieodwracalne negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego), - nieuwzględnienie podjętych już decyzji administracyjnych i uzgodnień w zakresie dróg i infrastruktury komunalnej (ULI-CP dla ul.Pajęczej, PNB na działce nr 35/1 i 35/2, postępowanie w sprawie ULD dla ulic Jodłowej i Klonowej) 3. Poprowadzenie drogi 4KDX będącej przedłużeniem ul.Herzoga do ul .Kamedulskiej po działce 182/1 jest w sprzeczności z wydanym PNB na budynek mieszkalny na terenie tej działki. 4. Plan stoi w sprzeczności z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dotyczącymi strefy przedmieść - Zielony Pierścień Krakowa („bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych"). Nadmiernie ingeruje w zieleń, wąwozy i stoki także o dużym nachyleniu, wymusza wyburzenia budynków. 5. Budzi zastrzeżenia propozycja kształtowania nowej zabudowy: - dopuszcza się realizację zabudowy szeregowej, co jest sprzeczne z zapisem o ochronie krajobrazu, ochronie wód i powietrza. Projekt winien wprowadzić całkowity zakaz zabudowy szeregowej, - dopuszcza się budowę domów o wysokości 10 m z płaskim dachem zielonym - co umożliwia budowę domów o 3-ch kondygnacjach naziemnych. - brak zapisu określającego najmniejszą powierzchnię działki budowlanej sprzyja zabudowie szeregowej. 6. Plan nie przewiduje możliwości zmiany geometrii dachu na zalecaną spadzistą istniejących budynków, których wysokość już przekracza 10 m,	Cały obszar opracowania planu	Cały obszar opracowania planu	Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad. 2, 3, 5, 6	Nieuwzględniona Ad. 1, 4 i 7	Ad.1. Projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skala mapy wynika również z jednolitości skali w jakiej sporządzane są projekty planów miejscowych dla całego Krakowa. Ad.2. Zostaną obniżone parametry drogi z KDL na KDX i zmniejszenia jej szerokości w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Jednocześnie wyjaśnia się: - Niezbędne zabezpieczenia techniczne będą określane na etapie projektów budowlanych. Projekt planu daje jedynie możliwość i warunki realizacji inwestycji. - Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp "Osiedla Przegorzały." - Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach. Rozwiązanie takie wynikło z analiz przeprowadzonych dla terenu i potrzebie zabezpieczenia właściwej obsługi komunikacyjnej. Przyjęcie wniosków na etapie przystąpienia do sporządzania projektu planu nastąpiło z zastrzeżeniem – dokonania rozwiązań na etapie projektowym; - W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. - Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. - Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Ponadto projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Korekty podkładów mapowych leżą w gestii organów geodezyjno – kartograficznych w oparciu o inwentaryzację powykonawczą budowanego obiektu. Dla potrzeb niniejszego planu wykonano szczegółową inwentaryzację urbanistyczną i inwentaryzację zieleni – będące w dokumentacji prac planistycznych. Ad.3. Dokonana zostanie korekta projektu poddana dalszej procedurze pod warunkiem uzyskania uzgodnienia dla takiego rozwiązania. Ad.4. Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Według tego dokumentu kierunki zagospodarowania Osiedla Przegorzały zaliczonego do kategorii MN - terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności to: • realizacja zabudowy jednorodzinnej w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną, • porządkowanie i rozbudowa istniejących układów przestrzennych, ze szczególnym uwzględnieniem racjonalnych podziałów gruntów i wytyczania lokalnych układów komunikacyjnych,

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				7. Plan nie chroni skutecznie przed wejściem w środek istniejącego osiedla deweloperów z nadmierną ilością budynków, co spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.					• uzupełnienie funkcji mieszkalnych zabudową usługową komercyjną z wykluczeniem: obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, inwestycji powodujących zagrożenie dla środowiska i warunków życia, a także sprzecznych z charakterem lokalnym istniejącej zabudowy (pod względem formy i skali), a ponadto: • ochrona wartości kulturowych poprzez przyjęcie działań integracyjnych, a zwłaszcza restrukturyzację oraz rekompozycję, adaptacje istniejącej substancji oraz kształtowanie zespołów i układów z wprowadzeniem nowych elementów, respektujących i asymilujących istniejące wartości urbanistyczne i architektoniczne, • ochrona wartości przyrodniczych poprzez m.in. wzbogacenie wnętrz jednostek osadniczych systemem terenów biologicznie aktywnych, • realizacja odcinka głównej ścieżki rowerowej w południowo - wschodniej części terenu. Warunki i standardy wykorzystania terenu: • intensywność zabudowy nie przekraczająca o,4 lub określona za pomocą innych parametrów odpowiadających specyfice terenu, • wysokość zabudowy – 9 m do kalenicy dla zabudowy 1,5 kondygnacji i 11 m do kalenicy dla zabudowy 2,5 kondygnacji, • systemowe rozwiązanie w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, • zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta. Ad.5. Możliwa jest likwidacja dopuszczenia realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej. Jednocześnie wyjaśnia się, że obecnie w Osiedlu Przegorzały znajdują się obiekty wzniesione jako obiekty szeregowe (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa). Założone w wyłożonym projekcie planu dopuszczenie realizacji tego typu zabudowy dotyczyło jedynie działek, których szerokość w chwili obecnej nie pozwala na realizację innej zabudowy. Nie dotyczyło to nowych podziałów i nie wywołałoby „betonowanie" osiedla oraz nie jest zaprzeczeniem założenia utrzymania obecnego charakteru osiedla Przegorzały. Wskaźniki przyjęte w projekcie planu uwzględniają realne możliwości inwestowania na nielicznych enklawach osiedla Przegorzały. Pozostałe wskaźniki będą analizowane na etapie korekty projektu i ich zmiana będzie uzależniona od uzyskania stosownych uzgodnień. Ad.6. Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie zapisu w projekcie uchwały w § 14 pkt. 5 lit. i w brzmieniu „w przypadku przebudowy stropodachów i geometrii dachów istniejących obiektów, dostosowujących je do wymogów określonych w pkt 5 lit. a i b - dopuszcza się powstanie jednej kondygnacji w przestrzeni przebudowanego dachu z zachowaniem maksymalnej wysokości kalenicy 13 m". Zapis ten będzie poddany dalszej procedurze pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia Dyrekcji Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Ad.7. Projekt planu zawiera zapisy zachowania minimalnych wskaźników zabudowy. Zapisy zakazujące zabudowę pozostałych jeszcze nie zabudowanych działek godziłoby w interesy właścicieli tych działek. Z pozyskanych informacji nie wynika, że jakaś grupa działek znajduje się w rękach dewelopera/ów. Wszystkie działki w terenach oznaczonych symbolami MN są własnością osób prywatnych chcących realizować swoje zamierzenia na swojej własności.
33.	127	30.07.2008	[...]* i [...]*	Uwaga dotyczy planowanego urządzenia drogi lokalnej 2 KDL przez ul. Pajęczy, Kamedulską i Nietoperzy. Uwagi do projektu ww. planu: 1. Obecny projekt planu przewiduje poszerzenie drogi, przebiegającej w sąsiedztwie naszego domu, do 10 m. Spowodowałoby to naruszenie art, 35 ust. 2 ustawy z dnia 21,03.1985 r. o drogach publicznych (tekst. jedn. DzU. z 2004 r. nr 204 poz. 2086), Zgodnie z powołanym przepisem „w planach zagospodarowania przestrzennego województwa i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przeznacza się pod przyszłą budowę dróg pas terenu o szerokości uwzględniającej ochronę użytkowników dróg i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem." Istniejąca zabudowa nie umożliwia wydzielenia ochronnego pasa terenu. Budynek nasz nie będzie miał zatem zapewnionej ochrony na etapie budowy drogi jak i podczas późniejszego zamieszkiwania w nim. Wręcz przeciwnie byłby on całkowicie pozbawiony ochrony przed jej niekorzystnym oddziaływaniem z powodu wstrząsów i wibracji spowodowanych przez ciężki sprzęt wykorzystywany przy budowie dróg a w późniejszym czasie przez wzmożony ruch samochodowy. Dotyczy to wielu innych budynków usytuowanych wzdłuż ul. Kamedulskiej i Nietoperzy. Można przewidywać, i w związku z tym, na skutek budowy drogi budynki byłyby narażone na pęknięcia, obsuwanie itp, W tej sytuacji zmianie powinna ulec klasa i szerokość drogi. 2. Realizacja drogi obecnie zaplanowanej jest całkowicie nieuzasadniona z punktu widzenia potrzeb mieszkańców i kosztów społecznych. 3. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	ul. Pajęczy, Kamedulską i Nietoperzy.	2KDL	Uwzględniona z zastrzeżeniem. Ad. 1 i 2 Uwzględniona Ad. 8	Nieuwzględniona Ad. 3,4,5,6,7,9,10,11,12,13	Ad.1i 2. Obniżenie parametrów drogi z 2 KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości do 6 m w liniach rozgraniczających, w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Zarządcą drogi. Ad.3. Projekt planu w zakresie ochrony środowiska i rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach, a nie jak uzasadnia wnoszący uwagę by połączyć dwa osiedla, a praktycznie i inne części miasta. Ad.4. W świetle zmian prawa polskiego w zakresie kwalifikacji dróg publicznych jako wymagające lub mogące znacząco oddziaływać na środowisko (szczególnie art.3 ust.1 pkt 56) niemal cała długość planowanej drogi KDL nie podlega tej kwalifikacji. Wobec powyższego projektowana w wyłożonym projekcie planu droga KDL nie kolidowała z ustaleniami ochrony Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego zawartymi m.in. w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego. Ad.5,6 i 12. Planowana droga 2KDL miała zapewnić prawidłowe skomunikowanie i wyposażenie w infrastrukturę techniczną wschodniej części osiedla, a nie wprowadzanie w obszar ruchu „tranzytowego". Droga została zaprojektowana pod docelowe potrzeby osiedla zarówno komunikacyjne jak i infrastrukturalne. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 16.04.2003 r. obszar osiedla Przegorzały znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta. Wybudowanie w tym obszarze drogi lokalnej o szerokości 10 m. 2 K.DL nie jest zgodne z zapisami Studium. 4. Teren osiedla Przegorzały wchodzi w skład Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Wybudowanie przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy drogi lokalnej o parametrach przewidzianych w projekcie planu jest zaprzeczeniem ochrony obszaru będącego częścią Parku. 5. Zasadą planowania dróg winno być urządzanie dróg lokalnych poza obrębem zamieszkania ludzi tj. realizacja obwodnic. Część obwodnicy ul. Ks, Józefa już powstała w ostatnim czasie. Istnieją możliwości terenowe do zrealizowania dalszej części. Zaprojektowania drogi lokalnej przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy oznacza wtłaczanie ruchu samochodowego w rejon zabudowy mieszkalnej. Jest to zaprzeczenie poszanowania ludzi ich zdrowia i mienia. 6. Argument podawany przez projektantów na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 30.06.2008 r,, jakoby zaplanowanie ul. Kamedulskiej na tym odcinku, jako drogi lokalnej (2KDL) o szerokości 10 m jest konieczne dla usprawnienia komunikacji w tym rejonie, świadczy o nieznajomości stanu faktycznego przez osoby sporządzające przedmiotowy plan. 7. Z prognozy oddziaływania na środowisko, stanowiącej załącznik projektu planu wynika, że droga projektowana przez ul Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy ma zmniejszyć ruch pojazdów na ul. Jodłowej i ul. Ks. Józefa a tym samym zmniejszyć emisję, hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych Da wymienionych ulicach. Przyjęcie takiego rozwiązania budzi nasze zdziwienie gdyż ulica Jodłowa jest w znacznej części zabudowana obiektami Gospodarstwa Hodowlanego Akademii Rolniczej a na części ul. Ks. Józefa powstała obwodnica- W świetle powyższego uciążliwości związane z hałasem i zanieczyszczeniami komunikacyjnymi są dla ul. Jodłowej i Ks. Józefa mało znaczące. 8. Mieszkańcy sprzeciwiali się znacznemu poszerzeniu ulicy Kamedulskiej i Nietoperzy podczas poprzednio opracowanego planu zagospodarowania osiedla, W tej sprawie Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok, który w toku planowania powinien być uwzględniony. 9. Projektowana droga nie uwzględnia uwarunkowań wynikających z istniejącej zabudowy, charakteru osiedla i środowiska przyrodniczego. Urządzenie drogi oznaczonej w planie 2KDL po ul. Pajęczej, części, ul. Kamedulskiej i. Nietoperzy spowoduje poważne zagrożenie lub konieczność rozbiórki większości istniejących budynków usytuowanych wzdłuż planowanego jej przebiegu. W związku z tym Gmina musiałaby przeznaczyć bardzo poważne kwoty na wywłaszczenia i odszkodowania dla właścicieli nieruchomości położonych wzdłuż omawianej drogi. Kwoty te nie zostały realnie oszacowane w obecnym projekcie planu. 10. Ustalenia planu nie mogą być brutalną ingerencją w istniejący układ zabudowy. 11. Realizacja drogi 2 KDL na omawianym terenie spowoduje naruszenie środowiska ludzi mieszkających w tej części Osiedla Przegorzały. Dotychczas był to rejon spokojny o małym ruchu samochodowym, z ograniczeniem wjazdu samochodów powyżej oznaczonego tonażu. Oddziaływanie planowanej drogi na mieszkańców byłoby katastrofalne w skutkach ze względu na możliwość korzystania z drogi wszelkich pojazdów niezależnie od wielkości i tonażu, a poprzez to wzrost emisji spalin, drgań, hałasu itd. 12. Potrzeby komunikacyjne na przedmiotowym terenie nie wymagają drogi dwupasmowej lecz poszerzenia pod chodnik, wykonania nawierzchni i urządzenie tzw. mijanek. 13. Wybór drogi 2KDL przez ul. ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy jest zastanawiający. Znacznie korzystniejszym rozwiązaniem było zaplanowanie takiego połączenia, przez ulicę Jodłową. Z jednej strony byłoby ono o wiele krótsze a z drugiej jest to obecnie teren o wiele mniej zabudowany. Z tego względu koszty realizacji a tym samym i straty społeczne byłyby o wiele niższe. Z uwagi na powyższe wnosimy o odstąpienie od przyjęcia planu w obecnej wersji tj. z planowaną realizacją drogi 2KDL przebiegającej przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy.					dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Ad.7. Błędna jest interpretacja zapisów Prognozy oddziaływania na środowisko, gdyż nie ma w niej żadnych zapisów które sugerowałyby, że droga projektowana przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy ma zmniejszyć ruch pojazdów na ul. Jodłowej i Księcia Józefa. Ad.8. Zmiana parametrów drogi. Ad.9. Przyjęte rozwiązanie komunikacyjne w tym projektowana droga 2KDL uwzględnia uwarunkowania wynikające z istniejącej zabudowy, charakteru osiedla i środowiska przyrodniczego. Komplet materiałów znajduje się w dokumentacji planistycznej w tym; inwentaryzacja urbanistyczna, przyrodnicza. Zachowane są również ustalenia ochronne wynikające z zapisów Zarządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego dla Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, Studium m. Krakowa, a także zawarte w uzgodnieniach i opiniach służb ochrony środowiska m.in. Wydziału Kształtowania Środowiska UM. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym 2KDL pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad.10 i 11. W wyłożonym projekcie planu zastosowano rozwiązania dla osiedla, polegające na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. W związku z tym projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego, a tym samym nie spowoduje dodatkowych negatywnych oddziaływań dla mieszkańców. Ad.13. Projektowane w planie rozwiązanie komunikacyjne nie ma na celu połączenia dwóch osiedli i innych części miasta, a jedynie prawidłowe skomunikowanie osiedla. Propozycja - zdaniem wnoszącego uwagę - korzystniejszego rozwiązania poprzez poszerzenie ul. Jodłowej nie może być uwzględniona. Parametry i klasa L ul. Jodłowej w obszarze osiedla Przegorzały jest bowiem niezbędną kontynuacja ustaleń planu miejscowego „Wzgórze św. Bronisławy”.
34.	131	30.07.2008	[...]*	Dotyczy planowanego urządzenia drogi lokalnej przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy uwagi do projektu ww. planu: 1. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 16.04.2003 r. obszar osiedla Przegorzały znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta. Wybudowanie w tym obszarze drogi lokalnej o szerokości 10 m. 2 KDL nie jest zgodne z zapisami Studium. 2. Teren osiedla Przegorzały wchodzi w skład Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Wybudowanie przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy drogi lokalnej o parametrach przewidzianych w projekcie planu jest zaprzeczeniem ochrony obszaru będącego częścią Parku. 3. Zasadą planowania dróg winno być urządzanie dróg lokalnych poza obrębem	ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona Ad. 8 Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad. 13	Nieuwzględniona Ad. 1,2,3,4,5,6,7,9,10,11 i 12.	Ad.1. Projekt planu w zakresie ochrony środowiska i rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach, a nie jak uzasadnia wnoszący uwagę by połączyć dwa osiedla, a praktycznie i inne części miasta. Ad.2. W świetle zmian prawa polskiego w zakresie kwalifikacji dróg publicznych jako wymagające lub mogące znacząco oddziaływać na środowisko (szczególnie art.3 ust.1 pkt 56) niemal cała długość planowanej drogi KDL nie podlega tej kwalifikacji. Wobec powyższego projektowana w wyłożonym projekcie planu droga KDL nie kolidowała z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zamieszkania ludzi tj. realizacja obwodnic. Część obwodnicy ul. Ks. Józefa już powstała w ostatnim czasie. Istnieją możliwości terenowe do zrealizowania dalszej części. Zaprojektowanie drogi lokalnej przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy oznacza wtłaczanie ruchu samochodowego w rejon zabudowy mieszkalnej. Jest to zaprzeczenie poszanowania ludzi ich zdrowia i mienia. 4. Urządzanie drogi lokalnej w środku małego, spokojnego osiedla, przekracza potrzeby osób zamieszkałych przy ul. Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy. 5. Argument podawany przez projektantów na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 30.06.2008r., jakoby zaplanowanie ul. Kamedulskiej, na tym odcinku, jako drogi lokalnej (2KDŁ) o szerokości 10 m jest konieczne dla usprawnienia komunikacji w tym rejonie, świadczy o nieznajomości stanu faktycznego przez osoby sporządzające przedmiotowy plan, 6. Z prognozy oddziaływania na środowisko, stanowiącej załącznik projektu planu wynika, że droga projektowana przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy ma zmniejszyć ruch pojazdów na ul. Jodłowej i ul. Ks. Józefa a tym samym zmniejszyć emisję hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych na wymienionych ulicach. Przyjęcie takiego rozwiązania budzi moje zdziwienie gdyż ulica Jodłowa jest w znacznej części zabudowana obiektami Gospodarstwa Hodowlanego Akademii Rolniczej a na części ul. Ks. Józefa powstała obwodnica. W świetle powyższego uciążliwości związane z hałasem i zanieczyszczeniami komunikacyjnymi są dla ul. Jodłowej i Ks. Józefa mało znaczące. 7. Mieszkańcy sprzeciwiali się znacznemu poszerzeniu ulicy Kamedulskiej i Nietoperzy podczas poprzednio opracowanego planu zagospodarowania osiedla. W tej sprawie Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok, który w toku planowania powinien być uwzględniony, 8. Projektowana droga nie uwzględnia uwarunkowań wynikających z istniejącej zabudowy charakteru osiedla i środowiska przyrodniczego. Urządzenie drogi oznaczonej w planie 2 KDL po ul. Pajęczej, części ul. Kamedulskiej i. Nietoperzy spowoduje poważne zagrożenie lub konieczność rozbiórki większości istniejących budynków usytuowanych wzdłuż planowanego jej przebiegu. W związku z tym Gmina' musiałaby przeznaczyć bardzo poważne kwoty na wywłaszczenia i odszkodowania dla właścicieli nieruchomości położonych wzdłuż omawianej drogi. Kwoty te nie zostały realnie oszacowane w obecnym projekcie planu. 9. Ustalenia planu nie mogą być brutalną ingerencją w istniejący układ zabudowy. 10. Realizacja drogi 2 KDL na omawianym terenie spowoduje naruszenie środowiska ludzi mieszkających w tej części Osiedla Przegorzały. Dotychczas był to rejon spokojny o małym ruchu samochodowym, z ograniczeniem wjazdu samochodów powyżej oznaczonego tonażu. Oddziaływanie planowanej drogi na mieszkańców byłoby katastrofalne w skutkach. Ze względu na, możliwość korzystania z drogi wszelkich pojazdów niezależnie od wielkości i tonażu, a poprzez to wzrost emisji spalin, drgań, hałasu itd. 11. Potrzeby komunikacyjne na przedmiotowym terenie nie wymagają drogi dwupasmowej lecz poszerzenia pod chodnik, wykonania nawierzchni i urządzenie tzw. mijanek. 12. Wybór drogi 2KDL przez ul. ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy jest zastanawiający. Znacznie korzystniejszym rozwiązaniem było zaplanowanie takiego połączenia, przez ulicę Jodłową. Z jednej strony byłoby ono o wiele krótsze a z drugiej jest to obecnie teren o wiele mniej zabudowany. Z tego względu koszty realizacji a tym samym i straty społeczne byłyby o wiele niższe. 13. Z uwagi na powyższe wnoszę, o odstąpienie od przyjęcia planu w obecnej wersji tj. z planowaną realizacją drogi 2KDL przebiegającej przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy.					ustaleniami ochrony Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego zawartymi m.in. w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego. Ad.3,4,5 i 11. Planowana droga 2KDL miała zapewnić prawidłowe skomunikowanie i wyposażenie w infrastrukturę techniczną wschodniej części osiedla, a nie wprowadzanie w obszar ruchu „tranzytowego". Droga została zaprojektowana pod docelowe potrzeby osiedla zarówno komunikacyjne jak i infrastrukturalne. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Ad.6. Błędna jest interpretacja zapisów Prognozy oddziaływania na środowisko, gdyż nie ma w niej żadnych zapisów które sugerowałyby, że droga projektowana przez ul. Pajęczą, Kamedulską i Nietoperzy ma zmniejszyć ruch pojazdów na ul. Jodłowej i Księcia Józefa. Ad.7. Zmiana parametrów drogi. Ad.8. Przyjęte rozwiązanie komunikacyjne w tym projektowana droga 2KDL uwzględnia uwarunkowania wynikające z istniejącej zabudowy, charakteru osiedla i środowiska przyrodniczego. Komplet materiałów znajduje się w dokumentacji planistycznej w tym; inwentaryzacja urbanistyczna, przyrodnicza. Zachowane są również ustalenia ochronne wynikające z zapisów Zarządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego dla Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, Studium m. Krakowa, a także zawarte w uzgodnieniach i opiniach służb ochrony środowiska m.in. Wydziału Kształtowania Środowiska UM W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym 2KDL pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad.9 i 10. W wyłożonym projekcie planu zastosowano rozwiązania dla osiedla, polegające na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. W związku z tym projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego, a tym samym nie spowoduje dodatkowych negatywnych oddziaływań dla mieszkańców. Ad.12. Projektowane w planie rozwiązanie komunikacyjne nie ma na celu połączenia dwóch osiedli i innych części miasta, a jedynie prawidłowe skomunikowanie osiedla. Propozycja - zdaniem wnoszącego uwagę - korzystniejszego rozwiązania poprzez poszerzenie ul. Jodłowej nie może być uwzględniona. Parametry i klasa L ul. Jodłowej w obszarze osiedla Przegorzały jest bowiem niezbędną kontynuacja ustaleń planu miejscowego „Wzgórze św. Bronisławy". Ad.13. Zostaną obniżone parametry drogi z KDL na KDX i zmniejszenia jej szerokości w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi.
35.	133	30.07.2008	[...]*	Uwagi wykazujące rażące naruszenia prawa już na etapie projektowania. **1. UWAGI BEZPOŚREDNIO DOTYCZĄCE MOICH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH I ZNAJDUJĄCEGO SIĘ NA NICH BUDYNKU MIESZKALNEGO.** Projektowane poszerzenie ulicy kamedulskiej przy której znajdują się moje działki 156/1 i 151, narusza moją własność poprzez wtargnięcie szerokością pasa ok.4,0 m na długości ok. 80 m. Na tego typu rozwiązanie nigdy nie wyrażę zgody ponieważ: a) w latach 90-tych przymusowo oddałem ok. 1,50 ara powierzchni gruntu pod tę właśnie ulicę Nietoperzy. W moim przypadku okrojenie działek 156/1 i 151 o łącznej powierzchni 9,37 ara z 1,50 ara jest ubytkiem znaczącym dla zagospodarowania i funkcjonalności działek oraz dla samej ich wartości. Do dnia dzisiejszego Gmina Kraków nie uregulowała geodezyjnie powierzchni działek oraz nie wypłaciła mi żadnego odszkodowania, z powodu wyczerpania środków finansowych na ten cel. Przykładowo posesje nr 3, nr 5 znajdujące się po przeciwnej stronie ulicy	działki 156/1 (zapewne chodzi o dz. Nr 152/6) i 151,	2KDL 5MN	Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad. 1 Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad. 2	-	Ad.1. Zostaną obniżone parametry drogi z KDL na KDX i zmniejszenia jej szerokości w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Ad.2. Połączenie dróg Kamedulskiej i Przegorzalskiej zostanie usunięte i taki projekt będzie procedowany dalej pod warunkiem uzyskania uzgodnienia Zarządcy drogi. Dodatkowo wyjaśnia się, że: 1) przytaczane odległości dotyczą nowych obiektów budowlanych od drogi publicznej, które reguluje art.43 pkt 1 ustawy o drogach publicznych. W przypadku konieczności zapewnienia dojazdów w terenach już zabudowanych przepisy te nie mają zastosowania. 2) Niezbędne zabezpieczenia techniczne będą określane na etapie projektów budowlanych. Projekt planu daje jedynie możliwość i warunki realizacji inwestycji. W projekcie planu nie dopuszcza się realizacji zabudowy wielorodzinnej. Odczytano jednak intencje składającego uwagę i ulegnie likwidacji dopuszczenie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej. Jednocześnie wyjaśnia się, że obecnie w Osiedlu Przegorzały znajdują się obiekty wzniesione jako obiekty szeregowe (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa). Założone w wyłożonym projekcie planu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nie partycypowały gruntowo w latach 90-tych w budowie ulicy Nietoperzy z powodu małych odległości znajdujących się od ich budynków do krawędzi jezdni. Stan odległości budynków nie uległ zmianie do dnia dzisiejszego. W momencie poszerzenia ulicy tym razem kosztem posesji przeciwległych do moich działek krawędź pasa jezdni znajdować się będzie w licu tych budynków, a chodnik w pomieszczeniach mieszkalnych, b) aktualnie na moich działkach został wybudowany budynek mieszkalny, który został zaprojektowany łącznie z zagospodarowaniem działek do bardzo trudnego pod względem wysokościowym terenu. Wjazd do garaży usytuowany jest w stosunku do powierzchni ulicy pod kątem 25 st. W momencie skrócenia drogi dojazdowej do garaży ten kąt ulegnie zaostrzeniu, co spowoduje bardzo stromy wjazd. A w warunkach zimowych nawet niemożliwość wjazdu. c) Projektowana poszerzona droga wymagać będzie wyburzenia małej architektury w postaci 2-ch wejść dekoracyjnych z infrastrukturą techniczną, bramy wjazdowej oraz dekoracyjnego muru oporowego o długości 50 mb. Zniszczone zostaną wieloletnie zasadzone szlachetne drzewa i krzewy iglaste oraz liściaste w ilości 80 sztuk. d) Ponadto poszerzona i użytkowana droga Nietoperzy poprzez zbliżenie do mojego budynku na odległość ok. 3,8 do 4,0 m oddziaływać będzie negatywnie pod względem hałasu, wibracji, zanieczyszczenia powietrza spalinami na mieszkańców mojego budynku, co ogólnie zostało potwierdzone w wyłożonej prognozie oddziaływania na środowisko. e) Projektowana droga zwiększy potencjalne zagrożenie dla zdrowia, życia ludzkiego, dla szkód materialnych pod względem wypadkowości i kolizji samochodowej. Ponieważ osiedle Przegorzały było i jest to osiedle willowe a ulica Kamedulska i Nietoperzy stanowi rodzaj swoistego deptaku spacerowo-samochodowego dla mieszkańców. **2. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU OSIEDLA PRZEGORZAŁY.** **A**) Projektowana przebudowa drogi wzdłuż ulic: Pajęcza (bezpośrednio połączona z ulicą powiatową Księcia Józefa), Kamedulska, Nietoperzy JEST JUŻ NA WSTĘPIE w kolizji prawnej z ustaleniami prognozy oddziaływania na środowisko: 1) w pkt 3 podpunkt A - prognozowane ustalenie, że droga lokalna klasy 2 KDL po zrealizowaniu w stopniu znacznym będzie oddziaływać na środowisko. W dokumencie którym stwierdza się ,że na aktualnie eksploatowanej drodze (ulicy) 1KDL jak planowana przedmiotowa droga posiada wzdłuż całej długości przekroczony dopuszczalny stan natężenia hałasu 50 dB nocą i 60 dB w dzień. 2) w pkt 4.2 prognozy wyraźnie zaleca zakaz realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych kubaturowych, liniowych naziemnych oraz podziemnych i innych. Dotyczy to dróg klasy lokalnej - w terenach osuwiskowych oraz terenach zagrożonych ruchami mas ziemnych. Wg graficznej części do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - 45% długości przyszłej drogi lokalnej (odcinek Kamedulska - Nietoperzy - Przegorzalska) będzie wykonana w terenach osuwiskowych, a 30% długości w terenie zagrożonym zsuwem. Na odcinku ulicy Kamedulskiej już 65% długości znajduje się w terenie osuwiskowym, *z* tym że 46 m długości odcinkowej zagrożonej będzie w terenie zagrożonym ruchami mas ziemnych (nachylenie skarp ponad 70%). **B)** Projektowana przebudowa drogi wzdłuż ulic: Pajęcza (bezpośrednio połączona z ulicą powiatową Księcia Józefa), Kamedulska, Nietoperzy JEST NASTĘPNIE w kolizji prawnej z ustaleniami obowiązujących polskich norm budowlanych. Zgodnie z ustawa z dnia 10.04.2003r dotyczącej wykonawstwa inwestycji drogowych wymaganym warunkiem przebudowy istniejących ulic Pajęcza, Kamedulska, Nietoperzy na dolny odcinek tej drogi (od strony Księcia Józefa) jest **uzyskanie Pozwolenia na przebudowę** ww. odcinka, a na górny odcinek od strony ulicy Nietoperzy do połączenia z ulicą Przegorzalską wymagane jest **uzyskanie Pozwolenia na budowę nowej drogi** (aktualnie nie istnieje na tym odcinku nawet przegon). W związku z tym opierając się na graficznym załączniku do planu z lokalizacją 2 KDL jest rzucająca się w oczy występująca kolizja projektowanego ciągu ulicznego z wymaganiami polskich norm a są to: a) ustawa o drogach publicznych z dnia 21.03.1985r - art.13. w którym wymagane jest **zachowanie minimum 6.00 m** odległości od skraju drogi do lica budynku. Niezachowanie tego normatywu występuje między budynkiem nr 2 i nr 5 przy ulicy Nietoperzy gdzie odległość wynosi					dopuszczenie realizacji tego typu zabudowy dotyczyło jedynie działek, których szerokość w chwili obecnej nie pozwala na realizację innej zabudowy. Nie dotyczyło to nowych podziałów i nie wywołałoby „betonowanie" osiedla oraz nie jest zaprzeczeniem założenia utrzymania obecnego charakteru osiedla Przegorzały. Wskaźniki przyjęte w projekcie planu uwzględniają realne możliwości inwestowania na nielicznych enklawach osiedla Przegorzały. Odnośnie braków w prognozie oddziaływania na środowisko: Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognozy ruchu oraz analiz zanieczyszczeń powietrza. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Prognoza odnosi się do projektu planu. Odnośnie prognozy skutków finansowych: Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały. Nie ma podstaw, aby twierdzić, że nie wzięto pod uwagę kosztów drzew i krzewów, gdyż prognoza skutków finansowych wykonywana na tym etapie nie zawiera zestawień i kosztorysów, a jedynie dane wynikowe oparte na wskaźnikach i doświadczeniu Gminy Miasta Kraków w wykonywaniu inwestycji. Wyjaśnia się również, że na całej trasie przebiegu 2KDL nie znajduje się żadne drzewo zakwalifikowane jako pomnik przyrody.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				15,80m. W celu realizacji projektowanej drogi wymagana jest ustawowa odległość 18,00 m. Podobnie jest między budynkiem nr. 2 i nr.3 gdzie odległość wynosi 16,60m a wymagalna jest także 18,00 m. **Uwaga:** (Ustawową odległość 18,00 m ustalono na podstawie wymagalnego minimum 2 x 6,00 m odległości od 2-ch budynków znajdujących się naprzeciwko siebie oraz dodatkowo szerokość pasa jezdnego 6,00m.) b) normatyw odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu - rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dn. 13.05.1998r.(Dz.U.nr,66 poz.436) wskazuje, że maksymalne **nieprzekraczalne** wartości hałasu są to 60 dB w **dzień i** 50 dB w nocy. Na podstawie przeprowadzonych badań w Instytucie Ochrony Środowiska stwierdzono że w odległości 4.00 m od budynku samochód osobowy jadąc z szybkością 50km/h wzbudza hałas o natężeniu 80 dB. W związku z tym natężenie hałasu znacznie przekroczy normatyw i osiągnie wartości 80 dB w licach budynków zbliżonych do krawędzi jezdnej od 2,00 m do 4,00 m. Na ulicy Kamedulskiej dotyczy to budynków nr 17 D, nr 19, nr 30, nr 32, nr 33, nr 40 a na ulicy Pajęczej budynków nr 4, nr 6, nr 8. **W przypadku projektowanej drogi 2 KDL niedopuszczalna** będzie **prawnie** jakakolwiek **próba ominięcia przepisów** uzyskania pozwolenia na budowę poprzez staranie się o uzyskanie przez inwestora zgody na remont ulicy Pajęczej - Kamedulskiej - Nietoperzy poprzez samo zgłoszenie do Wydziału Architektury UMK !!!. Nie wyrażam zgody na potoczenie ulicy Nietoperzy z ulica Przegorzalska ponieważ stanowić będzie to docelowo arterie przejazdową dla ruchu samochodowego z ulicy Księcia Józefa na ulicę Królowej Jadwigi na Woli Gustowskiej, a skutkiem ubocznym będzie zniszczenie naturalnego środowiska dla Osiedla Przegorzały w tym charakterystycznej enklawy ciszy i spokoju bardzo rzadkiej aktualnie dla Miasta Krakowa. Nie wyrażam zgody na budowę domów wielorodzinnych na osiedlu Przegorzały. A taka furtkę prawną zapewniają autorzy projektu panu zagospodarowania przestrzennego pod postacią zgody na budowę domów szeregowych o wysokości 10 m, z dodatkiem l,0 m na podmurówkę i zmniejszając współczynnik intensywności zabudowy z 0,40 na 0,50. Powodem mojego sprzeciwu jest i tak duże zagęszczenie istniejących budynków na małych powierzchniowo działkach. Dodatkowe zagęszczenie spowoduje zlikwidowanie terenów zielonych, zwiększenie ruchu samochodowego oraz inne utrudnienia związane z eksploatowaniem terenu przez znacznie większą potencjalną liczbą ludzi mieszkających w mieszkaniach a nie domach. A znam niechlubne skutki takiego rozwiązania na przykładach z sąsiedniej Woli Justowskiej. Prognoza oddziaływania na środowisko wykazuje braki o: 1) analizę sutków oddziaływania zanieczyszczeń powietrza (spalin) 2) analizę skutków oddziaływania wibracji gruntowych od ruchu kołowego. Prognoza oddziaływania na środowisko generalnie powinna odnosić się bezpośrednio do drogi lokalnej oznakowanej 2KDL przebiegającej na odcinku ulic Pajęcza-Kamedulska-Nietoperzy. A nie przez zastosowaną analogię na ulicy Jodłowej. Ponieważ planowana projektowana droga wypadłaby zapewne gorzej od ulicy Jodłowej pod względem analiz skutków oddziaływania różnych czynników na środowisko. Prognoza skutków finansowych dotycząca budowy drogi 2KDL na odcinku ulic Pajęcza-Kamedulska - Nietoperzy jest znacząco zaniżona w stosunku do cen rynkowych gruntów i nieruchomości budowlanych (dużej i małej architektury), kosztów robocizny, sprzętu i materiałów, kosztów zabezpieczenia dojazdów do posesji mieszkańców. Ponadto pominięto wysokie koszty wycięcia drzew zakwalifikowanych jako pomniki przyrody oraz innych wieloletnich drzew, krzewów i innych ozdobnych roślin znajdujących się na posesjach mieszkańców. Na zakończenie proszę o rozsądek i wnikliwe rozpatrzenie moich uwag.					
36.	134	30.07.2008	[...]*	Uwagi: **1**. Bezpośrednio dotyczące nowo wybudowanego budynku mieszkalnego i należącej do niego działki. **a)** projektowane poszerzenie ulicy Nietoperzy przy której znajduje się moja działka 158/1, narusza moją własność poprzez wtargnięcie na szerokość pasa ok. 0,40m na długości ok. 30,0m, która znajduje się po zewnętrznej stronie ogrodzenia i stanowi indywidualne dojście do mojej bramki wejściowej na posesje. **b)** Projektowana droga 2KDL ulicy Nietoperzy mająca połączyć ulice Kamedulską z ulicą Przegorzalską zmienia charakter z dotychczasowej ulicy dojazdowej (do 4-ch posesji) w drogę lokalną o charakterze „tranzytowym" mającą na celu rozładować ruch samochodowy z ulicy Księcia Józefa do ulicy Królowej Jadwigi. Nadmieniam, że UMK Wydział Dróg i Komunikacji zagwarantował że ww. odcinek ulicy Nietoperzy miał i będzie miał charakter ulicy dojazdowej.	Ul. Kamedulska Dz. 158/1	2KDL 6MN	Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad. 1 Uwzględniona Ad. 2	Nieuwzględniona Ad. 3 i 4	Ad.1. Zostaną obniżone parametry drogi z KDL na KDX i zmniejszenia jej szerokości w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Ad.2. W projekcie planu nie dopuszcza się realizacji zabudowy wielorodzinnej. Odczytano jednak intencje składającego uwagę i ulegnie likwidacji dopuszczenie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej. Jednocześnie wyjaśnia się, że obecnie w Osiedlu Przegorzały znajdują się obiekty wzniesione jako obiekty szeregowe (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa). Założone w wyłożonym projekcie planu dopuszczenie realizacji tego typu zabudowy dotyczyło jedynie działek, których szerokość w chwili obecnej nie pozwala na realizację innej zabudowy. Nie dotyczyło to nowych podziałów i nie wywołałoby „betonowanie" osiedla oraz nie jest zaprzeczeniem założenia utrzymania obecnego charakteru osiedla Przegorzały. Wskaźniki przyjęte w projekcie planu uwzględniają realne możliwości inwestowania na nielicznych enklawach osiedla Przegorzały. Dodatkowo wyjaśnia się, że:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Potwierdził ten fakt wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10.03.2003r. W zaufaniu do organów administracji publicznej starałam się o uzyskanie pozwolenia następnie wybudowałam i wykończyłam swój dom przy ulicy dojazdowej a nie przy ulicy lokalnej o dużej przepustowości. **c)** ponadto przyszłościowo wybudowana i użytkowana droga 2 KDL w ulicy Nietoperzy poprzez zbliżenie do lica mojego budynku na odległość ok. 3,30 m niezgodne z normami oddziaływać będzie bardzo negatywnie pod względem hałasu i wibracji, zanieczyszczenia powietrza spalinami na moje zdrowie i życie. Fakt ten został potwierdzony bieżącego roku w wyłożonej łącznie z planem zagospodarowania przestrzennego prognozie oddziaływaniu na środowisko. Pomimo tego autorzy planu z niewiadomych przyczyn pomijają uwagi prognozy planując drogę przejazdową 2KDL na odcinku ulicy Nietoperzy. **d)** projektowana droga zwiększy potencjalne zagrożenie dla mnie i mojej rodziny pod względem zagrożenia wypadkowością i kolizjami samochodowymi. Ponieważ moje wyjście i wyjazd z posesji będzie prosto na ruchliwą 2KDL ulicę Nietoperzy. A dotychczas tylko ulica Kamedulska stanowiła rodzaj ciągu pieszo-jezdnego dla mnie i dla pozostałych mieszkańców. **2.** Uwagi ogólne do projektu zagospodarowania przestrzennego dla Osiedla Przegorzały. **1)** nie wyrażam zgody na budowę domów wielorodzinnych na Osiedlu Przegorzały. A taką furtkę prawna zapewniają autorzy projektu panu zagospodarowania przestrzennego pod postacią zgody na budowę domów szeregowych o wysokości l0 m, z dodatkiem l,0 m na podmurówkę i zmniejszając współczynnik intensywności zabudowy z 0,40 na 0,50. Powodem mojego sprzeciwu jest i tak duże zagęszczenie istniejących budynków na małych powierzchniowo działkach. Dodatkowe zagęszczenie spowoduje zlikwidowanie terenów zielonych i zwiększenie ruchu samochodowego oraz inne utrudnienia związane z eksploatowaniem terenu przez znacznie większą potencjalnie liczbę ludzi mieszkających w mieszkaniach a nie domach. A niechlubne skutki takich rozwiązań widoczne są na przykładzie sąsiedniej Woli Justowskiej. **2)** zgodnie z ustawą z dn.l0.04.03r. dotyczącej realizacji inwestycji drogowej wykonawstwo nowej drogi lub jej przebudowa bezwzględnie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę przez inwestora (w tym przypadku Gminy Kraków). W związku z tym planowana realizacja drogi wzdłuż istniejących ulic - Nietoperzy, Kamedulskiej, Pajęczej będzie w sprzeczności z postawieniami norm polskich: **A)** odnośnie zachowania **minimalnej odległości 6,00 m** od lica budynku do krawędzi projektowanej drogi. W projekcie niezachowanie tego normatywu wystąpi w ciągu ulicy Nietoperzy gdzie odległości w naturze między budynkami odpowiednio wynoszą; Między budynkiem nr 5 a budynkiem nr 2 wynosi 15,80m Między budynkiem nr.3 a budynkiem nr 2 wynosi l6,60m Minimalna normowa odległość (ustawa o drogach publicznych z dn.21.03.85 art. 13) między tymi budynkami winna wynosić: Odległość od krawędzi drogi do budynku nr5 lub 3 (strona lewa) – 6,00 m Odległość od krawędzi drogi do budynku nr 2 (strona prawa) – 6,00 m Szerokość pasa jezdnego-6,00m RAZEM- 18,00m **B)** Odnośnie dopuszczalności poziomów hałasu - rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dn. 13.05.1998r (Dz.U.Nr.66 poz.436) maksymalne nie przekraczające wartości to 60 dB w dzień i 50dB w nocy. Wg. poprowadzonych badań - przejazd samochodu osobowego w odległości 4,0m od budynku powoduje hałas mierzony w licu budynku o natężeniu 80 dB. W związku z tym przekroczenie norm nastąpi: **a)** Przy Ul. Nietoperzy: Budynek nr 7odległość od jezdni 4,00 m natężenie hałasu 80 dB Budynek nr.3 odległość od jezdni 4,00 m natężenie hałasu 80 dB Budynek nr.5 odległość od jezdni 4,00 m natężenie hałasu 80 dB **b)** Przy Ulicy Kamedulskiej: Budynek nr 33 odległość od jezdni 4,00 spodziewane natężenie hałasu 80dB Budynek nr 40 odległość od jezdni 2,00 spodziewane natężenie hałasu wyższe od 80dB Budynek nr 32 odległość od jezdni 2,80 m spodziewane natężenie hałasu wyższe od 80 dB Budynek nr 30 odległość od jezdni 2,50 m spodziewane natężenie hałasu					3) przytaczane odległości dotyczą nowych obiektów budowlanych od drogi publicznej, które reguluje art.43 pkt 1 ustawy o drogach publicznych. W przypadku konieczności zapewnienia dojazdów w terenach już zabudowanych przepisy te nie mają zastosowania. 4) Niezbędne zabezpieczenia techniczne będą określane na etapie projektów budowlanych. Projekt planu daje jedynie możliwość i warunki realizacji inwestycji. Ad.3. Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały. Nie ma podstaw, aby twierdzić, że nie wzięto pod uwagę kosztów wykonania szczegółowo opisanych przez składającego uwagę robót budowlanych, gdyż prognoza skutków finansowych wykonywana na tym etapie nie zawiera zestawień i kosztorysów, a jedynie dane wynikowe oparte na wskaźnikach i doświadczeniu Gminy Miasta Kraków w wykonywaniu podobnych inwestycji. Ad.4. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognozy ruchu oraz analiz zanieczyszczeń powietrza. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Prognoza odnosi się do projektu planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wyższe od 80dB Budynek nr 19 odległość od jezdni 5,00 m spodziewane natężenie hałasu wyższe od 60dB Budynek nr 17 odległość od jezdni 2,00 m spodziewane natężenie hałasu wyższe *od* 80dB **c)** Przy Ulicy Pajęczej: Budynek nr 8 odległość od jezdni 2,50m spodziewane natężenie hałasu wyższe od 80dB Budynek nr 6 odległość od jezdni 3,50 m spodziewane natężenie hałasu wyższe od 80dB Budynek nr 15 odległość od jezdni 4,00 m spodziewane natężenie hałasu równe 80dB **C)** Ustalenia prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Przegorzały. **a)** Pkt3.a - wskazania drogi lokalnej 2KDL w przyszłości jako elementu znacznie oddziaływującego na środowisko. **b)** Pkt4.2 - prognoza traktuje o zakazie realizacji przedsięwzięć znacząco oddziaływujących na środowisko. **c)** Pkt.4,2- wyłączenie zabudowy w terenach osuwiskowych oraz terenach zagrożonych ruchami mas ziemnych. W rażącej sprzeczności z ustaleniami prognozy są następujące fakty wynikające z graficznego opracowania projektu planu: 45% długości przyszłej ulicy Nietoperzy na odcinku Przegorzalska - Kamedulska zrealizowana będzie na terenie zagrożonych zsuwem. Na odcinku ul. Kamedulskiej (od ul. Nietoperzy do ul. Pajęczej) 65% jej długości znajduje się w terenie osuwiskowym z tym, że 46,0 m jej długości usytuowane będzie w terenie zagrożonym ruchami mas ziemnych (tu nachylenie skarp jest ponad 70%) **3**. Uwagi do prognozy skutków finansowych do projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Przegorzały. **a)** odnośnie kosztu wykupu gruntu pod drogi - przyjęto w opracowaniu 375,00 zł/m^2. W stosunku do cen rynkowych zaniżono tę wycenę o 20%. **b)** odnośnie stawki za robociznę kosztorysową zaniżono stawkę w stosunku do stawki obecnej o 35%. Stawka ta wzrośnie o minimum o dalsze 15% w związku z utrudnieniami wynikającymi z zabezpieczenia ciągłego dojazdu właścicieli posesji do swych mieszkalnych nieruchomości. O analogiczne 15% wzrośnie także stawka jednostkowa pracy sprzętu (kosztorys). **c)** w analizie kosztowej pominięto nakłady finansowe na: 1) wykonanie stalowych ścianek szczelnych z żelbetowym wieńcem i odciągami celem zabezpieczenia skarpy o wysokości 6.00 m na długości około 45,0 m naprzeciw posesji nr 30 i 32 przy ulicy Kamedulskiej. 2) wykonanie ścianek jw, celem zabezpieczenia skarpy o nachyleniu ok.60 st. Wzdłuż ulicy Pajęczej na długości 38,0 m (średnia wysokość skarpy 3,80 m) 3) wykonanie ścianek jak w pkt 1 wzdłuż posesji nr 21 przy ulicy Kamedulskiej na długości 26,0m (średnia wysokość skarpy 5,50m) 4) wykonania wydłuż posesji nr27 na ulicy Kamedulskiej żelbetowych murów oporowych: o długości 43,0 m i wysokości średniej l,35 m. o długości 19,0 m i wysokości średniej 2,20 m. 5) jak w pkt. 4 z tym że wydłuż posesji nr 28 o długości 26,0 m i wysokość średniej 1,20 m, 6) wzdłuż posesji w. 18 przy ulicy jw. lecz wzdłuż posesji nr 29 mur oporowy o długości 19,50 m i średnia wysokość1,10 m, 7) Kamedulskiej zabezpieczenie korpusu ulicznego przed zsuwem przez mur oporowy o długości 28,0m i średniej wysokości l,20m. 8) jw, lecz wzdłuż posesji nr, 16 na długości około 10,0 m. 9) kosztu przebudowy istniejących utwardzonych wjazdów na posesje ulic: a) Nietoperzy posesja nr 2 wcięcie z wytworzeniem uskoku wysokości 45 cm na długości 7,0 m, b) Kamedulskiej posesja nr 27 wcięcie z wytworzeniem uskoku o wysokości 75 cm na długości 8,0m c) Kamedulskiej posesja nr 29 wcięcie z utworzeniem uskoku 6 wysokości 55cm na długości 19,0m					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				W związku z powyższym przewiduje się realny wzrost kosztów realizacji ulicy 2KDL o minimum 88% **4.** Ponadto stwierdza się brak w prognozie oddziaływania na środowisko: a) analizy skutków oddziaływania zanieczyszczeń powietrza (spalin), b) analizy skutków oddziaływania wibracji gruntowych od ruchu kołowego. Mając na uwadze powyższe uwagi proszę przed wszystkim o zaniechanie planowania drogi 2KDL w ulicy Nietoperzy, eliminacje odcinka Nietoperzy łączącego ulicę Przegorzalską z ulicą Kamedulską.					
37.	135	31.07.2008	[...]* i [...]*	**1/ Wnoszę sprzeciw przeciwko planowanej drodze 7 KDX, której linie rozgraniczające wchodzą w moją działkę nr 108/7.** Uzasadnienie: Nie ma potrzeby wyznaczania pod pas drogowy ul. Olchowej na odcinku mojej działki 108/7 i dalej w kierunku północnym, gdyż nie ma ona kontynuacji w sąsiednim obowiązującym planie „ Wzgórze Św. Bronisławy". Stąd wyznaczenie tutaj pasa drogowego uważam za bezzasadne. Wszystkie działki w tym rejonie posiadają już dojazdy. Ruch na tym odcinku jest sporadyczny dotyczy tylko 4 domów. Poza tym droga 7 KDX nie została wyznaczona symetrycznie w stosunku do osi istniejącej ul. Olchowej **2/Wnoszę sprzeciw przeciwko planowanej drodze 2 KDX, której linie rozgraniczające wchodzą w moją działkę nr 108/7 i 108/8.** Uzasadnienie: Obecnie istniejąca droga dojazdowa tj. id. Borówczana jest wystarczającej szerokości dla tutejszych potrzeb mieszkańców. Ul. Borówczana nie ma kontynuacji i stanowi dojazd do 6-ciu domów. Działki 108/7 i 108/8 są wąskie i nie zgadzam się na pomniejszenie ich szerokości. Nie zgadzam się również na poszerzenie skrzyżowania ulic Borówczanej i Olchowej kosztem mojej działki. Tak można projektować dużą autostradę a nie osiedlowe drogi na małym osiedlu istniejącym już wiele lat. Nikt tu się nie domaga szerszych dróg do posesji a wręcz przeciwnie, Ruch tutaj jest bardzo mały i spokojny między innymi dzięki temu właśnie, że nie ma ta szerokich ulic. Tak chcemy żeby pozostało. Można z powodzeniem zastosować ciągi komunikacyjne, które się wpiszą w obecną sytuacje w terenie bez wejścia w posesje. **3/Nie zgadzam się na proponowane linie zabudowy.** Uzasadnienie: Proponowana linia zabudowy ogranicza znacznie moją działkę w zakresie zabudowy. Proponowana Unia zabudowy nie służy niczemu dobremu i nie jest adekwatna do bieżącej sytuacji w terenie. Nie tworzy ona jakichś walorów architektonicznych czy użytkowych. Nie ma nic wspólnego z geometrią terenu i tutejszymi uwarunkowaniami funkcjonalnymi. Nie liczy się ona z interesami mieszkańców i wprowadza chaos techniczno-organizacyjny. Nie ma odniesienia do obecnej sytuacji w terenie. Przepisy techniczno-budowlane w wystarczającym stopniu regulują te sprawy **4/ Nie zgadzam się na ograniczenia w zakresie architektury w rozdziale II paragraf 14 p. 5. Ograniczenia w p.5a co do geometrii dachu nachylenia połaci dachowych od 37-45 stopni są bezzasadne i krzywdzące.** Uzasadnienie: Dachy o tym kącie pochylenia są bardzo drogie w wykonaniu i nie funkcjonalne ze względu na duże skosy na poddaszu. W Krakowie i najbliższej okolicy znajdują się różne rozwiązania architektoniczne i nie wiem, czemu mają służyć takie ograniczenia architektoniczne tym bardziej, że są one w większości nie uznawane przez wybitnych architektów. Mamy szereg przykładów obecnie, kiedy powstają obiekty zaprojektowane przez uznanych architektów o bardzo swobodnej formie i kształcie zupełnie odbiegające od warunków zabudowy na danym terenie. Ograniczenia, co do pokrycia dachu, że ma to być dachówka lub inne materiały o fakturze dachówki są absurdalne w momencie, kiedy technologie pokrycia dachów są tak różnorodne i ciekawe. Ograniczenia te to lobbing na rzecz producentów dachówek i pokryć dachówkopodobnych. Prowadzi to do monotonii i ogranicza prawa obywatela do swobodnego wyboru. Nie ma żadnych racjonalnych przesłanek do tego aby wszystkie budynki miary tę samą formę architektoniczną. Właśnie różnorodność form świadczy o dużej kulturze budowlanej i ciekawym środowisku architektonicznym. Wszelkie próby ujednolicenia architektury prowadzą *do* monotonii krajobrazu i są niezgodne z prawem obywatela do własnej indywidualności i tworzenia własnego stylu. Kolejne ograniczenia co do pozostałych elementów budynku jak ściany ,otwory okienne i drzwiowe są nie do przyjęcia i bez racjonalnego uzasadnienia. Przepisy techniczno-budowlane są wystarczającym regulatorem tych spraw. **5/Protestuję i nie zgadzam się na strefę nadzoru archeologicznego na całym obszarze planu.** Uzasadnienie:. Odkrycia obiektów archeologicznych są chronione przez prawo budowlane i nie ma potrzeby w takim terenie wprowadzać dodatkowych utrudnień w budowie. Powoduje to w wypadku prac budowlanych podwyższenie kosztów inwestycji. **6/Nie zgadzam się na wyznaczone ciągi widokowe wzdłuż ul. Borówczanej i osie widokowe na ul. Olchowej.** Uzasadnienie: Prowadzi to do ograniczeń w zabudowie sąsiadujących działek i ogranicza kształtowanie zieleni na tychże działkach. Punkty widokowe należy przesunąć na wyżej położone nie zabudowane tereny zielone ZO1 w kierunku	108/7	4MN 2KDX 7KDX	Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad. 2 i 3	Nieuwzględniona Ad. 1, 4, 5 i 6	Ad.1. Istnieje konieczność zapewnienia minimalnego pasa drogowego dla realizacji właściwej obsługi komunikacyjnej i umieszczenia sieci infrastruktury technicznej. Ad.2. Istnieje możliwość zawężenia drogi 2KDX i jej wlotu do ul. Olchowej z zastrzeżeniem uzyskania uzgodnienia Zarządcy drogi. Ad.3. W sytuacji uwzględnienia uwagi nr 2 (ad. 2) ulegną korekcie linie zabudowy od tej drogi – przy uzgodnieniu z Zarządcą drogi. Ad.4. Wskaźniki dotyczące architektury w tym geometrii dachu wynikają z wymogów jakie stawiane są nowej zabudowie w terenie położonym w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym. Ad.5. Objęcie obszaru planu strefą nadzoru archeologicznego wynika z przepisów odrębnych. Jest to jedynie utrzymany planem obszar strefy ochrony konserwatorskiej w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków; Ad.6. Określone na Rysunku planu osie i ciągi widokowe nie stwarzają ograniczeń w zagospodarowaniu wskazanej działki.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				północnym! Tam jest właściwe miejsce na kształtowanie zieleni rekreacyjnej i punktów widokowych. Tam też jest doskonałe miejsce na utworzenie platformy widokowej z której można byłoby podziwiać panoramę na południową część Krakowa.					
38.	136	31.07.2008	[...]*	Uwaga odnośnie poprowadzenia linii zabudowy przez działki 150/4 i 149/3.na innych działkach tak prowadzonych linii zabudowy nie ma a są one prowadzone tylko od strony ulic/dróg. Dlatego uważam, że linia nie powinna być poprowadzona przez działkę 149/3 a na działce 150/4 powinna istnieć tylko od strony ulicy Kamedulskiej.	Działki nr 150/4 i 149/3	5MN	-	Nieuwzględniona	Linia zabudowy od strony wschodniej wynika z bezpośredniego położenia działek przy granicy lasu (określonego wg ewidencji gruntów jako las i grunty leśne). Dla zachowania przepisów odległościowych wyznaczono na wniosek organów uzgadniających i opiniujących niniejszą linię zabudowy jako minimalna odległośc nowej zabudowy od terenu lasu.
39.	137	31.07.2008	[...]* i [...]*	Wniosek o zmianę **zapisu dotyczącego dopuszczalnej wysokości budynków** dla naszych działek. W projekcie planu nasze działki są położone w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 17MN, w którym dopuszcza się wysokość budynków do 10 m. **Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości nadbudowy naszego budynku do wysokości 12m.** Nasz wniosek motywujemy następująco: 1. Działki nr 243 i 237/10, których jesteśmy właścicielami, są zabudowane budynkiem jednorodzinnym, przykrytym dachem płaskim, który ma wysokość ok. 6m i jest niższy od budynków sąsiednich. Budynek sąsiedni na działce nr 242 ma wysokość ok. 12 m a na działce nr 244 ma wysokość 12m. Dlatego możliwość nadbudowy naszego budynku do 12m, ujednoliciłaby wygląd północnej pierzei ul. Żemajtisa (załącznik graficzny nr 1 i 1 A). 2. W związku z tym, że nasz budynek ma wysokość 6m, stosując się do proponowanych zapisów w projekcie planu (dla zabudowy MN) dotyczącym-: nachylenia połaci dachowych (minimalne dopuszczalne 37°) oraz obowiązku utrzymania jednolitego układu kalenic głównych przy zachowaniu połaci dachowej do kierunku drogi, przy nadbudowie naszego budynku wysokość kalenicy wynosiłby **12m** (załącznik graficzny nr 2). 3. Nasz budynek nie leży na ciągach, ani otwarciach widokowych Ł które ograniczenie wysokości budynków do 10 m ma chronić. Teren od ulicy Żemajtisa wznosi się na północ, w stronę ulicy Przegorzalskiej. W związku z rym teren sąsiadującej od strony północnej działki, dla której proponowana jest zabudowa mieszkaniowa z usługami (o dopuszczalnej wysokości budynków do 12m) ma rzędną wyższą o 1,5 m od naszych działek. W związku z powyższym, nadbudowa naszego budynku do l2m, czyli do gabarytu zabudowy mieszkaniowej z usługami jako położona niżej_ol,5m nie będzie miała wpływu na wgląd z ul. Przegorzalskiej w kierunku południowym, W związku z powyższymi argumentami, wnosimy o uwzględnienie naszego wniosku i wprowadzenie do zapisu planu, możliwości nadbudowy naszego budynku mieszkalnego zlokalizowanego na działce nr 243 do 12 m.	działek nr: 243 i 237/10 obr. 17 Krowodrza	17MN	Uwzględniona z zastrzeżeniem	-	Wprowadzenie zapisu w projekcie uchwały w § 14 pkt. 5 lit. i w brzmieniu „w przypadku przebudowy stropodachów i geometrii dachów istniejących obiektów, dostosowujących je do wymogów określonych w pkt 5 lit. a i b - dopuszcza się powstanie jednej kondygnacji w przestrzeni przebudowanego dachu z zachowaniem maksymalnej wysokości kalenicy 13 m". Zapis ten będzie poddany dalszej procedurze pod warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia Dyrekcji Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
40.	138	31.07.2008	[...]*	uwagi i zarzuty: 1. Zarówno zapisy w uchwale, jak i rysunek planu nie uwzględniają aktualnego stanu istniejącego w zakresie zabudowy ,dróg oraz ukształtowania terenu. Proponowane rozwiązania nie doprowadzą do osiągnięcia realizacji celu planu zapisanego w §2 ust. 2. Przykładem tego jest proponowana realizacja drogi 2KDL o szerokości 10 m i budowa jej nowego odcinka poniżej terenu oznaczonego 3MN. Realizacja tej drogi będzie wymagać wyburzeń i nie jest podporządkowana funkcjom istniejącej zabudowy. Osiedle samo w sobie, przy istniejącym stanie dróg jest drożne komunikacyjnie. Natomiast jeżeli chodzi o rozwiązanie problemu zwiększającego się natężenia ruchu pomiędzy ul. Ks. Józefa a Wolą Justowską to można poszukać innego rozwiązania tego połączenia, a nie wprowadzać takiej drogi w środek osiedla. 2. Droga oznaczona na planie 2KDX składa się z dwóch działek; 110/1 stanowiącej odcinek będący w zarządzie ZGK i będącej własnością osób prywatnych, służąca jako dojazd do dwóch domów. Droga ta jest ograniczona stromym zboczem i odpowiada warunkom opisanym w &5 ust. 1 pkt 26 czyli przebiega w terenie o skomplikowanych warunkach gruntowych. Dlatego poszerzenie tej drogi do 6m jeszcze bardziej skomplikuje warunki terenowe, zwiększy wysokość skarpy i jej nachylenie. Doprowadzi to do osuwania ziemi i zalewania posesji niżej położonych. Aby temu zapobiec należy potraktować tę drogę jako dojazdową do domów położonych po jej prawej stronie, bez jej poszerzania, natomiast tereny położone wyżej powinny być obsługiwane przez ul. Kasprzyckiego, czego rysunek planu nie uwzględnia, 3. Brak załącznika nr 4 mimo stwierdzenia w § 3, że jest on integralną częścią uchwały uniemożliwia ustosunkowanie się do tych problemów. Moim zdaniem taki przypadek jest podstawą do powtórzenia Fazy 2 tworzenia planu.	Połączenie ulic Kamedulskiej i Przegorzalskiej Działki nr 110/1 i działki nr 111/4	2KDL Ad. 1 2KDX Ad. 2	Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad. 1 i 2	Nieuwzględniona Ad. 3	Ad.1. Z projektu planu usunie się projektowane przebicie ul. Kamedulskiej do Przegorzalskiej. Takie rozwiązanie będzie procedowane dalej pod warunkiem uzyskania uzgodnienia Zarządcy tych dróg. Ad.2. W projekcie planu zostanie dokonana stosowna korekta ale dalsze jej procedowanie uzależnione będzie od uzyskania uzgodnienia takiego rozwiązania z Zarządcą drogi ul. Borówczanej; Ad.3. Załącznik nr 4 - **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,** które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania stanowiący w chwili uchwalenia planu jego integralną część. Nie stanowi on części merytorycznej – istotnej dla toku uzgadniania i opiniowania planu oraz jego wykładania do publicznego wglądu – ale stanowi część realizacyjną dającą instrumenty wykonawcze powiązane z budżetem gminy, o którym decyduje organ uchwalający plan (Rada Miasta).
41.	139	31.07.2008	[...]*	Właścicielka kempingu usytuowanego przy skrzyżowaniu ul. Kamedulskiej i Pajęczej, kategorycznie sprzeciwiam się poszerzeniu wymienionych wyżej ulic. Kemping mój istnieje już od 20 lat i jest rekomendowany przez liczące się organizacje kempingowe, zarówno krajowe, jak i zagraniczne. Od wielu lat kemping „Smok" zajmuje czołowe miejsca w rankingach międzynarodowych. Kilkunastokrotnie zwiększony ruch przy ul. Księcia Józefa już obecnie jest bardzo dużym utrudnieniem w prowadzeniu mojej działalności. Turyści uskarżają	skrzyżowanie ul. Kamedulskiej i Pajęczej,	2KDL	-	Nieuwzględniona	Odcinek ulicy Pajęczej został zaprojektowany zgodnie z wykonanym projektem przez Zarządcę drogi (założenie nieznacznych poszerzeń). Z uwagi na obecne zajęcie części działki drogi Gminy Kraków przez składającego uwagę przy zbiegu ulic Pajęczej i Kamedulskiej pod własne użytkowanie pozostawia się też część w użytkowaniu ale koryguje się przebieg drogi na południe od skrzyżowania. Poszerzenia niezbędne są do przeprowadzenia sieci infrastruktury technicznej obsługującej teren. Należy zauważyć, że wskazana droga w liniach rozgraniczających nie stanowi

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				się na dobiegający od ul. Księcia Józefa hałas, uniemożliwiający im spokojny wypoczynek. Planowane poszerzenie ul. Kamedulskiej i Pajęczej jeszcze bardziej pogorszy komfort pobytu turystów na moim kempingu. Prowadząc działalność turystyczną przez 20 lat, otrzymywałam wiele nagród i pochwał, także od Prezydenta Krakowa, i byłam parokrotnie laureatem konkursu „Mister Camping". Zagospodarowanie osiedla Przegorzały zmusi mnie do likwidacji kempingu ze szkodą dla miasta, gdyż 90% odwiedzających mnie gości to obcokrajowcy, którzy rozreklamowują nasze miasto i zostawiają w nim dużą gotówkę, co nie jest bez znaczenia dla budżetu Krakowa. Charakter mojej działalności jest wybitnie turystyczno-rekreacyjny, a przez to łączy się z relaksem i ciszą. Poszerzenie ul. Kamedulskiej i Pajęczej wyklucza prowadzenie takiej działalności na skutek uciążliwego ruchu motoryzacyjnego.					szerokości jezdni a jedynie pas drogowy, który mieści rowy i pasy infrastruktury oraz zapewnia właściwą widoczność – bezpieczeństwo ruchu. Uwzględniono obniżenie parametrów ul. Kamedulskiej do drogi KDX i szerokości ok. 6 m.
42.	142	31.07.2008	[...]*	Uwaga ogólna: plan został wystawiony do wglądu w okresie wakacyjnym, chyba w tym celu, aby jak najmniej ludzi wnosiło swoje uwagi. Uwagi szczegółowe: 1. Po co nowa droga łącząca ul. Kamedulską z Herzoga /4KDX - 4KDD - brak nazw ulic utrudnia orientację/Chyba tylko po to aby zniszczyć działkę budowlaną nr 182 i uszczuplić sąsiadujące działki. Wszystkie działki leżące obok nowej drogi mają dojazd od. ul. Kamedulskiej lub Herzoga. Miasto przy swoich zasobach finansowych prawdopodobnie nigdy nie wykupi terenu pod drogę i plan będzie blokował zupełnie niepotrzebnie zabudowę tego terenu. Jeśli jednak w/w droga zostanie utrzymana to po co szerokość 7m. i obustronne chodniki? Jest to droga dojazdowa, gdzie max. szerokość drogi winna wynosić 6m, z jednostronnym chodnikiem, po którym i tak nikt nie będzie chodził. To samo dot drogi 1KDW. 2. Przy okazji chcę zwrócić uwagę na kuriozalne rozwiązanie nowej obwodnicy Przegorzał. Wąska jezdnia i dwustronne chodniki, po których nikt nie spaceruje, bo prowadzą do nikąd. Nie powinno tam być żadnych chodników, a ich miejsce winna zająć szersza jezdnia i ścieżka rowerowa. Chodnik imitujący obecnie ścieżkę rowerową ma na środku słupy oświetleniowe, chyba tylko po to aby powodować kalectwo rowerzystów. To samo dotyczy obecnie remontowanej ul Jodłowej.	Działki nr 182 4KDX - 4KDD 1KDW Ad. 1 Obszar nowego przebiegu ul. Księcia Józefa Ad. 2	4KDX 4KDD 1KDW Poza obszarem opracowania planu Ad. 2	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad. 1	Nieuwzględniona Ad. 2	Ad.1. Likwidacja odcinka drogi 4KDX w bezpośrednim sąsiedztwie działek 182/7 i 181 – połączenie z ul. Kamedulską. Rozwiązanie takie będzie dalej procedowane z zastrzeżeniem uzyskania uzgodnienia od Zarządcy drogi. Droga KDW jest niezbędna do obsługi działek 165/1, 165/7 i 182/6. W wyłożonym projekcie planu znajdują sie nazwy ulic (m. in. są nazwy ul. Herzoga i ul. Kamedulskiej). Dodatkowo wyjaśnia się, że obecnie działki 182/6 i 182/7 zgodnie z obowiązującym prawem nie są działkami budowlanymi: miasto nie posiada obowiązującego planu miejscowego na tym terenie, nie została wydana żadna decyzja o warunkach zabudowy ani pozwolenie na budowę. W związku z powyższym nie można uznać działki nr 182 jako budowlanej. Dopiero uchwalenie obecnie procedowanego projektu mogłoby zmienić status tych działek. Ad.2. Z uwagi na położenie poza obszarem objętym sporządzaniem plan.
43.	143	31.07.2008	[...]*	**Sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia działki nr 287/26 obr. 17 Krowodrza, przy ul. Szyszko Bohusza 9 w Krakowie, zawartej W Projekcie Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego Osiedla Przegorzały.** Wspomniana działka była dotąd oznaczona jako teren zielony i tak jest użytkowana. W przedmiotowym projekcie zmieniono jej i podobnych działek przeznaczenie na budowlane. Pragnę umieść sprzeciw wobec powyższych planów. Celem zachowania charakteru dzielnicy należy pozostawić tu niej jak najwięcej terenów zielonych. Przedmiotowa działka ma powierzchnię zaledwie 93 m^2, podobną, a nawet mniejszą powierzchnię mają inne małe działki powstałe z podziału północnej części działki 287. Taka powierzchnia działek raczej wyklucza ich budowlane przeznaczenie. Wspomniane małe działki **nie mają dojazdu,** co jest dodatkową przesłanką, by nie przekwalifikowywać ich jako tereny budowlane. Przedmiotowe działki są użytkowane jako tereny zielone i łąk powinno pozostać, a inne ich użytkowanie, z wyżej wymienionych powodów jest raczej mało praktyczne i realne, no chyba że władzy chodzi o ewentualne wyższe podatki, jakie może nałożyć na działkę budowlaną, ale tym bardziej wtedy, jako właściciel, sprzeciwiam się zmianie przeznaczenia działki.	działki nr 287/26 obr. 17 Krowodrza, ul. Szyszko Bohnsza 9	16MN	-	Nieuwzględniona	Działka nr 287/26 znajduje się na zapleczu terenów w większości zainwestowanych zabudową jednorodzinną. Dla powiększenia niewielkich działek budowlanych o numerach od 262 do 285 wydzielono powiększenia z działki 287. Są one wykorzystywane na ogrody oraz sytuowanie obiektów gospodarczych. Plan nie wyklucza użytkowanie rolnicze działki wnoszącego uwagę gdyż zapis § 7 ust.2 ustala „utrzymuje się wykorzystanie istniejących obiektów budowlanych i terenów w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu". W odpowiedzi na sugestie „że chodzi o ewentualne wyższe podatki" należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy uwzględnić m.in. „walory ekonomiczne przestrzeni". Oznacza to, że w miarę możliwości planowana zabudowa powinna być skupiona, oczywiście przy poszanowaniu innych walorów, o których mowa w przepisie. Uchwalenie każdego z planów powoduje określone skutki finansowe, w tym możliwość wzrostu dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości. Jednak przy ustalaniu zasad zagospodarowania, w tym intensywności zabudowy organ sporządzający plan nie kieruje się tymi przesłankami. Samo uchwalenie planu nie powoduje zwiększenia obciążeń finansowych (podatkowych) właścicieli nieruchomości. Taki skutek może mieć miejsce dopiero Kiedy właściciel skorzysta z możliwości ustalonych planem, tj. np. wybuduje budynek. Dopiero ten fakt jest podstawą zmian ewidencyjnych – wpływających na naliczenie podatku od nieruchomości. Do tego czasu nieruchomość podlega podatkowi naliczanemu wg obecnego stanu ewidencyjnego.
44.	144	31.07.2008	[...]* i [...]*	W przedmiotowym projekcie z osłupieniem spostrzegliśmy projekt poszerzenia przedmiotowej ulicy do szerokości 9 m. Poszerzenie miałoby się odbyć kosztem wywłaszczonych mieszkańców, Pragniemy poinformować iż ulica Szyszko Bohusza jest krótką ulicą tzw. „ślepą", zakończoną placykiem nawrotowym, która służy wyłącznie mieszkańcom do dojazdu do własnych posesji. Mieszkańcy są zadowoleni z obecnego stanu ulicy, czemu dawali wielokrotnie wyraz w protestach przeciw próbom zamienienia tej ulicy w ulicę przelotową. Zamiast takich pomysłów, bardziej celowe wydaje się zamienienie tej i okolicznych ulic w drogi osiedlowe, z ograniczoną prędkością przejazdu do 20 km/godz. Posesje przy ulicy Szyszko Bohusza mają bardzo małe działki, przeważnie poniżej trzech arów i mieszkańcy z oburzeniem przyjmują plany ich dalszego zmniejszenia. Nie wiemy czemu ma służyć poszerzenie tej ulicy, przy której znajduje się niewiele domów i jest to ulica „ślepa"? Czy ma być to kolejny prezent na koszt podatników i kosztem mieszkańców Szyszko Bohusza dla deweloperów, którzy ustawicznie, wbrew społecznym protestom, czynią zakusy zabudowy okolicznych terenów zielonych, jak np. boisko sportowe i piać zabaw, a których ciężki sprzęt budowlany wymagałby szerokiej drogi? Wandalizm architektoniczny i planistyczny w postaci bezpowrotnego zrujnowania jednej z najpiękniejszych dzielnic Krakowa - Woli Justowskiej, Władzom Krakowa nie wystarczy, chcą jeszcze zeszpecić i zrujnować południowe otoczenie Lasu Wolskiego? Wzruszyła nas troska urzędników miejskich, którzy w mediach tak	Ul. Szyszko Bohusza	5KDD	Uwzględniona	-	W wyłożonym projekcie planu droga 5KDD – ul. Szyszko-Bohusza została wyznaczona liniami rozgraniczającymi ściśle według granic ewidencyjnych tej drogi nie wchodząc w tereny działek prywatnych. Nie ma więc sytuacji poszerzania tej drogi ani planowania przebicia do ul. Księcia Józefa. Wypowiedzi w mediach dotyczyły jedynie poszerzania ulic Kamedulskiej i Nietoperzy – czyli innego rejonu projektu planu. Z uwagi na bezzasadność podnoszonych kwestii – uwagę uznaje się za uwzględnioną.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wzruszająco troszczyli się o wygodny przejazd dla nas, mieszkańców. Zapewniamy jednak, że jako mieszkańcy wspomnianej ulicy, **lepiej od urzędników wiemy, co jest dla nas dobre,** obecna szerokość ulicy Szyszko Bohusza na cele dojazdu do naszych posesji i związany z tym ruch jest naszym zdaniem całkowicie wystarczająca. Uważamy, że pieniądze podatników można wydawać na pożyteczniejsze cele niż „uszczęśliwianie" nas na siłę poprzez wywłaszczenia i poszerzanie ulicy, która praktycznie służy wyłącznie nam.					
45.	145	31.07.2008	[...]*	1. W projekcie planu miejscowego zmienić błędnie przyjętą koncepcję *(ideę)* „skrótu" drogowego z Woli Justowskiej w kierunku centrum miasta poprzez z ul. Kamedulską i ul, Przegorzalska poprzez przywrócenie dotychczasowego rozwiązania z wykorzystaniem ul. Jodłowej, skupiając się na poprawie parametrów technicznych tego starego i sprawdzonego rozwiązania. 2. Uzupełnić obszar 2MN o lokalne rozwiązania komunikacyjne o charakterze podstawowym poprzez obsłużenie tej jednostki sięgaczami drogowymi. W skali szczegółowej należy zaprojektować odgałęzienie drogi 5KDX (ul. Cygańska) w kierunku działek nr 91/4 i 93/4 dla zapewnienia ich pełnej obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej- Rozwiązanie takie jest uzasadnione zmianą przeznaczenia całego obszaru Akademii Rolniczej, który w projekcie planu uzyskuje status terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Taka zmiana będzie się wiązała niewątpliwie z podziałami geodezyjnymi i wydzieleniami samodzielnych działek oraz układu drogowego.	Obszar połączenia ulic Kamedulskiej i Przegorzalskiej Ad. 1 nr 93/4 obr.17-Krowodrza, położonej w rejonie ul. Przegorzalskiej w Krakowie ad. 2	2KDL Ad. 1	Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad. 1	Nieuwzględniona Ad. 2	Ad.1. Zaproponowane nowe rozwiązanie drogowe bez połączenia ulic Kamedulskiej z Przegorzalską będzie dalej procedowane pod warunkiem uzyskania uzgodnienia Zarządcy drogi. Jednocześnie wyjaśnia się, że przyjęte w wyłożonym projekcie planu rozwiązanie drogowe nie było w założeniach skrótem z Woli Justowskiej a miało służyć obsłudze komunikacyjnej terenu Osiedla Przegorzały – droga lokalna (KDL). Ad.2. Wskazane w uwadze działki posiadając dojazdy po wydzielonych już działkach. Zgodnie z zapisami wyłożonego projektu planu dopuszczone jest realizowanie niewyznaczonych liniami rozgraniczającymi dróg dojazdu do działek budowlanych. Zapis ten więc nie wyklucza na etapie realizacji planu staranie się o alternatywny dojazd do swoich działek od strony działki Akademii Rolniczej.
46.	146	31.07.2008	[...]*	działki nr 29/6 położonej w rejonie ul. Kamedulskiej w Krakowie 1. W projekcie planu miejscowego zmienić błędnie przyjętą koncepcją (ideę) „skrótu" drogowego z przełączy Przegorzalskiej w kierunku centrum miasta poprzez z ul. Kamedulską poprzez przywrócenie dotychczasowego rozwiązania z wykorzystaniem ul. Jodłowej, skupiając się na poprawie parametrów technicznych tego starego i sprawdzonego rozwiązania. 2. Obniżyć kategorię ul. Kamedulskiej z KDL na KDD z jednoczesnym zawężeniem szerokości ulicy w jej liniach rozgraniczających i dopuszczeniem (w zapisie planu) możliwości dostosowania szerokości ulicy do lokalnych warunków (mury oporowe, trwałe ogrodzenia, skały, itp.) poprzez realizację drogi jednojezdniowej bez chodnika. 3. Uznać za właściwsze w zakresie geometrii drogi i przyjąć do sporządzanego obecnie projektu planu rozwiązanie zaproponowane w nieuchwalonym projekcje planu miejscowego Przegorzały z II połowy lat 90. (kserokopia w załączeniu). Uwaga ta dotyczy rejonu budynków Kamedulska 19 i 21 i istniejących tu lokalnych uwarunkowań w postaci wychodni skał stanowiącej istotny element przyrody nieożywnionej. 4. Uwzględnić przy ustalaniu geometrii ul. Kamedulskiej w rejonie budynku Kamedulska 21 konieczność realizacji muru oporowego zabezpieczającego ww. budynek, objętej nakazem PINB.	29/6 obr.16-Krowodrza,	2KDL	Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad. 1,2 i 3 uwzględniona Ad. 4	-	Ad.1,2,3. Zaproponowane nowe rozwiązanie drogowe bez połączenia ulic Kamedulskiej z Przegorzalską, dostosowanie do lokalnych warunków (występowanie murów oporowych, kamiennych ogrodzeń itp.) będzie dalej procedowane pod warunkiem uzyskania uzgodnienia Zarządcy drogi. Geometria drogi w tym obszarze zaprojektowana została analogicznie jak przedstawiony w uwadze projekt z lat 90-tych jako najbardziej optymalny. Jednocześnie wyjaśnia się, że przyjęte w wyłożonym projekcie planu rozwiązanie drogowe nie było w założeniach skrótem z Woli Justowskiej a miało służyć obsłudze komunikacyjnej terenu Osiedla Przegorzały – droga lokalna (KDL). Ad.4. W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu zastosowano zapisy nakazujące realizację murów oporowych w celu zabezpieczenia przed niestabilnością gruntów (§19 pkt. 2 lit. a).
47.	147	31.07.2008	[...]*	Proszę o naniesienie istniejącego fundamentu na działce 184, celem remontu – odbudowy ½ części spalonego domu i garażu, który stoi na działce 185. Zgodnie z zapisem uchwały §14 pkt 4 chcę mieć możliwość odbudowy (remontu) istniejącego domu na działce 185 oraz dobudowy, nadbudowy na ½ części fundamentów domu istniejącego na działce 184 (stanowi to jedną całość) wykazana na załączniku (mapa ewidencyjna działki 184 i 185 obręb 17, Przegorzały), pomiędzy linia zabudowy a linią rozgraniczającą drogi 4 KDD (ul. Kamedulska) z uwagi na wąskość działek. Aż taka wąskość działek 184 i 185 jest spowodowana konieczność oddania części z szerokości i tak wąskich działek Gminie Kraków na wybudowanie chodnika dla pieszych, który istnieje do dnia dzisiejszego. W załączeniu przesyłam wyrys z map ewidencyjnych stanu istniejącego na działkach 184 i 185 obręb 17, Przegorzały, gdzie widnieją wyraźnie istniejące do dziś zabudowy na działkach 184 i 185. Nieprawidłowość na działce 185 zgłaszam ja jedyna Córka Józefa Ochmańskiego (ojciec zmarł w 1998 r). Sprawa spadkowa jest w toku. Zaznaczam iż wystawiona ½ część domu na działce 185 i fundamenty na działce 184, stanowią jedną całość. Proszę o pozytywne załatwienie mej prośby, czyli przedstawienie stanu faktycznego, a tym samym przyznanie praw właścicielowi działki 184 zgodnie z §14 pkt 4 uchwały Miasta.	Działki nr 184 i 185 obręb 17	6MN	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem	-	W projekcie planu zostanie dokonana korekta zapisu dopuszczająca w części rozbudowę istniejącego obiektu mieszkalnego na części spalonej. Procedowanie takich zapisów uzależnione będzie od pozytywnego uzgodnienia tej zmiany przez Zarządcę drogi. Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Korekty podkładów mapowych leżą w gestii organów geodezyjno – kartograficznych. Dodatkowe wyjaśnienia zostaną przekazane odrębnym pismem.
48.	149	31.07.2008 (data stempla)	1. [...]* 2. [...]*	Wnosi: żądanie wykreślenia w § 9 w pkt 3 ppkt 3 i dopisanie w proponowanej uchwale w § 9 pkt 3 ppkt 1 lit g „całkowitego zakazu zabudowy szeregowej". Uzasadnienie: 1. Dopuszczenie zabudowy szeregowej złamie aktualne wskaźniki zabudowy i znacząco wpłynie na kształt krajobrazu. Tym samym osiedle położone na skraju Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego zmieni swój niepowtarzalny charakter. 2. Powyższe wraz z planowanym odrolnieniem wszystkich jeszcze wolnych terenów pozbawi go jakichkolwiek terenów zielonych. 3. Pomimo że plan cały czas mówi o zabudowie jednorodzinnej, w § 9.3.3. stanowi zaplanowane obejście przepisów o zabudowie jednorodzinnej. W ten sposób w Przegorzanach powtórzy się sytuacja, która ma miejsce w Woli	terenów zabudowy jednorodzinnej	MN	Uwzględniona	-	W projekcie uchwały w § 9 ust. 3 wprowadzono zapis; Pkt. 1 lit. g) wprowadza się zakaz realizacji budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej, równocześnie skorygowano zapis § 9 ust.3 jak niżej : „dopuszcza się realizację zabudowy w granicy działki jako bliźniaczej na działkach o szerokości nie pozwalającej na lokalizowanie budynku wolnostojącego oraz obiektów garażowych lub gospodarczych wyłącznie poza frontową częścią działki budowlanej„ Do uzasadnienia: Ad.1. Obecnie w Osiedlu Przegorzały znajdują się obiekty wzniesione jako obiekty szeregowe (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa). Założone w wyłożonym projekcie planu dopuszczenie realizacji tego typu zabudowy dotyczyło jedynie działek, których szerokość w chwili obecnej nie pozwala na realizację innej zabudowy. Nie dotyczyło to nowych podziałów.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gustowskiej: niszczenie okolicy poprzez budowę bloków projektowanych jako ciąg wąskich szeregówek, de facto sprzeczne z wolą mieszkańców. Sądzimy, że w interesie wszystkich mieszkańców Krakowa, a tym samym Władz Miasta jest utrzymanie rejonu Wzgórza Św. Bronisławy, terenu Przegorzał oraz Lasu Wolskiego jako rezerwuaru zieleni i terenów rekreacyjnych a w konsekwencji taki Plan zagospodarowania przestrzennego, który cechuje się maksymalizacją terenów zielonych i utrzymaniem ich dotychczasowego charakteru. Wobec powyższego całkowita zmiana nastawienia Biura Planowania wyrażająca się w dopuszczeniu maksymalnej gęstości zabudowy w postaci zabudowy szeregowej jest absolutnie nie zrozumiała i nie możliwa do zaakceptowania.					Ad.2. Odrolnienie wszystkich terenów osiedla, wiąże się z faktem wprowadzenia w cały teren funkcji mieszkaniowej. Plan utrzymuje enklawę terenu lasu oraz teren zieleni urządzonej, jak również wprowadza obowiązek zachowania minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnej dla poszczególnych kategorii zainwestowania. Tak więc dla terenów MN wynosi on 50%, a dla MNU 60% powierzchni działki budowlanej. Ad.3. Wg definicji prawa budowlanego budynek mieszkalny jednorodzinny to „budynek wolnostojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej". Zatem mowa o zabudowie mieszkaniowej szeregowej nie stanowi odejścia od przepisów o zabudowie jednorodzinnej.
49.	153	31.07.2008 (data stempla)	1. [...]* 2. [...]*	**<u>Uwaga: odnośnie proponowanego poszerzenia ulic Kamedulskiej i Nietoperzy i nadania im statusu drogi lokalnej 2KDŁ.</u>** Opis: Plan przewiduje poszerzenie ulic Kamedulskiej i Nietoperzy z obecnej szerokości ok. 3 metrów do 10 metrów i połączenie ich z ulicą Przegorzalską. Bez wątpienia spowoduje to przepuszczenie przez środek osiedla Przegrzały ruchu tranzytowego z ul. Księcia Józefa na Wolę Justowską. Planuje się nadanie tym ulicom statusu KDL (drogi lokalnej. Oznaczenie 2KDL) **1. <u>Mieszkańcy Przegorzał zdecydowanie protestują przeciwko planowanemu poszerzeniu ulic Kamedulskiej i Nietoperzy i żądają skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Kamedulskiej i Nietoperzy KDX (teren komunikacji publicznej) oraz nie łączenie ich z ulicą Przegorzalską.</u>** **2. <u>Mieszkańcy Przegrzał domagają sie wizji lokalnej przeprowadzonej przez projektantów w ustalonym terminie, w obecności mieszkańców Przegrzał.</u>** <u>Uzasadnienie</u> 1. **<u>Projekt jest sprzeczny ze studium rozwoju miasta Krakowa z 2003 roku odnośnie Systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. We wspomnianym wyżej studium nie ma i nie jest planowana żadna droga lokalna przez osiedle Przegrzały</u>** *(*fragment stosownej Mapki w załączeniu,) Dowód wycinek z mapy stanowiącej załącznik do ww. Studium. 2. **<u>W trakcie przygotowywania planu nastąpiło naruszenie procedury.</u>** Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia Planu Osiedle Przegrzały złożyłem wniosek, aby ww. ulice pozostawić jako drogi dojazdowe do posesji mieszkańców bez ich poszerzania oraz łączenia z ul. Przegorzalską. Wniosek ten nie został uwzględniony na Planie pomimo rozpatrzenia go przez Prezydenta Miasta Krakowa i zaleceniu o wypracowaniu szczegółowych rozwiązań. Niestety w okazało się że szczegółowe rozwiązania oznaczają nie uwzględnienia wniosku sprzecznie z zaleceniem. 3. **<u>Plan zagospodarowania osiedla Przegrzały został sporządzony w oparciu o starą, nieaktualna mapę</u>**, nie uwzględniającą wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania stanu faktycznego i prowadzi do błędnych wniosków. Dowód: fragment planu wraz z zaznaczonym miejscem w którym nie uwzględnia on nowego budynku mieszkalnego. (połączenie ulicy Jodłowej z Przegorzalską). W momencie przystąpienia do sporządzanie Planu przedmiotowy teren posiadał decyzję WZ co projektanci powinni uwzględnić 4. <u>W obrębie osiedla Przegrzały nie ma problemów z drożnością komunikacyjną.</u> <u>Celem poszerzenie obu ulic do szerokości 10 metrów z obecnych 3 metrów jest tak naprawdę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ulicy Księcia Józefa na Wole Justowską.</u> <u>To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla Przegrzały poprzez:</u> a. <u>Ogromny ruch tranzytowy przez sam środek osiedla na Wolę Justowską w kierunku na ul.Starowolska.</u> b. <u>wzrost zanieczyszczenia spalinami,</u> c. <u>wzrost poziomu hałasu,</u> d. <u>spadek bezpieczeństwa dla dzieci bawiących się na osiedlu</u>. Pomysł nie spełnia, żadnych kryteriów związanych z nowoczesnym planowaniem przestrzennym, gdzie ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli mieszkaniowych. Obie ulice Kamedulska i Nietoperzy pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ulicy Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu, stanowiący atrakcję turystyczną. Obecnie na obu uliczkach z uwagi na ich dojazdowy charakter nie występuje ruch tranzytowy. 5. <u>Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej niszcząc jednocześnie spokój i środowisko osiedla Przegorzały.</u> Dowód: Zarówno istniejąca drogą na Wolę Justowską, klasy KDL ulica Jodłowa jak i planowana 2KDL wg. planu połączą się w jednym punkcie w ulicę Staro wolską. Powyższe spowoduje powstawanie korków u zbiegu obu ulic. 6. **<u>W obrębie nowej drogi znajduje się szereg domów mieszkalnych i działek z wydana decyzją WZ. Zrealizowanie projektu wymaga bardzo szerokiego</u>**	Ul. Kamedulska i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad. 1	Nieuwzględniona Ad. 2	Ad.1. Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości możliwe będzie w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad.2. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej formy konsultacji społecznej. Projekt planu po dokonaniu korekty zostanie ponownie uzgodniony przez instytucje i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. <u>Do uzasadnienia:</u> Ad.1. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego , KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z KZK – Krakowskim Zarządem Komunalnym i ZDiT – Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Ad.2. Wyłożony projekt planu uwzględniał rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęczej i Kamedulskiej z przebiciem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach. Rozwiązanie takie wynikło z analiz przeprowadzonych dla terenu i potrzebie zabezpieczenia właściwej obsługi komunikacyjnej. Przyjęcie wniosków na etapie przystąpienia do sporządzania projektu planu nastąpiło z zastrzeżeniem – dokonania rozwiązań na etapie projektowym; Ad.3. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Ponadto projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Korekty podkładów mapowych leżą w gestii organów geodezyjno – kartograficznych w oparciu o inwentaryzację powykonawczą budowanego obiektu. Dla potrzeb niniejszego planu wykonano szczegółową inwentaryzację urbanistyczną i inwentaryzację zieleni – będące w dokumentacji prac planistycznych. Ad.4. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad.5. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Ad.6. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zakresu wywłaszczeń co nie znajduje faktycznego odzwierciedlenia w załączonym operacie finansowym który jest dramatycznie zaniżony. Projekt przewiduje poprowadzenie drogi przez działkę 134 obręb 17 w stopniu powodującym utratę przez jej właściciela 50% powierzchni działki. Jednocześnie na działkę tę została 2 lata temu wydana decyzja WZ. Powyższe doprowadzi do całkowitej utraty możliwości wybudowania domu na przedmiotowej działce oraz obniży dramatycznie wartość terenu, który pozostanie jeszcze w dyspozycji Właściciela. Przedstawiony operat finansowy nie uwzględnia kosztów związanych ze skalą koniecznych wywłaszczeń i odszkodowań. Należy także podkreślić, że ceny gruntów na obszarze Osiedla Przegrzały należą do jednych z najwyższych w Krakowie (ok. 100 000 zł za 1 ar). Przedstawiona kalkulacja kosztów budowy drogi opiewająca na 1 l mln zł jest zatem całkowicie nieprawdziwa. 7. Projekt wymaga wycięcia 200 letniego dębu rosnącego tuż przy drodze. Drzewo to stanie się wkrótce pomnikiem przyrody - stosowny wniosek wpłynął już do Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody. 8. Planowane poszerzenie drogi wobec ukształtowania terenu i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 30% grozi usuwiskami i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych 9. Nie zostały przeprowadzone, żadne obliczenia ani analizy odnośnie spodziewanego natężenia ruchu na planowanej drodze jak również poziomu hałasu i zanieczyszczeń jakie powstaną. Prognoza oddziaływań na środowisko podaje, że dzienne natężenie ruchu na ulicy Księcia Józefa wynosi 60 dB dzień / 50 dB noc (przekroczony poziom hałasu) jednocześnie twierdzi, że poszerzenie Kamedulskiej nie będzie uciążliwe. Tymczasem plan przenosi ten właśnie przekroczony poziom hałasu w sam środek osiedla. A z drugiej strony planuje przy ulicy księcia Józefa ekrany akustyczne. 10. Proces konsultacji z mieszkańcami nie został przeprowadzony. A jedyne spotkanie otwarte jakie odbyło się 30 czerwca 2008 ujawniło jednoznacznie i jedno głośnie krytyczny stosunek mieszkańców. P. architekt Przybysz-Ławnicka w trakcie ww. spotkania otwartego w dniu 30 czerwca 2008 roku z mieszkańcami Przegrzał w Urzędzie Miasta Krakowa przyznała, że uznaje powyżej zgłoszoną uwagę mieszkańców do planu odnośnie ww. poszerzenia ulicy Kamedulskiej za zasadną. **Podsumowując powyższe: mieszkańcy osiedla Przegrzały wnioskują o uwzględnienie ww. uwagi przez Prezydenta Miasta Krakowa i skierowanie opracowywanego planu do poprawy uwzględniającej postulaty mieszkańców już na obecnym etapie postępowania bez dalszego procesowania do Rady Miasta.**					wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały Ad.7. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp ”Osiedla Przegorzały.” Składający uwagę nie podali lokalizacji 200 letniego dębu, który wskutek ustaleń planu wymagać będzie wycięcia. Konsultacje z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim, Wydział Środowiska i Rolnictwa nie potwierdziły faktu złożenia wniosku o utworzenie jako pomnika przyrody wspomnianego drzewa. Ad.8. Niezbędne zabezpieczenia techniczne będą określane na etapie projektów budowlanych. Projekt planu daje jedynie możliwość i warunki realizacji inwestycji. Ad.9. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognozy ruchu oraz analiz hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Ad.10. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przewiduje konsultacje z zainteresowanymi w tym mieszkańcami, poprzez wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji nad przyjętymi w nim rozwiązaniami i ustaleniami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19.06.2008r. do 17.07.2008 r., a 30 czerwca br. z udziałem głównego uprawnionego projektanta planu przeprowadzono dyskusję publiczną. Przez cały okres wyłożenia projektu planu wyjaśnień udzielał przedstawiciel Zespołu Projektowego. Wobec powyższego, procedury konsultacji zostały zachowane. Zaznaczyć należy, że przyjmowanie wniosków i uwag oraz ich rozpatrywanie to również forma konsultacji.
50.	154	31.07.2008 (data stempla)	[...]*	Uwaga: odnośnie proponowanego poszerzenia ulic Kamedulskiej i Nietoperzy i nadania im statusu drogi lokalnej 2KDL. Opis: Plan przewiduje poszerzenie ulic Kamedulskiej i Nietoperzy z obecnej szerokości ok. 3 metrów do 10 metrów i połączenie ich z ulicą Przegorzalska, co spowoduje przepuszczenie przez środek osiedla Przegrzały ruchu tranzytowego z ul. Księcia Józefa na Wolę Justowską. Planuje się nadanie tym ulicom statusu KDL (drogi lokalnej. Oznaczenie 2KDL) **1.** Mieszkańcy Przegorzał zdecydowanie protestują przeciwko planowanemu poszerzeniu ulic Kamedulskiej i Nietoperzy i żądają skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Kamedulskiej i Nietoperzy KDX (teren komunikacji publicznej) oraz nie łączenie ich z ulicą Przegorzalską. **2.** Mieszkańcy Przegorzał domagają się wizji lokalnej przeprowadzonej przez projektantów w ustalonym terminie, w obecności mieszkańców Przegrzał. Uzasadnienie 1. Projekt jest sprzeczny ze studium rozwoju miasta Krakowa z 2003 roku odnośnie Systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju. We wspomnianym wyżej studium nie ma i nie jest planowana żadna droga lokalna przez osiedle Przegrzały (fragment stosownej Mapki w załączeniu,) Dowód wycinek z mapy stanowiącej załącznik do ww. Studium 2. Plan zagospodarowania osiedla Przegrzały został sporządzony w oparciu o starą, nieaktualną mapę , nie uwzględniającą wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania stanu faktycznego i prowadzi do błędnych wniosków. Dowód: fragment planu wraz z zaznaczonym miejscem w którym nie uwzględnia on nowego budynku mieszkalnego na działce 35/1. (połączenie ulicy Jodłowej z Przegorzalską) 3. W obrębie osiedla Przegrzały nie ma problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenie obu ulic do szerokości 10 metrów z obecnych 3 metrów jest tak naprawę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ulicy Księcia Józefa na Wolę Justowską. To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla Przegrzały poprzez: a. Ogromny ruch tranzytowy przez sam środek osiedla na Wolę	ulic Kamedulskiej i Nietoperzy	2KDL	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad. 1	Nieuwzględniona Ad. 2	Ad.1. Obniżenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości możliwe będzie w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Nie jest możliwe zaprojektowanie dróg w ich aktualnej szerokości, gdyż są one w niektórych miejscach poniżej 4-ch metrów nie spełniając nawet wymagań przeciwpożarowych. Ad.2. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej formy konsultacji społecznej. Projekt planu po dokonaniu korekty zostanie ponownie uzgodniony przez instytucje i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Do uzasadnienia: Ad.1. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyśpieszonego , KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z Krakowskim Zarządem Komunalnym i Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Ad.2. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji). Ponadto projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Korekty podkładów mapowych leżą w gestii organów geodezyjno – kartograficznych w oparciu o inwentaryzację powykonawczą budowanego obiektu. Dla potrzeb niniejszego planu wykonano szczegółową inwentaryzację urbanistyczną i inwentaryzację zieleni – będące w dokumentacji prac planistycznych. Ad.3. W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Justowską w kierunku na ul.Starowolska. b. wzrost zanieczyszczenia spalinami, c. wzrost poziomu hałasu, d. spadek bezpieczeństwa dla dzieci bawiących się na osiedlu. *Pomysł nie spełnia, żadnych kryteriów związanych z nowoczesnym planowaniem przestrzennym, gdzie ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli mieszkaniowych. Obie ulice Kamedulska i Nietoperzy pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ulicy Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu, stanowiący atrakcję turystyczną.* Obecnie na obu uliczkach z uwagi na ich dojazdowy charakter nie występuje ruch tranzytowy. 4. Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej niszcząc jednocześnie spokój i środowisko osiedla Przegorzały, Dowód: Zarówno istniejąca droga na Wolę Justowską, klasy KDL ulica Jodłowa jak i planowana 2KDL wg. planu połączą się w jednym punkcie w ulicę Starowolską. Powyższe spowoduje powstawanie korków u zbiegu obu ulic. 5. W obrębie nowej drogi znajduje się szereg domów mieszkalnych. Zrealizowanie projektu wymaga zburzenia kilku domów na samej ulicy, a większość tych, które pozostaną będą miały ściany z wejściem do domu oddalone o 1-2 metry od drogi. W kilku przypadkach chodzi o nowo wybudowane domy jednorodzinne. Jest bezprawiem aby w kilka lat po wydaniu WZ i wybudowaniu domów ingerować tak istotnie w posesje, stanowiące dorobek życia zamieszkałych tam rodzin. Zrujnuje to dorobek życia rodzin mieszkających przy tej ulicy. Jednocześnie mieszkańcy będą domagać się wysokich odszkodowań związanych z wywłaszczeniem oraz ze spadkiem wartości położonych przy drodze nieruchomości. Przykłady: domy na działkach 100/22; 130/1; 155; 157/6; 168; 200 i 203, 204; 284,3 Narazi to miasto na procesy odszkodowawcze i wieloletnią procedurę wywłaszczeniową. 6. Projekt wymaga wycięcia 200 letniego dębu rosnącego tuż przy drodze. Drzewo to stanie się wkrótce pomnikiem przyrody - stosowny wniosek wpłynął już do Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody. 7. Planowane poszerzenie drogi wobec ukształtowania terenu i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 30% grozi usuwiskami i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych 8. Nie zostały przeprowadzone, żadne obliczenia ani analizy odnośnie spodziewanego natężenia ruchu na planowanej drodze jak również poziomu hałasu i zanieczyszczeń jakie powstaną. Prognoza oddziaływań na środowisko podaje, że dzienne natężenie ruchu na ulicy Księcia Józefa wynosi 60 dB dzień / 50 dB noc (przekroczony poziom hałasu) jednocześnie twierdzi, że poszerzenie Kamedulskiej nie będzie uciążliwe. Tymczasem plan przenosi ten właśnie przekroczony poziom hałasu w sam środek osiedla. A z drugiej strony planuje przy ulicy księcia Józefa ekrany akustyczne. 9. Proces konsultacji z mieszkańcami nie został przeprowadzony. A jedyne spotkanie otwarte jakie odbyło się 30 czerwca 2008 ujawniło jednoznacznie i jednogłośnie krytyczny stosunek mieszkańców. P. architekt Przybysz-Ławnicka w trakcie ww. spotkania otwartego w dniu 30 czerwca 2008 roku z mieszkańcami Przegrzał w Urzędzie Miasta Krakowa przyznała, że uznaje powyżej zgłoszoną uwagę mieszkańców do planu odnośnie ww. poszerzenia ulicy Kamedulskiej za zasadną. Podsumowując powyższe: mieszkańcy osiedla Przegrzały wnioskują o uwzględnienie ww. uwagi przez Prezydenta Miasta Krakowa i skierowanie opracowywanego planu do poprawy uwzględniającej postulaty mieszkańców już na obecnym etapie postępowania bez dalszego procesowania do Rady Miasta. Jednocześnie mieszkańcy osiedla Przegrzały informują, że wykorzystają wszelkie środki proceduralne i inne, aby nie dopuścić do zniszczenia aktualnego charakteru osiedla Przegrzały.					dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad.4. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały. Ad.5. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy. Ad.6. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacjowa, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp ”Osiedla Przegorzały.” Składający uwagę nie podali lokalizacji 200 letniego dębu, który wskutek ustaleń planu wymagać będzie wycięcia. Konsultacje z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim, Wydział Środowiska i Rolnictwa nie potwierdziły faktu złożenia wniosku o utworzenie jako pomnika przyrody wspomnianego drzewa. Ad.7. Niezbędne zabezpieczenia techniczne będą określane na etapie projektów budowlanych. Projekt planu daje jedynie możliwość i warunki realizacji inwestycji. Ad.8. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognozy ruchu oraz analiz hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Ad.9. Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przewiduje konsultacje z zainteresowanymi w tym mieszkańcami, poprzez wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie publicznej dyskusji nad przyjętymi w nim rozwiązaniami i ustaleniami. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19.06.2008r. do 17.07.2008 r., a 30 czerwca br. z udziałem głównego uprawnionego projektanta planu przeprowadzono dyskusję publiczną. Przez cały okres wyłożenia projektu planu wyjaśnień udzielał przedstawiciel Zespołu Projektowego. Wobec powyższego, procedury konsultacji zostały zachowane. Zaznaczyć należy, że przyjmowanie wniosków i uwag oraz ich rozpatrywanie to również forma konsultacji.
51.	155	31.07.2008 (data stempla)	[...]* i [...]*	Zastrzeżenia: Osiedle Przegorzały leży w otulinie Parku Bielańsko-Tynieckiego, w związku z czym, zgodnie z dokumentem „Prognoza oddziaływania na środowisko „stanowiącym załącznik do planu, zaktualizowanym na kwiecień 2008 r., plan zagospodarowania powyższego obszaru winien uwzględniać funkcje przewidziane dla tego obszaru i zmierzać do maksymalnego zachowania jego walorów przyrodniczych i turystycznych. Należy podkreślić, że jest to obszar wypoczynkowy i turystyczny dla wszystkich mieszkańców Krakowa. Proponowany plan nie uwzględnia struktury urbanistycznej osiedla ani aktualnego zagospodarowania osiedla Przegorzały. Podstawowe zarzuty do przedłożonego planu są następujące: 1. Przebicie drogowe od ulicy Kamedulskiej do Przegorzalskiej stanowi istotne zagrożenie zarówno dla utrzymania dotychczasowego charakteru osiedla Przegorzały jak i dla zachowania walorów środowiskowych tego terenu.	Cały obszar objęty planem	2KDL Ad. 2 Cały obszar objęty planem Ad. 2 Ul. Borówczana Ad. 3 Ul. Kasprzyckiego Ad. 4	Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad. 1 i 3 Uwzględniona Ad. 2 Uwzględniona w części Ad. 5	Nieuwzględniona Ad. 4	Ad.1. Z projektu planu usunie się projektowane przebicie ul. Kamedulskiej do Przegorzalskiej. Takie rozwiązanie będzie procedowane dalej pod warunkiem uzyskania uzgodnienia Zarządcy tych dróg. Ad.2. Do sporządzenia niniejszego projektu wykonano szczegółową inwentaryzację urbanistyczną w formie graficznej i opisowej z rozszerzeniem o inwentaryzację przyrodniczą (formacji zieleni). Materiał ten jest elementem dokumentacji planistycznej i nie może służyć do korekty podkładów mapowych. Korekty tych podkładów leżą w gestii organów geodezyjno – kartograficznych i nie jest elementem toku sporządzania projektu planu miejscowego. Projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z uwagi na powyższe uwaga jest bezzasadna i tym samym uwagę uznaje się za uwzględnioną;

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Położenie osiedla Przegorzały przy granicy Zwierzynieckiego Parku Kulturowego i w bezpośrednim sąsiedztwie Lasku Wolskiego nakazuje wyjątkową staranność w planowaniu sieci drogowej. Założeniem powinno być pozostawienie w Osiedlu gniazdowej struktury osiedla. Droga komunikująca osiedle z resztą miasta jest poprowadzona na zachodnim obrzeżu osiedla, ulicą Jodłową. Koszt poprawienia ulicy Jodłowej, m.in. przez wybudowanie chodnika dla pieszych, jest nieporównywalny z kosztem planowanego przebicia. Niewielkie poszerzenie ul. Jodłowej nie wymaga wyburzenia zamieszkałych budynków (w pasie przyległym do drogi znajduje się jedna rudera).Poprowadzenie drogi dojazdowej na zewnątrz osiedla utrzymanie komunikacji osiedlowej drogami wewnętrznymi jest założeniem urbanistycznym obecnie realizowanym we wszystkich nowo budowanych osiedlach. Wszystkie działki obecnie mają drogi dojazdowe i planowane przebicie w niczym nie polepsza komunikacji osiedlowej. Plan przewidujący budowę drogi przejazdowej po przekątnej osiedla rozbija podstawowe założenia urbanistyczne osiedla. Przeprowadzenie przez środek osiedla nowej drogi o szerokości 10 m spowoduje zniszczenie dotychczasowych walorów przyrodniczo-krajobrazowych. Jeżeli ul. Kamedulska ma być zabezpieczeniem wyłącznie komunikacji lokalnej, to wystarcza zrobienie na niej ciągu pieszo - jezdnego do 4 m. szerokości, z ewentualnymi mijankami. Jak wynika z analizy zawartej w Prognozie obecnie 2 ulice, tj. ks. Józefa i Jodłowa mają przekroczone normy hałasu. Wybudowanie planowanego przebicia, które wraz z rozbudowaną ul. Kamedulską będzie w praktyce służyć nie jako droga lokalna ale droga przelotowa z mostu Zwierzynieckiego do Bronowic doprowadzi *do* przekroczenia norm hałasu dla ulicy Kamedulskiej, Nietoperzy, Olchowej i dodatkowo zwiększy poziom hałasu na Jodłowej. Jest to rozwiązanie zupełnie nieprzemyślane, tymczasowe, za to niezmiernie kosztowne, gdyż nie liczące się z istniejącymi warunkami geologicznymi, wysokimi, osuwającymi się skarpami, aktualną zabudową wzdłuż ulicy Kamedulskiej. Kwoty, które miałyby być przeznaczone na to przedsięwzięcie winny być poświęcone na zbudowanie kanalizacji burzowych na istniejących drogach dojazdowych oraz wypracowaniu, tam, gdzie to możliwe, ich poszerzenia, wzmocnienia skarp i położeniu odpowiedniej nawierzchni. Kwestię przebicia z mostu Zwierzynieckiego do Bronowic należy wykonać według istniejącego planu tunelu pod Wzgórzem św. Bronisławy. **Wniosek: Rezygnacja z przebicia drogowego przez przedłużenie ulicy Kamedulskiej do Przegorzalskiej** 2. Plan nie uwzględnia aktualnego zagospodarowania Osiedla Przegorzały. Mapki, stanowiące załączniki do planu, zostały sporządzone na starych podkładach geodezyjnych i nie uwzględniają już istniejącej zabudowy. Zatem nie sporządzono inwentaryzacji stanu zastanego, co powoduje, że plan już w momencie jego złożenia nie jest aktualny. 3. Ulicę Borówczaną zaplanowano jako drogę kategorii 2KDX, zatem teren komunikacji publicznej, w sytuacji, gdy powinna być to wyłącznie kwalifikacja KDW, czyli teren drogi wewnętrznej, dostępnej tylko jako dojazd do domów przy niej położonych. Jest, to wąska droga zamknięta, bez wyjazdu w żadnym miejscu, żwirowa, na której nie mogą się wyminąć żadne pojazdy i wzdłuż której nie ma ani jednego możliwego miejsca do zaparkowania. Już obecnie często niemożliwy jest wyjazd z naszej posesji w sytuacji, gdy przyjedzie samochód wywożący nieczystości lub śmieci. Na końcu ul. Borówczanej zaplanowano plac do zawracania kompletnie nie uwzględniając sytuacji prawnej tego terenu, sytuacji topograficznej i istniejącej zabudowy. Plac zaplanowano na działkach stanowiących własność prywatną - nr 111/4 i 109/1. Droga dojazdowa do posesji przy ul. Borówczanej 10, na działce 111/4 jest drogą prywatną , nie objętą w *zarząd* przez Gminę. Droga publiczna dojazdowa na ul. Borówczanej może sięgać tylko do działki 110/1. Nie zwrócono uwagi, że wykonanie placu do zawracania w zaplanowanym miejscu musiałoby się łączyć, ze względu na bardzo wysoką skarpę w tym miejscu, z wybudowaniem około 10 m. muru oporowego. Jest to całkowicie niezgodne z opinią - Prognoza oddziaływania na środowisko, stanowiącą załącznik do planu. Prognoza ta wyróżnia stoki o nachyleniu powyżej 10° zagrożone erozją i denudacją. Na mapce załączonej do planu teren, na którym zaplanowano zawracanie jest oznaczony właśnie jako teren zagrożony denudacją i erozją. Oznacza to, także według powołanego opracowania, że są to tereny zagrożone spłukiwaniem zmywaniem i mechanicznym mszczeniem gleb. Zgodnie ze stanowiskiem zajętym na s. 18 opracowania planowanie zainwestowania na tych terenach winno być uwarunkowane ustaleniem geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych w formie ekspertyzy lub dokumentacji geotechnicznej. **Wniosek: Konieczna jest zmiana kwalifikacji ulicy Borówczanej na KDW** i **przeniesienie ewentualnego zawracania w miejsce, gdzie występuje mniejsze nachylenie terenu**		Tereny MN Ad. 5			Ad.3. W projekcie planu zostanie dokonana stosowna korekta ale dalsze jej procedowanie uzależnione będzie od uzyskania uzgodnienia takiego rozwiązania z Zarządcą drogi ul. Borówczanej; Ad.4. W wyłożonym projekcie planu stosowny zapis zawarty w § 19 pkt. 3 chroni tereny dróg „dr” przed zainwestowaniem. Jej parametry oraz zabezpieczanie dojazdu jedynie do 3 posesji doprowadziły do rozstrzygnięć zawartych wyłożonym projekcie planu. Ad.5. Możliwa jest likwidacja dopuszczenia realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej. Jednocześnie wyjaśnia się, że obecnie w Osiedlu Przegorzały znajdują się obiekty wzniesione jako obiekty szeregowe (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa). Założone w wyłożonym projekcie planu dopuszczenie realizacji tego typu zabudowy dotyczyło jedynie działek, których szerokość w chwili obecnej nie pozwala na realizację innej zabudowy. Nie dotyczyło to nowych podziałów i nie wywołałoby „betonowanie” osiedla oraz nie jest zaprzeczeniem założenia utrzymania obecnego charakteru osiedla Przegorzały. Wskaźniki przyjęte w projekcie planu uwzględniają realne możliwości inwestowania na nielicznych enklawach osiedla Przegorzały.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4. Na planie w ogóle nie przyznano żadnej kategorii ulicy Kasprzyckiego, chociaż jest to droga dojazdowa do kilku posesji położonych przy tej ulicy, co więcej droga kategorii dróg publicznych. Ulica Kasprzyckiego winna przejąć funkcje dojazdowe do posesji przy niej położonych, gdyż ul. Borówczana nie może spełniać tych funkcji. **Wniosek: Ujęcie w planie ulicy Kasprzyckiego w kategorii co najmniej KDW** 5. Plan przewiduje dopuszczenie zabudowy szeregowej, co jest całkowicie sprzeczne z założeniem ograniczania rozbudowy osiedla. Obecnie Osiedle Przegorzały nie posiada kanalizacji burzowej i odpływ wód opadowych jest jednym z najpoważniejszych problemów do rozwiązania. Zabudowa szeregowa niesie za sobą dalsze betonowanie powierzchni i niebezpieczeństwo niekontrolowanego wypływu wód. Wbrew opinii - Prognoza oddziaływania na środowisko, duża część Przegorzał ma warstwę ziemi gliniastej, nie przepuszczającej wody. W połączeniu ze stromymi stokami powoduje to w czasie intensywnego deszczu gwałtowny spływ wody powierzchniowo i w następstwie bardzo istotną erozję gruntów i niebezpieczeństwo podmywania nieustabilizowanych skarp. Niezrozumiałe jest także w tym kontekście zmniejszenie obowiązku utrzymania powierzchni biologicznie czynnej z 60 % do 50 % oraz zwiększenie proporcji powierzchni zabudowywanej do 30 %, Zabudowa szeregowa jest także zaprzeczeniem założenia utrzymania obecnego charakteru osiedla Przegorzały. **Wniosek: Rezygnacja z zabudowy szeregowej, pozostawienie proporcji 60 % powierzchni biologicznie czynnej i 20 % powierzchni zabudowanej.**					

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegrzały”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa
/ - /