

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO  
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „OSIEDLE PRZEGORZAŁY”, W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU.**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 2 marca 2009 r. do 31 marca 2009 r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **14 kwietnia 2009 r.**

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Złożono **2** pisma z uwagami tej samej treści.

Treść oraz informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag zawiera część 1 niniejszego załącznika.

Wykaz osób oraz daty złożenia pism zawiera część 2 niniejszego załącznika.

NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIOWANA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIOWANA	
2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Uwagi l.p. 1-2 wg części 2 załącznika</b>	<b>Wg części 2 załącznika</b>	<b>Wg części 2 załącznika</b>	Zgodnie z art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu przestrzennym i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) kwestionuję ustalenia przyjęte w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Przegorzały. Protestuję przeciwko poszerzeniu ul. Kamedulskiej kosztem mojej działki nr 168/1. Działka nr 168/1 graniczy z dwóch stron z pasem drogowym – ulicą Kamedulską. Na działce znajduje się budynek mieszkalny dwurodzinny oznaczony nr 40. Odległość północnej ściany tego budynku od granicy drogi wynosi 1,5 metra. Okna piwnicy budynku wychodzą na stronę północną i znajdują się 1 metr poniżej poziomu posadowienia drogi. Plan zakłada poszerzenie drogi poprzez zajęcie pasa wzdłuż mojej działki nr 168/1. Przesunięcie granicy działki nr 168/1 od strony północnej spowoduje poprowadzenie drogi wzdłuż ściany mojej posesji. Natomiast linia zabudowy będzie przechodzić przez moją kuchnię. Zajęcie pasa z drugiej strony działki nr 168/1 spowoduje przybliżenie budynku mieszkalnego do drogi oznaczonej w planie 4KDD przez co zmniejszy się pas zieleni oddzielającej budynek mieszkalny od drogi. Zaprojektowana w tym planie droga o szerokości 6 metrów oznaczona w planie 8KDX (ul. Kamedulska) i droga o szerokości 7,5 metra oznaczona na planie 4KDD (ul. Kamedulska) nie uwzględnia trudnień w zakresie życiowych potrzeb mieszkańców budynku nr 40 jak również sąsiadów. W konsekwencji poszerzenie ulicy Kamedulskiej kosztem działki 168/1 pozbawi mieszkańców budynku nr 40 warunków do życia. Zaznaczam, iż budynek został wybudowany w latach 70-tych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na jego budowę uzyskałam wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia. Proponowana zmiana granicy działki nr 168/1, na której znajduje się budynek mieszkalny nr 40 i niedostosowanie linii zabudowy do istniejącego budynku zmniejsza jej wartość oraz narusza mój interes prawny. Narusza również przepisy: 1. § 11 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie z dnia 2 marca 1999 r. (Dz.U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.), 2. § 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), 3. art. 47 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2001 r. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.), 4. art. 66 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227). Zwracam uwagę, że w związku z tym, iż budynek usytuowany jest blisko drogi – od strony północnej odległość od krawędzi drogi wynosi 1,5 metra – równomierne poszerzenie ulicy po obu stronach ulicy Kamedulskiej oznaczonej na planie 8KDX na zasadzie sprawiedliwej	Dz. nr 168/1	8MN, 4KDD, 8KDX	Uwzględniona w części ad. 1 i 2	Nieuwzględniona w części ad. 1, 2 i 3	Ad. 1 i 2. Niewłaściwie odczytuje się ustalenie dotyczące linii zabudowy. Linie zabudowy nie stoją w kolizji z istniejącą zabudową, gdyż zgodnie z par. 14 pkt. 4 dopuszcza się remont i nadbudowę zabudowy w pasie pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy. Przebieg dróg (o zaniżonych parametrach dróg publicznych) poprowadzono po istniejącym śladzie minimalizując do niezbędnych ingerencję w działki prywatne i istniejące ogrodzenia. Poszerzenia te są niezbędne na etapie realizacji drogi oraz towarzyszącej jej infrastruktury technicznej, aby uniknąć w stopniu maksymalnym konieczność projektowania sieci po zagospodarowanych ogrodach mieszkańców. Maksymalne obniżenie parametrów dróg publicznych uzyskano poprzez obniżenie parametru drogi publicznej do ciągu pieszo-jezdnego o nawierzchni robizalnej pozwalającej realizować pod nią (na całej szerokości takiego ciągu) infrastruktury zachowując wymagane normami technicznymi odległości pomiędzy poszczególnymi sieciami. Ulica Kamedulska posiada status drogi publicznej, gminnej, będącej w zarządzie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie i z uwagi na jej status zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w projekcie planu są one wskazane jako drogi publiczne o różnych parametrach (bądź to droga publiczna dojazdowa 4KDD bądź ciąg pieszo-jezdnych 8KDX). Droga 4KDD i 8KDX to utrzymane już istniejące ciągi komunikacyjne z dostosowaniem ich do niezbędnych minimalnych szerokości. W związku z tym nie mają zastosowania przytaczane akty prawne dotyczące usytuowania obiektów budowlanych oraz dróg publicznych.  W wyniku złożonej uwagi ulegnie korekcie linia rozgraniczająca terenu 8MN oraz drogi 4KDD w narożniku działki w sposób nie kolidujący z przyszłym użytkowaniem drogi. Z uwagi na konieczność zapewnienia minimalnego pasa drogowego dla realizacji właściwej obsługi komunikacyjnej i umieszczenia sieci infrastruktury technicznej - uwaga w zakresie zawężenia pasa drogowego do stanu istniejącego nie jest uwzględniona. W związku z korektą linii rozgraniczającej i wyjątkowym przypadkiem niedogodnego usytuowania istniejącego obiektu korekcie ulegnie również linia zabudowy w dostosowaniu do nowego przebiegu linii rozgraniczającej.  Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona. Po dokonaniu drobnych korekt wynikających z uwzględnienia uwag uchwała zostanie przekazana do Rady Miasta, gdzie zapadnie decyzja o uchwaleniu bądź nie uchwaleniu niniejszego projektu planu.  Ponadto informuje się, że projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej

			<p>partycypacji w cel publiczny, jaki jest droga nie może mieć zastosowania.</p> <p>Od strony południowo-zachodniej moja działka nr 168/1 graniczy z pasem drogowym – ulicą Kamedulską na planie oznaczona 4KDD. Projekt zagospodarowania przewiduje zajęcie pasa działki nr 168/1 w celu poszerzenia drogi do 7,5 metra szerokości nie naruszając działek po przeciwnej stronie ulicy Kamedulskiej – droga oznaczona na planie 4KDD. Zwracam uwagę, że w tym przypadku nie zastosowano zasady sprawiedliwej partycypacji w cel publiczny jakim jest droga.</p> <p>Projekt planu zagospodarowania dopuszcza zawężenie drogi w rejonie działek 152/6, 161 i 203. Natomiast nie uwzględnia działki nr 168/1, gdzie usytuowanie budynku względem drogi ogranicza możliwość jej poszerzenia. Można zadać pytanie dlaczego część drogi w ulicy Kamedulskiej przedstawiona na planie ma 6 metrów nawet 5 metrów, a w tym przypadku proponowane jest poszerzenie drogi do 7,5 metra. Podane w planie zagospodarowania szerokości drogi – ul. Kamedulskiej oznaczonej w planie 4KDD i 8KDX nie mają przełożenia w obowiązujących przepisach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 121, poz. 1139), zgodnie bowiem z §12 ust. 2 minimalna szerokość drogi pożarowej powinna wynosić 3 m oraz</li> <li>2. Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie z dnia 2 marca 1999 r. (Dz. U. Z 1999 r. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.), bowiem zgodnie z § 14 ust. 8 w strefie zamieszkania szerokość pasa terenu przeznaczonego do ruchu pojazdów i pieszych powinna być dostosowana do potrzeb. Nie powinna być ona mniejsza niż wynika to z warunków określonych w przepisach dotyczących dróg pożarowych.</li> </ol> <p>Podsumowując powyższe wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dostosowanie linii zabudowy do istniejącego budynku mieszkalnego nr 40 przy ulicy Kamedulskiej usytuowanego na działce 168/1,</li> <li>2. zawężenie pasa drogowego wokół działki 168/1 do stanu istniejącego,</li> <li>3. uwzględnienie w/w uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa i skierowanie projektu planu zagospodarowania do poprawy który uwzględniłby odstąpienie od zajęcia działki nr 168/1 od strony północnej oraz odstąpienie od zajęcia działki od strony południowo-zachodniej i zawężenie drogi 4KDD i 8KDX (ul. Kamedulska) w tym rejonie do stanu istniejącego oraz dostosowanie linii zabudowy do istniejącego budynku nr 40 na działce 168/1 – już na obecnym etapie postępowania bez dalszego procesowania do Rady Miasta.</li> </ol> <p>Do niniejszego pisma załączono zdjęcia przedstawiający rzeczywisty stan usytuowania budynku nr 40 względem istniejącej drogi – ul. Kamedulskiej co nie odzwierciedla plan zagospodarowania sporządzony na mapach wykonanych w skali 1:2000 (mało dokładnych).</p>					<p>w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

## CZĘŚĆ 2 Załącznika nr 2

### Wykaz osób, które złożyły uwagi oraz daty złożenia pism

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)
1	2	3	4
1.	48.	06.04.2009	[...]*
2.	49.	06.04.2009	[...]*

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały”.
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /