

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „OSIEDLE PRZEGORZAŁY”, W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU.**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 2 marca 2009 r. do 31 marca 2009 r.**
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **14 kwietnia 2009 r.**
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Złożono **2** pisma z uwagami tej samej treści.
Treść oraz informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag zawiera część 1 niniejszego załącznika.
Wykaz osób oraz daty złożenia pism zawiera część 2 niniejszego załącznika.

NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji i planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uwagi l.p. 1-2 wg części 2 załącznika	Wg części 2 załącznika	Wg części 2 załącznika	<p>W trybie przewidzianym procedurą przekazuję kategorię protestu odnośnie przedstawionego na spotkaniu otwartym w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 13 marca 2009 poprawionego projektu Planu Miejscowego Zagospodarowania Osiedla Przegorzały wersja poprawiona, zwanego dalej „Planem” zgłaszając następujące uwagi:</p> <p>Uwaga: odnośnie proponowanego poszerzenia ulic Pajęczej (oznaczonej na planie 6KDD) Kamedulskiej (oznaczonej na planie 8KDX). Dotyczy całości obszaru wzdłuż ww. ulic.</p> <p>Opis: Plan przewiduje poszerzenie ulic Pajęczej do szerokości 8 metrów, Kamedulskiej do szerokości 6 - 8 metrów z obecnej szerokości ok. 3-4 metry.</p> <p>Treść uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> Skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Pajęczej, Kamedulskiej jako dróg o aktualnej szerokości. Zmiany maksymalnie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż wymienionych wyżej dróg do szerokości zgodnej z przepisami odrębnymi. <p>Uzasadnienie</p> <ol style="list-style-type: none"> W trakcie konsultowania Planu w pierwotnej wersji wyłożonej latem 2008 roku, zostało złożone ponad 130 uwag identycznych do ww. Uwagi te zostały uwzględnione przez Urząd Prezydenta Miasta z zastrzeżeniem, że „zmniejszenie parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenie jej szerokości nastąpi w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi”. <p>Zgodnie z aktualnymi przepisami Zarządcą drogi jest Prezydent Miasta, który na spotkaniu z mieszkańcami uzgodnił, że ciąg ww. ulic będzie miał parametry dróg KDX jako pas pieszo-jedny a ewentualne poszerzenie może mieć miejsce wyłącznie aby dostosować szerokość do wymogów dojazdu dla służb technicznych, straży pożarnej, karetki etc.</p> <p>Dowód: Zapis spotkania Prezydenta z radnymi i mieszkańcami Przegorzały sierpień 2008.</p> <p>Wyżej wymienione ulice są ulicami, przy których stoją wyłącznie domy jednorodzinne. Dla takich dróg norma szerokości drożdzowej dla służb technicznych wynosi 3 metry i jest spełniona na całym omawianym odcinku. Tym samym poszerzenie tych ulic nie ma prawnego uzasadnienia. A taka informacja została przekazana przez przedstawicieli na spotkaniu w mieszkańcami osiedla. Poza tym w Kodeksie Postępowania Administracyjnego czytamy:</p> <p>Art. 9. Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.</p> <p>Jako mieszkaniec omawianego osiedla uważam że Urząd Miasta dezinformował mieszkańców o treści obowiązującego prawa w odpowiedzi na ich uwagi zgłoszone do pierwszej wersji planu o konsekwencjach proponowanych zmian.</p> <ol style="list-style-type: none"> Nowy projekt Planu włącza ulice Pajęcą i Kamedulską do drogowego układu wspomagającego str. Par 17 p.1.podpunkt b. <p>Stanowi to ingerencją w aktualny układ komunikacyjny osiedla i doprowadzi do nasilenia ruchu ulicą Pajęcą, Kamedulską Nietoperzy na Wolę Justowską. Prezydent Bujakowski zobowiązał się do zachowania aktualnego charakteru obu ulic jako dróg drożdzowych do posesji na spotkaniu z Mieszkańcami w dniu 3 sierpnia 2008 roku. Dowód: Nagrania ze spotkania.</p> <ol style="list-style-type: none"> Planowane poszerzenie ulic na terenie osiedla spowodują wzrost natężenia ruchu i będą rażąco oddziaływać na środowisko, co jest sprzeczne zawartym w rozporządzeniu Wojewody z 26 stycznia 2006 o utworzeniu Bielańsko-Tynieckiego Parku 	ul. Pajęcza ul. Kamedulska	6KDD, 8KDX	-	Nieuwzględniona	<p>Ad. 1.</p> <p>Ulice Pajęcza oraz Kamedulska posiadają status drogi publicznej, gminnej, będącej w zarządzie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie i z uwagi na ich status zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w projekcie planu są one wskazane jako drogi publiczne o różnych parametrach (bądź to drogi publiczne dojazdowe KDD bądź ciągi pieszo-jedne KDX). Drogi publiczne podlegają pod wymagania ustawy o drogach publicznych. W projekcie planu wyłożonym ponownie do publicznego wglądu parametry ul. Kamedulskiej w maksymalnym stopniu zanizono. Odcinek ulicy Pajęczej został zaprojektowany zgodnie z wykonanym projektem przez Zarządcę drogi (założenie nieznacznych poszerzeń), na który wyraził zgodę składający uwagę. Wszelkie podnoszone kwestie zagrożeń dla obiektu mieszkalnego były rozpatrzone w tym projekcie, a projekt planu nie wprowadza tu żadnych nowych elementów, dlatego też nie można mówić o skutkach w wyniku uchwalenia planu. Plan jedynie podtrzymuje dokonane już czynności projektowe.</p> <p>Ponadto przy projektowaniu rozpatruje się łącznie obowiązujące przepisy prawa w tym: przepisy z zakresu prawa budowlanego, ochrony przeciwpożarowej, ochrony środowiska.</p> <p>Przyjęte szerokości dróg wynikają z uwzględnienia par. 14 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 poz. 690) – jako minimalne niezbędne zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek budowlanych: „Dopuszcza się zastosowanie dojazdów do działek budowlanych w postaci ciągu pieszo-jednego, pod warunkiem, że ma on szerokość nie mniejszą niż 5 m, umożliwiającą ruch pieszy oraz ruch i postój pojazdów”. W miejscach gdzie niezbędne będzie przeprowadzenie sieci infrastruktury przewidziano poszerzenie dla zabezpieczenia potrzeby zachowania odległości pomiędzy poszczególnymi sieciami.</p> <p>Obecne drogi Pajęcza i Kamedulska wymagają poszerzeń w stosunku do istniejącego stanu. Poszerzenia te są niezbędne na etapie realizacji drogi oraz towarzyszącej jej infrastruktury technicznej, aby uniknąć w stopniu maksymalnym konieczność projektowania sieci po zagospodarowanych ogrodach mieszkańców. Maksymalne obniżenie parametrów dróg publicznych uzyskano poprzez obniżenie parametru drogi publicznej do ciągu pieszo-jednego o nawierzchni robieralnej pozwalającej realizować pod nią (na całej szerokości takiego ciągu) infrastruktury zachowując wymagane normami technicznymi odległości pomiędzy poszczególnymi sieciami.</p>

	<p>Krajobrazowego oraz z wnioskami przedstawionymi w treści prognozy.</p> <p>Ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • będzie stanowić źródło podwyższonego hałasu porównywalnego do przekroczonych poziomów z ulic Ks. Józefa i Jodłowej • przekroczy europejskie standardy jakości środowiska, co jest niezgodne z art. 173, 174 i 175 ustawy o ochronie środowiska (Dz.U. 25.poz.180 z 2008r) <p>4. W wspomnianym rozporządzeniu zakazuje się „ wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych.”</p> <p>Poszerzenia z 3 do 8 metrów, wymaga poważnej ingerencji w skarpe przy ulicy Pajęczej na działce 216/8, Obr. 17. Może to spowodować osunięcie się terenu, co zagrozi konstrukcji mojego budynku.</p> <p>5. Jest sprzeczna z zakazami zawartymi w poprawionej treści Prognozy oddziaływania na środowisko w szczególności z:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: b) a w szczególności na powietrze, powierzchnie ziemi, florę, faunę i klimat akustyczny, c) oraz zabudowy na terenach osuwiskowych i zagrożonych masowymi ruchami ziemi. <p>6. Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP nie zawiera analizy skutków poszerzenia ww. ulic.</p> <p>Wzrost natężenia ruchu i idący za tym hałas i spaliny stanowią podstawowy parametr, jaki winien być zanalizowany i ujęty w poprawionej prognozie. – Brak ww. analizy dyskwalifikuje załączoną prognozę i zostanie zaskarżony przez Mieszkańców.</p> <p>Brak prognozy ruchu kołowego i zanieczyszczeń komunikacyjnych na rok 2025r dla uzasadnienia koncepcji układu ulic.</p> <p>7. W obrębie osiedla Przegorzały nie ma problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenia obu ulic do szerokości 6 lub 8 metrów z obecnych 3-4 metrów jest tak naprawdę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ulicy Księcia Józefa na Wolę Justowską</p> <p>To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla Przegorzały poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) ogromny ruch tranzytowy przez sam środek osiedla na Wolę Justowską w kierunku na ul. Starowolską, b) wzrost zanieczyszczenia spalinami, c) wzrost poziomu hałasu, d) spadek bezpieczeństwa dla dzieci bawiących się na osiedlu. <p>W najbliższych latach jest przewidziana realizacja Trasy Zwierzynieckiej, która przejmie ruch kołowy z ul. Jodłowej. Tworzenie dwóch nowych, a zarazem tymczasowych dla Miasta tras nie jest uzasadnione merytorycznie, ekonomicznie, społecznie i środowiskowo.</p> <p>8. Pomysł nie spełnia, żadnych kryteriów związanych z nowoczesnym planowaniem przestrzennym, gdzie ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli mieszkaniowych.</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Obie ulice Pajęcza i Kamedulska pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ulicy Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu, stanowiący atrakcję turystyczną. b) Obecnie na obu uliczkach z uwagi na ich dojazdowy charakter nie występuje ruch tranzytowy. <p>9. Celem ww. działań jest obejście prawa. Jako mieszkaniec Przegorzały jestem oburzony uporczywym forsowaniem przez urząd – planu poszerzenia ww. ulic. Plan ten nie ma nic wspólnego z dobrem mieszkańców Przegorzały a prawdziwym celem inwestycji jest przyłączenie od układu komunikacyjnego Miasta dzielek znajdujących się niedaleko ww. ulic i przylegających do północnej granicy Planu dla osiedla Przegorzały. Obszar ten pozbawiony jest praktycznie układu drogowego, a nieliczne istniejące drogi polne prowadzą do ul. Starowolskiej. Poszerzenie i połączenie w/w ulic ma odciążyć ul. Starowolską oraz Jodłową w przypadku zabudowy tego terenu oraz zwiększenia ruchu kołowego.</p> <p>10. Proponowana droga sprowadzi na teren osiedla problem komunikacji tranzytowej niszcząc jednocześnie spokój i środowisko osiedla Przegorzały.</p> <p>Mieszkańcy nie mają problemów komunikacyjnych na terenie osiedla. Istniejąca droga na Wolę Justowską, klasy KDL ulica Jodłowa biegnie brzegiem osiedla. Plan przewiduje poszerzenia Pajęczej, Kamedulskiej i Przegorzalskiej co wprowadzi ruch w środek osiedla Przegorzały.</p> <p>11. Nie zostały przeprowadzone analizy odnośnie wibracji, jakie będą miały miejsce w związku z ruchem.</p> <p>12. Projektowana maksymalnie nieprzekraczalna linia zabudowy wzdłuż ul. Pajęczej i Kamedulskiej na terenach niezabudowanych wynosi aż 10 m. W moim przypadku dochodzi do samego budynku co skutecznie zablokuje możliwość modyfikacji domu. <u>Dziwi mnie również fakt, że dla ul. Jodłowej, o natężeniu ruchu ponad 60db projektant przewidział 4 metrową odległość budynków mieszkalno-usługowych od zewnętrznej krawędzi jezdni, natomiast dla obszaru, gdzie hałas nie przekracza dopuszczalnego poziomu 10 m.</u></p> <p>13. Poszerzona ulica Pajęcza o szerokości 8 metrów połączona z ul. Ks Józefa wprowadzi dwukierunkowy ruch przez Przegorzały. Na odcinku Pajęcza, Kamedulska, Nietoperzy, Borówczana nastąpi gwałtowny wzrost natężenia ruchu. Wprowadzi to strefę przekroczonego hałasu w środek osiedla.</p> <p>Tym samym ruch w kierunku Woli będzie odbywał się przez osiedle Przegorzały.</p> <p>Twierdzenie projektanta, że ruch kołowy będzie odbywał się jedynie w obrębie osiedla i się nie zwiększy nie są prawdziwe.</p> <p>Podsumowując powyższe: jako mieszkaniec osiedla Przegorzały i właściciel działki nr 216/8 obr. 17 i nieruchomości na niej położonej wnioskuję o uwzględnienie ww. uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa o skierowanie opracowywanego planu do poprawy uwzględniającej uwagi już na obecnym etapie postępowania bez dalszego procedowania do Rady Miasta.</p> <p>Jednocześnie nadmieniam, że wyraziłem wstępną zgodę na projekt przebudowy ul. Pajęczej opracowany przez Biuro Projektów Komunikacji „Trasa” na zlecenie Krakowskiego Zarządu Komunalnego (umowa 267/ZGK/2006 z dnia 02.08.2006r.).</p>					<p>Wymieniana przez składających uwagi szerokość 3 m (wskazywana jako wystarczająca i spełniająca wymagania przeciwpożarowe) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 121 poz. 1139) dotyczy nie szerokości pasa drogowego, ale szerokości jezdni i dodatkowo w „innych terenów” w szczególności poza miastem.</p> <p>Dla terenu Osiedle Przegorzały przepisy ww. Rozporządzenia a w szczególności par. 1 ust. 1 oraz par. 13 ust. 3 określają zachowanie jako niezbędny dojazd pożarowy 4,5 m, na co składa się: 3,5 m szerokości jezdni (dla dróg pożarowych na terenie miasta) oraz 1 m chodnika (dodatkowo w przypadku gdy przejazd jest wykorzystywany jako stałe przejście dla pieszych).</p> <p>4,5 m jest to minimalna szerokość drogi pożarowej uzgadnianej przez służby Straży Pożarnej przy realizacji inwestycji za wyjątkiem pojedynczych dopuszczeń. W projekcie planu cały teren rozwiązuje się kompleksowo w maksymalnym stopniu zachowując zgodność z przepisami odrębnymi jak dla wielu obiektów a nie dla pojedynczych inwestycji, które w innej procedurze decyzji o warunkach zabudowy uzyskały mniejsze parametry dojazdu.</p> <p>Zarzut niedopełnienia obietnic przez Prezydenta jest bezpodstawny. Na spotkaniu zorganizowanym w dniu 14 sierpnia 2008 r. przedstawiciele mieszkańców mieli przedstawiony projekt planu w kształcie, jakim został ponownie wyłożony. Projekt ten zakładający znaczne zmniejszenie parametrów dróg Kamedulskiej i Nietoperzy oraz likwidację przebiecia drogi lokalnej ulicy Kamedulskiej do ul. Przegorzalskiej został z zadowoleniem przyjęty przez mieszkańców, o czym świadczyły nie tylko rozmowy z gabinetem Prezydenta, ale również doniesienia prasowe wyraźnie opisujące docelowe szerokości dróg: „[...] Po spotkaniu radnych dzielnicy Zwierzyniec z wiceprezydentem miasta Kazimierzem Bukajowskim ustalono, że ulica będzie miała szerokość 6 m. [...]” Ponieważ Prezydent nie był inicjatorem tych artykułów domniemywać należy, że te informacje były przekazane przez samych zainteresowanych mieszkańców, którzy uczestniczyli z spotkaniu. (Gazeta Krakowska z dnia 19 sierpnia 2008 r.).</p> <p>Jednocześnie informuje się, że rozwiązania komunikacyjne zastosowane w projekcie planu mają znamiona osiedlowych, które nie stanowią elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga dojazdowa KDD oraz ciągi pieszo-jezdne KDX obsługują w zakresie dojazdów teren bezpośrednio do niej przylegający.</p> <p>W związku z tym, że ustalenia planu poprzez same poszerzenia dróg nie powodują obniżenia standardów jakości środowiska (wręcz przeciwnie – ustalenia planu poprzez wprowadzenie infrastruktury technicznej te standardy podnoszą i naprawiają) oraz, że na terenie nie projektuje się żadnych nowych dróg powyżej drogi lokalnej – nie ma uzasadnienia wykonywanie prognoz ruchu, zanieczyszczeń komunikacyjnych hałasu i wibracji.</p> <p>Kwestie organizacji ruchu (w tym odpowiedniego oznakowania i zakazów wjazdów czy też jednokierunkowości ulic) nie mogą być regulowane na etapie projektu planu, gdyż wykraczają poza możliwości regulacyjne tego dokumentu.</p> <p>Ad. 2. Linia zabudowy wzdłuż ulic Pajęczej i Kamedulskiej została wyznaczona dla zapewnienia właściwych odległości zabudowy od dróg publicznych oraz zapewnienia terenu pod niezbędną infrastrukturę techniczną, która nie zmieści się w pasie drogowym o zaniżonych parametrach (zaniżonych w wyniku protestów mieszkańców). Zgodnie z wyznaczoną linią zabudowy właściciel budynku mieszkalnego ma możliwość przebudowywać i rozbudowywać swój obiekt za wyjątkiem przybliżania do drogi ponad wyznaczoną linię. Wyznaczenie linii zabudowy od ul. Jodłowej wynika z już ukształtowanego ciągu obiektów.</p>
--	--	--	--	--	--	---

CZĘŚĆ 2 Załącznika nr 4**Wykaz osób, które złożyły uwagi oraz daty złożenia pism**

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)
1	2	3	4
1.	52.	14.04.2009	[...]*
2.	53.	14.04.2009	[...]*

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzaly”.*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /