

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PARK RZECZNY DRWINKA”**

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 4 września 2007 r.
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1.	10.08.2007	[...]*, [...]*	<p>Wniosek dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> wnioskodawca nie wyraża zgody na tworzenie Parku Rzecznego Drwinka na swojej działce; przekwalifikowania działki na budowlaną. 	Nr 57/2 obr. 59 Podgórze		<p>nieuwzględniony</p> <p>nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. Procedura planistyczna określona ustawą nie przewiduje zmiany granic planu w trakcie jego sporządzania.</p> <p>Zgodnie z art. 36 ustawy, jeśli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części – lecz dopiero po uchwaleniu planu. Realizacja ww. roszczeń może nastąpić również w drodze zaoferowania przez gminę właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu nieruchomości zamiennej.</p> <p>Ad 2. Działka nr 57/2 według ustaleń Studium położona jest w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
2.	2.	10.08.2007	[...]*, [...]*	Wniosek dotyczy: odstąpienia ok. 20 arów na tworzenie Parku Rzecznego Drwinka oraz sprzeciwu dla zajęcia całej działki pod Park.	Nr 135 obr. 60 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Działka nr 135 (w części południowej) według ustaleń Studium położona jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN. Część północna działki położona jest w terenie ZP – zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren w południowej części według ustaleń Studium oznaczony jest jako teren zabudowany i za inwestowany, w pozostałej części wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>Szczegółowy przebieg granicy pomiędzy terenami zabudowanymi i za inwestowanymi a terenami zieleni publicznej będzie analizowany w dalszych etapach sporządzania planu i uzależniony od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje.</p>
3.	3.	17.08.2007	[...]*	<p>Wniosek dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> wylączenia działki z planu zagospodarowania przestrzennego „Park Rieczny Drwinka”; przekwalifikowania działki na budowlaną. 	Nr 105 obr. 60 Podgórze		<p>nieuwzględniony</p> <p>nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. Procedura planistyczna określona ustawą nie przewiduje zmiany granic planu w trakcie jego sporządzania.</p> <p>Zgodnie z art. 36 ustawy, jeśli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części – lecz dopiero po uchwaleniu planu. Realizacja ww. roszczeń może nastąpić również w drodze zaoferowania przez gminę właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu nieruchomości zamiennej.</p> <p>Ad 2. Działka nr 105 według ustaleń Studium położona jest w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
4.	4.	17.08.2007	[...]*	Wniosek dotyczy: przeznaczenia działek na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z wyłączeniem terenu zajętego pod potok na części działki nr 54/26.	Nr 54/26 Nr 54/24 Nr 54/23 obr. 59 Podgórze	uwzględniony częściowo		<p>Wnioskowane działki 54/23, 54/24, a także w przeważającej części działka 54/26 według ustaleń Studium położone są w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Część działki 54/26 według ustaleń Studium położona jest w terenie ZO – tereny otwarte (w tym: rolnicza przestrzeń produkcyjna, łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne). Studium udostępnia tereny ZO jako ciągi spacerowe i rowerowe ze szczególnym uwzględnieniem połączeń z terenami ZP, natomiast w warunkach i standardach wykorzystania terenu obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Dodatkowo wnioskowane działki 54/23, 54/24, a także w przeważającej części działka 54/26 według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie którego sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku dla działek 54/23, 54/24 a także w części działki 54/26 spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p> <p>Działka 54/26 według ustaleń Studium położona jest częściowo w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, przeznaczonym pod zainwestowanie.</p> <p>Wnioskowana zabudowa jednorodzinna w zachodniej części działki 54/26 nie koliduje z ustaleniami studium, co pozwala na uwzględnienie wniosku w tej części działki.</p> <p>Działka 54/26 położona jest częściowo poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka” i w związku z tym wniosek do planu w tej części nie może zostać uwzględniony w ramach procedury sporządzania tego planu.</p> <p>W zakresie formalnym wyjaśnia się, że pod wniesionym wnioskiem podpisały się dwie osoby.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
5.	5.	20.08.2007	[...]*	Wniosek dotyczy: przeznaczenia działki pod zabudowę jednorodziną.	Nr 131/1 obr. 60 Podgórze	uwzględniony częściowo		<p>Działka nr 131/1 (w części północno-zachodniej) według ustaleń Studium położona jest w terenie zabudowanym i zainwestowanym o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN i w tej części wniosek został uwzględniony.</p> <p>W pozostałej części działki znajduje się według ustaleń Studium w terenach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ZP – zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze. W obrębie terenu ZP część działki znajduje się w granicach terenów przeznaczonych pod zainwestowanie związane z terenami ZP. 2. ZO – tereny otwarte (w tym: rolnicza przestrzeń produkcyjna, łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne). Studium udostępnia tereny ZO jako ciągi spacerowe i rowerowe ze szczególnym uwzględnieniem połączeń z terenami ZP, natomiast w warunkach i standardach wykorzystania terenu obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. <p>Dodatkowo wnioskowany teren według ustaleń Studium poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku w w/w obszarze spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
6.	6.	20.08.2007	[...]*	Wniosek dotyczy: przeznaczenia działek na cele zabudowy jednorodzinnej z wyłączeniem terenu zajętego przez rzekę Drwinę na części działki nr 54/26.	Nr 54/26 Nr 54/23 Nr 54/24 obr. 59 Podgórze	uwzględniony częściowo		<p>Wnioskowane działki 54/23, 54/24, a także w przeważającej części działka 54/26 według ustaleń Studium położone są w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Część działki 54/26 według ustaleń Studium położona jest w terenie ZO – tereny otwarte (w tym: rolnicza przestrzeń produkcyjna, łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne). Studium udostępnia tereny ZO jako ciągi spacerowe i rowerowe ze szczególnym uwzględnieniem połączeń z terenami ZP, natomiast w warunkach i standardach wykorzystania terenu obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Dodatkowo wnioskowane działki 54/23, 54/24, a także w przeważającej części działka 54/26 według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie którego sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku dla działek 54/23, 54/24 a także w części działki 54/26 spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p> <p>Działka 54/26 według ustaleń Studium położona jest częściowo w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, przeznaczonym pod zainwestowanie.</p> <p>Wnioskowana zabudowa jednorodzinna w zachodniej części działki 54/26 nie koliduje z ustaleniami studium, co pozwala na uwzględnienie wniosku w tej części działki.</p> <p>Działka 54/26 położona jest częściowo poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka” i w związku z tym wniosek do planu w tej części nie może zostać uwzględniony w ramach procedury sporządzania tego planu.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
7.	7.	27.08.2007 30.08.2007	[...]* za pośrednictwem [...]*	<p>Wniosek dotyczy: ustaleń pozwalających na lokalizację obiektów mieszkaniowych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną, o następujących parametrach architektoniczno-urbanistycznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wysokość zabudowy do 13 metrów wysokości, 2. szerokość elewacji frontowej nie mniej niż 15 metrów, 3. powierzchnia zabudowy nie mniej niż 30 %, udział powierzchni biologicznie czynnej min. 30 % powierzchni terenu objętego inwestycją, 4. możliwość budowy parkingów (garaży) podziemnych, 5. możliwość realizacji zabudowy o dachach płaskich. <p>poprawka do wniosku w zakresie numerów działek i obrębu</p>	Nr 26/1 Nr 27/7 obr. 60 Podgórze	uwzględniony częściowo		<p>Działka 26/1 oraz częściowo działka 27/7 położone są poza granicami sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzecznny Drwinka” i w związku z tym wniosek do planu w tej części nie może zostać uwzględniony w ramach procedury sporządzania tego planu.</p> <p>Część działki nr 27/7 objęta granicami sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzecznny Drwinka” (w części północnej) według ustaleń Studium położona jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, przeznaczonym pod zabudowę i zainwestowanie.</p> <p>Wnioskowana zabudowa jednorodzinna w północnej części działki 27/7 nie koliduje z ustaleniami studium, co pozwala na uwzględnienie wniosku w tej części działki.</p> <p>Część południowa działki położona jest w terenie ZP – zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren według ustaleń Studium poza terenami przeznaczonymi pod zabudowę i zainwestowanie wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku dla południowej części działki 27/7 spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p> <p>Szczegółowy przebieg granicy pomiędzy terenami przeznaczonymi pod zabudowę i zainwestowanie a terenami zieleni publicznej, a także parametry architektoniczno-urbanistyczne będą analizowane w dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
8.	8.	28.08.2007	[...]*	<p>Wniosek dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> wyłączenia działki z planu zagospodarowania przestrzennego „Park Rzeczny Drwinka”; przekwalifikowania działki na budowlaną. 	Nr 105 obr. 60 Podgórze		<p>nieuwzględniony</p> <p>nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. Procedura planistyczna określona ustawą nie przewiduje zmiany granic planu w trakcie jego sporządzania.</p> <p>Zgodnie z art. 36 ustawy, jeśli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części – lecz dopiero po uchwaleniu planu. Realizacja ww. roszczeń może nastąpić również w drodze zaoferowania przez gminę właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu nieruchomości zamiennej.</p> <p>Ad 2. Działka nr 105 według ustaleń Studium położona jest w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>
9.	9.	30.08.2007	[...]*	<p>Wniosek dotyczy:</p> <p>przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną dwunastokondygnacyjną.</p>	Nr 1/4 Nr 2/6 Nr 5/13 Nr 6/9 Nr 7/9 Nr 8/9 Nr 9/23 obr. 61 Podgórze	uwzględniony częściowo		<p>Wnioskowane działki: 2/6, 5/13, 6/9, 7/9 i 8/9 według ustaleń Studium położone są częściowo w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania.</p> <p>Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną w południowo zachodniej części wnioskowanego terenu nie koliduje z ustaleniami studium, co pozwala na uwzględnienie wniosku dla części wnioskowanych działek.</p> <p>Ilość kondygnacji będzie przedmiotem określania w projekcie planu, w dalszym etapie procesu planistycznego.</p> <p>Wnioskowane działki: 1/4 i 9/23 a także w przeważającej części działki 2/6, 5/13, 6/9, 7/9 i 8/9 według ustaleń Studium położone są w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Wyżej wymieniony obszar leży w granicach terenów przeznaczonych pod zainwestowanie związane z terenami ZP, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku dla działek 1/4 i 9/23 a także w przeważającej części działek 2/6, 5/13, 6/9, 7/9 i 8/9, spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
10.	10.	30.08.2007	[...]*	Wniosek dotyczy: przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną dwunastokondygnacyjną.	Nr 575/4 Nr 575/5 Nr 575/6 obr. 61 Podgórze	uwzględniony częściowo		<p>Wnioskowana działka 575/4 w części północno zachodniej według ustaleń Studium położona jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania.</p> <p>Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną w północno zachodniej części działki 575/4 nie koliduje z ustaleniami studium, co pozwala na uwzględnienie wniosku dla części wnioskowanej działki.</p> <p>Ilość kondygnacji będzie przedmiotem określania w projekcie planu, w dalszym etapie procesu planistycznego.</p> <p>Wnioskowane działki: 575/5, 575/6 a także w przeważającej części działki 575/4, według ustaleń Studium położone są w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Wyżej wymieniony obszar leży w granicach terenów przeznaczonych pod zainwestowanie związane z terenami ZP, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku dla działek 575/5, 575/6 a także w przeważającej części dla działki 575/4, spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>
11.	11.	31.08.2007	Polskie Towarzystwo Walki z Mukowiscozą	Wniosek dotyczy: przeznaczenia działki pod obiekt budowlany przeznaczony do celów leczenia i rehabilitacji osób niepełnosprawnych.	Nr 57/1 obr. 59 Podgórze		nieuwzględniony	<p>Wnioskowana działka 57/1 według ustaleń Studium położona jest w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowana działka według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie, której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
12.	12.	31.08.2007	[...]*	Wniosek dotyczy: przekwalifikowania działek pod budownictwo jednorodzinne.	Nr 26/1 Nr 27/7 obr. 60 Podgórze	uwzględniony częściowo		<p>Działka 26/1 oraz częściowo działka 27/7 położone są poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka” i w związku z tym wniosek do planu w tej części nie może zostać uwzględniony w ramach procedury sporządzania tego planu.</p> <p>Część działki nr 27/7 objęta granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka” (w części północnej) według ustaleń Studium położona jest w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN, przeznaczonym pod zabudowę i zainwestowanie.</p> <p>Wnioskowana zabudowa jednorodzinna w północnej części działki 27/7 nie koliduje z ustaleniami studium, co pozwala na uwzględnienie wniosku w tej części działki.</p> <p>Część południowa działki położona jest w terenie ZP – zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren według ustaleń Studium poza terenami przeznaczonymi pod zabudowę i zainwestowanie wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku dla południowej części działki 27/7 spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p> <p>Szczegółowy przebieg granicy pomiędzy terenami przeznaczonymi pod zabudowę i zainwestowanie a terenami zieleni publicznej, a także parametry architektoniczno-urbanistyczne będą analizowane w dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje.</p>
13.	13.	03.09.2007	[...]* [...]* [...]*	Wniosek dotyczy: 1. przeznaczenia działki 15/13 pod zabudowę domków jednorodzinnych; 2. przeznaczenia działki 15/11 na budowę drogi dojazdowej.	Nr 15/13 Nr 15/11 obr. 61 Podgórze		nieuwzględniony	<p>Wnioskowane działki według ustaleń Studium położone są w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Wnioskowany obszar w północnej części według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, w południowej części leży w granicach terenów przeznaczonych pod zainwestowanie związane z terenami ZP.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren według ustaleń Studium znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
14.	14.	03.09.2007	Kamienny Potok Sp. z o.o.	Wniosek dotyczy: rozpatrzenia zamierzenia inwestycyjnego pt. „Osiedle Mieszkaniowe z usługami” wg załączonej koncepcji zagospodarowania.	Nr 52/9 obr. 59 Podgórze		nieuwzględniony	<p>Wnioskowana działka 52/9 według ustaleń Studium, w przeważającej części położona jest w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Część w/w działki według ustaleń Studium położona jest w terenie ZO – tereny otwarte (w tym: rolnicza przestrzeń produkcyjna, łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, zarośla nadrzeczne, bulwary, ciek i zbiorniki wodne). Studium udostępnia tereny ZO jako ciągi spacerowe i rowerowe ze szczególnym uwzględnieniem połączeń z terenami ZP, natomiast w warunkach i standardach wykorzystania terenu obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Dodatkowo wnioskowana działka według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie którego sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>Niewielki południowo-wschodni fragment działki według ustaleń Studium położony jest w terenie o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC, gdzie głównym kierunkiem jest zabudowa usługowa, wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym. Z uwagi na wielkość tej części działki nie jest możliwa realizacja wnioskowanej zabudowy wielorodzinnej zgodnie z prawem budowlanym.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>
15.	15.	04.09.2007	[...]*	Wniosek dotyczy: przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	Nr 31/2 obr. 60 Podgórze		nieuwzględniony	<p>Wnioskowana działka według ustaleń Studium, położona jest w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowana działka według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie którego sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
16.	16.	04.09.2007	[...]*	Wniosek dotyczy: przekwalifikowania działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	Nr 104/5 obr. 60 Podgórze		nieuwzględniony	<p>Wnioskowana działka według ustaleń Studium, położona jest w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>
17.	17.	04.09.2007	[...]*	Wniosek dotyczy: uwzględnienia zagospodarowania działki w mpzp „Park Rzeczny Drwinka” zgodnie z załącznikiem graficznym	Nr 136/1 obr. 60 Podgórze	uwzględniony częściowo		<p>Działka nr 136/1 (w części południowej) według ustaleń Studium położona jest w terenie zabudowanym i zainwestowanym, o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN.</p> <p>Wnioskowana zabudowa jednorodzinna w południowej części działki nie koliduje z ustaleniami studium, co pozwala na uwzględnienie wniosku w tej części działki.</p> <p>Część północna działki położona jest w terenie ZP – zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren według ustaleń Studium poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku w północnej części działki spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p> <p>Szczegółowy przebieg granicy pomiędzy terenami zabudowanymi i zainwestowanymi a terenami zieleni publicznej będzie analizowany w dalszych etapach sporządzania planu i uzależniony od rozwiązań przestrzennych, poddawanych uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie rozwiązań przez właściwe organy i instytucje.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
18.	18.	04.09.2007	[...]*	Wniosek dotyczy: przekwalifikowania działek na budowlane.	Nr 34 Nr 344 obr. 60 Podgórze		nieuwzględniony	<p>Wnioskowane działki położone są częściowo poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka” i w związku z tym wniosek do planu w tej części nie może zostać uwzględniony w ramach procedury sporządzania tego planu.</p> <p>Wnioskowane działki objęte granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka” według ustaleń Studium, położone są w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>
19.	19.	04.09.2007	[...]* [...]* za pośrednictwem [...]*	Wniosek dotyczy: 1. wyłączenia działki z planu zagospodarowania przestrzennego „Park Rieczny Drwinka”; 2. dopuszczenie zabudowy, w sposób co najmniej zgodny z dotychczasowym jej przeznaczeniem zdefiniowanym jako Obszar Usług Publicznych UP-305.	Nr 52/6 obr. 59 Podgórze	uwzględniony	nieuwzględniony	<p>Ad 1. Procedura planistyczna określona ustawą nie przewiduje zmiany granic planu w trakcie jego sporządzania.</p> <p>Ad 2. Wnioskowana część działki znajdująca się w granicy sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka” według ustaleń Studium, położona jest częściowo w terenie o przeważającej funkcji usług publicznych UP, a częściowo w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze. Co jest zgodne z dotychczasowym przeznaczeniem terenu.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku nie spowodowałoby niezgodności projektu planu z ustaleniami Studium, co pozwala na uwzględnienie wniosku.</p>

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
20.	20.	04.09.2007	CRACOVIA PROPERTY Sp. z o.o.	<p>Wniosek dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> wyłączenia części terenu zlokalizowanego w zachodnim fragmencie opracowania zgodnie z załącznikiem graficznym, z planu zagospodarowania przestrzennego „Park Rzeczny Drwinka”; przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem funkcji usługowej o następujących parametrach architektoniczno-urbanistycznych: <ol style="list-style-type: none"> budynki do V kondygnacji (wys. do 16 m), wskaźnik zabudowy na poziomie 1.0, bilans miejsc postojowych 1:1, wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40 %. 	według załącznika graficznego do wniosku		<p>nieuwzględniony</p> <p>nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. Procedura planistyczna określona ustawą nie przewiduje zmiany granic planu w trakcie jego sporządzania.</p> <p>Ad 2. Wnioskowany teren według ustaleń Studium, położony jest w przeważającej części w terenie o przeważającej funkcji usług publicznych UP, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest m.in. realizacja obiektów i urządzeń służących realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej. Zapis dla tego terenu nie dopuszcza zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>W pozostałej części według ustaleń Studium położony jest w terenie ZP - zieleni publicznej, gdzie głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej ogólnodostępnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.</p> <p>Dodatkowo wnioskowany teren w części południowo-wschodniej według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych, a ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie którego sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy.</p>

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
- W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
 - spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciem Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ile razy w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /