

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Dzień dobry Państwu. Nazywam się Oliwia Wisłocka-Miarecka, jestem Kierownikiem Pracowni Urbanistycznej Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, będę w dniu dzisiejszym prowadzić dyskusję publiczną nad zmianami wprowadzonymi do projektu planu Płaszowska-Krzywda. Plan ten jest sporządzany przez Instytut Rozwoju Miast.

Panowie projektanci Pan Janusz Jeżak i Pan Damian Korecki będą państwu prezentować wprowadzone zmiany i udzielać odpowiedzi na państwa pytania. Proszę Państwa tu jest taka dosyć specyficzna sytuacja, że po raz trzeci się spotykamy i po raz trzeci dyskutujemy nad rozwiązaniami tego projektu planu, dlatego, że w momencie, kiedy Prezydent przedłożył Radzie Miasta Krakowa projekt planu do uchwalenia, Rada zdecydowała o konieczności wprowadzenia zmian do tego projektu. W związku z tym, ponieważ nastąpiły, nastąpiła konieczność wprowadzania tych zmian Państwo musicie się z tymi zmianami zapoznać w związku z tym jest przygotowany projekt jest wyłożenie prowadzone i jest również prowadzona dzisiejsza dyskusja publiczna. Proszę państwa w kwestii formalnych zapewne państwo wiecie, ale przypomnę pro forma. Wyłożenie trwa od 1 do 30 sierpnia. Można się z projektem planu zapoznać na ulicy Sarego 4 można również zapoznać się w Internecie. Do dnia 13 września możecie Państwo składać uwagi do projektu planu. Do tej jego części, która podlega wyłożeniu i która część została ogłoszona w ogłoszeniu wyszczególnione zmiany w tym projekcie planu, które podlegają wyłożeniu i co, do których można również składać uwagi. Proszę Państwa do 2 listopada Prezydent ma czas, żeby rozpatrzyć państwa uwagi to rozpatrzenie nastąpi w formie Zarządzenia Publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej, czyli państwo nie będziecie dostawać imiennych odpowiedzi na państwa uwagi. Proszę państwa ja tu nie będę szczegółowo odczytywać zakresu projektu planu, który podlega wyłożeniu, dlatego że takie to jest znane z ogłoszenia prasowego, również będą to panowie projektanci szczegółowo objaśniać i pokazywać, czego dotyczyły zmiany. Ta dyskusja generalnie będzie się odbywać nad tymi zmianami, które podlegają wyłożeniu i co, do których można składać jeszcze uwagi. Ja w tej chwili oddam głos Panom projektantom a potem zapraszam państwa do dyskusji. W kwestii formalnej oczywiście ta dyskusja jest rejestrowana jest nagrywana, dlatego bardzo proszę Państwa o przedstawianie się z imienia i nazwiska do mikrofonu, dlatego że z tej dyskusji będzie sporządzany protokół, który jest potem dołączany do dokumentacji formalno prawnej i również stenogram z tej dyskusji jest częścią tegoż protokołu. Dlatego bardzo Państwa proszę o przedstawianie się i o podpisanie się na liście obecności. Ja ze swojej strony tej chwili dziękuję i oddaję głos panom projektantom.

Projektant planu Pan Damian Korecki

Dzień dobry Państwu.

Przechodząc może do projektu planu tak jak przekazała państwu pani kierownik projekt planu przechodzi już trzecie wyłożenie do publicznego wglądu i zmiany, które są prezentowane w dniu dzisiejszym są to praktycznie zmiany bardziej o charakterze kosmetycznym niewielkie my wyznaczyliśmy szczegółowo nowych wydzieleń gdyż projekt planu był jest i musi być zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań. Na pierwszej planszy jak państwo widzą są przede wszystkim zmiany polegające na korekcie z zapisu w tekście planu, które wszystkie zmiany zresztą były są wynikiem poprawki zgłoszonej przez radnego pana Grzegorza Stawowego. Pierwsza zmiana dotyczy doprecyzowania zapisów dotyczących możliwości

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych, poprzez wykreślenie pewnych słów i dodaniu następnych słów, czyli po prostu jest to tylko doprecyzowanie tylko i wyłącznie definicji możliwych lokalizacji wielkopowierzchniowych. Następna zmiana to są zmiany doprecyzowujące, czyli w § 5, pkt 6, 7, 8, 9 chodzi o doprecyzowanie możliwości lokalizacji zabudowy pomiędzy pasem liniami rozgraniczającymi dróg, oraz maksymalną nieprzekraczającą linią zabudową lub obowiązującą linią zabudową. Mówiąc krótko w tym obszarze dopuszcza się wyłącznie przebudowę i nadbudowę istniejących obiektów natomiast zakazuje się ich rozbudowę i stawianie nowych obiektów. Może kolejny slajd – kolejne zapisy, które są przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu to są zmiany porządkujące również wprowadzone tą poprawką Pana Stawowego poprzez wykreślenie kwestii dotyczących możliwości lokalizacji ilości kondygnacji nadziemnych. Po prostu pozostawiamy zapis wyłącznie określający wysokość zabudowy bez uzależnienia tego dodatkowo od ilości kondygnacji po prostu w danej wysokości muszą się zmieścić taka zabudowa, jaką mieszkańcy czy podmioty będą chcieli zrealizować. I wreszcie zmiana w części rysunkowej, dotyczy ona obszaru dotychczas przeznaczonego zasadniczo pod trzy funkcje to były tereny zabudowy mieszkaniowo usługowej MU 5 i tutaj zasięg tych terenów nie zmienił się pozostał w dotychczasowym kształcie, były tereny U11 o parametrach zabudowy intensywności 2.5 i wysokości 25 m i te tereny zostały zresztą zgodnie z uwagą wcześniej była złożona uwaga do projektu planu, to zostało podtrzymane w poprawce Radnego, zostały te tereny przesunięte tzn. objęte w kierunku południowym kosztem terenów U9, czyli tereny U9 pozostałych w tym fragmencie natomiast U11, czyli wysokość zabudowy intensywnej zabudowy objęła również tereny w kierunku południowym i dodatkowa zmiana, która dotyczy tego obszaru to jest wyznaczenie układu dróg wewnętrznych jak również wskazanie od tych dróg maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy obowiązujących linii zabudowy. Ponadto była jeszcze w projekcie planu wprowadzona zmiana w § 21, w § 29 tam również wychodziło, te zmiany wychodziły naprzeciw oczekiwaniom osób składających uwagi, co do zakresu możliwości lokalizacji zabudowy usługowej. To właściwie to są wszystkie zmiany dotyczące tego projektu planu tych zmian nie jest dużo tak jak wspomnieliśmy jest to trzecie wyłożenie, więc państwo muszą być w tym zakresie powiadomieni i myślę, że możemy rozpocząć dyskusję publiczną. Dziękuję bardzo.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Bardzo dziękuję zapraszam państwa do dyskusji, kto z państwa pragnie pierwszy zabrać głos. Będziemy oddawać mikrofon.

Głos z Sali.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Już chwileczkę podam panu mikrofon.

Pan /.../*

Moje nazwisko /.../* i ja mam po prostu zapytanie bo ja jestem właścicielem działki 292/3 i z tego Planu Zagospodarowania Miasta wynika, że moja działka to znaczy ja jestem współwłaścicielem tej działki, że moja działka jest wyznaczona jako teren zielony, ja robiłem

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

odwołanie od tego, jest to po prostu złożone po prostu dla mnie to jest właściwie nie zrozumiałe dlaczego moja działka wyłącznie w tym obszarze jest a obok tej działki jest rozbudowa budynków mieszkalnych od paru lat i moja działka jest w samym środku i tutaj twierdzi, że jest to teren zielony co to w ogóle się nie pokrywa znaczy teren strategiczny właściwie tak jest zaznaczony na tym ja nie widzę tej działki 292/3 tutaj i ja mam małą mapkę i mogę to pokazać jakie zabudowanie jest wokół mojej o jest tutaj ta działka, wokół tej działki znaczy ja mam mapkę małą - ona po prostu przeszła to jest tutaj ta działka ona tu pokazuje o może ja podejść mogę podejść tu do tego i zabudowa tej działki to jest tutaj ta działka deweloper zabudowuje tak tu jest zabudowany i tutaj jest całe zabudowanie, tu jest całe zabudowanie i jeszcze teraz stara się o zezwolenie na zabudowanie i tutaj to są podobne działki, trzy działki chyba i wchodzi do granic mojej działki tej właśnie 292/3 to jakież ona może mieć teren strategiczny chyba że deweloperowi zależy aha i jeszcze zawnioskowane jest w ten sposób że działka jest strategiczna i planuje się tam plac zabaw między innymi, zielony, teren zielony i przewidywany plac zabaw no niech sobie kupią działkę to sobie zrobią plac zabaw, a nie przejmowanie i po prostu ja nie będę mógł z działki korzystać także takie uwagi złożyłem na piśmie, po prostu ktoś chce moją działkę sobie, to znaczy po prostu z mojej działki chce się zrobić deweloper teren zielony - tak i jeszcze plac zabaw, bezczelnie sobie po prostu przewiduje na mojej działce bo tak chce żeby działkę jak gdyby Gmina przejęła oni to może wezmą, dostaną w prezencie albo w dzierżawę no nie wiem w każdym razie jestem zagrożony pod tym względem, że po prostu działkę mi zabierają tym planem. Planem, który jest, proszę. Tak, że tutaj jest pokazane, ja może pokażę.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Czy ja mogę, mogę zadać pytanie? Czy w trakcie pierwszego i drugiego wyłożenia planu?

Pan /.../*

Ja nic nie wiedziałem o żadnych wyłożeniach planu na tym się jak gdyby nigdy nie skupiałem nie wiedziałem nawet, że tu trzeba przyjść, przypadkiem się dowiedziałem, bo deweloper chciał tą działkę ode mnie niby przejąć, zablokował mi taka cała historia jest z tym, a później oczywiście się wycofał niby chciał kupić, ale jeszcze w ten sposób, że na trzy lata mnie zablokował, bo to był jego wybieg, że wiedział, że tą działkę będzie mógł jak gdyby wystąpić o teren strategiczny, dla niego chyba tak to mogę ująć. Dla niego, bo o planować sobie bezczelnie plac zabaw na mojej działce.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ja mam pytanie czy pan w trakcie tej procedury, która trwała składał uwagi bo to ten plan jest trzeci raz wykładany.

Pan /.../*

Nie wiedziałem, że taki plan był w ogóle. I proszę pana dałem pełnomocnictwo deweloperowi też i on mnie nie powiadamiał nawet o niczym kompletnie. Tak, że to dla mnie jakieś wyjątkowe zaskoczenie.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ale ja rozumiem, że pan scedował swoje prawa na rzecz dewelopera, tak. W związku z tym.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Pan /.../*

On mnie po prostu ujął tym, że on to, bo ja mu tej działki nie sprzedam, bo dzieci się chcą budować tak, albo sobie kupić mieszkanie tak, że myśmy niby doszli do tego, że on jak gdyby da mi mieszkanie i tą działkę przejmie no to znaczy tak jakby kupił wie pana. I myśmy zrobili wstępną umowę i ta umowa wygasła i w tej chwili się ze mnie śmieje, że w tej chwili będzie to teren zielony to dla niego. Tak. Teren zielony jeszcze jak się dowiaduję, że planowany jest plac zabaw dla dzieci oczywiście. Oni zabudowali całą tą działkę prawie wokoło ja jestem w środku wie pan w środku później mówili tak, a że oni to przejmą, wycofali się i teraz chcą żeby to Gmina przejęła jako teren strategiczny zielony a oni to wezmą sobie może w dzierżawę albo dostaną w prezencie, albo ja nie wiem.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ja pozwolę sobie to wyjaśnić tak od strony planistycznej, bo jakie relacje zaszły między panem a deweloperem niejako od strony formalnej, nie to jest bardzo ważne, ale myślę nie w toku procedury planistycznej to już pan musi się rozliczać z deweloperem, jeśli w jakiś sposób zaniedbał reprezentowanie pana skoro pan przekazał pełnomocnictwo do reprezentowania. Natomiast słowo na temat tego, dlaczego tu pozostała ta enklawa zielona, ja już to panu raz opowiadałem w trakcie wyłożenia, ale powtórzę jeszcze raz. Cały ten teren nad stawem w Studium Uwarunkowań jest terenem przeznaczonym jako na zieleń, jako teren otwarty, w związku z tym, ale proszę mi dać dokończyć dobrze. Przepraszam, ale właśnie chcę panu to wytłumaczyć proszę mi dać dokończyć. Wszystko po kolei wytłumaczę, ponieważ w studium jest to teren zielony to w myśl obowiązujących przepisów w momencie, kiedy sporządzamy projekt planu, my nie możemy inaczej tego terenu zakwalifikować niż pod funkcję właśnie terenów zielonych, natomiast/.../

Głos z Sali ...

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Dobrze zaraz panu wytłumaczę.

Głos z Sali ...

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ale chce się pan dowiedzieć. To proszę posłuchać. No dobrze, ale mamy teraz dyskusję, dyskusja się nagrywa idzie do protokołu. Ja chcę jeszcze raz panu to wytłumaczyć, żeby to było powiedziane jednoznacznie. Równolegle są prowadzone procedury o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Tak mamy skonstruowane prawo polskie, że to, co Panu wspominałem, plan musi być zgodny ze Studium. W przypadku, kiedy plan będzie niezgodny ze Studium to albo nie dostaniemy uzgodnienia, od których z Instytucji np. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska albo wręcz Wojewoda może uchylić taki plan. Decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna ze Studium w związku z tym deweloper korzystając z tej ułomności polskiego prawa wystąpił o taką decyzję, dostał taką decyzję, wystąpił później o pozwolenie na budowę i na tej bazie wybudował budynki. W tym momencie projektanci nie mają możliwości wyegzekwowania polityki przestrzennej, która jest zawarta w Studium. Ponieważ, Pan scedował jak pan mówi swoje prawa na rzecz dewelopera i nie składał ani wniosku o warunki zabudowy, ani /.../

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Głos z Sali.

Ale proszę pana tu nie o to chodzi ja nie składałem o warunkach zabudowy, bo proszę pana wstępnie on mnie po prostu powiedział, że on to kupi ode mnie a ja sobie kupię mieszkanie za to.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ja rozumiem.

Pan /.../*

To był taki chwyt jego. Ale to oni w ogóle nie chcieli kupić tylko po prostu chcieli zablokować mnie i wystąpić tam nie wiem, jaką drogą o zrobienie jedynie mojej działki terenem strategicznym, strategicznym zielonym dla jego zabudowy tymi blokami.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Znaczy jeszcze raz Panu powtarzam.

Pan /.../*

Ja muszę walczyć proszę pana żeby mieć podłoże. Tak nie powinno być. Bo one były terenem zielonym cały czas. Ja już nic mówić nie będę, bo tu jest wszystko powiedziane.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Znaczy ja rozumiem, że jest to dla pana klarowne, i dlaczego tak się stało.

Pan /.../*

Klarowne może jest, ale ja się z tym nie zgadzam.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

A to jest inna sprawa.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Ale tą swoją niezgodę pan zawarł w uwadze rozumiem pan złożył uwagę – to ta uwaga będzie przedmiotem rozpatrywania przez Prezydenta, będzie przedmiotem rozpatrywania przez Prezydenta tak, że będzie pan miał odpowiedź. Kto z państwa następny chce zabrać głos?

Tutaj mamy od panów, od służb technicznych prośbę żebyśmy mówili do mikrofonu, żeby się nagrywało.

Pani /.../*.

Czy można zobaczyć plan dla obszaru, który był zmieniany? Ja mieszkam w rejonie MU5. Chciałam spytać o te drogi. Bo rozumiem, że to są wszystkie drogi wewnętrzne prawda, a proszę mi powiedzieć - jak ta droga tutaj, bo tu mają być budynki 25 m. Bo tak jest w planie dla obszaru U11. I proszę mi powiedzieć jak ta serwisowa droga, która jest no przypuszczam węższa od tej, którą jest droga wewnętrzna jak ta droga ślepa serwisowa ma to obsłużyć.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Cały ten obszar położony jest zarówno przy ulicy Kuklińskiego jak i przy ulicy Nowopłaszowskiej prawda, w związku z tym mamy tutaj linię - Nowosaskiej – przepraszam, w związku z tym mamy tutaj linię zabudowy markujący też przebieg drogi, po to żeby właśnie zabezpieczyć rezerwę terenową, żeby wyjazd z tego terenu mógł być kierowany w tym kierunku. Droga wewnętrzna jest potrzebna po to, żeby ten układ był jak najbardziej elastyczny, żeby ruch mógł się rozprzodaczać w różnych kierunkach, żeby nie koncentrować go tylko w jednym miejscu. Właśnie z tego powodu, o którym pani mówi, żeby nie doszło do zatorów.

Głos z Sali.

Czyli w tą wąską drogę serwisową ...

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Sam tego nie powiedziałem. To pani sugeruje. Ja nie wiem jak rozwiąże architekt, który ma za zadanie, bo jak rozumiem jakiś projekt jest sporządzany, rozwiązać koncepcję zagospodarowania tego terenu. Tak jak powiedziałem istnieje możliwość i no wydaje mi się, że nawet bardziej celowe jest wyprowadzenie ruchu w tym kierunku, właśnie z uwagi na fakt, że mamy tutaj serwis, a tu mamy bezpośrednio włączenie się do drogi.

Pani /.../*.

Ja rozumiem tylko zobaczyłam na wyłożeniu planu, że idzie droga wewnętrzna, która prowadzi do drogi serwisowej, bo po coś ona tam jest prawda. Więc rozumiem, że również w państwa zamyśle obszar U11 i U9 bo ja nie wiem na czym terenie jest ta droga, na którym z tych będzie również obsługiwany drogą serwisową.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Wszystkie drogi mają służyć obsłudze terenów. Państwo również, jeżeli pani będzie wyjeżdżała ze swojej działki będzie chciała się pani przemieścić w dół, to będzie pani również mogła tą drogą wewnętrzną przejechać.

Pani /.../*.

Czyli to są drogi ogólnodostępne.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Tak, tak oczywiście, to nie są drogi prywatne ze szlabanem.

Pani /.../*.

Nie, nie ja myślałam – przepraszam może źle się doczytałam w wyłożonym planie w opisie, ale po prostu zrozumiałam z tego że drogi KDW, które są oznaczone na ten rejon są drogami wewnętrznymi tylko i wyłącznie dla tego terenu, więc ja myślałam, że to jest właścicieli terenu U11 i U9 tylko mają przeznaczone między innymi ta droga za obszarem MU5 dochodzi do drogi serwisowej, która jest dojazdową do domów naszych.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Z tego, co pamiętam to w planie nigdzie nie jest napisane, że to jest droga prywatna.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Pani /.../*.

Nie wiem - znaczy nie, że to są drogi wewnętrzne dla obszaru U11 i U9.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

No tak, ale nie jest nigdzie napisane, że jest to droga prywatna.

Pani /.../*.

Czyli są to drogi rozumiem ogólnodostępne dla wszystkich.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Będą wybudowane ze środków publicznych, jeżeli będą w związku z tym, jeżeli będą budowane ze środków publicznych to nie spodziewam się żeby ktoś blokował.

Pani /.../*.

Rozumiem, czyli no tak tylko, że kawałek od skrzyżowania Saska, Lipska, jeżeli będą np. chcieli wjechać samochody różne to muszą jechać kawałek drogą serwisową i dopiero tutaj po prostu.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ja mam taką propozycję. Proszę złożyć uwagę, w której zada pani takie pytania. Na ile powiedzmy te drogi będą realizowały ruch ogólnomiejski, a nie powiedzmy służyły tylko inwestorowi.

Pani /.../*.

Rozumiem dobrze. Dziękuję.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Bardzo dziękuję za wypowiedź, kto z państwa następny.

Czy jeżeli nikt z państwa nie ma już żadnych wątpliwości w tej chwili w trakcie obecnej dyskusji publicznej to ja będą kończyć tą dyskusję? W dalszym ciągu można jeszcze spotykać się z projektantami w trakcie wyłożenia do 30 sierpnia w Biurze Planowania Przestrzennego. I jeżeli nikt z państwa nie chce zabrać głosu to w takim razie dziękuję bardzo i do widzenia.

Głos z Sali.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Ta dyskusja i to wyłożenie dotyczy zmian, które zostały wprowadzone do projektu planu.

Mówca

W jakim terminie Prezydent będzie to rozpatrywał te uwagi czy wnioski z uwagami.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Proszę państwa tak jak mówiłam na wstępie do 13 września państwo możecie składać pisemne uwagi. To jest bardzo ważna data, bo nie można tego terminu przekroczyć. Natomiast przepraszam, bo błędnie podałam wcześniej do 4 października Prezydent rozpatruje. Nie, pomyliłam się, przepraszam bardzo do 4 października, 21 dni od 13 września, czyli to jest.

Mówca

I po prostu decyzja Prezydenta, kiedy będzie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Prezydent decyduje w formie Zarządzenia Prezydenta i to zarządzanie jest publikowane na stronach BIP, w Biuletynie Informacji Publicznej, ale państwo możecie również w Biurze u nas zasięgać informacji jak została rozpatrzona państwa uwaga.

Mówca

Bo ja myślę, że my dostajemy jakieś powiadomienie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Nie, państwo nie, nie dostajecie państwo imiennej korespondencji. Tak, że trzeba albo sobie szukać albo w Biuletynie Informacji Publicznej elektronicznie, jeżeli ktoś ma z Państwa z tym problem to jak najbardziej w Biurze Planowania Przestrzennego można telefonicznie uzyskać odpowiedź na Sarego, albo telefonicznie można dzwonić do Pani Justyny Kozik, która prowadzi ten temat w biurze. Czy jeszcze państwo macie jakieś pytanie?

Pan /.../*

To znaczy te zmiany, które są wprowadzone to one też. Chodzi o ulicę Paproci, jeżeli by państwo tam mogli. Znaczą pytania byłyby takie. Ten rejon w tej pierwotnej wersji on jest traktowany jako tak zwany skansen wsi Płaszowskiej. Czyli tam są budynki, które spełniają powiedzmy ten historyczny charakter i podejrzewam, mogę się mylić, że określenie tych rejonów Gromadzka, Paproci, Płaszowska, była pod tym względem projektowana właśnie na teren typowo zabudowy mieszkalnej. Natomiast tak jak jest obecnie tych budynków o charakterze historycznym zostało bardzo mało. Na dzień dzisiejszy jeden z budynków, który jest tam już zaznaczony nie istnieje. Pytanie jest takie. Skoro są takie obostrzenia typu, że tylko 30 % możemy używać jako usługi komercyjne, dlaczego właśnie są tam tego typu obostrzenia skoro ten charakter się już zmienił. Może źle to rozumię może planowanie wynikało z innych, że tak powiem założeń.

Projektant planu Pan Damian Korecki

Rozumiem, że chodzi panu o zabudowę mieszkaniową jednorodzinną tak.

Pan /.../*

Tak ulica Paproci w pierwszym, że tak powiem założeniu tam miała być tylko domki jednorodzinne, myśmy tam wprowadzili, w którym wyłożeniu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Projektant planu Pan Damian Korecki

To, o czym Pan mówi w 30 % zabudowy usługowej to nie tyle z zabudowy wynika o ile wynika z przepisów prawa budowlanego i do rozporządzenia prawa budowlanego. Prawo budowlane daje możliwość lokalizacji usług w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym pod warunkiem, że powierzchnia użytkowa tych lokali nie przekroczy 30 % powierzchni budynków, więc de facto daje prawo. No przepisy prawa budowlanego. Czym innym jest z kolei są tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Przy ulicy Paproci również tego rodzaju tereny się znajdują.

Pan /.../*

Chodzi mi o to, że na dzień dzisiejszy nie ma w planach nie wiem otworzenia wielkiego biznesu, ale za dwadzieścia lat, dlaczego by nie. I w tym momencie ja nie mogę korzystać z własnego mieszkania, jeżeli dobrze rozumiem, w sposób, jaki ja bym sobie życzył, a jestem we własnym domu.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Proszę Pana plan reguluje kwestię wykorzystania terenu na określony czas. Nie możemy przewidywać wszystkich zjawisk społeczno-gospodarczych, które mogą wystąpić w tym kraju i na świecie, bo po pierwsze musielibyśmy mieć naprawdę bardzo szeroką wyobraźnię, a po drugie jeżelilibyśmy zbyt uelastycznili zapisy planu to pojawiłby się chaos kompletny. Pan z jednej strony się pyta, dlaczego my nie dopuszczamy, z drugiej strony panie, które tutaj siedzą mają trochę odmienny pogląd, dlaczego dopuszczamy usługi. To tak naprawdę zależy od tego, w którym miejscu się mieszka i to, co dla pana np. może być korzystne, a dla sąsiada może być już niekorzystne. Rzecz jest w tym, że jeżeli mieliśmy tutaj koncentrację zabudowy mieszkaniowej to zgodnie z zasadą projektowania wychodziliśmy z założenia, że to jest raczej miejsce odpoczynku, miejsce gdzie się mieszka, prawda. Jeżeli tak no to raczej nie dopuszczaliśmy tam dodatkowych jakichś enklaw usługowych, które mogły być konfliktogenne. Ja rozumiem, że pan składał jakieś wnioski tak.

Pan /.../*

Tak, i to jest w tym momencie zaznaczone, natomiast znaczy w pierwszej tej fazie mnie to bardzo zdziwiło, dlatego, że większość ulicy Paproci, Płaszowskiej to praktycznie wszyscy mieszkańcy mają jakiś warsztat, jakiś sklepik.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ale to kolega powiedział, że to doregulują, że tak powiem doregulują przepisy. Natomiast odpowiadając na drugą część pana pytania, co się może zdarzyć za dwadzieścia lat. Ja panu powiem, że być może za pięć lat już mieszkańcy tego obszaru, jeżeli powiedzmy zmiany będą postępowały bardzo dynamicznie wartość gruntu będzie rosła to może dojdą do wniosku, że oni wcale nie chcą tam mieszkać tylko wolą sprzedać ten grunt i przeznaczyć go pod jakąś inną działalność, na której będą mogli zarabiać. Ale wtedy ci mieszkańcy złożą do miasta stosowne wnioski o przystąpienie do zmiany planu.

Pan /.../*

I są takie możliwości.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Jeżeli będzie ilość tych wniosków będzie sugerowała, że to jest oczekiwanie większości a nie pojedyncze przypadki to pewnie Rada Miasta Krakowa się przychyli do tego i podejmie pracę nad kolejnym planem.

Pan /.../*

Znaczy rozumiem, że plan w tym kształcie, bo to też jest istotne tak jak tutaj pani - ja się spóźniłem, mówiła pewnie no to jest jednak teren atrakcyjny i w perspektywie będzie coraz bardziej, więc to jest na pewno też dobre takie obostrzenie żeby ktoś przypadkiem nie wpadł na pomysł wykupienia kilku działek, później kogoś jeszcze, później komuś coś jeszcze zaproponował w tzw. naszym skansenie, powstanie osiedle, dlatego że teren jest bardzo atrakcyjny. Ja to rozumiem, natomiast z drugiej strony się pytam tak jako indywidualna osoba, która może też będzie coś chciała nie wiem może za n-lat, bo wpadnie na genialny pomysł i teraz ma tylko 30 % miejsca we własnym domu na prowadzenie biznesu. Jeżeli są np. dwie rodziny to jedna musi już w tym momencie zrezygnować.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

No tak, ale przyzna pan, że żyjemy w społeczeństwie, a nie w enklawach jednorodzinnych. W związku z tym musimy respektować też potrzeby i oczekiwania innych rodzin. Jeżeli w związku z tym mamy osiedle mieszkaniowe, to osiedle mieszkaniowe ma swoje prawa. Jeżeli mieszkańcy tego osiedla tak jak powiedziałem, dojdą do wniosku, że jest chęć i potrzeba zmiany takiej funkcji to złożą stosowne wnioski. Natomiast, jeżeli chodzi o prowadzenie biznesu to wie pan nikt nie powiedział, że musimy wszystko wykonywać w jednym miejscu, wręcz powiedziałbym, że praktyka gospodarcza pokazuje, że gdzie indziej się pracuje a gdzie indziej się mieszka. Raczej ewenementem jest telepraca, w której pracownicy w domu wykonują tą pracę.

Pan /.../*

Myślę, że jeżeli byśmy dalej dyskutowali to odchodzimy od tematu. Znaczy tak jak mówię są tam zakłady, które działają z dosyć dużą tradycją nie od pięciu lat tylko rzeczywiście już od trzydziestu, czterdziestu.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ale tak jak powiedziałem, nikt nie zamyka, nikt tym planem nie uniemożliwia działania tych zakładów.

Pan /.../*

Kolejne pytanie. Ciąg Stróża pomiędzy Paproci przy terenie tam gdzie jest obecnie Płaszowianka. Interesuje mnie rozwiązanie tam jest ciąg pieszy przyjęty. Jak to w praktyce ma, że tak powiem wyglądać? Tam jest zaprojektowany ciąg pierwszy w tym momencie po prostu tam nie ma chodnika. Popada jest ślisko nie ma jak przejść, chodzi mi o to jak ktoś doszedł do tego rozwiązania, czym to zostało ukierunkowane i w zasadzie jak ten ciąg pierwszy miałby tam wyglądać?

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Proszę pana ciągi pierwsze mogą na odcinkach, w których nie ma możliwości poprowadzenia inaczej również być prowadzone drogami, które poprzez odpowiednią organizację ruchu będą ciągami pieszo jezdnyimi prawda. I w tym momencie na tej drodze, jeżeli ustawi się odpowiednie znaki zarówno będą mogły pojazdy się przemieszczać jak i mieszkańcy, zresztą tak w tej chwili to się odbywa. Tam nie ma innego niestety wyjścia w tym momencie - jest tak wąsko w tym miejscu, że tam innego rozwiązania nie da się zastosować. W związku z tym tutaj tylko sankcjonowaliśmy stan za stan.

Pan /.../*

A tak a propos stanu zastanego czy ten plan ogólnie w całości tj. bardziej usankcjonowanie tego, co jest obecnie czy ma być, naprzeciw czyli plan ten wpisuje się nie tylko dla rejonu dla mieszkańców, którzy tam mieszkają, ale też pewny charakter całego Płaszowa czy całej dzielnicy trzynastej. Więc jak to było czy pan .. usankcjonowaniem zastanego etapu, jesteśmy na takim etapie rozwoju, czy on ma, jakiś spełniać role rozwojowe tak bym powiedział.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Przepraszam pana, ale pana pytania wykraczają poza zakres naszej dyskusji, mieliśmy dwie dyskusje publiczne na temat całości projektu planu. W tej chwili mamy dosyć ograniczony zakres wynikający z konkretnych zmian, które wprowadziła do tego planu Rada Miasta Krakowa. Oczywiście, jeżeli bardzo pan chce zaspokoić swoją ciekawość, a panowie projektanci mogą w dwóch słowach udzielić odpowiedzi na to pytanie, bo myślę, że to jest pytanie wórek, szalenie obszerne, więc tutaj chyba nie jest w tej chwili czas i miejsce na robienie wykładów na temat wszystkich globalnych spraw, które panowie projektanci musieli przeanalizować sporządzając projekt planu. Więc myślę, że proszę tylko odpowiedzieć dosłownie w dwóch zdaniach.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Proszę pana plan porządkował z jednej strony zastaną sytuację z drugiej strony w tych obszarach, w których było to możliwe intensyfikował zabudowę. Mamy wprowadzoną nową drogę, która w zasadzie już funkcjonuje i też w pobliżu tych ważnych w tej chwili arterii miejskiej regulacje dopuściły intensyfikacje tak jak mówię tam gdzie było to możliwe, ale były takie obszary gdzie z racji z zastanej struktury zabudowy trzeba było wprowadzić takie regulacje, które chroniły te obszary przed na przykład impresją inwestycyjną. Tak, że bardzo różne były tutaj regulacje, bo mamy bardzo złożoną strukturę tego planu. Od Stawu Płaszowskiego przez teren zabudowy usługowej a skończywszy na zabudowie jednorodzinnej.

Mówczyni

Przepraszam, jeżeli jeszcze można. Dziękuję. Bo pan mówił żebym złożyła na piśmie. Ale ewidentnie w zapisach jest, że to są drogi wewnętrzne.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Proszę pani czy na terenie spółdzielni, jeżeli mamy drogę, która jest również drogą wewnętrzną czy ktoś pani zabrania wjechać na tą drogę.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Mówczyni

Nie, dlatego po prostu no nie wiem, ale uważam, że panowie projektując wiedzieliście czy to będzie droga ogólnodostępna czy to będzie droga tylko i wyłącznie dla obszaru U11 i U9. No, bo na piśmie, do kogo ja mam na piśmie do panów wystąpić.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Czego pani oczekuje, jakich rozwiązań?

Mówczyni

Oczekuję, dlatego pytam droga wewnętrzna, która jest doprowadzona do drogi serwisowej no nie wyobrażam sobie jak ona ruch przyjmie tak dużych obszarów. Ponieważ ulica Gromadzka jest ulicą ślepą.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ale jeszcze raz. Czego pani oczekuje?

Mówczyni

Oczekuję odpowiedzi czy te drogi będą ogólnodostępne czy to są tylko drogi obsługujące rejon U11 i U9.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Na pani pytanie nie da się odpowiedzieć. Bo tak jak powiedziałem, w momencie, kiedy ta droga zostanie wybudowana, my nie wiemy na dzień dzisiejszy czy ta droga będzie wybudowana z pieniędzy publicznych czy będzie wybudowana z pieniędzy prywatnych, ale na zdrowy rozum, jeżeli będzie wybudowana droga, która jak widzimy ciągnie się przez cały obszar terenów usługowych, to ja sobie nie bardzo mogę wyobrazić jak ona mogłaby być uznana za drogę prywatną, jak można by tam można wprowadzić roгатki, bo, w którym miejscu ona miałyby stanąć, żeby pilnować tych, którzy będą wjeżdżali skoro tak naprawdę obsługuje każdy z tych terenów.

Mówczyni

Ja rozumiem, tylko są drogi, która idzie są na wysokości tutaj jest MW chyba -3 u góry na wysokości MU5 obszaru gdzie jest droga oznaczona KDD. To jest też droga chyba, która nie istnieje, czyli ogólnodostępna.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Czy pani oczekuje/.../

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Przepraszam, do czego pani zmierza, czy żeby mieć obsługę komunikacyjną czy obawia się pani intensyfikacji ruchu na zapleczu swojego domu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Mówczyni

Obawiam się, ponieważ jest to wąska droga serwisowa, którą wywalczyliśmy przy budowie ulicy Kuklińskiego. Dlatego się obawiam, ponieważ już takie drgania ogromne są i po prostu domy pękają szczerze mówiąc.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

To proszę napisać uwagę. Po prostu proszę napisać uwagę, że nie życzą sobie panie w tym miejscu, jakiegokolwiek drogi.

Mówczyni

Ja bym chciała wiedzieć po prostu jak panowie według panów jak ona powinna wyglądać, bo wtedy w jakiś sposób powinna być w tym miejscowym planie opisana.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Tak jak pani powiedziałem. Plan reguluje dyspozycję przestrzenną. Jak rynkowo zostanie to rozwiązane, my nie wiemy? Ja podałem pani specjalnie przykład spółdzielni, bo on jest bardzo adekwatny tam są drogi wewnętrzne, ale każdy nieważne czy mieszka na terenie spółdzielni czy nie, może wjechać na teren tej spółdzielni zaparkować odwiedzić sąsiada wyjechać. Natomiast z tego, co pani wyjaśniła w tej chwili to widzę, że problem jawi się jako tak, że pani nie bardzo chce żeby w ogóle tam była droga, bo obawia się pani po prostu ruchu, że on obciąży tą drogę serwisową i w efekcie po prostu będzie dla państwa niekorzystne.

Mówczyni

Pomimo znaków drogowych, że jest to droga serwisowa ślepa jako dojazd tylko do domów mieszkalnych czterech, które zostały. Wjeżdżają ogromne tiry z naczepami, które nie są w stanie wycofać. No, bo tak wygląda, dlatego mówię obsługując tak duży obszar, bo jest ogromny obszar usługowy prawda, jeżeli będą w takiej sytuacji to za chwilę będzie już po tej drodze.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ale pani zakłada, że te samochody będą jeździły tą akurat drogą. Natomiast ja bym nie przesądzał tego, bo to tak jak powiedziałem. Jeżeli będzie przygotowany plan organizacji ruchu to ten plan organizacji ruchu rozstrzygnie któredy będą mogły jeździć samochody, natomiast, jeżeli pani się obawia tego, bo ja rozumiem, że może się pani tego obawiać. To tutaj nie dywagujmy czy to jest droga prywatna, nieprywatna, bo problemem jest czy ona w ogóle jest, i to jest dla pani kwestią.

Mówczyni

Wie pan, co droga może być tylko, rozwiązania powinny być takie. Ponieważ mówię cały czas wracam do ulicy Gromadzkiej, która jest niewiele panowie przewidujecie w niewielkim stopniu jej poszerzenie, bo tak było chyba na jak było wyłożenie planu w zeszłym tygodniu, tak po prostu nie jest ulicą, która by była poszerzana i obsługiwałaby w sposób wystarczający ten rejon. Bo to jest ogromny rejon, ona jest w pewnym momencie ślepa, więc wszystkie samochody muszą tą ulicą Gromadzką jechać. Tak jest w planie w tej chwili, jeżeli będą dwie drogi czy one będą prywatne to tak czy tak, jakie by nie były to ruch z tych dwóch U9, U11 regionów on pójdzie tą drogą, on pójdzie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Po pierwsze mamy Nowosaską, która jest drogą no na długim, dużym już odcinku ona funkcjonuje już w tej chwili. Trzeba powiedzieć uczciwie, tamta droga funkcjonuje ona jest może trochę dziurawa w tej chwili, ale to nie jest tak, że jej nie ma ona jest, i ona się ciągnie nawet ..

Mówczyni

Ale Nowosaska się nie mieści nie łączy z ulicą Gromadzką.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Do tego momentu jest Nowosaska i ona funkcjonuje. W związku z tym, jeżeli projektant zrobi zjazdy w tym kierunku problemu w ogóle nie ma.

Mówczyni

Jeżeli zrobi a jeżeli nie zrobi.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ale proszę panią plan ma określone zadanie do spełnienia ma stworzyć regulację, ale nie jest instrumentem zarządzania bieżącego, bieżące zarządzanie to są znaki to jest organizacja ruchu to jest policja, która ma egzekwować, bo pani postawi znak a jeżeli powiedzmy kierowca nie będzie chciał się do niego stosować to żaden plan pani nie pomoże.

Mówczyni

Ja wiem o tym, wiem, ale wie pan, jeżeli się projektuje coś nowego, dlatego powinno być to no w taki sposób zrobione, żeby te rejony były obsługiwane w sposób właściwy.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

No dobrze konkretnie i konstruktywnie. Jakie mamy propozycje? Uważa pani, że tej drogi nie powinno być.

Mówczyni

Ja wiem jedno, że ulica Gromadzka ruchu tak dużego dla po prostu no nie wiem dla obsłużenia rejonu U9 i częściowo U11 nie będzie w stanie.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ale konstruktywnie.

Mówczyni

Uważam, że ulica Gromadzka powinna być przede wszystkim poszerzona w odpowiedni sposób żeby te tiry do tych magazynów, części produkcyjnych nie wiem, co tam jeszcze będzie. Ja to składałam tylko niestety to było odrzucone.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Wszystkiego nie jesteśmy w stanie załatwić. Plan to jest pewien kompromis. Proszę złożyć taką uwagę, że pani zdaniem przy tej konstrukcji planu, przy tak dużych terenach usługowych

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

nie ma innego sposobu jak właśnie poszerzyć ulicę Gromadzką o jedną klasę nie wiem wyłączyć tą drogę w ogóle z użytkowania.

Mówczyni

Proszę mi powiedzieć tu od Gromadzkiej na przedłużeniu tam jest tak samo droga, bo ona nie jest na biało zaznaczona, tutaj o to mi chodzi.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Tutaj jest rezerwa taka po to by można taką drogę przeprowadzić.

Mówczyni

Czyli można złożyć wniosek żeby była ta droga przedłużona do ulicy Saskiej a zlikwidowana do ulicy Serwisowej ten fragment.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

No uwagę może pani złożyć każdą, jaką pani będzie uważała za stosowną. /.../chciał wyprowadzać ruch w tak zawiły sposób, bo proszę zobaczyć. Pani mówi o takim wyprowadzaniu ruchu, o tak, tak a jeżeli on ma dostęp tutaj do skrzyżowania i tu mamy Nowosaską to, po co, po co tak komplikować sobie życie.

Mówczyni

To co ona jest narysowana.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Ale ona ma służyć proszę panią wszystkim tym obszarom. Jeżeli będziemy mieć nowe budynki tutaj to przecież te osoby mogą w ten sposób wyjechać.

Mówczyni

No, ale którędy wjadą, Serwisową prawda.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Proszę panią zależy, z którego kierunku będą jechały, przecież wiemy, że ta ulica nie ma przejazdów bezpośrednich może się okazać, że będą w ten sposób jechały. Nie rozwiążemy wszystkich problemów planu. Prosiłbym o złożenie po prostu konkretnej uwagi, bo trudno będzie panią dochodzić swoich praw w momencie, kiedy nie będzie konkretnej propozycji. Bo ja mogę zrozumieć obawy, tylko po prostu jak nie mam konkretnej propozycji no to.

Mówczyni

Te drogi wewnętrzne są szersze nawet do tej ulicy Gromadzkiej, patrząc w skali, no, bo rozumiem, że jest zachowana jakaś skala.

Projektant planu Pan Janusz Jeżak

Myślę, że nie ma pani racji, ale każdy może zostać przy swoim zdaniu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU PŁASZOWSKA-KRZYWDA
w zakresie poprawek Rady Miasta Krakowa
przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka-Miarecka**

Konkretna uwaga to znaczy, że pani nie ma nam zaprojektować projektu planu tylko musi pani dobrze opisać, jakie ma pani wątpliwości problem prawda, żeby można było to przeanalizować. Pani nie musi projektować tego układu, tak oczywiście tak jak zwykle na Sarego 4. Proszę państwa czy w tej chwili ciekawość państwa na temat wszystkich spraw została zaspokojona, czy jeszcze macie państwo jakieś pytania. To w takim razie po raz drugi zamykam naszą dyskusję publiczną i bardzo państwu dziękuję za udział i proszę, jeżeli macie wątpliwości to jeszcze zapraszam w trakcie wyłożenia do panów projektantów i proszę składać uwagi, jeżeli państwo macie też jakieś wątpliwości a propos konkretnych rozwiązań prezentowanych przy tej zmianie projektu planu. Dziękuję bardzo państwu. Do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK