

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Dzień dobry, serdecznie Państwa witam na dzisiejszej dyskusji publicznej, która jest związana z opracowywanym planem miejscowym Prądnik Czerwony – Zachód. Dzisiejszy plan jest autorstwa firmy zewnętrznej, która wygrała przetarg na opracowanie tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to jest firma Urbanistyka – Architektura – Inżynieria i jest z nami główny projektant tego planu Pan Andrzej Magdziak wraz z Panią Agnieszką Ciepielą. Ze strony Biura Planowania Przestrzennego jest Pani Jolanta Czyż i Pani Agata Burlaga, która jest koordynatorem tego planu. Plan miejscowy, nad którym się dzisiaj pochylimy to jest powierzchnia 52,9 ha, jest to obszar położony w dzielnicy III Prądnik Czerwony i do opracowania tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przystąpiono w związku z podjętą przez Radę Miasta Krakowa uchwałą z dnia 6 lipca 2011 roku, uchwała o przystąpieniu do opracowania tego planu. Plan kolejno przechodził procedurę związaną z określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał opinie, uzgodnienia wymagane w tej ustawie, był poddawany pod ocenę Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, to miało miejsce 20 maja 2012 roku, uzyskał pozytywną opinię. Był również przedstawiany Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, to miało miejsce 9 lipca 2012 roku. Odbyły się kolejne dwa wyłożenia, wyłożenie pierwsze miało miejsce między 19 listopada, a 17 grudnia 2012 roku, po tym wyłożeniu wpłynęły uwagi, 29 uwag, które Prezydent częściowo uwzględnił, częściowo nie, co skutkowało ponowieniem procedury planistycznej i w związku z tym jesteśmy teraz na takim etapie, że mamy kolejne wyłożenie, to kolejne wyłożenie odbywa się, oczywiście cały czas mówimy o wyłożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, to wyłożenie odbywa się między 10 czerwca i będzie trwało do 8 lipca, Państwo mogą się zapoznawać z materiałami planistycznymi w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego 4, do Państwa dyspozycji jest projektant planu we środy między godziną 14.00, a 16.00, w pozostałe dni tygodnia między godziną 10.00, a 12.00. Oprócz tego na BIP materiały te podlegające wyłożeniu są do Państwa dyskusji czyli drogą internetową możecie się Państwo z kompletem materiałów zapoznać. Dzisiejsze nasze spotkanie ma na celu to, aby przedstawić Państwu główne założenia tego projektu planu i abyście Państwo mogli zadawać pytania, na które projektant odpowie. Posłaliśmy listę obecności, bardzo prosimy o podpisanie się na tej liście obecności, potem po prezentacji w tej drugiej fazie dotyczącej dyskusji będzie podawany Państwu mikrofon i bardzo prosimy w momencie zadawania pytania o przedstawianie się, abyśmy mogli zidentyfikować daną wypowiedź z osobą. W tej chwili oddaję głos projektantowi i proszę o przedstawienie głównych założeń projektu planu.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Proszę Państwa uzupełnić tylko, że obszar opracowania jest położony w dzielnicy III, północ Krakowa, wszyscy o tym wiedzą, mieszkańców jest mniej więcej, zostało to tak określone, około 404.800 szacunkowo, jeżeli chodzi o zainwestowanie to obszar jest w 80 % zainwestowany, tak, że pozostaje tylko 20 % na jakieś nowe inwestycje. Oczywiście pozostaje też możliwość uzupełnienia i wymiany zabudowy. W związku z tym, że jest w takim procencie obszar zainwestowany pozostaje, jeżeli chodzi o koncepcję zagospodarowania przestrzeni i terenów objętych planem, powinno się opierać na racjonalnym i zrównoważonym przeznaczeniu tych terenów już zainwestowanych i terenów wolnych i przeznaczenie dla odpowiednich funkcji i uzupełnienia istniejącej zabudowy. Poza tym celem głównym opracowania tego planu jest sprawa rozwiązania przestrzeni publicznych bo poza interesami inwestorów ważną sprawą dla miasta jest określenie i zaprojektowanie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.**

odpowiednich przestrzeni publicznych żebyśmy mogli w przyszłości poruszać się po tym mieście i w tym fragmencie miasta i wiedzieć, że jesteśmy w porządnym mieście, w dobrze zorganizowanej przestrzeni. W związku z tym jedną z ważniejszych spraw to jest przeznaczenie Al. 29 Listopada i otaczającej drogę zabudowy jako przestrzeń publiczna miejska z uspokojonym ruchem samochodowym, w związku z tym przeznaczone głównie pod usługi, trasy spacerowe, trasy piesze, trasy rowerowe i lokalizację usług wzdłuż ulicy. W związku z czym chcemy to zaproponować, w związku z tym, że /.../, który obecnie się odbywa i jest ogromnie uciążliwy na 29 Listopada będzie przeniesiony poza linię kolejową nową trasą tzw. Galicyjską i ten ruch będzie przeniesiony jako ruch tranzytowy, natomiast 29 Listopada pozostanie normalną ulicą miejską przewidzianą przede wszystkim dla mieszkańców, dla ludzi i dla spokojnego użytkowania tej przestrzeni. Poza tym plan określa funkcje pewnych terenów, wyznacza te tereny i w związku z tym zostały wyznaczone tereny między kolejną a 29 Listopada, tereny przewidziane pod usługi. Jeszcze chciałem powiedzieć, że w związku ze Studium aktualne Krakowa określa te tereny pod usługi, pod zabudowę wielorodzinną głównie i komunikację określa właśnie ruch tranzytowy ulicą Galicyjską, ulica 29 Listopada jako ulica zbiorcza, ulica Dobrego Pasterza /.../ jako ulice lokalne. W związku z tym, że plan musi być zgodny ze Studium, nie podważać ustaleń Studium wyznaczone zostały tereny między trasą 29 Listopada głównie pod usługi, po wschodniej stronie ulicy 29 Listopada tereny zabudowy wielorodzinnej i tereny zabudowy jednorodzinnej, jednorodzinnej w związku z tym, że już tak są zainwestowane, więc nie są to nowe wyznaczone tereny, tylko te, które już są zainwestowane zabudową jednorodziną, tereny, też wyznacza się tereny przewidziane pod zabudowę jednorodziną i wielorodzinną, a także istotne tereny w związku z kształtowaniem się terenu miejskiego, śródmiejskiego o większej intensywności, to są tereny usługowo – mieszkaniowo – wielorodzinne. Jeszcze jest wyznaczony teren sportu, teren klasztorno - ogrodowy , tereny pod zabudowę usługową w części wschodniej oraz tereny zieleni, wyznacza się także reprezentacyjne ciągi piesze, które są zlokalizowane wzdłuż, obudowane zabudową usługową tworząc charakter miejski przestrzeni. I pozostałe tereny, wyznacza się tereny zielone, które są niestety w tej części dosyć ubogie, ale w sumie przy określeniu odpowiedniego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy mieszkaniowej spełniają standardy dla strefy miejskiej. To chyba tyle do przedstawienia, jak będą pytania to będę odpowiadał.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Bardzo proszę o zadawanie pytań projektantom, kto z Państwa chce zabrać głos?

Mówca

Ja chciałem się zapytać konkretnie bo to jest tak wszystko i nic dla mnie, ja chciałbym dokładnie wiedzieć co będzie z ulicą 29 Listopada, przylegająca Księdza Meiera i Kuźnicy Kołłątajowskiej, ten odcinek mnie interesuje, Kuźnicy Kołłątajowskiej i Księdza Meiera, ten odcinek mnie interesuje.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

To jest poza obszarem planu, nie dotyczy tego planu.

Mówca

Nie dotyczy, a nic Państwu nie wiadomo jak to się będzie toczyć, między tymi dwoma wiaduktami a Kuźnicy Kołłątajowskiej i Księdza Meiera.

***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.***

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

My nie jesteśmy władni tego, żeby odpowiedzieć na takie Pana pytanie dlatego, że to są zagadnienia związane z inwestycjami miejskimi, może ZIKiT lub Wydział Inwestycji Urzędu Miasta Krakowa, natomiast jest to poza obszarem naszego sporządzanego planu.

Pani /.../*

Ja się chciałam zapytać czy ulica Chlebowa zostaje i nie będzie poszerzana, nic z nią nie będzie się działo, bo wiem, że wcześniej jakaś była zmiana, teraz jest zmiana i że ta ulica ma zostać, Chlebowa 1.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ta ulica została, przebieg tej ulicy został minimalnie zmieniony po uwagach, które były zgłoszone przy pierwszym wyłożeniu, została rozwiązana zgodnie z wymaganiami inwestorów i rozwiązanie w tej chwili jest przewidziane tak jak sobie życzyli inwestorzy, to znaczy zostaje, nawet poprawiona zostaje, bo była ulicą bardzo wąską, w tej chwili jest doprowadzona do takiej klasy drogi, że jest to droga dojazdowa.

Pani /.../*

Jak jest poszerzona bo moja działka jest przy ulicy Chlebowej.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Nie jest na prywatnej, jest na gruncie gminnym poszerzona, nie ruszamy prywatnych działek.

Pan /.../*

Chciałem zapytać o dwie rzeczy, czy Państwo przewidujecie jeszcze rozpatrywanie uwag do drugiego wyłożenia.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Zgodnie z procedurą oczywiście, tak, Prezydent będzie rozpatrywał uwagi po drugim wyłożeniu.

Pan /.../*

Tam jest taka enklawa przy ulicy Dominikanów, która przylega, to jest granica z sąsiednim planem zagospodarowania, ja tam niedawno nabyłem działkę tą, która leży wzdłuż granicy. I chciałem zapytać o Pańską opinię dotyczącą przeznaczenia tego terenu, oczywiście w ramach tego planu zagospodarowania ta działka przylega tylko z dwóch stron do terenów, na których stoją bloki, natomiast przez miedzę z sąsiednim planem zagospodarowania graniczy z kolejnymi blokami. Pytanie jest do Pana czy tam w ogóle można przewidzieć zabudowę inną niż ta, którą Państwo przewidzieliście w tej chwili czyli jednorodzinna, czy może tam być zabudowa wielorodzinna o takiej intensywności niskiej jak wszędzie w okolicy, z trzech stron.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Nie, tu została wprowadzona i została przewidziana zabudowa jednorodzinna.

***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.***

Pan /.../*

Pytam o losy ewentualnego wniosku bo ta działka, o której mówię to jest jedyna działka, która tam nie jest zagospodarowana, rzeczywiście ten teren, który Pan zaznaczył na brązowo to jest teren, który jest zagospodarowany w całości poza tą jedną jedyną działką.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ten teren jest przewidziany pod zabudowę jednorodziną, istnieje tu zabudowa jednorodzinna, Pan mówi o zabudowie po przeciwnej stronie poza granicami objętymi opracowaniem.

Pan /.../*

Tak i jak Pan widzi ta działka, która jest ostatnią w tym pasie brązowym z trzech stron sąsiaduje z blokami, tylko jednym bokiem styka się z domami.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Cały teren jest zabudowany zabudową jednorodziną, zabudowa wielorodzinna jest po przeciwnej stronie.

Pan /.../*

Pytam o to czy w ogóle jest sens wnosić do Państwa o zmianę zagospodarowania bo to co jest na planie widzę oczywiście.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Raczej nie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Jest pytanie takie, czy po poprzednim wyłożeniu składał Pan jakąś uwagę.

Pan /.../*

Nie, stąd moja obecność tutaj, gdybym składał już bym pewno dzisiaj nie był u Państwa.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Pan nie składał, Pan kupił tę działkę. W tej chwili wydaje się, że zmiana na zabudowę wielorodziną w tym terenie nie wchodzi w grę, nie wydaje się w ogóle możliwa. W związku z tym, że ten teren jest zabudowany zabudową jednorodziną, a poza granicami jest tu zabudowa wielorodzinna – usługowa i tu jest wielorodzinna i jednorodzinna w tym obszarze.

Pan /.../*

Widzę, co się dzieje na planie, natomiast w terenie to wygląda tak, że tam są bloki.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Pan mówi o terenie poza granicami opracowania, tam są bloki owszem, ale w tym terenie, który my wyznaczamy w tym planie nie ma zabudowy wielorodzinnej, w tym cały obszarze, tu jest zabudowa wielorodzinna o niskiej intensywności.

Pan /.../*

O to właśnie pytam, nie mówię o blokach wysokich.

***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.***

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Tam jest o niższej intensywności zabudowa wielorodzinna.

Pan /.../*

O coś takiego Pana pytam, czy to Pańskim zdaniem ma ręce i nogi.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Nie, dlatego, że tam zabudowa jednorodzinna trudno wprowadzać zabudowę wielorodzinną, która będzie miała swój wpływ na istniejącą już zabudowę jednorodzinną. W każdym razie proponuję wykorzystać działkę pod zabudowę jednorodzinną.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ma o tyle sens, że tam jest prawie cały teren zainwestowany zabudową jednorodzinną i dla jednej działki trudno wprowadzać zabudowę wielorodzinną.

Głos z Sali.

Pan /.../*

Rzeczywiście jest tak, że fizycznie, ja mówię o tym, co widać za płotem, to za wszystkimi płotami z trzech stron, za wyjątkiem jednej strony są bloki, za tymi blokami być może są jakieś pawilony, ale faktycznie jest tak, że z granic działki wchodzimy do bloków i stąd mój pomysł i pytanie do Pana czy tak naprawdę wpływ na tą enklawę to ma niewielki, ponieważ tak czy tak tam są bloki, czego może nie widać na tym planie, ale tak jest faktycznie.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Na planie wszystko widać, widać, że tu jest zabudowa jednorodzinna, tu jest zabudowa jednorodzinna, zabudowa wielorodzinna jest tu po stronie wschodniej. Gdzieś musi być koniec terenów zabudowy wielorodzinnej i rozpoczęcie się przestrzenne zabudowy.

Pan /.../*

Ja oczywiście z Panem nie polemizuję, moja argumentacja jest oparta tylko na tym, co jest w sąsiedztwie i na tym, że funkcja jednorodzinna tej enklawy brązowej jest, ma sens oczywiście dlatego, że tam są domki za wyjątkiem tej jednej, na której domku nie ma.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Bo ta jedna działka jest wolna, więc trudno na tej jednej działce wolnej wprowadzać wielorodzinną traktując w ten sposób cały teren niezbyt dobrze przestrzennie bo zabudowa jednorodzinna wymaga innych standardów.

Pan /.../*

Czyli patrzymy trochę tak w wąsko pojętym oglądem spraw, czyli nie patrzymy na to, co jest za miedzą bo za miedzą jest inny plan zagospodarowania.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Gdzieś musi miedza przedzielać tereny o takim przeznaczeniu lub o innym.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.**

Pan /.../*, Dobrego Pasterza

Kilka uwag odnośnie komunikacji. Bardzo chwalebne jest wydaje mi się ukierunkowanie działań, żeby uspokoić ruch. Widać parking osiedlowy duży, zielone ciągi komunikacyjne, piesze, rowerowe itd. Jednak rzeczywistość trochę odbiega obecna, Dobrego Pasterza przejęła w znacznej części ruch z głównej arterii południowej komunikacyjnej i proszę zauważyć, my to obserwujemy na co dzień, że duża część pojazdów kierująca się z Huty na zachód jedzie przez Dobrego Pasterza, jako mniej dogodniejszą trasę niż wyznaczony kierunek południowy to znaczy ciągu Opolskiej. I teraz jeżeli to, co Pan powiedział na zachodniej części ten nowy trakt komunikacyjny powstanie to z czasem się to uspokoi, ale to jest perspektywa wielu lat, natomiast dzisiejszy dzień jest trudny tam do egzystencji. Do tego jeszcze planowany, Pan powoływał tu inwestorów, którzy działają na Chlebowej, ale robienie dużym kosztem szerokości ulicy Chlebowej z tego miejsca zielonego tutaj chyba jest nieporozumieniem dlatego, że np. ta rudera, która jest pod adresem, podział działkę 280 lub 296/1 to ona w głębi przystanku jest, jest omijana, jako wolnostojąca i faktycznie już w stanie wyeksploatowanym powinna być usunięta i Chlebowa nie powinna być poszerzana w teren zielony tylko po prostu w ciągu, w którym by mieściła się swobodnie w tym zakresie, który jest. Te uwagi odnośnie komunikacji. Jeszcze jedna w zasadzie, wiem, że były zgłaszane uwagi w poprzedniej edycji wyłożenia planu, są dwa takie zasadnicze budynki wpisane do rejestru zabytków przy Dobrego Pasterza i 29 Listopada, tu i tam wyżej. Chciałem zwrócić uwagę na to, że na działce 300/20 prawie w znacznej części tej działki jest cmentarz Konfederatów Barskich i Powstańców Styczniowych i jakoś zapomniany nawet w dzisiejszych czasach gdzie nie musi się przemilczać tego jak za zaborów, sto tam kapliczka, która też przyjęła nazwę jako kapliczka umarłych bez żadnych jakichś konotacji skąd ona jest i jaką funkcję pełni. Wydaje mi się, że ten teren 300/20, znaczna część tego terenu powinna być w jakiś sposób wydzielona na podobnej zasadzie, wpisane do rejestru zabytków i utrzymywana przez miasto. Dziękuję.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Plan przewiduje, zaznacza tą kapliczkę, natomiast jeżeli chodzi o sprawę cmentarza to powinien być cmentarz zadbany przez miasto i plan tego nie jest w stanie regulować, ponieważ nie jest wpisany do rejestru zabytków, ale miasto o tym wie i jest to wszystko, kapliczka jest zapisana w planie, nie ma tu żadnego problemu jeżeli chce się zachować ten teren pocmentarny czy cmentarny nawet to jest do dyspozycji bo jest to zaznaczone w planie, natomiast nie jest wpisany do rejestru zabytków i tu jest problem, plan wykorzystuje to co jest wpisane do rejestru zabytków, a nie odwrotnie. Plan nie kieruje do rejestru zabytków.

Pan /.../*

Ale plan to jest wyprzedzenie rzeczywistości i jeżeli byśmy zaznaczyli, że ten teren powinien być utrzymany zielony czy jakieś uwagi to powinno być to zaznaczone w planie właśnie.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ale nie ma podstaw prawnych w tej chwili żeby zaznaczyć, że to teren wpisany do rejestru, że to jest teren wpisany do ewidencji, nie ma, a poza tym kapliczka jest i kapliczka sygnalizuje to, kapliczka jest zapisana w planie.

Pan /.../*

Kapliczka jest zapisana w planie i prywatnym ludziom, którzy utrzymywali tą kapliczkę w sposób godny uwagi i polecenia, utrzymywali przez okres, kiedy ryzykowali, ale dzisiaj

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.**

powinniśmy wykorzystać to, tych ludzi nagrodzić w jakiś sposób pamięcią, natomiast ten teren w sposób szczególny potraktować w planie.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ale właściciele terenu mogą się na to nie zgodzić.

Pan /.../*

Jeszcze jedna uwaga, prognoza oddziaływania na środowisko, jeżeli dążymy do uspokojenia ruchu w tym rejonie i wypchnięcia go na zewnątrz, poza ten układ, to trochę jakby niekonsekwencją jest przyjmowanie obwódki czerwonej na trasie zwiększonego ruchu obecnie, tak jak my przewidujemy, że ten ruch jeszcze będzie się zwiększał i będzie, określone tu punkty będą narażone na zwiększenie hałasu wynikające z tego zwiększonego ruchu.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Jeżeli chodzi o Dobrego Pasterza to plan nie jest w stanie nic tu zmienić, może zmienić, mogą służby miejskie wprowadzić inną organizację ruchu, natomiast w planie pozostaje to jako droga lokalna klasy lokalnej i miejmy nadzieję, że w przyszłości, kiedy skończy się trasa szybkiego ruchu S7 i wprowadzi się ten fragment trasy Galicyjskiej, że to się uspokoi, nic innego w planie nie możemy zrobić w tej chwili.

Mówczyni

Pytał Pan o działkę 296 przy Chlebowej, to już nie będzie rudera, ja kupiłam nie tak dawno tą działkę i inwestuję, staram się o zezwolenia, tam będzie piękny budynek stał, wszystko będzie zadbane tylko, że ja mam dopiero 1,5 roku tą działkę i proszę nie mówić, żeby zabierać mi działkę, którą kupiłam 1,5 roku temu.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Uwaga do poprzedniego wyłożenia była rozstrzygnięta pozytywnie, to zostało rozwiązane.

Mówczyni

Kupując nie wiedziałam, że tak będzie, a absolutnie tam żadnej rudery nie będzie, to gwarantuję, jeżeli tylko dostanę zezwolenia to będzie domek.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Zdanie wszystkich było takie jak Pana, łącznie z projektantami, że ta rudera powinna być usunięta, ale uwaga została rozstrzygnięta pozytywnie dla właściciela.

Mówca

Ja też ten okręg od ulicy Szklanej, Dobrego Pasterza, 29 Listopada, nie wiem jaka była zasada przyjmowania tej wysokiej zabudowy na tym terenie, być może to duch Pana /.../* dalej żyje bo budynki te 5-piętrowe, które tam stoją, nazwijmy to, nie całkiem zgodnie z projektem powstały, bo garaże miały być pod ziemią, są na wierzchu, miały być trzy pięta, jest ich pięć i teraz do tego koszmaru wysokiego dostosowujecie ciąg dalszy osiedla w stronę 29 Listopada, po drugiej stronie jest zabudowa jednopiętrowa, jedynie w głębi ulicy Nuszkiewicza, między Łepkowskiego a Nuszkiewicza buduje się bloki wysokie w tej chwili, a w większości to są bloki maksymalnie do dwóch pięter, teraz tak samo, jest zaznaczony ten drewniany budynek koło ulicy Szklanej, zabytek, potem jest pod 19 zabytek w rejestrze

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.**

dzielnicowym, obok sąsiedni budynek jednopiętrowy przy ulicy Chlebowej stary budynek jednopiętrowy, tradycyjny dla starej zabudowy Prądnika, bodaj chyba jeden z niewielu ostatnich w tej chwili i obudujemy te budynki na razie wysokimi blokami.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Jeżeli chodzi o wysokie to nie są aż tak wysokie te budynki, tu chodzi o obudowę ulicy 29 Listopada, a nie w tym kierunku, tutaj jest zabudowa usługowo – mieszkaniowa o intensywności śródmiejskiej bo taka intensywność jest tutaj wymagana przez Studium i taka intensywność jest w zasadzie potrzebna dla stworzenia tej przestrzeni publicznej. Ta zabudowa i ta zabudowa.

Mówca

Na granicy zabudowy wysokiej i usługowo wysokiej.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Tworzymy tutaj charakter miejski zabudowy. To jest stworzenie przestrzeni publicznej śródmiejskiej, przypuszczam, że jak się to stworzy to Pan będzie miał inne zdanie, jak Pan sobie przejdzie piękną ulicą miejską i usługami. Tu dbamy o zieleń bo zapisujemy w każdym terenie, są wymagania takie, że wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w każdym terenie jest wymagany i ta zieleń będzie, a jeżeli chodzi o same rozwiązania planu to robimy wszystko żeby zachować zieleń gdzie tylko można, a mamy z tym duże problemy bo deweloperzy, inwestorzy się sprzeciwiają.

Mówca

Perspektywa tej Galicyjskiej drogi to przypuszczam, że raczej w nieskończoność odeszła bo na końcu tej Galicyjskiej powstało osiedle.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ona będzie włączona tam powyżej skrzyżowania. I my proponujemy tutaj, mimo, że to jest poza granicami planu, proponujemy, żeby ta ulica Galicyjska łącznie z linią kolejową była realizowana na estakadzie, tak żeby nie zagrażała grobla przestrzeni miejskiej od strony wschodniej, cały ten teren tu powinien się wiązać przestrzennie z pozostałą częścią miasta. O to chodzi w planie żeby to pozostało, żeby inwestorzy nie dbali tylko o własny interes, ale o interes publiczny, żeby wszystko za 10 lat czy 15 nie było ogrodzone, tak, że ludzie nie będą mogli przejść i tu jest sprawa w planie tych rozwiązań, żeby to odpowiednio wszystko, cała przestrzeń publiczna żeby była dobra dla mieszkańców i dla korzystających z przestrzeni miejskiej.

Mówca

To jakaś niekonsekwencja, że tą Chlebową poszerzacie w stronę zieleni.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

To jest nieznaczne poszerzenie, a poza tym i tak tutaj był ciąg pieszy i tak tam musi być jakiś ciąg pieszy, a zieleni dodaliśmy nawet, wprowadziliśmy nowe tereny zielone.

Mówca

I to znakomicie ułatwi skanalizowanie tego ruchu, który się gromadzi wokół, żeby po prostu wyprowadzić go na 29 Listopada.

***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.***

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Jeżeli chodzi o tą ulicę dojazdową ona nie będzie służyła jako tranzyt tylko będzie dojazdowa do usług.

Mówca

Proszę zwrócić uwagę, chodzi mi o to, ta wspomniana przeze mnie rudera i jeżeli byśmy nie uwzględnili odbudowy tego to ta nowa mogłaby iść po starym przebiegu.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Ale tu nie dużo zabieramy tego terenu i on jest przestrzennie powiązany z tą drogą, ta zieleni będzie tworzyła ciągi piesze.

Pani /.../*

Ja chciałam spytać o teren oznaczony UMW4, tutaj pojawił się taki zapis po wyłożeniu o utrzymaniu istniejącej zabudowy jednorodzinnej, o nakazie utrzymania tej zabudowy, a teren jest przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną usługową.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Utrzymania istniejącej zabudowy jednorodzinnej, we wszystkich terenach U/MW zachowuje się istniejącą zabudowę jednorodzinna. Teren jest przeznaczony pod zabudowę usługową i wielorodzinną, natomiast jeżeli jest tam istniejąca zabudowa jednorodzinna to plan dopuszcza utrzymanie tej zabudowy.

Pani /.../*

Jeśli jest nakaz utrzymania istniejącej zabudowy.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

To jest do poprawy, chodzi o to żeby dopuścić utrzymanie zabudowy jednorodzinnej.

Pani /.../*

I druga rzecz, jest taki zapis o liniach zabudowy wzdłuż ciągów komunikacyjnych i szczególnie jest tutaj wskazany ten teren zielony, o którym mówiliśmy, ten KX2 i że tam trzeba szczególnie przestrzegać linii zabudowy, natomiast te linie zniknęły przy drugim wyłożeniu, tam była linia zabudowy wrysowana i przy drugim wyłożeniu nie ma tej linii, to jest też przy terenie tym MW4, na granicy z KX2. W tekście planu to jest paragraf 6 i tam jest punkt 2a.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja z rozumiałam w ten sposób, że na symbolu U/MW4 od strony drogi KDD4 nie ma linii zabudowy.

Pani /.../*

A jest w paragrafie 6 wskazane, że szczególnie w tym miejscu trzeba się trzymać linii zabudowy, to jest w paragrafie 6 napisane.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jest tylko nadzieja, że może w ustaleniach ogólnych jest tak zapis bo taki zapis się też stosuje, że jeżeli nie ma linii nieprzekraczalnej zabudowy to linia rozgraniczająca jest.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.**

Pani /.../*

Tam powstała sytuacja trochę wątpliwa przez przesunięcie właśnie tej drogi, które może jest i dobre, ale powstaje pas, ust. 2 pkt 2, podpunkt a/.

Głosy z Sali.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

/.../ to taką linię zabudowy stanowi linia rozgraniczająca, jest nieprzekraczalna, linia rozgraniczająca w ogóle jest nieprzekraczalna, nie jest obowiązująca, jest nieprzekraczalna.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Natomiast jest sytuacja taka, że albo cel jest taki, utworzenie pierzei i wtedy jest obowiązująca.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

W planie nie jest zapisane, że musi tam być pierzeja, można ją stworzyć, ale nie musi się i linia zabudowy w tym wypadku jest tam nieprzekraczalna, jest linią rozgraniczającą, jeżeli nie jest w planie zaznaczona.

Pani /.../*

To jeszcze mam takie pytanie odnośnie tej ulicy Chlebowej bo ona wychodzi dokładnie na zatokę autobusową, czy coś wiadomo na temat przesunięcia tej zatoki.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Nie ma być przesunięta, jest narysowana, taka jak jest w planie narysowana, gdzie ma być przesunięta. Plan nie rozwiązuje sprawy organizacji ruchu, jest tylko zatoka, która jest po to, żeby było łatwiej skierować ruch do ulicy Chlebowej, żeby nie tworzyły się tam korki. Autobus może być gdzie indziej i zatoka może być gdzie indziej wprowadzona, plan nie organizuje ruchu ani przystanków autobusowych.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania? Jeżeli nie to zakończę dyskusję, przypominam o tym, że wyłożenie będzie trwało do 8 lipca, pan projektant jest do Państwa dyspozycji we środy między 14.00 a 16.00, w pozostałe dni tygodnia między 10.00 a 12.00. Jeszcze jedna ważna informacja, że możecie Państwo składać uwagi do tego projektu, który dzisiaj był prezentowany, te uwagi można składać do 22 lipca, uwagi mogą być składane tylko w formie pisemnej, dzisiejsze Państwa pytania czy uwagi, które wnieśliście oczywiście będą zapisane, natomiast nie zwalniają Państwa od złożenia uwagi na piśmie, tylko złożone na piśmie uwagi będzie rozpatrywał Prezydent, rozpatrzenie uwag zostanie opublikowane w BIP. Jeszcze jedna informacja, w BIP nie znajdą się nazwiska Państwa ze względu na ochronę danych osobowych, w związku z tym będzie można się odszukać po numerach działek, albo po sposobie zapisania uwagi, jeśli ta uwaga będzie dotyczyła nie konkretnej działki tylko pewnego zagadnienia.

Mówca

Do momentu dokąd nie zostanie uregulowana sprawa zalewania Prądnika Czerwonego to należałoby ten teren zalewowy doprowadzić aż do tego miejsca. Ten teren i tu np. moja działka jest terenem zalewowym, bo przy tego typu budowie gdzie koło mnie wybudowano

***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRĄDNIK CZERWONY - ZACHÓD przeprowadzonej w dniu 2 lipca 2013 r.***

blok i okazuje się, że teren został o około 1 m podniesiony, blok następny został podniesiony, ja zostałem w dole i teraz się okazuje, że mnie będzie zalewało cało czas bo ja już w tej chwili domu nie podniosę wyżej.

Projektant planu Pan Andrzej Magdziak

Jest tu problem tzw. nie tyle wód zalewowych typowych dla wylewania przez rzeki tylko jest tu problem tzw. opadów nawalnych, gwałtownych, jest potrzebne tam rozwiązanie, którego plan nie rozwiąże, a potrzebne jest po prostu projektowanie kanałów burzowych, które nie są projektowane jak dotąd, trzeba wywierać nacisk na władze Krakowa żeby budowały. Ta kanalizacja deszczowa nie przejmie takich opadów, dlatego jest potrzebna kanalizacja burzowa czyli kanały burzowe. Plan zapisuje, że ma być to zmodernizowane.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Dziękuję za dyskusję i jeżeli będą jeszcze jakieś wątpliwości to zapraszamy do Biura Planowania, Sarego 4. Dziękuję.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasy magnetofonowej
stenogram wykonała: Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK