

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

Projektant planu

/.../ i ulica Księcia Józefa, która przejmując na już fragmencie po, charakter drogi dojazdowej ponieważ charakter drogi zbiorczej przejmując obejście, tu pokazuję Państwu strzałką w jaki sposób to wygląda. W całym tym obszarze występują formy, proponujemy, aby zagospodarować formami zieleni, zieleń nieuporządkowana, albo też zieleń z dopuszczeniem ogrodów działkowych jak również zieleń ogrodowa, która różni się tym od pozostałej, że w niej są zlokalizowane istniejące domy mieszkalne oznaczone symbolem ZG. Jeśli mówimy proszę Państwa o tym obszarze to musimy pamiętać, że jest to miejsce, gdzie tereny inwersyjne są, gdzie zalegają mgły, gdzie obszar tak naprawdę nie nadaje się do zainwestowania. Dlatego też zgodnie z polityką przestrzenną miasta jaka została wyrażona w Studium taki ten plan też jest, ten plan jest pozbawiony działań inwestycyjnych rozumianych jako tereny zainwestowane w całym obszarze pomiędzy Księcia Józefa a Doliną Wisły. Wzdłuż ulicy Księcia Józefa są zlokalizowane obszary zabudowy jednorodzinnej, wolnostojącej bliźniaczej lub też usługowej, dlatego w takich kształtach, dlatego, że w te miejsca, które na mapie pozostają białą plamą wchodzi inne plany sąsiadujące i dlatego też ta granica planu jest w taki sposób, a nie inny kształtowana. W tym obszarze zaistniały już działania inwestycyjne i zostały wydane pozwolenia na budowę, do których również się muszę odnieść, mianowicie w obszarze w niedalekim sąsiedztwie Schroniska dla Psów powstał zespół domów jednorodzinnych, wydane zostało pozwolenie na budowę, jak Państwo widzą plan tego nie uwzględnia. Plan tego nie uwzględnia dlatego, że byłoby to niezgodne ze Studium, ponieważ Studium w tym obszarze nie przewiduje terenów zainwestowanych i niezgodne z założeniami tego planu czyli celami jakie ma wyznaczone, ochrony tego obszaru. W ramach terenów zielonych są dopuszczone ogrody działkowe, są zachowane istniejące oraz dopuszczone jako możliwość utrzymania, ale jako funkcja dopuszczalna bez wyznaczania również pozostałych ogrodów działkowych tych, które nie mają uregulowanego systemu własności do końca. Jak Państwo widzą bardzo prosty plan, nie ma jakichś w nim kontrowersyjnych sytuacji bo nie ma ani zlokalizowanych funkcji uciążliwych dla środowiska, usług, czy przemysłowych, dlatego też może będzie właściwym, że oddamy Państwu głos i żebyście mogli dzisiaj, to jest taki moment jedyny, kiedy możemy sobie porozmawiać o tym co Państwo uważacie i jakie macie pytania, służę odpowiedziami.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Kto z Państwa chce pierwszy zabrać głos?

Pan /.../* – ogród działkowy Pod Walem

Ja mam pytanie pierwsze dotyczące legendy, interesują mnie te skróty, które są w legendzie ZUO itd., żeby wyjaśnić co który skrót oznacza bo dopiero wtedy będzie można zajmować jakieś stanowisko, czy aktualnie w większości/.../

Projektant planu

Ja odpowiem Panu, plan składa się z dwóch części, z części rysunkowej gdzie jest właśnie ta legenda i są w legendzie hasła wypisane oznaczeń czyli np. tereny zabudowy usługowej, czy ogrodowej czy tereny zieleni urządzonej, są to hasła i mają swoje oznaczenie i teraz aby Pan poznał co w danym przeznaczeniu można albo też nie można, jakie są zasady zagospodarowania tego terenu należy zapoznać się z częścią uchwały czyli z częścią, która również podlega wyłożeniu, jest to wyłożone do publicznego wglądu ponieważ każdy z tych

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

przeznaczeń jest szczegółowo opisany, jest rozdział, który dokładnie opisuje co w danym przeznaczeniu można, jak można zagospodarować, w jaki sposób, na jakich zasadach. To jest wyłożone na ulicy Sarego w Biurze Planowania. Jak tam Pan będzie chciał się zapoznać z konkretną działką to proszę nie patrzeć tylko na rysunek planu bo to Panu niewiele powie, musi Pan przeczytać na rysunku jakie jest przeznaczenie, ta osoba obsługująca zresztą Pana o tym poinformuje, o tym co jest napisane w tekście uchwały.

Pan /.../*

W tej chwili przeczytałem, ZUO.

Projektant planu

I teraz jeśli wejdziemy do rozdziału III, który mówi o przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania, tzw. ustalenia szczegółowe planu i wszystkie te przeznaczenia, które Pan wymienił np. ZUO ma opisane szczegółowo swoje funkcje, swoją rolę jakby w tym obszarze. Ja nie chciałabym tego teraz cytować ponieważ to jest zawsze parę stron dla każdego przeznaczenia i szczegółowo zapoznać się, chyba, że Państwo sobie życzyacie, ale to każdy sobie przeczytać to co go interesuje. Mamy to dostępne i po tym jak skończymy już rozmowę jak najbardziej będzie można /.../

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Miejsce na takie indywidualne zapoznawanie się jest w trakcie wyłożenia, celem dyskusji publicznej jest ogólna dyskusja nad rozwiązaniami tego projektu planu, natomiast jeszcze gdybyście Państwo mieli np. taką możliwość zapoznania się, można się zapoznać również w domu poprzez internet, w internecie na stronie internetowej Biura Planowania Przestrzennego plan w okresie wyłożenia również jest upubliczniony i można sobie spokojnie przeczytać, zobaczyć rysunek i przyjść na wyłożenie już z konkretnymi pytaniami po wstępnym zapoznaniu się. Pani druga, proszę bardzo.

Rodzinny Ogród Działkowy im. Księcia Józefa

Prosiłabym o podanie w jakiej szerokości pas konkretnie zostanie zajęty pod tą drogę zbiorczą. Ten ogród działkowy zaraz za azylem, idący wzdłuż tej drogi. Bardzo bym prosiła o podanie jaka konkretnie szerokość jest tej drogi.

Projektant planu

Proszę Pani ponieważ my w planie przenieśliśmy rozwiązania, które są opracowywane w ramach ZRID czyli zezwolenie na realizację inwestycji, to jest jakby osobny proces administracyjny. Plan jest w stosunku do tego podporządkowany i naszym obowiązkiem jest przeniesienie tylko i wyłącznie tych linii, które są proponowane przez projektantów układu drogowego. Dla drogi zbiorczej na tym fragmencie zgodnie z przepisami jest 20 m, ja dzisiaj nie chcę przekłamać, być może tam jest 22, może 20, dzisiaj nie jestem w stanie Pani tego dokładnie zmierzyć, natomiast proszę w takim razie na wyłożeniu, tam Pani precyzyjnie na mapie zmierzają i powiedzą jaki to jest odcinek.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

Rodzinny Ogród Działkowy im. Księcia Józefa

Niestety nie udało mi się, byłam dwukrotnie, Panie odesłały mnie tutaj na zebranie, nie są w stanie określić szerokości drogi, to znaczy nic nie są w stanie powiedzieć, ile nitek, nic, kompletnie.

Projektant planu

Ponieważ to co my widzimy tutaj to są linie rozgraniczające wyznaczone pod komunikację czyli tyle miejsca zajmie droga, ale ile nitek będzie, czy tam będzie ścieżka rowerowa, czy chodnik, my tego nie wiemy bo my tego nie projektujemy, naszym obowiązkiem było tylko i wyłącznie wyznaczenie tutaj linii rozgraniczających, zarezerwowane w sumie terenu pod układ komunikacyjny i takie dane mamy przekazane do planu i tyle rezerwujemy czyli dzisiaj mogę powiedzieć, że to jest – i to można zmierzyć z tej mapy – około 20 m na wysokości tego ogrodu, o którym Pani mówi czyli na tym odcinku.

Rodzinny Ogród Działkowy im. Księcia Józefa

Nie więcej niż 16 i to mnie przeraża.

Projektant planu

Na to wpływu planiści czyli autorzy planu nie mamy, na tą szerokość, my tą szerokość dostaliśmy przekazaną od projektantów tego układu komunikacyjnego, a naszym obowiązkiem było wprowadzenie.

Rodzinny Ogród Działkowy im. Księcia Józefa

Nie wchodźcie Państwo z drogą w teren naszego ogrodu, czy wchodźcie.

Projektant planu

Jeżeli patrzemy tutaj, że własność ogrodu to jest ten fragment, tak linia własności przechodzi to jest to wejście w ogród, to te linie rozgraniczające wchodzi w ogród, wchodzi.

Rodzinny Ogród Działkowy im. Księcia Józefa

I jako wiceprezes ogrodu, gdzie moglibyśmy się jako działkowcy zorientować, że pas 15 działek zostanie wzięty pod drogą.

Projektant planu

Teraz mówimy o sytuacji, która nastąpi dopiero w przyszłości, czyli w przyszłości zostaje opracowane tak jak powiedziałam na wstępie zezwolenie na realizację drogi tzw. ZRID, który określi wszystkie parametry drogi. Być może okaże się, że jezdnie będą bardziej odsunięte, ja dzisiaj nie wiem tego i wtedy będzie opracowywany również raport oddziaływania na środowisko, zarówno ten ZRID czyli ten projekt na realizację jak i raport oddziaływania na środowisko będą wykładane do publicznego wglądu, Państwo będziecie się mogli z tym po raz kolejny zapoznać i wtedy będziecie powiadamiani o tym, oczywiście tylko poprzez ogłoszenie w mediach, to nie tak, że indywidualnie będziecie powiadomieni, indywidualnie możecie wtedy być powiadomieni jak już będzie moment podziałów geodezyjnych bo wtedy geodeta będzie wydzieliał ten teren i wtedy dopiero będzie się zgłaszał indywidualnie, to jest osobne postępowanie, tzw. specustawa o realizacji dróg i ona idzie odrębną procedurą postępowania, absolutnie nie ma nic wspólnego z planem i planiści mogą jedynie jakby w tym wypadku na nanieść to co zdecydowane jest w tamtym postępowaniu administracyjnym.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

Rodzinny Ogród Działkowy im. Księcia Józefa

Jest to dla mnie zagadką zarówno to co Pani powiedziała jak i to co Pani wcześniej powiedziała, że była tam zgoda na zabudowę domków jednorodzinnych, ale ten plan nie uwzględnia, ale dostali zgodę, nie rozumiem, czy będą te domki tam budowane przy tym azylu czy nie.

Projektant planu

Oczywiście, jeśli pozwolenie zostało wydane na podstawie wuzetki, wuzetka została wydana na podstawie tzw. dobrego sąsiedztwa bo tam jest dom jednorodzinny i na podstawie tego została wydana wuzetka następnie pozwolenie na budowę zostało wydane i w związku z tym osoba, która to pozwolenie czy inwestor, który to otrzymał ma prawo wybudować.

Rodzinny Ogród Działkowy im. Księcia Józefa

To dlaczego tego tutaj nie ma.

Projektant planu

Dlatego, że jako planiści uważamy, że nie powinno tam być żadnych domów i te domy nie powinny zostać zrealizowane. Czym to skutkuje, tym to skutkuje, że to pozwolenie na budowę ktoś dostał, jeśli w ogóle znajdzie chętnych do mieszkania obok schroniska, to jest ogromna uciążliwość, natomiast jeśli ktoś ten dom tam wybuduje i nie daj Bóg mówiąc kolokwialnie, coś się stanie z tym domem to już drugi raz pozwolenia nie dostanie na podstawie tego planu bo ten plan jeśli wejdzie w życie to takiej możliwości już nie ma. Niestety w tej chwili mamy tak prawodawstwo ustawione, że są plany i są wuzetki i trochę kto pierwszy ten lepszy i niestety plan jest obwarowany uzgodnieniami, całym postępowaniem, procedowaniem, trwa dłużej i inwestor zdążył szybciej to poprzez wuzetkę uzyskać mimo – i Wydział Architektury tu nie ma prawa mu odmówić bo zgodnie z wuzetką on miał prawo uzyskać pozwolenie na budowę.

Rodzinny Ogród Działkowy im. Księcia Józefa

Co jest nadrzędne, ta wuzetka czy Państwa plan.

Projektant planu

W tej chwili gdyby plan wszedł w życie to on by nie dostał pozwolenia, ale on dostał zanim plan wszedł w życie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Tutaj nie ma sytuacji nadrzędności, mamy po prostu dwie procedury w jednej ustawie i możliwości ustalenia przeznaczenia terenów w planie, a w sytuacji braku planu w wuzetce, w związku z tym tak jak pani projektant przed chwilą powiedziała indywidualne osoby starają się o decyzję o warunkach zabudowy i jeżeli one są zgodne z ogólnymi przepisami prawa to wtedy taką decyzję Wydział Architektury musi wydać.

Projektant planu

Natomiast jeszcze ja powiem jedną rzecz a propos tej drogi, że dokładna informacja na temat szerokości tej drogi i ile tam jest linii, wszystkiego uzyska Pani w ZIKiT, oni są odpowiedzialni i prowadzą procedurę tego.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

Pan /.../*

Chciałem powiedzieć tak, ma Pani rację, że plan jest całkiem prosty bo to jest inwentaryzacja terenu, to co jest legalnie, albo nielegalnie, Wydział Skarbu Urzędu Miasta Krakowa twierdzi, że to jest nielegalnie, na to są pisma, ale nie o tym chcę mówić. Ten plan powstawał cztery lata, dwa lata temu już był gotowy po czym został zatrzymany, kiedy działała komisja ds. ogródków działkowych. Pierwszy plan operuje wszędzie zieleń działkowa, drugi plan operuje zieleń urządzona otwarta. Proszę mi powiedzieć czym się różni jedno od drugiego bo ja Pani już mówię, różni się tym, że – ja czytałem wszystkie protokoły z tych narad i protokół 5 – to do państwa działkowiczów mówię – protokół 5 paragraf 5 mówimy wyraźnie, nie może być zieleń działkowa bo ustawa Sejmu zabrania na terenach prywatnych itd. ogródków działkowych i miasto Kraków musiałoby płacić odszkodowanie działkowiczom i dawać tereny zastępcze, więc dlatego zostało zmienione na zieleń urządzona bo miasto jest rozgrzeszone, jest to zwykły szwindel, nic innego, tutaj zostały okradzione ogródki działkowe i właściciele tym punktem, że zostało to zmienione. Proszę Państwa jeżeli pójdziecie na ulicę Sarego proszę poprosić o opisy do tej legendy, tam Państwo sobie przeczytacie wszystko i poprosić o plany z dwóch lat do tyłu gdzie jest zieleń działkowa i legenda tak samo do zieleni działkowej, ja to mam wszystko, ja dam ksero z tego, przeczytacie sobie wszystko jak miasto próbuje umyć ręce. Mało tego, teraz jeżeli Pani mówi tak, jak się to ma do ustawy sejmowej z 2005 roku, kiedy dalej na terenach prywatnych robi się drogi, na terenach prywatnych parkingi, coś tutaj nie gra, więc albo my lekceważymy ten Sejm i jego ustawy, albo robimy to z głową, ja wiem, że Pani mi powie, że takie było Studium, tak powiedziała pani projektantka, że robiła według Studium. Mało tego, ogródki działkowe w formie ogródków rodzinnych powstały w roku 2005, ale jako ogródki działkowe, ale jako rodzinne ogródki, ogródki działkowe rodzinne powstały w 2005 roku więc jak to się dzieje, że na planie Studium są rodzinne ogródki działkowe podczas gdy właściciele odzyskali tereny 3 lata wcześniej, Urząd Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast cofnął, NSA wydał wyrok w Warszawie, Wojewoda Krakowski Pan Adamik cofnął decyzję już w 2003 roku, a rodzinne ogródki powstają w 2005, jak się to dzieje. I tutaj najciekawsza rzecz, szkoda, że nie mamy tutaj nikogo z Urzędu Miasta kto mógłby nam odpowiedzieć na proste pytanie, w tym punkcie 5 pisze wyraźnie, że zmiana będzie tylko na zieleń urządzoną otwartą na terenach, które będą, albo już są albo będą terenami prywatnymi. Dlaczego zmieniono na całym obszarze, może miasto próbuje wyrzucić ogródki działkowe z tego terenu i nie dawać odszkodowania.

Projektant planu

Proszę Państwa jeśli chodzi o sprawy tego co Pan mówi, że coś zmieniało się w planie czy się nie zmieniało. Plan w tej chwili po uzgodnieniach jest po raz pierwszy wykładany do publicznego wglądu i te zapisy planu funkcjonują oficjalnie, jeżeli wcześniej były jakieś propozycje rozwiązań to być może była to koncepcja, o której Pan mówi i ta koncepcja była przed uzgodnieniami, plan nie był wcześniej wykładany do publicznego wglądu w związku z tym to co w tej chwili Państwo oglądacie jest w sposób oficjalny możliwy dostępne. Proszę Pana przede wszystkim nie można mówić o przecieku, Pan być może był informowany o postępowaniach jakie toczą się przy tym planie, być może Pan widział koncepcję, która – jak powtarzam – nie była uzgodniona, w tej chwili plan jest uzgodniony we wszystkich instytucjach i jest pokazany Państwu również do uzgodnień bo trzeba pamiętać również, że jest to wyłożenie do publicznego wglądu czyli dyskusja to jest również forma uzgodnień gdzie Państwo możecie wprowadzać swoje uwagi, pisać i Pan Prezydent będzie to rozstrzygał. I to jest a propos tego co Pan powiedział o tym planie jak powstawał wcześniej,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

wcześniej był inny. Może to była nieuzgodniona koncepcja. Natomiast jeśli chodzi o ogródki działkowe. Otóż wszystkie ogródki działkowe, które mają uregulowany status prawny czyli są rodzinne tzw. ogrody działkowe, które są właścicielami tych terenów w planach są wyznaczane jako ogrody działkowe i mają wtedy symbol ogrodu działkowego ZP. W Krakowie jest wiele takich przykładów, które mają uregulowany status prawny. Jeśli nie mają uregulowanego statusu prawnego ponieważ np. jest tam własność prywatna, toczy się jakieś postępowanie z odzysku, różne takie sytuacje, wtedy w planie nie możemy wyznaczyć liniami rozgraniczającymi i nazwać, że to jest ogród działkowy, tak nie możemy postąpić i wtedy mówimy, że jest to teren zieleni ponieważ nie wiemy czy ogrody działkowe pozyskają ten grunt czy nie, bo może pozyskają, może ktoś odzyska teren i odsprzeda np. ogrodom działkowy albo prywatny ogród działkowy założy. Dlatego też mamy funkcję dopuszczalną, w terenach zieleni jako funkcja dopuszczalna, ale nie podstawowa, tylko dopuszczalna, są ogrody działkowe. I tak się sprawa przedstawia z ogrodami działkowymi. Natomiast jeśli mówimy o drogach to proszę Państwa projektując drogi nie bierzemy pod uwagę czy to jest teren tylko prywatny czy komunalny czy skarbu bo wtedy by drogi w ogóle nie powstawały gdybyśmy to brali pod uwagę bo droga to jest przecież, ma komunikować, to nie są fragmenty powyrywane w obszarze planu, fragmenty dróg by były, to jest całość, która ma swój początek i koniec i może przechodzić przez tereny prywatne i jeśli będzie taka sytuacja, że przechodzi przez tereny prywatne czy jak tu u Pani widzimy przeszło fragmentem przez ogród działkowy to wtedy osoba, właściciel będzie miał odszkodowanie czyli zostanie mu wyliczony fragment tej drogi, jakie koszty, teraz już po cenie rynkowej się odbywa bo to robią rzeczoznawcy i ceny rynkowe są ustawiane i miasto czy ktoś kto jest inwestorem tej drogi ponosi koszty płacąc w ten sposób właścicielom. Tu nie ma takiej możliwości, że komuś się coś zabiera, w ogóle coś takiego nie istnieje, natomiast jeszcze raz powtarzam, projektując drogę nie analizuje się tylko i wyłącznie jak ona, przez jakie własności przechodzi tylko się analizuje najwłaściwsze rozwiązania trasy, przebiegu trasy, którędy powinna iść.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Bardzo proszę do mikrofonu.

Rodzinny Ogród Działkowy im. Księcia Józefa

Bardzo fajnie Pani to mówi dlatego tym bardziej jestem zdumiona dlaczego tu nie ma ZIKiT mapy potężnej drogi bo de facto to mamy ścieżkę i nic o niej nie wiemy.

Projektant planu

To co powtarzam, w planie mamy narysować linie rozgraniczające czyli wyznaczyć zajętość terenu pod drogę, jestem pewna tylko nie w tej chwili bo nie dysponuję mapą, tylko mogę to zmierzyć wtedy jak będę miała mapę czyli najlepiej to zrobić na wyłożeniu, ja wiem ile mają te linie rozgraniczające, to są linie rozgraniczające całego węzła, który ma powstać, natomiast ja nie wiem czy tam są w ramach tych linii czy wchodzi dwa pasy jezdni czy jeden, to dla planu nie ma znaczenia, plan mówi o przeznaczeniu terenu, ten teren jest zarezerwowany dla komunikacji i oznacza to, że tylko i wyłącznie projektant może zdecydować – bo to jest fragment – natomiast projektant mówi o całym rozwiązaniu komunikacyjnym i w tym ZRID, o którym tak długo Pani opowiadałam, jeśli Pani się z tym zapozna to zobaczy Pani jak są wyrysowane drogi i jezdnie, układ ścieżek, ale to nie jest zagadnieniem planu, plan ma tylko pokazać, że cała ta biała przestrzeń jest zajęta pod komunikację i tam nic innego nie może być

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

tylko komunikacja, a w jakiej formie to będzie przekazywane to nie jest rolą planu, czy to będą dwie jezdnie, jedna jezdnia czy ścieżka rowerowa.

Mówca

Tutaj jest na planie droga, na parceli nr 107, tą drogę ludzie z Przegorzał, 5 osób kupiło w 1930 roku od Konwentu Sióstr Norbertanek, co się dzieje z tą drogą, że jej nie ma, pisze, że R, drogi nie ma. Jeżeli Pani miałaby wątpliwości to na ulicy Grunwaldzkiej są akta, są ludzie wpisani na ten teren, tak samo ludzie są wpisani w księgach wieczystych, a jeżeli komuś to jest mało to w kancelarii Kurii można sprawdzić te dokumenty bo było to zakupywane przy ulicy Poselskiej w kancelarii księdza kanonika Domasika i tam był sporządzony protokół, ludzie byli wpisani do ksiąg wieczystych, nikt do dzisiejszego dnia ludzi nie wywłaszczył więc nie wiem skąd nagle droga znika.

Projektant planu

To zachęcam Państwa do tego, abyście Państwo poza tym rysunkiem jednak czytali uchwałę i ustalenia i tutaj między innymi w ustaleniach przeczytalibyście, iż poza tymi drogami, które mamy wyznaczone liniami rozgraniczającymi i to są tam drogi zbiorcze, lokalne, dojazdowe czy ciągi pieszojezdne to jeszcze są drogi tzw. niewyznaczone liniami rozgraniczającymi w planie, a które są albo również można je lokalizować, to są drogi, które nie mają znaczenia dla obsługi komunikacyjnej obszaru, nie mają znaczenia to znaczy ta droga sobie jest, ta droga sobie funkcjonuje, ale ona tam służy dojazdowi, droga wewnętrzna, która służy dojazdowi do kilku działek i ona sobie jest, to jest tzw. droga nie wyznaczona liniami rozgraniczającymi i to proszę Pana w paragrafie 33 może Pan o tym przeczytać gdzie pisze, że jest lokalizacja właśnie w ramach tych obszarów nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów, dojść pieszych i ścieżek rowerowych ponieważ to nie tylko ta jedna droga jest tak potraktowana, jest szereg dróg, które jak mówię nie mają żadnego znaczenia dla obsługi komunikacyjnej obszaru bo jeśli mają znaczenie dla obszaru to wtedy rysujemy linie rozgraniczające. Czasami bywa taka sytuacja, że np. wśród zabudowy jednorodzinnej, ja pokażę taki przykład, ciąg pieszojezdny gdzie on ma znaczenie dla obsługi obszaru i on jest w liniach rozgraniczających właściwych przez nas narysowany czyli ma 5 m szerokości i co to oznacza, to oznacza, że w tym fragmencie ten ciąg, który w rzeczywistości – tak jak u Pana jest droga, tam też jest droga w rzeczywistości – i ta droga czasami ma 3 m, czasami ma 4 m, czasami 5 m i my w planie regulujemy to w taki sposób, że rysujemy linie rozgraniczające jakie powinny być właściwe dla tej drogi czyli 5 m bo to jest ciąg pieszojezdny i ten ciąg pieszojezdny powinien i te fragmenty jakby miasto powinno ponieść konsekwencje i wykupić od właścicieli. Będą musieli jak plan wejdzie w życie.

Mówca

Dyrektor Witkowitz powiedziała, miasto nie jest zainteresowane, Dyrektor Wydziału Skarbu, miasto Kraków nie jest zainteresowane zamianą terenów, miasto Kraków nie jest zainteresowane wykupem terenów, a ogródki działkowe to im tylko przeszkadzają, a do Państwa się pytam na jakiej podstawie jak ktoś ma na terenie prywatnym Zarząd Ogródków bierze od was pieniądze chociaż te 100 zł na rok, ale bierze, na jakiej podstawie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

To nie jest przedmiot dyskusji publicznej.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

Mówca

Ta droga istniała od roku 1930 i był tam dojazd do tych parceli, które są zlokalizowane przy tej drodze.

Projektant planu

Ale ona jest dalej, jej nikt nie zabiera tej drogi.

Mówca

Nie ma jej, jest ogrodzona, na tej drodze ma koleżanka moja działkę i ona mi mówi, przecież to były nieużytki bo mój ojciec to 17 taczek kamienia wywiózł, wywiózł bo to droga była, drogę się utwardzało.

Projektant planu

Jeśli to jest droga publiczna i mieszkańcom czy osobom zainteresowanym zależy na tym aby ta droga została wyznaczona liniami rozgraniczającymi, powtarzam liniami rozgraniczającymi jak pozostałe drogi to proszę wprowadzić to jako uwagę do planu w trakcie wyłożenia.

Pan /.../* - Stowarzyszenie Przyjaciół Przegorzał

Jest to pytanie, a zarazem postulat jeśli będzie możliwy do zrealizowania mianowicie mi chodzi o ten fragment zaprojektowanego przebiegu nowej trasy ulicy Księcia Józefa, stary przebieg ulicy Księcia Józefa jeszcze kilka lat temu to była jedna z piękniejszych ulic wjazdowych do Przegorzał, osadzona drzewami, piękna krajobrazowa ulica, w tej chwili sukcesywnie ulega dewastacji poprzez przebudowę, nowe obejście, które sądzę, że niewiele miało do czynienia z urbanistami, drogowcy po prostu narysowali prostą kreskę i tak szła droga, natomiast niszcząc jakby całkowicie krajobrazowy charakter ulicy Księcia Józefa, w tej chwili powstają różne reklamy i jest to coraz bardziej typowy wjazd do miast jakie w Polsce obserwujemy. Natomiast wydaje nam się, że ten przebieg jest znowu konsekwencją tak wyznaczonego wcześniej skrótu, natomiast w mojej ocenie on ma pewną przestrzenną wadę, ten punkt, nie wiem czy są jeszcze jakieś inne przestrzenne uwarunkowania dlaczego ta droga właśnie tutaj się tak zbliża, a nie przebiega łagodnym łukiem. Wydaje mi się, że gdyby była odsunięta po pierwsze byłaby szansa jakby odtworzenia tego charakteru ulicy Księcia Józefa, która już nie będzie głównym ciągiem komunikacyjnym, bardziej spacerowym, więc tam można nawet aleję odtworzyć tą, która kiedyś była, będzie to jakby bezpieczniejsze dla ruchu, poza tym nie wiem czy to nie sugeruje jakiejś dążności do połączenia kiedyś tych dróg.

Projektant planu

Idea taka była od początku, aby ulica Księcia Józefa była ulicą odciążoną i miała zupełnie inny charakter czyli bardziej dojazdowy i lokalny, a nie jest w tej chwili zbiorczej drogi, natomiast przebieg obejścia tego Księcia Józefa tzw. obejścia Przegorzał niestety my na niego nie mamy wpływu, to co tłumaczyłam Pani, to jest ZRID, to jest ta ustawa o realizacji inwestycji i nam tylko przekazano teren, który wskazano do zarezerwowania, nie oznacza to proszę Państwa, że to jest przesądzenie, to nie oznacza, że jest przesądzenie ponieważ wiele przykładów jest taki gdzie podczas pokazywania mieszkańcom tych dróg, które są robione na podstawie tej specustawy one są często, właśnie korekta jest robiona przebiegu, ja zachęcam do zapoznania się z tym na jakim szczegółowym to jest etapie i właśnie w ZIKiT rozpocząć działania dlatego, że wydaje mi się, że to miejsce to jest koniec tego zrealizowanego odcinka i

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

po prostu w taki sposób projektant tego ZRID dołączył się do tego zrealizowanego odcinka. Natomiast nie boję się, na pewno nie ma obaw, że to będzie połączone z Księcia Józefa bo nie taka idea jest tego, to jest droga zbiorcza, ona ma inny ruch prowadzić i dobrze, że powstaje, żeby tam powstała to na pewno właściwym jest, natomiast o ten sam fragment zalecam żeby się tym interesować w ZIKiT, z tego co wiem to jest etap koncepcji i na pewno nie jest to jeszcze przesądzone.

Pan /.../* - Stowarzyszenie Przyjaciół Przegorzał

Znaczący rozumiem, że planistycznie, gdyby nie było właśnie tego uwarunkowania ten przebieg może być łagodniejszy.

Projektant planu

Nie ma to w planie znaczenia bo i tak jesteśmy w terenach otwartych, które przecina droga, taka tu jest zasada, ale tak być musi i czy to będzie parę metrów w tą czy w tamtą to nie ma znaczenia oczywiście i taka możliwość jest i trzeba się zainteresować tą procedurą.

Pan /.../* - Stowarzyszenie Przyjaciół Przegorzał

I jeszcze drugie pytanie, czy jest taka możliwość czy taka szansa żeby te tereny, które tu są określane jako tereny zielone oczywiście z punktu widzenia planistycznego Państwa analiz dokonywanych były zamienione i wskazywane jako tereny sportu, czy jest taka możliwość.

Projektant planu

To jest przeznaczenie ZU, to jest zieleni urządzonej, która spełnia funkcję rekreacyjno – wypoczynkową w związku z tym mogą być tam urządzenia rekreacyjne, place zabaw, boiska do gier małych o nawierzchni trawiastej bo tu chodzi o to żeby to była zieleń, a nie wybetonowane, więc w sumie ogólnodostępne, nie kubaturowe urządzenia turystyki i edukacji, jakieś tablice informacyjne, zadaszenia, tego typu funkcje mogą być tam ze wszęch miar lokalizowane, oczywiście nie mówimy tutaj o kubaturze obiektów sportowych, więc boiska tutaj mogą być lokalizowane w ramach tych zapisów.

Mówca

Byliśmy informowani, że działki otrzymujemy w użytkowanie wieczyste, czy coś wiadomo w tym kierunku.

Projektant planu

Plan nie załatwia spraw własności, plan mówi o przeznaczeniu terenów, pod co tereny są przeznaczane, natomiast sprawy własności nie dotyczą zagadnień planistycznych, dlatego też ja nie mogę odpowiadać na to pytanie, które Pan postawił, takie informacje to dla innego zespołu są, nie dla urbanistów.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Jak Państwo też wiecie, że użytkowanie wieczyste jest ograniczone w czasie, są dwa okresy oddawania w użytkowanie wieczyste, ten najbardziej popularny to jest 99 lat.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

Pan /.../*

Jestem właścicielem działki 55, to jest w prawym rogu i tu linia rozgraniczająca idzie takim wyłomem wyłączająca moją działkę, a dochodząca do ulicy Polnych Kwiatów, która zmieni status, teraz jest drogą polną, a będzie drogą osiedlową albo gminną dojazdową o szerokości 9 m i na pewno będzie zrobiona infrastruktura techniczna czyli woda, słupy elektryczne tam stoją i chciałem się zapytać pani projektant dlaczego pani mi taki wyłom zrobiła kosztem mojej działki, że połowa tej działki nie może być przekwalifikowana skoro po jednej z 3-ch stron stoją domy, które mogą być remontowane, nadbudowane, rozbudowane, a ja na tej działce, która w perspektywie będzie miała dostęp do całej infrastruktury przynajmniej w połowie nie mogą ją zabudować, zabudową o ograniczonej kubaturze bo tam wiadomo, że nikt nie będzie bloków.

Projektant planu

Nie ma możliwości w ogóle budowana na tym obszarze bo takie jest przeznaczenie tego planu, ten plan nie zakłada terenów inwestycyjnych w ramach całego obszaru.

Pan /.../*

Tam są budynki, które w perspektywie /.../

Projektant planu

Te budynki są, skoro są to nie możemy nikomu powiedzieć i udawać, że ich nie widzimy, budynki są więc mają prawo być remontowane, mają prawo być utrzymane jak najbardziej, natomiast nie możemy pozwolić na budowę nowych budynków, gdybyśmy chcieli wprowadzać tam tereny zainwestowane co by było absolutnie wbrew celom tego planu, ale gdyby nawet to i ta nie możemy bo Studium takiej możliwości nie daje, plan musi być zgodny ze Studium, Studium takiej możliwości nie przewiduje w tym obszarze.

Pan /.../*

Ja zgłaszałem uwagi do Studium i też mi odpowiedziano, że nie przewiduje, ale jest to anomalia bo z 3-ch stron działki są budynki.

Projektant planu

Nie jest anomalią dlatego, że to, że one powstały, one są tam i po prostu będą.

Pan /.../*

Czy jakby jeden czy dwa budynki powstały na części tej działki.

Projektant planu

Ale zaraz następny sąsiad by przyszedł, to jeszcze u mnie, proszę mi powiedzieć na podstawie czego można by było powiedzieć, ta osoba może budować, a ta nie może. Jeśli Pan ma taką działkę, która nie jest budowlana, a chce Pan budować to niestety musi Pan zmienić miejsce, nie może Pan budować tutaj.

Pan /.../*

Ja nie będę zmieniał miejsca bo wszędzie działki kosztują trochę pieniędzy, skoro tu mam ojcowiznę.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

Projektant planu

Ale to, że ktoś ma działkę to nie znaczy, że musi ją mieć budowlaną.

Pan /.../*

Ale budynki stoją z każdej strony i Pani taki wyłom robi pomijając moją działkę, jakby ten wyłom mógł pójść w drugą stronę i przeciąć ulicę Polnych Kwiatów, tak samo by nic się nie stało.

Projektant planu

To nie ma znaczenia, nawet gdybyśmy zmienili przebieg tej drogi, która jest poprowadzona po prostu po istniejącym przebiegu, osiowo odłożona w obie strony, gdybyśmy zmienili ten przebieg to i tak Pan tam nie mógłby nic budować dlatego, że plan nie przewiduje terenów budowlanych w tym miejscu.

Pan /.../*

Ale budynki już stoją i mogą być remontowane, rozbudowywane.

Projektant planu

Tak, te co soją.

Pan /.../*

Ja nie chcę żeby za mnie urzędnik państwowym decydował co mi pasuje, a co nie pasuje.

Projektant planu

To nie jest urzędnik państwowy tylko to są badania, które są dla tego terenu przeprowadzone i tak naprawdę jest to obszar, który tak jest inwersyjny i szkodliwy dla zdrowia, że tam się nie powinno mieszkać i Pan dobrze o tym wie bo to jest Dolina Wisły.

Pan /.../*

Wiem i znam sytuację, Pani mówi o mgłach, absolutnie czegoś takiego tam nie ma, jeśli ja mam świadomość i chcę budować i znam ryzyko ewentualne zalewowe to powinno mi się to umożliwić.

Projektant planu

Nie można tak robić ponieważ nadrzędnym celem planowania jest ład przestrzenny/.../, jest to miasto w jakimś ładzie przestrzennym, gdybyśmy myśleli, że każdy może na swojej działce gdziekolwiek ją ma zbudować dom to naprawdę nikt by w takim mieście chyba nie chciał mieszkać.

Głos z Sali.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos?

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

Pani /.../*

Ja reprezentuję ogród działkowy Kalina, więc my jesteśmy dużym ogrodem działkowym, ponieważ tam jest ponad 100 działek, ogród ma ogrodzony, zelektryfikowany, ma doprowadzoną wodę i w tej chwili nam weszły osoby prywatne, które w różnych działkach przecinają nasze działki i ja chciałam zapytać ponieważ już prezes chodził tu ówdzie i jakoś dziwnie nie może dostać takich wyczerpujących informacji i chciałam zapytać przy Urzędzie Miasta czy są prawnicy, do których moglibyśmy się zwrócić żeby nam pomogli sprawę naszą rozwiązać, w jakiś sposób ukierunkować.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Urząd nie świadczy usług prawnych takich stricte dla ludności w takim rozumieniu powszechnym bo od tego Państwo macie możliwość wyboru adwokata, natomiast jest komórka organizacyjna, która świadczy tutaj w budynku na Placu Wszystkich Świętych jest komórka organizacyjna, która może Państwu pomóc rozwiązać problem i również w Wydziale Skarbu możecie uzyskać takie informacje od osób, które zajmują się ogrodami działkowymi jakie Urząd posiada i takie informacje jakie może Państwu udzielić. Natomiast stricte pomocy prawnej to Urząd nie świadczy, nie ma tego w zakresie swoich kompetencji i obowiązków. Jest w punkcie obsługi mieszkańca w tym budynku, taka wstępna pomoc prawna, udzielania pomocy gdzie ewentualnie skierować się po pomoc w Urzędzie. W Wydziale Skarbu jest komórka, która się zajmuje ogrodami działkowymi to tam takie bliższe informacje te, które Urząd posiada.

Pani /.../*

Myśmy skierowali pisma do pięciu instytucji i żadnej nie mamy odpowiedzi, prawie rok mija, do Urzędu Miasta również, nie ma odpowiedzi na te pisma gdzie opisujemy naszą sytuację i piszemy w jaki sposób mamy rozwiązać bo dziwnie jakoś zarząd działkowy też od tego chce umyć ręce, mówi żebyśmy sobie z właścicielami rozmawiali, a przecież my z właścicielami nie mamy żadnego, my mamy z zarządem uzgodnienia, a my nawet nie znamy tych ludzi.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Nie wszystkie sprawy się da rozwiązać administracyjnie, większość mieszkańców też ma takie oczekiwania, natomiast nie we wszystkich kwestiach Urząd może podejmować działania, to są już takie działania, które wchodzi w sferę stosunków cywilnoprawnych, a nie administracyjnych dlatego Państwo tam gdzie możecie, Urząd wszystkie informacje, które posiada w danym zakresie, które Państwu może udostępnić to na pewno udostępni, natomiast taką pomoc prawną jak działać i funkcjonować to trzeba się zwrócić do wykwalifikowanego przedstawiciela prawnego. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w dyskusji?

Głos z Sali.

Projektant planu

Nie ma określonej daty.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Odpowiedź na to pytanie w ZIKiT Pani uzyska.

Mówczyni

A założmy, że nie będzie Pan Prezydent miał żadnych problemów, nikt nie wniesie uwag to czy on jeszcze raz będzie wyłożony.

Projektant planu

Jeśli nikt nie wniesie uwag i będzie taki przyjęty jaki jest to oczywiście pójdzie pod obrady Rady Miasta i uchwalony zostanie, to nie ma w ogóle znaczenia ta droga, nie ma znaczenia, plan może być uchwalony, a ta droga i tak może się zmienić bo to idzie odrębnym procedowaniem, odrębnymi decyzjami, to jest tzw. ZRID, plan może iść jedną procedurą, ZRIK drugą, a jeszcze mamy wuzetki obok. Nie jest tajne i jak najbardziej będzie udostępnione, natomiast chociażby ze względu na ochronę środowiska ponieważ raport oddziaływania na środowisko robiony w ramach tej procedury, uzyskanie decyzji środowiskowej to jest obligatoryjne, musi być 30 dni wyłożony do publicznego wglądu, Państwo możecie się zapoznawać i wnosić uwagi, ale to trzeba śledzić ogłoszenia o tych raportach, często w prasie lokalnej piątkowej są te ogłoszenia właśnie o tym.

Głos z Sali.

Projektant planu

Ja nie wiem jaki jest etap w tej chwili, proszę to sprawdzić bo może być etap koncepcji, że jeszcze nie było procedowania dalszego.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Kto jeszcze z Państwa chce zabrać głos?

Mówczyni

Czy można się dowiedzieć gdzie jakie są ceny dla terenów zalewowych na terenie Krakowa.

Projektant planu

Rzeczoznawcy majątkowi mają takie informacje i poza tym cena to się kształtuje w zależności lokalizacji, transakcji w danym obszarze, nie ma żadnych oficjalnie takich cen narzuconych tylko są to ceny rynkowe, za każdym razem analizuje rzeczoznawca i określa ceny.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Czy jeszcze ktoś z Państwa?

Pani /.../*

Na wstępie powiem, że w ogóle fatalnie się stało, że tak zostały Przegorzały podzielone na trzy plany, ja na uwadze mam konkretnie Krępak, gdzie majątek moich dziadków stał się bezwartościowy ponieważ działka 7 jakieś 60 %, która w Lesie Wolskim powinna być pani

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

projektant ją zgubiła jak się okazało, sąsiedzi przypilnowali sobie i mają pod teren budowlany przeznaczone. Ale mnie konkretnie chodzi o działkę, drogę 156, więc niby mówię niby ponieważ to nie jest prawdą, ta droga jest 3 m, w części tylko jest 3 m, dalej to jest wąwóz, ale to już jest w planie Lasu i teraz ma być powiększona na 5 m, na Sarego uzyskałam informacje, że powiększona będzie automatycznie z terenu sąsiadów i mojej działki 13 od osi, równo licząc od osi i uważam, że ja tu zostaję pokrzywdzona, ponieważ ta droga jest prywatna, jest 197 m² na szerokości 3 m moją własnością w księdze wieczystej mojej więc dłaczego jeszcze od osi ma być dobierane z mojej działki 13 na poszerzenie, to jest krzywdzące dla mnie tym bardziej, że poszerzenie tej drogi to przede wszystkim będzie służyć sąsiadom, ponieważ oni tam sobie uzyskali już wuzetki do swoich działek, do działek 15/3, 15/2, nawiasem mówiąc w dziwny sposób weszli we współwłasność tej drogi, więc ja bym zwróciła się do pani projektant czy jest możliwe ażeby te 2 m do 5 dobrać ich terenu.

Projektant planu

Proszę złożyć uwagę, będziemy to jeszcze raz analizować bo dzisiaj nie potrafię powiedzieć bo to wymaga przeanalizowania, chciałam tylko zwrócić uwagę na to, iż to, że ktoś oddaje jakiś fragment pod drogą to nie znaczy, że ma być pokrzywdzony bo za to dostaje wynagrodzenie, natomiast jeśli Pani nie chce wynagrodzenia, chce mieć swoją działkę więc proszę napisać uwagę, my to jeszcze raz przeanalizujemy, ta droga ma różną szerokość, ma szerokość na początku, na załamaniu ma 3 m, tu ma 4 m, ona jest nierówna, nierówno geodezyjnie również wyznaczona, tak mamy na podkładach. Proszę złożyć uwagę.

Pani /.../*

Wejście w moją działkę automatycznie zawęży część przeznaczoną pod zabudowę bo akurat ta moja działka się zwęży w tym miejscu gdzie jest teren przewidziany pod zabudowanie, ponieważ od stopy wału muszę odstąpić 50 m.

Projektant planu

To, że pani ma te 50 m od strony wału, jeżeli się buduje dom to obowiązuje powierzchnia biologicznie czynna na działce i wtedy ten teren, który ma właśnie pani pomiędzy tą linią właśnie może być wykorzystany na tą powierzchnię biologicznie czynną, a pozostały fragment działki może być zabudowany bo tak czy owak całej działki nie można nigdy zabudować bo mamy określone w planie wielkości powierzchni biologicznie czynnej.

Pani /.../*

Nie, ponieważ front od jezdni zajęte jest pod różne rury, kanalizację, trzy wodociągowe, gaz, więc tam też jest bezwartościowy teren.

Projektant planu

Jeśli mówimy o sieciach infrastruktury to mieszczą się pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą drogi, a linią zabudowy. Zapewniam Panią, że na tej działce można spokojnie bliźniak postawić.

Pani /.../*

Zarząd Melioracji ma jakieś przepisy, które wyraźnie mówią o 50 m od stopy wału. Tylko ta górna część działki jest przewidziana pod inwestycje.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY
przeprowadzonej w dniu 24 sierpnia 2010 roku**

Projektant planu

Pod konkretne postawienie budynku, natomiast to co pani tłumaczę każda działka budowlana składa się z części tzw. powierzchni biologicznie czynnej, która nie może być zabudowana i niestety to właśnie ta przestrzeń, o której mówimy, tej odległości 50 m od stopy wału może pani wykorzystać na powierzchnię biologicznie czynną. To nie jest akurat zła sytuacja, ale proszę złożyć uwagę ponieważ przeanalizujemy jeszcze raz tą drogę.

Pani /.../*

Ostatnio na Sarego poinformowano mnie, że tą drogą 156 ma być przeprowadzony kanalizacja opadowa, to mi blokuje odprowadzenie ścieków z mojej działki, ja bym mogła wykorzystać teren tej mojej drogi do budowy kanału ściekowego tym bardziej, że w tej drodze jest studzienka kanalizacyjna wybudowana.

Projektant planu

Ale pani podłączenie do kanalizacji na pewno będzie mogła zrobić, ale żadna opadowa kanalizacja pani nie będzie przeszkadzać. Nie ma takiej możliwości żeby pani działka nie mogła być podłączona do kanalizacji kosztem opadowej z drogi, takiej możliwości nie ma.

Pani /.../*

Między kanalizacjami muszą być zachowane odstępy, więc w 5 m się nie zmieszczą.

Projektant planu

Zapewniam panią, że na pewno takie sprawy są możliwe do rozwiązania.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Czy jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie widzę to kończę naszą dyskusję, jeszcze raz serdecznie Państwa zapraszam na ulicę Sarego gdzie odbywa się wyłożenie do 30 sierpnia, plan jest również publikowany na stronach internetowych Biura Planowania Przestrzennego i bardzo proszę o zachowaniu terminu do składania uwag do 13 września tego roku. Dziękuję Państwu za udział.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasy magnetofonowej
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK