

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Witam Państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rajska. Jest to jeden z trzech planów, który jest opracowywany dla obszaru południowego Krakowa, te plany to jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Rajska, Kosocice i Soboniowice. Dzisiaj spotykamy się w związku z planem Rajska. Plan ten jest opracowywany przez firmę zewnętrzną, która wygrała przetarg, głównym projektantem tego planu jest Pan Andrzej Bilski, współpracuje z głównym projektantem Pani Agnieszka Ciepiała. Razem ze mną jest przedstawicielka Biura Planowania Przestrzennego Pani Joanna Karaś – Janik, która jest koordynatorem tego tematu z ramienia Biura Planowania Przestrzennego. Plan, o którym dzisiaj będziemy mówić to plan o powierzchni 186 ha i celem opracowania tego planu było ustalenie proporcji pomiędzy terenami otwartymi stanowiącymi ważny element południowego pasma przewietrzenia Krakowa i terenami przeznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Krakowa obecnie obowiązującym, czyli z roku 2003, z terenami przeznaczonymi w tym właśnie dokumencie, w tym Studium do zabudowy i zainwestowania. Przystąpienie do tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały 21 grudnia 2011 roku i wówczas rozpoczęły się prace, które w efekcie mam nadzieję, że dzisiaj Państwo poznacie. Cała procedura opracowania tego planu wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i oczywiście było ogłoszenie Prezydenta o przystąpieniu, był komunikat o terminie składania wniosków, to wszystko mamy za sobą, mamy za sobą opinię pozytywną Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa i jesteśmy teraz na etapie takim, kiedy następuje wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu. To wyłożenie ma miejsce od 8 lipca i będzie trwało do 5 sierpnia, wyłożenie odbywa się w Biurze Planowania Przestrzennego i w Biurze Planowania Przestrzennego projektant planu jest do Państwa dyspozycji w poniedziałki między godziną 14.00 – 16.00, w pozostałe dni tygodnia między 10.00 – 12.00. Oprócz tego z dokumentem tym możecie się Państwo zapoznać w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Biura Planowania Przestrzennego gdzie jest do dyspozycji ten dokument. Z ważnych informacji jest jeszcze to, iż po okresie tego wyłożenia możecie Państwo składać uwagi do projektu planu i ten termin mija 20 sierpnia. Tylko uwagi złożone pisemnie będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa i następnie w formie zarządzenia będą opublikowane na BIP. Dzisiejsze nasze spotkanie ma na celu zaprezentowanie Państwu projektu, głównych założeń koncepcji projektu miejscowego planu zagospodarowania, umożliwienie zadawania pytań projektantowi i rozwiania może pewnych wątpliwości związanych z pewnymi przesądzeniami planistycznymi. Podczas dzisiejszej dyskusji będzie rozdana lista obecności, bardzo prosimy o to, abyście się Państwo wpisali na listę obecności i również bardzo proszę podczas zadawania pytań o przedstawianie się z imienia i nazwiska. Ja oddam w tej chwili głos projektantowi, którego poproszę o omówienie uwarunkowań i rozwiązań projektowych.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Na tle całego Krakowa widać obszar Rajska, to jest ta zielona plama, tak wygląda sytuacja planów sąsiednich, po prawej stronie Kosocice, Soboniowice, również opracowywany przez nas, właściwie te trzy plany są jakby jednym wspólnym kompleksem, wspólnie opracowywanym, natomiast od strony wschodniej Swoszowice – Wschód, Wróblowice i wyraźnie widać takie wcięcie tutaj, jest to wyłączony teren z opracowania w tej chwili jakiegokolwiek planu ze względu na to, że tam właśnie przebiega tzw. zielona panorama, tzw.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Trasa Tuchowska czy tzw. Nowa Sławka, czyli można powiedzieć, że ten plan nie obejmuje tej trasy. Tak wygląda sytuacja z dyspozycji Studium, tereny szare w obwódce niebieskiej to są tereny, które są przeznaczone według Studium pod zainwestowanie i to jest kluczowe jakby uwarunkowanie czy kluczowa dyspozycja dla sporządzania planu miejscowego. Plan miejscowy musi zachować zgodność ze Studium, w związku z tym nie zachowanie tej zgodności grozi zaskarżeniem uchwały w sprawie uchwalenia planu, w związku z tym plan ten, który opracowywaliśmy w sposób ścisły, nawiązuje do granic określonych w Studium, wszystkie wnioski, które były poza tymi granicami są nieuwzględnione głównie właśnie z tego względu, że naruszyłyby to podstawowy dokument planistyczny miasta jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Tutaj mamy układ komunikacyjny również według Studium, wyraźnie widzimy dwie trasy komunikacyjne, jedna to jest ulica zbiorcza w ciągu ulicy Kuryłowicza, natomiast tutaj tą linią przerywaną mamy tzw. ulicy Tuchowską, tzw. Nową Sławka, to jest dyspozycja oczywiście starego Studium, robiąc plan ona nawiązuje do Studium obowiązującego, natomiast trzeba jednak przypomnieć, że również nowe Studium utrzymuje tutaj ulicę zbiorczą. Poza oczywiście dyspozycjami w Studium plan ten ma bardziej istotne uwarunkowanie, mianowicie tereny osuwisk oraz tereny o spadkach powyżej 12 %, które są jednocześnie terenami potencjalnie zagrożonymi ruchami masowymi ziemi. I tutaj te czerwone plamy to są osuwiska, natomiast te szare to są spadki powyżej 12 %, które też w zasadzie są terenami predestynowanymi do osuwania się mas ziemi. Jak widać Rajsco z tych wszystkich trzech planów jest najbardziej narażone na te procesy geodynamiczne, tam zresztą jak Państwo wiecie przy ulicy Golkowickiej czy przy ulicy Kuryłowicza, w rejonie Bełzy są osuwiska aktywne, jest szereg domów zagrożonych tak, że tutaj na ten temat nie ma potrzeby przekonywania Państwa, bo skutki są do zaobserwowania na miejscu. To jest widok, tutaj mamy uwarunkowania jeszcze przyrodnicze, przede wszystkim mamy pewne zespoły leśne, mamy Fort, to jest obiekt zarówno przyrodniczy jak i kulturowy wpisany na listę zabytków, są dwa szańce przy ulicy Kuryłowicza, jest cały szereg terenów otwartych z roślinami chronionymi, które oczywiście też wymagają odpowiedniego ujęcia w planie miejscowym. To jest stan własności, generalnie dominuje własność indywidualna, te niebieskie plamy, jasno niebieskie i ciemno niebieskie to jest własność skarbu państwa, natomiast żółto – zielone to jest własność gminy, tu widzimy w zasadzie tylko boisko sportowe Klubu Rajsco jest własnością gminy, reszta elementów działek to jest własność prywatna. To są wnioski do planu, dosyć dużo tych wniosków wpłynęło, a to są wnioski na tle których czerwonymi obwódkami zostały pokazane tereny osuwisk, a na szaro tereny zagrożone ruchami osuwiskowymi powyżej 12 %. Tu są dwie dyspozycje jak gdyby, po lewej stronie mamy w obwódce bordowej tereny przeznaczone do zainwestowania według naszego planu, ta obwódka bordowa to są te granice terenów przeznaczonych do zainwestowania określone w Studium, natomiast na jasny brąz są tereny przeznaczone do zainwestowania. Tutaj widać oczywiście dosyć wyraźnie, że nie wszystkie tereny, które są w granicach tych obwódek są wskazane u nas w planie pod zainwestowanie, mianowicie to widać na tej drugiej planszy, otóż zasada jest taka, że po pierwsze nie wchodzimy z terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową, bo tu głównie jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, my nie wchodzimy z takimi terenami na żadne z osuwisk, niezależnie od tego czy to jest osuwisko aktywne, aktywne okresowo czy nieaktywne, ani również z tych terenów, które są określone w Studium jako możliwe do zainwestowania wyłączamy również wszystkie tereny, które są, mimo, że są wyznaczone w Studium, one w tym momencie są zarejestrowane jako osuwiska. Tak, że plamy, które są niewypełnione, uzupełnione jasnym brązem czyli zabudowa mieszkaniowa w ramach tych obwódek bordowych to są głównie z tego powodu, że są tam po prostu osuwiska, zostały

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

zarejestrowane osuwiska. Są jeszcze oczywiście inne uwarunkowania środowiskowe, ale głównie ta sprawa. I tutaj rysunek planu, to jest załącznik do uchwały, do tekstu planu, który jest jakby główną treścią uchwały, rysunek jest załącznikiem do uchwały, więc zarówno rysunek jak i tekst planu należy traktować jako całość. Układ komunikacyjny jest taki jak wynika to z dyspozycji Studium, a więc ulica Kuryłowicza, to jest ulica oczywiście istniejąca, my doprowadzamy w zakresie szerokości terenów pod rozbudowę, pod modernizację do szerokości wynikającej z przepisów odrębnych, ulicą Tzw. Nową Sławka czy ulicą Tuchowską nie zajmujemy się oczywiście, ponieważ została wyłączona z obszaru opracowania planu, natomiast cała pozostała część, pozostałe ulice, a więc Tuchowska, Szczawnicka, Bełzy czy Nad Fosą, te wszystkie ulice pozostawiamy jako oczywiście publiczne w klasie dojazdowej. I tak wygląda sytuacja jakby efektów, te szare tereny to są tereny zainwestowane, natomiast te tereny fioletowe to są tereny wolne od zabudowy w ramach wyznaczonych terenów budowlanych. Otóż na 186 ha całego terenu około 30 ha to są tereny przeznaczone pod zabudowę z czego tereny wolne w ramach tych 30 ha oszacowaliśmy na około 7 ha, oczywiście nie wszystkie te tereny wolne mogą być zabudowane, niektóre mogą pozostać jako ogródki przydomowe, ale w każdym razie jakbyśmy ściśle traktowali ten bilans to w zasadzie mamy niewielki przyrost tych terenów wolnych, to jest 7 ha, przyjmując – tutaj oczywiście ze względu na osuwiska, tutaj trzeba na to wyraźnie zwrócić uwagę – jest przyjęty, nie tylko osuwiska, również sprawy krajobrazowe, przyjęty jest dosyć wysoki metraż powierzchni działki przy nowych podziałach 1000 m, a na terenach i spadkach powyżej 12 % czyli tych zagrożonych ruchami masowymi ziemi 2000 m. Analizując tak szczegółowo te różne uwarunkowania tu efektem końcowym, może to oszacować, to jest około 60 nowych działek w obrębie tego terenu. Dziękuję uprzejmie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Dziękuję bardzo. Teraz przystępujemy do drugiej części, bardzo prosimy o zadawanie pytań i jeszcze raz przypominam, że prosimy o przedstawienie się przed zadaniem pytania. Kto z Państwa chciałby zabrać głos.

Mówca

Pani Dyrektor ja jestem z Piasków, byłem na wyłożeniu 3 lipca Studium, pytanie moje idzie w tym kierunku, od 50 lat składamy wnioski o likwidację ulicy Tuchowskiej, pytanie tego typu, dwa lata temu był podpisany wniosek, pismo było składane, podpisane przez około 300 osób. Nadal i w Studium, a tutaj to została tylko ta ulica tak zaplanowana jak ona od 50 lat jest, pytanie idzie w tym kierunku, czy ktokolwiek z projektantów Studium czytał te składane wnioski o likwidację tej ulicy. Jeżeli czytał i było to rozpatrywane w ramach tych 6100 wniosków to prosiłbym o podanie powodów dlaczego to zostało nieuwzględnione tylko nadal od 50 lat ten teren jest blokowany i oprotestowywany. Nadal będziemy protestować, składać uwagi do Studium. W radzie dzielnicy była dyskusja na ten temat w 2006 roku jak był plan osiedla Piaski II, upadło to, ten plan upadł jak wiemy, ale teraz te plany szczegółowe są zagospodarowywane wcześniej niż Studium, jest to modernizacja tego Studium czy zmiana tego Studium, ta sprawa się ciągnie tyle lat, ja już mam 82 lata, 52 lata nie dostaję konkretnej odpowiedzi na te składane wnioski, zawsze to upada, dokąd to – to jest jedno pytanie. A drugie tego typu, jeżeli to zostanie utrzymane, ta ulica Tuchowska i te tereny to kiedy ona będzie budowana, w jakim terminie, bo miasto tak jak 3 lipca żeśmy się dowiedzieli, będzie budowana komunikacja tramwaj do Górki Narodowej, później będzie budowana obwodnica, to przedłużenie S7, na którą Rząd podobno dał pieniądze, zamknięcie obwodnicy III, następnie przedłużenie ulicy Witosa w kierunku Kampusu z tramwajem itd., a tutaj się

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

blokuje ten teren od 50 lat i mimo naszych wniosków nadal to jest utrzymywane i u nikogo nie można się dowiedzieć jak to zostało rozpatrzone, powody, dlaczego to zostało rozpatrzone, dlaczego te 200 ludzi robione jest w balona, przepraszam za wyrażenie, ale tak to jest, a rozwiązań komunikacyjnych w tym rejonie jest multum tylko trzeba przejść po terenie i zobaczyć jak ten teren wygląda, jak dzisiaj są obciążone istniejące ulice, czy ulica Cechowa, czy ulica Łużycka, ulica Niebieska, przecież to wszystko zjeżdża tam z osiedli tymi ulicami. Osiedle Kurdwanów, którego tutaj nie ma, ma dwa wyjazdy z całego osiedla gdzie mieszka kilka tysięcy ludzi i są rozwiązania, jeden jedyny Carrefour zgodził się na połączenie ulicy Kordiana, żeby przez jego plac przejeżdżali, to już rozwiązało, a przecież można porobić takie przewiązki tylko w tym rejonie, zintegrować Stare Piaski z Nowym Kurdwanowem i komunikacja zostanie rozwiązana, a tu się blokuje te tereny nie wiadomo w imię czego, ja złożę pismo i zażądam odpowiedzi od Pani Dyrektora, może od Pana Prezydenta, kiedy w końcu to zostanie zrealizowane, wykupione, bo my płacimy podatki i ciągle tylko jesteśmy szafowani, że te tereny są blokowane. Dziękuję.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pierwsza rzecz to zadał Pan pytanie związane z Studium, dzisiaj nie spotykamy się w związku ze Studium i w związku z tym nie będziemy omawiać zagadnień dotyczących zmiany Studium, mogę tylko powiedzieć tyle, że w ramach opracowywanego dokumentu jakim jest Studium uwarunkowań oczywiście są projektanci z dziedziny planowania przestrzennego, są osoby zajmujące się kulturą, środowiskiem, ale są też specjaliści, którzy zajmują się układem komunikacyjnym. Układ komunikacyjny nie jest w żaden sposób przypadkowo rozwiązywany tylko Pan Stanisław Albricht, który jest fachowcem w tej dziedzinie proponuje taki, a nie inny układ komunikacyjny. Oczywiście Pan ma prawo, tak jak wszyscy Państwo, do Studium do 19 sierpnia pisać swoje uwagi i w związku z tym jeżeli macie Państwo pewne przemyślenia to proszę je przełożyć na pismo i Prezydent będzie je rozpatrywał. Ja więcej nie mogę powiedzieć, tutaj projektant też swoje propozycje projektowe związane z ewentualnym wyznaczeniem dodatkowych terenów budowlanych też rozważa w nawiązaniu do obsługi komunikacyjnej tych terenów. Kwestia inwestycyjna to też nie Biuro Planowania Przestrzennego tylko pion związany z infrastrukturą, w tym momencie ZIKiT jako zarządca dróg i tam proszę się informować, czy ewentualnie plany związane z modernizacją tej ulicy są przewidywane w najbliższym czasie.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pan Stanisław Albricht jest autorem komunikacji do zmiany Studium uwarunkowań, bardzo prosimy, aby Pan kierował pisma do Biura Planowania, albo do Prezydenta, a my na spotkaniach już merytorycznych będziemy to Pana pismo analizować i posiłkować się wiedzą Pana Albrichta jak chodzi o odpowiedź dla Pana.

Pan Andrzej Jończyk - Radny dzielnicy X Swoszowice

Jestem radnym dzielnicy X Swoszowice, a oprócz tego jestem mieszkańcem ulicy Myślenickiej, więc powiem Panu tak, rozumiem, że są tereny trzymane, nie możecie Państwo inwestować, to jest dla mnie rzeczywiście zrozumiałe i byłbym za tym, żeby wyjaśnić tą sytuację raz na zawsze. Natomiast dla nas mieszkańców Swoszowic, a szczególnie ulicy Myślenickiej wyczekiwanie na ulicę Nową Sławka to jest bardzo duża sprawa dlatego, że w tej chwili jedyną osią jak Pan się domyśla na południe z Krakowa, z okolic Kurdwanowa jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

ulica Myślenicka gdzie mamy na minutę około 10 i to nie przez parę godzin tylko przez 10 godzin dziennie samochodów. Dlatego dla nas ważną sprawą, tak jak dla Pana jest żeby było wiadomo kiedy, dla nas też kiedy, ale patrzymy z drugiej strony, nam bardzo zależy żeby była ta druga oś dojazdu do południowych osiedli Krakowa i dalej aż do Świątnik. Tak, że jak Pan widzi każda sprawa ma dwie strony, a sprawą tutaj Urzędu, projektanta jest wyważyć strony i znaleźć taki kompromis, który by był do zaakceptowania w jakiejś mierze, każda strona żeby ustąpiła. Dziękuję bardzo.

Głos z Sali.

Mówca

Od 50 lat stawiam to pytanie, dlaczego została zlikwidowana ulica Turniejowa, równoległa teraz do tej rezerwy terenu, a dlatego, że proszę Pana projektujecie/.../, Turniejowa zaczynała się od ulicy Malborskiej, biegła aż do ulicy Cechowej.

Pan Andrzej Jończyk - Radny dzielnicy X Swoszowice

Proszę Pana jestem niekompetentny w ulicy Turniejowej, jeżeli tutaj Pan /.../* nie wyjaśni sprawy na Swoszowice to może się odnieść, ale do Pana dzielnicy w ogóle się nie będę odnosił.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja myślę, że Turniejowa też jest problem taki, że w pewnym momencie przecina Nowosądecką, tam jest chyba Malborska, Turniejowa i jeszcze następna, w związku z tym w takiej bliskości nie mógł/.../

Mówca

To co zrobili projektanci to naprawdę mózg staje, bo ulica Turniejowa zaczynała się od ulicy Malborskiej, przechodziła przez ulicę Witosą i leciała do ulicy Cechowej. I mało tego, dzisiaj pół osiedla Kurdwanów, tu jak jest kościół, są proszę Panią przy ulicy Turniejowej, ja mieszkam przy ulicy Tuchowskiej, jedzie karetka pogotowia i pyta się jak dojechać do ulicy Turniejowej, to jest efekt tego, że projektanci nie chodzą po terenie i nie liczą się z ludźmi, nie patrzą jak należy rozwiązać. Ulica Tuchowska czyli teraz Nowa Sławka to było marzenie Pana /.../, jak byli jeszcze – Deńko był architektem miasta Krakowa /.../ - **brak nagrania.**

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Jak Pan mówi, że są jakieś nowe pomysły, zachodzi takie pytanie, czy Pan widzi realizację któregoś z tych nowych pomysłów na obszarze Rajska, jak nie to nie ma tematu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Tak jak Pan projektant powiedział, nie jest utrzymywane bo obszar objęty planem nie obejmuje tej Sławka.

Pan /.../*

Pierwsze podstawowe pytanie, dlaczego plan Swoszowice Wschód nie łączy się z planem Rajska.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Bo integralną częścią przystąpienia do planu miejscowego jest załącznik graficzny obejmujący obszar, który ma obejmować plan. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania tego planu i wskazała obszar, który ma być objęty planem.

Pan /.../*

To proszę mi powiedzieć dlaczego w planie jest mowa o drodze Sławka Nowa, nawet nie nazwanej tylko wspomnianej, od granicy zachodniej.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

To jest w rozdziale, który mówi o strukturze obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem, obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem nie rozwiązuje się tylko na obszarze danego planu tylko mówi się o pewnych powiązaniach zewnętrznych. I tutaj istotnym uwarunkowaniem w zakresie powiązań zewnętrznych jest stwierdzenie, że od strony wschodniej tą osią północ – południe to jest właśnie ulica Niebieska i Żelazowskiego, natomiast od strony zachodniej taką osią określoną w Studium, według Studium, bo ja muszę nawiązywać do dyspozycji Studium jest ulica zbiorcza po stronie zachodniej, jak Pan sam stwierdził ona nie jest nazwana – świadomie zresztą – nie jest nazwana tą potoczną znaną wszystkim Państwu nazwą jako Nowa Sławka czy Tuchowska, jest po prostu nazwana jako ulica zbiorcza bo taka jest przypisana klasa tej ulicy. Natomiast ja muszę stwierdzić, że owszem, ma jakieś powiązanie zewnętrzne i w tym zakresie dla mnie jedyną wytyczną jest Studium, bo Studium jest podstawowym dokumentem polityki przestrzennej miasta. Jeżeli tam jest tak to zdefiniowane, że ulica Nowa Sławka stanowi oś, przepraszam, że znowu użyłem to słowo, ale dla czytelności, Pan zresztą też to stwierdził, że to jest oś, to nie jest ulica, która jest potrzebna dla obsługi mieszkańców Piasków Wielkich czy Kurdwanowa tylko to jest istotna oś w strukturze komunikacyjnej całego miasta i powiązania miasta z obszarem również zewnętrznym. To nie jest kwestia tego typu, że mieszkańcy potrzebują, mieszkańcy Kurdwanowa czy mieszkańcy Piasków Wielkich, a może jeszcze kilku mieszkańców Rajska, ta ulica pełni zupełnie inną funkcję, to jest /.../ wynikający z wyliczeń, ze struktury komunikacyjnej, z obciążeń ruchu, z prognozy ruchu i ona ma za zadanie przede wszystkim rozwiązanie ruchu miejskiego w skali całego miasta czy całego regionu, Kraków jest metropolią, ma strukturę metropolitalną i tą ulicę trzeba traktować w tym momencie jako istotną oś metropolitalną, a nie tylko drogę, która ma obsłużyć czy zapewnić dojazd z Kurdwanowa na południe itd.

Brak nagrania.

Projektant planu Pan Andrzej Bliski

Widzi Pan, że ta niebieska linia przerywana jest poza granicą opracowania.

Mówca

Proszę Państwa ja wyjaśnię, to jest Las Rajski, to jest las przy Podgórkach, Fort, tu jest jeszcze las prywatny, to jest ulica Do Luboni, ulica Miarowa. Projekt Swoszowic zawiera ten obszar czyli zawiera ten ze Studium 2003, taka była droga, tej drogi tam nie ma, zostaje rezerwa tutaj między lasami i wejście tu drogi Sławka Nowa, skoro Państwo proponujecie, że to ma być ze Studium 2003 w związku z tym powinien być utrzymany korytarz, który tu jest, a został zabudowany na podstawie zezwoleń, tu jest wszystko zabudowane, nowe budynki

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

powstały, to jak to się dzieje, to jest Studium czy nie ma Studium, czy Studium jest tylko dla mieszkańców Rajska, a Swoszowic nie obowiązuje.

Projektant planu Pan Andrzej Bliski

Ponieważ tak się składa, że ja też opracowywałem plan, Swoszowice Uzdrowisko, Swoszowice Wschód, Swoszowice Zachód i trochę znam tą problematykę, jeżeli chodzi o te przebieg to jest dyspozycja przewidziana jako kierunek, to nie jest konkretna trasa tylko jak kierunek. I teraz ZIKiT, a raczej właściwie Wydział Komunikacji Urzędu Miasta zlecił opracowanie wielobranżowej koncepcji dla ulicy Nowa Sławka, taka koncepcja jest opracowana, ona już ma kilka dobrych lat i na etapie, kiedy opracowywaliśmy Swoszowice ta koncepcja była bardzo szczegółowo już opracowana i w tym momencie tam się wtedy pojawiły te jakby protesty w stosunku do tej ulicy, pojawiła się wtedy taka inicjatywa obywatelska, w każdym razie w oparciu o Studium miasto jakby podjęło akcję uszczegółowienia tego, chciało rzeczywiście tą drogę realizować bo jest niezwykle cel potrzebny. Cel publiczny, jest pewna lista celów publicznych w przepisach, które są zapisane jako cel publiczny czyli taki, na który można wydać publiczne pieniądze. Natomiast tak jak mówię to przesunięcie tej ulicy, a jednocześnie wypracowana tego korytarza, który stał się elementem nie włączonym do opracowania planu miejscowego w tej chwili to jest ta wielobranżowa koncepcja dla Nowej Sławka, ona już miała konkretny kształt koncepcji do postępowania przygotowawczego do wydania decyzji lokalizacyjnej.

Brak nagrania.

Mówca

To nie jest tak, że to jest poza planem, że się przesunie, to wpływa na nasze tereny, ona będzie oddziaływała na nasze tereny, /.../ proszę Pana jest mi niezmiernie przykro, że Pan /.../*, który tutaj zabierał głos i ja, myśmy się urodzili i tam jesteśmy, nie ma tak, że przychodzimy i żądamy np. od mieszkańców Swoszowic żeby wybudować jakąś tam drogę, my czujemy się, że jesteśmy traktowani jak piąte koło u wozu jeżeli chodzi o różne sprawy dzielnicy, tak to mniej więcej się odczuwa. Głosów w radzie dzielnicy jeżeli chodzi o to jest przeważająca ilość. I jeszcze wrócę do osuwiska. Droga Sławka była poprowadzona przez osuwisko pod Fortem Rajska, dwa osuwiska tylko są czynne, jedno zostało przy Sawiczewskich, drugie przy Kuryłowicza, ruszyły się, ale nie na skutek tego /.../

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pan projektant opiera się na pewnych specjalistycznych opracowaniach.

Mówca

Skoro projektant zaprojektował, że może iść droga przez osuwisko bo tak było zaprojektowane to ja się teraz pytam dlaczego nie można np. domu na osuwisku postawić skoro droga może być.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Uznajmy pewne uwarunkowania, uznajmy pewne ograniczenia, jeżeli będziemy wątpić we wszystko to w ogóle nie ma sensu całe planowanie przestrzennego, bo jest pytanie takie, to co Pan przed chwilą pokazał, czy Pan uważa, że tam powinny być wyznaczone nowe tereny budowlane.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Brak nagrania.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Proszę złożyć uwagę i wtedy konkretnie odpowiemy.

Mówca

Sprawa osuwisk, podobny problem jest w Soboniowicach, tam też są wyznaczone, tam są Państwo, którzy kupili duży teren, jak się okazało potem w Studium, jest to teren osuwiskowy i również na planie Soboniowice. Oni skontaktowali się z autorem tego opracowania czy to rzeczywiście na pewno tak jest i wiem, że trwają tam rozmowy o powtórzenie badań, oni liczą na to, że zostaną skorygowane niekorzystne granice bo być może są źle wyznaczone, następnie kolejność jest taka, że zostaną naniesione na Studium bo można robić korekty Studium, a potem zostanie naniesione na plan. Oni poszli tą drogą, jeżeli oni wyrażą zgodę to ja mogę przekazać te dane żebyście razem w tej sprawie działali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jak chodzi o osuwiska plan został uzgodniony z geologiem powiatowym i tutaj nie nam jest wątpić.

Pan /.../*

Pani Dyrektor ja poruszyłem osuwiska ze względu na tą drogę, że po prostu bezmyślnie zaplanowano przez środek osuwiska i wszystko było dobrze, a plan był jeszcze przed tą jeszcze całą eskapadą osuwisk, tą całą akcją spowodowaną pogodą i czynnikiem ludzkim bo przy ulicy Sawiczewskich to według mnie to ludzie zrobili kopiąc kanalizację i podcięli te układy ziemne, o czym zresztą zgłaszałem chyba w 2008 roku. Ale wracając do tego co Pan powiedział, po prostu mnie zaskakuje, że dopiero zwykły obywatel, który kupił na osuwisku pisze, żeby odpowiednie organy sprawdzały czy to jest osuwisko czy nie osuwisko.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Na temat osuwisk w tym momencie niema żadnej dyskusji, my mamy dokument, który się nazywa mapa dokumentacyjna osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi z 2011 roku opracowany przez specjalistyczną jednostkę, Państwowy Instytut Geologiczny, to jest dokument bardzo rzetelny, on już zresztą był podważany w innym rejonie i nawet zaskarżany w pewnym miejscu, tam chyba się znalazło dwóch geologów, którzy wynajęci przez inwestora kwestionowali, w postępowaniu sądowym została skarga uchylona, w tym momencie na temat osuwisk nie dyskutujemy, ja nie mam żadnych podstaw w tej chwili żeby cokolwiek zmieniać w zakresie osuwisk. Jeżeli są prowadzone jakieś rozmowy, oficjalne rozmowy z autorem mapy dokumentacyjnej to być może chodzi o większe uszczegółowienie czy być może chodzi o sporządzenie karty dokumentacyjnej osuwiska, większość z tych osuwisk ma na razie karty rejestrowe, karty dokumentacyjne mają te osuwiska najpoważniejsze, a więc przy Golkowickiej gdzie jest wyraźne stwierdzenie, które domy są zagrożone absolutnie i które trzeba po prostu wycofać w ogóle z zabudowy te tereny, przy Kuryłowicza, w rejonie ulicy Belzy, osuwisko to jest osuwisko, generalnie sprawa polega na tym, że nie można sobie wyobrazić nagle, że jednostka specjalistyczna, która opracowała rejestr osuwisk wykonała go na podstawie dostępnych materiałów, przyrządów itd., nagle zmieni całkowicie obrys, albo powiem, nie ma tam żadnego osuwiska bo prowadzone są jakieś rozmowy. Może być sytuacja taka, że w ramach karty dokumentacyjnej opracowanej będą jakieś tam wskazania bardziej szczegółowe, ale generalnie nie można się spodziewać

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

jakichś istotnych odstępstw, że nagle teren, który jest wskazany jako osuwiskowy będzie z tego uwarunkowania zwolniony. I konkretnie do tego przypadku, o którym Pan mówi to Pani Prezydent nie uwzględniła tej uwagi z zastrzeżeniem, zastrzeżenie polega na tym, że tylko w nieznacznym stopniu skorygowana została linia zabudowy tak, ażeby umożliwić lokalizację jakiegoś budynku na tej nieruchomości bo ta Pani ma akurat sytuację taką, że jej działka duża w 80 % jest objęta osuwiskami, dwoma osuwiskami, akurat w środku jest niewielki teren, który można by zabudować i w tym kierunku poszło rozstrzygnięcie uwagi żeby można postawić budynek. Jeżeli mówimy o korekcie to mówimy o korekcie takiego rzędu. Jeśli coś jest stwierdzone, to jest stwierdzone profesjonalnie, to nie jest, że nagle ktoś wymyśla jakieś osuwiska i chce przez to gnębić społeczeństwo. Po pierwsze jest to uwarunkowanie, bo ktoś zadawał pytanie jeżeli ja chcę na osuwisku to kto mi, dlaczego ma mi zabronić, skoro mamy pewną wolność. Po pierwsze nie każdy buduje dla siebie, często buduje na sprzedaż i wtedy to jest etycznie gorsza sytuacja bo wpuszcza kupującego w pewne kłopoty, ale generalnie zasada jest w tym planie przyjęta czysta. Na żadnym osuwisku nie budujemy żadnej zabudowy, mało tego, ograniczamy też zabudowę jeżeli chodzi o samą lokalizację budynku również przy uwzględnieniu tzw. strefy buforowej od osuwiska czyli nawet nie lokalizujemy zabudowy bezpośrednio na granicy osuwiska.

Mówca

Ja mam pytanie podstawowe, litera Z i co ona powoduje, tutaj większość z nas przyszła po to, kolor zielony.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Symbol Z to jest po prostu teren zieleni i gruntów rolnych czyli to odpowiada mniej więcej temu, co w Studium jest nazwane jako tereny otwarte, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna. Czyli są to tereny po prostu, które według Studium są terenami wyłączonymi spod zabudowy bo znajdują się poza granicą terenów przeznaczonych w Studium do zainwestowania i plan siłą rzeczy nie miał innego wyjścia tylko musiał te tereny również wyłączyć ze względu na zachowanie zgodności z dyspozycjami Studium. To jest szerokie pojęcie bo tam jest i teren, i grunty rolne, i zieleń i ogródki przydomowe i cała masa tych struktur zagospodarowania i użytkowania terenu, które nie są terenami zainwestowanymi.

Pan /.../*

Ja chciałem tutaj o konkretnej działce powiedzieć, chodzi tutaj o teren oznaczony jako Z12, sąsiaduje z Fortem Rajsco, o objęcie tego terenu jako teren budowlany. **Brak nagrania.** Nie ma terenu budowlanego tylko tu i tu bo są osuwiska. Tutaj jest znaczek odnośnie planowanego parku kulturowego, kończy się w tym miejscu, poza moją działką, poza tym terenem, który tutaj jest oznaczony jako Z12, tak samo jest tutaj taki drugi, odnośnie archeologicznych badań, ulica Kuryłowicza w tym miejscu jest tak zaniżona w stosunku do fortu, że tak naprawdę, projektant, który to zakładał strefę ochronną dla zabytku jakim jest fort, po prostu tu nie był. Rzędna tego terenu, na którym jest mój dom to jest dokładnie 318 m, rzędna tego punktu, który jest zaznaczony jako budowla na forcie to jest 334 m, to jest różnica 16 m, proszę zauważyć, 16 m jest między tym a tym punktem, czy te budynki, które tu są i ewentualnie, które by były tu planowane na tym terenie czy one tak zagrażają widokowi na ten fort, proszę zauważyć, że fort jako zabytek widoczny z tej ulicy to nie jest zabytek tak jak patrzymy a Wawel, to jest zwykły las, las bardzo zaniedbany, czy nie można by było coś z tym fantem zrobić, po prostu iść na rękę tym ludziom, mnie, sąsiadowi i innym ludziom, którzy tu mieszkają i zrobić jako tereny MN tak jak cała ulica Kuryłowicza od

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

początku do końca. Taki jest wniosek mój, który już wiele razy był zgłaszany na piśmie do Urzędu, odpowiedzi były zawsze jednakowe, pism mam w domu przynajmniej 15. Czy nie trzeba by było w tym planie ująć takiego zapisu np., że dzierżawca terenów, właścicielem tego terenu jest skarb państwa, ale władającym jest fundacja, która tak naprawdę nie posiada adresu konkretnego. I tak naprawdę to jest Pan /.../* i ma dwa adresy, na Słomianej w tej chwili jest adres, poszedłem tam, to jest mieszkanie prywatne, drugim adresem jest Szlak 77/134, jak tam dotarłem to jest firma, która się zajmuje księgowością, a jest to tzw. punkt kontaktowy. Ja się tak zastanawiam czy to jest okupacja, nie wiem jak można było oddać w dzierżawę jakiejś fundacji, zastanawiam się czy to nie jest jakaś pralnia brudnych pieniędzy, po prostu teren państwowy i fundacja nie posiada konkretnego adresu tylko skrzynkę kontaktową, nie posiada telefonu, podejrzewam, na pytanie tej osoby, na ulicy Szlak, na pytanie proszę mi podać telefon kontaktowy do tego pana, powiedziała, ale w jakiej sprawie. Proszę pismo przesłać na skrzynkę kontaktową, czy można by było wpisać w plan takie zdanie, które zobligowałoby każdego dzierżawcę tego terenu do dbania o ten teren, multum drzew powalonych na moją działkę, 1/3 działki jest zacieniona, spady drzewa na moją działkę, zniszczyły ogrodzenie, nie ma odzewu na pisma. Trzecia to nie rozumiem troszeczkę tego zapisu, to jest paragraf 23 w opisie, o zwiększeniu wartości terenu po wprowadzeniu tego planu bo proszę Państwa tak naprawdę to nie wiem czy to jest to co ja myślę, czy to jest jakaś większa wartość w tym terenie, może ktoś ma większą wartość gdzie Państwo przekwalifikowali z rolniczego na budowlany. Ale jeżeli ja zakładam, że zostaje to tak jak było to ja na pewno w tym terenie nie mam większego, mam jeszcze niższy. Dużo ludzi na tym terenie po wprowadzeniu tego planu traci na tym bo jeszcze według starych zasad mogliby budować coś na podstawie wuzetki. Państwo tam napisali, że tam można mieć sady, ale to jest Kraków, nie wiem czy jest 3-ch rolników na naszym terenie. Wszystkie te osoby, które mieszkają na tych terenach oznaczonych Z dostają /.../ w sensie finansowym, praktycznie te osoby to powinny dostać odszkodowanie, że mając tereny w obrębie miasta Kraków nie są w stanie wybudować na własnym terenie domu. Proszę zauważyć jakiej klasy jest ta droga, droga jest z chodnikami, ze wszystkimi mediami, łącznie nawet z kanalizacją opadową i czy to jest logiczne żeby państwo, które włożyło miliony w tą drogę i na przeciągu 200 m nie wolno się budować. Przecież to nie można trwonić państwowych pieniędzy i pieniędzy podatników. I to nie jest odpowiedź na jedno moje pismo tylko już ojciec mój, który już wiele lat nie żyje pisał pisma w tej sprawie, proszę zauważyć ile ludzi jest na Sali, jakby można było coś naprawdę tymi zebraniem osiągnąć to tutaj by było 100 ludzi, ale ludzie się zniechęcają, po prostu widzą, że to jest wszystko bezsens, żeby się odbyło. Jeszcze jest taka sprawa, nie wiem czy to jest potrzebny ten zapis, to jest paragraf 11 punkt 4, to się tyczy akurat terenów oznaczonych MN to znaczy terenów zabudowanych, odnośnie podziałów działek o spadkach powyżej 12 %, to jest kolejny zapis, który po prostu znów dobija ludzi mieszkających na tym terenie, proszę zauważyć, że tu jest ileś procent terenów o wysokim spadku, każdy jeden zapis, który znów powoduje to, że znów się ogranicza tego obywatela, w końcu tylko nam wolno rzepę sadzić, ja mieszkam na tym terenie i na terenie o dużym spadku, ja tu nie widzę żadnych zagrożeń, ja nie mówię w tej chwili o zagrożeniach osuwiskowych, które są gdzieś dalej, mówię tylko o spadku powyżej 12 %, żyję na tym terenie ponad 50 lat, mam tam budynek, nic się nie dzieje, przez ograniczenie możliwości podziału działki powyżej 20 arów jest to bardzo duże ograniczenie, trzeba byłoby mieć działkę o pow. 70 arów żeby można było rzeczywiście wygospodarować jakieś działki na tym terenie takie, które by miały powyżej 20 arów. To jest taki zapis gnębiący obywatela według mnie. Proszę mi też odpowiedzieć, bo tam jest o braku możliwości podziału taki zapis, ale co się dzieje jeżeli ktoś rzeczywiście ma na tym terenie oznaczonym Z, już pomijam czy to

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

jestem ja czy ktokolwiek inny, czy na tych terenach Z można dzielić działki na mniejsze jeżeli są na tych terenach powyżej 12 % czy nie.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Ten zapis o 2000 m tylko dotyczy działek budowlanych, a tam normalnie Pan ma, bo to są tereny rolnicze czyli zgodnie z zasadami, jakie obowiązują dla gruntów rolnych.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Stawka procentowa określona w planie 30 % jest stawką, którą określamy we wszystkich planach miejscowych i jest związana z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która mówi, że jest to tzw. renta planistyczna określana od 0 do 30 %, tutaj została określona też na 30 %. Stawka ta obejmuje nieruchomości, które zwiększyły swoją wartość w związku ze zmianą przeznaczenia w planie, spowodowaną ustaleniami planu i jeśli właściciel nieruchomości do 5 lat sprzedał tą swoją nieruchomość i wówczas jest naliczana ta opłata tzw. planistyczna wynosząca 30 % od różnicy wartości tej po zmianie planu w stosunku do tej, która była poprzednio. W związku z tym w pana przypadku, to nie jest ten przypadek, nie nastąpi zmiana wartości nieruchomości i jeszcze do tego wszystkiego musiałby pan zbyć tą nieruchomość, wtedy by dopiero było prowadzone postępowanie w Wydziale Geodezji, na podstawie operatów szacunkowych wyliczana jest ta wartość.

Mówca

Pani Dyrektor jest taka sprawa, że na tych terenach u nas do wiele ludzi traci po prostu na wartości tych działek.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie, bo zaczynamy znowu mówić o wuzetkach i o tym, że, ja zrozumiałam, że Pana satysfakcjonuje żeby cały obszar objęty planem czyli całe Rajsco było terenami budowlanymi, są pewne zasady projektowania, są zasady związane z planowaniem przestrzennym i nie ma takiej możliwości, po to żeby miasto mogło funkcjonować muszą być tereny wolne od zabudowy, muszą być tereny zielone, muszą być korytarze przewietrzania, plany jak również ten plan są uzgadniane z instytucjami, które, między innymi z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, w związku z tym nie ma takiej możliwości żeby plany obejmowały całe tereny budowlane, zresztą chyba nie ma takiej potrzeby, a cel został określony i Rada dała nam zadanie, jaki ma być cel opracowania. Celem między innymi jest to, ażeby zapobiec chaotycznej zabudowie realizowanej na bazie decyzji ustalającej warunki zabudowy, tylko zapisy precyzyjne miejscowego planu mogą spowodować, że ta nowo realizowana zabudowa będzie miała jakąś myśl, będzie miała jakieś proporcje, będzie wyznaczała poza tym tyle zabudowy, która ewentualnie może być obsłużona za pośrednictwem istniejącego i projektowanego układu komunikacyjnego.

Mówca

To akurat w tej chwili rozmawiamy konkretnie na temat mojej działki i raczej ze względów komunikacyjnych /.../

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pana projektanta poprosimy żeby powiedział dlaczego Pana działka jest oznaczona symbolem Z12.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Po prostu jest poza Studium, ale Pan przedstawił strasznie pesymistyczną wizję, że Pański dziad, Pański ojciec i Pan wszystko bezskutecznie, natomiast z tego co ja się orientuję, to trzeba byłoby sprawdzić, jak Pańska działka jakie ma wskazanie, jaką ma dyspozycję w obecnym opracowywanym Studium, otóż według mojej wiedzy, zapoznałem się z tym w sposób w miarę pobieżny, Pan według nowego Studium już tam ma teren, proszę to sprawdzić, ja mówię w tej chwili, żeby Pan mnie nie chwycił za słowo, proszę sprawdzić, ale prawdopodobnie Pan ma już teren budowlany, natomiast rzeczywiście to co Pan nam powiedział z tej fundacji to ja generalnie już jestem człowiekiem mocno przygnębionym, tu wyjdę bardziej przygnębiony po Pańskim stwierdzeniu niż jestem dotychczas, ja Panu wierzę bo mogę sobie to wyobrazić. Natomiast jeszcze Pan poruszył sprawę wielkości działki, proszę mi powiedzieć, jeżeli mówimy o działce w terenach budowlanych to jak Pan straci na działce, którą Pan sprzeda np. dwie działki za tysiąc złotych, dwie działki tysięcymetrowe, jedną dwutysięcymetrową, cena nieruchomości jest taka sama.

Mówca

Ja mówię o możliwości podziału, ja mówię o konkretnej działce, działka, która ma 36 arów z domem na środku, to znaczy można zrobić działkę o pow. 11 arów i 13 arów, bezproblemowo mogą stanąć dwa budynki, bezproblemowo stoi ten 50 lat, tamte też będą stały, do czego dążę, jeżeli ja bym chciał to podzielić będę miał tu 10 arów, tu będę miał 13 a, ani jedna działka, ani druga działka, nie można tego zrobić ze względu na to, że musi być powyżej 20 arów.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

W ogóle mówimy o sytuacji tak jak pan projektant powiedział, działek budowlanych, a proszę wziąć jeszcze jedną rzecz pod uwagę, będzie też taka rozmowa bo są zapisy dotyczące podziałów, ale oprócz tego jest coś takiego jak ustawa o gospodarce nieruchomościami gdzie na bazie tejże ustawy może Pan wydzielić działkę zabudowaną obiektem, czyli w Pana przypadku jest tam budynek czyli jest taka możliwość, wtedy te podziały są możliwe na mniejsze działki.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Tysiąc metrów na terenach poza tymi terenami na spadkach, natomiast 2 tys. na terenach o spadku, po prostu świadoma działalność żeby na terenach zagrożonych masowymi ruchami ziemi zmniejszyć intensywność, Pan tutaj akurat powiedział o swojej nieruchomości, założmy Pańska nieruchomość jest budowlana, tutaj jest kompleks terenów osuwiskowych, jest osuwiskowy, nie kończy się akurat tutaj, ale obciążenie tego gruntu plus to wszystko, to wpływa na tą skarpgę osuwiskową, generalnie te tereny o spadkach powyżej 12 % są terenami, które również, nie tylko, że same mogą się uaktywnić, ale również obciążanie tych terenów, nawadnianie tych terenów również powoduje zagrożenie, stąd ten zapis o 2 tys. działce ma uzasadnienie względami osuwiskowymi czy zagrożeniem osuwiskowym, zmniejszenie intensywności i obciążenie gruntu, to jest cel tego zapisu.

Mówca

Pan mówił na temat nowego Studium, ten plan, który Państwo tutaj przedstawiają jest opracowywany na podstawie starego.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

W nowym Studium Pan ma moim zdaniem komfortową sytuację bo Pańskie starania wreszcie zdaje się będą miały możliwość realizacji.

Mówca

Jest taka zasada, że ten plan, który w tej chwili jest, jeśli on wejdzie przed wprowadzeniem nowego Studium, on jest zatwierdzony.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Po zmianie Studium będą zapewne aktualizowane również plany, ale to Pani Dyrektor wyjaśni.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ten plan musi się zakończyć na bazie Studium z 2003 roku, natomiast zaraz po uchwaleniu zmiany Studium będziemy przystępować do opracowywania nowych planów zagospodarowania, będzie po kolei korekta planów.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Komu ma zapłacić i za to, na razie nikomu nie będzie płacił dlatego, że ma szczęśliwie Z12, gdyby miał MN1 to znaczy teren stałby się terenem budowlanym i Pan sprzedałby za dwa lata np. komuś to wtedy płaciłby rentę planistyczną, w tej chwili nie płaci nic.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nic takiego nie powiedział nikt, renta planistyczna jest związana tylko z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, jeśli nastąpi różnica wartości, może być tylko taki przypadek, Pan w tej chwili w starym Studium ma tereny niebudowlane, będzie Pan miał w planie obowiązującym teren niebudowlany, nowe Studium wskaże tereny budowlane, w związku z tym nowy sporządzany plan miejscowy już pokaże Panu na tym obszarze tereny budowlane i jeżeli te tereny budowlane Pan sprzeda do 5 lat to wtedy będzie Pan płacił tą różnicę bo to będzie różnica wartości nowego planu w stosunku do tego, który uchwalimy mam nadzieję w tym roku. Chcemy, aby jeszcze w tym roku został plan uchwalony, my w tym momencie nie możemy powiedzieć, jest wyłożenie do publicznego wglądu, Państwo składacie uwagi, w zależności od sposobu rozpatrzenia przez Prezydenta może być konieczność ponownego wyłożenia jeśli Pan Prezydent uzna, że wskazane są pewne zmiany w zapisach tego projektu planu, ale jeżeli nie będzie takiej sytuacji, że będą konieczne zmiany, które wymagają ponowienia procedury planistycznej to możemy już po wakacjach iść do uchwalania.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Szczęśliwie uchwaliliśmy zmianę również.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Mówca

Jak to się ma skoro Soboniowice są dzielone, Kosocice są dzielone, Rajsko jest dzielone a Swoszowice są brązowe, bo tam były skargi i zmieniono te tereny z zielonych na budowlane.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Trochę się Pan myli, a poza tym Pan mówi skargi dwie, trzy, rzeczywiście na obszarze Swoszowic ta jedna zmiana obejmowała jedną działkę, która w Studium obowiązującym była inwestycyjna, a ona w planie tym poprzednim była nie wykazana jako inwestycyjna, to były naprawdę bardzo drobne korekty, główna zmiana dotyczyła obszaru Uzdrawiska i tego, że ustawa dopuściła mniejszą ilość terenów biologicznie czynnych czyli tych zielonych, dlatego była ta zmiana robiona.

Pan /.../*

Odnosnie ulicy Golkowickiej, ulica Golkowicka powstała w wyniku tzw. drogi koniecznej bo ona w sposób samoistny przez dziesiątki lat poza planem urbanistycznym została stworzona przez właścicieli gruntów, tak się składa, że to pokolenie zmarło, są spadkobiercy, sprawy się toczą w tej chwili w sądach, jest problem, do tej pory, ponieważ tam nie było żadnej zabudowy wzdłuż ulicy Golkowickiej poza tymi głównymi budynkami po prawej stronie, ale na przedłużeniu powstaje bardzo dużo budynków i następuje też problem kwestii własności. Jakie Państwo macie plany odnośnie uprawnienia, czy ta ulica będzie w jakiś sposób zagospodarowana, czy tam będą drogi, to ludzie budowali własnym sumptem, czy Państwo macie konkretne plany odnośnie załatwienia spraw własnościowych tej ulicy, która jak wcześniej powiedziałem, powstała w sposób samoistny. Mamy teraz sprawy w sądzie o odrośnięcie działek przy ulicy Golkowickiej, tu są działki 159/2. Ponieważ czekamy na odrośnięcie działek, nagle się okazuje, myśmy dzisiaj byli w Urzędzie Miasta, okazuje się, że to jest teren osuwiskowy, nagle się okazało, wartość tych działek spada do zera. Jak będzie zorganizowana kwestia unormowania finansowego i organizacji, żeby zrobić drogę państwową, która do tej pory była drogą konieczną i drugie pytanie, na dniach dostaniemy ten podział geodezyjny działek, co zrobić żeby nie płacić podatku. **Brak nagrania.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jakąś wartość ma, rekreacyjną chociażby wartość ma.

Pan /.../*

Też nie będzie miało wartości rekreacyjnej bo jak Państwo z Ochrony Środowiska nie wyrażą zgody na wycięcie drzew, zrobiła się taka dzika, dowiedziałem się, że drzewa do 10 lat można wycinać bez zgody.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ten zielony kolor nie świadczy o tym, że to jest las. Kolor zielony, las byśmy mówili jeśli ewidencyjnie byłby tam symbol LS.

Pan /.../*

Co zrobić jeśli działka nie będzie miała żadnej wartości.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Pierwsze pytanie było o status tej drogi Golkowickiej, otóż faktycznie ta droga Golkowicka ona stała się, to jest droga, która ze względu na to, że częściowo została zabudowana, ona się

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

wiąże z gminą Wieliczka, a nadto jeszcze jest potrzebne powiązanie między innymi przyszłościowe rekreacyjne, udostępnienie w ogóle całej struktury parku rzecznoego. W planie ta droga ma klasę drogi dojazdowej, drogi publicznej czyli według dyspozycji planu gmina tą drogę powinna, to powinna być droga publiczna.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Ponieważ ta droga stała się dosyć ważnym elementem w strukturze przestrzennej, w związku z tym żeby uregulować sprawę ta droga według planu została, ponieważ na niej wisi trochę zabudowy, ma ona istotny kierunek bo ona wiąże przestrzennie obszar Rajska z Wieliczką, a równocześnie umożliwia w przyszłości, jest korytarzem publicznym, który umożliwia ten kontakt, umożliwia te relacje między Rajskiem, Kosocicami, również Swoszowicami i parkiem rzecznoym Wilga.

Pan /.../*

Ta droga nie ma żadnego związku z Wieliczką, jedynie ma związek z Wróblowicami i kończy się na mokradłach.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Może być do Wróblowickiej podłączona.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Tutaj jest narysowana ta droga, w związku z czym zabezpieczony korytarz, a do momentu realizacji drogi nic się z tym nie stanie, macie użytkowanie istniejące.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Dlatego w Państwa interesie jest żeby tą drogę wydzielić jako publiczną, ale tu mówimy o oddaniu tylko mówimy o wykupie.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Następują problemy dlatego, że musi być sytuacja prawna taka, że jeżeli Wydział Architektury będzie wydawał pozwolenie na budowę nowego budynku to musi być zapewniona dostępność komunikacyjna, w związku z tym, to co Państwo chodziecie czy ktoś przejeżdża to może tak jest, ale prawnie musi być zabezpieczenie możliwości dojazdu do nowo budowlanego budynku i prawnie to musi być sprawdzone.

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Na to pytanie nie odpowiemy, jest pomysł, tylko, że jest kolejność realizacji poszczególnych inwestycji i ja w tej chwili nie mam takiej wiedzy żeby odpowiedzieć, realizacja w innych Wydziałach, ZIKiT, wieloletnie plany finansowe, pokrycie środków na realizację.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Jeżeli by ta droga nie była publiczną to wtedy miasto nie ma żadnego manewru, ponieważ ona jest publiczną może to uregulować, jeżeli Państwo się zgadzacie, ale Pański wnuk już się może nie zgodzić, chodzi o to żeby to uregulować. Natomiast jeżeli chodzi o sprawy wartości nieruchomości, niech mi Pan odpowie na jedno pytanie, w stosunku do czego Pan traci wartość nieruchomości, przecież Pan tam nigdy nie miał terenu budowlanego, bo gdyby miał Pan grunt budowlany, a teraz była zieleń to Pan traci, natomiast Pan w tym momencie nie traci bo status tego terenu jaki był dotychczas zostaje utrzymany bez zmiany, nie może Pan mówić, że Pan traci nagle na użytkowaniu, Pan nie zyskuje poprzez fakt nie przeznaczenia na budowę, natomiast nie można mówić o stracie, otóż ta zieleń tutaj to jest przede wszystkim wyciągnięcie tej struktury geologicznej jaka tutaj istnieje w tym obszarze i jest niecka, ta niecka jest i ta niecka jest po pierwsze związana z ochroną tych obszarów, ponieważ to jest ciek okresowy, w czasie wezbrań tam pojawia się woda, jest to jednocześnie korytarz ekologiczny, który jest utworzony nie przypadkowo tylko właśnie na bazie tego cieku, na bazie natury, stąd to jest zieleń, to nie jest las, to są użytki zielone, las sam się wysiał. Ponieważ sam się wysiał zostało również ujęte jako zieleń bo taki jest stan faktyczny, natomiast to, że to nie jest budowlane wynika z dyspozycji Studium.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Możecie Państwo zrezygnować i możecie Państwo przekazać na rzecz gminy.

Pan /.../*

Ja mam przekazać Państwu i zapłacić zaległe podatki, z tej drogi też jakieś pieniądze wpłyną bo to jest duży kawałek gruntu, co zrobić.

Głos z Sali.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Tam już nikt nie uprawia ziemi, ale też w mieście prawdopodobnie, są różne formy użytkowania tych terenów zielonych, może się okazać, że to będzie teren atrakcyjny dla kogoś, kto będzie wykupywał te tereny, pomysły nie tylko ma miasto, mają też osoby prywatne. Osuwiska, te osuwiska zostały zarejestrowane w 2011 roku, jeżeli ktoś dostał wuzetkę, dostał wuzetkę w sytuacji nieświadomości jeszcze, że tam są osuwiska, po prostu postawił i teraz będzie pytanie czy tam nie będzie takiej samej sytuacji jak przy Golkowickiej.

Pan /.../*

Paragraf 10, tereny, których dotychczasowe przeznaczenie zmienione jest ustaleniami planu mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Pytanie jest, co się dzieje z terenami Z.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jeżeli na terenie Z ma Pan budynek, który jest legalnie wybudowany to może go Pan użytkować w sposób dotychczasowy, nic się z nim nie stanie, może Pan przebudowywać, może Pan wykonywać remont, wszystko to co dopuszcza prawo budowlane jak chodzi o należyte utrzymanie w należyłym stanie technicznym.

Pan /.../*

Czy to jest ujęte w planie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ten zapis to jest właśnie ujęcie w planie tego.

Pan /.../*

To jest Z, to było kiedyś duże pole, zostało podzielone na działki, w środku droga, czy nie można na zasadzie tzw. zabudowy sąsiedzkiej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie bo plan miejscowy różni się tym od przypadku takiego, kiedy nie ma obowiązującego planu zabudowa sąsiedzka występuje tylko w przypadku wuzetek.

Pan /.../*

Czyli to, co Państwo ustalicie, że dotąd jest budowlane to jest koniec, te podzielone działki to nie wolno budować. Czym Państwo sugerowaliście się, to jest Nad Fosą, to jest Kuryłowicza, wyznaczając ten teren zielony.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Zgodnością z Studium.

Pan /.../*

I to jest spowodowane Studium z 2003 roku, a te tereny w Studium to były zielone wszystkie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Tak, przed chwilą żeśmy oglądali Z12 i było poza wyznaczonymi terenami.

Pan /.../*

Czyli mam konkretne pytanie, jeżeli to wszystko było w Studium zielone to na jakiej zasadzie dostali Państwo tutaj zgodę na budowę domu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Był okres, kiedy nie było planu miejscowego i teraz dalej jest, decyzja ustalająca warunki zabudowy dopuściła możliwość budowy na zasadzie sąsiedzkiej. Plan miejscowy musi być zgodny ze Studium, a wuzetka nie, wuzetka ma tylko sąsiedztwo, dostępność z drogi publicznej i zapewniona infrastruktura.

Pan /.../*

Tu jest proszę Państwa zbiornik Rajska wody, różnica poziomów 30 m i wybudowano w skarpach domy, dwa domy tu są zaznaczone.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Na podstawie decyzji ustalającej warunki zabudowy, jest tu sąsiedztwo, nawet na tym brązowym MN co Pan ma jest jakiś budynek, więc jest bezpośrednio sąsiedztwo, a poza tym w przypadku decyzji WZ to nie jest bezpośrednio tylko w obszarze analizowanym, to się wszystko zgadza.

Pan /.../*

Ten właściciel, który podzielił te działki to już nie wybuduje.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

W tej chwili nie wybuduje, bo ma Z13.

Pan /.../*

Czyli jak ja mam działkę oznaczoną Z nie mogę jej przekazać dzieciom, one nie mogą się wybudować, mogę się zwrócić do miasta i od miasta kupić działkę żeby sobie wybudować.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie, jeżeli my uchwalimy plan teraz może Pan występować o decyzję ustalającą warunki zabudowy, też niezupełnie, bo jeżeli jest przystąpienie do planu miejscowego to Wydział Architektury zawiesi Panu postępowanie na 9 miesięcy, w związku z tym Pan już nie zdąży uzyskać decyzji administracyjnej ustalającej warunki zabudowy. Ale gdyby nie był na tym obszarze opracowywany plan miejscowy to mógłby się Pan starać o decyzję WZ.

Pan /.../*

Czyli inaczej mówiąc Państwo nas zmuszacie, mówię o tych mieszkańcach pozostałych, którzy złożyli 76 wniosków do tego, żeby z miastem walczyć, skoro mamy normalnie działki, na których można budować, a Państwo zaznaczacie Z w związku ze Studium, a przecież po to się zmienia Studium żeby nastąpiły zmiany, jest XXI wiek, rolnictwo się skończyło 20 lat temu, nikt nie będzie się przekwalifikowywał na naszych terenach.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Czy Pan uważa, że miasto Kraków należy przeznaczyć pod tereny budowlane.

Pan /.../*

Na Studium prosili mieszkańcy w stronę Huty, tereny zielone, ogródki działkowe, prosili o to żeby zrobić tereny zielone, a Państwo zaznaczyliście MN.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie rozmawiamy o tych rzeczach dlatego, że my też nie zrobiliśmy tego bo nam się tak chciało, tylko był jeszcze dokument planistyczny, a jest ciągłość planistyczna, który się nazywał plan ogólny i dlatego te tereny ogrodów działkowych zostały wskazane jako tereny inwestycyjne o symbolu MNW dlatego, że w planie ogólnym miały symbol M3, proszę uwierzyć, nie robimy od tak, musimy się z pewnymi faktami liczyć, za pewnymi rozstrzygnięciami planistycznymi idą również odszkodowania. I dlatego myśmy te tereny wykazali na tym projekcie, który żeśmy pokazali jako tereny budowlane, jeśli w tej chwili jest sytuacja taka, że jest protest, że właściciele ogródków działkowych wykazują, że dysponują prawem do nieruchomości czy zainwestowali w te tereny, jest okres składania uwag, my te uwagi bierzemy, przecież my nie wiemy co się dzieje z każdą działką w mieście, Pani

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Prezydent będzie rozważała czy te tereny zostaną przywrócone tak jak są użytkowane dzisiaj jako tereny ogródków działkowych czy zostanie utrzymana zaproponowana przez nas jako tereny inwestycyjne.

Pan /.../*

Mam kolejne pytanie, oznaczony park kulturowy, będziecie Państwo płacić czy to tak jest oznaczone, przejmujecie tereny. Jeszcze nic nie wiadomo.

Projektant planu Pan Andrzej Bilski

Park kulturowy, bo tutaj padło, że projektanci sobie zaprojektowali, ja rozumiem, że to nie było do nas, park kulturowy to jest dyspozycja Studium czyli to na etapie Studium zostało utworzone zgodnie z wnioskiem konserwatora i dopóki ten park nie będzie utworzony, ustanowiony w trybie przepisów o ochronie zabytków to do tego czasu jest zwykłą linią informacyjną, że jakiś taki pomysł kiedyś się urodził, na pewno chyba słuszny, tylko po prostu trzeba konsekwentnie go wdrożyć w życie czyli utworzyć rzeczywiście taki park jeżeli konserwator ma ochotę i wtedy to się dzieje w trybie przepisów odrębnych, przepisów ustawy o ochronie zabytków i tam są pewne konsekwencje też, ale to jest kwestia zupełnie odrębna.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

A te pomysły dotyczące parku kulturowego nawet nie rodzą się na etapie Studium tylko przy opracowanym Studium mamy obowiązek je nanieść, proponowane parki kulturowe, które wynikają z planu województwa. I to czynimy, w nowym Studium też są wykazane parki kulturowe.

Mówca

Jeszcze wrócę do tej ulicy Golkowickiej, kiedy będzie uregulowana sprawa zrobienia drogi publicznej, wcześniej powiedziałem, że my zgadzamy się na tą przejezdność, gdyby się zachować w sposób nie obywatelski i nagle zbudować szlabany, możemy, to jest żaden problem, nagle odetniemy dojazd straży pożarnej do tych domów, czy my wtedy zmusimy Państwa do szybkiego działania żeby zrobić porządek z tą drogą, nie ma innej metody.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Proszę Państwa my absolutnie nikogo nie chcemy straszyć, natomiast chodzi o to żeby rzeczywiście przez zapisy planu Państwa rejon to był typowo rejon zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wiecie Państwo co potrafi być, powstać w wyniku decyzji ustalającej warunki zabudowy, bo potrafią powstać szeregowki, mamy bardzo zniszczoną przestrzeń właśnie z tego powodu, może dobrze, że się jeszcze u Państwa nie urodziły takie perełki w tym złym tego słowa znaczeniu i nie widzicie jeszcze naocznie tego zagrożenia, które może mieć miejsce, rozumiem, że Pan tutaj, nie mieszkaniowiec tego rejonu, chciał tylko o tym powiedzieć.

Głos z Sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

Mówcy

Odnosnie Golkowickiej są tam niby tereny osuwiskowe, deweloper stara się o budowę szeregówek i jakie tam są tereny osuwiskowe, tam gdzie te zielone grunty były, z tej strony jest taki spad duży i stara się o budowę blokowisk siedmiu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Zabudowa szeregowa jednorodzinna, ja nie wiem jak się stara, bo postępowanie powinno być zawieszona w związku z opracowaniem planu, to proszę się tym zainteresować, Wydział Architektury powinien zawiesić postępowanie na czas opracowania planu na 9 miesięcy. To, że ktoś się stara to jeszcze nie jest dowód, że tą decyzję dostanie bo tak jak powiedziałam musi mieć dostępność komunikacyjną, musi mieć uzbrojenie, ale Państwo jeżeli wicie możecie napisać do Wydziału Architektury i zapytać dlaczego jest prowadzone postępowanie, bo może jest zawieszona i nie ma zagrożenia.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Wina jest po stronie prawa polskiego, które pozwala żeby coś takiego jak /.../,bo może odmówić wydania pozwolenia na właśnie ten szeregowiec. My wnioski o to, żeby nastąpiła nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ślemy, jeżdżą nasi przedstawiciele do Warszawy i nic z tego, bo tylko jedna rzecz, żeby Studium uwarunkowań mogło powstrzymać niektóre decyzje WZ, to już to by było bardzo dobre, ale niestety opór jest taki, że nie da się.

Głos z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Zgoda to jest jedna sprawa bo w tej chwili do decyzji wydania pozwolenia na budowę nie okazuje się aktami notarialnymi, zgodami, pisze oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością i on może napisał, że dysponuje, tylko potwierdził nieprawdę i na tym koniec i podpisał, że dysponuje prawem do nieruchomości, czyli możliwość przejazdu, że dysponuje, że ma prawo jeżdżenia, tego urzędnik nie sprawdzał jakie to są możliwości żeby powiedzieć, proszę mi przynieść zgody, on pisze: oświadczam, podpisał się, napisał numer dowodu, PESEL i to wystarczy, w związku z tym jeżeli Państwo wicie, że było to nieprawdą to występować o to, że było to poświadczenie nieprawdy, nie wolno mu sprawdzać, może sobie sprawdzić w wypisie gruntów do celów swoich, ale nic mu do tego bo to, że Pan jest właścicielem to jest Pan właścicielem, ale Pan może wyrazić zgodę żeby Pana sąsiad korzystał z tej nieruchomości i w związku z tym Pan pozwala na to, żeby sąsiad przejeżdżał przez Pana działkę, a w ewidencji gruntów dalej Pan jest właścicielem bo Pana nikt nie pozbawił własności.

Głosy z Sali.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Proszę się zwrócić do Wydziału Skarbu, my na to pytanie nie odpowiemy. Dziękuję za dyskusję dzisiejszą, przypominam tylko o 20 sierpnia, to jest termin, do którego można składać uwagi w formie pisemnej i bardzo prosimy o takie uwagi, w poniedziałki Pan

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU RAJSKO przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 roku**

projektant czeka na Państwa między 14.00, a 16.00, w pozostałe dni tygodnia między 10.00 a 12.00. Dziękuję za dyskusję Państwu.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK