

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON CMENTARZA PODGÓRSKIEGO przeprowadzonej w dniu 26 marca 2013 r.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Dzień dobry Państwu. Za chwilę zespół projektowy pokaże Państwu materiał związany z planem i ustalenia projektu planu, jest z nami Pani Elżbieta Szczepińska – Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego, w skład zespołu autorskiego wchodzi Pani Jolanta Czyż, która będzie prezentowała, główny projektant, oraz Pan Stanisław Prochwicz, ja w tej chwili oddam głos zespołowi projektowemu, poproszę o zaprezentowanie planu, a potem zaproszę Państwa do dyskusji.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Dzisiaj będzie prezentacja jednego z siedmiu planów miejscowych sporządzanych na terenie Starego Podgórza, Stare Podgórze Rejon Cmentarza Podgórskiego, na slajdzie, który Państwo widzą jest przedstawiony, wszystkie plany miejscowe, które są sporządzane równolegle w tym samym czasie, są ze sobą spójne pod względem zapisów jak również korespondują jeśli chodzi o komunikację i przeznaczenie terenów. Uchwała w sprawie rejonu cmentarza Podgórskiego została podjęta 6 lipca 2011 roku, natomiast granice planu miejscowego przebiegają po północno – wschodniej stronie ulicą Wielicką, po północnej stronie wzdłuż terenów przy ulicy Robotniczej, obejmują również cały cmentarz Podgórski. Tak przedstawia się sytuacja planistyczna wokół sporządzanego planu miejscowego, mianowicie plan miejscowy rejon cmentarza Podgórskiego graniczy z uchwalonym planem dla Krzemionek i ze sporządzanymi planami miejscowymi czyli głównie ze sporządzonym planem miejscowym Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty. Przedmiotem prezentacji będzie krótko część o celu planu, wymogi formalnoprawne, pokażemy również najważniejsze uwarunkowania planistyczne jak i inne, konserwatorskie i na końcu przejdę do projektu planu miejscowego. Celem planu jest uporządkowanie procesów inwestycyjnych ukierunkowane na ochronę i zachowanie tutaj atrakcyjności przestrzeni i czytelności tego miejsca charakterystycznego dla tej części Krakowa, wymogi formalnoprawne, oczywiście tutaj plany miejscowe sporządza się w oparciu o ustawę z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tam w art. 15 jest ważny zapis mianowicie, że Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium, art. 15 również określa zagadnienia, które musi regulować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, natomiast art. 17 reguluje procedurę planistyczną sporządzania miejscowego planu. Zgodnie z art. 15 w każdym planie miejscowym musi się znaleźć przeznaczenie terenu, zasady kształtowania zabudowy, w tym między innymi określenie powierzchni biologicznie czynnej i intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej oraz szczegółowe zasady zagospodarowania terenów i ograniczenia w ich użytkowaniu. Obecnie jesteśmy na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i składaniu uwag do planu, które można składać również 14 dni po wyłożeniu oraz oczywiście w trakcie całego wyłożenia planu do publicznego wglądu, po rozpatrzeniu uwag, na które ma Prezydent 21 dni możliwe są ewentualne zmiany w projekcie planu miejscowego, być może te zmiany również będą skutkowały powtórzeniem procedury planistycznej odnoszącej się do opiniowania i uzgodnień i być może właśnie po tych ewentualnych zmianach będzie również ponowne wyłożenie do publicznego wglądu i po tym wyłożeniu znowu rozpatrzenie uwag i ewentualne przekazanie projektu planu do uchwalenia do Rady Miasta Krakowa. Wnioski można było składać do 31 października 2011 roku, do planu miejscowego złożono 7 wniosków, były 4 wnioski o charakterze ogólnym i 3 wnioski inwestorów o umożliwienie lokalizacji i pewnych zamierzeń inwestycyjnych na przedmiotowym obszarze. Tutaj mamy rejon składania tych wniosków, przy ulicy Lanckorońskiej wniosek o zabudowę

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON CMENTARZA PODGÓRSKIEGO przeprowadzonej w dniu 26 marca 2013 r.

mieszkańców i mieszkańcy – usługową, z kolei przy ulicy Zamkniętej wniosek o zabudowę usługową, trzeci wniosek dotyczył terenu zielonego pokolejowego, możliwości wprowadzenia ścieżki rowerowej śladem dawnego toru kolejowego i wniosek dotyczący zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicy Maryewskiego. Tu jeszcze raz pokazujemy w jakim jesteśmy punkcie i jeszcze krótko przypomnienie o terminach, które należy tutaj powiedzieć, że do 19 kwietnia mamy termin składania uwag do projektu planu miejscowego. I teraz najważniejsze uwarunkowania, dla każdego planu miejscowego sporządzana jest oczywiście inwentaryzacja urbanistyczna czyli jakby pokazujemy aktualny stan użytkowania, na potrzeby planu miejscowego sporządzany jest również dokument ekofizjografia, badamy stan własności, wysokości obiektów, również dla nas ważne w każdym planie są wartości kulturowe i architektoniczno – krajobrazowe na danym terenie. Taką ciekawostką tutaj jest, kilka slajdów z naszej dokumentacji uwarunkowań planistycznych, które są udokumentowane, jest to ortofotomapa z 1970 roku jak to wyglądało na tym terenie i jak wygląda obecnie, wprowadzicie jest to ortofotomapa z 2009 roku, niemniej jednak już widać niewielkie, ale zmiany, które się na tym terenie dzieją. Powierzchnia obszaru to jest 17 ha, kilka liczb, jeśli chodzi o mieszkańców Podgórza, oczywiście nie tego fragmentu, ale jakby tej części Krakowa, to jest 11 tys. osób, na tym obszarze są również obiekty usługowe zarówno wolnostojące jak i wbudowane i tak np. stacja benzynowa przy ulicy Wielickiej, tutaj mamy fragment cmentarza i kaplica cmentarna na cmentarzu Podgórskim, w tej okolicy również przy Al. Pod Kopcem znajduje się dom dziecka, a przy cmentarzu znajdują się usługi z zakresu kamieniarstwa, przy ulicy Wapiennej. Tak wygląda inwentaryzacja urbanistyczna, kolorem brązowym są pokazane budynki zamieszkania wielorodzinnego, natomiast kolorem jasnym brązowym budynki jednorodzinne, kolor czerwony oznacza zabudowę usługową. Tak wygląda w powiększeniu ten teren jeśli chodzi o tą część zainwestowaną obiektami, kilka takich też rzutów i slajdów pokazujących rodzaj zabudowy jaki na tym terenie mamy, mianowicie tutaj na tym terenie są zarówno tereny mieszkaniowe jednorodzinne, 10 %, i wielorodzinne, niecałe 4 %. Oczywiście wielorodzinną tutaj głównie niskiej intensywności. I tak wygląda, kilka rzutów na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zabudowa wielorodzinną, tutaj najbardziej intensywna to jest przy ulicy Lanckorońskiej, kilka też slajdów jeśli chodzi o zabudowę usługową, wygląda ona na dosyć, na nieuporządkowaną zabudowę, jeszcze tutaj trzeba nad tą zabudową popracować w przyszłości i miejmy nadzieję, że ten plan umożliwi realizację obiektów usługowych z prawdziwego zdarzenia, tutaj jest fragment zieleni cmentarza, kilka zdjęć pokazujących zieleni w ogródkach przydomowych, a tutaj już taka zieleni bardziej nieurządzona przy ulicy Lanckorońskiej czy też Robotniczej, dalej również tereny zielone. Rzut okiem na opracowanie ekofizjograficzne, które, na którym jakby jest pokazane użytkowanie terenu i zainwestowanie terenu obiektami, tak wygląda stan własnościowy, struktura własności gruntów, w kolorze lekko różowym to są tereny osób prywatnych, a reszta to są tereny składające się albo z własności gminy czy też skarbu państwa, gminne tereny, tutaj mamy szereg terenów gminnych, które są np. oddane we władanie. Dla każdego tutaj planu miejscowego sporządzamy analizę wysokości obiektów przy robieniu inwentaryzacji i tutaj też taka plansza z pokazaniem właśnie tych wysokości, również badamy ilość kondygnacji, też plansza, która to pokazuje i wartości kulturowe czyli obiekty wpisane do ewidencji zabytków, obiekty, które proponowane są do wpisu do ewidencji zabytków i stanowiska archeologiczne czy też strefa nadzoru archeologicznego, która akurat obejmuje prawie cały ten obszar. Tutaj kilka znowu zdjęć, obiektów wpisanych do ewidencji zabytków, jakiego rodzaju obiekty tutaj mamy, dla celów planistycznych również sporządzane były takie plansze, które badały wartości widokowe tego obszaru, tutaj plansza uwarunkowań, która

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON CMENTARZA PODGÓRSKIEGO przeprowadzonej w dniu 26 marca 2013 r.

pokazuje nam wydane decyzje administracyjne czyli decyzje o warunkach zabudowy jak również pozwolenia na budowę, to przy każdym planie miejscowym również jest badane, przeglądamy każdy wniosek o decyzję o warunkach zabudowy czy też decyzję o warunkach zabudowy i sprawdzamy jakiego rodzaju tam są zapisy, jakie są wskaźniki i oczywiście w miarę możliwości stosujemy w planach, o ile to nie jest niezgodne z ustaleniami Studium, ponieważ plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami Studium. I tu już przechodzimy do Studium, oczywiście powtarzam jeszcze raz, że zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu miejscowego powinien być zgodny z zapisami Studium, to jest jakby nasza główna przesłanka, którą musimy tutaj, jest dla nas bardzo ważna, na tym terenie akurat w Studium mamy tereny MN, są to tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, to tutaj jest zaznaczone tymi szarymi kolorami, ten teren tutaj, który jest przeznaczony w Studium pod tereny zieleni publicznej – muszę o tym powiedzieć, ponieważ tutaj to będzie miało odzwierciedlenie w ustaleniach planu miejscowego – pomimo tego, że tutaj jest istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ten teren znalazł się w Studium w terenach zieleni publicznej i wzdłuż ulicy Wielickiej mamy ciąg głównych, wyznaczona jako główna ulica śródmiejska, które również jakby nam wskazują na kierunek zagospodarowania w planach miejscowych. Kolejna plansza ze Studium, również jest powtórzenie przeznaczenia terenu, ważniejsze punkty widokowe, widzimy tutaj również cmentarz istniejący i sąsiedztwo tego terenu jak wygląda, tu mamy z kolei syntezę planszy, syntezę uwarunkowań i kierunków ze Studium. Plansza komunikacyjna ze Studium i już w zasadzie przechodzimy do projektu planu miejscowego, tam wgląda stan planistyczny na tym terenie, czyli tutaj mamy plan miejscowy, tu jest obowiązujący plan dla Krzemionek w bezpośrednim sąsiedztwie i w zasadzie tutaj jeszcze tylko krótkie przypomnienie, że plany miejscowe uchwała Rada Gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium. I jeśli chodzi plan miejscowy to mamy na tym terenie takie przeznaczenie, mianowicie mamy tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, tym jasny brązowym kolorem oznaczone, tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną czyli to są te istniejące obiekty wielorodzinne, które Państwo oglądaliście na zdjęciach, tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej oznaczonej symbolem MN/U oraz tereny zabudowy usługowej tutaj w tym rejonie przy cmentarzu U1, natomiast oczywiście jest tutaj cały teren cmentarza i tereny oznaczone symbolem ZPM, które są terenami o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym. I tak pokrótce w zasadzie myślę, że to wystarczy na tą naszą prezentację, jeszcze rzut okiem na Studium i na projekt planu miejscowego żeby pokazać jak wygląda Studium, dla porównania te dwa tereny, czyli teren tutaj zielony i tereny zielone w miejscowym planie, patrząc na te dwa rysunki można stwierdzić, że zgodność ze Studium została zachowana. Tu oczywiście są zapisy ze Studium, ale myślę, że tutaj nie będziemy tego w tym momencie szczegółowo omawiać.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Dziękuję, zapraszam do dyskusji, bardzo proszę przy wypowiedzi o przedstawianie się do mikrofonu bo z tej dyskusji będzie sporządzany protokół, do protokołu zostanie dołączony stenogram z dzisiejszej dyskusji.

Pan /.../*

Ja mam takie pytanie, tutaj dość duża ilość terenu przy Al. Pod Kopcem i przy bodaj ulicy Maryewskiego jest jako teren zieleni urządzonej gdzie w tym momencie jest tak naprawdę zabudowany teren, a z drugiej strony np. zabudowuje się tereny, które są zielone. I ja tutaj

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON CMENTARZA PODGÓRSKIEGO przeprowadzonej w dniu 26 marca 2013 r.

mogę po kolei po działkach przedstawić te działki, ale nie wiem czy tutaj ma to sens. Pierwsze pytanie czy chodzi o to, aby w planie ładnie wyglądała cyfra zieleni urządzonej w stosunku do całej przestrzeni, to jakby możemy w tym momencie spojrzeć, część jest teren mieszkalny gdzie obok są tak naprawdę takie same domy, takie same kamienice i to już jest teren zieleni urządzonej.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Odpowiadając Panu na pytanie, pokazujemy Panu Studium i projekt planu miejscowego, jest to, naszym zdaniem aby zachować zgodność projektu planu ze Studium musieliśmy zaproponować takie właśnie przeznaczenie tych terenów, które pomimo tego, że są już zabudowane, zaproponować jakiś sposób zapisu taki, aby można było powiedzieć, że ten teren jest, te tereny są zgodne z zapisami ustaleń Studium uwarunkowań.

Pan /.../*

Mamy Studium z 2003 roku, które tak naprawdę można powiedzieć, że jest pociągnięte, tutaj mamy pociągnięty kawałek na zielono, tutaj jest na kolor szary, w tym momencie sporządzane nowe Studium, które ma wejść w tym roku, jest w tym momencie opiniowane i tutaj w tym momencie jest szczegółowy plan, który jest na siłę, pewne tereny klasyfikuje się według Studium z 2003 roku, 10 lat minęło, rzeczywistość się pozmieniała i wydaje mi się to jakby dość dziwnym rozwiązaniem.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Przystąpienie do planu miejscowego nastąpiło w 2011 roku, owszem, jest to plan, który jest zgodny z obecnie obowiązującym Studium, natomiast to, że się robi zmiany Studium nie znaczy, że my mamy odstąpić od sporządzania tego planu miejscowego, gdyż być może po uchwaleniu tego Studium będą robione, myślę, że tutaj Pani Dyrektor potwierdzi, ewentualne korekty czy też zmiany punktowe tych planów miejscowych, które będą zgodne z nowym uchwalonym Studium.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

My opracowując te dokumenty na tym etapie naszej pracy, na tym etapie obowiązywania i funkcjonowania konkretnych dokumentów w gminie i mając tak, a nie inaczej skonstruowane przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jesteśmy związani jako organy planistyczne tym Studium, które w tym momencie jest obowiązujące w dacie sporządzania projektu planu. W sytuacji, kiedy to nowe Studium zostanie uchwalone i stanie się rzeczywiście dokumentem obowiązującym to w takiej sytuacji wszystkie plany nowo sporządzane będą musiały być zgodne z tym nowym dokumentem i zapewne będziemy prowadzić prace zmierzające do tego żeby dokonać rewizji tych planów, które w jakiś drastyczny sposób, ich ustalenia, odbiegają od wskazówek nowego Studium.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Póki co mamy uchwałę o przystąpieniu, natomiast nie mamy uchwały, Rada Miasta Krakowa nie zdecydowała się na odstąpienie od sporządzania tego planu, w związku z tym my ten plan procedujemy.

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON CMENTARZA PODGÓRSKIEGO przeprowadzonej w dniu 26 marca 2013 r.

Pan /.../*

Czy jest uwarunkowane powstanie nowej drogi, zamiast obecnie istniejącej bodajże Wapiennej, tam w tym momencie jest teren mieszkaniowo – usługowy, w środku jest gdzieś wytyczona nowa droga i kto za tym stoi i czyje są cele inwestycyjne.

Projektant planu Pan Stanisław Prochwicz

Dostaliśmy takie wytyczne na etapie przystąpienia od ZIKiT i w przypadku realizacji nowej zabudowy właśnie tutaj, właśnie U1, bądź MN/U6 ta droga będzie obsługiwała właśnie te dwa tereny, ponadto tutaj w terenie MNU6 najprawdopodobniej będzie lokalizowana stacja benzynowa, w związku z tym dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej ta droga jak najbardziej jest wskazana.

Pan /.../*

Czyli przeznaczenie to jest stacja benzynowa. A co będzie w tym terenie, podejść do mapy, co jest przeznaczone w terenie MNU5.

Projektant planu Pan Stanisław Prochwicz

To jest generalnie teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami i zabudowę usługową i w zależności od inwestora/.../

Pan /.../*

Jak rozumiem w tym momencie gmina to posiada bo część jest stara piekarnia, a część jest teren tak naprawdę zielony.

Projektant planu Pan Stanisław Prochwicz

Część jest gminy, część nie jest własnością gminy.

Pan /.../*

Jeśli mamy w tym momencie teren, który jest zielony, on jest przeznaczony do zabudowy, a tereny, które są zabudowane w planie nagle są terenami zielonymi. To jest po prostu dla mnie kompletnie nielogiczne.

Projektant planu Pan Stanisław Prochwicz

Znaczy tutaj wcześniej wyjaśniała koleżanka, projekt planu musi być zgodny ze Studium i Studium wzdłuż ulicy Wielickiej wskazuje tereny do zabudowy, zainwestowania, bądź zabudowane, zainwestowane. W związku z tym projekt planu również wskazuje tereny, które będą przeznaczone do zainwestowania, natomiast wzdłuż ulicy Pod Kopcem i Maryewskiego Studium wskazuje tereny zieleni publicznej i wskazuje istniejącą zabudowę właśnie jako – jako kropki tutaj czarne – czyli tereny zabudowane i zainwestowane, w związku z tym w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej towarzyszącej istniejącym obiektom budowlanym.

Pan /.../*

Mam jeszcze pytanie, w Studium z 2003 roku jeżeli dobrze widzę, w ogóle nie ma przeznaczenia działki 5/2, 51/3, ona w Studium jest jako usługowa dołączona, pytanie czy ktokolwiek tutaj był bo tutaj mamy dość dużą skarpgę, która obecnie jest zarośnięta i nagle jest miejscem usługowym z bodajże możliwością zabudowy 14 m wżwyż.

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON CMENTARZA PODGÓRSKIEGO przeprowadzonej w dniu 26 marca 2013 r.

Projektant planu Pan Stanisław Prochwicz

Owszem, byliśmy tam robiąc inwentaryzację, jest to teren obecnie zielony, niemniej jednak w ramach tego terenu MN/U5 w projekcie planu wyznaczono też teren powierzchni biologicznie czynnej, więc ewentualnie na tej skarpie, o której Pan mówi może tam być lokalizowana właśnie ta powierzchnia biologicznie czynna, a na pozostałej tam gdzie warunki pozwalają będzie realizowana zabudowa.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Pan chce zabrać głos?

Pan /.../*

Ja chciałem trochę nawiązać do tego, co Pan powiedział przed chwilą, chciałem tylko zwrócić uwagę, że z tego co pamiętam to nie jest tak jednoznaczne jak to, co Państwo twierdzicie o zgodności ze Studium dlatego, że ta linia niebieska na Studium, na tym rysunku Studium z tego, co pamiętam - możemy wrócić do legendy – oznacza granice obszarów o różnym sposobie użytkowania, a to oznacza, że ten ZP znajduje się na terenie MN zgodnie ze Studium, czyli mamy dwie sprzeczne wytyczne bo mamy granice obszarów z jednej strony, a z drugiej strony mamy malunek w postaci zielonego koloru, który rzeczywiście został narysowany w ten sposób, że wszedł na obszar MN, więc ta zgodność ze Studium nie jest taka jednoznaczna.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Owszem, myśmy to badali i zastanawialiśmy się jakby długo nad tym, natomiast wiadomo, że w ramach terenu MN również powinny się znajdować, nie mówię o tym terenie, ale generalnie w ramach terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, również powinny się znaleźć tereny zielone. I tutaj myśmy to potraktowali, że w ramach tego MN są tereny, które są przeznaczone do zabudowy, zainwestowania, jak również tereny przeznaczone pod zieleń bo inaczej tego nie mogliśmy zinterpretować, po prostu w ten sposób jakby to zinterpretowaliśmy.

Pan /.../*

Co do zasady to jest zrozumiałe, ale w sytuacji, kiedy część tego terenu jest w zasadzie zabudowana, ja nie mówię, że 100 % pod zabudowę, ale część tego terenu wygląda na dość zainwestowane, z ciekawości bym się zapytał, bo tak szczerze mówiąc mnie to nie interesuje osobiście, ale jakie są możliwości rozbudowy czy nadbudowy czy w ogóle jakichkolwiek ingerencji budowlanych na tych terenach gdzie istnieją obiekty, a nagle to się znajduje na ZP, z doświadczenia wiem, że raczej są kłopoty z tym potem.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Tak jak mówię, nie jest to akurat łatwy temat i myślę, że w tym już, w zmianie Studium będzie ten temat ostatecznie rozstrzygnięty, natomiast na dzień dzisiejszy mamy takie Studium i musimy się liczyć z tym, że są wyroki sądowe, które jakby wskazują nam na takie, a nie inne podejście do sprawy zgodności ze Studium, w związku z czym nie możemy ryzykować, że plan miejscowy będzie podważony przez Wojewodę właśnie, co do zgodności ze Studium, czy też przez sąd jeśli ten plan ktoś zaskarży.

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON CMENTARZA PODGÓRSKIEGO przeprowadzonej w dniu 26 marca 2013 r.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Czy jeszcze jakieś kwestie? Tak jak tutaj kilkakrotnie podnosiliśmy jesteśmy w tych swoich pracach planistycznych determinowani przez dokument Studium, nasza interpretacja też się zmienia pod wpływem orzeczeń sądów, orzeczeń, które są coraz bardziej restrykcyjne i coraz bardziej zawężające, w związku z tym śledząc losy naszych planów jak sądy odnosiły się do naszych wcześniejszych interpretacji dotyczących zgodności ze Studium niestety coraz bardziej ta interpretacja sądów zmierza do wykładni bardzo takiej literalnej i zawężającej co do tego rygoru sprawdzania, łącznie z tym, że czasami sądy uważają, że to jest grubość kreski na mapie, że to jest ta różnica możliwości interpretacyjnej co do granicy między terenami możliwymi do zainwestowania i niemożliwymi do zainwestowania, tutaj w tym względzie mamy bardzo bolesne doświadczenia jeżeli chodzi o swobodę interpretacji przez organ planistyczny. Czy Pan jeszcze chciał?

Pan /.../*

Bo tutaj mamy na Studium, MN to jest teren mieszkaniowy, to czemu w planie, przewidzianym planie zagospodarowania przestrzennego nagle mamy mieszkaniowo – usługowy.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Owszem, ale jak Pan zauważył tutaj mamy również strefę tą zaznaczoną na czerwono, strefy tzw. głównych ciągów miejskich, w związku z powyższym tutaj takie zalecenie jest w Studium, że ta strefa ma być kształtowana jakby ciąg ulic o charakterze usługowym, w związku z powyższym przełamaliśmy tą zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami z uwagi właśnie na ten ciąg zaznaczony na czerwono w Studium, żeby dać jakby możliwość przekształcania się tej zabudowy w zabudowę usługową bo tak naprawdę lepiej byłoby jakby ta zabudowa wzdłuż ulicy Wielickiej przekształcała się bardziej, zresztą ona w tym momencie tak się przekształca, na zabudowę usługową, a nie zabudowę mieszkaniową.

Pan /.../*

Ja rozumiem tylko mamy istniejące obiekty, które są jakby częściowo obiektem mieszkalnym i dodawana jest do tego usługa, jakby na jednej działce jest to połączone ze starą piekarnią, w której w tym momencie nie wiadomo co się dzieje, do tego jest dodawany teren zielony i to wszystko jest jako piękny nowy teren mieszkaniowo – usługowy, to jest jakby dziwne z tej strony, a z drugiej strony tereny, które ewidentnie są terenami zamieszkanymi są traktowane jako tereny zielone. Czy jest możliwość jeszcze uzyskania informacji jak tutaj są wyliczone wskaźniki biologicznie czynne dla całego terenu.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Nie wiem czy Pan się zapoznawał z naszym projektem, który jest na stronie internetowej, w każdym terenie są określone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, można sobie to przeanalizować dokładnie, w każdym terenie te wskaźniki są określone.

Pan /.../*

Jeszcze mam takie pytanie, projektowana ścieżka rowerowa czy jakby Państwo też są dalej odpowiedzialni potem za inwestycję czy to jest planowanie z góry i czy jest jakby planowana większa sieć tych ścieżek i jak one są połączone.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON
CMENTARZA PODGÓRSKIEGO przeprowadzonej w dniu 26 marca 2013 r.**

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

My zwykle w planie miejscowym te główne ścieżki rowerowe wprowadzamy, natomiast oczywiście my nie odpowiadamy za realizację tych ścieżek, plan miejscowy tylko określa przeznaczenie terenu, natomiast realizacją zajmuje się odpowiednia jednostka.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Czy jeszcze jakieś kwestie? Jeżeli nie to zamykam naszą dyskusję, zapraszam – jeżeli jeszcze jakieś kwestie wymagałyby wyjaśnienia – do 5 kwietnia trwa wyłożenie w Biurze Planowania Przestrzennego i do 19 kwietnia można wnosić uwagi. Bardzo dziękuję za dyskusję, do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej,
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK