

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „REJON FORTU SKAŁA”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 21 marca 2005 r. do 20 kwietnia 2005 r.
Wyznaczony termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu - do dnia 4 maja 2005 r.
W wyżej określonym terminie zostały wniesione uwagi ujęte w niniejszym wykazie.

Lp	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię jednostki organizacji (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (obr. Krowodrza)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	31.03.2005	[...]*	Wnosi uwagę – – w której zwraca się o zmianę przeznaczenia działki z gruntów rolnych na grunty pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. nr 43/1, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych, w sąsiedztwie jezora Lasu Wolskiego. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Obszar, w którym zawiera się działka, stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

2.	2 = 3	01.04.2005 ponowiony 30.03.2005 (01.04.2005)	[...]*	<p>Wnoszą uwagę - - w której nie zgadzają się z ustaleniami planu odnośnie działki i w związku z tym wnoszą o przesunięcie granicy zabudowy do końca działki. Uzasadniają m.in., że powyższy stan nie pozwala w pełni dysponować własnością oraz iż obecny wąski pas budowlany uniemożliwia starania o możliwość zabudowy tego terenu zgodnie z normami przewidzianymi dla tych obszarów (M4). Dodatkowo uważają, że działka spełnia warunki tzw. dobrego sąsiedztwa (dostęp do drogi publicznej oraz istnieje możliwość podłączenia mediów).</p>	dz. nr 108/2, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodziną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń, pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetkę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p>
3	4.	11.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę - - w której zwraca się o ustanowienie tzw. „strefy buforowej”, w której możliwa byłaby realizacja obiektów „małej rekreacji” (basen przydomowy, kort, ogródek zabaw itp.). Uzasadnia powyższe m.in. tym, że łagodne przejście między „twardą” zabudową a obszarem widokowym podkreśli charakter terenu.</p>	działki nr 101/3, 102/1, obr. 19	zachodnie frag. dz. zawierają się w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2; wschodnie frag. dz. zawierają się w Terenie otwartym ZO1; fragment działki nr 102/1 zawiera się w Strefie Ochrony i Kształtowania Wartości Kulturowych		nieuwzględniona	<p>Części działek znajdujących się poza Terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2 zawierają się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i widokowych, który stanowi płaszczyznę widokową dla panoram Chełma i fortu „Olszanica”, a w dalszym planie na obniżenie Garbu Tęczyńskiego i pasma jurajskich wzniesień; rejon ten stanowi również przedpole powyższych panoram i widoków na fort Skala z tras spacerowych wzdłuż Lasu Wolskiego.</p> <p>Ponadto teren ten stanowi niezbędną strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi Zakamycza a obszarami leśnymi, pełniącą rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wielkość działki umożliwia lokalizację w granicach terenu MN2 obiektów proponowanych jako „przejściowe” pomiędzy zabudową a terenem otwartym.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta; ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta, strefie ochrony wartości kulturowych oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń, pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetkę miasta.</p>

4.	5.	12.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie zgadzając się z ustaleniami projektu planu, które nie przeznaczają działki pod zabudowę, - zwraca się o przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne. Zaznacza, że w mpozp m. Krakowa część działki przeznaczona była pod zabudowę. <p>Uzasadnia powyższe m.in. tym, że przyjęte przeznaczenie godzi w prawo własności prywatnej oraz że działka jest uzbrojona a obok niej wybudowane są 4 domki jednorodzinne.</p>	dz. nr 165/1, obr. 20	Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego			<p>uwzględniona w części</p>	<p>Uwagę uwzględnia się częściowo w następujący sposób: w celu zgodności z ustaloną w Studium granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania wyznacza się obszar pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w nawiązaniu do ustaleń obowiązujących w mpozp m. Krakowa, który utracił moc z dniem 01.01.2003 r. Przyjęte rozstrzygnięcie uwagi jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Wg Studium część działki, której dotyczy uwzględnienie uwagi, znajduje się w granicach terenów przeznaczonych do zabudowy.</p> <p>Na pozostałej części działki utrzymuje się przyjęte w projekcie planu przeznaczenie (Tereny Otwarte ZO2, bez prawa zabudowy). Omawiana działka znajduje się w terenie sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny, w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, w rejonie istotnym dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy ekosystemem terenów otwartych i naturalnym środowiskiem leśnym.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar - w którym zawiera się część działki pozostawiona w Terenie ZO 2 - znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta; ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w rozstrzygnięciu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p>
5.	6.	12.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie zgadzając się z ustaleniami planu, które nie przeznaczają działki pod zabudowę, - zwraca się o przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne. <p>Uzasadnia powyższe m.in. tym, że przyjęte przeznaczenie godzi w prawo własności prywatnej oraz, że działka jest uzbrojona a obok niej wybudowane są 4 domki jednorodzinne.</p>	dz. nr 167/1, obr. 20	Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego			<p>niewzględniona</p>	<p>Działka zawierająca się w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, usytuowana jest bezpośrednio przy linii lasu uroczyska Celiny, dla którego obszar ten stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p>

6.	7.	15.04.05 r.	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – protestując przeciw przedstawionemu projektowi planu – zwraca się o dopuszczenie niskiej zabudowy jednorodzinnej na działkach min. 10 a, do linii gospodarstwa doświadczalnego Akademii Rolniczej, a po stronie zachodniej ul. Orlej do drogi prowadzącej do cmentarza. <p>Uzasadnia powyższe m.in. tym, że posiadające status rolnej działki od lat nie są rolniczo użytkowane, a ich powierzchnie nie przekraczają 1 ha.</p>	dz. nr 69, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinna osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>
7.	8.	15.04.05 r.	[...]*	<p>Wnoszą uwagę</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie godząc się z cofnięciem wcześniejszych uprawnień (wg mpozp m. Krakowa południowa część działki przeznaczona była pod zabudowę), – zwracają się o przywrócenie poprzedniego stanu oraz zakwalifikowanie pozostałej części działki do terenów mieszkaniowych. <p>Uzasadniają powyższe m.in. tym, że działki położone w bezpośrednim sąsiedztwie mają charakter budowlany i zostały już zabudowane.</p> <p>Podkreślają, że kilkakrotnie wnioskowali do UMK o zakwalifikowanie całej działki na cele budowlane.</p>	dz. nr 131, obr. 20	Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego		uwzględniona w części	<p>Uwagę uwzględnia się częściowo w następujący sposób:</p> <p>- w celu zgodności z ustaloną w Studium granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania wyznacza się obszar pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w nawiązaniu do ustaleń obowiązujących w mpozp m. Krakowa, który utracił moc z dniem 01.01.2003 r.</p> <p>Przyjęte rozstrzygnięcie uwagi jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Wg Studium część działki, której dotyczy uwzględnienie uwagi, znajduje się w granicach terenów przeznaczonych do zabudowy.</p> <p>Na pozostałej części działki utrzymuje się przyjęte w projekcie planu przeznaczenie (Tereny Otwarte ZO1, bez prawa zabudowy).</p> <p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinna osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium - obszar, w którym zawiera się część działki pozostawiona w Terenie ZO 2, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta; ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w rozstrzygnięciu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

8.	9.	18.04.05 r.	[...]*	<p>Wnoszą uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprzeciwiając się przedstawionemu projektowi planu, - zwracają się o przeznaczenie całej działki pod zabudowę domu jednorodzinnego wraz z zabudowaniami gospodarczymi. 	dz. nr 18/1, obr. 20	Teren zieleni ogrodowej ZG; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka znajduje się w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny oraz „jęzorem” Lasu Wolskiego. Ww. zespoły leśne w opracowaniu ekofizjograficznym zostały zaliczone do obszarów o najwyższych i wysokich walorach przyrodniczych. Obszar ten pełni rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto omawiany obszar jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>
9.	10.	18.04.05 r.	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wyrażając zgody na ochronny plan zagospodarowania, - zwraca się po raz kolejny o zmianę przeznaczenia działki z gruntów rolnych na grunty pod zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną. 	dz. nr 166/1, obr. 20	Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawierająca się w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, usytuowana jest bezpośrednio przy linii lasu uroczyska Celiny, dla którego obszar ten stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium, obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta; ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

10.	11.	18.04.05 r.	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wyrażając zgody na ustalenia projektu planu, - zwraca się o przeznaczenie działek pod zabudowę domów jednorodzinnych. 	działki nr 39, 44, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działki zawierają się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych, w sąsiedztwie „jęzora” Lasu Wolskiego. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinna osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Obszar, w którym zawierają się działki, stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetkę miasta.</p>
11.	12.	18.04.05 r.	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprzeciwiając się przedstawionemu projektowi planu, - zwraca się o przeznaczenie całej działki pod zabudowę domu jednorodzinnego wraz z zabudowaniami. 	dz. nr 16, obr. 20	Teren zieleni ogrodowej ZG; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka znajduje się w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny oraz „jęzorem” Lasu Wolskiego. Ww. zespoły leśne w opracowaniu ekofizjograficznym zostały zaliczone do obszarów o najwyższych i wysokich walorach przyrodniczych. Obszar ten pełni rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto omawiany obszar jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetkę miasta.</p>

12.	13.	18.04.05 r	[...]*	<p>Wnoszą uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której nie zgadzają się z proponowaną granicą rozdzielającą działki na budowlane i rolne. 	dz. nr 133/4, obr. 20	Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinna osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązują całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>
13.	14.	19.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę-</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której nie wyraża zgody na południową granicę miejscowego planu oraz na zmianę przeznaczenia użytkowania i pozbawienie możliwości zabudowy jednorodzinnej na działce. <p>Uzasadnia powyższe m.in. nieuwzględnieniem prawa własności oraz uważa, iż działka spełnia warunki zawarte w art. 61 ust. 1, pkt 1-5 ustawy, co umożliwia wydanie decyzji o wz.</p> <p>Uważa, że aby być zgodnym z istniejącą granicą zabudowy granicę planu należy przenieść na północ od działki nr 71/1 obr. 20</p>	dz. nr 71/1, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych, w sąsiedztwie jezora Lasu Wolskiego. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinna osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Obszar, w którym zawiera się działka stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązują całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p> <p>Odnośnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale.</p>

14.	15.	19.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której nie wyraża zgody na południową granicę miejscowego planu oraz na zmianę przeznaczenia użytkowania i pozbawienie możliwości zabudowy jednorodzinnej na działce. <p>Uzasadnia powyższe m.in. nieuwzględnieniem prawa własności oraz uważa, iż działka spełnia warunki zawarte w art. 61 ust. 1, pkt 1-5 ustawy, co umożliwia wydanie decyzji o wz.</p> <p>Uważa, że aby być zgodnym z istniejącą granicą zabudowy, granicę planu należy przenieść na północ od działki nr 71/1 obr. 20</p>	dz. nr 71/2, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych, w sąsiedztwie jezora Lasu Wolskiego. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinną osiedla Bielany. Poglębienie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Obszar, w którym zawiera się działka, stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wyniknąć na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p> <p>Odnosnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale.</p>
-----	------------	------------	--------	--	----------------------	---	--	-----------------	--

15.	16.	19.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której nie wyraża zgody na południową granicę miejscowego planu przecinającą działkę w połowie oraz na zmianę przeznaczenia użytkowania i pozbawienie możliwości zabudowy jednorodzinnej na działce. <p>Uzasadniając powyższe uważa m.in., iż działka spełnia warunki zawarte w art. 61 ust. 1, pkt 1-5 ustawy, co daje możliwość zabudowy działki.</p> <p>Uważa, że aby być zgodnym z istniejącą granicą zabudowy, granicę planu należy przenieść na północ od działki nr 71/1 obr. 20</p>	dz. nr 73, obr. 20	Tereny leśne ZL; Strefa Nadzoru Archeologicznego			<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych, w bezpośrednim sąsiedztwie „jęzora” Lasu Wolskiego.</p> <p>Obszar, w którym zawiera się działka, stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Odnosnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale.</p> <p>Część działki nr 73 znajduje się poza granicami planu i w związku z tym uwaga w części dotyczącej tego fragmentu nie podlega rozpatrzeniu.</p>
16.	17 = 29	20.04.2005 ponowiony 25.04.2005 (26.04.2005)	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwraca się o uwzględnienie w planie drogi dojazdowej do kilkunastu posesji położonych przy ul. Astronautów, w tym do działki nr 158/5, obr. 20. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, że droga po działce nr 160/27 łącznie z drogą biegnącą przez działkę nr 163/1 stanowi jedyny dojazd do kilkunastu zabudowanych nieruchomości, działek rolniczych, stacji transformatorowej i boiska sportowego.</p> <p>Informuje, że podjęte zostały Uchwały Rady Dzielnicy VII w sprawie wydzielenia z działki 163/1 (własność Gminy Kraków), działki pod drogę dojazdową a także w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego o wydanie decyzji ULI celu publicznego pod drogę dojazdową do istniejących budynków, boiska sportowego, stacji transformatorowej i działek rolnych na os. Bielany-Celiny.</p> <p>Ponadto informuje, że mieszkańcy uzyskali służebność gruntową po pasie działki 160/27, który łączy ul. Ks. Józefa ze śladem drogi po działce 163/1.</p> <p>Uważa, że brak zalegalizowania niniejszej drogi pozbawia mieszkańców możliwości zbudowania wodociągu i kanalizacji.</p>	dot. drogi dojazdowej na działkach nr 163/1 i 160/27 (160/30), obr. 20	Tereny leśne ZL; Strefa Nadzoru Archeologicznego; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych		uwzględniona częściowo	<p>Uwagę uwzględnia się częściowo w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalenia planu nie ograniczają dotychczasowego, zwyczajowego użytkowania przejazdu, - ustalenia dla terenu leśnego ZL w tym rejonie planu uzupełnia się o zapis umożliwiający geodezyjne wyodrębnienie drogi jako drogi wewnętrznej. Nie przewiduje się lokalizacji drogi publicznej w tym terenie.

17	18 = 30	20.04.2005 ponowiony 25.04.2005 (26.04.2005)	Komitet Lokalnych Inicjatyw Mieszkańców os. Bielany Celiny adres do korespondencji: [...]*	<p>Komitet wnosi uwagę, w imieniu wszystkich zainteresowanych-</p> <ul style="list-style-type: none"> w której zwraca się o uwzględnienie jedynej drogi dojazdowej do kilkunastu posesji położonych przy ul. Astronautów; dojazd do działek nr: 166/2, 154, 158/5, 166/1, 165/13, 156/1, 164/10, 164/3, 165/2,3,8, 153/1,2,3,4, 165/1, 164/7, 167/1, 165/12, obr. 20. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, że droga po działce nr 160/27 łącznie z drogą biegnącą przez działkę nr 163/1 stanowi jedyny dojazd do kilkunastu zabudowanych nieruchomości, działek rolniczych, stacji transformatorowej i boiska sportowego.</p> <p>Informuje, że podjęte zostały Uchwały Rady Dzielnicy VII w sprawie wydzielania z działki 163/1 (własność Gminy Kraków) działki pod drogę dojazdową a także w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego o wydanie decyzji ULI celu publicznego pod drogę dojazdową do istniejących budynków, boiska sportowego, stacji transformatorowej i działek rolnych na os. Bielany-Celiny.</p> <p>Ponadto informuje, że mieszkańcy uzyskali służebność gruntową po pasie działki 160/27, który łączy ul. Ks. Józefa ze śladem drogi po działce 163/1.</p> <p>Uważa, że brak zalegalizowania niniejszej drogi pozbawia mieszkańców możliwości zbudowania wodociągu i kanalizacji.</p>	dot. drogi dojazdowej na działkach nr 163/1 i 160/27 (160/30), obr. 20 W wyniku podziału geodezyjnego nastąpiła zmiana numeru działki z nr 160/27 na numer 160/30.	Tereny leśne ZL; Strefa Nadzoru Archeologicznego; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych	uwzględniona częściowo	<p>Uwagę uwzględnia się częściowo w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalenia planu nie ograniczają dotychczasowego, zwyczajowego użytkowania przejazdu, - ustalenia dla terenu leśnego ZL w tym rejonie planu uzupełnia się o zapis umożliwiający geodezyjne wyodrębnienie drogi jako drogi wewnętrznej. Nie przewiduje się lokalizacji drogi publicznej w tym terenie.
18	19	20.04.2005	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Miasta Krakowa	<p>Rada Dzielnicy VII wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> w której zwraca się o uwzględnienie w planie istniejącej drogi dojazdowej do budynków mieszkalnych, boiska sportowego stacji transformatorowej, działek rolnych na os. Bielany-Celiny. <p>Rada Dzielnicy uzasadniając powyższe, informuje m.in., że wymienieni użytkownicy od wielu lat korzystają z jedynej w tym rejonie istniejącej drogi, przebiegającej w znaczącej części przez działkę nr 163/1 (własność Gminy Kraków). Ponadto wymienieni użytkownicy pozyskali w ramach odpłatnej służebności prawo użytkowania odcinka drogi przebiegającego przez działkę 163/1, koniecznego do włączenia się do ul. Ks. Józefa.</p> <p>Rada Dzielnicy VII podejmowała uchwały pozytywnie opiniujące wnioski mieszkańców o usankcjonowanie przedmiotowej drogi, również Fundacja Miejski Park i Ogród Zoologiczny, która użytkuje działkę nr 163/1 (własność gminy) pozytywnie zaopiniowała wniosek o wydzielanie drogi w tym rejonie.</p> <p>Jako dodatkowe uzasadnienie Rada Dzielnicy VII przekazała wniosek (znak Dz-07.0717-2-20/05), będący wystąpieniem Komitetu Lokalnych Inicjatyw Mieszkańców os. Bielany Celiny, skierowany do Przewodniczącego Rady Dzielnicy VII z dnia 14.04.2005 r.</p>	dot. drogi dojazdowej na działkach nr 163/1 i 160/27 (160/30), obr. 20 W wyniku podziału geodezyjnego nastąpiła zmiana numeru działki z nr 160/27 na numer 160/30.	Tereny leśne ZL; Strefa Nadzoru Archeologicznego; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych	uwzględniona częściowo	<p>Uwagę uwzględnia się częściowo w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalenia planu nie ograniczają dotychczasowego, zwyczajowego użytkowania przejazdu, - ustalenia dla terenu leśnego ZL w tym rejonie planu uzupełnia się o zapis umożliwiający geodezyjne wyodrębnienie drogi jako drogi wewnętrznej. Nie przewiduje się lokalizacji drogi publicznej w tym terenie. <p>W rozpatrzeniu wzięto pod uwagę treść dołączonego wystąpienia Komitetu Lokalnych Inicjatyw Mieszkańców os. Bielany Celiny.</p>

19	20	22.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> - w której nie wyraża zgody na granicę miejscowego planu przebiegającą przez środek działki oraz na zmianę przeznaczenia użytkowania i pozbawienie możliwości zabudowy jednorodzinnej na działce. <p>Uzasadnia powyższe m.in. nieuwzględnieniem prawa własności oraz uważa, iż działka spełnia warunki zawarte w art. 61 ust. 1, pkt 1-5 ustawy, co umożliwia starania o wydanie zgody na budowę.</p>	dz. nr 64, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodziną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p> <p>Odnośnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale.</p> <p>Część działki nr 64 znajduje się poza granicami planu i w związku z tym uwaga w części dotyczącej tego fragmentu nie podlega rozpatrzeniu</p>
20	21	22.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> - w której nie wyraża zgody na granicę miejscowego planu przecinającą działkę w połowie oraz na pozbawienie możliwości zabudowy jednorodzinnej na całej działce. <p>Uzasadnia powyższe m.in. nieuwzględnieniem prawa własności oraz uważa, iż działka spełnia warunki zawarte w art. 61 ust. 1, pkt 1-5 ustawy, co daje możliwość wydania decyzji o wz.</p>	dz. nr 63, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodziną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p> <p>Odnośnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale.</p> <p>Część działki nr 63 znajduje się poza granicami planu i w związku z tym uwaga w części dotyczącej tego fragmentu nie podlega rozpatrzeniu</p>

21	22	22.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> - protestując przeciwko dysponowaniu jego własnością - - zwraca się o dopuszczenie budownictwa jednorodzinne na działce. <p>Uzasadnia powyższe m.in. tym, że w pasie obszaru „Rejon Fortu Skala” istnieją już budynki jednorodzinne, powołując się na zasadę równości wobec prawa. Zaznacza, że składał stosowny wniosek do planu.</p>	dz. nr 165/3, obr. 20	Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego	uwzględniona w części	<p>W celu zgodności z ustaloną w Studium granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania wyznacza się obszar pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w nawiązaniu do ustaleń obowiązujących w mpozp m. Krakowa, który utracił moc z dniem 01.01.2003 r.</p> <p>Przyjęte rozstrzygnięcie uwagi jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Wg Studium część działki, której dotyczy uwzględnienie uwagi, znajduje się w granicz terenów przeznaczonych do zabudowy.</p> <p>Na pozostałej części działki utrzymuje się przyjęte w projekcie planu przeznaczenie (Tereny Otwarte ZO2, bez prawa zabudowy).</p> <p>Omawiana działka znajduje się w terenie sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny, w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, w rejonie istotnym dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy ekosystemem terenów otwartych i naturalnym środowiskiem leśnym.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar - w którym zawiera się część działki pozostawiona w Terenie ZO 2 - znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta; ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w rozstrzygnięciu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczanych przepisami prawa.</p>
22	23	22.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę</p> <ul style="list-style-type: none"> - protestując przeciwko dysponowaniu jego własnością - - zwraca się o dopuszczenie budownictwa jednorodzinne na jego działce. <p>Uzasadnia powyższe m.in. tym, że w pasie obszaru „Rejon Fortu Skala” istnieją już budynki jednorodzinne, powołując się na zasadę równości wobec prawa. Zaznacza, że składał stosowny wniosek do planu.</p>	dz. nr 165/8, obr. 20	Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego	uwzględniona w części	<p>W celu zgodności z ustaloną w Studium granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania wyznacza się obszar pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w nawiązaniu do ustaleń obowiązujących w mpozp m. Krakowa, który utracił moc z dniem 01.01.2003 r.</p> <p>Przyjęte rozstrzygnięcie uwagi jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Wg Studium część działki, której dotyczy uwzględnienie uwagi, znajduje się w granicz terenów przeznaczonych do zabudowy.</p> <p>Na pozostałej części działki utrzymuje się przyjęte w projekcie planu przeznaczenie (Tereny Otwarte ZO2, bez prawa zabudowy).</p> <p>Omawiana działka znajduje się w terenie sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny, w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, w rejonie istotnym dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy ekosystemem terenów otwartych i naturalnym środowiskiem leśnym.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar - w którym zawiera się część działki pozostawiona w Terenie ZO 2 - znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta; ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w rozstrzygnięciu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczanych przepisami prawa.</p>

23	24	22.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> nie wyrażając zgody na przedstawiony projekt planu ochronnego - zwraca się o przekwalifikowanie działek na działki budowlane. 	dz. nr 17, 19, obr. 20	Teren zieleni ogrodowej ZG; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działki znajdują się w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny oraz „jęzorem” Lasu Wolskiego. Ww. zespoły leśne w opracowaniu ekofizjograficznym zostały zaliczone do obszarów o najwyższych i wysokich walorach przyrodniczych. Obszar ten pełni rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto omawiany obszar jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>
24	25	22.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> nie wyrażając zgody na granicę miejscowego planu przebiegającą przez środek działki oraz na zmianę przeznaczenia użytkowania i pozbawienie możliwości zabudowy jednorodzinnej na działce. <p>Uzasadnia powyższe m.in. nieuwzględnieniem prawa własności oraz uważa, iż działka spełnia warunki zawarte w art. 61 ust. 1, pkt 1-5 ustawy, co umożliwia starania o wydanie zgody na budowę.</p>	dz. nr 65, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinna osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p> <p>Odnośnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale.</p> <p>Część działki nr 65 znajduje się poza granicami planu i w związku z tym uwaga w części dotyczącej tego fragmentu nie podlega rozpatrzeniu</p>

25	26	22.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> nie wyrażając zgody na granicę miejscowego planu przebiegającą przez środek działki - zwraca się o przeznaczenie całej działki pod zabudowę jednorodziną. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, iż działka leży na wysokości już zabudowanych działek, położonych po drugiej stronie ul. Orlej. Zaznacza, że rodzina od lat siedemdziesiątych zwraca się do urzędów o przekwalifikowanie działki na budowlaną.</p>	dz. nr 64, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodziną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Oдноśnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale.</p> <p>Część działki nr 64 znajduje się poza granicami planu i w związku z tym uwaga w części dotyczącej tego fragmentu nie podlega rozpatrzeniu</p>
26	27	26.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> w której zwraca się o zakwalifikowanie działki jako terenu budowlanego. <p>Uzasadnia powyższe m.in. brakiem możliwości utrzymania dotychczasowego rolniczego charakteru działki, zauważa, że sąsiednie działki również nie są uprawiane.</p>	dz. nr 37/3, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych, w sąsiedztwie „jęzora” Lasu Wolskiego. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodziną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Obszar, w którym zawiera się działka stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

27	28	26.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwraca się o zmianę przeznaczenia działki na działkę budowlaną. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem wywłaszczenia w roku 1979 z posiadanej nieruchomości na osiedlu na Bielanych.</p>	dz. nr 147/2, obr. 19	Teren rolny RO 4; Strefa Nadzoru Archeologicznego; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych		nieuwzględniona	<p>Działka znajduje się w terenie otwartym, pomiędzy zespołami: zieleni wysokiej otaczającej fort Skala a „jęzorem” Lasu Wolskiego. Wg opracowania ekofizjograficznego zespoły te należą do obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych w tym również teren pomiędzy nimi oraz omawiana działka. Obszar ten pełni rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania powiązań systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń, pozostają nadal aktualne co zostało potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>
28	31	27.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwraca się o zakwalifikowanie działek jako budowlanych. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, że działka przylega bezpośrednio do działki budowlanej.</p>	dz. nr 66, 70, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka nr 70 zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych, w bezpośrednim sąsiedztwie jezora Lasu Wolskiego. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest przez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodziną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Obszar, w którym zawiera się działka nr 70, stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

29	32	27.04.2005	[...]*	<p>Wnoszą uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwracają się o przesunięcie linii zabudowy działki do jej północnej granicy tak, aby cała działka była budowlana. 	<p>dz. nr 134, obr. 20</p> <p>Południowy fragment działki znajduje się poza granicami sporządzanego planu.</p>	<p>Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego</p>		<p>nieuwzględniona</p>	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodziną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Część działki nr 134 znajduje się poza granicami planu i w związku z tym uwaga w części dotyczącej tego fragmentu nie podlega rozpatrzeniu.</p>
30	33	27.04.2005	[...]*	<p>Wnoszą uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwracają się o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną. <p>Uzasadniają powyższe m.in. wieloletnimi staraniami mieszkańców i obietnicami urzędu w tej sprawie. Uważają, że obszar ten pozostaje zaniedbany, gdyż zaprzestano jego użytkowania pod ogrody i rekreację. Poruszają problem drogi dojazdowej do obszaru.</p>	<p>dz. nr 153 (153/1-4), obr. 20</p> <p>W wyniku podziału geodezyjnego nastąpiła zmiana numeru działki nr 153 na numery 153/1, 153/2, 153/3, 154/4.</p>	<p>Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego</p>		<p>nieuwzględniona</p>	<p>Działki znajdują się w terenie sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny, w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, w rejonie istotnym dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy ekosystemem terenów otwartych i naturalnym środowiskiem leśnym.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

31	34	28.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwraca się o przeznaczenie działki pod zabudowę. <p>Uzasadnia powyższe m.in. zakupem działki, dla której procedowano decyzję o pozwoleniu na budowę; do działki doprowadzono uzbrojenie oraz drogę dojazdową. Ponadto wskazuje, że około 50 m poniżej istnieje już zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>Zaznacza, że w wyznaczonym czasie złożyła wniosek do planu.</p>	dz. nr 51/1, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetkę miasta.</p>
32	35	28.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – sprzeciwiając się pozostawieniu działki nr 81/2 bez prawa zabudowy - – zwraca się o uznanie działki za budowlaną, a w przeciwnym przypadku o jej zamianę na nieruchomości, na której będzie mógł wybudować dom. <p>Uzasadnia powyższe m.in. naruszeniem prawa własności oraz uważa, iż działka po wygaśnięciu mpozp m. Krakowa spełnia wymogi działki budowlanej (uznaje, że działka sąsiednia dostępna z tej samej drogi publicznej, zabudowana jest m.in. kamienicą dwupiętrową). Zaznacza, że istniejące uzbrojenie jest wystarczające dla inwestycji domu jednorodzinnego.</p> <p>Ponadto wnoszący uwagę podnosi szereg argumentów dotyczących prawa do dysponowania własnością, powołując się na obowiązujące w Polsce przepisy prawa oraz m.in. na wcześniejszą korespondencję z urzędem i Radą Miasta w sprawie możliwości wybudowania domu lub wykupu przez Gminę ww. działki.</p>	dz. nr 80, 81/2, obr. 21	Teren otwarty ZO 1; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Kulturowych		nieuwzględniona	<p>Działki zawierają się w terenie otwartym o najwyższych walorach krajobrazowych, stanowiącym przedpole widokowe klasztoru Kamedułów, ponadto jest fragmentem unikalnej struktury przestrzennej, na którą składają się tzw. łąki kamedułskie i usytuowany na leśnym zboczu klasztor.</p> <p>Teren znajduje się w bliskim sąsiedztwie głównego kompleksu Lasu Wolskiego oraz zespołu zieleni o najwyższych walorach przyrodniczych (wg opracowania ekofizjograficznego). Ponadto stanowi strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami leśnymi, pełniącą rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony wartości kulturowych oraz w strefie ochrony sylwetki Miasta utworzonej w celu ochrony obszarów, które tworzą unikalną sylwetkę Krakowa a także w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetkę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p> <p>Wnioskowanie o wykup lub zamianę działki, jako roszczenie wynikające z faktu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, regulują przepisy art. 36 ustawy, które mówią, że roszczenia takie można wnosić po uchwaleniu planu.</p>

33	36	29.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – protestując przeciwko projektowi włączenia działki do „publicznych terenów zielonych i parkowych” - – zwraca się o możliwość wykorzystania działki na niską zabudowę jednorodziną „ogrodowo-mieszkalną”. <p>Uzasadnia powyższe m.in. chęcią wykorzystania prywatnej własności zgodnie z potrzebami oraz uważa, że teren działki nr 43/2 i działek sąsiednich oraz linia drogi gminnej 68/1 zamykają od północy część budowlaną Bielani i powinny stać się terenem rozproszonej zabudowy, stanowiąc łagodne przejścia od łąk do zagęszczonej zabudowy ul. Ks. Józefa.</p> <p>Zaznacza, że wraz z sąsiadami od lat składa wnioski w sprawie przekwalifikowania działek na budowlane.</p>	dz. nr 43/2, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych, w bezpośrednim sąsiedztwie jezora Lasu Wolskiego. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodziną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Obszar, w którym zawiera się działka stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązują całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p>
34	37	29.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – protestując przeciw przedstawionemu projektowi planu, – zwraca się o dopuszczenie niskiej zabudowy - jednorodzinnej na działkach min. 10 a, do linii gospodarstwa Akademii Rolniczej, a po stronie zach. ul. Orlej, do drogi prowadzącej do cmentarza. <p>Uzasadnia powyższe m.in. tym, że posiadające status rolny działki od lat nie są rolniczo użytkowane a ich powierzchnie nie przekraczają 1 ha.</p>	dz. nr 34/1, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodziną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązują całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

35	38	29.04.2005	[...]* Klasztoru O.O. Kamedulów	Wnosi uwagę - - w której zwraca się o możliwość realizacji przy planowanym w projekcie planu parkingu tzw. Domu Pielgrzyma, poprzez wydzielenie z działki nr 72, obr. 21 obszaru o szerokości 100 m wzdłuż ul. Ks. Józefa i przeznaczenie go pod usługi turystyczne oraz zabudowę o małej intensywności, a także o włączenie komunikacyjne tego obszaru do ul. Ks. Józefa.	dz. nr 72, obr. 21	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Kulturowych		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o najwyższych walorach krajobrazowych, stanowi jedną z tzw. łąk kamedulskich - rzadki przykład zachowanych dużych arealów pól folwarcznych; wraz z usytuowanym na leśnym zboczu klasztorem Kamedulów tworzą one całościową strukturę przestrzenną o unikalnych walorach.</p> <p>Ponadto działka tworzy znakomite przedpole dla widoków na klasztor. Sama łąka również stanowi miejsce i przedpole widokowe dla dalekich panoram doliny Wisły i Pogórza Karpackiego.</p> <p>Działka sąsiaduje z Lasem Wolskim i stanowi strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami leśnymi, pełniąc rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony wartości kulturowych oraz w strefie ochrony sylwety Miasta utworzonej w celu ochrony obszarów, które tworzą unikalną sylwetę Krakowa a także w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>
36	39	29.04.2005	[...]*	Wnosi uwagę – - nie zgadzając się, aby plan zagospodarowania „Rejon Fortu Skała” był planem ochronnym - - zwraca się o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uzasadnia powyższe m.in. faktem, iż w ciągu ostatnich 10 lat w bliskim sąsiedztwie pojawiła się zabudowa jednorodzinna oraz cmentarz z kaplicą. Zaznacza, że od 1992 lat składa wnioski w sprawie przekwalifikowania działki na budowlaną, w tym wniosek do planu.	dz. nr 166/2, obr. 20	Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawierająca się w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, usytuowana jest bezpośrednio przy linii lasu uroczyiska Celiny, dla którego obszar ten stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

37	40	29.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której nie wyraża zgody na objęcie wymienionego terenu planem ochronnym, gdyż na działce w tym rejonie chciałby wybudować dom jednorodzinny. 	dz. nr 167/1, obr. 20	Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawierająca się w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, usytuowana jest bezpośrednio przy linii lasu uroczyska Celiny, dla którego obszar ten stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Oдноśnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale.</p>
38	41	29.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyrażając zgody na przedstawiony projekt planu - – zwraca się o zmianę przeznaczenia działki na teren pod zabudowę jednorodzinna. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, iż poprzez brak zgody na zabudowę teren jest zaniedbany. Zaznacza, że wielokrotnie składał wnioski w sprawie przekwalifikowania działki na budowlaną, w tym wniosek do planu.</p>	dz. nr 67, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest przez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinna osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

39	42	29.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyrażając zgody na przedstawiony projekt planu - – zwraca się o zmianę przeznaczenia działki na teren pod zabudowę jednorodzinna. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, iż poprzez brak zgody na zabudowę teren jest zaniedbany.</p>	dz. nr 47, obr. 20	Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinna osiedla Bielany. Pogłębienie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>
40	43	29.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwraca się o zmianę statusu prawnego użytkowanej działki z „rolno-budowlanej na całkowicie budowlaną” <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, że działka posiada dojazd i dostęp do mediów oraz uważa, że działki sąsiadujące mają status budowlanych.</p>	dz. nr 105/2, 106/2, obr. 20	fragment działki nr 106/2 zawiera się w Terenie otwartym ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		nieuwzględniona w zakresie dz. nr 106/2, obr. 20	<p>Działki zawierają się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinna osiedla Bielany. Pogłębienie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Działki nr 105/3, 105/4 oraz fragment dz. nr 106/2 znajdują się poza granicami planu i w związku z tym uwaga w części dotyczącej tych działek nie podlega rozpatrzeniu.</p>

41	44	29.04.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwraca się o zmianę statusu prawnego działek z „rolno-budowlanej na całkowicie budowlaną” <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, że działka posiada dojazd i dostęp do mediów oraz uważa, że działki sąsiadujące mają status budowlanych.</p>	<p>dz. nr 105/2, 106/1, obr. 20</p> <p>W wyniku podziału geodezyjnego nastąpiła zmiana nr. działki 106/1 na 106/2 i 106/3 oraz działki nr 105/2 na numer 105/3 i 105/4 – Działki nr. 106/3, 105/3 i 105/4 znajdują się poza granicami sporządzanego planu.</p> <p><u>Właścicielem działki nr 106/2 jest Gmina Kraków,</u></p>	<p>fragment działki nr 106/2 (106/1) zawiera się w Terenie otwartym ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego</p>	<p>niewzględniona w zakresie dz. nr 106/2 (dawna dz. nr 106/1) obr. 20</p>	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Działki nr 105/3, 105/4, 106/3 oraz fragment dz. nr 106/2 znajdują się poza granicami planu i w związku z tym uwaga w części dotyczącej tych działek nie podlega rozpatrzeniu.</p>
42	45	02.05.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwraca się o przywrócenie części budowlanej działki, tj. pow. ok. 7,6 a, tak jak była ona zakwalifikowana wg mpozp m. Krakowa. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, że obok działki z lewej oraz prawej strony wybudowano nowe domy, a działkę - przeciwnie niż wnioskował - całą zamieniono na rolną, likwidując dotychczasową powierzchnię budowlaną. Załącza szkic.</p>	<p>dz. nr 101/2, obr. 20</p>	<p>Teren otwarty ZO 1; Strefa Nadzoru Archeologicznego</p>	<p>uwzględniona w części</p>	<p>Uwagę uwzględnia się częściowo w następujący sposób:</p> <p>w celu zgodności z ustaloną w Studium granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania wyznacza się obszar pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w nawiązaniu do ustaleń obowiązujących w mpozp m. Krakowa, który utracił moc z dniem 01.01.2003 r.</p> <p>Przyjęte rozstrzygnięcie uwagi jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną.</p> <p>Wg Studium, część działki, której dotyczy uwzględnienie uwagi, znajduje się w granicach terenów przeznaczonych do zabudowy.</p> <p>Na pozostałej części działki utrzymuje się przyjęte w projekcie planu przeznaczenie ZO1.</p> <p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinną osiedla Bielany. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się część działki pozostawiona w Terenie ZO 1, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w rozstrzygnięciu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

43	46	04.05.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwraca się o przekwalifikowanie działek w rejonie Obserwatorium Astronomicznego na tereny pod zabudowę jednorodziną lub o wykup działki przez Miasto lub zamianę na inne grunty w przypadku utrzymania ochrony terenu przed zabudową. <p>Uzasadnia powyższe m.in. dostępem do drogi publicznej i do uzbrojenia oraz faktem, że teren z uwagi na bliskość zwierzyny leśnej stał się nieatrakcyjny rolniczo.</p>	dz. nr 140, obr. 19	Teren rolny RO 4; Strefa Nadzoru Archeologicznego; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych			<p>Działka znajduje się w terenie otwartym pomiędzy zespołami: zieleni wysokiej otaczającej fort Skala oraz „jezorem” Lasu Wolskiego. Wg opracowania ekofizjograficznego zespoły te a także teren pomiędzy nimi, w tym również omawiana działka należą do obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych. Obszar ten pełni rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania powiązań systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne co zostało potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Wnioskowanie o wykupu lub zamianę działki, jako rozszczenie wynikające z faktu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, regulują przepisy art. 36 ustawy, które mówią, że rozszczenie takie można wносить po uchwaleniu planu.</p>
44	47	04.05.2005	[...]*	<p>Wnoszą uwagę</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestionując kwalifikację działek jako terenów otwartych - – w której zwracają się o przekwalifikowanie działek z rolnych na budowlane. Uważają za naruszenie prawa nabytego cofnięcie wcześniejszych uprawnień - wg mpozp m. Krakowa południowa część działki, ok. 440 m², przeznaczona była pod zabudowę. <p>Uzasadniają powyższe m.in. tym, że sąsiadująca bezpośrednio działka 165/13 jest budowlana z całorocznym domem, a w najbliższym sąsiedztwie są 4 ogrodzone działki z domami całorocznymi.</p> <p>Ponadto wraz z 22 właścicielami działek opłacili udział w budowie odcinka drogi od ul. Ks. Józefa do drogi będącej w gestii Gminy (wpis w księgach wieczystych na służebność przejazdu).</p> <p>Zaznaczają, że podobnie jak sąsiedzi, składali wcześniej wnioski w sprawie przekwalifikowania działki na budowlaną.</p>	dz. nr : 165/2, 165/3, 165/8, obr. 20	Teren otwarty ZO 2; Strefa Nadzoru Archeologicznego		uwzględniona w części	<p>Uwagę uwzględnia się częściowo w następujący sposób:</p> <p>w celu zgodności z ustaloną w Studium granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania wyznacza się obszar pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w nawiązaniu do ustaleń obowiązujących w mpozp m. Krakowa, który utracił moc z dniem 01.01.2003 r.</p> <p>Przyjęte rozstrzygnięcie uwagi jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną.</p> <p>Wg Studium część działki, której dotyczy uwzględnienie uwagi znajduje się w granicznych terenach przeznaczonych do zabudowy.</p> <p>Na pozostałych częściach działek utrzymuje się przyjęte w projekcie planu przeznaczenie ZO2.</p> <p>Działki znajdują się w terenie sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny, w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, w rejonie istotnym dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego, pomiędzy ekosystemem terenów otwartych i naturalnym środowiskiem leśnym.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawierają się pozostałe północne części działek, znajdują się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w rozstrzygnięciu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

45	48	04.05.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwraca się o uwzględnienie jedynej drogi dojazdowej do posesji położonych przy ul. Astronautów w tym do działki nr 164/3, obr. 20. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, że droga po działce nr 160/27 łącznie z drogą biegnącą przez działkę nr 163/1 stanowi jedyny dojazd do kilkunastu zabudowanych nieruchomości, działek rolniczych, stacji transformatorowej i boiska sportowego.</p> <p>Informuje, że podjęte zostały Uchwały Rady Dzielnicy VII w sprawie wydzielienia z działki 163/1 (własność Gminy Kraków) działki pod drogę dojazdową, a także w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego o wydanie decyzji ULI celu publicznego pod drogę dojazdową do istniejących budynków, boiska sportowego, stacji transformatorowej i działek rolnych na os. Bielany-Celiny.</p> <p>Ponadto informuje, że mieszkańcy uzyskali służebność gruntową po pasie działki 160/27, który łączy ul. Ks. Józefa ze śladem drogi po działce 163/1.</p> <p>Uważa, że brak zalegalizowania niniejszej drogi pozbawia mieszkańców możliwości zbudowania wodociągu i kanalizacji.</p>	dot. drogi dojazdowej na działkach nr 163/1 i 160/27 (160/30), obr. 20	Tereny leśne ZL; Strefa Nadzoru Archeologicznego; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych			uwzględniona w części	<p>Uwagę uwzględnia się częściowo w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalenia planu nie ograniczają dotychczasowego, zwyczajowego użytkowania przejazdu, - ustalenia dla terenu leśnego ZL w tym rejonie planu uzupełnia się o zapis umożliwiający geodezyjne wyodrębnienie drogi jako drogi wewnętrznej. Nie przewiduje się lokalizacji drogi publicznej w tym terenie.
46	49	04.05.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> – stanowczo protestując przeciwko przeznaczeniu działki pod tereny otwarte ZO1 - – zwraca się o możliwość wykorzystania jej na rozproszoną zabudowę jednorodziną „ogrodowo-mieszkalną”. <p>Uzasadnia powyższe m.in. chęcią wykorzystania prywatnej własności zgodnie z potrzebami oraz uważa, że teren działki nr 43/2 i działek sąsiednich oraz linia drogi gminnej 68/1 zamykają od północy część budowlaną Bielani i powinny stać się terenem rozproszonej zabudowy, stanowiąc łagodne przejścia od łąk do zagęszczonej zabudowy ul. Ks. Józefa.</p> <p>Zaznacza, że wraz z sąsiadami od lat składają wnioski w sprawie przekwalifikowania działek na budowlane.</p> <p>Ponadto uważa, że przedmiotowy projekt łamie podstawowe Konstytucyjne prawo do dysponowania własnością w celach mieszkaniowych.</p>	dz. nr 43/2, obr. 20	Teren otwarty ZO1; Strefa Nadzoru Archeologicznego			nieuwzględniona	<p>Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych, w bezpośrednim sąsiedztwie „jęzora” Lasu Wolskiego. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodziną osiedla Bielani. Pogłębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Obszar, w którym zawiera się działka, stanowi otulinę niezbędną dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane kulturowo, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto rejon ten jest istotny dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy naturalnymi środowiskami leśnymi.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta; ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwetki Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetkę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p>

47	50	04.05.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – powołując się na uchwałę Rady Dzielnicy VII m. Krakowa Nr LV/577/2002 z dnia 21 V 2002 r. w sprawie przekwalifikowania działek rolnych na budowlane na osiedlu Bielany i nie wyrażając zgody na przedstawiony projekt planu - – zwraca się o uwzględnienie jedynej drogi dojazdowej do posesji położonej przy ul. Astronautów w tym do działki nr 165/12, obr. 20. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, że droga po działce nr 160/27 łącznie z drogą biegnącą przez działkę nr 163/1 stanowi jedyny dojazd do kilkunastu zabudowanych nieruchomości, działek rolniczych, stacji transformatorowej i boiska sportowego.</p> <p>Informuje, że podjęte zostały Uchwały Rady Dzielnicy VII w sprawie wydzielenia z działki 163/1 (własność Gminy Kraków) działki pod drogę dojazdową a także w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego o wydanie decyzji ULI celu publicznego pod drogę dojazdową do istniejących budynków, boiska sportowego, stacji transformatorowej i działek rolnych na os. Bielany-Celiny.</p> <p>Ponadto informuje, że mieszkańcy uzyskali służebność gruntową po pasie działki 160/27, który łączy ul. Ks. Józefa ze śladem drogi po działce 163/1.</p> <p>Uważa, że brak zalegalizowania niniejszej drogi pozbawia mieszkańców możliwości zbudowania wodociągu i kanalizacji.</p>	<p>dz. nr 165/12, obr. 20</p> <p>dot. drogi dojazdowej na działkach nr 163/1 i 160/27 (160/30), obr. 20</p> <p>W wyniku podziału geodezyjnego nastąpiła zmiana numeru działki z nr 160/27 na numer 160/30.</p>	<p>Teren otwarty ZO2; Strefa Nadzoru Archeologicznego;</p> <p>Tereny leśne ZL; Strefa Nadzoru Archeologicznego; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych</p>	<p>uwzględniona częściowo w zakresie drogi dojazdowej</p> <p>nieuwzględniona w zakresie dz. nr 165/12, obr. 20</p>	<p>Uwagę uwzględni się częściowo w zakresie drogi dojazdowej w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalenia planu nie ograniczają dotychczasowego, zwyczajowego użytkowania przejazdu. <p>ustalenia dla terenu leśnego ZL w tym rejonie planu uzupełnia się o zapis umożliwiający geodezyjne wyodrębnienie drogi jako drogi wewnętrznej. Nie przewiduje się lokalizacji drogi publicznej w tym terenie.</p> <p>Nie uwzględnia się uwagi dotyczącej działki nr 165/12, działka znajduje się w terenie sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny, w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, w rejonie istotnym dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy ekosystemem terenów otwartych a naturalnym środowiskiem leśnym.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w rozstrzygnięciu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>
48	51	04.05.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę -</p> <ul style="list-style-type: none"> – sprzeciwiając się przedstawionemu projektowi planu - – zwraca się o przeznaczenie całej działki pod zabudowę jednorodzinna, – ponadto zwraca się o uwzględnienie jedynej drogi dojazdowej do posesji położonych przy ul. Astronautów w tym do działki nr 165/13, obr. 20. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, że droga po działce nr 160/27 łącznie z drogą biegnącą przez działkę nr 163/1 stanowi jedyny dojazd do kilkunastu zabudowanych nieruchomości, działek rolniczych, stacji transformatorowej i boiska sportowego.</p> <p>Informuje, że podjęte zostały Uchwały Rady Dzielnicy VII w sprawie wydzielenia z działki 163/1 (własność Gminy Kraków) działki pod drogę dojazdową a także w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego o wydanie decyzji ULI celu publicznego pod drogę dojazdową do istniejących budynków, boiska sportowego, stacji transformatorowej i działek rolnych na os. Bielany-Celiny.</p> <p>Ponadto informuje, że mieszkańcy uzyskali służebność gruntową po pasie działki 160/27, który łączy ul. Ks. Józefa ze śladem drogi po działce 163/1.</p> <p>Uważa, że brak zalegalizowania niniejszej drogi pozbawia mieszkańców możliwości zbudowania wodociągu i kanalizacji</p>	<p>dz. nr 165/13, obr. 20</p> <p>dot. drogi dojazdowej na działkach nr 163/1 i 160/27 (160/30), obr. 20</p> <p>W wyniku podziału geodezyjnego nastąpiła zmiana numeru działki z nr 160/27 na numer 160/30.</p>	<p>Tereny leśne ZL; Strefa Nadzoru Archeologicznego; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych</p>	<p>uwzględniona częściowo w zakresie drogi dojazdowej</p> <p>uwzględniona częściowo w zakresie dz. nr 165/13, obr. 20</p>	<p>Uwagę uwzględni się częściowo w zakresie drogi dojazdowej w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalenia planu nie ograniczają dotychczasowego, zwyczajowego użytkowania przejazdu, - ustalenia dla terenu leśnego ZL w tym rejonie planu uzupełnia się o zapis umożliwiający geodezyjne wyodrębnienie drogi jako drogi wewnętrznej. Nie przewiduje się lokalizacji drogi publicznej w tym terenie. <p>Uwagę dotyczącą działki nr 165/13, uwzględnia się w części:</p> <p>w celu zgodności z ustaloną w Studium granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania wyznacza się obszar pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w nawiązaniu do ustaleń obowiązujących w mpozp m. Krakowa, który utracił moc z dniem 01.01.2003 r.</p> <p>Przyjęte rozstrzygnięcie uwagi jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną.</p> <p>Wg Studium część działki, której dotyczy uwzględnienie uwagi znajduje się w graniczy terenów przeznaczonych do zabudowy.</p> <p>Dla pozostałej część działki utrzymuje się przyjęte w projekcie planu przeznaczenie (Tereny Otwarte ZO2, bez prawa zabudowy).</p> <p>Omawiana działka znajduje się w terenie sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny, w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, w rejonie istotnym dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy ekosystemem terenów otwartych a naturalnym środowiskiem leśnym.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się część działki pozostawiona w Terenie ZO 2 - znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w rozstrzygnięciu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

49	52	04.05.2005	[...]*	<p>Wnoszą uwagę</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwracają się o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną. <p>Uzasadniają powyższe m.in. faktem, że w odległości 50 m wszystkie działki są zabudowane.</p> <p>Zaznaczają, że od 1994 r. składają wnioski w sprawie przekwalifikowania działek na budowlane.</p>	dz. nr 220, obr. 21	Teren otwarty ZO1; Strefa Nadzoru Archeologicznego		niewuwzględniona	<p>Działka stanowi fragment terenów otwartych o wysokich walorach krajobrazowych, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru o najwyższych walorach przyrodniczych (wg opracowania ekofizjograficznego), u podnóża skarpy, na której zlokalizowany jest zespół fortu Krępak. Fort ten jest miejscem znakomitym miejscem widokowym w kierunku doliny Wisły i Liszek, a w dalszym planie na Pogórze Karpackie aż po Lanckoronę. Teren, na którym znajduje się omawiana działka, stanowi podstawę pierwszego planu tych panoram.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni, podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie płaszczyzn widokowych i panoram oglądanych z punktów i ciągów widokowych oraz dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych; w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>
50	53	04.05.2005	[...]*	<p>Wnosi uwagę</p> <ul style="list-style-type: none"> – powołując się na Uchwałę Rady Dzielnicy VII m. Krakowa Nr LV/577/2002 w sprawie, przekwalifikowania działek rolnych na budowlane i nie wyrażając zgody na przedstawiony projekt planu - – zwraca się o uwzględnienie jedynej drogi dojazdowej do posesji położonych przy ul. Astronautów w tym do działki nr 165/10, obr. 20. <p>Uzasadnia powyższe m.in. faktem, że droga po działce nr 160/27 łącznie z drogą biegnącą przez działkę nr 163/1 stanowi jedyny dojazd do kilkunastu zabudowanych nieruchomości, działek rolniczych, stacji transformatorowej i boiska sportowego.</p> <p>Informuje, że podjęte zostały Uchwały Rady Dzielnicy VII w sprawie wydzielenia z działki 163/1 (własność Gminy Kraków) działki pod drogę dojazdową a także w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego o wydanie decyzji ULI celu publicznego pod drogę dojazdową do istniejących budynków, boiska sportowego, stacji transformatorowej i działek rolnych na os. Bielany-Celiny.</p> <p>Ponadto informuje, że mieszkańcy uzyskali służebność gruntową po pasie działki 160/27, który łączy ul. Ks. Józefa ze śladem drogi po działce 163/1.</p> <p>Uważa, że brak zalegalizowania niniejszej drogi pozbawia mieszkańców możliwości zbudowania wodociągu i kanalizacji.</p>	dz. nr 165/10, obr. 20 dot. drogi dojazdowej na działkach nr 163/1 i 160/27 (160/30), obr. 20 W wyniku podziału geodezyjnego nastąpiła zmiana numeru działki z nr 160/27 na numer 160/30.	Tereny leśne ZL; Strefa Nadzoru Archeologicznego; Strefa Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych	uwzględniona częściowo w zakresie drogi dojazdowej	niewuwzględniona w zakresie dz. nr 165/10, obr. 20	<p>Uwagę uwzględnia się częściowo w zakresie drogi dojazdowej w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalenia planu nie ograniczają dotychczasowego, zwyczajowego użytkowania przejazdu, - ustalenia dla terenu leśnego ZL w tym rejonie planu uzupełnia się o zapis umożliwiający geodezyjne wyodrębnienie drogi jako drogi wewnętrznej. Nie przewiduje się lokalizacji drogi publicznej w tym terenie. <p>Nie uwzględnia się uwagi dotyczącej działki nr 165/10: działka znajduje się w terenie sąsiadującym z uroczyskiem leśnym Celiny, w obszarze zagospodarowanym zielenią upraw polowych i ogrodowych, w rejonie istotnym dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego pomiędzy ekosystemem terenów otwartych a naturalnym środowiskiem leśnym.</p> <p>Omawiany teren, należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta. Ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtworzenie powiązań przyrodniczych, strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w terenach otwartych (obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną), gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p>

51	54	02.05.2005 (06.05.2005)	[...]*	<p>Wnosi uwagę –</p> <ul style="list-style-type: none"> – w której zwraca się o przywrócenie części budowlanej działki, istniejącej w mpozp m. Krakowa (ok. 8 a) lub zakwalifikowanie działki 101/2 w całości do obszaru budowlanego. <p>Uzasadniając powyższe uznaje m.in. tym, że projekt planu jest sprzeczny z konstytucyjnym prawem do dysponowania własnością, oraz faktem, że przedmiotowa działka od strony wschodniej, południowej i zachodniej „obudowana” jest domami wolnostojącymi, spełniając tym samym warunki zasady „dobrego sąsiedztwa”.</p>	dz. nr 101/2, obr. 20	Teren otwarty ZO1; Strefa Nadzoru Archeologicznego			<p>uwzględniona w części</p>	<p>Uwagę uwzględnia się częściowo w następujący sposób: w celu zgodności z ustaloną w Studium granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania wyznacza się obszar pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w nawiązaniu do ustaleń obowiązujących w mpozp m. Krakowa, który utracił moc z dniem 01.01.2003 r. Przyjęte rozstrzygnięcie uwagi jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Wg Studium część działki, której dotyczy uwzględnienie uwagi, znajduje się w granicy terenów przeznaczonych do zabudowy.</p> <p>Na pozostałej części działki utrzymuje się przyjęte w projekcie planu przeznaczenie ZO1. Działka zawiera się w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i najwyższych walorach widokowych. Widoczne stąd panoramy obejmują dolinę Wisły, dalej Pogórze Karpackie oraz Beskidy aż po Tatry. Omawiany rejon tworzy najbliższe przedpole tych panoram w widokach oglądanych z istniejących tu dróg i ścieżek. Fragmentarycznie ich odbiór zakłócony jest poprzez istniejącą na pierwszym planie zabudowę jednorodzinną osiedla Bielany. Poglębianie takich zjawisk poprzez dalszą zabudowę przedpola oznaczałoby utratę i obniżanie wartości jednych z najlepszych miejsc widokowych Krakowa.</p> <p>Omawiany teren należy do kompleksu obszarów tzw. zachodniego klina zieleni - podstawowego elementu systemu przyrodniczego Krakowa, położonego w obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Na obszary te składa się mozaika zróżnicowanych form przyrodniczych: łąk, zbiorowisk leśnych i terenów otwartych o wybitnych walorach krajobrazowych i widokowych. Zachowanie tych obszarów w całości warunkuje prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie systemu przyrodniczego miasta oraz zachowanie jego ciągłości.</p> <p>Wg Studium część działki pozostawiona w Terenie otwartym ZO 1 znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta; ponadto zawiera się w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym płaszczyzn widokowych i panoram, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w strefie ochrony sylwety Miasta oraz w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w rozstrzygnięciu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Nie znaleziono wystarczających podstaw uzasadniających uszczuplenie ważnych kompleksów terenów zielonych, stanowiących podstawowy element systemu przyrodniczego miasta oraz uzasadniających naruszenie ekspozycji krajobrazowej w obszarach kształtujących sylwetę miasta.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.</p>
----	-----------	----------------------------	--------	---	--------------------------	--	--	--	----------------------------------	---

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK

Uwagi:

1. Zgodnie z art. 7 ustawy, rozstrzygnięcie prezydenta miasta o nieuwzględnieniu uwag dotyczących projektu planu nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
2. Sposób wprowadzenia zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag nastąpi w ramach czynności określonych w art. 17 ust. 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przywołane w rozpatrzeniu uwag zapisy projektu uchwały (m.in. numeracja paragrafów, ustępów, konstrukcja zdań itp.) dotyczą edycji projektu z wyłożenia do publicznego wglądu i mogą ulec zmianie.
3. Ilekroć mowa o:
 - Projekcie planu – należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Fortu Skala”.
 - Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r
 - Ustawie – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.)