

**STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIDZINA – PÓŁNOC  
15 grudnia 2005 r.**

---

**Pan Jacek Piórecki**

Nazywam się Jacek Piórecki, jestem kierownikiem pracowni urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego, w imieniu Pana Prezydenta i Pani Dyrektora otwieram dyskusję publiczną nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sidzina – Północ. Zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, której przepisom podlega sporządzanie tego planu jak i praktycznie większości planów, które obecnie sporządzamy ustawa stawia wymóg w trakcie procedury planistycznej zorganizowania dyskusji publicznej w okresie mieszczącym się w czasie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. I zorganizowanie tej dyskusji jest z jednej strony zapewnieniem wykonania tego wymogu, z drugiej strony również ma tę wartość, że Państwo się od nas dowiadują bliżej o planie, o jego charakterystyce, o sposobach rozwiązań, a my z kolei jakby w większym zakresie niż tylko indywidualne uwagi mamy możliwość wysłuchania Państwa uwag, zastrzeżeń czy też jakichś sugestii czy poglądów.

Na początek parę spraw organizacyjnych, ponieważ ustawa wymaga protokolowania takiej dyskusji więc informuję państwa, że ta dyskusja jest nagrywana, z tego zostanie później sporządzony stenogram i wyciąg taki do protokołu. Również prosimy Państwa, myślę, że to już zostało zrealizowane, prosimy o podpisanie listy obecności, nie trzeba podawać adresów, wystarczy podać tylko imię i nazwisko czy też jednostkę organizacyjną, dlatego bo znowu ustawa wymaga takiej listy do protokołu. I trzecia sprawa z takich aktualnych dotyczących dzisiejszego dnia i sposobu to prosimy albo o głośne wypowiedzianie się, to jest nagrywane, tak ogólnie zbiera głos z całej sali, a jeżeliby ktoś nie mógł głośno to ja przystawię bliżej ten mikrofon. Natomiast bardzo istotna informacja dla państwa. Udział w publicznej dyskusji nie zastępuje złożenia uwagi pisemnej do projektu planu dlatego, że tylko w takiej formie złożona uwaga ma ten charakter i tę rangę, że podlega rozpatrywaniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, podlega formalnie oczywiście przygotowana wcześniej. Dlatego też przypominam, że uwagi można składać w Biurze Planowania Przestrzennego przy ul. Za Torem 22 lub też korespondencyjnie na adres biura. Takie ogłoszenia zostały opublikowane w Tygodniku Grodzkim dwa tygodnie temu i takie obwieszczenia są rozwieszane we wszystkich Urzędach Miasta. Takie prawdopodobnie również ogłoszenie wywiesił ksiądz proboszcz w państwa parafii, przy okazji wyjaśnię, tam się pewne nieporozumienie pojawiło, jakieś były podane ustnie godziny inne, myśmy to sprostowali. Tak, że to wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu rozpoczęło się 5 grudnia i będzie trwało do 6 stycznia. To jest minimum 21 dni roboczych i w tym okresie czyli właśnie dzisiaj 15 grudnia jest zorganizowana dyskusja publiczna i po to w takim momencie w trakcie wyłożenia żeby ci z państwa, którzy już indywidualnie się zapoznali na wyłożeniu z planem jak również ci, którzy dopiero się zamierzają zapoznać mieli jakby te uzupełniające informacje, które przy wyłożeniu może nie wszystkie i nie w takim globalnym charakterze można uzyskać czy też konieczne by były do uzyskania. Po wyłożeniu projektu planu, a więc po 6 stycznia jeszcze 14 dni, ale już kalendarzowych - czyli również z niedzielami i świętami biegnie okres, w którym są przyjmowane, można składać uwagi. Uwaga złożona po tym terminie nie może być rozpatrywana w trybie przepisów ustawy bowiem ustawodawca to określił następująco, że w tym terminie złożone uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Termin rozpatrzenia uwag dla Prezydenta jest 21 dni od tego ostatniego dnia. A więc jak mówię takie wymogi formalne, ale ten okres do składania uwag w gruncie rzeczy w sumie półtora miesiąca jest wystarczający, ale i do zapoznania się z planem i do jakby przygotowania sobie tego sposobu złożenia uwagi. Jeszcze raz przypominam, że te uwagi, jeżeli państwo chcecie mieć w stosunku do swoich interesów, do swoich potrzeb czyste sumienie to te uwagi trzeba złożyć dokładnie w formie pisemnej albo pocztą albo składają je przy ul. Za Torem.

## STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIDZINA – PÓLNOC

15 grudnia 2005 r.

---

Dokładnie proszę Pana te 14 dni upływa 20 stycznia - czyli 20 stycznia jest ostatnim dniem, jeżeli zostaną nadane pocztowo przed 20 stycznia czy też 20 stycznia, a dotrą do nas tam te dwa czy trzy dni później to także traktujemy je jako złożone w terminie, a rozpatrywanie jest 21 dni i ten ostatni dzień terminu dla Prezydenta to jest 10 luty. Potem po rozpatrzeniu uwag w zależności od sposobu rozpatrzenia, uwzględnienia, nieuwzględnienia, są wprowadzane zmiany w projekcie planu i jeżeli nie trzeba z tego powodu ponowić opiniowania czy uzgodnień to wówczas projekt planu jest przygotowywany do uchwalenia i to mniej więcej trwa – po tym okresie rozpatrzenia – trwa mniej więcej około miesiąca, w jakichś trudniejszych sytuacjach półtora miesiąca, idzie do uchwalenia, dwie Sesje Rady Miasta Krakowa, w sumie miesiąc, idzie do Wojewody, Wojewoda ma miesiąc na stwierdzenie zgodności z prawem, publikuje i po miesiącu uchwała wchodzi w życie czy plan wchodzi w życie. Jest to w sumie dość długi okres, ale proszę zauważyć, że 2,5 miesiąca to są te czynności Wojewody, od uchwalenia do sprawdzenia zgodności z prawem i do wejścia w życie to jest w sumie około 2,5 miesiąca. Sprawniej jest na Biuro Planowania bo Prezydent i tak to zobaczy bo my mu pokazujemy, Biuro Planowania Przestrzennego, ul. Za Torem, Prezydent te wszystkie uwagi widzi bo zarządzenie podpisuje Prezydent i zawsze szczegółowo bardzo sprawdza ten sposób rozpatrzenia uwag.

Proszę Państwa mianowicie sprawa historii planu. Plan objęty uchwałą bardzo dawną jeżeli tak można powiedzieć bo 20 lutego 2002 r., przygotowywany do przetargu, również wówczas zrobiono te czynności, które ówczesna ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym wymagała, mianowicie rozesłano zawiadomienia, opublikowano ogłoszenia o zbieraniu wniosków i później prace nad planem zostały zawieszono z powodu braku Studium. Dzisiaj mamy parę uchwał o planach czy też parę spraw dotyczących planów, które kwestionuje nam sąd administracyjny, że z powodu braku Studium wówczas nie można było czegoś zrobić. Dokładnie dlatego z tego powodu ten plan tkwił jakby w zawieszeniu bowiem Studium przy trzech czy czterech kolejnych podejściach zostało dopiero w ostatecznej konstrukcji uchwalone 16 kwietnia 2003 r. I od tego momentu w tzw. programie sporządzania planów wróciła Sidzina – Północ, wrócił ten obszar, podobnie jak Sidzina – Południe, ale tu mieliśmy trudności z przetargiem bo na zamówienia zewnętrzne obowiązuje oczywiście procedura przetargowa i ten przetarg jeden raz jakby był bezskuteczny, drugi raz ogłoszony, stąd tak naprawdę uruchomienie w umowie zewnętrznej wykonania tego planu nastąpiło w sierpniu 2004 r. Plan sporządza czyli w imieniu Prezydenta z upoważnienia tej umowy sporządza Biuro Rozwoju Krakowa, S.A. Pani Prezes Elżbieta Koterba prowadzi sporządzanie tego planu wraz z całym zespołem biuro zarówno w merytorycznych sprawach, infrastrukturalnych, komunikacyjnych jak i w tych specjalistycznych dotyczących prognoz oddziaływania na środowisko czy prognoz skutków finansowych.

Plan po zawarciu umowy, zostało ponowione ogłoszenie - obwieszczenie bowiem weszła w życie nowa ustawa, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która wymagała, że wszystkie plany, które nie zostały doprowadzone do tego momentu jaki mamy dziś czyli do wyłożenia ówczesnej ustawy, że wszystkie plany muszą być sporządzane w procedurze nowej ustawy. Stąd ponowiliśmy te wszystkie ogłoszenia, obwieszczenia i zawiadomienia i również ponowiliśmy zupełnie indywidualnie nie z powodu takich wymogów ustawy bo ustawa tego nie wymagała tylko jakby dla państwa bezpieczeństwa zawiadomiliśmy imiennie wszystkie te osoby, które wcześniej do procedury planistycznej złożyły pisemne wnioski czy po prostu zawiadomiliśmy 28 osób o tym, że te wnioski złożone wcześniej trzeba albo potwierdzić, albo ponowić, albo zaktualizować bo po prostu wystarczy, że ktoś zmienił adres i wtedy różne inne rzeczy byłyby nieskuteczne. Po tym ponowieniu ogłoszeń, obwieszczeń zostało złożonych 46 wniosków, one zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta, uwzględnionych zostało 10, nie uwzględnionych w części 21, nie

# STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIDZINA – PÓLNOC

15 grudnia 2005 r.

---

uwzględnionych w ogóle 15. Powiem od razu, że sposób rozpatrywania wówczas wniosków musiał być oparty praktycznie wyłącznie na zgodności ze Studium uwarunkowań dlatego, że jak nie ma projektu planu no to nie bardzo jest jak kwalifikować te wnioski. Ale ustawodawca wymyślił coś takiego z czym mamy kłopot, ale ponieważ ustawa jednocześnie mówi, że projekt planu ma być zgody ze Studium oczywiście w generalnych zasadach to wówczas do rozpatrywania tych wniosków Studium było materiałem takim podstawowym. Potem został przygotowany projekt planu, projekt planu został zaopiniowany, uzgodniony przez wszystkie jednostki organizacyjne wewnętrzne jak i Komisję Planowania Przestrzennego jak i Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną i oczywiście przez wszystkie organy umocowane ustawą do uzgodnień i opiniowania, a więc Wojewoda Krakowski, Zarząd Województwa Małopolskiego, nie będę Państwu wymieniał wszystkich, ale w każdym bądź razie ta lista została wyczerpana i oczywiście dlatego, że później można by kwestionować, gdyby kogoś pominąć, kwestionować zgodność procedury planistycznej z przepisami prawa. Po uzyskaniu tych zgód korekty w projekcie planu zostały wprowadzone, rysunek planu podstawowy, przy czym zaznaczę podstawowy rysunek planu, który mówi o przeznaczeniach i zasadach zagospodarowania to jest w wersji wykładanej i uchwalanej to jest w kolorze czarno – białym, są tylko symbole terenów i linie itd. Tutaj dla państwa do pokazania żeby łatwiej było się zorientować jakie są przeznaczenia jest to zrobione w kolorze i często się tym posługujemy oczywiście informując, że uchwalana wersja jest czarno biała. I po prostu np...., w jednym przypadku tam nie został zaktualizowany zakres czy zasięg terenu, który na skutek rozpatrzenia opinii i uzgodnień został uzupełniony, ale formalnie rzecz biorąc ten projekt planu i te rysunki, które są przy ul. Za Torem na wyłożeniu, które jak przypomnę odbywa się w poniedziałki od godziny 14.00 do 16.00, a w pozostałe dni tygodnia oczywiście z wyłączeniem niedziel, sobót i świąt od godziny 13.00 do 15.00 i bardzo prosimy starać się w tych godzinach przychodzić bo wówczas tylko są projektanci. W innych godzinach jesteśmy my i możemy powiedzieć, jest rysunek planu, można oglądać, ale jakby szczegółowych wyjaśnień nie jesteśmy w stanie podać, w każdym razie nie do końca. I proszę Państwa po tym wprowadzeniu zmian to jest właśnie edycja projektu planu i ta wyłożona, która jest wyłożona do publicznego wglądu. W tym okresie państwo się mogą zapoznać z projektem planu tam, mogą uczestniczyć w tej dyskusji i w efekcie tego mogą państwo złożyć uwagi, terminy w jakich je można składać podałem. I jeszcze powiem w ten sposób, że zobaczymy jak państwo będą ze swojej strony chcieli występować tutaj, w tym momencie poproszę o merytoryczne wyłożenie zasad rozwiązań i konstrukcji, później jak Państwo będą mieli jakieś, nie będziemy tego bardzo szczegółowo omawiać bo to dopiero jak państwo zaczną zadawać pytania, albo jakieś wątpliwości czy jakieś inne kwestie poruszać no to wówczas będziemy wyjaśniać szczegółowiej. Natomiast taki bardzo indywidualny charakter wyjaśnienia co do swojej działki, położenia to lepiej jest to zrobić na wyłożeniu bo tam jakby każdemu się indywidualnie poświęca odrębnie ten czas. Bardzo proszę panią prezes.

## **Pani Elżbieta Koterba**

Ponieważ mój przedmówca powiedział właściwie wszystko więc ja tylko dodam może to co dotyczy zakresu przestrzennego. Mianowicie podstawą do opracowania takich rozwiązań przestrzennych jakie państwo widzicie, główną podstawą to jest Studium jakie obowiązuje dla obszaru miasta Krakowa. Oznacza to, że plan w swoich podstawowych założeniach musi być zgody z tym Studium. Druga ważna sprawa to są właśnie co pan próbował zaczynać wymieniać, na szczęście nie do końca, przynajmniej około 40 instytucji i organów, które opiniują ten plan i w momencie i oceniają czy właśnie jest zgody, czy są zachowane wszystkie parametry w różnych dziedzinach – w zakresie ochrony środowiska, kultury, zadań rządowych – wszystko co może się odbyć na tym terenie jest analizowane. I dopiero

## STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIDZINA – PÓLNOC

15 grudnia 2005 r.

---

ostateczny wynik jaki państwu przedkładamy na wyłożeniu to jest właśnie zarówno i Studium i to co wynika z tych uzgodnień przedstawiamy państwu. Dlatego też mam propozycję, że teraz jak już widać, a rozumiem, że większość z państwa pewnie już była na wyłożeniu i ma sprecyzowane jakieś swoje pytania to może lepiej będzie jeżeli przejdziemy właśnie do tej części i będziemy już może dokładniej omawiać to co państwa interesuje.

### **Pan Jacek Piórecki**

To znaczy ja bym tylko dodał, że generalny plan ma charakter planu nakierunkowanego na utrzymanie możliwości zabudowy mieszkaniowej, przede wszystkim kierunek zabudowa mieszkaniowa w tych terenach oczywiście, które w Studium zostały do takiego celu przeznaczone. W Studium została określona pewna nieprzekraczalna granica i tak jak mówiliśmy są, na pewno są takie sytuacje, w których państwo by oczekiwali żeby te tereny były większe, natomiast zgodność ze Studium to utrzymanie tej zgodności w sposób zasadniczy oczywiście tego może to uniemożliwiać. Bardzo proszę.

### **Mówca**

Mam działkę 96 i 82 ary, one się mieszczą – 96 tu i 82, ta 96 jest dosyć szeroka i duża natomiast 82 to jest... o co mi chodzi. Tutaj projektowana była droga i powstały tereny budowlane tu wzdłuż tej ulicy. Do tej mojej działki nie będzie żadnego dojazdu... i nie ma siły żeby się tam dostać. Kawalek tej ulicy projektowanej od drogi również zostanie zrobiona coś tam, a co ja z tą resztą mam zrobić. I to nie jest tylko moja działka, to jest cały ten teren tutaj, nie ma żadnego dojazdu. Więc ja myślę, że – pani mówiła, że tam było uzgadnianie z instytucjami – nie wiem dlaczego ktoś nie pomyślał, że ten teren to jest..., utrzymywana nie wiem po co, moja ma 6 m szerokości, to ..., są jeszcze mniejsze, po co ten teren trzymać i to jest moje pytanie.

### **Pani Elżbieta Koterba**

Proszę Państwa wszystkie te tereny, które są przedstawione, to jest obrys, który był możliwy do zagospodarowania ze względu na wyznaczenie tych terenów w Studium zagospodarowania. Ja powtarzam to co powiedziałam na początku, że podstawą jaką my musimy spełnić to jest zgodność planu ze Studium. Inaczej Wojewoda tego planu nigdy nie ustali bo nie mamy takiej możliwości, to zostało określone przez, to pytanie..., no niestety ani państwo nie macie wpływu żeby w tym momencie żeby te tereny rolne stały się zainwestowanymi, ani projektant nie ma wpływu. Na to w tej chwili jedyny wpływ mógłby być taki gdyby Studium było zmienione i zmiana Studium dopiero umożliwiłaby opracowanie planu o większym zasięgu terenu. I to co pan wnosi o plotach są też nieprawdziwe ponieważ nie ma takiej możliwości, nie ma, byłoby to wszystko niezgodnie z prawem. Natomiast to co mówię, to jest zgodne z ustawą o planowaniu przestrzennym, jest inna rzecz, że można – nie wiem na to przystaną Radni czy swoi przedstawiciele w samorządzie - występować o to aby zmieniać.

### **Mówca**

Jeżeli dzisiaj został opracowany plan, projekt i zebrano nas żeby porozmawiać to ktoś kto opracowywał Studium czy tworzył ....

### **Pani Elżbieta Koterba**

I bardzo słusznie pan to też zauważył dlatego, że Studium dla Krakowa jest opracowane zgodnie ze starą ustawą gdzie nie było obowiązku pokazywania go społeczeństwu, mieszkańcom. Nowa ustawa weszła i ta nowa ustawa już właśnie dla Studium nakazuje okres

## STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIDZINA – PÓLNOC

15 grudnia 2005 r.

---

wyłożenia i pokazywania tak jak przy planie – 30 dni tam jest wyznaczone – mieszkańcy mogą się zapoznać według nowej ustawy. Ale paradoks jest stworzony, że my plany musimy mieć zgodne z tym Studium co było...

To znaczy ja powiem tak, jeśli jest taka sytuacja jak tu państwo widzicie w tej chwili np. ktoś jest na samej granicy terenów zabudowanych i jemu działka przylega do tych terenów, a w Studium nie jest budowlany, my to uwzględniamy. To znaczy jeżeli jest taka sytuacja Prezydent podchodzi do tego w sposób taki przyjazny dla mieszkańców. Wygląda to tak, jeśli ktoś powie, że tu ma małą działeczkę, jest to jego jedyny teren i nie może się zbudować to nie sądzę, żeby Prezydent nie powiedział, że należy jeszcze przyłożyć i nie zaryzykował, nie sądzę. Ale on nie ma możliwości żadnej jeśli to będzie w jakimś oddaleniu od terenów wyznaczonych w Studium, żadnych możliwości nie ma ponieważ Wojewoda to natychmiast odrzuci bo jest niezgodne ze Studium.

Proszę Pana będzie jak Pan teraz dojeżdża.

### **Mówca**

Ja teraz dojeżdżam, tutaj istnieje taka droga i tutaj Pan /.../\* miał działkę, podzielił ją na pół i dzieci tam się pobudowały. Przez tą działkę była droga wyjeżdżona od zawsze, on wybudował się, ale jeżeli tutaj powstanie zabudowa to...

### **Pani Elżbieta Koterba**

Nie ma możliwości w planie wyznaczenia dróg do wszystkich działek, nie ma takiej możliwości.

### **Mówca**

Proszę mi określić jak tutaj na tych działkach ludzie mają się dostać, wszystko jest ogrodzone na około.

### **Pani Elżbieta Koterba**

To co Pan mówi to nie jest tak bo tu naprawdę niewiele tych terenów budowlanych dochodzi. Plan nie może wyznaczyć dla państwa wszystkich dróg jako, że to nie jest jego rola. Jeślibyśmy wyznaczyli tutaj do drogi z pola wejście to ten plan byłby nie do zrealizowania, on by nigdy nie był uzgodniony ani nie przyjęty przez Gminę.

### **Pan Jacek Piórecki**

...w tym celu to jest złożenie uwagi. Natomiast my tu nie przesądzimy w tej chwili jak uwaga będzie rozpatrzona, złożenie pisemnej uwagi w tym okresie wyłożenia.

### **Mówca**

Bo mnie nie zależy np. na tym żeby to teraz było budowlane bo tak jak sam pan powiedział, żeby to w tym momencie było budowlane, mnie na tym nie zależy, sam pan powiedział tak, że to jest podatki, mnie zależy na tym żeby to za parę lat było budowlane. Jeżeli np. ja wystąpię o zgodę na budowę to że ja tą zgodę dostanę.

### **Pan Jacek Piórecki**

Nie ma takiej możliwości żeby w tym planie napisać to teraz nie jest budowlane, a w przyszłości będzie budowlane.

### **Mówca**

To dobrze, to czemu to nie zostało zrobione od razu budowlane jeżeli tu jest droga.

# STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIDZINA – PÓLNOC

15 grudnia 2005 r.

---

## **Pan Jacek Piórecki**

Nie wszędzie gdzie są drogi są tereny budowlane, tutaj mamy autostradę i też nie ma terenów budowlanych. Ale taki sam przypadek, taki sam jest tu.

## **Pani Elżbieta Kotarba**

W tych zapisach planu jest niemożliwe, żeby pan mógł tam się wybudować.

## **Pan Jacek Piórecki**

Tam są tereny nie budowlane, natomiast budynek istniejący zostaje utrzymany, ... obowiązek utrzymania obiektu, w momencie, kiedy chce pan poprawić standard, doprowadzić wodę czy... Proszę pani dzieliła działkę na... i jak ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi przy podziale działek położonych na obszarach przeznaczonych w miejscowym planie na..., nie wyznacza się żadnych zgód, ani uzgodnień dotyczących... ani zgodności z miejscowym planem. Czyli w ogóle nie ma pytania się o sprawę, czy te działki dzielone odpowiadają np. parametrom działek budowlanych i czy one będą budowlane. Pani po prostu poszła do geodezji i powiedziała, ja chcę podzielić działki..., nie było żadnych ograniczeń, podzieliła je pani i ma pani podzielone, Urząd nie mógł nie wyrazić zgody bo pani je chciała podzielić, nie było przeszkód. Mamy takie przykłady, że ktoś podzielił działki bo zakładał, że jak będzie robiony plan to będą to tereny budowlane, ale założył na własne ryzyko.

Jak ten plan zostanie uchwalony i nie zostanie ... bo to nie powinno ...słowa – nigdy ...Proszę Państwa plan zostanie uchwalony co wcale nie wyklucza możliwości podjęcia procedury jego zmiany, ale to nie jest sprawa tego rodzaju, że jutro wniosek, pojutrze zmiana planu. Procedura sporządzenia planu choćby dla jednej działki trwa tak samo parę lat. Po drugie Rada Miasta podejmując uchwałę o przystąpieniu do planu musi jednak mimo wszystko hierarchizować. Natomiast tam nie ma takich terminów, które są przy planowaniu miejscowym zapisane, jakby złożenie takiego wniosku powoduje, że ten plan wniosek jest zarejestrowany i podobnie trwa analiza co do aktualności Studium i planu, który w tej chwili będzie uchwalony. Ale proszę nie rozumieć, że to jest robiona analiza dla potrzeb tego wniosku tylko analiza jest w skali całego miasta i analiza po tym kątem, że w Studium sprawa pani - np. jak się poruszamy w takich dyskusjach – się zdezaktualizowała, wiedzą państwo, że jest sprawa w tej chwili sklepów wielkoprzestrzennych i została podjęta zmiana w Studium, ale tylko kierunkowa czyli tylko ograniczona do tego czy i gdzie mogą, albo nie mogą być tego rodzaju sklepy. Tego rodzaju wnioski nie są wnioskami, które mogą być od razu i że Prezydent mówi tak, to pani, tego pana itd. Raczej to idzie właśnie obszarami. Prezydent przedstawia Radzie Miasta Krakowa listę uwag nie uwzględnionych i Rada Miasta Krakowa ma prawo zmienić sposób rozpatrzenia uwagi.

## **Mówca**

Ja rozumiem pana tylko człowiek ma wątpliwości przy tym indywidualnym składaniu swoich próśb. Złożyłem pismo do Prezydenta i Główny Architekt Miasta, Pełnomocnik podpisuje, dotyczy zmiany przeznaczenia działek 82 i 96, może nie wpisałem bo nie wiedziałem tylko wpisałem przeznaczeniem. I tu pisze, w związku z powyższym zgodnie z wymienioną ustawą, tam powołuje się na pismo, jak i inne wystąpienia dotyczące zmiany terenu, a co za tym idzie zmiany planu zostało zarejestrowane w materiałach do analizy wniosków w sprawie sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania. ....

## **Pan Jacek Piórecki**

Pan dostał odpowiedź, czy Pan sobie wyobraża, że do 3 tys. wniosków, ja Panu wyjaśnię jak to należy rozumieć. Powiedziano mi, że może być taki ... objęty i jeżeli zostanie podjęty to

# STENOGRAM Z PUBLICZNEJ DYSKUSJI W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIDZINA – PÓLNOC

15 grudnia 2005 r.

---

będzie to ogłoszone i wywieszzone. Obwieszczenie i ogłoszenie się ukazało dwukrotnie, ukazało się w 2002 roku i ukazało się w 2004 r.

## **Mówca**

Czy z tego dzisiejszego spotkania pójdzie sygnał do Prezydenta, nie wiem do kogo, sygnał, że ludzie mają tego typu uwagi, z tymi co tam rozmawiałem, nie przyszli bo każdy albo coś tam ma, ..., czy stąd pójdzie sygnał, ja w to nie wierzę..., czy nie ma szans wrócić do tego Studium.

## **Pan Jacek Piórecki**

Powiedziałem jakie są możliwe zmiany Studium. Natomiast sygnał do Prezydenta pójdzie dlatego, że protokół z tego wraz z dokumentami dostanie Prezydent, dostaje i jeżeli Państwo złożą osobno bo to jest jedyny sposób proceduralny złożenia uwag, ale w takim razie, który da się rozpatrzyć bo jeżeli uwaga będzie sformułowana, że coś jest złe, a nie konkretnie to nie bardzo jest się do czego odnieść. Jeżeli pan złoży uwagą, że powinna być droga obsługująca te tereny rolne, albo że one powinny być terenami budowlanymi albo, że pan tego oczekuje to jest uwaga czytelna. Tylko proszę mieć również to na uwadze czy aby na pewno pan może w imieniu innych osób, które tam mają działki, weźmie pan odpowiedzialność, że oni będą z tej drogi tak przebiegającej zadowoleni.

Po to jest ta dyskusja, że to nie jest tak, weźmiemy narysujemy, potrzeba drogę weźmiemy, narysujemy kreskę, dwie linie, napiszemy droga dojazdowa, a skutki prawne, tym ludziom trzeba zapłacić odszkodowania bo natychmiast przyjdą wszyscy, proszę mi tu drogi nie projektować, proszę wykupić, a dobrze, a wobec tego ograniczenia w zagospodarowaniu, a Gmina zapłaci, ma pieniądze. Dlatego ustawodawca nie przewidywał tam obsługi terenów rolnych, one się odbywają albo w takim systemie jak dotychczas się odbywały, albo w takim momencie, kiedy jakąś inwestycją – ja nie mówię nie terenami budowlanymi bo te tereny budowlane oznaczają przecież nie, że budynek ma stać od granicy do granicy i od drogi dotąd, przecież tu między tymi budynkami są luki i muszą zostać bo zresztą same warunki techniczne tego wymagają. I jeżeli w dobrym porozumieniu - bo jest mnóstwo terenów gdzie do dojazdu do mniej czy bardziej centralnych miejsc może trzeba to będzie zrobić.

## **Mówczyni**

Ja się chciałam zapytać mieszkam na ulicy... i w tej chwili to jest chyba ta droga, ma być połączona z Wrony, jakiej szerokości ta droga będzie zrobiona i na jakiej zasadzie. Ja mam działkę...

Stenogram sporządziła,  
na podstawie zapisów na taśmie magnetofonowej,  
Maria Duś

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK